

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1901 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Мая 31.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Калужской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству:

а) *Орденомъ св. Анны 2 степени*—гор. Козельска, Васильевской церкви протоіерей Михаилъ Чупровъ; б) *орденомъ св. Анны 3 степени*—Лихвинскаго собора протоіерей Петръ Протопоповъ; церкви села Угодскаго Завода, Малоярославецкаго уѣзда, священникъ Василій Всесвятскій.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Калужской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) Саномъ архимандрита—настоятель Калужской Тихоновой пустыни, игуменъ Морсей; б) саномъ протоіерея—гор. Калуги, Николо-Слободской церкви священникъ Феодоръ Богословскій; гор. Калуги, кафедральнаго собора священникъ Михаилъ Нечаевъ; церкви села Мовраго, Живдрин-

скаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Владимірскій*; церкви села Недоходова, Мещовскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Смирновъ*; гор. Калуги, кладбищенской церкви священникъ Алексій *Никольскій*; церкви села Дольскаго, Малоярославецкаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Воиновъ*; гор. Калуги, Михаило-Архангельской церкви священникъ Василій *Соловьевъ*; церкви села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, священникъ Василій *Титовъ*; церкви села Сильковичъ, Мосальскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Валинъ*; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѣнода выдаваемымъ — Перемышльскаго собора протоіерей Владиміръ *Будилинъ*; церкви села Ферзиково, Калужскаго уѣзда, священникъ Теофилаетъ *Никольскій*; церкви села Волконскаго, Козельскаго уѣзда, священникъ Николай *Соколовъ*; церкви села Николо-Доль, Калужскаго уѣзда, священникъ Василій *Крыловъ*; церкви села Острова, Тарусскаго уѣзда, священникъ Георгій *Бриллиантовъ*; Перемышльскаго собора священникъ Василій *Смирновъ*; церкви села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Успенскій*; церкви села Рощи, Тарусскаго уѣзда, священникъ Матѳей *Тихомировъ*; церкви села Маковцевъ, того же уѣзда, священникъ Алексій *Соколовъ*; гор. Лихвина, Введенской церкви священникъ Іоаннъ *Георіевскій*; г) камилавкою — церкви села Никольскаго, Перемышльскаго уѣзда, священникъ Василій *Покровскій*; церкви села Никитскаго, Медынскаго уѣзда, священникъ Петръ *Преображенскій*; церкви села Павловскаго, того же уѣзда, священникъ Сергій *Губинъ*; церкви села Трубецкаго, Тарусскаго уѣзда, священникъ Василій *Знаменскій*; церкви села Сладнева, Калужскаго уѣзда, священникъ Алексій *Серіевскій*; церкви села Покрова при Угрѣ, Медынскаго уѣзда, священникъ Петръ *Лебедевъ*; церкви села Березичъ, Козельскаго уѣзда, священникъ Николай *Воронцовъ*; гор. Козельска, Николаевской церкви священникъ Димитрій *Никольскій*; гор. Калуги, Петропавловской кладбищенской церкви священникъ Михаилъ *Цвѣтковъ*; церкви села Князь-Михайлова, Лихвинскаго уѣзда, священникъ Николай *Крыловъ*; Серпейскаго собора, Мещовскаго уѣзда, священникъ Василій *Троицкій*; церкви села Рождества, Боровскаго уѣзда, священ-

никъ Іоаннъ *Низяевъ*; Казанскаго Боголюбиваго монастыря, Мосальскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Побѣдоносцевъ*; гор. Калуги, тюремной церкви священникъ *Сергій Щелговъ*; церкви села Каменки, Калужскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Наумовъ*; церкви села Глубокаго, Лихвинскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Никольскій*; д) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами—церкви села Боброва, Калужскаго уѣзда, священникъ *Георгій Смирновъ*; Козельской Введенской Оптиной пустыни іеромонахъ *Іоаннѣй*; казначей Калужскаго Крестоваго монастыря, іеромонахъ *Владиміръ*; церкви села Шемелинокъ, Мосальскаго уѣзда, діаконовъ *Іоаннъ Владимірскій*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, Калужской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) Саномъ протоіерея—церкви села Гостуни, Лихвинскаго уѣзда, священникъ *Андрей Знаменскій*; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—церкви села Воткина, Жиздринскаго уѣзда, священникъ *Алексій Воскресенскій*; церкви села Уколицъ, Козельскаго уѣзда, священникъ *Василій Кориженскій*; в) камилавкою—церкви с. Концеполья, Мещовскаго уѣзда, священникъ *Василій Чинновъ*; церкви села Гремячева, Перемышльскаго уѣзда, священникъ *Алексій Соколовъ*; церкви села Колодязецъ, Жиздринскаго уѣзда, священникъ *Василій Волковъ*; церкви села Анисова-Городища, того же уѣзда, священникъ *Николай Бляевъ*; церкви села Лугани, Мещовскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Лебедевъ*; г. Мосальска, Николаевскаго собора протоіерей *Александръ Меньшовъ*.

II.

Указъ Святѣйшаго Синода,

отъ 20 апрѣля 1901 г. за № 2622, объ открытіи втораго штата при церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 21 марта сего года № 2884, коимъ ходатайствуете объ открытіи вакансій втораго священника и втораго псаломщика при церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда. *Приказали:* согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда, открыть вакансії втораго священника и втораго псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

III.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Прихожанамъ церкви села Крапивны, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе на устройство въ своемъ селѣ каменнаго теплаго храма и его благоуукрашеніе 6000 руб.; 2) Лихвинскимъ мѣщанамъ: Аѳанасію и Владиміру Гласковымъ за попеченіе о храмѣ въ селѣ Крапивнѣ, Жиздринскаго уѣзда во время его устройства и за пожертвованіе на его благоуукрашеніе 1500 руб. съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 3) церковному старостѣ церкви села Крапивны, того же уѣзда, Сергѣю Прохорову Курилкину, за усердіе къ храму, за умѣлое веденіе церковнаго хозяйства и за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на приобрѣтеніе колокола въ 305 пудовъ, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) крестьянамъ села Крапивны братьямъ: Тимофею, Матвѣю, Михайлу и Семену Трѣфимовымъ Подкопавымъ, за

пожертвованіе на колоколь для церкви села Крапивны 100 руб. и за выдачу 1000 руб. взаимобразно безъ $\frac{0}{100}$ на тотъ же предметъ, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 5) крестьянину дер. Хоревки, Игнатію Федорову Хореву за выдачу на пріобрѣтеніе колокола 700 руб. взаимобразно безъ $\frac{0}{100}$ съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 6) крестьянамъ села Крапивны: Николаю, Михаилу, Тихону и Тимофею Козминымъ Гусаковымъ за пожертвованіе въ церковь сего села вещей и на колоколь всего на сумму 300 руб., съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 7) крестьянину села Крапивны Константину Ливрикову, за пожертвованіе въ церковь сего села вещей на сумму 500 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 8) личному почетному гражданину Алипію Ивановичу Цыплакову за устройство въ дер. Пѣтуловкѣ Крапивинской волости, Жиздринскаго уѣзда зданія для церковной школы и за усердное попечительство въ ней, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 9) учителю Пѣтуховской школы грамоты, крестьянину села Крапивны, Максиму Борису за особое прилежаніе въ занятіяхъ съ учениками по предметамъ школы грамоты и за обученіе крестьянъ дер. Пѣтуховки церковному пѣнію съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 10) крестьянину дер. Хоревки, Крапивинской волости, Жиздринскаго уѣзда, Ивану Морозову за бесплатное обученіе въ своемъ домѣ дѣтей сказанной деревни и деревни Бобровки — грамотѣ въ теченіи 25 лѣтъ, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 11) крестьянину села Крапивны Дмитрію Никитину Матвѣеву за управленіе хоромъ въ теченіи 10 лѣтъ безвозмездно и за увеличеніе число пѣвчихъ до 40, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 12) церковному сторожу села Крапивны, Александру Петрову Лаврухину за безпримѣрную честность, обнаруженную имъ въ теченіи 14-лѣтней службы, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 13) прихожанину церкви села Кременскаго, Медынскаго уѣзда, крестьянину сельца Троицкаго Понфилу Аознасьеву, за пожертвованіе имъ 630 руб. на построеніе новаго каменнаго храма въ означенномъ селѣ, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется признательность Епархіального Начальства:

Кронштатдскому протоіерю Іоанну Сергіеву за пожертвованіе 100 руб. на нужды церковно-приходскаго попечительства церкви села Попелева, Козельскаго уѣзда.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Крестьянину сельца Новоселокъ, Алексѣю Степанову, за пожертвованіе въ церковь села Попелева, Козельскаго уѣзда, ренты въ 100 руб. на вѣчное поминовеніе раба Іоанна и священническаго облаченія изъ шарчи въ 25 руб.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:

Церковному старостѣ церкви села Ерлыкова, Медынскаго уѣзда, крестьянину Ивану Ляпину, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 150 руб.

IV.

Маршрутъ

слѣдованія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго для обозрѣнія церквей епархіи сѣверной части Калужскаго уѣзда, церквей и монастырей Тарусскаго, Боровскаго, Малоярославецкаго и Медынскаго уѣзда. Обозрѣніе имѣеть быть совершенно съ 29 мая 1901 года, по 2 іюля включительно въ нижеслѣдующемъ порядкѣ.

29 мая, вторникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить отбыть изъ Лаврентіева монастыря въ сопровожденіи свиты Его Преосвященства. Села: 1) Грабцево, 2) Воскресенское, 3) Федосово. Ночлеги.

30 мая, среда. Села: 4) Боброво, 5) Ферзиково, 6) Александровское, 7) Богдановское, 8) Поводово, 9) Нивольское. Ночлеги.

31 мая, четвергъ. Села: 10) Криворѣзово, 11) Богимово, 12) Красное, 13) Пушкино, 14) Мышегскій Заводъ. Ночлеги.

1 июня, пятница. Села: 15) Солопенки, 16) Вознесенское, 17) Введенское, 18) Трубецкое, 19) Таруса. Ночлеги.

2 июня, суббота. Обзорѣніе Тарусскихъ церквей и села: 20) Истомино, 21) Ильинское, 22) Таруса. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволитъ совершить всенощное богослуженіе въ храмѣ Тарусскаго собора. Ночлеги.

3 июня, воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволитъ совершить божественную литургію въ Тарусскомъ соборѣ. Села: 23) Кузмищево, 24) Волковское, 25) Спасъ-Городецъ, 26) Троицкое на Протвѣ. Ночлеги.

4 июня, понедѣльникъ. Села: 27) Безобразово, 28) Вятское, 29) Лопатино, 30) Маковцы. Ночлеги.

5 июня, вторникъ. Села: 31) Борятинъ, 32) Роца, 33) Почепъ, 34) Свято-Троицкая женская община. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровской изволитъ совершить всенощное бдѣніе въ храмѣ общины. Ночлеги.

6 июня, среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволитъ освятить храмъ и совершить божественную литургію въ храмѣ общины. Ночлеги.

7 июня, четвергъ. Села: 35) Поля, 36) Гостешово, 37) Островъ, 38) Боръ. Ночлеги.

8 июня, пятница. Села: 39) Высовиничи, 40) Тиньково, 41) Оболенское. Обзорѣніе двухъ церквей. 42) Покровъ-Тростье. Ночлеги.

9 июня, суббота. Села: 43) Рышково, 44) Курилово, 45) Тарутино. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволитъ совершить всенощное бдѣніе. Ночлеги.

10 июня, воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволитъ

совершить божественную литургію въ храмѣ села Тарутина.

46) село Угодскій Заводъ. Ночлеги.

11 іюня, понедѣльникъ. Села: 47) Ильинское, 48) Запажье, 49) Поливаново, 50) Недѣлино, 51) Казариново, 52) Башмаково. Ночлеги.

12 іюня, вторникъ. Села: 53) Дольское, 54) Дѣтчино, 55) Сѣтунь, 56) Савиново, 57) Некрасово, 58) Маковцы. Ночлеги.

13 іюня, среда. Села: 59) Кондрово, 60) Троицкое, 61) Жуино, 62) Карамышево. Ночлеги.

14 іюня, четвергъ. Села: 63) Лычево, 64) Следнево, 65) Каменка, 66) Фролово, 67) Рождество на Угрѣ. Ночлеги.

15 іюня, пятница. Села: 68) Ерлыково, 69) Товарково, 70) Тихонова пустынь Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволятъ совершить всенощное бдѣніе въ храмѣ Тихоновой пустыни. Ночлеги.

16 іюня, суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволятъ совершить божественную литургію въ монастырѣ. Обзорніе монастырскихъ службъ и Трехсвятительской церкви.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволятъ присутствовать при совершеніи всенощнаго бдѣнія въ монастырѣ. Ночлеги.

17 іюня, воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволятъ совершить божественную литургію въ Николаевской женской общинѣ. Ночлеги въ Тихоновой пустыни.

18 іюня, понедѣльникъ. Села: 71) Полотняный Заводъ, 72) Галкино, чрезъ хуторъ г. Станкевича, 73) Георгій на Угрѣ. Ночлеги на хуторѣ.

19 іюня, вторникъ. Села: 74) Капустники, 75) Архангельское, 76) Пречистое, 77) Вешки. Ночлеги.

20 іюня, среда. Села: 78) Агафьино, 79) Челишево, 80) Павловское, 81) Орѣховня, 82) Ново-Матренино, 83) Илово. Ночлеги.

21 іюня, четвергъ. Села: 84) Межетчина, 85) Кузовы, 86) Прудки, 87) Шанскій Заводъ. Ночлеги.

22 іюня, пятница Села: 88) Грибово, 89) Гирѣво, 90) Захаровское, 91) Бордуково. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить присутствовать при совершеніи всенощнаго бдѣнія. Ночлеги.

23 іюня, суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить присутствовать при совершеніи божественной литургіи въ Бордуковскомъ храмѣ. Села: 92) Матренино, 93) Городня, 94) Рождество на Шани, 95) Медынь. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить всенощное бдѣніе въ соборѣ. Ночлеги.

24 іюня, воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить божественную литургію въ Медынскомъ соборѣ. Обзорѣніе градскихъ церквей. 96) село Адуево. Ночлеги.

25 іюня, понедѣльникъ. Села: 97) Бобыли, 98) Зеленино, 99) Юрьевское. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить всенощное бдѣніе. Ночлеги.

26 іюня, вторникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить божественную литургію въ Юрьевскомъ храмѣ. Села: 100) Сушево, 101) Николс-Лужа, 102) Боровскій монастырь. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить всенощное бдѣніе. Ночлеги.

27 іюня, среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить совершить божественную литургію въ Боровскомъ монастырѣ. Обзорѣніе монастырскихъ церквей и службъ. Всенощное бдѣніе изволить совершить въ Боровскомъ соборѣ. Ночлеги въ монастырѣ.

28 іюня, четвергъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволить

совершить божественную литургію въ Боровскомъ соборѣ. Обзорніе градскихъ церквей. Села: 103) Уварово, 104) Тимашево, 105) г. Малоярославецъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволитъ совершить всенощное бдѣніе въ соборѣ. Ночлегъ въ монастырѣ.

29 іюня, пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволитъ совершить божественную литургію въ Малоярославецкомъ соборѣ. Обзорніе церквей. Ночлегъ въ монастырѣ.

30 іюня, суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволитъ совершить божественную литургію въ Малоярославецкомъ монастырѣ. Села: 106) Марьино, 107) Чульово, 108) Спасъ-Суходрово. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволитъ совершить всенощное бдѣніе. Ночлегъ.

1 іюля, воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Калужскій и Боровскій изволитъ совершить божественную литургію въ церкви села Спасъ-Суходрова. Села: 109) Хрустали, 110) Порѣчье, 111) Николо-Доль. Ночлегъ.

2 іюля, понедѣльникъ. 112) село Бабаево. Возвращеніе въ Лаврентіевъ монастырь.

Примѣчаніе 1. Какъ отбытіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Калужскаго и Боровскаго на ревизію церквей и монастырей епархіи 29 мая, такъ и возвращеніе Архипастыря въ Лаврентіевъ монастырь 2 іюля, сопровождается колокольнымъ звономъ во всѣхъ церквахъ города Калуги.

Примѣчаніе 2. Свита Его Преосвященства въ составѣ протодіакона и двухъ уподіаконовъ сопровождаетъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря съ 29 мая до возвращенія въ Лаврентіевъ монастырь.

Примѣчаніе 3. Отцы благочинные церквей и отцы настоятели монастырей озабочиваются, чтобы въ мѣстахъ служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія,

Епископа Калужскаго и Боровскаго, были подготовлены хоры мѣстныхъ пѣвчихъ, такъ какъ архіерейскій хоръ не будетъ сопровождать Архипастыря.

Примѣчаніе 4. Благочинные имѣютъ позаботиться и о томъ, чтобы причты вѣранныхъ имъ церквей обозрѣваемой части епархіи, которые не вошли въ составъ настоящаго маршрута — были представлены Его Преосвященству непременно всѣ въ ближайшихъ обозрѣваемыхъ церквахъ.

V.

Репортъ епархіальнаго миссіонера, священника Іоанна Жарова на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Марія, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Долгъ имѣю нижайше донести Вашему Преосвященству, что и въ теченіе февраля мѣсяца я поработалъ Господу и на пользу Его св. Церкви, предпринявъ миссіонерскую поѣздку въ мѣста наиболѣе зараженныя расколомъ Жиздринскаго и Козельскаго уѣздовъ. Въ продолженіе этой поѣздки я при помощи Божіей произвелъ восемь собесѣдованій съ раскольниками разныхъ толковъ и согласій. Кромѣ собесѣдованій я, пользуясь временемъ благопріятнымъ, произнесъ въ храмахъ за богослуженіями пять поученій, предметами и темами которыхъ служили или дневныя евангельскія или апостольскія чтенія или въ поученіи разсматривалось то или другое раскольническое ожемудрованіе. Помимо этого въ храмахъ сель Брыни и Ооминичъ я отслужилъ за эту поѣздку по одному богослуженію (по утрени и литургіи).

2-го числа февраля происходила бесѣда въ храмѣ с. Брыни-Голстошеева, Жиздринскаго уѣзда. Предметомъ этой бесѣды служилъ вопросъ «о вѣчности архіерейства въ церкви Христовой». Возраженій со стороны раскольниковъ не было, хотя послѣдніе на бесѣдѣ и находились. Слушателей было на бесѣдѣ свыше ста человѣкъ; изъ коихъ большинство было православныхъ, между которыми были и женщины. Православные

и особенно женщины отнеслись къ бесѣдѣ съ отряднымъ вниманіемъ. Бесѣда окончена была мною обращеніемъ ко всѣмъ слушателямъ, въ которомъ я душевно пожелалъ православнымъ твердо пребывать въ истинной Христовой Церкви и строго соблюдать всѣ ея установленія; а старообрядамъ совѣтывалъ получше подумать о слышанномъ ими на бесѣдѣ. Наступаетъ время, говорилъ я, когда всѣ православные христіане стремятся къ преемникамъ апостольскимъ — пастырямъ церкви очистить свою совѣсть въ таинствѣ покаянія и закрѣпить себя въ союзѣ со Христомъ, Спасителемъ нашимъ въ таинствѣ св. причащенія пречистыхъ Его Тѣла и Крови; поэтому и старообрядцы должны повнимательнѣе отнестись къ своему положенію и поразмыслить имѣютъ ли и они, при настоящемъ своемъ положеніи, возможность исполнить этотъ воистину спасительный для каждаго христіанина долгъ.

Въ этотъ же дѣнь я служилъ въ мѣстномъ храмѣ утреню и литургію. За послѣдней мною было произнесено поученіе, въ которомъ слушателямъ дано было назиданіе какъ можно чаще, имѣя въ виду примѣры св. Сумеона Богопріимца и прор. Анны и другихъ святыхъ, ходить въ храмъ Божій на молитвы и всемѣрно стараться развивать въ себѣ любовь къ хожденію въ храмы, ибо любовь къ храму — есть любовь къ Самому Богу и наоборотъ; стоять же въ храмѣ нужно достойно званія христіанина, помня и сознавая, что стоимъ предъ самимъ Богомъ...

3-го февраля въ храмѣ же села Брыни мною было произнесено за литургіей другое поученіе. Въ этомъ поученіи я объяснилъ слушателямъ причину установленія, поминовенія усопшихъ въ субботу мясопустную, время установленія вообще поминовенія усопшихъ; указавъ основанія въ Словѣ Божию для поминовенія усопшихъ; показалъ важность поминовенія усопшихъ въ храмахъ на литургіяхъ, совершаемыхъ законными пастырями Христовой Церкви и, наконецъ, разъяснилъ насколько спасительно и полезно поминовеніе усопшихъ какъ для послѣднихъ, такъ и для самихъ поминующихъ. Слушатели мои состояли преимущественно женщины и при томъ пожилыя. Слушали поученіе они очень внимательно и,

видимо, хорошо уразумѣли говоренное имъ и настолько слышаннымъ умилились, что у многихъ даже появлялись на глазахъ слезы.

На 4-е февраля мною предположено было произвести собесѣдованіе съ раскольниками-бѣглопоповцами дер. Бортной, прихода с. Устовъ, Козельскаго уѣзда, но въ этотъ день настолько сильно была мятель, что не было никакой возможности отправиться за три версты на бесѣду; почему бесѣда и была отложена до слѣдующаго дня. За литургіей же въ этотъ день я сказалъ поученіе, темою котораго служило содержаніе воскреснаго евангелія (о страшномъ судѣ).

5-го числа февраля бесѣда въ Бортной состоялась. Раскольники дер. Бортной принадлежать все къ толку бѣглопоповцевъ. Въ продолженіе бесѣды нами на основаніи Слова Божія и старопечатныхъ книгъ и ученія св. Отецъ было выяснено „о вѣчности въ деревѣ чина епископскаго; значеніе епископовъ въ церкви Христовой; о томъ, что священникъ безъ воли и повелѣнія мѣстнаго епископа не имѣетъ власти священнодѣйствовать; о послушаніи епископу, какъ Самому Христу (Лук 10, 16); о незаконности дѣйствій бѣглыхъ поповъ“. Раскольники хотя и собрались на бесѣду человекъ до 30, но къ намъ были расположены не особенно дружелюбно. Такъ они еще встрѣтили насъ такимъ привѣтствіемъ: „зачѣмъ ты пріѣхалъ къ намъ? .. Все равно мы тебя не будемъ слушать. Чтобы ты не говорилъ, все равно это для насъ безразлично“!... А въ продолженіе бесѣды они по обычаю старались на предлагаемые вопросы прямо не отвѣчать, а говорить совершенно о постороннемъ, — такъ, на примѣръ, — въ защиту мнимой законности дѣйствій своихъ бѣглыхъ поповъ они указывали на то, что послѣднихъ считаютъ за настоящихъ священниковъ и купцы въ Москвѣ; а если бы, говорили старообрядцы, они (бѣглые попы) были незаконные, то тамъ бы ихъ не принимали и не считали бы за священниковъ. Или, говорили еще бѣглопоповцы, если ихъ попь и незаконно дѣйствуютъ, то виноватъ предъ Богомъ будетъ онъ самъ, а не они. Потомъ вмѣсто отвѣтовъ на вопросы они стали хвастаться тѣмъ, что они все знаютъ и ни въ чемъ по вѣрѣ не

ошибаются и, слѣдовательно, въ поученіи и разъясненіяхъ нашихъ вовсе не нуждаются... А по окончаніи бесѣды, провожая насъ, раскольники говорили, что они все-таки, не смотря на наши старанія разъяснять имъ ихъ заблужденія, ужъ будутъ жить такъ, какъ жили ихъ родители и... совѣтывали намъ на будущее время къ нимъ не прїѣзжать...

21-го числа февраля происходила бесѣда въ деревнѣ Хатисинѣ, прихода с. Ырны, Жиздр уѣзда, при участіи мѣстнаго священника о. Александра Соколова. Въ этой деревнѣ проживаетъ оружническій лжеопъ Прохоръ Агѣшинъ, который отъ бесѣды пообычаю куда то изъ деревни скрылся. Во время этой бесѣды разобрали два вопроса: „объ эпетемѣ“ и „обрадобритіи“. Раскольники, а они одни только и были на бесѣдѣ, держали себя на бесѣдѣ вызывающе, а особенно говорившіе съ нами. Послѣдніе и говорили-то только для того, чтобы что-либо говорить и чѣмъ нибудь такъ или иначе уязвить нашу непорочную церковь, ея пастырей и членовъ, сами хорошо въ тоже время сознавая, что говорятъ они все это не къ дѣлу и ненужное. Это высказалъ въ концѣ бесѣды, и такимъ образомъ невольно сознался, и одинъ изъ нашихъ собесѣдниковъ—Василій Маркелловъ, говоря, что все, что и о чемъ они съ нами говорили въ продолженіе бесѣды,—какъ, наприм., о брадобритіи, пустое, до вѣры не относящееся. А когда ему на это замѣтили,—почему же онъ и его собратья только объ этомъ все и толковали, то онъ, лукаво улыбаясь, сказалъ: „ну мало-ли что! Вѣдь, нужно же что-либо говорить и намъ (разумѣется для того, чтобы не давать миссіонеру говорить о дѣлѣ).

22-го числа февраля происходила бесѣда въ дер. Семичастной, того же прихода. На эту бесѣду собралось народу человѣкъ до 16-ти и притомъ всѣ раскольники; а изъ православныхъ былъ на бесѣдѣ только одинъ нашъ кучерь. Предметомъ бесѣды служилъ вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія и было разъяснено выраженіе ап. Павла „по нужди и закону премѣненіе бываетъ“ (Евр. 7, 12; 316 зач.). Это выраженіе ап. Павла относится якобы, говорили наши собесѣдники, къ ихъ церкви и что дѣйствительно, эти слова

якобы исполнились на ихъ священствѣ, которое нужды ради, ради гоненія временно прекратилось. Точный, истинный смыслъ этого выраженія апостольскаго нами былъ разъясненъ по старопечатной книгѣ по Толковому Апостолу и на основаніи прочитаннаго изъ этой книги было показано, что нужда разумѣется въ данномъ случаѣ—въ замѣнѣ Вѣтхаго Завѣта Новымъ,—священства Ааронова—Христовымъ. А послѣднее, по слову Самого Христа, должно быть вѣчно, непрерывно, какъ вѣченъ и Самъ Иисусъ Христосъ. Такимъ образомъ приводимое почти всегда раскольниками въ защиту своей неправоты излюбленное выраженіе изъ посл. ап. Павла къ (Евр. 7, 12), не защищаетъ ихъ, какъ они упорно думаютъ, а жестоко въ лице обличаетъ ихъ лжемудрованіе. И вотъ, когда нами было это разъяснено, то наши собесѣдники стали входить, какъ говорится, въ азартъ и начали выкрикивать кому что приходило въ голову,—такъ одинъ изъ нихъ кричалъ, что онъ не видитъ благодати священства на церковныхъ пастыряхъ, потому что многіе изъ нихъ чешутъ голову не нарядъ—по апостольски, а къ верху зачесываютъ—по еретически... Кричали они и многое другое неподобное.

Оканчивая бесѣду, мы напомнили своимъ собесѣдникамъ, что держать себя на бесѣдѣ нужно приличнѣе и спокойнѣе (2 Тим. 2, 24; Ефес. 4, 2). На это одинъ изъ раскольниковъ намъ сказалъ: это еще что!... А немножко бы погодили, мы попросили бы у васъ и на полбутылки водки!... Да и правда, когда мы стали садиться въ сани, то десятскій, тоже раскольникъ,—дѣйствительно, сталъ просить у насъ на водку за то, что онъ „трудился созывалъ народъ на бесѣду“. Вотъ каковъ на самомъ дѣлѣ этотъ многими похваляемый народъ—раскольники!...

23-го числа февраля я говорилъ въ церкви с. Брны за преждеосвященной литургіей поученіе. Въ этомъ поученіи я предложилъ слушателямъ назиданіе о томъ, какъ нужно держать себя въ храмѣ за богослуженіями; какъ нужно молиться и о чемъ молиться, чтобы молитвы наши были приятны Богу, чтобы Онъ, нашъ всемилостивый Владыко, услышалъ ихъ и исполнилъ просимое нами.

24-го числа февраля происходила бесѣда въ деревни Новоселкахъ, прихода с. Ѳоминачъ, Жыздр. уѣзда. Эта деревня заселена почти вся бѣглопоповцами. Въ бесѣдѣ принималъ участіе мѣстный свящ. о. Григорій Богородскій. Предметомъ бесѣды служилъ вопросъ: „о книжномъ исправленіи при п. Никонѣ“. Кромѣ этого вопроса касались и о нѣкоторыхъ другихъ вопросахъ, — какъ, на прим., „о безблагодатности дѣйствій бѣглыхъ поповъ“. Одинъ изъ слушателей старообрядцевъ, не смотря на всѣ наши доводы о томъ, что наши, собесѣдники и ихъ собратья заблуждаются, сказалъ въ концѣ бесѣды, что онъ, а также-де и всѣ остальные его одновѣрцы, ни за что никого не послушаетъ и не оставитъ той вѣры, которой его научилъ его дѣдъ. А когда спросили этого старообрядца, что же для него авторитетнѣе—его дѣдъ или слово Божіе и старопеч. книги? Онъ отвѣчалъ вполне убѣжденнымъ тономъ: вѣстимо, онъ дѣда больше почитаетъ и слушаетъ.

На этой бесѣдѣ было слушателей человѣкъ до 60 ти. Продолжалась бесѣда около 4 хъ часовъ.

25-го числа происходила бесѣда въ дер. Волей, того же прихода, деревня Воля очень большая деревня—дворовъ въ ней около 300, и притомъ вся поголовно заселена одними раскольниками поповцами—неокружниками. У нихъ въ деревни же имѣется своя моленная и свой лжепопъ. Прежде воловскій лжепопъ Карпъ Тимѣевъ на бесѣды не являлся. Въ виду этого я, желая такъ или иначе завлечь его на бесѣду, въ настоящій разъ написалъ ему полууставомъ пригласительное письмо, въ которомъ на основаніи 36 зач. Іоан. и др. убѣждалъ и доказывалъ лжепопу необходимость придти на бесѣду и побесѣдовать съ нами. Письмо мое возымѣло дѣйствіе; лжепопъ, дѣйствительно, сопровождаемый массою своихъ пасомыхъ, пришелъ—на бесѣду съ цвѣтникомъ подъ мышкою. Но, являсь на бесѣду къ намъ, лжепопъ самъ не хотѣлъ бесѣдовать, предоставивъ это дѣло своему уставщику; а самъ все оглядывался по сторонамъ и бессмысленно ухмылялся. Пробывъ на бесѣдѣ въ такомъ положеніи, около получаса лжепопъ вдругъ заявляетъ, что ему по неотложнымъ дѣламъ нужно уйти съ бесѣды и тутъ же ушелъ. Все это про-

дѣлалъ лжепопъ Карпъ, какъ послѣ оказалось и какъ объяснили и нѣкоторые изъ самыхъ разумныхъ старообрядцевъ, для того только, чтобы показать какъ намъ, такъ и своей паствѣ, что онъ вовсе нисколько не боится являться на бесѣды къ миссіонерамъ.

Нашимъ совопросникомъ на этой бесѣдѣ былъ главнымъ образомъ мѣстный уставщикъ Егоръ Иларіоновъ. Послѣдній порядочно начитанный, осмысленный и къ тому же добросовѣстный человекъ. Лжепопъ Карпъ, уходя съ бесѣды, передалъ Егору Иларіонову цвѣтникъ съ наказомъ намъ въ руки не давать. Вотъ изъ этого-то цвѣтника Иларіоновъ и сталъ читать намъ о тѣхъ причинахъ, которые побудили якобы старообрядцевъ отдѣлиться отъ церкви. Первая причина, о которой прочиталъ Егоръ Иларіоновъ, якобы та, что церковные (т. е. члены нашей прав. церкви) неистово изображаютъ на себѣ крестное знаменіе. Когда нашъ собесѣдникъ прочиталъ намъ о первой причинѣ и торжественно заявилъ, что вотъ что заставило ихъ удалиться отъ церкви; то мы попросили Иларіонова указать намъ гдѣ въ старопечатныхъ книгахъ повѣлывается изъ за того, что если кто-либо изъ членовъ церкви и неистово изображаетъ на себѣ крестное знаменіе, отдѣляться отъ церкви? Егоръ долго не отвѣчалъ на это вопросъ; а потомъ заявилъ, что дать отвѣта на это онъ не можетъ, такъ какъ къ этому вопросу онъ якобы не притотвился, тогда какъ самъ же избралъ его для разсужденія. Такимъ чистосердечнымъ призваніемъ Егора остался очень недоволенъ мѣстный заправила расколомъ Семенъ Емельянъ Жариковъ (онъ же предсѣдатель мѣстнаго волост. суда), сидѣвшій почти рядомъ съ нимъ. И, вотъ, послѣдній, чтобы ступешать впечатлѣніе отъ безответности своего уставщика, началъ говорить ему, чтобы онъ спросилъ у насъ зачѣмъ мы пріѣхали къ нимъ въ деревню; если учить насъ, продолжалъ Жариковъ, то учить насъ нечему; а вотъ своихъ имъ нужно поучить, потому что у нихъ и то и то не такъ, началъ Жариковъ по обычаю всѣхъ своихъ собратьевъ перечитывать всѣ тѣ недостатки, которые онъ замѣчалъ когда-либо за православными. Но къ удивленію и еще большому раздраженію Жарикова и

въ удивленію другихъ раскольниковъ Егоръ Иларіоновъ замѣтилъ своему патрону, что напрасно онъ заводитъ рѣчь о грѣхахъ людскихъ, вѣдь мы собрались сюда, говорилъ Егоръ, не за тѣмъ, чтобы о грѣхахъ разсуждать. Такое разумное и примѣрное замѣчаніе Егора, дѣйствительно, очень разсердило Жарикова, который, не давъ докончить Егору свою мысль, началъ ругать его, говоря: «дуракъ ты! Мало еще понимаешь! Тебѣ бы нужно себя защищать; а онъ, на поди, себя же дурчить! Закрывай-ка книгу, да и уходи домой! Такъ-то лучше будетъ!»

Но Егоръ домой не пошелъ; а продолжалъ чтеніе о другой причинѣ своего отдѣленія отъ церкви. А прежде, чѣмъ начать читать, онъ обратился къ публикѣ съ такими словами: «вотъ, братцы, сколько уже мы привели причинъ, по которымъ наша церковь отдѣляется отъ нихъ!» Сколько же ты показалъ, спросили мы у Егора, причинъ, по которымъ вы отдѣляетесь отъ церкви? Егоръ понялъ нашъ вопросъ и ему самому показалось смѣшно такая его казуистика и, даже, самъ надъ собою засмѣялся и, сознаваясь въ этой своей уверткѣ, сказалъ, что это онъ сказалъ только такъ,—для слова. Но за такую уступку намъ Жариковъ опять напустился на Егора, говоря: дуракъ! Самъ себя морочить! Не слушалъ бы тебя! Закрой книгу и пойдемъ домой!

Послѣ разбора второй причины, разсуждали и о нѣкоторыхъ другихъ вопросахъ.

Эта бесѣда продолжалась около 4-хъ часовъ. Народу собралось на бесѣду человекъ до 300 и всѣ до единого раскольники.

Въ этотъ же день я служилъ въ мѣстномъ храмѣ утреню и литургію. За послѣдней въ положенное время говорилъ поученіе на текстъ: «Азъ есмь дверь: Мною аще кто внидетъ, спасется» (Іоан. 36 зач).

27-го числа февраля происходила бесѣда въ дер. Смирновкѣ, того же прихода. Деревня Смирновка очень небольшая деревня—домо-въ въ 35; но за то заселена положительно одними раскольниками «прихожанами лжепопа Карпа» воловскаго. Определеннаго вопроса для бесѣды не было постов-

лено; а разсуждали о тѣхъ предметахъ, которые представляли для разрѣшенія сами наши совопросники. Таѣь разъяснено было о томъ, что явленіе св. мощей есть одинъ изъ вѣрныхъ признаковъ истинности церкви. Затѣмъ разсмотрѣны были основанія, приведенныя нашими собесѣдниками въ защиту чинопріема м. Амвросія, «крещеніе Господа Іисуса Христа Іоанномъ Крестителемъ», «благословеніе Мельхиседека Авраамомъ» и 8-е прав І Всел. Соб. Интересно, когда всѣ эти основанія были разобраны и всѣмъ стало ясно, что ни одно изъ этихъ основаній не оправдываетъ незаконнаго чинопріема Амвросія бѣглымъ іеромонахомъ Іеронимомъ, наши собесѣдники, ни слова не говоря, вдругъ, трижды перекрестившись, повернулись и пошли вонъ изъ хаты, а за ними пошелъ и остальной народъ; таѣь что мы и остались съ однимъ только хозяиномъ дома.

Продолжалась эта бесѣда больше 2-хъ час. Мѣстомъ нашей бесѣды служила очень небольшая комнатка, биткомъ набитая народомъ, хотя всего то и мало было слушателей. Отъ тѣсноты и малопомѣстительности образовалась ужасная духота и жара; такъ что мы, окончивъ бесѣду, почувствовали потерю голоса и были положительно всѣ мокрые отъ пота.

28-го февраля происходила бесѣда въ дер. Будѣ, прихода с. Земницъ, того же уѣзда. На бесѣдѣ участвовали мѣстные священники о. Николай Покровскій и о. Петръ Покровскій и уѣздный наблюдатель о. Петръ Соколовъ. Раскольники дер. Буды принадлежать къ толку окружниковъ. Предметомъ бесѣды служилъ вопросъ «о перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія». Во время бесѣды наши собесѣдники не разъ обращались къ намъ съ совѣтомъ о томъ, чтобы мы вели бесѣды не съ ними малограмотными и малознающими, а съ ихъ лжепастырями. Но когда мы рассказали что, наприм., ихъ именуемый пастырь о. Прохоръ, проживающій въ дер. Хатисинѣ, всегда при нашемъ пріѣздѣ на бесѣду изъ деревни скрывается куда-то, и возвращается домой уже послѣ нашего отъѣзда изъ деревни; то объ этомъ они не хотѣли и слушать и вѣрить тому, настойчиво утверждая, что этого-де быть не можетъ.

Эта бесѣда продолжалась около 3-хъ час. Слушателей собралось человекъ до 40, изъ коихъ большинство было православныхъ. Предъ началомъ бесѣды о. Николаемъ была прочитана молитва „Царю Небесный“, а по окончаніи бесѣды — „Достойно есть“.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Возведены въ санъ протоіерея: 1) ключарь Калужскаго кафедральнаго собора, Михаилъ *Нечаевъ*, 8 мая; 2) Михаило-Архангельской церкви, что при богадѣльнѣ братцевъ Малютиныхъ Василій *Соловьевъ*, 9 мая; 3) Калужской Николо-Слободской церкви Ѳеодоръ *Богословскій*, 10 мая; 4) Калужской Петропавловской кладбищенской церкви Алексій *Никольскій*, 13 мая; 5) церкви села Сильковичъ Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Валинъ*, 14 мая; 6) церкви села Мокраго, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Владимірскій*, 20 мая и 7) церкви села Гостуни, Лихвинскаго уѣзда, Андрей *Знаменскій*, 21 мая.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Карамышева, Медвѣнскаго уѣзда, Алексій *Георіевскій* съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 29 апрѣля.

Опредѣлены: а) во діакона псаломщикъ села Клена, Жиздринскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Лебедевъ* къ церкви села Уколицъ, Козельскаго уѣзда, 30 апрѣля; б) во псаломщики: 1) сынъ псаломщика Городѣянскаго уѣзда, Черниговской епархіи, Михаилъ *Оршико* къ церкви села Валицъ, Лихвинскаго уѣзда, 10 апрѣля; 2) безмѣстный псаломщикъ Іоаннъ *Смирновъ* къ церкви села Клена, Жиздринскаго уѣзда, 30 апрѣля; 3) безмѣстный псаломщикъ Ѳеодоръ *Лебедевъ* къ церкви села Клена, Жиздринскаго уѣзда, 11 апрѣля.

Перемѣщены: 1) псаломщики села: Кутепова, Малоярославецкаго уѣзда, Мстиславъ *Ватоминъ* и Песочни, Жизд-

ринскаго уѣзда, Дмитрій *Бляевъ*, одинъ на мѣсто другаго, 1 мая; 2) псаломщикъ села Клена, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Извъковъ* въ село Косьяново, Козельскаго уѣзда, 11 апрѣля.

Уволены: а) за штатъ: 1) священникъ села Строилова, Медынскаго уѣзда, Николай *Жуковъ*, 3 мая; 2) діаконъ села Уволицъ, Козельскаго уѣзда, Василій *Лихачевъ*, 30 апрѣля; 3) псаломщикъ села Иволина, Мосальскаго уѣзда, Михаилъ *Виноградовъ*, 5 мая; б) отъ должности псаломщикъ села Горетова, Козельскаго уѣзда, Александръ *Богомоловъ*, 12 мая.

УП.

Объявленія.

Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданіями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва, Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію **бесплатно**.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

Новый завѣтъ съ Псалтирью въ 16 д., гражд. печ., въ бум. 30 к. въ колене. 45 к.

Псалтирь въ 8 д. церк. печ., съ объяснительн. примѣчаніями въ бум. 40 к. въ кол. 70 к.

Избранныя молитвы и пѣснопѣнія, въ 8 д. въ бум. 50 к.

Канонъ Андрея Критскаго, напечатанный въ порядѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупной печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. 45 к. въ колень. 75 к.

Правило ко Св. Причащенію въ 8 д. въ бум. 45 к. въ кол. 90 к.

Рождество Христово (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. 75 к.

Молитвы для церковно-приходскихъ школъ ц. крупн. печ. въ бум. 3 к.

На пути въ Іерусалимъ, гражд. печ., въ бум. 30 к.

Христіанскій мѣсяцесловъ, съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. 1 р.

Поминанье церк. или гражд. печ. въ колень. 15 к. въ саф. 25 к.

Святцы лицевые на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ) напечатанныя въ 12 красокъ, 14 р. 40 к.

КАРТИНЫ въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:

1. Явленіе Пресв. Богородицы преп Сергію.—2. Преп. Сергій благословляетъ Вел. князя Димитрія.—3. Святитель Христовъ Николай, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.

Цѣна каждой картинѣ 8 к.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Д. Соколовъ.*

ЖАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою и
упаковкою.

№ 10.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1901 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Май 31.

С Л О В О

въ недѣлю Св. Апостола **Θома**.

*Отъца Θома и рече Ему: Гос-
подь мой и Богъ мой (Іоан. XX, 28).*

Было время тяжкаго испытанія для вѣры Апостоловъ, когда надежду ихъ, Утѣху Израиля и чаяніе языковъ пригвоздили къ поносному древу креста. При видѣ креста, на которомъ распятъ былъ возлюбленный ихъ Учитель, при такомъ потрясающемъ душу зрѣлищѣ, ужасъ и трепетъ объялъ Апостоловъ, съ надеждою ожидавшихъ славнаго отверженія блаженнаго царства Христова на землѣ; мужество, которымъ прежде хвалились они, оставило ихъ; отторгнутые отъ своего Учителя и Господа, Апостолы-ученики Его разбѣжались и страха ради іудейскаго скрылись внутри одного дома, двери котораго потомъ были заперты. Тяжелѣе всѣхъ сіе испытаніе легло на душу св. Апостола **Θома**; въ лицѣ этого Апостола выразилась вся немощь человѣческой природы. Пылкій, глубоко преданный Учителю и Господу своему Апостоль **Θома** недавно не только самъ готовъ былъ съ Нимъ идти на смерть, но приглашалъ къ тому же и всѣхъ соучениковъ своихъ, когда говорилъ: *идемъ и мы, да умремъ съ Нимъ* (Іоан. XI, 16), а теперь онъ прежде всѣхъ поколебался въ вѣрѣ. Тогда какъ другіе ученики вѣрили благовѣстію Мүроносиць о воскресеніи Христовомъ, одинъ Апостоль **Θома** твердо и рѣ-

шително объявилъ всѣмъ свидѣтелямъ воскресенія Христова, что никакія доказательства не увѣрятъ его въ томъ, что ему казалось невозможнымъ; ему необходимо нужно было самому не только видѣть воскресшаго Господа, но и осязать Его для повѣрки одного чувства другимъ: *еще не вижу на руку Его язвы гвоздинья и вложу перста моего въ язву гвоздинья и, вложу руку мою въ ребра Его, не иму вѣры* (Іоан. XX, 25). Итакъ вѣра въ Θомѣ сильно поколебалась послѣдними событіями въ жизни Христа Спасителя, не смотря на то, что онъ былъ очевидцемъ весьма многихъ поразительныхъ чудесъ и свидѣтелемъ воскресенія четверодневнаго мертвеца—Лазаря. Такова немощь человѣческой природы!

Но вотъ чрезъ восемь дней Господь опять является въ томъ домѣ, гдѣ теперь, вмѣстѣ съ другими учениками, находился и Θома, и Господь приглашаетъ его разсмотрѣть и осязать крестныя язвы Свой для возстановленія вѣры Ап. Θомы: *Принеси перстъ твой, говоритъ Онъ Θомѣ, и видишь руцѣ мои, и принеси руку твою, и вложи въ ребра Моя, и не буди невѣренъ, но вѣренъ* (Іоан. XX, 27). И преклонилась немощь человѣческая предъ всемогущею силою Божіею, и совершилась побѣда вѣры надъ невѣріемъ, и отвѣща Θома и рече Ему: *Господь мой и Богъ мой!* (Іоан. XX, 28).

Такой счастливый исходъ невѣрія Апостола Θомы да не будетъ однакожь для насъ, слушатели христіане, поводомъ къ подражанію его невѣрію, или къ тому, чтобы удостовѣриться въ воскресеніи Христовомъ какъ бы собственнымъ осязаніемъ, чего повидимому, требуютъ многіе изъ современныхъ намъ христіанъ, увлекающіеся духомъ пытливости и недовѣрія къ истинамъ вѣры. Но кто не знаетъ, что многія, и притомъ самыя важныя, истины вѣры нисколько не доступны для опыта и разума, безъ помощи высшей? Что же? Неужели онѣ должны быть потеряны для испытующаго ихъ съ вичливымъ недовѣріемъ? Понятно, что поколебаться въ вѣрѣ относительно и одной важнѣйшей истины, значить поколебать въ самомъ основаніи всю свою вѣру: а безъ руководства твердой вѣры, сколько опасности заблудиться во тьмѣ недоумѣній и сомнѣній касательно самыхъ простыхъ истинъ! О

какъ опасенъ мракъ пытливаго маловѣрія для души христіанской! Развѣ Самъ Господь възвѣщеть заблудшаго въ этомъ мракѣ и спасеть отъ гибели невѣрія, какъ възыскалъ Онъ и спасъ Тому невѣровавшаго! Но если Господь и възвѣщеть насъ Своею благодатію въ такомъ опасномъ маловѣрії и чудесно приведетъ къ полной и живой вѣрѣ, то и тутъ какъ много потеряетъ наша вѣра отъ упорнаго коснѣнія въ немъ! Высокую, истинно апостольскую вѣру показалъ Ап. Тома послѣ чудеснаго вразумленія отъ Господа; но не одобрилъ, не ублажилъ его Господь за такую позднюю, хотя и высокую, вѣру, какъ ублажилъ другихъ, увѣровавшихъ неукоснительно: *яко видѣвъ Мя въровавъ еси, блажени не видѣвшій и въроваваше* (Іоан. XX, 29), сказалъ ему Божественный Начальникъ и Совершитель вѣры. Поэтому Спаситель ничего такъ не восхвалялъ и ничего такъ не требовалъ отъ другихъ, какъ вѣры. *Въруеши ли, яко могу сіе сотворити?* вопрошалъ Онъ, когда желалъ кому оказать какую-либо милость. И вѣра, дѣйствительно, была единственнымъ условіемъ Его милостей. Наоборотъ: ничего столько Господь не осуждалъ, ни на что столько не выражалъ Своего божественнаго негодованія, какъ на недостатокъ вѣры. *О несмысленная и косная сердцець, еже въровати о всѣхъ, яже глаголаше пророцы!* (Лук. XXIV, 25), произнесъ Онъ укоризну двумъ ученикамъ Своимъ на пути ихъ шествія въ Еммаусъ, когда они выразили сомнѣніе въ Его воскресеніи.

Но обратимся отъ тмы маловѣрія и невѣрія къ чудному Свѣту благодати и истины Христовой, дабы яснѣе видѣть тотъ вѣрный и спасительный путь къ истинѣ который указанъ намъ самимъ Господомъ Спасителемъ нашимъ. Здѣсь свѣтлѣе солнца сіяетъ истина воскресенія Христова и своимъ животворнымъ свѣтомъ озаряетъ всѣ прочія истины вѣры; здѣсь свѣтоносныя облака свидѣтелей сей истины отвсюду окружаютъ насъ и своимъ направленіемъ къ единому вѣчному Солнцу правды — Христу указуютъ намъ путь къ вѣрѣ и жизни въ истинномъ свѣтѣ Его. Въ самомъ дѣлѣ, теперь не одни только Апостолы и ближайшіе ученики ихъ увѣраютъ насъ, *яко воистину воста Господь;* (Лук. XXIV, 34). но тысячи

и миллионы вѣрующихъ изъ вѣка въ вѣкъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе, изъ года въ годъ передають и повторяють сіи радостныя слова: Христось воскресе! Воистину воскресе! Многія тысячи свидѣтелей положили жизнь свою за свидѣтельство сей истины, въ надеждѣ воскресенія въ новую лучшую жизнь,—и ихъ свѣтлая проповѣдь о воскресеніи разсѣяла мракъ вѣковыхъ заблужденій язычества, разрушила капища идольскія и вмѣсто того водворила въ мірѣ поклоненіе Истинному Богу, въ духѣ и истинѣ вѣры Христовой. И одни изъ сихъ чудныхъ свидѣтелей истины именемъ Воскресшаго изгнали бѣсовъ, исцѣляли болѣзни и воскрешали мертвыхъ; другіе, Его же силою, одолѣли вражду и злобу гонителей и возродили челоуѣчество къ новой, лучшей жизни,—воскресли его воскресеніемъ Христовымъ. Теперь цѣлая вселенская церковь Христова вразумительно свидѣлствуетъ, что живъ воскресшій Господь, Основатель и Глава ея. Дѣвятнадцать вѣковъ она, созданная Христомъ, живетъ въ мірѣ и устрояетъ спасеніе людей, не смотря на то, что противъ нея возставали и возстають многочисленныя враги. Пережила она всѣ испытанія и осталась побѣдительницей; все въ мірѣ измѣняется и разрушается, а ее, по обѣтованію Господа, *и врата адовы не одолѣютъ* (Мат. XVI, 18). Не значитъ ли это, что воскресшій Господь Самъ живетъ въ Своей Церкви, укрѣпляетъ ее и защищаетъ Своею божественною силою? Мало этого; Самъ Господь, по Своему неложному обѣщанію, пребываетъ среди вѣрующихъ, сходящихся во имя Его, и свидѣлствуетъ объ истинѣ вѣры ихъ. Не нужно далеко ходить, чтобы убѣдиться въ этомъ: теперь не въ потаенныхъ храминахъ, какъ было въ Іерусалимѣ, сходятся вмѣстѣ послѣдователи Христовы; во въ многочисленныхъ христіанскихъ храмахъ открыто и торжественно, въ безчисленномъ множествѣ, собираются они, и *Его же не видѣвши, любятъ, и на Него же не зряще, вѣрующе же, радуются радостію неизлаголанною и прославленною*. (1 Петр. 1, 8). И среди сихъ священныхъ собраній, вездѣ не видимо но особенно ощутительно для вѣрующихъ, присутствуетъ Самъ воскресшій Господь—неизреченная сладость любящихъ Его. Не о томъ ли свидѣтель-

ствуетъ раздробленіе и раздача артоса, совершаемая и нынѣ? Въ молитвѣ, которая читается при его освященіи, сама церковь говоритъ, что это раздробленіе совершается нынѣ въ память воскресенія Христова. Что же еще вѣрующіе выносятъ изъ этихъ собраний? Вездѣ въ этихъ священныхъ собраніяхъ слышится живое и дѣйственное слово Воскресшаго Господа, повсюду въ нихъ дышетъ Духъ благодати Его, вездѣ въ нихъ ощущается вѣрующими, по особенному горѣнію сердца, благодатная Его близость къ нимъ. Особенно же, приобщаясь пречистаго Тѣла и Крови Его, и мы, въ чувствѣ св. Апостола Ѳомы, можемъ звать къ Нему: *Господь нашъ и Богъ нашъ!*

Слушатели—христіане! да ходимъ неуловно во свѣтѣ истинной вѣры, не увлекаясь опаснымъ духомъ кичливой пытливости и недвѣрія къ истинамъ вѣры. Будемъ стараться постигнуть истину вѣрнымъ послѣдованіемъ Христу, въ духѣ и силѣ истины Евангельской, шествиемъ по слѣдамъ вѣрныхъ свидѣтелей сей истины, живнію по ученію и примѣру св. Апостоловъ и другихъ свѣтильниковъ и подвижниковъ вѣры, и по руководству св. православной церкви. Нелѣпно посящайте, слушатели христіане, для молитвы и назиданія въ вѣрѣ, священные собранія вѣрующихъ во св. храмѣ. Самъ Господь здѣсь присутствуетъ среди ихъ, съ любовію призираетъ на ихъ вѣру и молитву. Самъ созидаетъ ихъ Своею благодатію *въ храмъ духовенъ, да върою вселится въ сердца ихъ* (Ефес. III, 17).

Священникъ Александръ Орловъ.

Грѣхъ человѣческой и Крестъ Христовъ¹⁾.

Образъ дахъ вамъ, да якоже Азъ сотворихъ, и вы творите (Іоан. 13, 15).

Грѣхъ человѣка, будучи отпаденіемъ человѣка отъ Бога и Его любви, есть также отпаденіе и отъ вѣчной правды Бо-

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 8.

жіей и, слѣдовательно, онъ есть неправда, беззаконіе, преступленіе. Поэтому и зло, страданіе и смерть, будучи естественнымъ слѣдствіемъ отпаденія отъ Божественной любви, въ тоже время являются возмездіемъ правды за неправду, есть наказаніе божественнаго правосудія за преступленіе. Правда Божія есть то, что должно быть, а неправда то, чего быть не должно; поэтому, божественная правда не можетъ терпѣть рядомъ съ собою неправду (Пс. 5, 6) и стремится къ тому, чтобы неправды не было, такъ какъ она и не должна быть, требуетъ ея уничтоженія, ея смерти. А такъ какъ человѣкъ во грѣхѣ не только нарушилъ правду Божию, а совершенно отвергъ ее, какъ неправду и ложь, какъ бы оплевалъ и опозорилъ ее, и тѣмъ самымъ *навсегда* подчинилъ себя неправдѣ, и законоподателя Бога, который по любви Своей къ человѣку и для вѣчнаго блага его указалъ ему правду Свою о жизни его, счелъ лжецомъ и ненавистникомъ и тѣмъ самымъ чрезвычайно оскорбилъ Его, то и правда Божія, за такую *чрезмѣрную неправду*, воздастъ ему *безмѣрными страданіями и вѣчнымъ мученіемъ*. Такимъ образомъ страданіе и смерть есть и необходимое слѣдствіе отпаденія человѣка отъ божественной любви, и наказаніе за отпаденіе его отъ божественной правды. Но божественное правосудіе наказываетъ, или казнить не преступника, а въ преступникѣ преступленіе, т. е. не внѣшній фактъ, а неправду, злую волю, выразившуюся въ нарушеніи правды, закона, добра, и такая, или иная, большая или меньшая степень наказанія опредѣляется степенью преступленія, т. е. правда налагаетъ за неправду—*чего не должно быть*—такое наказаніе, которое было бы *достаточно*, чтобы данная неправда умерла, исчезла, чтобы зародившееся зло было заглажено и изглажено. Наказаніе большее, чѣмъ какое нужно для указанной цѣли, будетъ несправедливо, а меньшее—будетъ безцѣльно и неразумно. Истинное наказаніе должно имѣть въ виду не причинить только мученіе, а чрезъ *достаточно* мученіе убить въ грѣшникѣ грѣхъ, зло; слѣдовательно, истинное наказаніе приводитъ къ исправленію, т. е. къ утверженію правды и добра тамъ, гдѣ было зло и неправда. Слѣдовательно, для человѣка, осужденнаго божествен-

ною правдою на вѣчное мученіе, подъ условіемъ его исправленія, возможно спасеніе. Но правда, хотя и приводитъ къ исправленію и спасенію, сама по себѣ не оправдываетъ и не спасаетъ, не даетъ силъ творить правду: ея дѣло наказывать зло, неправду, т. е. довести неправду до смерти. Законъ говоритъ: умри для неправды, чтобы жить по правдѣ, но силъ — ожить для правды и жить по правдѣ онъ не даетъ; законъ, говоритъ Апостоль, никого не доводитъ до совершенства (Евр. 7, 19). Правда говоритъ: вотъ тебѣ законъ и въ немъ „животъ и смерть дахъ предъ лицомъ твоимъ: избери животъ, да живешь“ (Второз. 30, 19); только сотворивый законъ живъ будетъ въ немъ (Лев. 18, 5); но отъ дѣла закона не оправдится никто, — законъ приводитъ только къ познанію грѣха (Рим. 3, 20). Слѣдовательно, правда чрезъ наказаніе — страданіе и смерть приводитъ грѣшника только къ сознанію, что жизнь его ненормальна, полна зла и страданій, что въ ней нѣтъ ни смысла, ни блага и что, по этому отъ такой жизни нужно отказаться и умереть. Такова цѣль наказанія грѣшника, дальше этого правосудіе не идетъ: его дѣло довести грѣхъ до смерти. Но законъ, „довода грѣшника до смерти, оживити не можетъ“, говоритъ Апостоль (Гал. 3, 21). Слѣдовательно, смерть грѣшника была бы вѣчною смертію, такъ какъ она была бы совершеннымъ отчаяніемъ, совершеннымъ отсутствіемъ вѣры въ добро и надежды, когда нибудь достигнуть избавленія и спасенія. Спасеніе для человѣка, какъ мы сказали, было бы возможно подъ условіемъ его исправленія, т. е. если бы онъ умеръ для неправды, т. е. умертвилъ бы въ себѣ всю неправду, всю злую въ себѣ силу, и исполнилъ бы всю правду. Но для такой перемѣны силъ у человѣка и возможности нѣтъ. Такъ совершенно измѣниться значило бы, что человѣкъ, не повѣрившій Богу и Его любви въ себѣ, отдалившійся отъ Него и возненавидившій Его, какъ врага своего и отвергнувшій Его правду о себѣ, какъ ложь, а возлюбившій себя и свою правду поставившій, вдругъ, по какой либо причинѣ, 1) *покаялся* бы, т. е. созналъ всю ложь и неправду своей жизни, возненавидѣлъ бы эту неправду, какъ обманъ, какъ призракъ истины и добра, какъ мученіе свое,

отречся бы отъ себя, какъ отъ совершеннаго ничтожества, полнаго нечестія и зла, и гордость свою и самолюбіе призналъ бы безуміемъ и во всей неправдѣ своей и мученіяхъ обвинилъ бы себя самого, побѣдилъ бы въ себѣ грѣхъ и изгналъ его изъ себя и 2) *устроивалъ* бы въ Бога какъ въ истину, полюбилъ бы Его, какъ вѣчное благо свое, прилѣпился къ Нему всѣмъ сердцемъ своимъ и правду Божию возлюбилъ бы, какъ истинную норму жизни своей, приводящую къ вѣчной жизни, славѣ и блаженству. Такимъ образомъ человекъ все бы сдѣлалъ, чтобы быть чистымъ передъ правдой божественной, весь бы грѣхъ изгладилъ, умеръ бы для него и всецѣло соединился съ Богомъ и проникнуть былъ только правдою и благомъ. Въ такомъ случаѣ было бы противно правосудію продлить его вѣчныя мученія, такъ какъ правда казнить только неправду, пока она есть и пока она не умерла, казнить то, чего не должно быть, а въ покающемся и увѣровавшемъ неправда умерла, ея нѣтъ, а живетъ въ немъ любовь и правда, т. е. то, что и должно жить. Следовательно, покаяніе и вѣра были бы достаточнымъ удовлетвореніемъ божественному правосудію за грѣхъ, достаточною силою освободить человека отъ вѣчной смерти и даровать ему жизнь вѣчную. И самъ законъ говоритъ: „жертва Богу—духъ сокрушенъ“ (Псал. 50). „Беззаконникъ, если обратится отъ всѣхъ грѣховъ своихъ, какіе дѣлалъ, и будетъ соблюдать всѣ уставы Мои и поступать законно и праведно, живъ будетъ, не умретъ. Всѣ преступленія его, какія дѣлалъ онъ, не припомнятся ему; въ правдѣ своей, которую будетъ дѣлать, онъ живъ будетъ“ (Иезек. 18, 21—22). Но покаяться и вѣровать значитъ совершенно измѣниться, какъ бы переродиться, умереть для всего стараго—зла и неправды, и воскреснуть для жизни новой въ союзѣ съ Богомъ. Но такое перерожденіе, эта смерть и воскресеніе выше естественныхъ силъ человека и для человека падшаго совершенно невозможно. Какъ онъ, съ одной стороны, можетъ оставить грѣхъ, бороться съ нимъ и одолѣть его, когда онъ свободно отдался ему и находится весь въ его власти? какъ онъ можетъ возненавидеть зло, когда онъ любитъ его, какъ онъ можетъ отречься отъ

себя и возненавидить себя при своей гордости и самообожаніи? А, съ другой стороны, какъ онъ можетъ увѣровать въ Бога и полюбить Его, когда онъ считаетъ Его виновникомъ всѣхъ страданій своихъ, и ненавидитъ Его, какъ онъ можетъ войти въ союзъ съ Богомъ, когда онъ считаетъ Его врагомъ своимъ, страшится Его и враждуетъ противъ Него? И, главнымъ образомъ, какъ можетъ человѣкъ безмѣрную неправду свою и оскорбленіе Бога загладить безмѣрною жертвою, т. е. такою же безмѣрною любовію къ Богу? У человѣка во грѣхѣ осталось только сознаніе въ себѣ зла и желаніе сдѣлать добро, но избавить себя отъ зла и сдѣлать добро онъ силъ не имѣетъ. Самъ по себѣ человѣкъ не можетъ ни возненавидѣть себя, ни полюбить Бога, ни смириться въ своей гордости, ни придти къ милосердію и помощи Божіей. Для этого необходимо, чтобы Самъ Богъ пришелъ къ нему съ Своею любовію, помогъ ему одолѣть грѣхъ, исполнить правду и научилъ его полюбить Себя. И если бы Богъ былъ только правосудный, человѣкъ никогда бы не получилъ спасеніе. Но Богъ правосудный только не есть Богъ истинный; тако-го Бога люди не могли бы любить, а только бы боялись Его и трепетали передъ Нимъ; а гдѣ страхъ, тамъ нѣтъ любви, нѣтъ и блага,—гдѣ страхъ, тамъ одно мученіе (1 Іоан. 4, 18). Богъ правосудный, слѣдовательно, былъ бы Богъ злой и не былъ бы Богъ истинный. Богъ истинный есть любовь, но не любовь только, а правда. Богъ только любовь не былъ бы Богъ истинный. Богъ любящій, а не правосудный—это Богъ равнодушный во грѣху и злу, слѣдовательно равнодушный къ страданіямъ и смерти; слѣдовательно, Богъ неправосудный не былъ бы и Богъ любящій, т. е. Богъ любящій только, а неправосудный немислимъ. Богъ истинный есть правда и любовь, или правда въ любви и любовь въ правдѣ. Какъ Самъ вѣчная жизнь, слава и благо, Богъ далъ бытіе только жизни и благу, а смерти Богъ не сотворилъ и злу въ твореніи Божіемъ не было и не могло быть мѣста. Страданія, безславіе и вѣчная смерть есть противорѣчіе жизни и благу, противорѣчіе божественной любви и божественной славы; слѣдовательно, страданіе и смерть есть то, что не долж-

но быть, что не имѣть права на бытіе и, когда она явилась, оно должно не быть, должно исчезнуть, умереть. Божественная любовь не можетъ видѣть страданій и смерти, какъ правда Божія не можетъ видѣть грѣха и неправды. Но, не смотря на то, что правда Божія требуетъ за грѣхъ страданій и смерти, а любовь Божія, напротивъ, не хочетъ смерти грѣшника, а еже обратится и живу быти ему, правда и любовь имѣють одну цѣль — вѣчное благо человѣка: любовь не хочетъ, чтобы кто либо страдалъ и умиралъ, а желаетъ и сообщаетъ всему только жизнь и благо, а правда наказываетъ зло, т. е. что не должно быть, что противорѣчить жизни и благу, приводитъ къ страданію и смерти, что, слѣдовательно противорѣчить божественной любви, мѣшаетъ добру, вѣчной жизни и блаженству. Слѣдовательно, правда приходитъ на помощь любви и устраняетъ препятствія, мѣшающія любви излить свои блага на грѣшника. Правда дѣйствуетъ тогда и тамъ, когда и гдѣ есть зло и нѣтъ добра, нѣтъ любви; тогда правда чрезъ наказаніе приводитъ грѣшника къ Богу, къ Его любви, — законъ иступъ во Христа (Гал. 3, 24), конецъ закона — Христось (Рим. 10, 4), т. е. любовь, а гдѣ любовь, тамъ законъ не дѣйствуетъ, потому что сама любовь есть исполненіе закона (Рим. 13, 10) и праведнику законъ не лежитъ (1 Тим. 1, 9). Изъ сказаннаго видно, что правда Божія есть какъ бы особый видъ любви, какъ бы сама любовь, только съ отрицательной стороны. Его же любить Господь, наказуетъ (Притч. 8 гл.). Наказываетъ правда, чтобы дать возможность любви излить свои блага. Отецъ, истинно любящій сына, непременно отецъ „строгий“ (правосудный); видя въ сынѣ нежелательныя проявленія въ его характерѣ, какія нибудь дурныя привычки, онъ не оставитъ этого безъ вниманія, не дастъ злу укрѣпиться и развиться на погибель сыну, а постарается наказать сына, т. е. постарается такимъ или инымъ путемъ, но непременно путемъ наказанія (страданія) искоренить въ своемъ любимомъ сынѣ зло, умертвить его; отецъ потому и наказываетъ сына, что любить его; онъ въ наказаніи любить и по любви наказываетъ. Если кто остается безъ наказанія, говоритъ Апостоль, тотъ прелюбодѣйчищъ, а не сынъ (Евр. 12, 8).

И такъ, Богъ есть не только правда, но и безконечная любовь, которая всегда готова излить блага свои на добрых и злыхъ; она любитъ враговъ своихъ, благословляетъ ненавидящихъ. Такою же безконечною любовію Богъ любитъ и падшее человѣчество. Пусть человѣкъ оскорбилъ божественную любовь, счелъ ее ложью и обманомъ и отвернулся отъ нея,—она долготерпитъ, не раздражается, все переноситъ, не помнить зла, вѣруетъ и надѣется, что ея блудный сынъ вернется къ Отцу своему, она простираетъ къ нему руки свои и зоветъ его на лоно свое. Но и безконечная любовь Божія сама по себѣ не можетъ спасти человѣка отъ смерти. Для этого необходимо, чтобы и самъ человѣкъ пожелалъ своего спасенія, откликнулся на призывъ божественнаго милосердія. Какъ всемогущій, Богъ, конечно, можетъ и безъ человѣка, насильственно, сообщить ему блага Свои, но насильственное благо противорѣчитъ божественной любви, которая, сообщивъ человѣку величайшій даръ—свободу, дара этого не отнимаетъ и которая желаетъ только истиннаго блага, а такое благо и дается любовію, и принимается съ любовію и свободно, а не вслѣдствія насилія.

И такъ, для спасенія человѣка необходимо было, чтобы и Богъ пожелалъ спасенія человѣка и человѣкъ пожелалъ своего спасенія, чтобы Богъ полюбилъ грѣшника—врага своего и пришелъ на помощь съ своимъ милосердіемъ къ бессильному, и человѣкъ отвѣтилъ Богу такую же любовію и принялъ Его помощь и милосердіе. Какъ погибъ человѣкъ отъ того, что возненавидѣлъ Бога и разорвалъ союзъ свой съ Нимъ, такъ и спасеніе его было возможно только подъ условіемъ возстановленія этого союза, совершеннаго примиренія Бога и человѣка, подъ условіемъ совершенной любви Бога къ человѣку, и человѣка къ Богу. Но Богъ не можетъ любить грѣшника, полного зла, лжи и неправды, и человѣкъ не могъ любить Бога, потому что онъ ненавидѣлъ Его и считалъ врагомъ своимъ, обвиняя Его во всѣхъ своихъ страданіяхъ. Такимъ образомъ ни Богъ не могъ спасти человѣка и прославить Себя въ человѣкѣ безъ согласія на то человѣка, ни человѣкъ безъ божественной помощи, своими силами спастись

не можетъ. Это могъ исполнить только Богъ и человекъ вмѣстѣ, или Бого-человѣкъ.

Но какъ Богъ міръ сотворилъ и всѣ блага Свои и славу Свою излилъ на все чрезъ Сына Своего—слово Свое, для котораго слава Божія въ твореніи была и Его слава: „Я была при Немъ художницею говорить божественная премудрость, или слово, и была радостію всякій день, веселясь предъ лицемъ Его во все время“ (Притч. 8, 30): такъ точно и безславіе Отца, поселившееся на мѣстѣ славы Божіей чрезъ грѣхъ человѣческій, есть безславіе и Сына Божія; поэтому уничтожить безславіе Отца во всемъ мірѣ и человекѣхъ и снова вздѣ и во всемъ возстановить славу Божію, чтобы Богъ былъ все во всемъ, долженъ былъ Сынъ Божій. И такъ какъ, далѣе, Богъ сотворилъ человекъ по образу своему,—а этотъ образъ Бога есть Сынъ Божій, то и возстановить въ людяхъ образъ Божій, потемненный грѣхомъ, долженъ былъ, по этому, Сынъ Божій. И Богъ, какъ всевѣдущій, отъ вѣчности знавшій, что человекъ согрѣшитъ, отъ вѣчности опредѣлилъ спасти человекъ чрезъ Единороднаго Сына Своего. И когда, дѣйствительно, человекъ согрѣшилъ и, находясь подъ проклятіемъ и осужденіемъ, совершенно обезсиленный борьбою за свое владычество и славу, борьбою съ міромъ, человекомъ и Богомъ, созрѣлъ для спасенія, дошелъ до Христа (смыслъ ветхаго завѣта), тогда Богъ послалъ въ міръ Сына Своего, чтобы Онъ исполнилъ волю Отца.

Чтобы яснѣе представить цѣль служенія въ мірѣ Сына Божія, необходимо хотя вкратцѣ объяснить, въ чемъ состояла „воля“ Отца, указанная Имъ Сыну Своему. Мы уже видѣли, что по безконечной любви своей Богъ сотворилъ міръ и человекъ только для блага и славы; а такъ какъ истинное благо только въ Богѣ и истинная слава твари въ славу Творца, то, значить, Богъ сотворилъ все для Себя, для Своей славы. Но люди отпали отъ Бога, не признали ни любви, ни блага Его, т. е. не прославили Бога, а полюбили и прославили себя, а чрезъ это обезславили себя и погибли. Богъ, какъ Единный Царь славы, хочетъ быть все во всемъ, хочетъ видѣть славу Свою во всемъ сотворенномъ и, какъ безконеч-

ная любовь, не хочетъ безславія и смерти человѣка, образа Своего, а хочетъ, чтобы онъ жилъ и въ славѣ жилъ. А такъ какъ жизнь и слава твари въ Богѣ и въ любви къ Богу, то Богъ хочетъ, чтобы человѣкъ оставилъ свой грѣхъ—самолюбіе и гордость, т. е. безславіе свое, прекратилъ свою вражду съ Богомъ, полюбилъ Его и прославилъ и въ этомъ нашла свою собственную жизнь и истинную славу. Для исполненія этого хотѣнія своего Богъ и послалъ въ міръ Сына своего, чтобы Онъ показалъ людямъ, что Богъ есть безконечная истина, любовь и жизнь, а ихъ жизнь, вдали отъ Бога, есть зло и смерть, и научилъ людей себя, какъ зло и безславіе, возненавидѣть и погубить, а Бога полюбить и прославить, и черезъ это избавилъ бы ихъ отъ зла, смерти и безславія и даровалъ имъ жизнь и славу вѣчную. Такимъ образомъ—прославленіе Бога въ человѣкѣ и спасеніе и прославленіе человѣка было главною цѣлію пришествія въ міръ Сына Божія.

Какъ Сынъ Божій исполнилъ это Свое дѣло, какъ Онъ могъ прославить Бога въ людяхъ, полныхъ невѣрія и злобы, т. е. прославить Бога среди безславія, и спасти человѣка отъ зла, т. е. того же безславія, и возвратить его къ любви Божіей, т. е. къ славѣ его? Для этого необходимо было 1) чтобы Сынъ Божій, безконечно любя Бога, какъ Себя самого, и Его славу, какъ Свою собственную славу, также безконечно, какъ Себя Самого, полюбилъ человѣка и все человѣческое—благо, счастье и слава—было безконечно дорого Ему, какъ Свое собственное благо и слава и, 2) чтобы изъ любви къ Богу и людямъ, любя славу Отца и славу человѣка, какъ свою собственную славу, Сынъ Божій все безславіе Бога среди людей и весь позоръ человѣческій, т. е. весь человѣческій грѣхъ и всѣ его слѣдствія охотно принялъ на Себя и въ Себѣ Самомъ уничтожилъ это безславіе, т. е. одолѣлъ грѣхъ умертвилъ зло, примирилъ Бога съ человѣкомъ и въ Своемъ безславіи и Своимъ безславіемъ прославилъ Бога и человѣка. Для этого Сынъ Божій, будучи едино со Отцемъ, долженъ былъ стать едино и съ человѣкомъ, долженъ былъ воплотиться и вочеловѣчиться. И *Слово стало плотію и обитало между нами* (Іоан. 1, 14).

Исполняя волю Отца и ради славы Отца, ради спасенія и славы человѣка, Сынъ Божій добровольно принялъ на Себя величайшій подвигъ самоотреченія, безконечное самоуниженіе, обнищаніе и истощаніе, — Сынъ Божій сталъ Сыномъ Человѣческимъ, взялъ на Себя несвойственное Ему и не собственное Ему сдѣлалъ собственнымъ. Онъ принялъ въ единство Своей божественной ипостаси, въ едиство Своего божественнаго лица человѣческое естество и чрезъ то поставилъ Себя въ условія земной ограниченной, человѣческой жизни, полной зла и страданій, явился и жилъ въ мірѣ въ несвойственномъ Ему и противоестественномъ Его божественному достоинству смиренномъ видѣ человѣка, не имѣя, гдѣ главу приклонити. Всегда обладая полнотою божественной жизни и славы, Христосъ не проявлялъ этой славы, сдерживалъ Себя, давая просторъ человѣческому въ Себѣ естеству, чтобы оно, среди зла и страданій, *само* достигало своей божественной славы. Христосъ жилъ среди людей какъ Сынъ Божій и какъ Сынъ Человѣческой, но Божество Его открывалось не чрезвычайнымъ образомъ и не внѣ условій земной человѣческой жизни, не въ славѣ и величіи, свойственномъ Сыну Божію, а въ нищетѣ человѣка. Христосъ особенно заботился о томъ, чтобы люди не увидѣли въ Немъ только Бога въ образѣ человѣка, или Бога раньше человѣка. Поэтому то, когда ради славы Отца и блага человѣка, Онъ творилъ чудеса, Онъ постоянно запрещалъ разглашать объ этомъ. Христосъ, какъ Сынъ Божій, добровольно отказался отъ Своей божественной славы и не проявлялъ ея ни когда слышалъ насмѣшки, ни когда видѣлъ козни враговъ, когда ругались надъ Нимъ, распяли Его. Ипостасно соединенный съ человѣчествомъ и неся вмѣстѣ съ нимъ униженіе и посрамленіе, Сынъ Божій не сошелъ со креста и не проявилъ ни своего всемогущества, ни славы. Если бы Христосъ сошелъ со креста, какъ предлагали Ему враги Его, то прославился бы Сынъ Божій (передъ міромъ, а не передъ Богомъ), но не прославился бы въ Немъ и съ Нимъ Сынъ Человѣческой, не прославился бы въ мірѣ Отецъ, не прославилось бы и не спаслось и все человѣчество. Если бы Сынъ Божій сошелъ со креста, люди увѣровали бы въ

Него, какъ въ Бога, но не увѣровали бы въ Него, какъ въ человѣка; они пошли бы за Нимъ, какъ за Всемогущимъ и боялись бы Его, но не любили бы ни Его, ни Отца Его и, слѣдовательно, не прославили бы Бога и сами остались во грѣхахъ своихъ. Сынъ Божій не сошелъ со креста и претерпѣвая величайшій позоръ, далъ возможность Сыну Человѣческому въ Себѣ дойти до конца въ своемъ стремленіи прославить Бога и чрезъ то достигнуть и своей вѣчной славы (дальше это будетъ раскрыто подробнѣе).

Такое чрезмѣрное униженіе, по вѣстасному единству съ человѣческой природой, терпѣлъ вѣчно Сущій со Отцемъ, во власти котораго вся вселенная, терпѣлъ отъ тѣхъ, кто Имъ живетъ и дышетъ, для спасенія которыхъ Онъ и отъ Отца пришелъ и такъ Себя унижилъ. Это полное самоотреченіе, это безмѣрное, противоестественное для Него униженіе и безславіе было величайшимъ подвигомъ и жертвою Сына Божія ради исполненія воли Отца Своего, т. е. ради славы Его и ради славы и спасенія человѣка. Своимъ безмѣрнымъ униженіемъ въ воплощеніи и въ жизни, на крестѣ и въ смерти Христосъ показалъ безконечную къ людямъ любовь Отца (1 Иоан. 4, 9, 10) и тѣмъ всѣхъ привлекъ къ Отцу, всѣхъ заставилъ любить и славить Отца, а въ любви къ Богу и въ прославленіи Его заключается вѣчная жизнь и вѣчная слава и самого человѣка.

Такую же чрезмѣрную жертву ради Отца небеснаго и братьевъ Своихъ на землѣ Христосъ принесъ не только какъ Сынъ Божій, но и какъ Сынъ Человѣческій. Христу, какъ Богочеловѣку, одинаково было свойственно и желательно и все божеское, и все человѣческое. Ему по божеству было свойственно и желательно явиться во всей силѣ и славѣ, но эта слава была бы славою Его божества, а не Его человѣчества. Но Христосъ любить и Свое человѣчество и желаетъ славы для Себя, какъ Сына Человѣческаго. Но Сынъ Человѣческій во Христѣ, хотя и былъ вѣстасно соединенъ съ божественною природою и славою Сына Божія, однако Самъ по Себѣ не обладалъ ни совершенствомъ, ни славою божественною. Христосъ, всегда и совершенно реально обладая полно-

тою божественныхъ силъ, всегда могъ прославить Себя, но эта слава была бы славою въ Немъ Бога, а не славою Его-человѣчества. Для Сына Человѣческаго истинная слава Его дана была только *идеально*, Его слава была въ Богѣ и Онъ долженъ былъ достигнуть этой славы постепенно, путемъ борьбы со зломъ, съ искушеніями, съ діаволомъ, путемъ отреченія отъ Себя и отъ Своей *человѣческой* славы, путемъ постепеннаго самосовершенствованія, уподобленія Богу и приближенія къ Нему. Какъ ни полно обитало божество во Христѣ и какъ ни трудно было Сыну Человѣческому отказаться отъ желанія внѣшняго проявленія божественной славы Сына Божія, съ Нимъ, Сыномъ Человѣческимъ, упостасно соединеннаго, Сынъ Человѣческой одолѣлъ это желаніе, отрекся отъ этой внѣшней славы. Онъ возлюбилъ не Себя, не Свою человѣческую, земную славу, а возлюбилъ Бога и полагалъ Свою славу въ славѣ Божіей, въ прославленіи Бога въ условіяхъ Своей земной жизни, не смотря ни все ея зло и страданія. Онъ вѣровалъ въ Бога, какъ безконечное Свое благо, вѣровалъ въ Его любовь къ Себѣ, не смотря на то, что за эту вѣру, вмѣсто славы и блаженства, Богъ опредѣлилъ Ему терпѣть нищету, униженіе, крестъ и даже въ минуту величайшихъ мученій—въ минуту смертную совсѣмъ Его оставилъ. Далѣе, Онъ вѣровалъ и въ Себя Самаго, т. е., не смотря на все зло и страданіе, не смотря на безконечное противорѣчіе между дѣйствительностью (нищета, позоръ, крестъ и смерть) и идеаломъ, къ которому Онъ стремился (вѣчное царство и божественная слава на небѣ), Онъ вѣрилъ, что и въ этихъ условіяхъ Онъ достигнетъ славы, что Онъ одолѣетъ все препятствія, побѣдитъ всякое зло, перенесетъ всякія страданія, умретъ, а не откажется отъ блага, не измѣнитъ истиннѣ, не упадетъ отъ Бога. Но для Сына Человѣческаго остаться вѣрнымъ идеалу, остаться вѣрнымъ Богу было величайшимъ подвигомъ и жертвою. Живя среди всеобщаго зла, неправды и лжи, постоянно искушаясь діаволомъ, который никогда не упускалъ случая склонить во Христѣ Сына Адамова на путь самолюбія и самославія и отклонить Его отъ вѣры въ Бога и любви къ Нему, видя непроходимую, каза-

лось, пропасть между тѣмъ, что представляла дѣйствительность, и между идеаломъ вѣчной жизни и славы, который Онъ старался осуществить при такихъ условіяхъ Своей жизни,—Сынъ Человѣческій долженъ былъ испытывать и испытывалъ чрезмѣрную борьбу, дѣлать неимоверныя усилія, чтобы не поддаться искушенію, одолѣть силу зла и остаться вѣрнымъ Богу. Но все это Сынъ Человѣческій одолѣлъ силою Своей вѣры въ любовь Божию къ Себѣ и вѣрою въ Себя Самого, какъ Сына Божія по человѣчеству, котораго Богъ любить, не оставить и прославить.

И. Успенскій.

(Продолженіе будетъ.)

Притча о плевелахъ.

Притчу великую далъ въ назиданіе
Царь нашъ, Учитель, Господь и Христосъ;
Сбьющимъ вѣру, искусство и знаніе
Онъ разрѣшилъ здѣсь насущный вопросъ.

Кончивъ совсѣмъ свой посѣвъ утомительный,
Радостнымъ взоромъ окинулъ поля:
Гладко такъ, чисто, для взора плѣнительно
Ровною скатертью нива легла.

Вдругъ какъ бы гнетомъ предчувствіе тайное
Душу невольно всю сжало его:
Онъ нападенія боялся случайнаго
Полнаго злобы врага своего.

И что же? Сбылося предчувствіе тайное:
Стражи заснули, пришелъ къ нимъ злой врагъ,
Ночью глубокой, безмолвною, темною
Плевелы бросилъ онъ въ тѣхъ сѣменахъ.

Выросла зелень съ листвою обильною
И завязался въ колосьяхъ ужъ плодъ,
Выросли сорныя плевелы сильныя
И заглушили собою весь всходъ.

Стражи проснулись, съ недоумѣніемъ
Плевелы видятъ на нивѣ своей;
Жжетъ всѣхъ, какъ пламенемъ, ихъ нетерпѣніемъ
Плевель тѣхъ всходъ объяснить поскорѣй.

Цѣлю эту вмигъ вдохновенныя,
Идутъ къ хозяину дружной толпой;
Остановивъ на немъ взоры смущенныя,
Робко вопросъ предлагаютъ такой:

— „Кажется, сѣялъ ты сѣмя отборное,
Лучшее, чистое жита зерно?
Травы откуда явились сорныя?
Тѣнюю ихъ поле все заглушено.“ —

Зналъ я, друзья, то заранѣе:
Такъ онъ въ отвѣтъ имъ сказалъ;
Вотъ и сбылися мои ожиданія:
Сѣмя то врагъ набросалъ.

„Если позволишь, мы плевелы выподемъ,
Снова вопросъ предложили такой.
Нѣтъ! а то, можетъ быть, выдернемъ
Съ ними случайно и колосъ иной.

Лучше пускай вплоть до жатвы останутся
Плевелы съ злаками вмѣстѣ расти:
Будетъ все зрѣло, жнецы не обманутся,
Плевелы съ поля успѣютъ свезти.

Въ жатву велю я, чтобъ плевелы
Въ связкахъ отдѣльныхъ сожженю предать,
Сѣмя жъ, которое сами мы сѣяли,
Въ житницы наши особо собрать

Сбьющій доброе сѣмя—то Сынъ человѣческій,
Поле обширное—міръ сей земной,
Съ ласкою нѣжной, съ любовью отеческой
Сбѣтъ онъ сѣмя въ насъ щедрой рукой.

Доброе сѣмя, то царства небеснаго;
Вѣчнаго славнаго царства сыны;
Плевелы жъ сорные—царства кромѣшнаго
Дѣти, коварнаго зла, сатаны.

Это ученя безбожныя вольныя
Въ Русь православную съ дальней страны
Прессой свободной подпольною
Въ школы съ наукою занесены.

Учителя всѣ духовные, свѣтскіе
Строго обязаны зорко слѣдить,
Головы чистыя дѣтскія
Мудрую гнилью той не сорить,

Чтобъ передъ Богомъ, родною отчизною
Доброе имя себѣ заслужить,
Не омраченное той укоризною,
Что и во вѣки ничѣмъ ужъ не смыть,
Что перейдетъ и въ потомство далекое,
И въ небѣ воздастся сто крать
За развращеніе духа глубокое,
Если учитель былъ въ томъ виновать.

Жатва, которой всѣ ждуть съ нетерпѣніемъ,
Жатва великая—міру конецъ,
Тамъ мы получимъ на вѣки спасеніе,
Праведныхъ ждетъ тамъ наслѣдья вѣнецъ.

Врагъ же, въ сей притчѣ указанный,
Дьяволъ, лукавый исконный нашъ врагъ,
Властью его мы съ погибелью связаны,
Тайно онъ сбѣтъ зло въ слабыхъ сердцахъ.

Жатва несмѣтная будетъ, обильная,
Ангелы Бога той жатвы жнецы,
Сберутся предъ ними всѣ сильныя,
Вѣры, науки, искусства жрецы.

Въ облакѣхъ свѣтломъ самъ Сынъ Человѣческой.
Славно и грозно тогда прилетитъ
Къ праведнымъ нѣжно, съ любовью отеческой
Кроткій, глубокой Свой взоръ обратитъ.

Всѣхъ призоветъ Онъ ихъ въ царство спасенія,
Солнцемъ ихъ просіяетъ лицо,
Броситъ на грѣшныхъ печать отверженія,
Вѣчнымъ проклятыя вѣнчаетъ вѣнцомъ.

А. Никитинъ.

Матеріалы для исторіи Калужской епархіи.

§ 102.

173 г. по челобитью Ѳедора Михайлова сына Рчинова и по памяти изъ помѣстного приказа за приписью дьяка Степана Венедиктова прибыла вновь церковная земля въ Алексинскомъ уѣздѣ въ Болховскомъ стану пустошь, что было село Бурчино, а въ немъ бывала церковь Рождества Христова съ пашни съ церковныя земли съ 10 чети оброку 5 алт. и гев. въ 17 день по тому его Ѳедорову челобитью отдана на оброкъ за присѣвъ ему же Ѳедору безперекужки, и тѣ оброчныя деньги на 173 годъ 5 алт. взято.

181 г. въ Алексинскомъ уѣздѣ въ Болховскомъ стану.

187 г. въ Алексинской.

§ 103.

179 г. по выпискѣ за помѣтою дьяка Перфилья Сѣменникова по челобитью Николы чуд. Угрѣшскаго монасты-

ря игумена Викентія съ братією прибыли вновь церковныя земли пустовыя по писцовымъ книгамъ Боровскаго уѣзда письма и мѣры 136, 137 и 138 гг. и по сыску церков. земля архистр. Михаила на рѣкѣ на Киземѣ да сверхъ писцовыхъ книгъ по сыску пять церковныхъ земель и отданы тѣ земли за прискъ на оброкъ Николая чуд. Угрѣшевскаго монастыря игумену Викентью съ братією и положенъ на тѣ церковныя пустовыя земли оброкъ по указной статьѣ съ церковныя земли арх. Михаила на рѣкѣ Киземѣ съ пашни и съ сѣнныхъ покосовъ оброку 10 алтынъ.

182 г. отдана патр. Кречетнику Евфиму Малинину изъ наддачи всего 11 алт. 4 ден.

Выбыла въ Верею.

§ 104.

179 г. съ церковныя земли Космы и Даміана на рѣкѣ Лужѣ съ пашни оброку 3 алтына.

Выбыла въ Верею.

§ 105.

179 г. съ церковныя земли Покрова Пресв. Богородицы на Суходолѣ съ сѣнныхъ покосовъ оброку 8 денегъ.

1746 г. на тулакахъ Мыжевскихъ и Шанскихъ водяныхъ желѣзныхъ заводовъ содержателяхъ на Максимѣ Мосоловѣ съ братьями оброку рубль 53 копѣйки, отдана имъ въ 714 740 году.

§ 106.

179 г. съ церковныя земли Георгія стратотерпца, что въ Залочѣ, оброку съ сѣнныхъ покосовъ 10 денегъ.

Выбыла въ Верею.

§ 107.

179 г. съ церковныя земли Николая чудотворца, что въ Саловѣ, съ пашни и сѣнныхъ покосовъ оброку 11 алтынъ 4 денег.

195 г. въ Исаковѣ.

196 г. въ вотчинѣ Василья Ипполитова сына Протопопова оброку 11 алт. 4 денги и во 195 г. дана ему Василью благословенная грамота что на той землѣ церковь строить.

1746 г. съ Николаевскія въ Боров. уѣздѣ въ Высотскомъ стану *) въ вотчинѣ Василья Иппол. Протопопова въ сельцѣ Исаковѣ на Ѳедорѣ Михайловѣ сынѣ Клешиинѣ оброку 35 копѣекъ.

§ 108.

179 г. съ церковныя земли Богоявленія Господня на рѣкѣ Трубенѣ съ пашни и съ сѣнныхъ покосовъ оброку 6 алт. 4 денги.

Выбыла въ Верею.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА МАЙСКАЯ КНИЖКА

Богословскаго Вѣстника.

Содержаніе: Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ. — Брачное право православной церкви. *А. С. Павлова.* — О законѣности въ исторіи естественныхъ религій. *А. И. Введенскаго.* — Къ характеристикѣ Филарета, митрополита Московскаго. (Дѣло о Филаретѣ, іеромонахѣ Троице-Сергіевой Лавры). *Свящ. Николая Романскаго.* — Въ странѣ священ-

*) Такого стана въ Боров. уѣздѣ нѣтъ.

ныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю).— Западныя славяне въ началу XX-го вѣка: словаки, словинцы и славонцы. (Письмо въ Редакцію). *А. Вознесенскаго*.— Есть ли грузино-католики? (Вопросъ и отвѣтъ г. Сарухану). *А. Хаханова*.— Обзоръ русскихъ журналовъ. Древне-церковная жизнь и ея дѣятели въ текущей духовной журналистикѣ. *И. В. Попова*.— Библиографія. Явленія телепатіи и значеніе ихъ въ области основныхъ психологическихъ вопросовъ. *С. Кулюкина*.— Автобіографическія записки Высокопреосвящ. Саввы, Архіепископа Тверскаго.— Отчетъ Братства Преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи за 1900 годъ.— Объявленія.

Подписная цѣна на Богосл. Вѣстн. съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній Св. Василія Великаго восемь руб. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ профессоръ **А. Спасскій**.

В П О Л Н Ъ З А К О Н Ч Е Н Н Ы Й
Б Е З П Л А Т Н О

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,

заключающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500 столбцовъ текста формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

[Необходимость имѣть такое изданіе давно уже сознавалась весьма многими, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояло навести какую-нибудь справку или ознакомиться съ тою или съ другою отраслью знанія. Прогрессъ современной науки и промышленности теперь зашелъ ужъ такъ далеко, что ни одинъ человѣкъ, какъ бы ни былъ онъ всесторонне образованъ, не можетъ обойтись безъ указаній

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ. Уже одно чтеніе газетъ, распространяющееся теперь годъ отъ году болѣе и болѣе, вызываетъ необходимость имѣть подъ рукою такое справочное изданіе, которое бы давало краткіе, но полные отвѣты на всѣ вопросы, возникающіе въ умѣ читателя. Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію всѣмъ, и является наша **ЭНЦИКЛОПЕДІЯ**, представляющая собою экстрактъ всѣхъ лучшихъ Энциклопедическихъ словарей, изданныхъ въ Россіи и за границей].

ПОЛУЧАТЬ ВСѢ, ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ЖУРНАЛЪ

ПРИРОДА и ЛЮДИ

на 1901 годъ (XII г. изданія).

Журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.

Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя библіотеки и читальни.

Въ теченіе года „**ПРИРОДА и ЛЮДИ**“ дастъ своимъ подписчикамъ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА, каждый номеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго уголка земного шара, всякіе новости дня, очерки и рассказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, **біографическія рассказы** изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, **романы и повѣсти**, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлечения; словомъ все, что такъ или иначе можетъ интересовать читателя, будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала „**ПРИРОДА и ЛЮДИ**“ и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При

этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

12 иллюстрированныхъ томовъ

„БИБЛІОТЕКИ РОМАНОВЪ“

большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣд. сочиненій:

„Лѣсной Бродяга“, романъ Габріеля Ферри, въ трехъ томахъ:

- 1) Т. I. „Искатель приключеній“.
- 2) Т. II. „Красный Карабинъ“.
- 3) Т. III. „Орель снѣжныхъ горъ“.

„Приключенія Сирано-де-Бержерака“, романъ Л. Гале, въ двухъ томахъ:

- 4) Т. I. „Роковой документъ, или въ погоню за наслѣдствомъ“.
- 5) Т. II. „Капитанъ Сатана“.

Послѣдній романъ Л. Буссенара:

- 6) „Ледяной адъ“.

Новый романъ Жюль Верна:

- 7) „Вторая родина“.

„Сокровища Перу“, романъ Вэригофера, въ двухъ томахъ:

- 8) Т. I. „Свитанія молодого бѣглеца“.
- 9) Т. II. „Черезъ дебри и пустыни“.

„Луговые разбойники въ Техась“, романъ Герштекера, въ двухъ томахъ:

- 10) Т. I. „Подъ личиною рясъ“.
- 11) Т. II. „Законъ Линча“.

12) „Копи царя Соломона“, романъ Р. Хаггарда, и бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку

Энциклопедическій Словарь.

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА и ЛЮДИ“

съ приложеніемъ 12 томовъ „Библіотеки Романовъ“ и „Энциклопедическаго Словаря“

5 рублей въ годъ безъ доставки. Съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ** рублей. За границу съ пересылкой **8** рублей.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подписѣ 2 руб., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць, впредь до полной уплаты.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собств. домъ, № 12.

Издатель П. П. Сойкинъ.

Редакторъ Ф. С. Груздевъ.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ № 45

между прочими продаются слѣдующія книги:

Славинъ А. Помилуй мя, Боже, помилуй мя! Душевные и сердечные вопли, стенанія и воздыханія кающагося грѣшника. Изд. 3-е. Спб., 1899 г., ц. 20 к.

— Размышленія кающагося грѣшника о страшномъ судѣ или о второмъ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа на землю и всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. Изд. 3-е. Спб., 1885 г., ц. 15 к.

Смирновъ П. Что нужно знать православному христіанину о Святомъ Евангеліи. Спб. 1898 г., ц. 30 к.

Содержаніе: Неофициальная часть.—Слово въ недѣлю св. Апостола Фомы. Грѣхъ человѣческой и Крестъ Христовъ. Притча о плевелахъ. Матеріалы для исторіи Калужской епархіи. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.