

# СМОЛЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. 50 копѣекъ.

Содержаніе: Официальнаго отдѣла:—1) Журналы Рославльскаго Духовнаго училищнаго съѣзда. 2) Епархіяльныя извѣстія. Неофициальнаго отдѣла:—1) Слово во вторую недѣлю Святой четыредесятицы 2) Изъ Отчета Православнаго миссіонерскаго общества. 3) Объявленія.

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ЖУРНАЛЫ.

Съѣзда Духовенства Рославльскаго Училищнаго Округа,  
бывшаго въ Январѣ 1872 года.

20 Января.—Засѣданіе съѣзда открыто въ Правленіи Рославльскаго Духовнаго Училища въ 6 часовъ вечера пѣніемъ тропаря Св. Духу. Предсѣдателемъ съѣзда священникомъ Васи́лемъ Розовымъ произведена повѣрка членовъ съѣзда, которыхъ оказалось 12, кромѣ неявившагося по неизвѣстной причинѣ священника села Сукромли Василия Богдановича. Въ собраніи участвовалъ членъ правленія отъ духовенства священникъ Іоаннъ Петровскій. По повѣркѣ наличія членовъ, съѣздъ, выслушавъ докладъ членовъ правленія отъ духовенства о времени передачи дома отъ купца Козьмы Мухина въ собственность духовенству Рославльскаго училищнаго

*Въ Библіотеку Приобретенную Музей<sup>1</sup>*

округа и о имуществѣ, соотвѣтствующемъ назначенію, постановилъ: осмотрѣть домъ въ 21-ое Января и самый докладъ приложить подлинникомъ къ журналу для припечатанія въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію духовенству училищнаго округа. За тѣмъ съѣздъ приступилъ къ разсмотрѣнію смѣты на 1872 годъ, составленной Правленіемъ Рославльскаго Духовнаго училища. Обративъ вниманіе на общую цифру расхода, назначеннаго по смѣтѣ въ 4111 руб. 84 коп., и сравнивъ съ дѣйствительною цифрою поступления на содержаніе училища въ наступившемъ году, усмотрѣлъ, что общая сумма поступления 3841 руб. 68½ коп. далеко ниже назначенной по смѣтѣ, хотя въ составъ послѣдней входятъ, кромѣ взноса отъ благочинныхъ Рославльскаго и Ельнинскаго уѣзда а) 3128 руб. 65 коп., б) остатокъ къ 1 Января сего года 315 руб. 53¼ коп., в) 301 руб. 50 коп. отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, отдѣляемыхъ для усопшихъ Св. Синодомъ въ пособіе бѣднымъ ученикамъ и г) 96 руб., имѣющіе поступить по 20 Августа за отданныя въ аренду на годъ лавки,— призналъ необходимымъ уменьшить расходы по нѣкоторымъ статьямъ, а по другимъ, менѣе пужнымъ, совсѣмъ отмѣнить. Такъ съѣздъ находитъ возможнымъ: 1) убавить статью смѣтнаго назначенія по снабженію полнокоштныхъ учениковъ одеждою съ 26 руб. 60 коп. на 22 руб. на томъ основаніи, что въ текущемъ году потребуется расходъ кромѣ обуви, бѣлья и фуражекъ только на одну сюртучную триковую пару для каждаго ученика; 2) наемную плату служителямъ при общежительномъ домѣ, по заявленію членовъ правленія отъ духовенства, со 192 руб. на 160 руб., признавая достаточнымъ имѣть при домѣ, вмѣсто четырехъ, трехъ годовыхъ служителей съ причисленіемъ къ нимъ еще одного на зимніе мѣсяцы съ половиннымъ противъ годовыхъ денежнымъ вознагражденіемъ, какъ указалъ опытъ въ настоящее время;

*Handwritten signature or text at the bottom of the page.*

3) такъ какъ подрядъ на поставку 40 саж. трехполѣнныхъ березовыхъ дровъ съ распилкою Правленіемъ уже совершено по уменьшенной противъ смѣтнаго назначенія цѣнѣ, то съѣздъ сокращаетъ соотвѣтственно рядной цѣнѣ смѣтную цифру расхода въ 312 руб. на 242 руб.; 4) назначенные 200 руб. на устройство забора для отдѣленія площади, прилегающей къ классному дому, отъ монастырскихъ зданій и сада и на въѣздна въ монастырь повня ворота, а равно 50 р. на постройку деревянаго сарая считаетъ необходимымъ отмѣнить по недостатку на эти расходы суммъ; 5) поставка воды законтрактована на годъ за 85 р. вмѣсто 100 р. смѣтныхъ: на основаніи контракта съѣздъ уменьшаетъ послѣднюю цифру до первой; 6) на выпускъ книгъ для дѣтскаго чтенія смѣтныя 20 р. съѣздъ отмѣняетъ, предоставляя училищному правленію отдѣлить потребное количество денегъ изъ 100 р., ассигнованныхъ на приращеніе фундаментальной бібліотеки, назначаемыхъ прежними съѣздами и настоящимъ; 7) внесенные правленіемъ училища 30 р. къ 120 р. на прибавку вознагражденія за письмоводство по правленію вообще съѣздъ допускаетъ въ томъ возрѣшн что съ устройствомъ общежитія для учениковъ письменныя работы въ правленіи училища значительно усложнились; 8) сверхъ смѣтнаго назначенія съѣздъ, по предложенію Правленія, считаетъ необходимымъ застраховать общежительный домъ въ страховомъ отъ огня обществѣ, для чего поручаетъ Правленію Училища войти въ сношеніе съ агентомъ, ассигнуя изъ общихъ суммъ отъ 60 до 70 руб. Для окончательнаго уравниенія суммъ поступленія на содержаніе Рославльскаго Училища съ предполагаемыми расходами съѣздъ сокращаетъ сумму 75 р., назначенную на непредвидѣнные расходы, до 58 р. 34 к. Засѣданіе закрыто въ 10 часовъ вечера.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Февраля 1872 г. за № 1900 послѣдовала такая: «Утверждается. 2. Съ неявившагося на съѣздъ и непредставившаго объясненія о причинѣ своей неявки священника села Сукромли Василя Богдановича взыскать три рубля въ пользу Училища».

---

Докладъ членовъ Правленія Рославльскаго Духовнаго Училища отъ Духовенства, священниковъ Іоанна Петровскаго и Гасилія Розова, съѣзду Духовенства Рославльскаго Училищнаго Округа.

Предварительно рассмотрѣнія смѣты, составленной Правленіемъ Рославльскаго Духовнаго Училища на содержаніе онаго въ 1872 году, члены Правленія отъ духовенства считаютъ умѣстнымъ предложить вниманію съѣзда краткія свѣдѣнія о томъ, что сдѣлано въ общежительномъ домѣ, купленномъ у купца Мухина на пожертвованные Св. Синодомъ 7966 руб. 46 к. съ приплатою со стороны Окружнаго духовенства: 33 р. 54 к. недостающихъ до 8000 руб. немедленно по заключеніи условія съ продавцемъ и 2500 рублей, разсроченныхъ продавцемъ на пять лѣтъ.

Общежительный домъ принятъ Правленіемъ Рославльскаго Духовнаго Училища во владѣніе 18 Іюня 1871 года по предварительномъ совершеніи крѣпостной выписи у уѣзднаго нотариуса. Въ теченіе Октября и Ноября мѣсяцевъ Правленіемъ Училища, по назначенію Окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Маѣ 1871 года, и утвержденію Архипастыря, на остатки суммы къ 1-му Января того года 600 руб. произведены слѣдующія работы: а) настланы полы, устроены закромы и двѣ кладовыя въ надворномъ амбарѣ для провизіи; б) перестланы полы въ больничной комнатѣ и смотрительскомъ помѣщеніи; в) приобрѣтено 50 деревянныхъ кра-

шенныхъ спальныхъ кроватей для учениковъ, 50 табуретовъ, 10 столовъ съ ящиками для занятій учениковъ, 3 стола и 6 скамей для столовой; г) изъ бѣлаго листоваго желѣза умывальница на деревянной тумбѣ о пяти клапанахъ; д) два мѣдныхъ котла для приготовленія кушанья емкостію по 8 ведеръ и вся кухонная и столовая посуда, какъ-то: ведра, ушаты, кадки, чугуны, миски, ложки, ножи, вилки и проч.; е) для освѣщенія комнатъ и коридоровъ подсвѣчники, щипцы, лампы; ж) для десяти полнокоштныхъ бѣдныхъ учениковъ построено 10 тиковыхъ, набитыхъ мочаломъ, тюфяковъ, 10 съ двумя на каждую наволочками подголовныхъ подушекъ, 10 байковыхъ одѣялъ и 20 парусинныхъ простынь и з) баня со всѣми къ оной принадлежностями.

На поступившія въ 1871 году для содержанія училища суммы между прочимъ приняты на полное въ общежитіи содержаніе 10 бѣдныхъ учениковъ, изъ коихъ каждый снабженъ одной сюртучной парой изъ трико на подкладѣ, теплыми на ватѣ изъ урсу пальто, парой сапогъ и парой шейныхъ платковъ; на столовое содержаніе принято бѣдныхъ учениковъ безъ снабженія одеждою 21 и 21 съ платой по 46 руб. въ годъ. Служащихъ при общежительномъ домѣ пять лицъ: 1 комиссаръ, 1 поваръ и 3 служителя.

Находящіяся при общежительномъ домѣ двѣ торговыя лавки отданы Правленіемъ Училища въ аренду съ 20 Сентября съ платою въ годъ 144 руб.

Члены Правленія отъ Духовенства предлагаютъ о. о. членамъ сѣзда произвести осмотръ общежительному дому, прибрѣтеннымъ къ нему потребностямъ и дать по осмотрѣ заключеніе.

---

21 Января. Засѣданіе открыто въ 9 часовъ утра. Члены сѣзда слушали заявленіе Предсѣдателя сѣзда слѣдующаго содержанія: «припоминая мои личныя денежныя пожертвова-

нія на устройство дома для Рославльскаго Духовнаго Правленія въ 1857 году и полагая, что пожертвованія тѣ дѣланы были и со стороны всего Рославльскаго Духовенства, Предсѣдатель сѣзда входилъ въ переписку съ двумя уѣздными Благочинными, исполнявшими благочинническую должность въ 1857 и 1858 годахъ: протоіереями Чижевымъ и Дюковымъ, изъ коихъ первый отъ 31 Окт. 1871 г. за № 210 сообщилъ ему, что въ теченіе 1857 и 1858 годовъ отъ 11-ти церковныхъ старостъ и причтовъ пожертвовано 45 руб.; второй—протоіерей Дюковъ отъ 15 Нояб. 1871 г. сообщилъ, что пожертвованія на Рославльское Духовное Правленіе духовенствомъ и церковными старостами вносились не только въ 1857 и 1858, но и въ 1847 и 1851 г.г., всѣхъ пожертвованій отъ округа протоіерей Дюковъ поступило отъ 14 причтовъ 80 руб. 85½ к. Принимая во вниманіе, что съ 25 причтовъ двухъ благочинническихъ округовъ внесено на устройство дома Духовнаго Правленія 125 р., отъ причта по 5 р., и полагая, что всѣ причты и церковные старосты Рославльскаго уѣзда вносили одинаковую долю пожертвованій (что вполне справедливо), я пришелъ къ тому заключенію, что 75-ть причтовъ, тогда существовавшихъ въ Рославльскомъ уѣздѣ, внесли пожертвованій 375 руб. Впослѣдствіи Духовное Правленіе, какъ присутственное мѣсто, упразднено; домъ же, по мнновеніи въ немъ надобности, съ аукціоннаго торга проданъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, и перешелъ во владѣніе діакону соборной церкви Іоакиму Неклепаеву за 300 руб. По справкѣ, учиненной у Градскаго Благочиннаго о. Алексѣя Щубина, оказалось, что домъ Правленія проданъ діакону Неклепаеву съ разсрочкой платежа по справкѣ, по частямъ, чрезъ вычетъ у него опредѣленной части изъ приходскихъ доходовъ, въ уплату каковой суммы градскимъ благочиннымъ внесено въ Смоленскую Духовную Конси-

сторію въ теченіе 1869—70 и 71 годовъ 127 руб. 75 к. По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, приобрѣтенимъ мною, извѣстно, что суммамъ за правленскій домъ вырученнымъ и ожидаемымъ Епархіальнымъ Начальствомъ не дано никакаго опредѣленнаго назначенія. Сообщая данныя о домѣ Рославльскаго Духовнаго Правленія, имѣю честь предложить слѣдующее: не сочтетъ ли съѣздъ полезнымъ и нужнымъ ходатайствовать предъ Архипастыремъ о возвратѣ отосланной въ Духовную Консисторію суммы 127 р. 75 к. и о предоставленіи и остальной въ пользу Рославльскаго Духовнаго Училища.» Съѣздъ постановилъ: почтительнѣйше просить Его Пресвященство разрѣшить воспользоваться тремя стами рублей, частію внесенныхъ Рославльскимъ градскимъ благочиннымъ Щукинымъ въ Духовную Консисторію, частію числящихся за діакономъ Неклепасвымъ,—какъ потому, что возвратъ суммы въ пользу училища можетъ служить справедливымъ возмездіемъ духовенству, усердно жертвовавшему на пользу общую свои послинныя лепты, такъ и потому, что возвратъ оной суммы Рославльскому Училищу возмѣститъ недостатки потребныхъ для содержанія общихъ суммъ соотвѣтственно составленной смѣтѣ расходовъ на 1872 и на слѣдующіе годы. Засѣданіе закрыто въ часъ по полудни.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Пресвященства, отъ 3 Февр. 1872 г. за № 1901, послѣдовала такая: «По справкѣ въ Консисторіи оказалось, что а) домъ Рославльскаго Духовнаго Правленія строенъ въ 1832 году на 10% сборъ съ рубля остатковъ кошелековой суммы отъ 1826 къ 1827 году, что б) указомъ Святѣйшаго Синода отъ 31 Марта 1866 вырученную отъ продажи его сумму разрѣшено употребить на усиленіе средствъ мѣстной Консисторіи, на что она и употребляется.»

21 Января. Въ вечернемъ засѣданіи членовъ съѣзда читаны предложенія правленія Рославльскаго Духовнаго Училища: 1) не найдетъ ли съѣздъ средствъ прибавить къ жалованью учителя приготовительнаго класса съ тѣмъ, чтобы онъ былъ вмѣстѣ и репетиторомъ при вечернемъ занятіи учениковъ общежительнаго дома; 2) не найдетъ ли возможнымъ положить хотя небольшое годовое жалованье доктору для регулярнаго посѣщенія больныхъ учениковъ въ больницы; и, имѣя въ виду, что суммы слѣдующія на содержаніе училища безъ остатка распределены на болѣе существенныя надобности, съѣздъ осуществить этихъ предположеній, по недостатку средствъ, не можетъ, хотя и видитъ въ нихъ пользу и нужду; 3) пунктъ 4-й предложенія, что съ устройствомъ общежитія переписка дѣлъ, особенно экономическихъ, значительно увеличилась, то не угодно ли согласно § 46 уст. училищъ положить жалованье для другаго писца при правленіи,—съѣздъ призналъ возможнымъ въ видахъ экономическихъ удовлетворить чрезъ прибавку вознагражденія существующему дѣлопроизводителю, вошедъ въ предварительное съ нимъ согласіе по сему предмету. 4) пунктъ «уменьшить годовую плату за содержаніе причетническихъ дѣтей въ общежитіи въ видахъ снисхожденія къ бѣдности ихъ родителей признасть невозможнымъ во избѣжаніе запутанности счетной части правленія, но вмѣстѣ съ тѣмъ, признавая предложеніе правленія благодѣтельнымъ для причетническихъ дѣтей, особенно въ майскую голодную треть года, предоставляеть правленію училища употреблять остатки суммъ и продуктовъ на пособіе причетническимъ—дѣтямъ, если таковыя будутъ оставаться отъ мѣсячнаго содержанія учениковъ, помѣщающихся въ общежительномъ домѣ.

Въ заключеніе правленіе училища заявило, что Благочинный, Протоіерей г. Ельни Соколовъ, вмѣсто полнаго взноса на уплату за общежительный домъ, взнесъ только половину



слѣдующей съ причтѣвъ его смотрѣнія суммы, вмѣсто 41 руб., 20 руб. 50 коп. Съѣздъ, усматривая, что чрезъ этотъ недозносъ правленіе училища поставлено въ крайне затруднительное положеніе относительно своевременнаго взноса къ 1-му Февралю сего года по обязательству купцу Мухину за общежительный домъ, вынужденнымъ находится ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, дабы указано было какъ Протоіерею Соколову, такъ и прочимъ окружнымъ Благочиннымъ, что взносъ слѣдующей на уплату за домъ суммы былъ бы представляемъ на будущее время непосредственно въ правленіе училища къ 20-му Декабря каждаго года полностію, и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставляетъ право училищному правленію на случай несвоевременныхъ взносов суммы кѣмъ-либо изъ Благочинныхъ, во избѣжаніе претензій состоропы продавца дома Мухина, дѣлать позаимствованія изъ училищныхъ общихъ суммъ, которыя потомъ восполнять поступающими отъ Благочинныхъ.

Уполномоченный отъ правленія Рославльскаго училища для совершенія купчей крѣпости на купленный у купца Мухина для общежитія домъ представилъ счетъ отъ уѣзднаго нотаріуса г. Кульнева о взносѣ первымъ послѣднему нотаріальныхъ денегъ за выпись и гербовую бумагу 18 руб. 92 коп., каковыя деньги просилъ съѣздъ возратить ему Розову. Съѣздъ, удостовѣрясь въ подлинности заявленія чрезъ представленный нотаріусомъ Кульневымъ счетъ, предоставилъ Розову право получить искомыя деньги изъ училищной суммы по статьѣ непредвидѣнныхъ расходовъ. Собраніе закрыто въ 10 часовъ вечера.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 Февр. 1872 г. за № 1902, послѣдовала такая: «Пункты 1—3 утверждаются. 4. предложенный училищнымъ правленіемъ способъ пособія предусмотрѣнъ § 110 училищ-

наго устава и окружнымъ съѣздомъ отвергнуть по причинѣ, незаслуживающей уваженія. Училищное Правленіе имѣеть право руководствоваться вышеприведеннымъ параграфомъ устава. 5 Распоряженіе касательно срока взноса суммъ въ уплату за домъ будетъ сдѣлано консисторіею. 6 Право заимствовать изъ общихъ суммъ училища деньги въ уплату за домъ Училищному правленію не предоставляется. 7 Расходы на совершеніе купчей должны быть возмѣщены не изъ общихъ суммъ училища, а изъ особаго сбора съ Духовенства на покупку дома».

22 Января. Утреннее засѣданіе. Члены Окружнаго Рославльскаго Училищнаго съѣзда въ полномъ составѣ, по предложенію членовъ Училищнаго Правленія, осматривали купленный для общежитія домъ и нашли: 1, размѣщеніе учениковъ по комнатамъ въ самомъ лучшемъ видѣ, чистоту и опрятность во всемъ домѣ, содержаніе и пищу учениковъ вполне удовлетворительными, если таковая, какъ въ томъ увѣряють члены правленія отъ духовенства, постоянно доставляется имъ въ такомъ же количествѣ и качествѣ; 2, меблировку въ домѣ, какъ въ занятыхъ комнатахъ, такъ и въ спальняхъ, вполне удовлетворительными; 3, всякую посуду, какъ столовую, такъ и кухонную въ надлежащей чистотѣ и достаточномъ количествѣ; 4, кухню, погребъ, кладовую для провизіи, сарай для дровъ, баню и ретиряды весьма удобными и соответствующими своему назначенію. За какое отличное и во всѣхъ частяхъ вполне удовлетворительное устройство общежительнаго дома члены съѣзда признали нужнымъ изъявить и изъявляютъ Членамъ Училищнаго Правленія искреннюю признательность.

Нѣкоторые члены съѣзда нашли весьма неудобнымъ, что

наблюденіе въ общежитіи за нравственностію учениковъ поручено одному помощнику смотрителя, на томъ основаніи, что ему одному рѣшительно невозможно усмотрѣти за благоповеденіемъ 50 слишкомъ мальчиковъ, живущихъ въ этомъ домѣ, такъ какъ невозможно всегда и безотлучно быть при нихъ, и какъ это доказалъ уже самый опытъ, а именно: по заявленію членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, были случаи, что когда помощникъ смотрителя, по распоряженію сего послѣдняго, отлучался изъ общежитія для посѣщенія квартирныхъ учениковъ въ занятое время, то ученики, оставшіеся совершенно безъ надзора, не только не занимались своимъ дѣломъ, но и производили разные безпорядки, равно и прислуга въ это же время не исполняла въ домѣ своихъ обязанностей. А такъ какъ подобныя безпорядки въ общежитіи могутъ повторяться и на будущее время при сказанныхъ условіяхъ, то, для устраненія таковыхъ, члены съѣзда признали совершенно необходимымъ помѣстити въ общежитіи и смотрителя училища, — къ каковому послѣднему результату заставило придти членовъ съѣзда еще и то обстоятельство, что, за удовлетвореніемъ смотрителя училища квартирою при общежитіи, оставаться будетъ ежегодно въ экономіи училищной 120 рублей, выдаваемыхъ сему послѣднему въ настоящее время вмѣсто квартиры натурою и весьма необходимыхъ на пополненіе и удовлетвореніе другихъ еще болѣе вопіющихъ нуждъ училища. Такое мнѣніе благопочтительнѣйше имѣемъ честь представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Членъ священникъ Димитрій Карцевъ заявилъ, что онъ безразлично относится къ вопросу о томъ, оба ли начальствующія лица будутъ жить въ общежитіи, или одинъ изъ нихъ; но чтобы квартиры учениковъ не оставались безъ надзора со стороны начальствующихъ, члены правленія отъ духовенства, поддерживая мнѣніе члена Карцева, присовоку-

пили, что вопросъ о надзорѣ за корпусомъ и за квартирами рѣшенъ въ началѣ Ноября 1871 года и утвержденъ Его Преосвященствомъ по представленію Училищнаго правленія такимъ образомъ: помощникъ смотрителя жилъ бы въ общежительномъ домѣ для наблюденія за учениками, смотритель— за квартирами на томъ основаніи, что, если оба начальствующіе будутъ жить въ общежитіи, то посѣщеніе квартиръ на зарѣчьи, болѣе удобныхъ для учениковъ по дешевизнѣ, въ весеннюю и осеннюю пору, по неудобству сообщенія и отдаленности отъ общежитія, совершенно невозможно. Начальство училищное по вышеизложенной причинѣ вынуждено будетъ закрыть за рѣкою квартиры и обязать родителей учениковъ отыскивать квартиры въ центрѣ города и платить за нихъ цѣну вполтора и вдвое дороже загородныхъ-зарѣчскихъ. Ктому же и общежительный домъ переполненъ живущими тамъ учениками,—съ переходомъ же туда смотрителя отъ 15 до 20 учениковъ должны перейти въ квартиры и чрезъ то лишиться удобнѣйшаго квартирнаго помѣщенія. Что касается до экономическаго сбереженія 120 руб., выдаваемыхъ на квартиру смотрителю, сбереженіе это только кажущееся, потому что въ общежительный домъ потребуется лишній служитель, который обойдется экономіи въ годъ по жалованью въ 48 руб., а по содержанію пищею въ 46, всего же въ 94 руб.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 Февраля 1872 г. за № 1903, послѣдовала такая: «Для усиленія надзора за воспитанниками въ общежитіи Правленіе Училища можетъ воспользоваться даннымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 2 Генваря текущаго года разрѣшеніемъ имѣть надзирателя изъ окончившихъ курсъ студентовъ семинаріи, если позволяютъ средства училища».

22 Января. Вечернее засѣданіе. Съѣздъ слушалъ предложеніе Правленія Рославльскаго Духовнаго Училища слѣдующаго содержанія: между архивными бумагами Правленія Рославльскаго Духовнаго Училища есть дѣло о постройкѣ при Рославльскомъ Спасскомъ монастырѣ каменнаго зданія подъ названіемъ «конвиктъ». Постройка онаго предпринята, какъ видно изъ бумагъ, бывшимъ настоятелемъ монастыря и смотрителемъ Рославльскаго Духовнаго Училища игуменомъ Аркадіемъ, съ цѣлію—дать болѣе удобное квартирное помѣщеніе ученикамъ Рославльскаго Духовнаго Училища, расквартировывавшимся въ тѣсныхъ, грязныхъ загородныхъ помѣщеніяхъ. Зданіе это возводимо было подъ фирмою «конвиктъ» на добротныя пожертвованія. Главнымъ жертвователемъ было Рославльское и Ельнинское Духовенство, что видно изъ самаго дѣла. Во главѣ жертвователей стоитъ на сборномъ листѣ Архіепископъ Смоленскій Тимоѣей, пожертвовавшій 100 руб. Изъ дѣла видно, что окружное духовенство въ теченіе 1859, 1860 и 1861 годовъ пожертвовало на конвиктъ 1142 руб. 52½ коп., каковыя пожертвованія записаны частію собственноручно духовенствомъ, представлявшимъ дѣтей въ училище, или самимъ настоятелемъ Аркадіемъ. Зданіе это недокончено за назначеніемъ, какъ извѣстно, Аркадія въ инспектора Владимірской семинаріи, достроено по распоряженію Епархіальнаго начальства на средства монастыря и отдано сему послѣднему въ распоряженіе. Правленіе Училища, признавая цѣль жертвы со стороны духовенства на конвиктъ недостигнутою, предлагаетъ съѣзду обсудить вопросъ, не сочтеть ли съѣздъ умѣстнымъ возбудить искъ отъ монастыря пожертвованной Рославльскимъ и Ельнинскимъ духовенствомъ бозполезно для послѣдняго значительной суммы и ходатайствовать объ обращеніи оной въ пользу Рославльскаго Духовнаго Училища.

Училищный съѣздъ по поводу сего заявленія пришелъ къ слѣдующему заключенію: такъ какъ матеріальныя средства Рославльскаго Спасскаго монастыря для содержанія монашескую братію значительно увеличились въ послѣдніе годы чрезъ приливъ богомольцевъ отъ воксала, близко сосѣдствующаго съ монастыремъ, а число монашествующихъ равняется только четыремъ лицамъ; по сему съѣздъ осмѣливается ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ съ указаніемъ монастырю возвращать, хотя періодически не крупную сумму, въ размѣрѣ примѣрно 150 рублей въ годъ, въ Правленіе Училища жертвованная въ 1859, 1860 и послѣдующихъ годахъ деньги на устройство конвикта, для увеличенія средствъ къ содержанію послѣдняго. На случай возникновенія переписки по сему предмету съѣздъ предоставляет Правленію Рославльскаго Училища вести оную.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 Февраля 1872 г. за № 1904, послѣдовала такая: «Дѣло безъ нужды предложено съѣзду. Училищное Правленіе само имѣло и имѣетъ право гести дѣло, касающееся выгоды училища».

23 Января. Осматривая общежительный домъ, съѣздъ нашелъ, что: 1) помещеніе больничной комнаты въ ряду жилыхъ ученическихъ комнатъ представляется несовсѣмъ удобнымъ въ гигиеническомъ отношеніи какъ для больныхъ, такъ и для здоровыхъ, и что для удобнѣйшаго помещенія больницы можетъ служить каменный неотдѣланный внутри флигель, требующій оштукатурки внутри стѣвъ, постройки печи и двухъ оконъ. На отдѣлку этого флигеля для больницы, какъ потребности болѣе настоятельной, отчисляется 150 рублей, назначенные по смѣтѣ правленія на окраску сна-

ружи стѣтъ общежительнаго дома, не особенно нуждающагося въ возобновеніи вишняго вида, довольно удовлетворительнаго.

2) Въ видахъ усиленія денежныхъ средствъ на будущее время къ содержанію общежительнаго дома, съѣздъ призналъ необходимымъ и полезнымъ построить на пустопорожнемъ мѣстѣ одну лавку въ ряду съ существующими. На постройку новой лавки признаетъ возможнымъ употребить числящіеся къ 1-му Января 1872 года въ остаткѣ общихъ училищныхъ суммъ 60 руб., внесенныхъ арендаторами съ 20 Сентября 1871 года по 20 Января сего года и имѣющіе поступить по 20 Ноября 48 р. А какъ цифры 60 и 48 руб., вошли уже въ смѣтное назначеніе, то съѣздъ разрѣшаетъ правленію училища употребить оныя въ видѣ позаимствованія изъ общихъ училищныхъ суммъ, которые потомъ пополнять, по отдачѣ новой лавки въ арендное содержаніе, имѣющими поступать за всѣ лавки суммами. При семъ съѣздъ возобновляетъ прежнихъ съѣздовъ постановленія относительно расходованія общихъ на содержаніе училища суммъ въ томъ смыслѣ, что правленію училища предоставляется право остатками денегъ отъ одной статьи восполнять недостатокъ по другой.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 Февраля 1872 г. за № 1905, послѣдовала така: «училищное правленіе представить по сему предположенію свои соображенія».

23 Января. Заключительный журналъ. Съѣздъ, подвергнувъ разсмотрѣнію и обсужденію вопросы, на основаніи публицъ 24 § училищнаго устава, постановилъ: благопокорнѣйше представить журналы на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. Засѣданіе закрыто въ два часа по полудни пѣніемъ: «Достойно есть яко воистину». — Предсѣдатель съѣзда и

членъ правленія отъ духовенства, священникъ Василій Розовъ. Члены: Благочинный, священникъ Андрей Вершинскій. Священники: Димитрій Карцевъ, Алексій Чеботаревъ, Георгій Сеньковскій, Георгій Бурьковъ, Іоаннъ Березкинъ, Михаилъ Протопоповъ, Алексій Губчевскій, Климентъ Терпиловскій, Алексій Виноградскій. Членъ Правленія отъ духовенства, священникъ Іоаннъ Петровскій.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### СПИСОКЪ

духовныхъ лицъ Смоленской Епархіи, Всемиловѣйше награжденныхъ, по удостоенію Святѣйшаго Сѹнода въ 15-й день Апрѣля сего 1872 года, знаками отличія за службу по духовному вѣдомству.

## I.

### ОРДЕНАМИ:

#### а) Св. Анны 2-й степени:

Смоленской Семинаріи Ректоръ, Спасо-Аврамїева монастыря настоятель, Архимандритъ Песторъ и Смоленскаго кафедральнаго Собора ключарь, Протоіерей Іоаннъ Юшеновъ.

#### б) Св. Анны 3-й степени:

Юхновскаго Казанскаго монастыря настоятель, Ігумень Агапій, Смоленской Спасо-Преображенской церкви Протоіерей Іоакимъ Некленаевъ; Смоленскаго Вознесенскаго дѣвичьяго монастыря Протоіерей Іоаннъ Орловъ и Дорогобужской соборной церкви Протоіерей Іаковъ Велочковъ.

## II.

### Наперсными крестами отъ Св. Сѹнода выдаваемыми.

Смоленскаго духовнаго училища учитель, Спасо-Аврамїева монастыря Іеромонахъ Іннокентій; Герота Краснаго благочинный, соборной церкви Протоіерей Флоръ Ябловскій; Рославльскаго уѣзда благочинный, села Луговъ Протоіерей



Григорій Чижевъ и Сычевскаго уѣзда благочинный, села Гривы Священникъ Аврамій Лызловъ.

III.

К а м и л а в к а м и :

Бѣльскаго уѣзда села Болшева Священникъ Борисъ Плаксинъ; Вяземскаго уѣзда села Богородицкаго Священникъ Іоаннъ Селезневъ; города Гжатска соборной церкви Священникъ Іоаннъ Ратковскій; Ельнинскаго уѣзда благочинный села Новоивановскаго Священникъ Андрей Дружининъ и Порѣчьскаго уѣзда села Инькова Священникъ Александръ Качановскій.

IV.

С к у ф ь я м и :

Бѣльскаго уѣзда села Дентялова Священникъ Николай Медвѣковъ, Гжатскаго уѣзда села Субботниковъ Священникъ Петръ Воробьевъ, села Пречистенскаго Священникъ Дмитрій Орловъ, села Ивакина Священникъ Іоаннъ Орловъ, Дорогобужскаго уѣзда села Городка Священникъ Борисъ Четыркинъ, Духовщинскаго уѣзда села Городны благочинный Священникъ Михаилъ Пляшкевичъ, Краснинскаго уѣзда села Звѣровичъ Священникъ Іаковъ Карцевъ, села Викторовъ Священникъ Александръ Можайскій, Порѣчьскаго уѣзда села Зарубенокъ Священникъ Антоній Савинскій, города Рославля Богородице Рождественской церкви Священникъ Даніилъ Крыловскій, Рославльскаго уѣзда благочинный села Рагнѣдина Священникъ Андрей Вершинскій, Сычевскаго уѣзда Благочинный, села Ильинскаго Священникъ Іаковъ Брянцевъ, Юхновскаго уѣзда: села Мочалова Священникъ Дмитрій Дьяконовъ, села Ольховъ Священникъ Василій Соколовъ и села Кикина Священникъ Іоаннъ Фильшинъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, Епископомъ Смоленскимъ, награждены набедренниками:

Бѣльскаго уѣзда села Селища Священникъ Григорій Лызловъ, города Вязьмы Богоявленской церкви Священникъ Павелъ Поповъ, Гжатскаго уѣзда села Воронцова Священникъ Карпъ Кулюкинъ, Ельнинскаго уѣзда Благодичный села Кучерова Священникъ Михаилъ Станкевичъ, села Кузнецова Священникъ Георгій Сеньковский, Порѣчьскаго уѣзда: села Каспли Священникъ Петръ Сильницкій, села Кошевичъ Священникъ Николай Орловъ, города Рославля Соборной церкви Священникъ Павелъ Полубинскій, Сычевскаго уѣзда: села Покрова—Курошь Священникъ Стефанъ Ангелевъковъ, села Липиць Священникъ Петръ Богдановскій, села Песочи Священникъ Николай Соколовъ, Юхновскаго уѣзда: села Опокова Священникъ Георгій Смирягинъ и села Рубахина Священникъ Александръ Соколовъ.

### ОТЪ СМОЛЕНСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

Редакція журнала Твореній Святыхъ Отцевъ, просила Его Преосвященство содѣйствовать распространенію ея изданія по Смоленской Епархіи. (\*)

Вслѣдствіе сего Консисторія, согласно резолюціи Его Преосвященства, приглашаетъ Духовенство приобрѣтать для церквей это полезное изданіе, гдѣ позволять то средства церкви.

---

(\*) Объявленіе объ изданіи «Твореній Святыхъ Отцевъ» напечатано въ отдѣлѣ неофициальномъ.

---

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 15 Мая 1872 года. Въ типографіи губернскаго правленія.

**ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

**С Л О В О**

**во вторую недѣлю Святой Четыредесятницы.**

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи повѣствуется, какъ Иисусъ Христосъ исцѣлилъ одного разслабленнаго. Иисусъ Христосъ былъ въ нѣкоторомъ домѣ. Много народу собралось къ Нему: были тамъ книжники и фарисеи. Разслабленный, не имѣя возможности, за множествомъ народа и по своей болѣзни, предстать предъ очи Чудотворца, былъ принесенъ къ Нему родственниками и знакомыми, которые спустили его сквозь крышу дома на средину горницы. Иисусъ Христосъ, взглянувъ на него, сказалъ: чадо! отпущаются тебѣ грѣхи твои. Тутъ книжники и фарисеи подумали про себя, что Иисусъ Христосъ богохульствуетъ, присвоивъ себѣ власть прощать грѣхи, которая принадлежитъ одному Богу, а они не признавали Его за Сына Божія. Тогда, чтобы доказать имъ, что Онъ дѣйствительно Богъ, Иисусъ Христосъ сказалъ имъ: что легче? Сказать ли—отпущаются тебѣ грѣхи твои, или сказать разслабленному: встань, возьми постель твою, и ходи? Но вотъ, чтобы вы недумали обо Мнѣ, какъ о простомъ человѣкѣ, говорю тебѣ, т. е. разслабленному: встань, возьми постель твою, и ходи. Въ ту же минуту тотъ выздоровѣлъ, всталъ и началъ ходить.

Въ этомъ, братіе, повѣствованіи нельзя не обратить вниманія на то обстоятельство, что разслабленному сперва

были отпущены грѣхи его, а потомъ уже даровано исцѣленіе. Мы этимъ не хотимъ сказать, что страдалецъ тотъ былъ великій грѣшникъ,—мы не должны и не намѣрены осуждать никого,—тѣмъ болѣе, что, быть можетъ, онъ и страдалъ не изъ—за грѣховъ своихъ единственно; мы только изслѣдуемъ, отъ чего родъ человѣческій и въ частности каждый человѣкъ испытываетъ разныя бѣдствія, откуда происходитъ всякое зло и несчастіе, которое, въ большей или меньшей мѣрѣ, рано ли, поздно ли, претерпѣваетъ на землѣ всякій, рожденный отъ жены.

Въ самомъ дѣлѣ, сколько ни заботятся люди объ устроеніи своего благоденствія, какихъ ни придумываютъ средствъ для улучшенія своего положенія, а разнаго рода бѣдствія снова и снова приходятъ въ жизнь, болѣе и болѣе втѣсняются въ нее: то бѣдность и нужда тяготятъ человѣка, то болѣзни омрачаютъ дни его, то голодь производитъ страшныя явленія, и прочее, и прочее. Чего же намъ избѣгать, чего удаляться, чтобы не встрѣчать бѣдствій?

Первоначальная и важнѣйшая причина всѣхъ бѣдствій и скорбей человѣка заключается, братіе, въ немъ самомъ, именно въ нравственной испорченности его: другими словами, причина физическаго зла есть зло нравственное—грѣхъ. Напрасно сталъ бы кто объяснять бѣдствія рода человѣческаго какою—либо случайностію, или слѣдствіями обыкновеннаго хода естественныхъ законовъ, на примѣръ, голодь—истощеніемъ почвы или худосочиемъ зерна. Соглашаемся, ближайшія причины этого явленія именно эти или подобныя имъ; но естественно спросить: откуда истощеніе почвы или худосочіе зерна? Если и на это найдется объясненіе или въ какихъ—либо гражданскихъ переворотахъ, или въ худомъ распредѣленіи средствъ народа, или въ дурныхъ обычаяхъ жителей извѣстной мѣстности: то представится опять вопросъ: что довело людей до худаго гражданского поло-

женія, или до неимѣнія хорошихъ зеренъ для посѣва, или какъ дошелъ народъ до состоянія крайней небрежности, безпечности. Если и на это отыщется удовлетворительный отвѣтъ, то дѣйствию новой этой причины потребуетъ найти свою причину, а этой—другую, и такъ далѣе, и наконецъ все же дойдемъ до причины всѣхъ причинъ, т. е. Бога, Который, по высочайшей, неподкупной, вѣчной правдѣ Своей, воздастъ людямъ, за грѣхи ихъ, тѣмъ или другимъ физическимъ зломъ, какимъ когда признаетъ полезнымъ и нужнымъ для нашего вразумленія и вѣчнаго спасенія. Конечно, большая часть физическихъ бѣдствій имѣетъ видъ явленій естественныхъ, иногда даже случайныхъ, трудно—объяснимыхъ; но это потому, что премудрость Божія безъ нужды не дѣлаетъ чудесъ, а направляетъ порядокъ и теченіе естественныхъ явленій точъ—въ—точъ сообразно съ религіозно-нравственнымъ поведеніемъ человѣка, для котораго, между тѣмъ, эти пути Господни неизслѣдованы, непостижимы. Человѣкъ созданъ для блаженства, и никакая тѣнь не омрачила бы этого блаженства, еслибы грѣхъ не вошелъ въ міръ; но какъ скоро прародители наши согрѣшили, Богъ назначилъ имъ въ удѣлъ труды, болѣзни, смерть, и такъ какъ въ Адамѣ согрѣшили мы всѣ, то не было, нѣтъ и не будетъ на землѣ ни одного счастливца, который бы всегда и во всемъ былъ благополученъ, въ жизни котораго все были бы дни безоблачные и радости неувядаемыя. Возьмемъ ли въ примѣръ славныхъ царей, и сколько намъ представится въ жизни ихъ разнаго рода огорченій и безпокойствъ, состояній мучительныхъ, минутъ безотрадныхъ! Посмотримъ ли на какого-либо извѣстнаго въ мірѣ богача, и здѣсь услышимъ тайные вздохи, и здѣсь испытываются своего рода мученія, какія, быть можетъ, для многихъ изъ насъ непонятны и неизвѣстны. Бѣдствія, причиненныя грѣхомъ прародительскимъ, усложняются и разнообразятся въ жизни каждого человѣка чрезъ соб-

ственные грѣхи каждаго. Мы уже не будемъ говорить о грѣхахъ плоти—о невоздержаніи въ пищѣ и питіи, о безчинномъ провозденіи ночей безъ сна, и тому подобныхъ: разъ навсегда Богъ устроилъ такъ, что за каждымъ отступленіемъ человѣка отъ естественныхъ законовъ непремѣнно, какъ тѣнь за предметомъ, слѣдуетъ, въ наказаніе, то или другое мучительное состояніе, такъ что можно заранѣе опредѣлять, что послѣдуетъ отъ того или другаго отступленія отъ законовъ, начертанныхъ Творцомъ въ нашемъ организмѣ. Болѣе тягчайшіе грѣхи духа, каковы, на примѣръ, гордость, зависть, мщеніе, приносятъ и горкіе плоды по роду своему. Такъ если они, возникнувъ въ сердцѣ, только еще въ немъ, за таенные, и остаются; то и тогда не проходятъ безслѣдно: мало того, что обезображиваютъ внѣшній видъ человѣка, какъ бы невольно отпечатлѣваясь на его наружности, они смущаютъ совѣсть, угнетаютъ душу, и такимъ образомъ подрываютъ благоденствіе человѣка въ самомъ корнѣ его. Войдите въ состояніе задумавшаго учинить кражу: что съ нимъ дѣлается? Его озабочиваетъ желаніе скрыть свое преступленіе, тревожитъ опасеніе быть открытымъ, устрашаетъ представленіе о послѣдствіяхъ. Каково состояніе уязвленной гордости, стремящагося къ удовлетворенію мщенія, раздраженной зависти? Это—поистинѣ больные, день и ночь покоя незнающіе. Если же грѣхи эти перешли въ область дѣлъ, то не ускользаютъ даже отъ человѣческаго правосудія и преслѣдуются или положительнымъ закономъ, или неприятнымъ общественнымъ мнѣніемъ, а иногда и самъ Богъ непосредственно наказываетъ виновнаго: такъ Каинъ, Фаравонъ, Навуходносоръ, Иродъ, и многіе другіе достойно наказаны были самимъ Богомъ. Словомъ: наблюдая за жизнью людей всѣхъ временъ, какъ по бытописаніямъ, такъ и лично, необходимо приходится придти къ тому заключенію, что каждое преступленіе и нравственнаго закона влечетъ за собою

какое-либо гибельное послѣдствіе, по мѣрѣ тяжести своей сообразное съ большей или меньшей важностію согрѣшенія. И этотъ законъ прилагается какъ къ каждому человѣку по разнѣ, такъ и къ цѣлому народу. Вотъ почему въ Ветхомъ Заветѣ, когда благодать дѣйствовала еще не во всей полнотѣ и Богъ являлся не столько милосерднымъ отцемъ, сколько праведнымъ судіею, такъ много было грозныхъ судовъ надъ человѣчествомъ: всемірный потопъ, истребленіе цвѣтущихъ городовъ, разрушеніе сильныхъ царствъ. Тоже самое можно усмотрѣть въ судьбахъ народовъ и нашего времени: стоитъ только посмотрѣть на Западъ обитаемой нами части Свѣта, и достаточно найдемъ подкрѣпленій своимъ возрѣніямъ на причины потрясенія государствъ. Такъ вотъ откуда столько бѣдствій въ мѣрѣ и въ родѣ человѣческомъ! Только тотъ живетъ болѣе или менѣе благоденственно, кто болѣе или менѣе свободенъ отъ грѣховъ, болѣе или менѣе благочестивъ и богобоязненъ.

То, что грѣшныя нерѣдко наслаждаются всѣми благами жизни, а праведные влостраждутъ, нисколько не противорѣчитъ сейчасъ высказанной нами истинѣ. Во первыхъ, нужно сказать, что никто изъ насъ подлинно не знаетъ о другомъ, грѣшенъ ли онъ и въ какой мѣрѣ, праведенъ ли и въ какой степени: многіе, по мнѣнію людей, грѣшны, а у Бога совсѣмъ не таковы; иные, по мнѣнію людей, благочестивы, а предъ Богомъ совсѣмъ не таковы. Во вторыхъ, Богъ по Своей благодати, сіяетъ солнце Свое на злыхъ и благихъ, оставляя иногда тѣхъ и другихъ расти кущю до жатвы, т. е. до извѣстной поры или даже до вѣчности, чтобы, наказывая однихъ, не наказывать другихъ. Въ третьихъ, Богъ, не хотящій вѣчной гибели грѣшника, употребляетъ для вразуменія его не одиѣ карательныя мѣры, какъ строгій судія, но и, какъ благосердый отецъ, принимаетъ мѣры мягкія, кроткія: и грѣшнику Онъ даетъ иногда много благъ,

чтобы онъ усмотрѣлъ на себѣ милующую руку Божию, покался и спасся. Что касается праведниковъ, то они терпятъ лишенія, гоненія и прочія бѣдствія добровольно, ради Бога, зная, что царствіе небесное достигается подвигами и путемъ крестнымъ, и въ тоже время имѣя возможность, если бы того пожелали, избѣгнуть всѣхъ неріятностей: такъ бѣдствовали Апостолы, мученики и всѣ святые Новаго Завѣта.

Сверхъ того, какъ праведникамъ, такъ и грѣшникамъ, Богъ посылаетъ иногда нѣкоторыя бѣдствія въ видѣ искушенія, не для того, чтобы испытать, кто и какъ исполняетъ законъ Его, — Онъ знаетъ всѣхъ и все, — а, съ одной стороны, для того, чтобы праведникъ, чрезъ посланное ему искушеніе, какъ золото чрезъ огонь въ горнилѣ, очистился и отъ послѣднихъ, какихъ-либо самому ему недовѣдомыхъ и давно имъ забытыхъ, грѣховъ, грѣховъ юности, невѣдѣнія, забвенія, неосторожности, и съ большею свѣтлостію возсіялъ потомъ въ вѣчности: такъ страдалъ, на примѣръ, праведный Іовъ; — съ другой стороны, чтобы и грѣшникъ, чрезъ посланное ему и безропотно претерпѣнное имъ несчастіе, заслужилъ у Бога помилованіе и прощеніе, и приобрѣлъ право, чрезъ временныя невзгоды, на вѣчное спасеніе.

Наконецъ, есть еще причина, хотя не столь общая, дѣйствующая не во всѣхъ людяхъ, однако значительную долю бѣдствій привносящая въ жизнь ихъ: есть избранные Божіи, которые страдаютъ, чтобы явились на нихъ дѣла Божіи, чтобы прославилось чрезъ нихъ, въ видахъ общаго назиданія, имя Бога всевышняго: таковъ былъ слѣпорожденный, упоминаемый въ Евангеліи Іоанна Богослова; для того же, можетъ быть, страдалъ и разслабленный, о которомъ повѣствовалося въ нынѣ чтепномъ Евангеліи.

Человѣкъ долженъ, братіе, внимательно вникать въ жизнь свою и въ совершающіяся въ глазахъ его событія,



чтобы, когда нужно, усмотрѣть въ нихъ персть Божій и понять, къ чему клонится тотъ или другой урокъ Господень: тогда не будетъ ропота на Провидѣніе. Впрочемъ, любящій видѣть дни свои благополучными, удержи даже языкъ свой отъ зла и ноги отъ поползновенія ко грѣху. Благодетельство на все полезно—для жизни настоящей и будущей. Блаженъ мужъ, боящійся Господа: слава и богатство въ дому его.

Смоленскаго Духовнаго Училища учитель

Левъ Кулюкинъ.

## ЖЗЪОТЧЕТА

ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА

ЗА 1870 ГОДЪ.

### СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

Православное Миссіонерское Общество открыто въ Москвѣ 25 января 1870 года. Его учрежденіе и открытіе было принято съ живымъ сочувствіемъ не только въ Москвѣ, но и въ другихъ мѣстностяхъ Россіи,—особенно же въ восточной полосѣ ея, гдѣ такъ живо чувствуется потребность въ миссіонерской дѣятельности и нужда въ нравственной и матеріальной помощи для миссіонеровъ, трудящихся надъ великимъ дѣломъ христіанскаго просвѣщенія полудикихъ племенъ. Успѣху, какой, при помощи Божіей, имѣло Православное Миссіонерское Общество въ первый же годъ своего существованія, много содѣйствовала одна изъ основныхъ мыслей его устава, именно, что на всѣхъ священнослужителяхъ

православной церкви, какъ преемникахъ первыхъ миссіонеровъ—св. Апостоловъ, лежитъ прямой долгъ заботиться о развитіи миссіонерскаго дѣла, что они по самому своему призванію суть члены Миссіонерскаго Общества и должны быть самыми ревностными его сотрудниками (§ 16 примѣч. и § 19). Какъ духовенство не можетъ не признать справедливости этой мысли, такъ и общество православныхъ христіанъ ясно сознаетъ, что, вступая въ этотъ трудъ, духовенство беретъ за свое дѣло, исполняетъ свою прямую обязанность. Въ возрастаніи усердія къ исполненію этой священной обязанности со стороны духовенства заключается основаніе прочности Православнаго Миссіонерскаго Общества; а въ распространеніи его трудами свѣдѣній о цѣли Общества въ средѣ православнаго народа и пріобрѣтеніи народнаго сочувствія къ сему святому дѣлу—средство увеличенія состава и умноженія силъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Это оправдалось уже опытомъ, какъ при открытіи Общества и его Совѣта въ Москвѣ, такъ и при открытіи отдѣленій Общества и ихъ Комитетовъ по епархіямъ. Вокругъ архипаствырей, принимавшихъ на себя обязанность начинателей въ этомъ дѣлѣ, быстро собирались группы ревнителей св. вѣры изъ самыхъ почетнѣйшихъ мѣстныхъ жителей, изъ которыхъ избирались и члены Совѣта и Комитетовъ; а трудами священниковъ разносимы были свѣдѣнія объ Обществѣ изъ конца въ конецъ по тѣмъ епархіямъ, гдѣ открывались отдѣленія Общества, и были пріобрѣтаемы члены и жертвователи, не только изъ людей почетныхъ и достаточныхъ, но и изъ бѣдныхъ горожанъ и поселянъ. Такое участіе принятое духовенствомъ въ устроеніи Общества нисколько не препятствовало и не вредило усердію ревнителей изъ всѣхъ другихъ классовъ общества. Значеніе печатнаго слова также оставалось во всей силѣ, какъ въ Москвѣ, такъ и по провинціямъ, получающимъ московскія

газеты и имѣющимъ свои епархіальныя и губернскія вѣдомости. Первое воззваніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита московскаго, встрѣчено было съ живымъ сочувствіемъ, не только въ его паствѣ, но и во многихъ отдаленныхъ отъ Москвы епархіяхъ. Ему на помощь въ устроеніи Общества явились сотрудниками: г. московскій Генераль-Губернаторъ князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ, въ домѣ котораго совершилось и открытіе Общества, нынѣшній московскій Губернаторъ князь Андрей Александровичъ Ливень, московскій градскій Голова князь Владиміръ Александровичъ Черкасскій, московскіе старшины—потомственныхъ и личныхъ дворянъ, купеческаго, мѣщанскаго и ремесленнаго сословія и многіе, дѣйствовавшіе порознь, почтенные граждане. Преосвященнѣйшій Леонидъ, Викарій московскій, по порученію Предсѣдателя, сдѣлалъ распоряженія, какъ предварительныя къ открытію Общества, такъ и послѣдующія для распространенія о немъ свѣдѣній по московской епархіи. За тѣмъ оо. благочинные московскихъ и сельскихъ церквей, настоятели монастырей Московской епархіи и приходскіе священники, при помощи діаконовъ и причетниковъ, носившихъ сборные листы по ихъ порученію,— всѣ эти сотрудники Общества „по призванію“—принесли на пользу Общества каждый посильную долю труда и усердія. Точно также и по другимъ епархіямъ къ мѣстнымъ преосвященнымъ присоединялись въ дѣлѣ открытія отдѣленій Общества гг. начальники губерній, градскіе головы, члены судебныхъ учрежденій, начальники учебныхъ заведеній и другія почетныя лица \*);

---

\*) Кромѣ мѣстныхъ печатныхъ извѣстій, это видно и изъ списковъ членовъ епархіальныхъ Комитетовъ, помѣщенныхъ въ вѣдомости о составѣ и средствахъ Общества, приложенной къ сему отчету (№ 1).

тѣ же труды на пользу Общества принесло и тамъ приходское духовенство \*).

Такимъ образомъ подѣ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Александровны, подѣ знамя Православнаго Миссіонерскаго Общества собрались самыя разнообразныя ревнители православной вѣры обоюга пола, всѣхъ званій и состояній, отъ членовъ Царствующаго Дома, государственныхъ сановниковъ, іерарховъ русской церкви и гражданъ всѣхъ сословій до отставныхъ солдатъ и крестьянъ. Въ этомъ отношеніи Православное Миссіонерское Общество представляетъ весьма утѣшительное явленіе. Въ доказательство этого довольно привести нѣсколько указаній, на основаніи документовъ, хранящихся при дѣлахъ Совѣта. Во первыхъ Общество имѣло счастье получить въ прошедшемъ году пожертвованія: отъ имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы 300 руб., отъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великаго князя Константина Николаевича и Великой Княгини Александры Іосифовны 100 руб., Великаго

---

\*) Доказательство той мысли, что въ такомъ обширномъ учрежденіи, какъ Православное Миссіонерское Общество, для личной ревности каждаго русскаго гражданина есть просторное мѣсто, представилъ въ Москвѣ членъ Совѣта и старшина купеческаго сословія мануфактуръ совѣтникъ Василій Михайловичъ Бостанджогло. Не довольствуясь обильнымъ сборомъ пожертвованій (6,747 р.), сдѣлавъ имъ въ Москвѣ, въ качествѣ старшины купеческаго сословія по первоначальной подпискѣ,—онъ, съ согласія Совѣта, напечаталъ лично отъ себя приглашенія къ вступленію въ члены Общества, разослалъ ихъ многочисленнымъ своимъ знакомымъ по торговлѣ, живущимъ во всѣхъ концахъ Россіи, и получилъ отъ нихъ въ истекшемъ году членскихъ взносов на 675 руб. сер. Эти приношенія по его приглашеніямъ продолжаются и въ текущемъ году.

Князя Николая Николаевича и Великой Княгини Александры Петровны 100 руб., отъ Великаго Князя Михаила Николаевича и Великой Княгини Ольги Феодоровны 100 руб.

Многіе архипастыри отечественной церкви, вскорѣ послѣ открытія Общества и потомъ въ теченіи всего прошедшаго года, въ письмахъ къ Предсѣдателю Общества и въ отношеніяхъ къ Совѣту выражали живѣйшую радость по случаю учрежденія Общества, называя его событіемъ знаменательнымъ въ исторіи нашей церкви и возлагая на него самыя свѣтлыя надежды. При письмахъ такого рода многими изъ нихъ были присылаемы весьма значительныя пожертвованія отъ ста до тысячи руб. сер. Точно также настоятели монастырей и другія лица изъ монашествующаго духовенства при письмахъ, съ выраженіемъ своего сочувствія, прилагали пожертвованія отъ ста до тысячи пятисотъ руб. сер. \*).

Статская совѣтница Марья Михайловна Киселева, живущая въ Пензѣ, писала къ Митрополиту московскому: „Мы всѣ истинные христіане радуемся, что Вы теперь во главѣ духовной миссіи на Алтаѣ, и я читала въ газетахъ Ваше возваніе къ Москвѣ. Сдѣлайте его ко всей Россіи, она Вамъ откликнется на Вашъ призывъ. Вы нашъ сѣверный апостоль, Васъ мы знаемъ.“ Дальнѣйшее содержаніе письма показываетъ, что эти прекрасныя слова вылились изъ сердца. Г-жа Киселева пожертвовала на вѣчное время въ пользу Алтайской миссіи 10,000 р. сер. съ тѣмъ, чтобы эти деньги переведены были въ процентныя бумаги и проценты съ нихъ, какъ она

---

\*) Нѣкоторые настоятели монастырей, съ разрѣшенія мѣстныхъ преосвященныхъ, жертвовали въ пользу Общества изъ монастырскихъ суммъ. Такъ пожертвовано: отъ волоколамскаго Іосифова монастыря 500 рублей, отъ московскаго Законоспасскаго 300 руб., отъ московскаго Алексіевскаго дѣвичьяго монастыря 200 руб. и отъ Почаево-Успенскія лавры (волинской епархіи) 100 руб. сер.

выразилась въ письмѣ къ Митрополиту, „послѣ смерти моей и Вашей не могли нигуда быть употреблены, кромѣ Алтайской мисси.“ Эта сумма, по переводѣ на ренту, составила 11,300 р. сер. Жертвовательницѣ объявлена „искренняя благодарность“ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы и преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ установленною грамотою. Вотъ членъ Общества, принесшій жертву не равную этой по количеству, но равную по внутреннему качеству, если взять во вниманіе состояніе жертвователя и его любовь и усердіе къ дѣлу евангельской проповѣди. Отставной фейерверкеръ 1-го класса Никита Ивановичъ Разказовъ писалъ 12-го февраля 1870 г. изъ села Брыкова, близъ города Воскресенска, московской губерніи, къ Преосвященнѣйшему Леониду, Викарію московскому: „Миссіонерское Общество образуется изъ лицъ всякаго званія и состоянія, то есть, изъ всякаго подъ небесами народа православныхъ. Какое счастье, что всѣмъ можно участвовать въ этомъ великомъ дѣлѣ и помочь, чѣмъ наградила Богъ, посланнымъ до конца концовъ на пути и халуги \*). Согласно этого имѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше Преосвященство не оставить и меня, наименьшаго въ нижнемъ званіи, зачислить дѣйствительнымъ членомъ въ Православное Миссіонерское Общество.“ При письмѣ приложенъ вкладъ, обезпечивающій членскій взносъ г. Разказова, въ двухъ серіяхъ 103 р. 60 коп. сер. При письмѣ, въ Совѣтъ полученъ одинъ рубль сер. отъ крестьянина тобольской губерніи Александра Дмитриевича Никитина. На сборномъ листѣ, представленномъ въ Совѣтъ однимъ изъ сельскихъ благочинныхъ, такъ записано пожертвованіе сельскаго причетника: „по своему состоянію жертвую 10 коп. сер.“ Такъ разнообразенъ составъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

---

\*) Миссіонерамъ.

Въ 1870 году членовъ Общества записавшихся въ Москвѣ, не считая жертвователей, которые внесли меѣе узаконеннаго трехрублеваго взноса, было 3341; изъ нихъ 274 лица обезпечили членскій взносъ процентами со внесенныхъ ими вкладовъ отъ 60 рублей и выше, и такимъ образомъ сдѣлались постоянными, или непремѣнными членами Общества; остальные записались на одинъ 1870 годъ, или на нѣсколько лѣтъ впередъ. Вотъ размѣры суммъ, внесенныхъ въ Совѣтъ Общества на вѣчное время въ обезпеченіе членскихъ взносовъ:

отъ одного лица внесено	10000 р.	
— одного . . . . .	1500 —	
— одного . . . . .	1100 —	
— двухъ по . . . . .	1000 —	
— одного . . . . .	800 —	
— одного . . . . .	620 —	
— одного . . . . .	600 —	
— четырехъ по . . . . .	500 —	
— одного . . . . .	400 —	
— шести по . . . . .	300 —	
— одного . . . . .	203 —	
— двѣнадцати по . . . . .	200 —	
— шести по . . . . .	150 —	
— одного . . . . .	105 —	
— одного . . . . .	103 —	60 к.
— ста пятнадцати по . . . . .	100 —	
— шестидесяти четырехъ по . . . . .	75 —	
— двухъ по . . . . .	65 —	
— отъ пятидесяти трехъ по . . . . .	60 —	

Нѣкоторые члены Общества давали своимъ пожертвованіямъ особое назначеніе. Такъ С. И. Сазиковъ, исполняя завѣщаніе своего покойнаго отца, оставившаго тысячу руб. на построеніе церквей въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ, внесъ эту тысячу рублей въ Православное Миссіонерское Обще-

ство, справедливо разсуждая, что миссіонерскія церкви самыя бѣднѣйшія, потому что строятся еще въ ожиданіи своихъ приходовъ, которые будутъ потомъ состоять изъ новообращаемыхъ бѣдныхъ инородцевъ, и притомъ большею частію на пожертвованія православныхъ, сочувствующихъ миссіонерскому дѣлу. Нѣкоторые члены назначали свои пожертвованія прямо въ одну какую либо миссію. Такъ: г-жа Киселева, князь Н. П. Мещерскій, купецъ Н. П. Сорокинъ, архимандритъ Евгеній, княгиня О. А. Голицына, С. П. Каткова и В. И. Лямина назначили свои пожертвованія на Алтайскую миссію; протоіерей Н. И. Кутеневъ на Забайкальскую миссію и Высокопреосвященнѣйшій Григорій, Архіепископъ калужскій, на ту и другую миссію отдѣльно.

Нѣкоторые вносили капиталъ, обезпечивающій членскій взносъ, въ память усопшихъ сродниковъ, или знакомыхъ. Такъ: г-жа Киселева, г-жа Б., душеприкащикъ Валентина и Татіаны Куманиныхъ, Н. П. Сорокинъ, Е. О. Рюмина, г. Озерскій, протоіерей Н. И. Кутеневъ, Е. Маникина-Неустроева, протоіерей П. И. Капустинъ, Н. Е. Лачиновъ, Е. Н. Меншикова и Н. В. Зиновьевъ.

Въ теченіи прошедшаго года открыто 13 отдѣлений и епархіальныхъ Комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Они были открываемы въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Калужскій—19 февраля. Въ немъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества 42, собранныхъ отъ членовъ и жертвователей суммъ 895 руб. сер.

2) Витебскій—15 марта. Въ немъ членовъ 138, суммъ 674 р. 80 коп.

3) Иркутскій—15 марта. Въ немъ членовъ 484, суммъ 3573 р. 57 коп.

4) Томскій—6 мая. Въ немъ членовъ 238, суммъ 2236 р. 76½ коп.



- 5) Якутскій—10 мая. Въ немъ членовъ 122, суммъ 2871 р. 13½ коп.
- 6) Минскій—11 мая. Въ немъ членовъ 73, суммъ 262 р. 16 коп.
- 7) Владимірскій—24 мая. Въ немъ членовъ 345, суммъ 3485 р. 32 коп.
- 8) Вятскій—28 мая. Въ немъ членовъ 457, суммъ 2235 р. 41½ коп.
- 9) Костромской—29 іюня. Въ немъ членовъ 388, суммъ 3145 р. 82½ коп.
- 10) Воронежскій—29 іюня. Въ немъ членовъ 497, суммъ 2757 руб. 61 коп.
- 11) Кіевскій—14 сентября. Въ немъ членовъ 372, суммъ 3724 р. 9 коп.
- 12) Вологодскій—22 ноября. Въ немъ членовъ 91, суммъ 965 р. 30 к.
- 13) Благовѣщенскій на Амурѣ—27 декабря. Въ немъ членовъ 59, суммъ 358 р.

**Примѣчаніе.** Въ текущемъ 1871 году открыты отдѣленія Общества и Комитеты въ епархіяхъ: 1) Астраханской—3-го января, 2) Енисейской—11 февраля, 3) Орловской—21 февраля и 4) Самарской—28 февраля.

Всѣхъ членовъ въ 13-ти отдѣленіяхъ Православнаго Миссіонерскаго Общества числится 3306, а вмѣстѣ съ московскимъ отдѣленіемъ, въ которомъ 3341 чл., Православное Миссіонерское Общество въ прошедшемъ 1870 г. состояло изъ 6647 членовъ.

#### **СРЕДСТВА ОБЩЕСТВА.**

Суммы, приобрѣтенныя Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ въ Москвѣ, поступали въ прошедшемъ году, изъ слѣдующихъ источниковъ:

1) Вклады въ обезпеченіе членскихъ взносовъ поступило 44021 руб. 60. коп.

2) Членскихъ взносовъ и пожертвованій на 1870 г. получено 24701 р. 12 коп.

3) Изъ кружекъ, поставленныхъ на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ: Московско-Рязанской, С.-Петербургско-Варшавской, Николаевской и Московско-Нижегородской, высыпано и въ Совѣтъ доставлено 271 р. 53 коп.

4) Отъ двухъ монастырей и двухъ сельскихъ благочиній московской епархіи доставлено денегъ, высыпанныхъ изъ кружекъ, поставленныхъ въ 1870 году для сбора пожертвованій на распространеніе православія между язычниками въ имперіи, 35 руб. 8 коп.

5) Изъ московской городской Думы доставлено собранныхъ въ кружку поставленную въ одной изъ ея залъ 76 руб. \*).

6) Выручено отъ продажи брошюры «Свѣдѣнія о Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ за первую половину 1870 года» 61 руб. 80 коп.

7) Получено изъ Могилевской духовной Консисторіи вырученныхъ ею отъ продажи записокъ прежняго Миссіонерскаго Общества 53 р. 65 коп.

8) Выручено отъ продажи лоттерейныхъ вещей, переданныхъ отъ прежняго Миссіонерскаго Общества, 28 руб.

9) Процентовъ съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ получено 2246 р. 42 коп.

10) Отъ разности при покупкѣ рентъ ниже нарицательныхъ цѣнъ составилось 3777 р. 19 к.

---

\* \*) Подобныя кружки въ текущемъ 1871 году поставлены въ помѣщеніяхъ: московскаго городского Кредитнаго Общества, московскаго Учетнаго Банка и московскаго Купеческаго Общества взаимнаго кредита.

Всѣхъ суммъ въ кассу Совѣта въ 1870 году поступило 75. 272 руб. 39 коп.

Во всѣхъ открытыхъ въ 1870 г. 13-ти отдѣленіяхъ Общества въ ихъ Комитеты поступило: 26401 р. 99 к. \*)

Такимъ образомъ, всего въ Православномъ Миссіонерскомъ Обществѣ въ теченіе прошедшаго 1870 года составилось 101.674 р. 38 коп.

По уставу (§ 22), суммы Общества должны быть раздѣляемы на три категоріи: на капиталы—неприкосновенный и запасный, и въ текущій расходъ. Руководствуясь уставомъ, Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ засѣданіи своемъ 3 февраля, постановилъ слѣдующія правила для распредѣленія суммъ, поступающихъ въ Общество: «а) Въ неприкосновенный капиталъ отчислять всѣ суммы, пожертвованныя въ обезпеченіе членскихъ взносовъ отъ 60 руб. и выше. б) Въ запасный капиталъ относить всѣ пожертвованія менѣе 3 руб. сер. и излишекъ во всѣхъ членскихъ взносахъ, превышающій сумму 3 руб. в) Сумму, какая составитъ изъ всѣхъ членскихъ взносовъ, опредѣляемыхъ въ 3 рубля, употреблять на текущій расходъ. Сюда же относятся и проценты съ неприкосновеннаго и запаснаго капиталовъ». По такому распредѣленію, изъ собранныхъ доселѣ суммъ, за исключеніемъ 10.382 р. 8 к. израсходованныхъ, составилось къ 1871 году въ Совѣтѣ Общества и въ Комитетахъ: неприкосновеннаго капитала Общества 54.608 р. 36 коп., запаснаго капитала 22096 р. 60 коп. и назначеннаго въ расходъ на 1870 г. 14.587 р. 34 к. По этому расчету сумма назначенная въ расходъ представляется малою, переходъ остается на сторонѣ сбереженія; но Совѣтъ (предложившій такое же распредѣленіе суммъ и Комитетамъ) руко-

---

\*) Изъ сего итога исключено 783 руб.

водствовался въ этомъ случаѣ осторожностію и тѣмъ соображеніемъ, что по времени могутъ потребоваться затраты большихъ суммъ на учрежденіе новыхъ миссій, построеніе церквей, школъ и тому подобное; слѣдовательно тѣмъ благотворнѣе будетъ для миссіонерскаго дѣла дѣятельность Общества въ будущемъ, чѣмъ больше оно будетъ имѣть въ запасѣ.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій поступили въ Общество въ прошедшемъ году значительныя пожертвованія вещами. Перечислимъ главнѣйшія: Кіево-Печерскою лаврою, издревле заботящеюся о духовномъ просвѣщеніи православныхъ христіанъ, при открытіи Кіевского епархіальнаго Комитета пожертвованы въ пользу Общества всѣ ея изданія, оказавшіяся въ наличности, въ числѣ 228 номеровъ. Изъ нихъ книги богослужебныя назначаются въ миссіи, а употребляемыя для домашняго чтенія положены въ основаніе бібліотеки Православнаго Миссіонерскаго Общества въ Покровскомъ миссіонерскомъ монастырѣ, для проживающихъ въ немъ миссіонеровъ. Клягинею Гагариною пожертвованы 500 экземпляровъ сочиненія покойнаго отца ея Александра Скарлатовича Стурдзы «Памятникъ трудовъ православныхъ благотѣстниковъ русскихъ». Разными лицами доставлено значительное количество богослужебныхъ книгъ, иконъ, нѣсколько дорогихъ богослужебныхъ сосудовъ, напрестольныхъ евангелій, крестовъ и дароносицъ, большое количество облачений священнослужительскихъ—какъ полныхъ, такъ и по частямъ, воздуховъ, пеленъ и т. п. \*). Заслуживаетъ упоминанія, что пріемъ такихъ пожертвованій послужилъ поводомъ къ открытію одного полезнаго богоугоднаго труда, совершаемаго въ тишинѣ и неизвѣстности въ теченіе многихъ лѣтъ двумя дѣвицами изъ купческаго сословія и

одною старушкою, пожелавшими остаться неизвѣстными. Онѣ доставили въ канцелярію Совѣта нѣсколько облаченій священническихъ и діаконскихъ, множество воздуховъ, поручей, пеленъ на аналогіи и столики, литоновъ и проч. Все это шито собственными руками благочестивыхъ жертвовательницъ изъ недорогого, но прочнаго и чистаго, матеріала и съ такою тщательностію и экономіею, что каждому лоскуточку дано приличное употребленіе. При доставленіи пожертвованій одна изъ нихъ объяснила, что прежде изготовляемыя ими такимъ образомъ облаченія были раздаваемы случайно встрѣчавшимся сборщикамъ, и что онѣ рады имѣть въ миссіяхъ постоянныя мѣста, куда могутъ отдавать свои труды.

### ДѢЙСТВІЯ СОВѢТА:

#### а) УСТРОЕНИЕ ПИСЬМОВОДСТВА И СЧЕТОВОДСТВА.

По открытіи Общества первою заботою Совѣта было устройство внутренняго порядка для веденія дѣлъ. Изъ четырехъ членовъ Совѣта, избираемыхъ Предсѣдателемъ Общества (§ 26), одному поручено завѣдываніе письменною частию, подлежащею канцеляріи Совѣта, другому—финансовою, вмѣстѣ съ казначемъ; первый былъ уполномоченъ устроить канцелярію Совѣта, второй бухгалтерію. За недорогою цѣну пріискано для канцеляріи помѣщеніе (за 180 руб. въ годъ), устроена необходимая мебель (на сумму около 300 р.), приглашенъ дѣлопроизводитель (съ жалованьемъ по 360 р. въ годъ) и одинъ писецъ (съ жалованьемъ по 240 р. въ годъ), нанятъ разсылный (за 120 р. въ годъ). Канцелярскія книги, бланки и другія принадлежности были устраиваемы съ возможною экономіею. Членъ Совѣта, которому перво-

начально было поручено завѣдываніе финансовою частію, и казначей Общества все счетоводство устроили сами, всѣ записи вели собственноручно и лично покупали процентныя бумаги, производили вклады, переводы и проч.

Примѣчаніе. Въ епархіальныхъ Комитетахъ расходы на письменное завѣдываніе замѣчательно малы, а именно: отъ 404 руб. до 11 р. 91 к. Въ нѣкоторыхъ—дѣлопроизводители служатъ безмездно, занимаясь сами переписываніемъ бумагъ. Въ иныхъ—бумаги, присылаемыя въ Совѣтъ, пишутся самими предсѣдателями. Такъ берегутся средства, назначаемыя на святое дѣло.

#### б) РАСПРОСТРАНЕНІЕ СВѣДѢНІЙ О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ И ОБЩЕСТВѢ.

Православное Миссіонерское Общество въ настоящее время, по недостаточности не только средствъ, но и матеріаловъ, не можетъ еще имѣть своего органа для печатанія свѣдѣній о своихъ занятіяхъ и состояніи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. Этотъ недостатокъ восполненъ съ особенною готовностію и предупредительностію членами Общества, гг. издателями «Московскихъ Вѣдомостей» и «Современной Лѣтописи», предложившими Совѣту Общества эти изданія для помѣщенія свѣдѣній, какія онъ найдетъ полезными для миссіонерскаго дѣла. Посему въ сихъ изданіяхъ были напечатаны извѣстія: объ открытіи Общества, о первомъ общемъ собраніи его членовъ, о его дѣятельности за первое полугодіе, отчетъ Высокопреосвященнѣйшаго Паронія, Архіепископа иркутскаго объ Иркутской миссіи за послѣднее десятилѣтіе\*), свѣдѣнія о миссіяхъ въ Тобольской

---

\*) Присланный вмѣстѣ съ симъ отчетъ о Забайкальской миссіи не помѣщенъ въ Современной Лѣтописи потому, что независимо отъ

епархіи, о Чукотской миссіи и объ открытіи Якутскаго Комитета Общества.

Для распространенія въ народѣ свѣдѣній о количествѣ иновѣрцевъ въ Россіи, предположено составить карту Россіи съ означеніемъ на ней особыми красками мѣстностей, населенныхъ язычниками, магометанами и христіанами неправославнаго исповѣданія. Для того, чтобы каждому изъ епархіальныхъ преосвященныхъ доставить возможность на особой картѣ означить мѣстности, занимаемыя иновѣрцами въ ихъ епархіяхъ, и потомъ всѣ эти отмѣтки свести на одну общую карту, Совѣтъ обращался съ просьбою къ г. Военному Министру о пожертвованіи въ пользу Общества подробныхъ картъ губерній и областей Россіи и получилъ въ даръ драгоценную коллекцію такихъ картъ, составленныхъ Военно-Топографическимъ Депо. Съ цѣлію распространенія свѣдѣній объ отечественныхъ миссіяхъ предположено составить книжку, съ подробнымъ описаніемъ ихъ современнаго состоянія, нуждъ и потребностей, удовлетворенію которыхъ могутъ послужить соотечественники, ревнующіе о распространеніи православной вѣры между русскими гражданами, невѣдущими Христа Спасителя.

Но такъ какъ простой народъ нашъ читаетъ мало, и для него наилучшимъ средствомъ распространенія всякаго рода свѣдѣній, нужныхъ для пользы церкви и отечества, есть сообщеніе ихъ въ воззваніяхъ и проповѣдяхъ съ церковной кафедры во дни праздничные, то, по предложенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, Предсѣдатель онаго, Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Митрополитъ московскій ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи совершать примѣнительно къ сей цѣли годич-

---

Совѣта былъ напечатанъ въ «Домашней Бесѣдѣ» прежде, нежели могъ быть помѣщенъ въ Современной Литературѣ.

ный праздникъ Общества 11 мая въ честь свв. Кирилла и Меѳодія. Въ прошедшемъ году этотъ праздникъ пришелся въ будничнй день. Поэтому въ Москвѣ, ни въ Успенскомъ соборѣ, ни въ другихъ храмахъ значительнаго стеченія народа не было. Такъ безъ сомнѣнія было по всей Россіи, и такимъ образомъ въ этомъ церковномъ праздникѣ простой народъ надлежащаго участія не принялъ. Между тѣмъ весьма важно, сколько приученіе народа къ почитанію памяти великихъ просвѣтителей славянъ, столько же съ другой стороны и ознакомленіе его при многочисленныхъ собраніяхъ на этотъ праздникъ съ дѣлію Православнаго Миссіонерскаго Общества посредствомъ проповѣдей, раздаванія сочиненій приличныхъ случаю и т. под. Посему Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій ходатайствовалъ о повсемѣстномъ перенесеніи празднованія памяти свв. Кирилла и Меѳодія, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день. Святѣйшему Синоду благоугодно было разрѣшить повсемѣстно празднованіе памяти святителей согласно съ представленіемъ Митрополита московскаго.

Но кромѣ сего праздника, Совѣтъ призналъ полезнымъ избрать одинъ день въ году, изъ особенно чтимыхъ народомъ, для нарочитаго произнесенія особо составленныхъ поученій объ обязанности каждаго христіанина участвовать въ св. дѣлѣ распространенія православной вѣры. Несомнѣнно, что изъ всего народа въ совокупности можно ожидать большаго числа жертвователей и дѣятелей на поприщѣ евангельской проповѣди, нежели изъ однихъ образованныхъ сословій, которымъ доступны печатныя свѣдѣнія. Посему и желательно, чтобы весь народъ привыкъ одинъ день въ году почитать посвященнымъ молитвѣ и поученіямъ о распространеніи вѣры Христовой между невѣрными и приносить въ этотъ день свое пожертвованіе на это святое дѣло, какъ онъ привыкъ приносить свѣчку въ даръ Богу. Наиболѣе у-



добнымъ для сего праздникомъ признана недѣля православія, или первое воскресеніе великаго поста. Въ этотъ день совершается торжество православія, имѣющее весьма близкое отношеніе къ мысли о распространеніи вѣры; народъ собирается въ церквахъ въ большомъ количествѣ; по случаю говѣнія, совершеннаго уже, или предстоящаго, располагается къ принятію всякихъ добрыхъ внушеній и впечатлѣній. Приглашенія къ участию въ дѣлѣ распространенія вѣры въ это время будутъ имѣть, безъ сомнѣнія, хорошо принимаемы и ежегодное приношеніе на это дѣло пожертвованій легко можетъ обратиться въ обычай. Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Иннокентій ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать во вѣранныхъ имъ паствахъ распоряженіе, чтобы въ недѣлю православія въ селахъ и уѣздныхъ городахъ предлагаемы были народу бесѣды вышеозначеннаго содержанія, а что касается губернскихъ городовъ и столицъ, то въ нихъ это дѣло предоставляется благоусмотрѣнію самихъ преосвященныхъ, такъ какъ жители сихъ городовъ болѣе, или менѣе знакомы съ состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. Поученія такого рода могутъ быть составляемы самими настоятелями церквей, или изготовляемы по порученію преосвященныхъ. Съ своей стороны Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества принимаетъ на себя обязанность заблаговременно, въ видѣ матеріала для такихъ бесѣдъ, сообщать преосвященнымъ новыя свѣдѣнія, какъ о движеніи миссіонерскаго дѣла, такъ и объ особенно поучительныхъ случаяхъ, какіе могутъ представляться при обращеніи невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой. И на это предположеніе Совѣтъ имѣетъ основанія ожидать благоприятнаго рѣшенія Святѣйшаго Синода.

(Продолженіе будетъ).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

## ТВОРЕНІЯ

### СВЯТЫХЪ ОТЦЕВЪ

ВЪ РУССКОМЪ ПЕРЕВОДѢ

въ 1872 году.

«Творенія Св. Отцевъ» будутъ издаваться въ 1872 году по прежней программѣ.

«Творенія Св. Отцевъ» вмѣстѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія, будутъ состоять изъ четырехъ книжекъ въ годъ, изъ которыхъ въ каждой будетъ не менѣе 15-ти листовъ текста. Въ переводной части будетъ печататься продолженіе твореній св. *Епифанія Кипрскаго*. Въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся до ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви. Къ каждой книжкѣ будутъ прилагаемы протоколы собраній совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія *пять рублей съ пересылкою*.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресовать: въ *Серіевскій Посадъ Московской губерніи*, въ редакцію Твореній св. Отцевъ.

Проживающіе въ Москвѣ съ своими требованіями обращаются въ книжную лавку *Андрея Николаевича Оерапонтова* на Никольской улицѣ.

Изъ редакціи Твореній св. Отцевъ могутъ бы выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія.

**ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:**

ТВОРЕНІЯ Св Григорія Богослова 6 томовъ . . .	9 р. — к
— — Василия Великаго 7 томовъ . . .	10 » 50 »
— — Аѳанасія Александрійскаго 4 т. . .	6 » — »
— — Ефрема Сирина 6 томовъ . . . . .	9 » — »
Григорія Нисскаго 7 томовъ . . . . .	10 р. 50 »
(8-й томъ Григорія Нисскаго вый- детъ въ непродолжительномъ време- ни и будетъ стоить . . . . .	1 » 50 »
— — Исаака Сирина 1 томъ . . . . .	2 » 30 »
— — Кирилла Іерусалимскаго 1 томъ . . .	1 » 50 »
— — Іоанна Лѣствичника 1 томъ . . . . .	1 » 50 »
— — Нила Синайскаго 3 тома . . . . .	4 » 50 »
— — Исидора Пелусіота 3 тома . . . . .	4 » 50 »
— — Блаженнаго Феодорита 7 томовъ .	12 » — «

«Творенія св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содер-  
жанія съ 1843 г. по 1864 годъ включительно и за 1871 г.  
могутъ быть приобретаемы съ платою за каждый годъ изда-  
нія по 5 р. съ пересылкою; прибавленія же отдѣльно отъ  
Твореній св. Отцевъ по 2 рубля, за каждый томъ съ пере-  
сылкою.

*Примѣчаніе 1.* Вслѣдствіе новыхъ почтовыхъ постанов-  
леній (см. § 27 Времен. постановл. по почтовой части),  
значительно увеличившихъ цѣну за пересылку книгъ на болѣе  
далекія разстоянія, редакция (Твореній св. Отцевъ) имѣтъ  
честь заявить, чтобы гг. подписчики, живущіе отъ Москвы  
на разстояніи двухъ и болѣе тысячъ верстъ, благоволили  
прилагать за пересылку выписываемыхъ ими отдѣльныхъ из-  
даній Московской академіи по 1 копейкѣ съ фунта за каж-  
дые сто верстъ или по 10 копѣекъ съ фунта за каждую

*тысячу верстъ* Для чего редакція прилагаетъ нижеслѣдую- щій списокъ своихъ изданій съ обозначеніемъ ихъ цѣнъ *безъ пересылки* и съ обозначеніемъ вѣса каждого изданія.

Творенія св. Григорія Богослова 6 т. (7 фунт.).	7 р.	20 к.
— — Василия Великаго 7 том. (11 фун-		
— — товъ). . . . .	8 »	40 »
— — Аѳанасія Александрійскаго 4 т.		
— — (7 фунтовъ). . . . .	4 »	80 »
— — Ефрема Сирина 6 т. (16 ф.). . . . .	7 »	20 »
— — Григорія Нисскаго 7 том. (11 ф.). . . . .	8 »	40 »
— — Исаака Сирина 1 томъ (3 ф.). . . . .	1 »	80 »
— — Кирилла Иерусалимскаго 1 т. (2 ф.)	1 »	20 »
— — Іоанна Лѣствичника 1 т. (2 ф.). . . . .	1 »	20 »
— — Пила Синайскаго 3 том. (5 ф.). . . . .	3 »	60 »
— — Исидора Пелусіота 3 том. (9 ф.). . . . .	3 »	60 »
— — Блаженнаго Θεодорита 7 т. (14 ф.)	10 »	— »
Четыре книжки журнала «Творенія Святыхъ Отцевъ за		
прежніе годы (6 ф.). . . . .	4 »	40 »
Одинъ томъ прибавленій (3 фунта). . . . .	1 »	70 »

*Примѣчаніе 2.* Такъ какъ *вслѣдствіе неточнаго адреса*, допускавшагося нѣкоторыми иногородними подписчиками, которые относились съ своими требованіями не въ Сергіевскій посадъ, а въ Москву, на имя редакціи, — съ редакціи *взымаемы были почтовымъ ведомствомъ денежные взысканія за пересылку пакетовъ отъ Москвы до Посада* — то редакція *покорнѣйше просить гг. иногородныхъ подписчиковъ строго держаться вышепрописаннаго адреса.*

Содержаніе первыхъ трехъ книжекъ издаваемаго при Московской Духовной Академіи Журнала: „Творенія Святыхъ Отцевъ въ русскомъ переводѣ. за 1871 г.

КНИЖКА 1

СТР.

Творенія св. Григорія Нисскаго:

Слово на день свѣтовъ, въ который крестился нашъ Господь	1
Слово на св. Пасху и о тридневномъ срокѣ воскресенія Христова	26
Слово на св. Пасху о воскресеніи; сказано въ великій день воскресный	56
Слово на святую и спасительную Пасху	88
Слово на день, называемый по мѣстному обычаю у кападокійцевъ: episozomeni, то есть на праздникъ вознесенія Господа нашего Иисуса Христа	92
Слово о святомъ Духѣ	98
Похвальное слово Святому первомученику Стефану	105

ПРИБАВЛЕНІЯ.

О книгѣ святаго пророка Даніила	1
О Промыслѣ	147
Объ Ессеехъ въ отношеніи къ Христіанству	211
Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи 1870 года.	

КНИЖКА 2-я

Творенія Св. Григорія Нисскаго.

Слово о жизни Святаго Григорія Чудотворца	127
Похвальное слово великомученику Θεодору (Тирону)	199
I. Похвальное Слово Святымъ сорока Мученикамъ	214
II. Похвальное слово Святымъ сорока Мученикамъ	223
III. Похвальное слово Святымъ сорока Мученикамъ, произнесенное во храмѣ ихъ	240

ПРИБАВЛЕНИЯ:

Образование канона священныхъ книгъ Новаго Заветъ	
Прот. А. В. Горскаго	297
Новый вопросъ въ Православной Русской церкви	
А. О. Лаврова	328
Письма Митрополита Московскаго Филарета	384
Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи 1870 года	

КНИЖКА 3-я и 4-я

Творенія Св. Григорія Нисскаго:	
Похвальное слово преподобному отцу нашему Ефрему	259
Слово въ день памяти Василія Великаго, роднаго брата	296
О жизни преподобной Макрины, сестры Василія Великаго (къ Олимпію монаху)	328
Надгробное слово Мелетію Великому, Епископу Антиохійскому	376

ПРИБАВЛЕНИЯ:

Письма Митрополита Московскаго Филарета	449
Акты перваго октября въ Московской Духовной Академіи	513
Отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ концѣ 1869—1870 и въ теченіи 1870—71 учебныхъ годовъ	516
О соборѣ Іерусалимскомъ 1672 г. А. Г.	568
Объ источникахъ для исторіи монашества Египетскаго въ IV и V вѣкахъ. Проф. П. Казанскаго	621
Журналы совѣта Московской Духовной Академіи 1870 года.	
Объявленія.	

ВЫШЛА МАРТОВСКАЯ КНИЖКА ТРУДОВЪ  
КИЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

за 1872 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

стр

I.	Книга Пророка Іезекиіля. Гл. VIII, IX, X, XI, XII. (Переводъ съ еврейскаго) . . . . .	48—65.
II.	Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. . . . .	1—48.
III.	Происхожденіе книги Іова. (Продолженіе будетъ). А. Филарета. . . . .	401—582
IV.	Слово въ пятокъ первой недѣли великаго поста при воспоминаніи страданій Господнихъ. В. Пѣвническаго. . . . .	583—590.
V.	Слово на вторую Пассію. А. Олесническаго. . . . .	591—600.
VI.	Слово на третію Пассію. С. Сольскаго. . . . .	601—608.
VII.	Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія Израильтянъ. К. Ф. Кей- ля. (Переводъ съ нѣмецкаго). . . . .	81—96.

Примѣчаніе. Въ февральской книжкѣ Руководство къ библейской археологіи (стр. 81—96) не было помѣщено.

Вышла и раздается третія книга, за Мартъ 1872 года,  
чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ I.

I —	Библейскій канонъ священныхъ книгъ ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ.—Архимандрита Ми- хаила . . . . .	125
II —	Сотвореніе Міра (опытъ истолкованія 1, 1—2, 3 кн. бытія).— Н. Е. . . . .	153
III —	Средневѣковые Папы и ихъ положеніе въ церкви и Государствѣ—Б—ва. . . . .	165

IV— Троицко-Сергіевъ монастырь въ первой полови-  
нѣ XVII вѣка. Историко-Топографическое описа-  
ніе.—П. А—го. - - - - - 185

Отдѣлъ II.

V— Церковная Хроника. Благодарственное богослу-  
женіе въ соборѣ св. Павла въ Лондонѣ по слу-  
чаю выздоровленія принца Вельскаго.—Про-  
повѣдь Кейтерберійскаго архіепископа на этомъ  
торжествѣ.—Письмо аббата Гратри къ Париз-  
скому архіепископу. Отвѣтъ архіепископа.—Пись-  
мо къ Гратри о. Гіацинта. Молитва папы. С. I. Н. 65

Отдѣлъ III.

Матеріалы для исторіи Русской церкви.—Обоз-  
рѣніе богословскихъ наукъ въ отношеніи къ  
преподаванію ихъ въ высшихъ духовныхъ учили-  
щахъ, составленное Высокопреосвященнымъ Фи-  
ларетомъ Митрополитомъ Московскимъ 35  
Письма Филарета Митрополита Московскаго къ  
ректору М. Д. Авадеміи архимандриту Филарету,  
въ послѣдствіи архіепископу Черниговскому - 50

СОДЕРЖАНІЕ:

При семь номерѣ прилагается четвертый печатный листъ  
СЛОВЪ и РѢЧЕЙ Тимоѳея, Архіепископа Смоленскаго

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ 15 Мая  
1872 года. Въ типографіи губернскаго правленія.