



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1891 г.

Іюля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святыѣшаго Синода.

Отъ 3—17 мая 1891 года за № 1144. *О принятіи мѣръ къ усиленію сбора въ церквахъ для нуждъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыѣшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го апрѣля сего года за № 5763, по ходатайству Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста о принятіи мѣръ со стороны духовнаго вѣдомства къ усиленію сбора въ церквахъ для нуждъ сего Общества. Приказали: Признавая изъясненное ходатайство Предсѣдателя Россійскаго Общества Краснаго Креста о принятіи со стороны духовнаго вѣдомства мѣръ къ усиленію производимаго для нуждъ означеннаго Общества сбора по-

жертвованій въ церквахъ заслуживающимъ уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: увѣдомить о такомъ ходатайствѣ, чрезъ Церковныя Вѣдомости, Московскую и Грузино-Имеретинскую Синодальныя Конторы, Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, поручивъ имъ сдѣлать распоряженіе о точномъ исполненіи состоявшагося по сему предмету опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23 января—11 февраля 1880 года, напечатаннаго въ № 9-мъ Церковнаго Вѣстника за 1880 годъ, о томъ, чтобы подвѣдомое имъ духовенство имѣло неослабное наблюденіе за сборомъ въ церквахъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста и чтобы соотвѣтственными поученіями при Богослуженіяхъ и вообще при удобныхъ случаяхъ располагало православный русскій народъ къ пожертвованіямъ на нужды сказаннаго Общества.

(Церк. Вѣд. № 10).

По сему опредѣленію Вятскою Духовною Консисто-рією постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: По содержанію слушаемаго опредѣленія Святѣйшаго Синода предписать циркулярно по епархіи чрезъ подлежащія лица и мѣста къ исполненію относительно сбора пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста. Независимо отъ сего опредѣленіе сообщить въ копіи въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Наиражденіе набадренникомъ и преподаніе Архипастырскаго благословенія.

На рапортъ Миссіонера Нолинскаго уѣзда съ донесеніемъ, что священники, Нолинскаго уѣзда, сель: Срѣтенскаго Николай Сергіевъ и Сырчана Александръ Макаровъ, помимо занятій по Закону Божію, знакомили — первый учениковъ земскаго училища, а второй учениковъ церковно-приходской школы съ опроверженіемъ раскола по Руководству протоіерея Кашменскаго, послѣдовала таковая резолюція Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго: „1891. Іюня 4. Священнику *Николаю Сергіеву* преподается отъ меня благословеніе. Священнику *Александру Макарову* благословляю имѣть при священнослуженіи набадренникъ.

— По засвидѣтельствовавію Комитета Котельнической Коммисаровской ремесленной школы о полезной дѣятельности законоучителя священника *Николая Юферева* по обученію учениковъ школы Закону Божію, церковному пѣнію и вообще по возвышенію религіозно-нравственнаго состоянія школы, 4 іюня Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, преподано священнику Юфереву Архипастырское благословеніе.

— Членамъ Церковно-приходскаго Попечительства села Больше-кильмезскаго *Ефиму Григорьеву Сухихъ* и *Дометію Алексѣеву Лялину*, за усердную заботливость о благоуукрашеніи храма, Преосвященнѣйшимъ Аонасіемъ, Епископомъ Сарапульскимъ, преподано Архипастырское благословеніе.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Награждены похвальными листами, за усердную и полезную службу Церкви Божіей, церковные старосты: села Поршюра, Елабужскаго уѣзда, крестьянинъ Ефимъ Николаевъ *Филатовъ*—12 марта 1891 г., села Ильинскаго, Яранскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Ивановъ *Полушинъ*, Малмыжскаго уѣзда, сель Константинскаго Косма Михайловъ *Мамцовъ* и Больше-кильмезскаго Петръ Мокіевъ *Рухлядевъ*—27 апрѣля.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ села Красноярскаго, Уржумскаго уѣзда, *Іоаннъ Падаринъ*, по случаю перемѣщенія на другое мѣсто, уволенъ отъ должности благочиннаго 2-го благочинническаго округа означеннаго уѣзда, а вмѣсто него исправленіе должности благочиннаго возложено на священника села Байсы *Іакова Родникова*—19 іюня.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: окончившій курсъ Семинаріи *Іванъ Голубковъ* въ село Прокосьевское Котельническаго уѣзда—18 іюня и діаконъ села Мамсинери, Малмыжскаго уѣзда, *Михаилъ Леонтьевъ* въ село Елово Елабужскаго уѣзда—20 іюня, состоявшій на псаломщической вакансіи въ селѣ Круглыжскомъ Котельническаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Исаковъ* въ село Лоинское Слободскаго уѣзда—18 мая и окончившій курсъ Семинаріи *Азарій Васнецовъ* въ село Мартелово Глазовскаго уѣзда—12 іюня; 2) на діаконскія мѣста: учитель Кокшагскаго училища *Павелъ Левашовъ* въ село Окатьево Котельническаго уѣзда—11 іюня, окончившіе курсъ Семинаріи *Александръ Анцыпинъ* къ Троицкой церкви г. Орлова—13 іюня, *Викторъ Базилевскій* въ село Понино Глазовскаго уѣзда—19 іюня и псалом-

щикъ села Святицы, Глазовскаго уѣзда, *Михаилъ Шкляевъ* въ село Сосновское Яранскаго уѣзда—21 іюня, и 3) на мѣста псаломщиковъ: окончившій курсъ 2 класса Семинаріи *Василій Ардашовъ* въ село Большеучинское Сарапульскаго уѣзда—7 іюня, окончившіе курсъ въ школъ псаломщиковъ *Иванъ Соколовъ* къ Воскресенской церкви г. Уржума—11 іюня, *Владиміръ Авраамовъ* въ село Круглыжское Котельничскаго уѣзда—12 іюня и *Николай Мышкинъ* въ село Чистопольское того же уѣзда—14 іюня.

Перемѣщены по прошеніямъ: священники села Быстрицы, Орловскаго уѣзда, *Владиміръ Поповъ* и села Пантыла, Слободскаго уѣзда, *Николай Казанскій*, одинъ на мѣсто другаго,—7 іюня, священникъ села Прокопьевскаго, Котельничскаго уѣзда, *Алексій Изеринъ* въ село Ярань-Мучакшу Яранскаго уѣзда—13 іюня, священники села Круглыжскаго, Котельничскаго уѣзда, *Константинъ Кибардинъ* и села Ягошура, Глазовскаго уѣзда, *Василій Сырневъ*, одинъ на мѣсто другаго,—17 іюня, священникъ села Тамакова, Яранскаго уѣзда, *Савва Наумовъ* въ село Салабелякъ того же уѣзда, на его мѣсто въ село Тамаково священникъ села Горохова, Орловскаго уѣзда, *Аѳанасій Веселицкій*, а на мѣсто послѣдняго священникъ села Верхораменья, Орловскаго уѣзда *Іоаннъ Россихинъ*—21 іюня, діаконъ Троицкой церкви г. Орлова *Іоаннъ Зубаревъ* въ село Лубягино Вятскаго уѣзда, съ обязательствомъ служить за протодіакона въ Успенскомъ монастырѣ, 11 іюня, діаконъ села Тумьюмучашскаго, Уржумскаго уѣзда, *Константинъ Мосуновъ* въ село Марисолу того же уѣзда—19 іюня, священникъ села Юмы *Павелъ Селивановскій*, для пользы службы, перемѣщенъ въ село Верхораменье Орловскаго уѣзда,—21 іюня, псаломщикъ села Филипова, Вятскаго уѣзда, *Николай Дрягинъ* перемѣщенъ въ село Синеглинье Слободскаго уѣзда—8 іюня.

Состоящій на вакансіи псаломщика въ селѣ Круглыжскомъ Котельническаго уѣзда священникъ *Аполлоній Дьяконовъ*, за долговременную неявку къ должности, отрѣшенъ отъ мѣста—11 іюня.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: псаломщики—села Мостовой, Сарапульскаго уѣзда, *Алексій Цитроновъ*—8 іюня и села Токтайбѣляка, Уржумскаго уѣзда, *Константинъ Чистяковъ*—12 іюня.

Свободныя вакансіи.

Свободны вакансіи: *священническія*: въ селлахъ—Елеевъ Уржумскаго уѣзда, Верходворскомъ и Русановскомъ Орловскаго, при Николаевской церкви села Шестакова, Слободскаго уѣзда, и въ селѣ Юмѣ Котельническаго; *діаконскія*: въ селлахъ Бутырскомъ, Ишети и Арскомъ Нолинскаго уѣзда, Люперсольскомъ, Ишлыкѣ и Уртминскомъ Яранскаго, Красноярскомъ, Рождественскомъ и Токтайбѣлякѣ Уржумскаго, Котловкѣ Елабужскаго, Тортымѣ Глазовскаго, Дебесахъ и Выѣздинскомъ Сарапульскаго и въ Подрельѣ Орловскаго уѣзда.

Рапортъ Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета по Вятскому Епархіальному свѣчному заводу отъ 14 іюня 1891 года за № 47-мъ Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому.

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства, данной на рапортъ Правленія Свѣчнаго завода 18-го апрѣля сего 1891 года мы, нижайшіе, повѣряли отчеты Правленія сего завода за прошедшій годъ:

1) Отчетъ по воскобѣлильнѣ (№ 1) и операцію (I) воскобѣленія (лист. 3). 2) Отчетъ (№ 2) по выработкѣ свѣчъ, отпускѣ матеріаловъ на заводъ и пріемѣ ихъ съ завода.

3) Операцию II (лист. 4) выработки свѣчъ въ отчетномъ году и счетъ прихода матеріаловъ—воска, огарковъ свѣтильни, вязки и проч. 4) Операцию III (лист. 5) прихода и расхода свѣчъ съ завода по уѣзднымъ складамъ и церквамъ епархіи съ вѣдомостію (лист. 6) расходовъ на производство свѣчъ и продажу ихъ. 5) Операциі IV, V и VI (лист. 7) прихода и расхода ладаана и масла и вычисленіе прибыли отъ сбыта ихъ. 6) Отчетъ кассовый № 3 (лист. 8) о приходѣ и расходѣ суммъ за время съ 1-го января 1890 года по 1-е же января настоящаго 1891 года, съ приложенными подробными счетами 10—по приходу и 29—по расходу.

При повѣркѣ вышеозначенныхъ отчетовъ и операций съ вѣдомостію и счетами оказалось:

а) По операциі воскобѣленія (1) изъ 6502 п. $33\frac{7}{8}$ разныхъ сортовъ воска было отпущено изъ кладовой на бѣлильню воска желтаго и огарочнаго 4859 п. $15\frac{3}{8}$ ф. и за отпускомъ осталось въ кладовой 1643 п. $18\frac{1}{2}$ ф. При воскобѣленіи произошло утраты 72 п. $35\frac{5}{8}$ ф. и, получилось въ кладовую выбѣленнаго воска 4786 п. $19\frac{3}{4}$ ф.

б) По отчету № 2 (лист. 2) отпуска матеріаловъ въ заводъ показано: отпущено матеріаловъ, подлежащихъ къ производству 5441 п. $32\frac{3}{4}$ ф. и оберточной бумаги 63 п. $8\frac{1}{2}$ ф., а всего съ бумагою 5505 п. $1\frac{1}{4}$ ф. при выработкѣ свѣчъ оказалось утраты отъ воска, свѣтильни и проч. по заводу 70 п. 21 ф. и получено съ завода въ кладовую свѣчъ 5342 п. $6\frac{5}{8}$ ф. Остальное количество матеріаловъ 92 пуд. $13\frac{5}{8}$ ф. (по примѣчанію въ отчетѣ) при учетѣ внесено 31-го декабря 1890 года въ кладовую, именно: воску бѣлаго 16 п. $11\frac{3}{4}$ ф., вязки $34\frac{1}{2}$ ф., оберточной бумаги $7\frac{3}{8}$ ф., свѣтильни 15 пуд. 4 ф., воску желтаго 1 п. 8 ф. (пробивки свѣтильни отъ

огарковъ 116 п. 6 ф.) 58 п. 28 ф. подтесочнаго воска, что и записано на приходъ къ 1-му января сего года.

в) По операціи II (лист. 4) воска, огара, свѣтильни и проч. съ остатками отъ 1889 года поступило: 8692 п. $7\frac{3}{4}$ ф. на сумму 179539 р. 81 к. Въ 1890 году продано воску бѣлаго и желтаго $21\frac{3}{8}$ ф. на 14 р. 85 к., употреблено въ расходъ 5409 пуд. $1\frac{1}{8}$ ф. на сумму 112190 р. $79\frac{1}{2}$ к. и за продажею и расходомъ къ 1891 году осталось воска, свѣтильни, вязки, оберточной бумаги и проч. 3282 п. $25\frac{1}{4}$ ф. на сумму 67334 р. $16\frac{1}{2}$ к.

г) По операціи III (лист. 5) и вѣдомости (лист. 6) оказалось: отъ 1889 г. оставалось свѣтъ 2187 п. 3 ф., привѣсу $5\frac{1}{8}$ ф., всего 2187 пуд. $8\frac{1}{8}$ ф., выработано въ отчетномъ году 5342 п. $6\frac{5}{8}$ ф., всего 7529 п. $14\frac{3}{4}$ ф. на сумму 212400 р. 78 к., продано 5153 п. $28\frac{1}{4}$ ф., на 145851 р. $91\frac{1}{2}$ к. Осталось за скидкою на провѣсъ 2 п. 20 ф. на 70 р. 40 к. 2373 пуд. $6\frac{1}{2}$ ф. на сумму 66548 р. $86\frac{1}{2}$ к. Такимъ образомъ чистой прибыли отъ продажи свѣтъ получено 24211 р. $7\frac{1}{4}$ коп. (стоимость матеріаловъ заводу 173632 р. $57\frac{3}{4}$ коп., расходовъ на выдѣлку 14557 р. 13 к. и прибыли 24211 р. $7\frac{1}{4}$ к.).

д) По операціямъ №№ IV, V, VI (лист. 7) поступило роснаго ладана $656\frac{77}{96}$ ф. на сумму 1458 руб. $56\frac{1}{2}$ к., продано $173\frac{12}{96}$ ф. на 529 р. 54 к. и скинуто на провѣсъ $1\frac{35}{96}$ ф., осталось къ 1-му января 1891 г. $482\frac{30}{96}$ ф. на 1091 р. 32 к., прибыли отъ роснаго ладана получено по расцѣнкѣ 145 р. 34 к.

Капанца ладана поступило 380 пуд. $12\frac{5}{8}$ ф. на 5778 р. $21\frac{1}{2}$ к., продано 175 п. $36\frac{7}{8}$ ф. на 3177 р. $22\frac{1}{2}$ к., провѣса оказалось $19\frac{1}{2}$ ф., затѣмъ осталось къ 1-му января 1891 года 203 п. $36\frac{1}{4}$ ф. на 3392 р. 18 к., прибыли по расцѣнкѣ получено 598 р. $20\frac{1}{2}$ к.

Масла деревяннаго поступило 360 п. $13\frac{5}{8}$ ф. на

3854 р. 94 к., продано 183 п. $31\frac{1}{4}$ ф. на 2497 р. 5 к., скинуто на провъсъ $29\frac{3}{8}$ ф. на 9 р. 98 коп., затѣмъ осталось къ 1-му января 1891 года 175 п. 33 ф. по расцѣнкѣ на 2170 р. $22\frac{3}{4}$ к., прибыли отъ масла получено 536 р. 10 коп.

е) Въ счетѣ № 3 денежной кассы (лист. 8) показано остаточныхъ отъ 1889 г. 10150 р. 61 к. (въ томъ числѣ залоговыхъ 200 р.) къ сему въ 1890 году поступило 123477 руб. $89\frac{1}{2}$ коп., а всего съ остаточными 133628 р. $50\frac{1}{2}$ к., употреблено въ расходъ въ 1890 г. 126540 р. 67 к., за расходомъ осталось къ 1-му января 1891 г. 7087 р. $83\frac{1}{2}$ коп.

Сверхъ сего мы повѣряли книги: а) кассовую—о приходѣ и расходѣ суммъ за отчетный годъ, б) матеріальную—о приходѣ и расходѣ матеріаловъ, свѣчъ, воска, золота, свѣтильни, вязки и проч. в) книгу отпуска мастеру матеріаловъ на заводъ и пріема ихъ отъ него въ выдѣланныхъ свѣчахъ, выбѣленномъ воскѣ и проч., г) книгу по отпуску свѣчъ въ склады и уплатѣ за нихъ деньгами и матеріалами, д) квитанціонныя книги, е) инвентарь имущества свѣчнаго завода, ж) и счета по приходу и расходу суммъ и матеріаловъ.

По обревизованіи вышесказанныхъ отчетовъ, книгъ и счетовъ оказалось:

1) Все отчеты съ приложенными къ нимъ счетами вѣрны сами въ себѣ и согласны съ приходо-расходною кассовою и прочими книгами и документами.

2) Общій итогъ прихода и расхода суммъ и матеріаловъ по производству свѣчнаго завода въ вѣдомостяхъ съ итогами книгъ по заводу согласенъ.

3) Записи прихода суммъ и матеріаловъ и расхода ихъ оправдываются надлежащими документами и росписками.

4) Шнуръ и печать у всѣхъ книгъ цѣлы, постраничные итоги и транспорты вѣрны.

Свидѣтельство суммъ было производимо членами Правленія при участіи членовъ Ревизіонно-наблюдательнаго комитета по окончаніи каждаго мѣсяца въ общемъ ихъ собраніи. При расходѣ суммъ и пріобрѣтеніи нужныхъ матеріаловъ для производства свѣчъ соблюдалась экономія, при чемъ воскъ покупался и выдѣлывался изъ него свѣчи лучшаго достоинства. Суммы по полученіи ихъ Правленіемъ вносились въ Банкъ на храненіе и для приращенія процентами. Всѣ расходы производились на точномъ основаніи утвержденныхъ правилъ для Правленія завода.

Чистой прибыли въ отчетномъ 1890 году заводъ пріобрѣлъ—отъ проданныхъ свѣчъ 24211 р. 7¹/₄ коп. отъ масла деревяннаго 536 р. 10 к., отъ ладана роснаго 145 р. 34 к., отъ ладана капанца 593 р. 20¹/₂ к. отъ воска бѣлаго 2 р. 75 к., отъ воска желтаго 1 р. 14 коп., процентовъ съ капитала по текущему счету 219 р. 57 к., всего 25714 р. 17³/₄ коп.

Въ заключеніе мы повѣряли инвентарь имущества Епархіальнаго свѣчнаго завода и нашли всѣ принадлежности завода по производству свѣчъ и другіе предметы состоящими въ цѣлости и надлежащемъ порядкѣ. Повергая все вышеизложенное на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, долгомъ считаемъ свидѣтельствовать при семъ о томъ, что отличное усердіе предсѣдателя и членовъ Правленія свѣчнаго завода къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей, правильность дѣйствій, образцовый порядокъ и весьма утѣшительные результаты по всѣмъ операціямъ завода, усмотрѣнные Вашимъ Преосвященствомъ при обзорѣніи отчета за 1889 годъ и расположившіе Васъ на благодарность и преподаніе

имъ Вашего Архипастырскаго благословенія, въ настоящемъ отчетномъ 1890 году ознаменовались еще болѣе блестящимъ успѣхомъ въ пріобрѣтеніи ими заводу чистой прибыли отъ продажи свѣчъ, масла, ладана и проч., болѣе противъ предыдущаго 1889 г. на 3698 р. 64¹/₂ к., чему способствовало, кромѣ увеличившейся въ количествѣ за сей годъ свѣчной продажи, и значительное сокращеніе расхода по выбѣлкѣ воска противъ прежнихъ годовъ. (Въ 1889 г. отбѣлка каждаго пуда воска стоила 68 коп., а въ настоящемъ 1890 г. 63 к.).

Вашею Преосвященства низжайшіе послушники, члены Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета города Вятки: Предтеченской церкви священникъ Димитрій Логиновъ, священникъ Константинъ Трапицынъ, священникъ Алексѣй Серафимовъ.

На рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: 1891. Іюня 17. Весьма пріятно знать объ отличномъ состояніи и блестящихъ успѣхахъ по всѣмъ операціямъ свѣчнаго завода, удостоеннаго въ минувшемъ году отъ „Императорскаго Русскаго общества акклиматизаціи животныхъ и растений“ высшей награды *серебряною медалію* (Вятск. Епарх. Вѣдом. 1890. № 21). Вполнѣ согласенъ съ ревизіонно-наблюдательнымъ комитетомъ, что въ таковое состояніе заводъ приведенъ знаніемъ дѣла, примѣрнымъ усердіемъ и неутомимыми трудами отца предсѣдателя Іоанна Темляшина и о.о. членовъ Правленія завода, и потому долгомъ поставляю выразить имъ мою глубокую благодарность за столь плодотворные труды ихъ на пользу Церкви и Епархіальнаго духовенства. Но при семъ не излишнимъ почитаю замѣтить, что при большей внимательности приходскихъ священниковъ къ покупкѣ и продажѣ свѣчей, можно бы въ продолженіе года распродавать таковыхъ

изъ Епархіальнаго завода въ нашей обширной епархіи не 5300, а по крайней мѣрѣ 8 тысячъ пудовъ.—О вышеизложенномъ, сообщить духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, равно какъ напечатать и самый рапортъ Ревизіонно-наблюдательнаго комитета, вмѣсто отчета, а самый отчетъ хранить въ Правленіи.

Сергій, Епископъ Вятскій.

Рапортъ Ревизіонно-наблюдательскаго Комитета по Вятскому Епархіальному свѣчному заводу отъ 14 іюня 1891 г. за № 48-мъ Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому.

Во исполненіе резолюціи Вашего Преосвященства, данной на рапортъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода 7-го мая сего 1891 года, мы повѣряли отчетъ сего Правленія по центральному книжному складу за время съ 1-го апрѣля 1890 г. по 19-е апрѣля настоящаго 1891 года. Изъ отчета усмотрѣно: за отчетный годъ Правленіемъ завода вновь открыто 7 складовъ въ селахъ: Чудиновскомъ Орловскаго уѣзда, Сунскомъ Нолинскаго, Сюмсинскомъ и Вавожскомъ Малмыжскаго уѣзда, Игринскомъ Глазовскаго, Дебесскомъ Сарапульскаго и Шурминскомъ Уржумскаго уѣзда, а всего складовъ съ прежде открытыми 36. Завѣдывали складами слѣдующія лѣца: Центральнымъ книжнымъ складомъ и книжной лавкой при Спасскомъ соборѣ въ г. Вяткѣ членъ Правленія священникъ Іоаннъ Сунцовъ, Слободскимъ діаконъ Павелъ Левашовъ, Глазовскимъ священникъ Александръ Костровъ, Иранскимъ священникъ Іоаннъ Анцыгинъ, Нолинскимъ діаконъ Василій Люминарскій, Котельническимъ священникъ Дмитрій Лубнинъ, Уржумскимъ псаломщикъ Ѳеодоръ Свѣчниковъ, Малмыжскимъ протоіерей Василій Люперсольскій, Ела-

бужскимъ діакономъ Аркадій Лаженицынъ, Орловскимъ священникъ Іоаннъ Зубаревъ, Сарапульскимъ діакономъ Іоаннъ Бабайловъ, Ижевскимъ священникъ Кирилль Бѣлозерскій, Кукарскимъ протоіерей Александръ Добринскій, Воткинскимъ псаломщикъ Іоаннъ Красноперовъ, Холуницкимъ священникъ Павелъ Мышкинъ, Порѣзскимъ священникъ Сергій Сырневъ, Сезеневскимъ священникъ Василій Трапицынъ, Ржанополомскимъ священникъ Николай Вершининъ, Вожгальскимъ священникъ Александръ Овчинниковъ, Кикнурскимъ священникъ Алексій Кувшинскій, Игринскимъ священникъ Николай Модестовъ, Дебесскимъ священникъ Михаилъ Караваевъ, Пектубаевскимъ священникъ Николай Игнатьевъ, Салабѣлякскимъ священникъ Петръ Бобровскій, Новоторьяльскимъ священникъ Александръ Годяевъ, Омутнинскимъ священникъ Петръ Шкляевъ, Верхосунскимъ діакономъ Ипполитъ Замятинъ, Вавожскимъ священникъ Василій Чернышовъ, Чудиновскимъ священникъ Николай Ергинъ, Царевосанчурскимъ священникъ Николай Шишкинъ, Шурминскимъ псаломщикъ Николай Красовскій, Юмскимъ псаломщикъ Николай Поскребышовъ, Сунскимъ священникъ Александръ Вифанскій, Пижемскимъ священникъ Василій Аѳонасьевъ, Шарканскимъ священникъ Венедиктъ Раевскій, Сюмсинскимъ священникъ Петръ Капачинскій.

При повѣркѣ отчета съ приходорасходною книгою, счетами и книгами отпуска по складамъ книгъ и полученія за нихъ уплаты оказалось:

1) Къ 1-му марта прошедшаго 1890 года въ центральномъ и уѣздныхъ складахъ оставалось не проданныхъ книгъ и брошюръ разныхъ наименованій 39152 экземпляра на сумму 3394 р. 52 к. (Въ семь чиселъ было книгъ Синодальнаго изданія 13326 экземпляровъ, на

1118 р. 70¹/₂ коп., другихъ типографій 25826 экз. на 2275 р. 81¹/₂ к.). Въ отчетномъ году вновь поступило книгъ, брошюръ, образковъ и картинъ 104857 экз. на сумму 6140 р. 40¹/₂ коп. Всего съ остаткомъ отъ прошедшаго года 144009 экземпляровъ на сумму 9534 р. 92¹/₂ к.; б) въ отчетномъ году продано книгъ, брошюръ и картинъ: въ Центральномъ книжномъ складѣ при свѣчномъ заводѣ 13744 экз. на 1127 р. 5¹/₂ к., Епархіальной книжной лавкѣ при Спасскомъ соборѣ въ г. Вяткѣ 4594 экз. на 671 р. 73 к., Слободскомъ 1132 экзempl. на 65 р. 72¹/₂ к., Глазовскомъ 1138 экз. на 71 р. 44 к., Яранскомъ 1188 экз. на 59 р. 26 к., Нолнскомъ 1532 экз. на 63 р. 62 к., Котельническомъ 828 экз. на 43 р. 95¹/₂ коп., Уржумскомъ 947 экз. на 38 р. 52 к., Малмыжскомъ 1148 экз. на 69 р. 92 коп., Елабужскомъ 525 экз. на 26 р. 14¹/₂ коп., Орловскомъ 562 экз. на 21 р. 83 коп., Сарапульскомъ 523 экз. на 26 р. 66 к., Ижевскомъ 742 экз. на 41 р. 16 к., Кукарскомъ 5325 экз. на 209 р. 22 к., Воткинскомъ 172 экз. на 20 р. 57¹/₂ к., Холуницкомъ 592 экз. на 43 р. 33 к., Порѣзскомъ 426 экз. на 27 р. 53 к., Сезеневскомъ 415 экз. на 22 р. 13 к., Ржанополомскомъ 674 экз. на 27 р. 44 к., Вожгальскомъ 1002 экз. на 37 р. 89¹/₂ к., Кикнурскомъ 2902 экз. на 115 р. 11 к., Игринскомъ 190 экз. на 13 р. 70 к., Дебесскомъ 482 экз. на 31 р. 53 к., Пектубаевскомъ 575 экз. на 34 р. 91 к., Салабѣлякскомъ 395 экз. на 10 р. 74¹/₂ к., Новоторьяльскомъ 719 экз. на 33 р. 93 к., Омутнинскомъ 1114 экз. на 42 р. 23¹/₂ коп., Верхосунскомъ 791 экз. на 34 р. 85¹/₂ к., Вавожскомъ 676 экз. на 28 р. 9 к., Чудиновскомъ 757 экз. на 32 р. 84 коп., Царевосанчурскомъ 1256 экз. на 89 р. 34 к., Шурминскомъ 225 экз. на 10 р. 3 к., Юмскомъ 314 экз. на 12 р. 79 к., Сунскомъ

463 экз. на 17 р. 64 к., Пижемскомъ 319 экз. на 16 р. 16 к., Шарканскомъ 408 экз. на 10 р. 3 к., Сюзунскомъ 1330 экз. на 46 р. 83 к., всего 50125 экзempl. на 3295 руб. 90¹/₂ коп. *), за исключеніемъ которыхъ къ 1-му апрѣлю настоящаго 1891 г. осталось непроданныхъ книгъ и брошуръ 93884 экз. на сумму 6200 р. 83 к., (въ коихъ Синод. изд. 10164 экз. на 1526 руб. 59¹/₂ коп. и другихъ частныхъ издателей 83720 экз. на 4674 руб. 23¹/₂ коп.).

2) Суммъ въ кассѣ центральнаго книжнаго склада къ 1 апрѣля прошедшаго 1890 года оставалось налично 730 р. 60¹/₂ к., къ симъ въ отчетномъ году, поступило: а) изъ кассы Правленія свѣчнаго завода на усиленіе средствъ книжнаго склада 430 р. 22 к., и б) за проданныя книги и брошюры изъ центрального и уѣздныхъ складовъ 3203 р. 71¹/₂ к., всего 4364 р. 54 к., употреблено въ расходъ въ уплату за выписанныя книги и брошюры разнымъ учрежденіямъ и лицамъ 3340 руб. 76 к. и на почтовые издержки и канцелярскія потребности 220 р. 41 к., всего 3561 р. 17 к.; за расходомъ осталось къ 1-му апрѣля сего года наличныхъ денегъ 803 р. 36¹/₂ коп.

3) Чистой прибыли отъ проданныхъ въ отчетномъ году 50125 экз. книгъ, брошуръ и картинъ, стоившихъ по расцѣнкѣ Правленію завода 2590 р. 15 к., получено 505 р. 75¹/₂ коп.

4) Синодальной типографіи въ отчетномъ году уплачено за книги 1122 р., другимъ типографіямъ и тор-

*) Изъ числа проданныхъ 50125 экземпляровъ болѣе всего разошлось Св. Евангеліе руск. слав. 1271 экз., Св. Евангеліе отд. части 359 экз., Псалтири 409 экз., Молитвословы 585 экз., Азбука золотая 1696 экз., книги отд. Дух. прав. по 1 коп., 2898 экз., Житій святыхъ 11621 экз., Троицкихъ листковъ 2570 экз., Книжечъ 7884 экз., Троицк. листк. выпусками 196 экз., образковъ 4842 экз.

говцамъ—2218 р. 76¹/₂ к., всего 3340 руб. 76¹/₂ коп. За уплатою сего остается долгомъ за центральнымъ складомъ къ 19 апрѣля сего 1891 г. за книги Синодальной типографіи 1093 р. 66 к., частнымъ книготорговцамъ 2274 р. 25 коп. и Правленію свѣчнаго завода взаимобразно взятыхъ 1500 р., всего 4867 р. 91 к.

По обревизованіи счетовъ 3-хъ по приходу и 2-хъ по расходу, приходорасходной книги и двухъ книгъ отпуска по складамъ, книгъ и полученія уплаты за нихъ и продажи при центральномъ книжномъ складѣ, оказалось: 1) отчетъ со счетами вѣренъ и съ приходорасходною и прочими книгами и документами согласенъ. 2) Общій итогъ прихода и расхода суммъ, а равно и поступленія и продажи книгъ по центральному и уѣзднымъ складамъ съ итогами книгъ согласенъ. 3) Записи прихода и расхода суммъ и книгъ оправдываются надлежащими документами и росписками; 4) Шнуръ и печать у всѣхъ книгъ цѣлы, постраничные итоги и транспорты вѣрны. О чемъ Вашему Преосвященству благопокорнѣйше и рапортуемъ.

Вашего Преосвященства нижайшіе послушники: члены Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета: города Вятки Предтеченской церкви священникъ Димитрій Логиновъ, священникъ Константинъ Трапицынъ, священникъ Алексій Серафимовъ.

На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „1891. Правленію свѣчнаго завода за добровольно принятый на себя безмездный трудъ по устройству книжныхъ складовъ и завѣдыванію оными и за исправное веденіе отчетности объявляется благодарность отъ меня. Объявить также благодарность за успѣшное распространеніе въ народѣ книгъ завѣдующимъ складами: Кукарскимъ, Кикнурскимъ, Царевосан-

чурскимъ, Омутнинскимъ и Сюмсинскимъ. Настоятелямъ же церквей, изъ складовъ при которыхъ мало распродано книгъ, поставляется на видъ ихъ невнимательность къ столь важному дѣлу, какъ распространіе душеполезныхъ книгъ среди прохожанъ ихъ.— Чѣмъ въ самомъ дѣлѣ объяснить, какъ не полною невнимательностію и небреженіемъ настоятелей, ничтожное количество проданныхъ въ теченіи года книгъ въ складахъ столь густо населенныхъ и богатыхъ приходовъ, какъ городскіе приходы: Сарапульскіе, Елабужскіе, Уржумскіе, или заводскіе: Воткинскій и Шурминскій, и сельскіе: Вожгальскій, Салабѣлякскій, Шарканскій и Юмскій? Развѣ можно сравнивать село Кикнуръ съ Елабугою? А между тѣмъ въ первомъ продано книгъ на 115 руб., а во второмъ на 26 рублей. Развѣ можно сравнить Царевосанчурскъ съ Сарапуломъ, Сюмсинскій приходъ съ Шарканскимъ, Омутнинскій заводъ съ Воткинскимъ.—А между тѣмъ книгъ продано: въ первомъ на 89 руб., во второмъ только на 26 (да 4-хъ руб. не доставлено), въ третьемъ на 46 руб., а въ четвертомъ только на 10 рублей, въ Омутнинскомъ на 42 руб., а въ Воткинскомъ, при 34-хъ тысячномъ населеніи, всего на 20 рублей! При семи священникахъ и протоіерейскіимъ складомъ завѣдываетъ здѣсь псаломщикъ, а въ Кукаркѣ, напр., при 2-хъ священникахъ завѣдывающимъ книжнымъ складомъ состоитъ самъ протоіерей, которымъ и распродано книгъ на 209 руб. въ годъ! Мало въ Епархіи и самыхъ складовъ книгъ, съ увеличеніемъ числа народныхъ школъ и постепеннымъ распространіемъ грамотности должна возрастать и потребность въ народѣ назидательнаго чтенія, удовлетвореніе которой ближайшимъ образомъ зависитъ отъ пастырей церкви. Надобно открывать книжные склады при каждой церкви

и непременно—при двухъ и трехъ-причтныхъ церквахъ, а также и во всѣхъ удаленныхъ отъ городовъ. Надѣюсь, что отцы протоіереи и іереи—настоятели церквей, принявъ во вниманіе вышеизложенное, не подадутъ мнѣ болѣе повода къ нежелательнымъ замѣчаніямъ. Отъ завѣдывающихъ складами Вожгальскимъ и Котельничскимъ потребовать объясненія, почему первый изъ вырученныхъ 37 рублей не доставилъ въ Правленіе ни копѣйки, а второй—изъ 43-хъ р—17-ти рублей“?

Серій, Епископъ Вятскій.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности Вятской епархіи за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.

(Окончаніе *).

XI.

Для развитія дѣла народнаго образованія Уѣздными Отдѣленіями предлагаются слѣдующія мѣры: 1) *Елабужскимъ*—а) перенесеніе церковно-приходскихъ школъ изъ деревень въ села, гдѣ это возможно (изъ 14 церковно-приходскихъ школъ уѣзда 12 школъ находятся въ деревняхъ, удаленныя отъ селъ на 4—12 верстъ); б) открытіе склада книгъ религіозно-правственнаго содержанія и иконъ какъ въ Елабугѣ, такъ и въ уѣздѣ.

2) *Орловское Отдѣленіе* для поддержанія существующихъ и для открытія новыхъ церковно-приходскихъ школъ признаетъ необходимымъ пригласить чрезъ о.о. благочинныхъ къ матеріальнымъ пожертвованіямъ въ кассу Отдѣленія Совѣта тѣ церкви, которыя совсѣмъ не

*) См. № 12-й.

имѣють церковно-приходскихъ школъ, а также и тѣ церковно-приходскія попечительства, которыя ни въ откритіи на свои средства, ни въ содержаніи существующихъ школъ ничѣмъ не участвуютъ.

3) *Малмыжское Отдѣленіе* для развитія дѣла народнаго образованія предлагаетъ слѣдующія мѣры: а) снабдить учебниками и книгами для чтенія воѣ школы въ достаточной полнотѣ; б) приучать дѣтей къ огородничеству и садоводству; в) знакомить дѣтей въ школѣ съ чертежами и рисунками; г) ввести въ школѣ обученіе столярному ремеслу, чтобы окончившіе курсъ въ школѣ сѣумѣли сдѣлать необходимую домашнюю мебель; д) возбуждать въ дѣтяхъ любовь къ церковному пѣнію чрезъ ознакомленіе съ простыми напѣвами церковныхъ стихирь, ирмосовъ, литейниковъ, для чего ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ объ удешевленномъ изданіи особыми книжками означенныхъ молитвенныхъ пѣснопѣній, а членовъ причта обязать, чтобы они неопустительно занимались пѣніемъ; е) наблюдательство надъ школами раздѣлить не по благочинническимъ округамъ, а по уѣздамъ, учредивъ для сего особую инспекцію для постоянного наблюденія за школами уѣзда, что можетъ лучшимъ образомъ „основать и возвысить дѣло школы и воспитанію дать единообразный характеръ“.

4) *Нолинское Отдѣленіе* вопросъ объ улучшеніи церковно-приходскихъ школъ соединяетъ съ вопросомъ объ изысканіи средствъ на школы, указывая какъ источники для сего: церковно-приходскія попечительства, пособія отъ церквей и отъ земства. Наблюдатель 3-го округа, священникъ Николай Серебrenиковъ указываетъ, какъ на средство къ возвышенію успѣховъ обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ и вообще лучшаго ихъ устройства, на сѣзды учителей и педагогич-

ческіе курсы. Отдѣленіе весьма сочувственно относится къ такой мѣрѣ, признавая ее желательною въ высшей степени.

5) *Уржумское Отдѣленіе* свои предположенія къ развитію дѣла народнаго образованія поставляетъ также въ зависимости отъ увеличенія матеріальныхъ средствъ и для изысканія ихъ предполагаетъ слѣдующія мѣры: а) обязать всѣхъ о. діаконѣ заниматься въ школѣ; если же кто изъ нихъ не способенъ или не желаетъ заниматься, тотъ или нанималъ бы вмѣсто себя учителя, или дѣлалъ бы извѣстный взносъ на школы; б) пріискивать къ каждой школѣ попечителя съ обязательствомъ, чтобы болѣе состоятельные изъ нихъ дѣлали извѣстный взносъ на школу, а менѣе состоятельные изъ крестьянъ производили бы сборъ по приходу въ пользу школы хлѣбомъ и другими сельско-хозяйственными продуктами, или деньгами.

6) *Яранское Отдѣленіе*, признавая недостаточность школъ при значительномъ пространствѣ и многолюдности населенія въ уѣздѣ, предполагаетъ для распространенія просвѣщенія народа: а) обратить особенное вниманіе на устройство и поддержку школъ грамоты въ уѣздѣ, не требующихъ для своего содержанія большихъ матеріальныхъ средствъ; б) озаботиться привлеченіемъ въ церковно-приходскія школы большого числа крестьянскихъ дѣвочекъ по тѣмъ соображеніямъ, что онѣ по выходѣ изъ школъ много помогутъ развитію грамотности въ народѣ, обучая въ родныхъ семьяхъ младшихъ братьевъ и сестеръ, а по выходѣ замужъ и собственныхъ дѣтей, для чего у нихъ болѣе свободнаго времени и удобныхъ къ тому случаевъ, чѣмъ у мужчинъ, которые часто отвлекаются отъ дома разными работами и промыслами; вѣкоторыя изъ окончившихъ курсъ

въ церковно-приходскихъ школахъ могутъ быть полезны и для школъ грамоты, какъ учительницы. Заведеніе рукодѣльныхъ при школахъ классовъ можетъ много способствовать привлеченію дѣвушекъ въ школы.

7) *Сарапульское Отдѣленіе* съ цѣлію развитія дѣла народнаго образованія, какъ и въ прошломъ году, предлагаетъ: а) открыть образцовую двух-классную школу въ г. Сарапулѣ для подготовленія учителей въ школы грамоты съ учительскими курсами, ремесленными отдѣленіями и рукодѣльными классами, устроивъ при оной садъ и огородъ для земледѣльческихъ занятій. Съ открытіемъ такой школы возможно будетъ имѣть учителей достаточно подготовленныхъ къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ грамоты, увеличить число коихъ настоятъ надобность, такъ какъ населеніе нѣкоторыхъ деревень, отдаленныхъ отъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, лишается возможности получить какое бы то ни было образованіе; б) устроить школьныя библіотеки съ книгами для внѣкласснаго чтенія учащихся, а въ приходахъ съ раскольническимъ и иновѣрческимъ населеніемъ завести библіотеки съ книгами противу-раскольническаго и противусектантскаго содержанія; в) организовать воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ, съ хоровымъ пѣніемъ учащихся въ оныхъ; г) составить карту уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, и центровъ раскола; д) учредить постоянную должность наблюдателя (или инспектора) за школами изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ и свободнаго отъ другихъ служебныхъ обязанностей; е) въ видахъ наилучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, составлять съѣзды учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по благотворительнымъ округамъ подъ предѣлительствомъ о. наблюда-

телей того или другого округа и, ж) открыть при церковно-приходскихъ школахъ, гдѣ только будетъ возможно, ночлежные пріюты или общежитія“. Предлагая, какъ и въ прошломъ году, тѣже мѣры къ развитію дѣла народнаго образованія, Отдѣленіе не объясняетъ, что препятствовало ему примѣнить ихъ въ отчетномъ году.

Отчеты Отдѣленій Вятскаго, Глазовскаго, Котельническаго и Слободскаго ничего не говорятъ о мѣрахъ къ развитію дѣла народнаго образованія въ уѣздахъ.

Изъ приведенныхъ въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій свѣдѣній о состояніи церковно-приходскихъ школъ и соображеній о мѣрахъ къ развитію дѣла народнаго образованія въ Вятской епархіи усматривается, что много еще нужно употребить усилій, чтобы сдѣлать грамотность доступною для большаго числа дѣтей школьнаго возраста. При 225 церковно-приходскихъ школахъ, 103 школахъ грамоты, 32 братскихъ, 20 миссіонерскихъ и 501 школахъ другихъ вѣдомствъ, православныхъ дѣтей школьнаго возраста остается вовсе безъ обученія 274312 чел. Особенно значительно число дѣвочекъ, остающихся безъ обученія, что объясняется слишкомъ ограниченнымъ числомъ спеціально женскихъ школъ, а также неправильнымъ взглядомъ народа, въ особенности ивородцевъ, на образованіе дѣвочекъ. Далѣе, изъ приведенныхъ въ отчетѣ данныхъ усматривается, что въ епархіи считается 85888 душъ раскольниковъ, распредѣляющихся въ 173 приходахъ, изъ коихъ только въ 103 приходахъ находятся церковныя школы и при этихъ послѣднихъ почти совершенно нѣтъ библіотекъ съ книгами противураскольническаго содержанія, равно какъ почти во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ или очень мало, или вовсе нѣтъ книгъ религіозно-нравственнаго, церковно-историческаго и патріотическаго

содержанія для внѣкласснаго чтенія учащихся. Успѣхи воспитанія и обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, по краткимъ отзывамъ Уѣздныхъ Огдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, хотя идутъ вообще удовлетворительно, но тѣмъ не менѣе нельзя не предполагать, чтобы многія изъ церковно-приходскихъ школъ не заставляли желать для себя многихъ улучшеній въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ какъ 48,6% учителей сихъ школъ не имѣютъ свидѣтельствъ на званіе учителя и вообще не имѣютъ надлежащаго образовательнаго ценза.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Епархіальный Училищный Совѣтъ рекомендуетъ Уѣзднымъ Огдѣленіямъ принять слѣдующія мѣры къ развитію народнаго образованія въ епархіи: а) озаботиться устройствомъ по крайней мѣрѣ одной въ уѣздѣ двухклассной церковно-приходской школы съ цѣлю приготовленія учителей если не для церковно-приходскихъ школъ, то для школъ грамоты.

б) Озаботиться открытіемъ въ большихъ деревняхъ гдѣ совершенно нѣтъ никакихъ школъ, по крайней мѣрѣ домашнихъ школъ грамоты, въ которыхъ, подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, преподавали бы ученики, успѣшно окончившіе курсъ въ другихъ училищахъ и имѣющіе религіозно-церковную настроенность и любовь къ занятіямъ.

в) Увеличивая число церковныхъ школъ, позаботиться главнымъ образомъ объ увеличеніи числа спеціально женскихъ школъ, чтобы имѣть возможность образовывать и воспитывать, на началахъ церковности, возможно большее количество женъ и матерей.

г) Въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и не имѣющихъ ни братскихъ, ни миссіонерскихъ, ни миви-

стерскихъ, ни земскихъ школъ, непременно открыть церковно-приходскія школы, вмѣнивъ въ обязанность учителямъ и законоучителямъ устраивать бесѣды въ присутствіи и родителей и дѣтей, знакомя ихъ съ опроверженіемъ раскольническихъ заблужденій, а гдѣ будетъ возможно, устраивать при школахъ библіотеки съ книгами противураскольническаго содержанія.

д) Озаботиться снабженіемъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ учебниками и учебными пособіями, одобренными Св. Синодомъ, не увлекаясь тѣмъ, что одобренные учебники высылаются въ церковныя школы бесплатно уѣздными земствами.

е) Приобрѣсти во всѣ школьныя библіотеки достаточное количество книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго, церковно-историческаго и патріотическаго содержанія какъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, такъ и для воскресныхъ и праздничныхъ чтеній для народа.

ж) Открыть воскресныя и праздничныя чтенія во всѣхъ церковныхъ школахъ для лицъ обоого пола и всякаго возраста съ пѣніемъ на нихъ церковныхъ пѣснопѣній.

з) Принять мѣры къ тому, чтобы церковное пѣніе, какъ предметъ безусловно общеобязательный, преподавалось по программѣ и чтобы занятія симъ важнымъ предметомъ ведены были по одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ руководствамъ и пособіямъ и должны состоять въ одnogлосномъ пѣніи по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ.

и) Озаботиться приисканіемъ, если возможно, для каждой школы особаго попечителя изъ лицъ, извѣстныхъ доброю нравственностію и любовію къ народному образованію и болѣе или менѣе состоятельныхъ, которые могли бы оказывать имъ вспомошествованіе и благотворно вліять на нихъ.

і) Такъ какъ сочувственное и ревностное отношеніе къ дѣлу церковной школы самого приходскаго духовенства составляетъ краеугольный камень всяческаго благосостоянія школъ, то на возбужденіе и поддержаніе таковаго отношенія въ средѣ приходскаго духовенства должно быть обращено особенное вниманіе со стороны всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленій. Отъ очевидныхъ плодовъ школы можно ждать любви къ ней народа и общества, а любовь привлечетъ и средства. Опытъ свидѣтельствуешь, — гдѣ дѣятели школы работаютъ усердно и дѣло идетъ хорошо, тамъ находятся и средства.

Его Преосвященство, Епархіальный Епископъ, Преосвященнѣйшій Сергій, и ближайшій его, по управленію епархіей, сотрудникъ и Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, Преосвященный Викарій Никонъ, въ своихъ неустанныхъ заботахъ о распространеніи просвѣщенія въ епархіи въ духѣ Православной Церкви, къ предстоящему учебному году, для умноженія церковно-приходскихъ школъ и приготовленія для нихъ болѣе надежныхъ и, сколько возможно, обеспеченныхъ учителей, предприняли слѣдующія мѣры. Устроивши въ истекшемъ учебномъ году во ввѣренномъ Преосвященному Предсѣдателю Совѣта монастырѣ школу для приготовленія псаломщиковъ, Ихъ Преосвященства нашли цѣлесообразнымъ и полезнымъ воспользоваться сею школою и для приготовленія изъ будущихъ псаломщиковъ лучшихъ для церковно-приходскихъ школъ учителей, а, такъ сказать, учебнымъ къ тому матеріаломъ употребить открытую при томъ же монастырѣ и содержимую отъ щедротъ братіи церковно-приходскую школу. Учителемъ для школы псаломщиковъ избранъ Преосвященнѣйшимъ Владыкою, въ лѣтнее Его Преосвященствомъ обозрѣніе епархіи, изъ числа многихъ псаломщиковъ,

студентъ семинаріи Иванъ Порфирьевъ, какъ лучший псаломщикъ и опытный учитель, упражнявшійся доселѣ въ церковно-приходскихъ школахъ приравняваемой по населенности къ городамъ слободы Кукарки. Учитель Порфирьевъ, сообщивъ въ порученной ему школѣ будущимъ псаломщикамъ нѣсколько краткихъ замѣчаній изъ методики преподаванія, и, для удобства относительно мѣста и времени, раздѣливъ наличный составъ школы, состоящей изъ 28-ми учениковъ, на двѣ группы, въ то время, какъ одна изъ нихъ остается заниматься церковнымъ уставомъ и пѣніемъ подъ руководствомъ иного учителя, другую группу, чередуя съ первою по два раза въ недѣлю, водить въ сосѣднюю церковно-приходскую при монастырѣ школу, гдѣ будущіе причетники присматриваются и прислушиваются къ педагогическимъ приемамъ своего опытнаго и способнаго учителя—съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи самимъ начать практиковаться, и подъ его же наблюденіемъ, провѣрять усвояемые ими приемы.

Мѣра эта, какъ показываешь и кратковременный въ наступившемъ учебномъ году опытъ, обѣщаетъ успѣхъ и, въ ряду другихъ изыскиваемыхъ мѣръ, можетъ оказаться не неудачною.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Правленіе Вятской Духовной Семинаріи объявляетъ:

1) Прошенія о принятіи въ Семинарію желающихъ поступить въ оную по экзамену будутъ приниматься Ректоромъ Семинаріи до 6-го августа, а прошенія удостоенныхъ Правленіями Духовныхъ Училищъ поступленія въ Семинарію безъ экзамена будутъ приниматься до 15-го августа. При прошеніи должны быть приложены: а) метрическое свидѣтельство или выписка

изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи просителя; б) свидѣтельство объ уснѣхахъ и поведеніи, если проситель учился въ учебномъ заведеніи; в) свидѣтельство объ увольненіи отъ общества, если проситель принадлежитъ къ податному состоянію.

2) Въ I классъ Семинаріи могутъ поступать въ возрастѣ отъ 14 лѣтъ и не выше 18 лѣтъ, основательно знающіе предметы, преподаваемые въ Духовныхъ Училищахъ; въ слѣдующіе классы могутъ поступать имѣющіе соотвѣтственный онымъ возрастъ и познанія.

3) Пріемныя испытанія, дополнительныя испытанія учениковъ Семинаріи, которые не держали экзамена въ іюнѣ, и переэкзаменовки тѣхъ учениковъ, которымъ онѣ назначены, будутъ производиться съ 7-го августа.

4) За квартиру и содержаніе пищею воспитанника въ семинарскомъ общежитіи платится за сентябрьскую треть 28 р., за январскую 24 р., за майскую 8 р., а всего въ годъ 60 рублей. Плата вносится непременно впередъ за треть при самой явкѣ учениковъ въ Семинарію. Если деньги за содержаніе воспитанника высылаются въ Правленіе Семинаріи по почтѣ, то онѣ должны быть посланы заблаговременно, — къ началу трети или ко дню явки воспитанника въ Семинарію; до полученія денегъ воспитанникъ не будетъ принятъ въ общежитіе.

5) Прошенія о принятіи на казенное или епархіальное содержаніе подаются учениками Ректору Семинаріи при самой явкѣ ихъ въ Семинарію. При прошеніи должны быть приложены полныя и точныя свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи ихъ, въ формѣ, которая напечатана была въ № 14 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1886 годъ. Свидѣтельство о бѣдности просителя должно быть написано рукою отца благочиннаго.

6) По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 4-го іюля—17 августа 1890 года, Высочайше утвержденному 20 октября того же года за обученіе иннословнаго воспитанника, требуется плата по 40 рублей въ годъ,

которые вносятся въ началѣ учебнаго года. Положеніе сіе не простирается на инословныхъ воспитанниковъ, поступившихъ въ Семинарію до 1891 года.

Правленіе Семинаріи находитъ нужнымъ напомнить родителямъ и опекунамъ воспитанниковъ Семинаріи, имѣющихъ 19 лѣтъ, но не приписавшихся еще къ призывнымъ участкамъ по военной повинности, озаботиться о припискѣ ихъ во время вакаціи къ участкамъ по мѣсту ихъ жительства.

Отъ Правленія Нолинскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Нолинскаго Духовнаго Училища объявляетъ, для свѣдѣнія духовенства Нолинскаго духовно-училищнаго округа, что приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ Нолинское Духовное Училище, согласно журнальному постановленію Правленія отъ 8 апрѣля сего 1891 г., съ утвержденія Его Преосвященства, имѣютъ быть въ наступающемъ 18⁹¹/₉₂ учебномъ году съ 7-го августа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Л. М.

ИЗГУРЪ,

при постоянномъ зубо-врачебномъ кабинетѣ, находящемся въ губ. гор. Вяткѣ, на Преображенской улицѣ д.

Покровской церкви, противъ 1-й части,

принимаетъ больныхъ со страданіями полости рта, десенъ и зубовъ.

ЛЕЧИТЪ И ПЛОМБИРУЕТЪ

ИСПОРЧЕННЫЕ ЗУБЫ ВСЯКАГО РОДА ПЛОМБАМИ.

**ВСТАВЛЯЕТЪ ИСКУССТВЕННЫЕ ЗУБЫ,
НЕ ВЫНИМАЯ ОСТАВШИХСЯ КОРНЕЙ.**

Небо съ присасываніемъ, по желанію, готовится
изъ мягкаго каучука.

Редакціей еженедѣльнаго духовнаго журнала

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

ИЗДАНЫ НОВЫЯ КНИГИ:

I.

ПАСТЫРСКОЕ НАЗІДАНІЕ.

Сборникъ статей для чтенія при виѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Извлеченіе изъ еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1884—1890 гг.

Сборникъ подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „ПАСТЫРСКОЕ НАЗІДАНІЕ“ въ двухъ отдѣльныхъ томахъ. Въ составъ 1-го тома, заключающаго въ себѣ 464 страницы четкаго, убористаго шрифта, вошли статьи, имѣющія своимъ предметомъ общедоступное изложеніе различныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія, объясненіе богослуженія, пастырскія наставленія о вѣрѣ и жизни христіанской и т. п. Въ составъ 2-го тома (448 стр.) вошли бесѣды изъ жизни святыхъ, церковно-историческіе очерки, рассказы и вообще назидательныя статьи повѣствовательнаго характера.

Цѣна за каждый томъ отдѣльно 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. За оба тома 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 руб.

II.

ПОУЧЕНІЯ

НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.

Свящ. Владиміра Данкевича.

Поученія священника Владиміра Данкевича печатались ранѣе въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ и „Пастырскомъ Собесѣдникѣ“ и потому въ достаточной степени уже извѣстны духовенству. Въ сборникѣ помѣщено 150 поученій. Предъ каждымъ поученіемъ кратко указывается его тема или главная мысль. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 1 р. 75 к.

Ш.

СВОДЪ ЗАКОНЕНІЙ И ЗАМѢТОКЪ

ПО ВОПРОСАМЪ

ПАСТЫРСКОЙ ПРАКТИКИ

Изданіе 6-е, значительно измѣненное и дополненное. 384 стр. Цѣна
1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

IV.

Двунадесятые праздники православной церкви или цвѣтникъ
церковнаго сада. Прот. В. Никольскаго 112 стр. Ц. 30 к., съ пересылкой 40 к.

Требованія адресовать въ **Москву**, редактору издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому**. (Адресъ редакціи почтамту извѣстенъ).

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дѣленіе Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Два рапорта Ревизіонно-
наблюдательнаго комитета по Вятскому Епархіальному свѣчному
заводу. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Вятской
епархіи. Отъ Правленій Вятской Духовной Семинаріи и Нолинскаго
Духовнаго Училища. Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 25 Іюня 1891 года.

ВЯТКА.

Типографія **Маишеева**,
вышла
Куқлина и Красовскаго.

1891.





ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1891 г.

Іюля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

8
Преподобный
и Богоносный отецъ нашъ Сергій,
РАДОНЕЖСКІЙ,
всея Россіи Чудотворецъ.

(Житіе въ стихахъ).

I.

Таковъ ужъ человѣческій удѣлъ:
Забвенье, пепель погребальный,
И этой участи печальной
Избѣгнуть только тотъ успѣлъ,
Чьи дни въ заботахъ не о хлѣбѣ
И нуждахъ плоти протекли,
Кто на землѣ не для земли
Всю жизнь провелъ, забывъ о небѣ,
А къ Богу пламенѣлъ душой,
Любилъ святую добродѣтель
И былъ для братіи меньшей—
Отецъ, наставникъ, благодѣтель.
Такъ преподобный Сергій жилъ.

Онъ жизни всѣмъ богоугодной
Примѣромъ истиннымъ служилъ,
Оставивъ въ памяти народной,
Черезъ пятьсотъ минувшихъ лѣтъ,
Неизгладимый свѣтлый слѣдъ.

II.

Не та была тогда Россія,
Какою видимъ мы теперь.
Рядъ неисчислимыхъ потерь,
Что ей нанесъ погромъ Батый,
И тягость рабскаго ярма
Свѣжи для русскаго ума
Въ тѣ времена еще такъ были:
Еще татарскій ханъ Мамай
Власть простиралъ на Русскій край,
И предки дань ему платили.
Какъ человѣкъ опасно хворый
Не съ-разу силы возвращаетъ,
Но ихъ по-каплѣ собираетъ
И ищетъ дружеской опоры;
Такъ и истерзанная Русь,
Неся непосланный искусь,
Сбиралась съ силой постепенно,
И ей, среди нужды и бѣдъ,
Одну отраду, одинъ свѣтъ
Давала вѣра неизмѣнно.
Лишь въ православіи святомъ
Тогда Русь силы почерпала,
И благочестіемъ блистала,
Какъ никогда уже потомъ.
Изъ рабства, какъ-бы изъ горнила,
Она свѣтлѣе выходила,

Давъ, среди бѣдствій и нужды,
Святыхъ подвижниковъ ряды.

III.

Въ ихъ сонмѣ Сергій преподобный,
Какъ въ небѣ яркая звѣзда,
Сіялъ смиреніемъ тогда
И жизнью ангеламъ подобной.
Въ Ростовѣ былъ рождень святой
Благочестивою четой:—
Кирилломъ и Маріей звали
Его родныхъ отца и мать.
Вареоломея имя дали
Ему въ крещеньи. Благодать
Еще отъ чрева предъизбрала
Его служителемъ своимъ.
Когда, беременная имъ,
Разъ въ церкви мать его стояла,
Младенецъ трижды прокричалъ
Въ утробѣ матери смущенной.
И этотъ голосъ означалъ,
Что будетъ ею сынъ рожденный
На службу Господу призванъ,
Подобно славному Предтечѣ
Какъ во дни оны Іоаннъ
Въ утробѣ матери, при встрѣчѣ
Елизаветою Маріи,
Взыгралъ предъ Господомъ своимъ;
Такъ, Духомъ Божіимъ движимъ,
За совершеньемъ литургіи,
Бывъ въ церковь матерью внесенъ,
Взыгралъ предъ Господомъ и онъ.

IV.

И росъ дитя Вареоломей,

Душей и тѣломъ укрѣплялся,
Но,—чудо!—матернихъ грудей
Въ пятокъ и среду не касался.
Такъ отъ младенческихъ пеленъ
Хранилъ уставъ онъ воздержанья:—
Урокъ для нынѣшнихъ временъ,
Примѣръ святой для подражанья.
Межъ тѣмъ, младенчества года
Чредой обычной миновали,
И дни ученья, дни труда
Въ семь лѣтъ для отрока настали.
Его отецъ и его мать,
О воспитаніи радѣя,
Въ ученье вздумали отдать
Свое дитя, Варооломея.
Но, къ огорченію родныхъ,
Ему наука не давалась,—
Слаба ли память оказалась,
Иль такъ былъ отрокъ вялъ и тихъ...
Учитель, съ нимъ трудясь напрасно,
Терялъ надежды на успѣхъ;
А между тѣмъ, въ виду у всѣхъ,
И здѣсь свершалось чудо ясно:
На немъ хотѣлъ Богъ показать,
Что Онъ лишь силенъ разумъ дать.

V.

О неспособности своей
Въ душѣ со скорбію великой,
Разъ, одинокъ, въ дубровѣ дикой
Тропою шель Варооломей.
Стоялъ лѣсъ, вѣтромъ недвижимъ,
Дуброва грустно такъ молчала
И скорбь, казалось, раздѣляла

Она въ минуты эти съ нимъ.
И видитъ отрокъ вдругъ смущенный:
Стоить, въ молитву погруженный,
Въ тѣни деревъ, не вдалекѣ,
Безвѣстный инокъ, на рукѣ
Четки съ святымъ крестомъ блестя,
И очи инока горѣли
Молитвы пламенемъ святымъ.
Остановившись передъ нимъ,
Варооломей сказалъ смиренно:
„Отецъ святой! давно всѣ дни
„Учусь я грамотѣ усердно,
„Но нѣтъ успѣха;—помяни
„Меня въ твоей молитвѣ Богу,
„Чтобъ просвѣтилъ Онъ разумъ мой.
„Надѣйся, сынъ мой дорогой,
„Къ познанию истины дорогу
„Тебѣ откроетъ скоро Богъ.
„Даю тебѣ святой залогъ,—
Сказалъ монахъ Варооломею,
И, осѣнивъ рукой своею,
Далъ часть священной просфоры.
И въ самомъ дѣлѣ, съ той поры
На немъ почилъ благодать—
Онъ сталъ въ ученьи успѣвать.

VI.

Не сказкой, вымысломъ пустымъ
Тогда умы дѣтей плѣняли,
И дѣло грамоты считали
Высокимъ дѣломъ и святымъ.
У ней иныя были цѣли:
Святыхъ писаній глубь и ширь
Черезъ нее постичь хотѣли.

Давали часословъ, псалтирь
Тогда для чтенія дѣтямъ юнымъ,
И духомъ книгъ священныхъ чуднымъ
Питались дѣтскіе умы,
Предъ смысломъ ихъ благоговѣя.
Увы, забыли нынѣ мы,
О просвѣщеніи радѣя,
Обычай старины священный...
Но дальше. Отрокъ, просвѣщенный
Явленьемъ чуднымъ, успѣвалъ
Въ ученіи быстро и являлъ
Плоды ученія благіе:
Усвоивъ службъ церковныхъ строй,
Во храмѣ пѣлъ, читалъ святой.
Не такъ, какъ сверстники другіе,—
Онъ дѣтскихъ игръ совсѣмъ не зналъ,
Къ себѣ иной міръ привлекалъ
Изъ дѣтства умъ Варѣоломея.
Любовью къ Богу пламенѣя,
Всегда молитвенныхъ думъ полнъ,
Готовъ на подвиги былъ онъ.

VII.

Былыхъ временъ повѣствованья
О чудныхъ подвигахъ святыхъ,
О томъ же свѣжія преданья—
Предметъ мечтаній молодыхъ
Былъ для него. По ихъ стопамъ
Хотѣлъ онъ слѣдовать и самъ
Путемъ спасенія тернистымъ.
Отдавшись весь порывамъ чистымъ,
Уединеніе любя,
Онъ совершенствовалъ себя,
Святымъ по жизни подражая.

Одинъ лишь хлѣбъ, вода простая
Вареоломея пищею были,
А средѹ каждую, пятокъ
Онъ пребывать безъ пищи могъ.
Нерѣдко ноци проходили,
А онъ очей не закрываль,
Забывшись въ пламенной молитвѣ.
Такъ духъ и плоть подготавлиль
Онъ съ юныхъ лѣтъ къ суровой битвѣ
Съ врагомъ спасенія опаснымъ.
Его роднымъ казалось ленимъ,
Что не для міра и страстей
Растетъ ихъ сынъ Вареоломей.
И сынъ открылъ семьѣ смущенной
Свою завѣтную мечту,—
Покинувъ міра суету,
Принять монаха чинъ священный,
Но его юные года
Еще смущали ихъ тогда.

VIII.

„Легко суровый дать обѣтъ,—
Отецъ и мать ему внушали,—
„Но только выполнить едвали
„Его ты сможешь съ юныхъ лѣтъ.
— „На то нужна большая сила,—
Вареоломею говорила
Его заботливая мать:—
„Повремени насъ покидать;
„Пока живемъ еще мы сами,
„Себя ты твердо испытай,
„А тамъ, окрѣпнувши съ годами,
„Уже обѣтъ монаха дай“.
И сынъ, послушенъ, какъ и въ прочемъ,

Въ душѣ стремленье затая,
Остался жить при домѣ отчемъ...
Въ Переяславскіе края
Порою той семья святаго
Переселилась изъ Ростова;
Здѣсь городъ Радонежъ Кирилль
Избралъ себѣ для поселенья.
Такъ чудной волей Провидѣнья
Варооломей отозванъ былъ
Отъ мѣста родины далеко,
Чтобы сбылся глаголь святой,
Что слава каждаго пророка
Не для страны его родной.
Не много лѣтъ на мѣстѣ этомъ
Съ родными жилъ Варооломей;
Отца и мать изъ жизни сей
Призвалъ Господь. Тогда со свѣтомъ
Проститься онъ свободно могъ,
Исполнивъ свой сыновній долгъ.

IX.

Лѣса широкой полосой
Тогда вокругъ Москвы стояли
И сердце юноши плѣняли
Своею дѣвственной красой.
Лѣсная глушь и тишина
И шумъ дубровы въ часъ ненастный,
Какихъ-то звуковъ гулъ неясный,—
Все, чѣмъ лѣсная жизнь полна,
Къ себѣ влекло Варооломея.
Здѣсь всѣмъ приволье и просторъ,
Кто, о спасеніи радѣя,
Уединенья ищетъ. Взоръ
Не встрѣтитъ здѣсь соблазновъ міра,

Здѣсь не слышать мірскихъ рѣчей,
И въ свѣтѣ дня и въ тмѣ ночей
Все здѣсь полно покоя, мира.
Лѣсъ—Божій храмъ нерукотворный,
Въ его таинственной тиши
Парить молитвою покорной
Легко для пламенной души.
Въ борьбѣ съ стихіями природы
Здѣсь случай плотъ свою смирить,
Себя къ терпѣнью пріучить
Средь снѣжныхъ бурь и непогоды.
Такъ размышлялъ Варѣоломей...
И, не теряя лишнихъ дней,
Съ Стефаномъ, братомъ своимъ вдовымъ,
Отдаться подвигамъ суровымъ
И тѣломъ и душой готовъ,
Ушелъ во глубину лѣсовъ.

X.

Гдѣ лавра Троицкая нынѣ
Стоитъ богата и славна
Своими храмами, святыней,
Варѣоломеемъ избрана
Уединенная поляна
Для мѣста подвиговъ была.
Его вниманье и Стефана
Она невольно привлекла
Своей безвѣстностію полной:
Вокругъ стѣною лѣсъ стоялъ,
И человѣкъ не нарушалъ
Еще тиши ея безмолвной.
Впервые звуки топора
Теперь по лѣсу прозвучали:
То, на подобіе шатра,

Пришельцы—братья устроили
Себѣ изъ хвороста пріютъ,
На время поселившись тутъ,
Они срубили скоро келью
Взамѣнъ шатра и малый храмъ.
Такъ посвятивъ себя трудамъ,
Святой молитвѣ, рукодѣлю,
Свой подвигъ начали они,
Терпя лишенія всѣ дни.

XI.

Съ Варѣоломеемъ братъ родной
Дѣлилъ труды уединенья
Не долго; воля Провидѣнья
Предъ нимъ открыла путь иной.
Стефанъ, простившись съ братомъ юнымъ,
Лѣсной покинувши пустырь,
Ушелъ въ Московскій монастырь.
Но, не смущаясь многотруднымъ
Житьемъ, подвижникъ молодой
Остался твердъ. Глуши лѣсной
Онъ не покинулъ боязливо:
Въ убогой кельѣ, одинокъ,
Съ оружіемъ вѣры терпѣливо
Онъ продолжать свой подвигъ могъ.
И Богъ, среди нужды, лишенья,
Его сподобилъ утѣшенья.
Случилось разъ, порой ночной
У двери келіи ночной
Раздался трижды стукъ неожиданный:—
То оказался гость желанный
Священно-инокъ Митрофанъ.
Войдя подъ кровъ Варѣоломея
И прозорливо разумѣя,

Къ кому онъ Господомъ призванъ,
Гость просьбамъ юноши смиреннымъ
Постричь его охотно вялъ
И, чиномъ инока священнымъ
Облекши, Сергіемъ назвалъ.
Такъ двадцати трехъ только лѣтъ
Варооломей далъ свой обѣтъ.

XII.

„Пора разстаться и—въ дорогу,
„Куда дѣла меня влекутъ;
„А ты, собратъ, работай Богу,
„Ему угоденъ здѣсь твой трудъ.
„Здѣсь будетъ монастырь великій
„Среди лѣсовъ, въ пустынѣ дикой,
„На мѣстѣ подвиговъ твоихъ“.
Такъ Митрофанъ въ словахъ святыхъ
Утѣшилъ Сергія въ разлукѣ,
Когда изъ кельи уходилъ.
Одинъ оставшись, Сергій скупѣ
Владѣть собой не допустилъ.
Живая вѣра помогала
Ему унынье прогонять,
И средь лишеній благодать
Его терпѣнье укрѣпляла.
Не мало нужно было силъ
Сносить нужду въ необходимомъ,
Живя въ лѣсу непроходимомъ,
Но Сергій все переносилъ,
Не рѣдко пищи лишенъ былъ,
Въ убогомъ рубищѣ ходилъ
Во время зимнихъ непогодъ,
Подъ вой лѣсныхъ звѣрей голодныхъ,
Молясь среди ночей бессонныхъ,—

Въ своемъ рѣшеніи былъ онъ твердъ.
Бѣсами наводимый страхъ
Новопостриженный монахъ
Молитвой, силою терпѣнья
Всегда успѣшно отражалъ,
Не колебался, не бѣжалъ
Изъ мѣста онъ уединенья;
Не озираясь крестъ свой несть
И день отъ дня духовно росъ.

ХІІІ.

Прошло два года. Одинок
Въ лѣсу подвижникъ мирно жилъ;
Межъ тѣмъ, по Руси ужь далеко
О немъ народъ заговорилъ.
Въ дубровахъ Радонежа дикихъ
Въ постѣ и подвигахъ великихъ
Отшельникъ—юноша живетъ:—
Молва гласила такъ, и вотъ
Разстался онъ съ уединеньемъ.
Народъ стекаться къ нему сталъ:
Кто шелъ къ нему за утѣшеньемъ,
Кто трудныхъ подвиговъ искалъ,
Иные съ Сергіемъ желали
Дѣлить лишенія и трудъ.
Онъ не скрывалъ, какія ждуть
Въ лѣсу ихъ скорби и печали,
И тѣхъ, кого не устрашалъ
Рядъ предстоящихъ испытаній,
Святой охотно принималъ.
Такъ келію его кругъ зданій
Такихъ же тѣсныхъ обступилъ:
Кто жить хотѣлъ здѣсь, самъ рубилъ
Себѣ изъ лѣсу кровъ убогій,

И, разъ рѣшившись, искусъ строгій
Былъ долженъ съ кротостью сносить.
Но не могли труды, лишенья
Отъ этой жизни отвратить
Людей, желающихъ спасенья,
И братій больше десяти
Пошли по Сергія пути.

XIV.

Руководя своихъ собратій,
Служа во всемъ примѣромъ имъ,
Въ постѣ, молитвѣ, средь занятій
Подвижникъ былъ неутомимъ.
Не властью строгой и суровой
Онъ управлялъ общиной новой,
Но постоянно кротокъ, тихъ,
Сердца сподвижниковъ своихъ
Плѣнялъ смиреніемъ, любовью,
И къ недовольству, своеволью
Тѣмъ поводъ всякій устранялъ.
Охотно Сергій самъ принялъ
Рядъ самыхъ трудныхъ руководѣлій:
Онъ помогалъ въ устройствѣ келій,
Вращалъ ручные жернова,
Пекъ хлѣбы, всѣмъ готовилъ пищу,
Носилъ и воду и дрова,
Одѣтъ всегда, какъ бѣдный нищій.
Такъ Сергій плоть свою смирялъ,
Но это былъ лишь трудъ для тѣла;
А духъ, среди земнаго дѣла,
Въ молитвѣ къ Богу воспарялъ.
Не пооднажды ежедневно
Ходилъ онъ съ братіей во храмъ,
Къ вечернѣ, утрени, часамъ,

Свершая ихъ благоговѣнно.
То храмъ убогій, малый былъ,
Что Сергій самъ соорудилъ
Еще въ началѣ поселенья.
Съ митрополита изволенья
 Былъ освященъ тотъ храмъ простой
 Во имя Троицы Святой.

XV.

Вотъ лавры Троицкой начало.
Собратій Сергія число
День-за-день быстро все расло,
Лишь одного не доставало:
Игумена не было у нихъ,
И, для свершенья тайнъ святыхъ,
Лица въ священническомъ санѣ.
Священникъ ближній къ нимъ во храмъ
Ходилъ служить по временамъ.
Собратья Сергія и ранѣ
Просили ихъ игумною статьъ;
И іерея санъ принять;
Но, по великому смиренью,
Онъ долго просьбы отклонялъ.
И, лишь епископа вѣлѣнью
Внимая, санъ святой принялъ.
Ставъ іереемъ и игумною,
Въ собраньи братій многолюдномъ,
Со взоромъ, полнымъ тихихъ слезъ,
Молитву Богу онъ принесъ,
Проя у братіи смиренно
Его въ молитвахъ поминалъ.
Такъ Сергій началъ управлять,
Оставшись кроткимъ неизмѣнно.
Онъ ежедневно съ той поры

Свершать сталъ тайну литургіи;
Самъ пекъ на службу просфоры,
Какъ прежде, несъ труды другіе,
И въ послушаньи не ослабъ,
Для всѣхъ служба, какъ вѣрный рабъ.

XVI.

Убогъ былъ новый монастырь,
Его нужда не покидала,
Кругомъ лѣсная глушь и ширь
Средствъ къ жизни вовсе не давала.
Онъ средства къ жизни получалъ
Отъ dobroхотныхъ приношеній,
Но недостатокъ сообщеній
И ихъ нерѣдко прекращалъ.
Здѣсь пищей скудною едва
Плоть изможденную питали,
Порой случалось, день и два
Совѣмъ безъ хлѣба пребывали.
Порой вина не доставало,
Муки, чтобы просфоръ испечь,
И воска для церковныхъ свѣтъ;
Но все терпѣнье побѣждало.
Церковныхъ службъ обычный чинъ
Не рѣдко братія свершала
При свѣтѣ щепанныхъ лучинъ;
Но ихъ молитва достигала
Престола Божія, полна
Надеждой свѣтлою, что Богъ
Пошлетъ иныя времена.
Такъ утвердить въ терпѣньи могъ
Всѣхъ Сергій собственнымъ примѣромъ:
Всегда надежды свѣтлой полнъ,
Не унывалъ въ лишеніяхъ онъ.

И запрещалъ всѣмъ маловѣрамъ
Въ нуждѣ обитель покидать
И пропитанія искать.

XVII.

Святой исполненъ твердой вѣры,
Въ нуждѣ нерѣдко повторялъ:
„Кто птицъ небесныхъ не видалъ
„Изъ васъ, собратья—маловѣры?
„Коль имъ небесный нашъ Отецъ
„Даетъ и кровь и пропитанье,
„Ужель погибнуть вамъ въ конецъ
„Онъ дастъ, пославши испытанье“!
Надежда свѣтлая всегда
Святаго дивно исполнялась.
И безысходная нужда
Рукой незримой устранилась.
Такъ нуженъ былъ просторный храмъ,
Но не имѣлось средствъ построить;
И вотъ пришелъ къ святому самъ
Съ мольбой принять и упокоить
Архимандритъ смоленскій Симонъ.
Владѣлъ имѣнiемъ большимъ онъ,
И все святому поручилъ,
Чтобъ новый храмъ устроенъ былъ.
Въ другой разъ, братія роптала,
Пробывъ голодною два дня,
Надежда лишь не покидала
Святаго Сергія. Храня
Уставъ не покидать обитель
Для подаенія и сбора,
Всѣхъ утѣшалъ пустынножитель,
Что ихъ нужда минуетъ скоро,
Что утромъ будетъ хлѣбъ. И вотъ,

Лишь разсвѣло—у ихъ воротъ
Воза съ припасами стояли.
Кто ихъ прислалъ, они не знали,
Но ясно было, что ихъ скить
Еще у Бога не забыть.

XVIII.

Среди тѣлесной нищеты
И нестяжательности полныхъ —
Являлъ богатство благъ духовныхъ,—
Смирennemудрія плоды,—
Отшельникъ Сергій преподобный.
По жизни ангеламъ подобный,
Безстрастенъ бывъ подобно имъ,
Въ молитвахъ, слова Божья чтеньи,
Въ постѣ и непрестанномъ бдѣньи,
Онъ былъ всегда неутомимъ.
И Духъ Святой въ немъ силой чудной,
Какъ бы во храмѣ обиталъ;
За чистоту, за подвигъ трудный
Господь святому даровалъ
Небесный даръ чудотвореній
И даръ пророческихъ видѣній.
Такъ, для нужды монастыря
Онъ разъ, подобно Моисею,
Одной молитвою своею
Среди сухаго пустыря
Ключъ водный чудно источилъ.
И сколькимъ немощнымъ, убогимъ
Своимъ ходатайствомъ предъ Богомъ
Онъ вновь здоровье возвратилъ!
И близокъ къ небу въ плоти бренной
Своею жизнью совершенной
Такъ преподобный Сергій былъ,

Что сослуженья горнихъ силъ
За совершеньемъ литургіи,
Какъ это видѣли другіе,
Нерѣдко сподоблялся онъ,
Бывъ славой чудной окруженъ.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Б Е С Ъ Д А

съ крестьяниномъ деревни И—ки, Уржумскаго уѣзда,
К. П—мъ.

Крестьянинъ К. П—въ нѣкоторое время былъ склоненъ къ расколу. Начитавшись старопечатныхъ книгъ, онъ созналъ свое заблужденіе и воссоединился съ Православною Церковію. Нынѣ онъ посѣщаетъ во время богослуженій православный храмъ, крестить въ немъ своихъ дѣтей, изъ которыхъ послѣднюю дочь приносилъ ко св. причащенію, подходитъ къ приходскому священнику на благословеніе и принимаетъ его въ свой домъ со св. крестомъ и Евангеліемъ. Жена его ходила къ приходскому священнику даже на исповѣдь. Знакомство съ расколомъ расположило его къ мнимо-старымъ обрядамъ и развило въ немъ склонность слѣдить за отправленіемъ богослуженій и требъ и осуждать пастырей Церкви въ ихъ недостаткахъ. Замѣчая нѣкоторую разность въ совершеніи богослуженія и требъ въ православномъ храмѣ противъ раскольническихъ порядковъ и нѣкоторые недостатки духовенства, К. П—въ надумалъ перейти изъ православнаго прихода въ единовѣрческій и сталъ ходатайствовать о семъ предъ Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, съ изложеніемъ въ прошеніи своего недовольства. Онъ жало-

вался на то, что православные пастыри предъ совершеніемъ таинства крещенія младенцевъ не дѣлають оглашенія, великимъ постомъ не исполняютъ церковнаго устава о земныхъ поклонахъ, прежде и послѣ богослуженій не дѣлають семипоклоннаго начала, усы подстригаютъ и табакъ нюхаютъ.

По поводу ходатайства К. П—ва о перечисленіи изъ православнаго прихода въ единовѣрческій, Епархіальное Начальство предписало мнѣ навѣстить его и съ христіанскою любовію побесѣдовать съ нимъ для назиданія и вразумленія его, примѣнительно къ мотивамъ его просьбы и обстоятельствамъ самого дѣла, разъяснивши ему преимущества православія предъ единовѣріемъ, какъ болѣе совершеннаго предъ менѣе совершеннымъ, хотя и не порицаемымъ Православною Церковію.

1 декабря 1890 года вмѣстѣ съ приходскимъ священникомъ А. Г. и учителемъ Братской школы Е. О. я былъ въ домѣ К. П—ва, въ который, по случаю моего пріѣзда, собрались нѣкоторые православные сосѣди его. Прежде всего я обратилъ вниманіе П—ва на тѣ причины къ перечисленію изъ православнаго прихода въ единовѣрческій, которыя онъ изложилъ въ прошеніи на имя Его Преосвященства, сказалъ ему, что замѣчаемое имъ въ православныхъ храмахъ неисполненіе того устава, который данъ въ руководство единовѣрческимъ церквямъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить предлогомъ къ осужденію православныхъ пастырей и отдѣленію отъ нихъ. Первое возраженіе сдѣлано безъ всякаго предварительнаго обсужденія. Какъ въ православныхъ храмахъ, такъ и въ единовѣрческихъ и даже у старообрядцевъ предъ крещеніемъ младенцевъ читаются только огласительныя молитвы, а самого оглашенія, то

есть наученія истинамъ вѣры и молитвамъ не бываетъ. Воспріемники обязываются, при руководствѣ пастырей церкви, воспитывать младенцевъ, при ихъ умственномъ и физическомъ развитіи, въ вѣрѣ и благочестіи. Оглашеніе должно предварять крещеніе только возрастныхъ людей, что и исполняется въ Православной Церкви, при присоединеніи къ ней иновѣрныхъ.

П—въ указаль было на одну черемиску, которая будто бы въ недавнее время была окрещена въ Н—ской церкви безъ оглашенія, но священникъ А. Г. объяснилъ, что черемиска предъ крещеніемъ была оглашена священникомъ сосѣдней церкви С. Г—мъ.

Въ чемъ же состоитъ неисполненіе великимъ постомъ церковнаго устава о земныхъ поклонахъ? спросилъ я П—ва.

П—въ отвѣчалъ: „въ томъ, что во время чтенія „Святый Боже“... не полагаютъ трехъ земныхъ поклоновъ, а во время молитвы Ефрема Сирина шестнадцати земныхъ поклоновъ, какъ велитъ уставъ, напечатанный при патріархѣ Іосифѣ.

Въ опроверженіе его и въ оправданіе православныхъ пастырей я сказалъ, что уставъ о земныхъ поклонахъ при чтеніи Трисвятаго, изложенный въ предисловіи къ Іосифовской псалтири, не согласенъ съ древними уставами: Студійскимъ и Іерусалимскимъ. Въ какое время нужно полагать земные поклоны, въ нихъ прямо написано: „великіе“, на чтеніи же Трисвятаго сказано только: „три поклона“, очевидно, не великіе (Кн. Никона, игум. Черной горы, л. 504 на об.). Самый уставъ о земныхъ поклонахъ, находящійся въ предисловіи псалтири, появился не ранѣе, какъ въ патріаршество Іосифа; при другихъ же патріархахъ сего устава не было; слѣдовательно, въ сравненіи съ другими уставами

онъ новый, налагающій на молящагося непосильные труды и производящій въ немъ изнеможеніе силъ, чего опасались первые патріархи.

Тоже нужно сказать и о шестнадцати земныхъ поклонахъ, положенныхъ по уставу патріарха Іосифа за молитвою Ефрема Сирина. О нихъ не упоминается въ уставахъ, изданныхъ какъ до учрежденія патріаршества въ Русской Церкви, такъ и во время патріарховъ, напримѣръ, Гермогена, Филарета и даже Іоасафа, предшественника патріарха Іосифа. Напротивъ, во всѣхъ этихъ уставахъ говорится о трехъ великихъ поклонахъ, двѣнадцати малыхъ и послѣднемъ великомъ. Въ церковномъ уставѣ 15 вѣка, принадлежащемъ Хлудовской библіотекѣ, читаемъ: „творимъ 3 велика метанія, глаголюще на всякомъ метаніи молитву сію къ себѣ: Господи Владыко живота моего и проч. и малые двѣнадцать метаній, глаголюще и на сихъ: „Боже, очисти мя грѣшнаго и помилуй“... (Выписки Озерск. ч. 2-я, л. 426).

Въ однихъ патріаршихъ уставахъ читаемъ: „творимъ поклоны три великихъ, глаголюще въ себѣ молитву.. Господи и Владыко животу моему, тоже творимъ *обычныя поклоны* двѣнадцать“... (Уставъ, напеч. при патріархѣ Филаретѣ); въ другихъ: „и посихъ творимъ и прочихъ поклоновъ двѣнадцать излегка, утомленія ради... На послѣднемъ поклонѣ глаголемъ паки ту же прежеписанную молитву: Господи Владыко во едину всю, и возтанемъ“ (Уставы патр. Гермогена, печатан. въ 1618 году и патр. Іоасафа 1641 г.). Всѣ эти древніе уставы свидѣтельствуютъ, что Православная Церковь, руководствуясь уставомъ, согласнымъ съ ними, не погрѣшаетъ въ поклонахъ, не новшествуетъ. Посему, нѣтъ никакого основанія изъ-за поклоновъ отдѣляться отъ прихода ея и переходить въ единовѣрческій, въ кото-

ромъ полагають земные поклоны по уставу, напечатанному при патр. Іосифѣ.

Но что свидѣтельствуеть самъ патріархъ Іосифъ объ уставахъ, чинахъ и послѣдованіяхъ своего времени? „Не могахомся взирати“, говоритъ онъ, „на хуленія богостудныхъ человѣкъ и удержати я, яже восташи на церковныя уставы наши и взаконеніе... Обращеши ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и богоносныхъ отецъ взаконенію? Обращеши ли.. или строителя, или начальника, правѣ исправляющаго слово истины, и по чину вся бывающія въ церкви? Но вѣмъ, яко неудобъ обрѣсти возможеши... Виждь убо аще не плача достойна суть сія окаянная времена наша, въ няже увы достигохомъ“ (Предисл. къ Іосиф. Кормч. л. 4). Итакъ, по свидѣтельству самого патріарха Іосифа, уставы его времени были преисполнены погрѣшностями, чины и послѣдованія были несогласны съ установленіями св. отецъ, пастыри церкви были не право правящими слово истины и въ церкви все было не по чину.

П—въ на это возражалъ, что и въ Православной Церкви не все дѣлается по чину, поклоны полагаются, когда кто вздумалъ, нисколько не соображаясь съ уставомъ.

На это возраженіе было сдѣлано такое объясненіе. Въ древности и при первыхъ патріархахъ христіане не были стѣсняемы въ свободномъ употребленіи поклоновъ, когда и сколько пожелаютъ, но въ одномъ и томъ же храмѣ позволялось по произволению и по силѣ класть поклоны различно, то есть менѣе или болѣе. При семъ было указано на сказаніе Пролога за май мѣсяцъ объ одномъ нищемъ, который прилежно молился въ церкви Пресвятыя Богородицы въ Халкопратіи и чаще другихъ кланялся. Предъ симъ нищимъ, чаще другихъ

кланявшимся, затворенныя двери церковныя сами отверзались (28 дня).

Было указано на древлеписанную семнадцатаго вѣка книгу „Сынъ Церковный“, уважаемую старообрядцами... Сочинитель этой книги, согласно обычаю своего времени, пишетъ о поклонахъ: „на большой ектеніи на всякой статіи три поклона за царя и царицу и чадъ ихъ... и аще ти покажется много, и ты хотя по единому поклону положи за всякую статистию, въ поясъ клади, ино добро бы въ землю“. Было указано и на самихъ старообрядцевъ, въ молитвенномъ собраніи которыхъ я нѣсколько разъ бывалъ,—и они иногда не все вдругъ кланяются и кланяются весьма рѣдко. Видимо, что они связаны уставомъ; отъ избытка сердца, изъ глубины души они не воздаютъ молитвеннаго поклоненія, которое служить выраженіемъ или прошенія, или благодаренія, или прославленія. А между тѣмъ многія слова и выраженія церковныхъ пѣснопѣній такъ падаютъ на душу молящагося, что всю свою грѣховность восчувствуешь и, какъ великій грѣшникъ, припадешь ко Господу. Въ такомъ глубокомъ молитвенномъ настроеніи христіанинъ другихъ молящихся какъ бы не замѣчаетъ; онъ всеѣмъ существомъ своимъ предстоить какъ бы предъ самимъ Господомъ и покланяется Ему духомъ и истинною, чего и требовалъ отъ истинныхъ поклонниковъ Господь Іисусъ Христосъ (Еванг. отъ Іоан. гл. 4, ст. 23).

Наконецъ, о разнообразности поклоновъ было прочитано изъ 57 слова, содержащагося въ книгѣ препод. Никона, игумена Черной горы (л. 504 и на об.). Въ немъ преподобный Никонъ заповѣдуетъ „на утрени... на пѣснь Богородицы единъ поклонъ“, а Московскій церковный уставъ шесть, то есть на каждый стихъ по поклону. По уставу Студійской горы на часахъ, на кійждо анти-

фонъ три поклоны сотворяють, Іерусалимляне же по единому“. По Студійскому уставу по окончаніи шести псалмовъ утреннихъ поклоны творять; по другому уставу Студійскому же „потребно есть творити поклоны въ началѣ шести псаломъ, и на среду, и на концы“ (Тактиконъ л. 3, сл. 1-е), а по Московскому по шестопсалмїи и по срединѣ поклоны не полагаются. Словомъ, какъ говоритъ Никонъ Черногорскій, „типикіи Студійскіе и Іерусалимскіе не согласишася единъ къ другому, ниже Студійскій съ друзмъ Студійскимъ, ни Іерусалимскій со другимъ Іерусалимскимъ“ (Тактик. л. 11) ни всѣ эти съ Московскимъ типикомъ. При разнообразіи типиковъ и въ частности уставовъ о поклонахъ ни въ одномъ храмѣ не могли быть одновременные поклоны. При христіанскомъ общеніи иноки одного Студійскаго монастыря посѣщали другіе Студійскіе монастыри. Другъ друга посѣщали иноки и Іерусалимскихъ монастырей. Могло случаться и такъ, что иноки Студійскихъ монастырей бывали въ Іерусалимскихъ монастыряхъ и на оборотъ. Каждый, исполняя свой уставъ, очевидно, не слѣдовалъ чужому уставу и, такимъ образомъ, въ одномъ храмѣ не въ одно время творили поклоны.

Съ моими доказательствами П—въ согласился и болѣе не возражалъ. Замѣтилъ только о семипоклонномъ началѣ: за чѣмъ оно оставлено въ Православной Церкви?

Потому и оставлено, говорилъ я ему, что въ древности его не было. Въ уставѣ, напечатанномъ при патріархѣ Филаретѣ въ 1633 году, положены только три входныхъ поклона; да и въ уставѣ 1641 года, въ которомъ положено семипоклонное начало, въ субботу и воскресенье велѣно полагать также три поклона. Мнимые старообрядцы, упрекая православныхъ въ неисполненіи семипоклоннаго начала, сами не въ точности

исполняютъ его, по излишней ревности къ поклонамъ. Они и въ воскресный день кладутъ семипоклонное начало.

Если бы семипоклонное начало было необходимою принадлежностію каждаго богослуженія, то о немъ говорилось бы въ богослужебныхъ книгахъ. Но въ нихъ, кромѣ учебной Іосифовской Псалтири, нѣтъ о немъ ни одного слова. Въ богослужебныхъ книгахъ, напримѣръ, Часословѣ положено такое начало: „священникъ начинаетъ велегласно, глаголя: благословенъ Богъ нашъ... л. 1-й, печат. въ 7301 г., изд. въ патр. Іосифа), и такое начало названо обычнымъ (Иноч. Потребн. л. 442).

Православныхъ христіанъ нельзя обвинить, что они безъ всякихъ поклоновъ входятъ въ храмъ Божій. Они и предъ входомъ и по выходѣ молятся и кланяются. Во многихъ мѣстностяхъ есть обычай, прежде чѣмъ войти во храмъ Божій, на всѣ четыре стороны поклониться, чѣмъ испрашивая себѣ примиреніе. Священники и діаконы предъ служеніемъ литургіи читаютъ предъ царскими дверями входное начало и просятъ у предстоящихъ прощенія. Итакъ, православные христіане входятъ во храмъ Божій со страхомъ и благоговѣніемъ, молитвою и миромъ.

Если въ Православной Церкви все совершается по уставу и согласно съ древними временами, то для чего, спросилъ П—въ, учреждено единовѣріе съ неправильными обрядами, при которыхъ преподается также благодать Св. Духа, что въ Православной Церкви, и обѣщается полное спасеніе?

Я отвѣчалъ ему: „единовѣріе, въ которомъ при исповѣданіи догматовъ христіанской вѣры въ духѣ и истинѣ вселенскаго православія, отправляется богослуженіе и церковныя требы по книгамъ, не чуждымъ въ словахъ и обрядностяхъ нѣкоторыхъ погрѣшностей, съ отступленіемъ отъ общепринятаго на всемъ православномъ востокѣ церковнаго чина, учреждено, по снисхожденію Православной Церкви, для облегченія отторгшимся отъ нея пути возвращенія въ лоно Церкви“

(Опредѣл. Свят. Синода, помѣщ. въ Вятск. Епарх. Вѣдомостяхъ за 1881 годъ, № 19). Иначе сказать, едино-вѣріе разрѣшено мнимымъ старообрядцамъ по той же причинѣ, по какой разрѣшается постъ младенцамъ. Какъ младенцы не могутъ воспринимать твердой пищи, такъ и старообрядцы не могутъ вмѣщать здравыхъ словъ о сущности вѣры и различіи ея догматовъ отъ обрядовъ. Лишить ихъ удобовосприимлемой пищи значитъ обречь на смерть—первыхъ тѣлесную, вторыхъ духовную, вѣчную. Ты же, К. З—чъ, уже убѣжденъ въ необходимости принадлежать ко Св. Церкви и спасительности ея таинствъ, не отторгался отъ нея совѣсть и не чуждался ея обрядовъ. Въ такомъ положеніи разрѣшить тебѣ перейти въ едино-вѣріе не то же ли будетъ значить, что разрѣшить твоему старшему сыну Самуилу (15 л.) въ посты вкушать скоромную пищу! Но ты же не дозволишь сего, ибо онъ и твердою пищею можетъ питаться. Посему если ты и привыкъ къ нѣкоторымъ едино-вѣрческимъ обрядамъ, то нужно отвыкать отъ нихъ, какъ менѣе совершенныхъ и не чуждыхъ погрѣшностей.

(Окончаніе въ слѣд. №).

СОДЕРЖАНІЕ. Преподобный и Богоносный отецъ нашъ Сергій. Радонежскій. Бесѣда съ крестьяниномъ.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 23 Іюня 1891 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишсеева,

вышла

Кукулина и Красовскаго.

1891.

