

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

218
1884
№14
ИЗЪ БИБЛИОТЕКИ
С. П. БУРГСКОЙ
ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

№ 14 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ. | № 14

Высочайшее повелѣніе.

Объ учрежденіи особой самостоятельной Забайкальской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, въ 12-й день марта 1894 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: I. Образовать особую самостоятельную Забайкальскую епархію въ предѣлахъ нынѣшняго гражданскаго управленія Забайкальской областію, съ наименованіемъ епископа сей епархіи Забайкальскимъ и Нерчинскимъ и съ помѣщеніемъ архіерейской каѳедры и епархіальнаго управленія въ г. Читѣ, какъ главномъ областномъ городѣ, существующее въ г. Читѣ первое викаріатство Иркутской епархіи съ духовнымъ при немъ правленіемъ закрыть. II. За отчисленіемъ Забайкальской области во вновь учреждаемую епархію именовать Иркутскаго епархіальнаго архіерея Иркутскимъ и Верхоленскимъ, а втораго викарія этой епархіи—епископомъ Киренскимъ, викаріемъ Иркутской епархіи, и III. Назначить

епархіальнымъ архіереемъ въ Забайкальскую епархію перваго викарія Иркутской епархіи епископа Селенгинскаго Георгія.

Отъ преосвященныхъ: митрополита С.-Петербургскаго, архіепископовъ Кишиневскаго и Холмскаго-Варшавскаго и епископовъ: Владикавказскаго, Могилевскаго, Нижегородскаго, Орловскаго, Пермскаго, Таврическаго, Томскаго и Черниговскаго поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года:

1) въ церковь святаго Петра митрополита, что на Ульянкѣ, С.-Петербургскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ временныхъ С.-Петербургскихъ купцовъ Василя Лапшина и Димитрія Калачева—347 руб., на каковыя деньги перелито шесть колоколовъ, отъ С.-Петербургскаго купца Стефана Богомолова—кіотъ для иконы святителя Николая чудотворца, стоимостью 250 руб., и отъ крестьянъ Вологодско-Ямской, Лигов-

ской и Автовои слободъ, С.-Петербургскаго уѣзда, — кіотъ для иконы святаго Петра митрополита, стоимостью 250 руб.;

2) въ Малоохтенскую Маріинскую церковь въ гор. С.-Петербургѣ пожертвовано прихожанами оной 397 руб. и мѣстнымъ священникомъ Петромъ Троицкимъ—303 руб. для устройства серебряной, художественной работы, ризы съ разными украшеніями и камнями, вѣсомъ въ 21 фун. 16 зол., на имѣющуюся въ названной церкви особо чтимую древнюю икону Иверской Божіей Матери, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 12-го февраля, въ день празднованія Иверской Божіей Матери, совершаемо было предъ сею иконою торжественное молебствіе съ акаѳистомъ, колѣнопреклоненіемъ и возгласеніемъ многолѣтія Царствующему Дому;

3) прихожанинъ Петро-Павловской церкви с. Чишии, Аккерманскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, Георгій Константиновъ пожертвовалъ въ эту церковь полное священническое облаченіе изъ серебряной, малиноваго бархата, парчи, стоимостью 100 руб.;

4) въ Успенскую церковь села Этуліи, Измаильскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвованы прихожанами сей церкви сребропозлащенные сосуды: потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица и другіе предметы, все стоимостью 150 руб., и поселяниномъ названнаго села Ильею Гроздой — деревянный вызолоченный крестъ въ 22 руб.;

5) прихожане церкви села Лопушны, Кишиневскаго уѣзда, при

участіи мѣстнаго священника Вавилы Нагачевскаго, пожертвовали въ означенную церковь предъаналойный большой крестъ, стоимостью 200 руб., икону Спасителя для жертвенника въ 30 руб. и двѣ хоругви, цѣною 40 руб.;

6) прихожане церкви села Олишкань, Оргѣвскаго уѣзда, Кишиневской епархіи, при участіи мѣстныхъ священника и старосты, пожертвовали въ сію церковь кіотъ, стоимостью 80 руб., и, кромѣ того, священникомъ пріобрѣтены: полное священническое облаченіе въ 65 р., серебряный вызолоченный крестъ въ 45 руб. и бронзовое позолоченное кадило въ 16 руб.;

7) на пожертвованныя прихожанами Сольской православной церкви, Люблинской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи — 180 руб., мѣстнымъ священникомъ Кирилломъ Хрусцевичемъ—37 руб. и гминнымъ писаремъ Иваномъ Красковскимъ—30 руб. устроена вокругъ означенной церкви ограда съ каменными столбами;

8) крестьянка деревни Рогале, Люблинской губерніи, Екатерина Рудикъ пожертвовала въ Майдань-Княжпольскую церковь, той же губерніи, полное священническое облаченіе и два подсвѣчника накладнаго серебра, все стоимостью 50 руб., а староста сей церкви Юрій Леканъ пожертвовалъ въ оную два стихаря и напрестольный крестъ накладнаго серебра, цѣною въ 21 руб.;

9) причтъ, староста и прихожане Цыцовской церкви, той же губерніи, пріобрѣли для сей церкви че-

тыре иконы, въ кіотахъ, напрестольное Евангеліе, семь металлическихъ свѣчей и полное священническое облаченіе, все стоимостію 104 руб. 60 коп.;

10) мѣщанинъ города Пятигорска, Терской области, Николай Колтуновъ пожертвовалъ въ Константиногорскую Михаило-Архангельскую церковь, Владикавказской епархіи, металлическія хоругви, стоимостію 70 руб.;

11) прихожане Николаевской церкви села Пузской-Слободы, Лукояновскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, соорудили новый теплый храмъ во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго;

12) исправляющій должность псаломщика церкви села Инкинскаго, Нарымскаго края, Томской епархіи, потомственный почетный гражданинъ Василій Большанинъ, староста сей церкви инородецъ Димитрій Ижучкинъ, крестьяне названнаго села и деревни Мысовой и инородцы юртъ: Инкинскихъ, Зайкинскихъ, Сагайдуковскихъ, Ромашкинскихъ, Кіаровскихъ и Иванкинскихъ приобрѣли на собственные средства для означенной церкви: серебropозлащенную дарохранильницу, стоимостію 120 руб., хоругви въ 40 руб., мѣдную купель въ 20 руб., напрестольное Евангеліе въ 15 руб. и стихарь въ 10 руб.; кромѣ того, домовладѣльцами города Томска Евдокією Егоровою и Ириною Пискулиною въ ту же церковь пожертвованы: первую—шитые парчевые воздухи въ 15 руб., кашемировыя, малиноваго цвѣта, завѣсы на царскія врата въ 17 руб. и

бѣлая шелковая шаль на покрытіе престола въ 15 руб., а послѣднюю—бѣлое парчевое облаченіе для престола, цѣною въ 50 руб.;

13) прихожане Бобровской Покровской церкви, Томской епархіи, приобрѣли на собственные средства для сей церкви икону святителя и чудотворца Николая, въ серебряной, 84 пробы, ризѣ, окруженную металлическимъ посеребреннымъ сіяніемъ, вѣнкомъ надъ главою Святителя и Евангеліемъ, стоимостію 130 руб., съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью;

14) прихожане Сектинской Николаевской церкви, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви хоругви съ соотвѣтствующею тому же событію надписью и запрестольный троесвѣчникъ;

15) священникъ Петропавловской церкви села Гутовскаго, Томскаго округа, Николай Виссоновъ, жена чиновника М. Маткѣвичъ, крестьянинъ села Ояшинскаго, того же округа, Иванъ Шипицинъ и другіе жертвователи приобрѣли для названной церкви Иверскую икону Божіей Матери въ серебropозлащенной, чеканной работы, ризѣ, стоимостію 745 руб.;

16) жители деревни Писаревки, Мглинскаго уѣзда, Черниговской губерніи, выразили желаніе устроить новую кладбищенскую церковь, для которой мѣстный землевладѣлецъ Михаилъ Ляховъ пожертвовалъ мѣсто въ своей усадьбѣ, мѣрою $\frac{1}{4}$ дес., и 1000 руб. на построеніе церкви;

17) прихожане Успенской церк-

ви села Вѣлицы, Глуховского уѣзда, Черниговской епархіи, соорудили для сей церкви иконы святыхъ великомученика Пантелеимона и апостоловъ Петра и Павла, въ отдѣльныхъ кіотахъ, стоимостью 300 руб., съ тѣмъ, чтобы въ дни праздника сихъ святыхъ совершаемо было предъ этими иконами, предъ литургіею, молебное пѣніе;

18) прихожане Николаевской церкви села Волынки, Сосницкаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали на украшеніе сей церкви и на улучшеніе ризницы оной: дворянинъ Владиміръ Прокопенко—55 руб., вдова полковника Надежда Прокопенко—50 руб. и дворянка Екатерина Погорѣльская—135 рублей;

19) прихожане Рождество-Богородичной церкви с. Косичъ, Суражскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви икону Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“, съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября совершаемы были предъ сею иконою акаѳистъ, а 24 октября по домамъ прихожанъ—молебствія,

и 20) прихожане Михайловской церкви с. Чемера, Козелецкаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Петръ и его жена Татіана Мегеши соорудили для названной церкви большой кіотъ съ иконами Господа Вседержителя, Козельщанской Божіей Матери и святыхъ: великомученика Пантелеимона, великомученицы Варвары, апостола Петра, благовѣрнаго князя Але-

ксандра Невскаго, преподобнаго Андрея Критскаго и мученицы Татіаны и, кромѣ того, мѣстнымъ священникомъ Андреемъ Кибальчицемъ пожертвованы въ ту же церковь двѣ большія иконы преподобнаго Андрея Критскаго и святителя Θεодосія Угличскаго и престольное облаченіе;

II. Въ память событій 17-го октября 1888 года и 29-го апрѣля 1891 года:

21) прихожане Горезинской церкви, Чериковскаго уѣзда, Могилевской епархіи, жители деревни Голочиць, произвели ремонтъ Головичицкой приписной церкви, пожертвовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 250 руб.;

22) священникъ церкви села Богородицкаго, что въ Долгоруковѣ, Орловскаго уѣзда, пожертвовалъ въ сію церковь иконы святыхъ великомученика Пантелеимона и преподобнаго Сергія Радонежскаго, въ кіотахъ, съ лампадами, и двѣ полубархатныя съ золотыми кистями и бахромой пелены, работы жены его, на мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери, стоимостью 25 руб., а прихожане означенной церкви, по предложенію и примѣру священника, собрали на ремонтъ оной 80 руб.; кромѣ того, крестьянами Петромъ и Василиемъ Солпцевыми (они же Кожелѣтовъ) пожертвованы въ ту же церковь иконы, въ кіотахъ, съ лампадами, первымъ—икона святаго равноапостольнаго князя Владиміра, стоимостью 40 руб., а послѣднимъ—икона Воздвиженія Честнаго в

Животворящаго Креста Господня, цѣною въ 15 руб., и собрано, по подписному листу, 53 руб. 30 коп., каковыя деньги, согласно желанію жертвователей, израсходованы на приобрѣтеніе для той же церкви 16 металлическихъ свѣчей для церковныхъ подсвѣчниковъ,

и 23) прихожане церкви с. Смурыгинскаго, Осинскаго уѣзда, Пермской губерніи, при участіи бывшаго церковнаго старосты Семена Юшкова, приобрѣли на собственные средства въ эту церковь бронзовыя хоругви и сребропозлащенный на-престольный крестъ, стоимостью 160 руб.

III. Въ ознаменованіе исполнившагося 25-лѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

24) прихожане церкви святаго Петра митрополита, что на Ульянѣ, С.-Петербургской епархіи, и другіе сторонніе жертвователи устроили для сей церкви два кіота къ иконамъ Скорбящей Божіей Матери и Черниговской, стоимостью каждая икона по 450 руб.;

25) жители селенія Брилевки, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической губерніи, постановили приобрѣсти для мѣстной Казанско-Богородичной церкви, вмѣсто разбитаго колокола, новый колоколъ, съ приличествующими случаю изображеніями и надписями;

26) крестьянинъ с. Константи-

новки, того же уѣзда, Федоръ Ковалевъ пожертвовалъ въ мѣстную Архангело-Михаиловскую церковь вызолоченный дискосъ со звѣздцею, стоимостью 55 руб.,

и 27) староста Введенской институтской церкви города Феодосіи, Таврической епархіи, Феодосійскій 2-й гильдіи купецъ Григорій Визировъ соорудилъ на собственные средства для названной церкви храмовую икону, стоимостью 50 р.

Сверхъ того, Московская Синодальная контора донесла Святѣйшему Синоду, что, въ память событій 17 октября 1888 года и 29 апрѣля 1891 года, общество хоругвеносцевъ Успенскаго собора г. Москвы приобрѣло для сего собора двѣ хоругви изъ фіолетоваго бархата съ вышитыми жемчугомъ и золотомъ изображеніями: на одной—Божіей Матери Владимірской и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а на другой—Успенія Божіей Матери, Святителя Николая и другихъ Святыхъ, съ шитыми серебромъ облаками и съ серебряными кистями и бахромой, стоимостью 4424 руб. 55 коп.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрно-подданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 12 день минувшаго марта, благоудно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 8—18-го марта сего года, за № 598 постановлено: 1) назначить на должность Ставропольскаго епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты преподавателя Олонецкой духовной семинаріи, священника Христофора Бѣлкова, съ увольненіемъ отъ занимаемой имъ нынѣ должности и съ причисленіемъ его къ причту Ставропольскаго кафедральнаго собора, сверхъ штата; 2) утвердить распоряженіе Ставропольскаго епархіальнаго начальства о назначеніи изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе Ставропольскаго епархіальнаго наблюдателя по *два тысячи рублей* ежегодно, въ томъ числѣ 1,500 руб. на жалованье епархіальному наблюдателю, 200 р. квартирныхъ и 300 р. на разъѣзды и канцелярскіе расходы.

II. Отъ 8—18 марта 1894 г., за № 604, бывшій преподаватель Донской духовной семинаріи Леонтій Епифановичъ, вѣдствие просьбы его, по семейнымъ обстоятельствамъ, уволенъ отъ даннаго ему назначенія на должность смотрителя Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, съ оставленіемъ на прежней преподавательской должности, а вмѣсто него смотрителемъ названнаго училища назначенъ инспекторъ классовъ Донскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Григорій Максимовъ.

Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

По возникшему вопросу о затрудненіяхъ, которыя якобы будутъ испытывать нынѣ православные священники при проѣздахъ по желѣзнымъ дорогамъ для исполненія требъ, такъ какъ священникамъ отказано въ выдачѣ съ 1 января с. г. открытыхъ листовъ, по которымъ они могли бы совершать проѣздъ, Г. Министръ Путей Сообщенія изъяснилъ въ отзывѣ къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ 10 марта с. г., что до послѣдняго времени на проѣздъ священнослужителей для исполненія требъ желѣзныя дороги выдавали въ большинствѣ случаевъ разовые бесплатные билеты и въ нѣкоторыхъ рѣдкихъ случаяхъ—билеты годовые. При этомъ самая выдача билетовъ священнослужителямъ не была подчинена какимъ либо особымъ правиламъ и не составляла непремѣнной обязанности желѣзнодорожныхъ обществъ. Выдача же особыхъ открытыхъ листовъ на проѣздъ не имѣла вообще мѣста.

Въ настоящее же время, на основаніи изданныхъ Г. Министромъ Путей Сообщенія во исполненіе закона о льготныхъ по желѣзнымъ дорогамъ перевозкахъ и вступившихъ въ дѣйствіе съ 1 февраля сего года „временныхъ правилъ льготнаго по желѣзнымъ дорогамъ проѣзда желѣзнодорожныхъ служащихъ, ихъ семействъ и т. д.“ (Собраніе узаконеній и распоряженій правительства за 1893 г. № 194), священникамъ, вызываемымъ на линію желѣзныхъ дорогъ для исполненія духовныхъ требъ, предоставлено законное право бесплатнаго въ предѣлахъ данной дороги проѣзда (§ 13 п. и), при единственномъ лишь условіи, чтобы на такой проѣздъ выдавались дорогами не годовые, а разовые билеты. Такимъ образомъ, разсматриваемый вопросъ находится нынѣ не въ худшемъ положеніи, а въ лучшемъ, ибо предоставленіе бесплатнаго проѣзда священнослужителямъ, въ случаѣ вызова ихъ, не зависитъ уже, какъ объяснено выше, отъ усмотрѣнія правленія или управленія дороги, а составляетъ право вызываемаго.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 14

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 14

ИЗЪ МОЕГО ДНЕВНИКА.

(Мои впечатлѣнія и замѣтки во время пребыванія на всемирной выставкѣ въ г. Чикаго и—путешествія по Американскимъ Соединеннымъ Штатамъ *).

VI.

Въ Питсбургъ мы пріѣхали 19 іюля около 2 часовъ по полудни, ровно чрезъ сутки по выѣздѣ изъ Чикаго. На вокзалѣ насъ встрѣтилъ священникъ Викторъ Товтъ съ кураторами. Отсюда мы проѣхали на Carson-stg. № 605. Прежде чѣмъ добраться до этого мѣста, намъ пришлось пересѣчь чуть не весь городъ.

Городъ Питсбургъ—большой и богатый городъ, фабричный по преимуществу. Здѣсь производится главнымъ образомъ обработка желѣзныхъ, чугунныхъ и сталелитейныхъ издѣлій; посему городъ весь въ фабрикахъ. Тысячи высокихъ трубъ всевозможныхъ формъ и величинъ возвышаются надъ нимъ и извергаютъ изъ себя дымъ, копоть и всякій смрадъ. Надъ всемъ городомъ точно мгла какая стоитъ; отъ грязи и копоти рѣшительно нечѣмъ защититься; мужчины, чтобы сохранить хотя на время чистоту своего бѣлья, при выходѣ изъ дому обыкновенно закрываютъ воротникъ своей сорочки особымъ платкомъ. Руки приходится мыть еже-

часно. Удивляюсь, какъ люди могутъ жить въ такой, въ буквальномъ смыслѣ, душной обстановкѣ. И однакоже—живутъ и даже, повидимому, не безъ удовольствія! Въ Питсбургѣ и окрестностяхъ насчитывается до 10,000 русиновъ, словаковъ и другихъ славянскихъ народностей. Въ самомъ Питсбургѣ есть много хорватовъ, сербовъ, арабовъ (сиріянъ); есть и греки. Есть и церковь униатско-русская—и довольно приличная, но, къ сожалѣнію, съ большимъ долгомъ. Теперь тамъ священникомъ нѣкто Полянский, изъ галичанъ, а въ то время, когда я былъ тамъ, опредѣленнаго священника не было, а временно наѣзжали униатскіе, изъ коихъ болѣе другихъ народъ хвалилъ Теофана Обушкевича изъ Олифанта. Онъ будто о православіи такъ выражался предъ своими прихожанами: „не слѣдуетъ ссориться съ православными, бо невѣсть, что еще будетъ впереди“.

Наша церковь помѣщалась въ частномъ домѣ, въ нижнемъ этажѣ. Когда я вошелъ въ нее, то взору моему представилась довольно большая комната, въ передней части которой былъ устроенъ, по униатскому обычаю, продолговатый—въ

*) Продолженіе. См. № 13 „Церковн. Вѣдом.“ за 1894 годъ.

формѣ ящика—престоль, возвышающійся на нѣсколько ступеней отъ полу. Иконостаса не было. Жертвенникъ съ боку—настолько маленький, что на немъ трудно было разобраться со всѣми принадлежностями проскомидіи. На престолѣ стояла довольно большая дарохранительница, устроенная по католическому образцу. Антиминсъ былъ униатскій. Изъ сосудовъ были чаша, звѣздца съ подвѣшенной на цѣпочкѣ звѣздочкой и нѣсколько тарелочекъ, изъ коихъ одна замѣняла и дискосъ. На горнемъ мѣстѣ висѣла икона святаго благовѣрнаго князя Александра Невского, которую я прислалъ въ благословеніе приходу послѣ подачи ими прошенія о принятіи въ православіе. Въ общемъ эта церковь представляла собою видъ довольно убогой, хотя чистый и опрятный. Наверху надъ церковью было двѣ комнаты, изъ коихъ въ одной было приготовлено помѣщеніе для меня, а въ другой помѣщался съ своимъ семействомъ исполняющій должность псаломщика Г. Коханикъ, словакъ по происхожденію. Онъ по своей профессіи книгоноша; занимался до этого продажей книгъ; когда имѣлъ въ виду обратиться въ православіе, то, ходя между народомъ, знакомилъ народъ съ православіемъ, раздавая книжки и пр. За это его униатскіе ксендзы прозвали презрительной кличкой „вандриный апостолъ“, т. е. бродячій апостоль.

Помолившись Богу въ семь скромномъ храмѣ, я отправился наверхъ, въ свое помѣщеніе. Едва я только успѣлъ оправиться отъ дороги, какъ ко мнѣ стали являться „вѣрники“, т. е. прихожане за благословеніемъ. Всѣ они, выражая радость по случаю моего пріѣзда, въ то же время просили устроить имъ церковь, дать причтъ и пр., при этомъ нѣкоторые высказывали слишкомъ ужъ большія упованія на матеріальную помощь со стороны русскаго правительства,—точно будто имъ кто со стороны внушилъ это. Чтобы разъ навсегда положить конецъ всѣмъ этимъ вождедѣніямъ, я прямо и рѣшительно высказалъ имъ, чтобы старались сами, собственными средствами, устроить-

ся,—что мы будемъ о нихъ пецись, но настолько, насколько это будетъ возможно, но не безусловно. Въ упованіи на „царскій подарунокъ“, они приторговали даже одну методистскую церковь за 18,000 долларовъ; но я прямо отказалъ имъ въ этомъ. Но тогда и выяснилось, что между всѣми прихожанами есть двѣ партіи—Аллегенчане, т. е. живущіе въ г. Аллегени—чрезъ рѣку только отъ Питсбурга, и Питсбургчане—въ самомъ Питсбургѣ; тѣ и другіе не сходились во взглядахъ—гдѣ устроить церковь: въ Питсбургѣ, или въ Аллегени; каждому хотѣлось на своей сторонѣ. Когда дѣло дошло до спора, тогда выяснилось, что Аллегенцы готовы даже дать сейчасъ же 5,000 долларовъ на покупку церкви (методистской) на своей сторонѣ.

На другой день пріѣхалъ изъ Вилькесбарра о. Алексѣй Товтъ съ іеромонахомъ Николаемъ, и такимъ образомъ можно было приступить къ самому акту воссоединенія. Посему сдѣлано было оповѣщеніе чрезъ словацкія газеты объ имѣющемъ быть архіерейскомъ богослуженіи вечеромъ въ субботу и утромъ въ воскресенье. Въ назначенное время, дѣйствительно, и было исполнено все это.—Всенощное бдѣніе я предварилъ чиномъ водоосвященія, послѣ котораго окропилъ храмъ и церковныя вещи, а затѣмъ и весь народъ, послѣ чего сказалъ нѣсколько пріветственныхъ словъ народу. Послѣ всенощной съ елеопомазаніемъ, я говорилъ огласительное слово о единой, святой, соборной и апостольской Церкви, причемъ указалъ на всѣ тѣ заблужденія, которыми отличается отъ православія римско-католическая церковь. На другой день, въ сослуженіи священника А. Товта и іеромонаха Севастіана, началъ литургію по-обычаю. Униатскій же священникъ Викторъ Товтъ въ полномъ униатскомъ облаченіи стоялъ съ своимъ народомъ позади архіерейской кафедры—въ качествѣ оглашеннаго—до чтенія Евангелія. Послѣ Евангелія я обратился къ народу съ поученіемъ, въ которомъ объяснилъ исторію происхожденія униі, а затѣмъ сущность православнаго ученія,

и наконецъ спросилъ ихъ: общаются-ли они до скончанія своей жизни пребыть вѣрными православію, отрекаются ли отъ папы и его заблужденій?—и когда получилъ утвердительный отвѣтъ, то велѣлъ всѣмъ стать на колѣни и каяться, а самъ началъ читать разрѣшительную молитву. Послѣ этого священникъ А. Товтъ и іеромонахъ Севастіанъ подошли къ священнику Виктору Товту, взяли его подъ руки и привели ко мнѣ. Я его обнял и облобызался съ нимъ при словахъ: „Христосъ посреда насъ“! А затѣмъ возложилъ на него золотой наперсный крестъ, присланный изъ Святѣйшаго Синода. Послѣ этого о. Викторъ, облобызавшись съ другими сослужащими, сталъ рядомъ съ братомъ и уже священнодѣйствовалъ какъ православный іерей. Были и причастники.—Послѣ обѣдни служилъ благодарственный молебень съ возглашеніемъ, между прочимъ, многолѣтія и воссоединеннымъ. Народу была полна церковь; даже вся улица была запружена народомъ. Говорятъ, что было до 700 человекъ обращенныхъ, хотя за точность этой цифры я лично ручаться и не могу. На другой день въ мѣстныхъ газетахъ было подробное описаніе этого событія въ довольно симпатичныхъ выраженіяхъ.

Вечеромъ служилъ вечерню съ акаѳистомъ и разъяснялъ народу, какъ вести дѣла церковныя по-православному, а затѣмъ ѣздилъ въ Аллегени съ о. А. Товтомъ и іеромонахомъ Севастіаномъ осматривать предположенную къ покупкѣ церковь. Эта церковь теперь уже куплена за 5,100 дол., причѣмъ половина денегъ уже внесена, а остальная разсрочена на нѣсколько лѣтъ. Много, однако-же, придется положить здѣсь заботъ, хлопотъ и денегъ, пока все устроится по надлежащему; но мнѣ думается, что если здѣсь православіе окрѣпнетъ, то отсюда, какъ изъ центра, оно можетъ распространяться и далѣе по Пенсильваніи: все дѣло теперь будетъ зависѣть отъ священника.

На другой день, въ понедѣльникъ, въ 2 ч. ночи, мы выѣхали изъ Питсбурга на Осцеолу-Мильсъ, изъ которой намѣрены были проѣхать въ Вилькесбарръ,

а затѣмъ снова возвратиться въ нее же, чтобы пробить тамъ уже подольше. Мы ѣхали на станцію Тейронъ, а отсюда—въ сторону, на Осцеолу-Мильсъ. Природа Пенсильваніи живописнѣйшая: горы, лѣса, обиліе воды, почва превосходно воздѣланная, населеніе по преимуществу староанглійскаго происхожденія, а потому въ большинствѣ пуританское. Вслѣдствіе этого, духъ старой Англійи и духъ пуританскій сказываются сильно и во всемъ: въ дни, на примѣръ, воскресные ни за какія деньги нельзя достать даже пива, не говоря уже о другихъ спиртныхъ напиткахъ; мало этого: намъ въ Осцеолѣ даже сельтерской воды не хотѣли давать („праздникъ: не торгуемъ!“); на станціяхъ, даже и такихъ, какъ Питсбургъ, нѣтъ вина и ничего такого, что напоминало бы о спиртныхъ напиткахъ; это что-то въ родѣ „буфетовъ воздержанія“. Вообще изучающимъ Америку необходимо всегда отличать восточные штаты отъ западныхъ: собственно коренные янки—строгіе пуритане и пресвитеріане съ почтенными традиціями прошлаго—это въ восточныхъ штатахъ; въ западныхъ же штатахъ населеніе, какъ сбродное и притомъ въ большинствѣ явившееся ради „business'a“, т. е. гешефтмахерскихъ дѣлъ,—представляетъ уже нѣчто особенное, съ характеромъ космополитическимъ и съ сравнительно большею легкостью въ правахъ и во всемъ и, пожалуй, безтрадиціонное. Равнымъ образомъ и въ большихъ городахъ наблюдается такой же характеръ; собственно же почтеннаго янки,—того янки, который создалъ величіе Соединенныхъ Штатовъ,—надобно искать въ восточныхъ штатахъ Америки, въ маленькихъ городахъ и на фермахъ.

Свое путешествіе въ Осцеолу, а затѣмъ въ Вилькесбарръ мы совершили 4-го іюля по новому стилю, слѣдовательно въ день національнаго американскаго праздника—день освобожденія Америки отъ зависимости Англійи. Въ прошломъ году этотъ день я проводилъ въ Михайловскомъ Редутѣ—чуть не у Берингова пролива, а въ нынѣшнемъ въ Пенсильваніи: днестанція—можно ужъ безъ преувеличенія

сказать—огромнаго размѣра! Еще накануне въ Питсбургѣ мы были свидѣтелями этого народнаго торжества. Съ вечера и до глубокой ночи ни на одну минуту не прекращался шумъ на улицахъ празднично-настроенной толпы, причѣмъ выстрѣлы изъ ружей, револьверовъ, взрывъ петардъ, разнаго рода хлопучекъ, трескъ ракетъ, разрывававшихся чуть не надъ самой головой,—все это оглушало до-нельзя и разстраивало нервы до послѣдней степени. То же самое продолжалось и весь день 4-го іюля до глубокой ночи всюду, гдѣ только намъ приходилось проѣзжать. Вагоны были переполнены публикой, одѣтой по-праздничному: все это устремлялось за городъ—въ лѣсъ, на просторъ, погулять, подышать свѣжимъ воздухомъ.

Въ Осцеолу мы прибыли въ 10 ч. утра и какъ разъ въ то самое время, когда по улицамъ проходила торжественная процессія всякаго рода цеховъ, братствъ, клубовъ и проч. въ своихъ униформахъ, съ знаменами и музыкой. Братчики нашего прихода были тутъ-же, въ этой процессіи. На нихъ были шифры изъ голубыхъ лентъ на лѣвой сторонѣ груди, капи съ золотыми шнурами и прочее. Мы проѣхали мимо ихъ—прямо въ церковь. Церковь, во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, находится за городомъ—на пригоркѣ. Она деревянная, но довольно приличная, съ высокой колокольней. Вокругъ церкви очень большая усадьба, на которой въ самой глубинѣ устроено и приходское кладбище. Въ церкви есть нѣчто въ родѣ иконостаса, если только иконостасомъ можно назвать деревянную перегородку съ тремя дверями и нѣсколькими иконами. На среднихъ дверяхъ, такъ называемыхъ „парскихъ“, вмѣсто завѣсы висѣли драпри изъ бѣлой и красной матеріи. Иконы католической живописи: на мѣстныхъ иконахъ изображены Спаситель и Божія Матерь съ вынутыми сердцами. Въ алтарѣ на высокой платформѣ и подъ деревяннымъ балдахинномъ—престоль, по формѣ уніатскій—продолговатый. Антиміаса на немъ не нашель, но зато въ большой деревянной дарохранительницѣ на-

шель Святые Дары въ стеклянномъ стаканѣ и непокрытые. Эти Дары представляли собою кусокъ бѣлаго хлѣба, облитый посрединѣ краснымъ виномъ. Не знаю, какъ священникъ могъ раздробить эту, почти уже окаменѣвшую часть. Въ жертвенникѣ нашлись уніатскіе сосуды, а въ ризницѣ—и облаченіе. Церковь имѣла видъ довольно опрятный; впереди стояли и скамьи для богомольцевъ. Священника въ этой церкви не было; пріѣзжали по временамъ уніатскіе. Народъ рассказывалъ мнѣ, что нѣкоторые священники за всюнощную и литургію брали съ нихъ со всѣхъ „коллекты“ отъ 80 до 150 долларовъ, а за исповѣдь отъ 70 и болѣе, кромѣ проѣзда и содержанія.

Вошедши въ церковь, я отслужилъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и святителю Николаю. Послѣ этого сказалъ народу привѣтственное слово и благословилъ всѣхъ крестиками и иконками. Дѣтей спрашивалъ молитвы: отвѣчали всѣ прекрасно. Молитвамъ обучали ихъ родители со словъ.

Осмотрѣвъ, затѣмъ, всю церковь, кладбище, помѣщеніе подъ церковью для школы, я отправился въ отель и, отдохнувъ нѣсколько часовъ, поѣхалъ далѣе. Для утѣшенія народа оставилъ на нѣсколько дней о. Севастіана съ тѣмъ, чтобы онъ отслужилъ въ день святаго Іоанна Крестителя литургію и молебенъ съ водосвященіемъ и вообще занялъ бы людей душевспасительной бесѣдой. По желанію многихъ изъ прихожанъ, я рѣшилъ переехать къ нимъ изъ Питсбурга о. В. Товта, котораго многіе знали еще по старому краю.

Собственно отъ Вилькесбарра до Осцеолы ѣзды всего часа три—четыре; но мы, выѣхавъ въ пять часовъ вечера, пріѣхали только въ 9½ ч. утра. Вслѣдствіе неправильности движенія, отчасти по причинѣ праздника, намъ пришлось на маленькихъ станціяхъ и полустанкахъ просидѣть часа по два, по три и болѣе. Но зато на другой день мы были вознаграждены очаровательными видами природы. Въ одномъ мѣстѣ нашъ поѣздъ проходилъ надъ такой бездной и по та-



Успенская церковь въ Вилькесбаррѣ, въ Пенсильваніи
(первый православный храмъ въ Пенсильваніи, освященный епископомъ православной Церкви)

кимъ дугообразнымъ закругленіямъ линіи желѣзной дороги и съ такою быстротою, что невольно чувствовалось содроганіе. Въ Вилькесбаррѣ насъ встрѣтилъ „джерероль“ съ кураторами. „Дженероломъ“ (генераломъ) называли русскіе и американцы одного почтеннаго старика изъ Россіи, который теперь проживалъ у о. А. Товта и своими познаніями въ области строительнаго искусства содѣйствовалъ скорѣйшему устроенію церкви на православный манеръ.

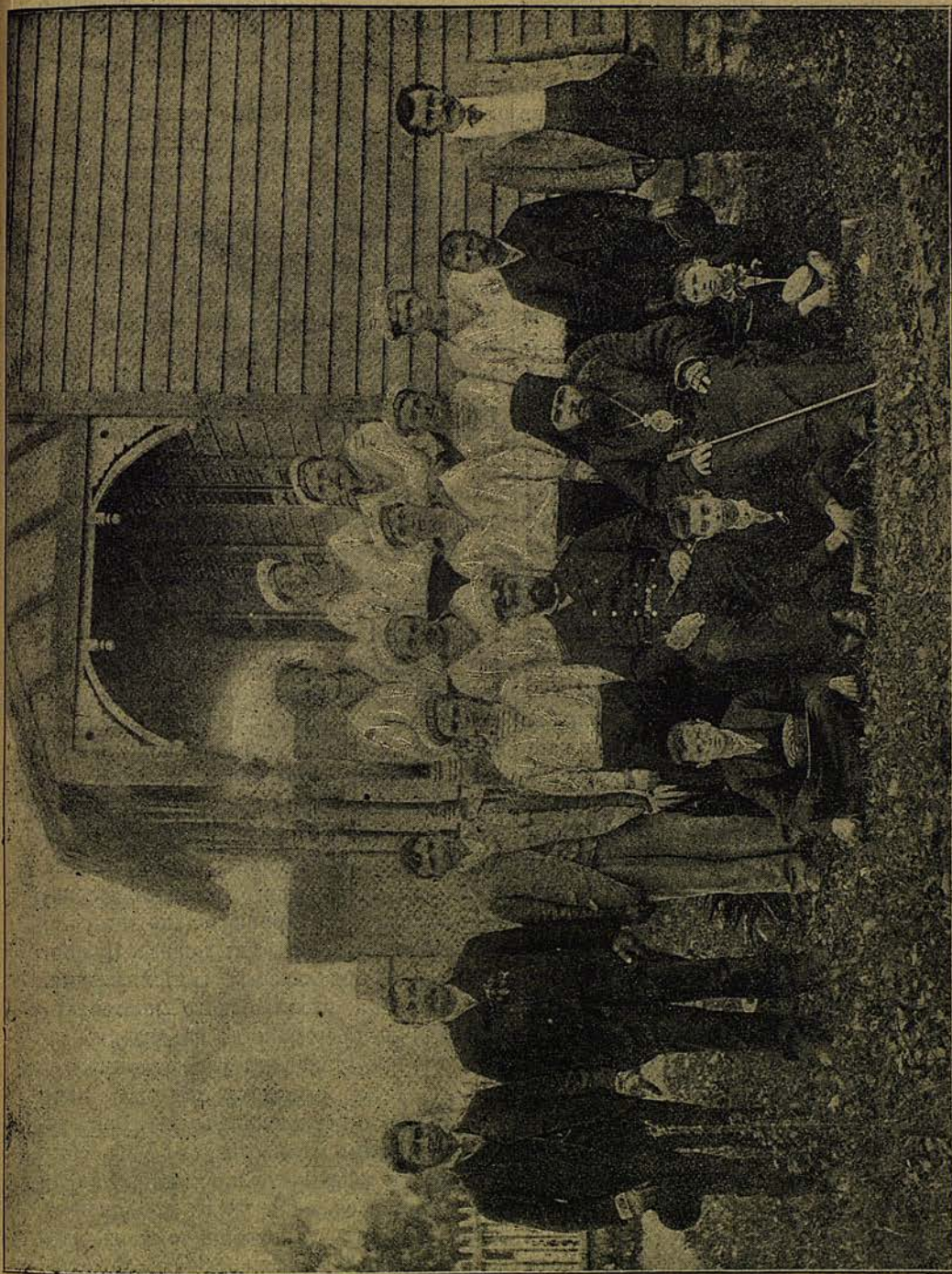
Г. Вилькесбаррѣ меня плѣнилъ своею пуританскою чистотою, порядкомъ, спокойствіемъ и благообразіемъ. Онъ расположенъ на холмахъ среди живописнѣйшихъ горъ, покрытыхъ зеленью. Въ этихъ горахъ есть шахты, въ которыхъ производится разработка угля. Этимъ промысломъ занимается много тысячъ народа, въ томъ числѣ и наши Вилькесбаррскіе прихожане. Церковь за городомъ, въ концѣ Main-str.—№ 468. Здѣсь когда-то предполагалась резиденція для униатскаго епископа, а посему и церковь и приходскій домъ отличаются особеннымъ благоустройствомъ. Храмъ деревянный, весьма просторный; теперь онъ передѣланъ о. А. Товтомъ въ пятикупольный, съ иконостасомъ внутри и со всѣми приспособленіями по правиламъ православной Церкви. Въ день моего приѣзда еще не все было закончено по устроенію этого храма, а посему церковь временно помѣщалась въ школѣ—подъ алтаремъ. „Фара“ или приходской домъ—двухъэтажный, вполне благоустроенный; въ немъ восемь довольно порядочно обставленныхъ комнатъ. Вообще, сколько я замѣтилъ, жить здѣсь священнику можно съ комфортомъ, и немалымъ. Церковь и домъ приходскій стоятъ на довольно высокомъ пригоркѣ, съ котораго во всѣ стороны открывается превосходный видъ.

Освященіе церкви по православному чину предположено было совершить 27-го іюня, въ воскресный день, когда народъ могъ съ большимъ удобствомъ собраться со всѣхъ мѣстъ на это торжество. Къ этому же времени обѣщали прибыть изъ Нью-Йорка съ русскихъ крейсеровъ ма-

тросы-пѣвчіе, которыхъ весьма обязательно отпустилъ для сей цѣли адмиралъ Кознаковъ. Дѣйствительно, 26-го іюня, послѣ обѣда, какъ и было условлено, прибыли изъ Нью-Йорка посемь человекъ команды подъ начальствомъ мичмана И. И. Назимова и два іеромонаха—Андроникъ и Ираклій. Прибытіе русскихъ гостей въ парадной формѣ придадо немало блеску этому торжеству; пѣніемъ же своимъ, въ высшей степени гармоничнымъ, наши „матросики“ просто приводили всѣхъ въ восхищеніе.

Согласно чинослѣдованію, всенощное бдѣніе служили внѣ алтаря. Служащими были: о. А. Товтъ, о. Андроникъ, о. Севастіанъ и о. Ираклій. Послѣ чтенія Евангелія говорилъ огласительное слово, подобное стриторскому и питебургскому, которое тутъ же о. А. Товтъ переводилъ и на словацкое нарѣчіе, ибо между возсоединившимися было немало и словаковъ. Во время слезомазыванія раздавалъ крестики, иконки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія.

Нельзя сказать, однакоже, чтобы все населеніе Вилькесбарра относилось сочувственно къ воссоединенію. Было немало—особенно нафацитизированныхъ католическимъ духовенствомъ—несклонныхъ къ этому и выразившихъ свой протестъ неоднократнымъ бросаніемъ камней въ церковь, чему былъ свидѣтелемъ и рано утромъ наканунѣ освященія: я самъ видѣлъ трехъ человекъ, довольно пьяныхъ, говорившихъ по-словацки. Эти люди, проходя мимо приходскаго дома, смѣялись и шумѣли, а дойдя до церкви—стали бросать камнями въ окна и въ абсидь алтаря. Когда же я открылъ окно и сталъ смотрѣть на происходящее, они, замѣтивъ меня, бросились бѣжать внизъ, подъ-гору. Потребовалось, послѣ этого, усилить ночную стражу возлѣ церкви и даже въ самой церкви, особенно въ эти дни. Чинъ освященія церкви, съ крестнымъ ходомъ вокругъ, затѣмъ обѣдни и молебень прошли, по милости Божіей, торжественно и со всѣмъ благолѣпіемъ; псалмы, положенные на освященіе храма, были пропѣты великолѣпно; вся обѣдня



Пѣвчіе матросы съ крейсеровъ „Димитрій Донской“ и „Ганца“. Староста и еураторы храма въ Вилькесбаррѣ.
(Видъ у террасы приходскаго дома).

и особенно „Херувимская“ и „Милость мира“—превосходно. На маломъ выходѣ я, согласно указу Святѣйшаго Синода, возвелъ священника А. Товта въ санъ протоіерея, привѣтствуя его при семъ особою рѣчью, въ которой очертилъ кругъ предстоящей ему дѣятельности не только какъ протоіерея-миссіонера, но и какъ благочиннаго Пенсильванскаго округа. Въ концѣ же литургіи сказалъ слово на текстъ: *страшно мѣсто сіе, мѣсто сіе, но домъ Божій и сія врата небесная* (Быт. 28, 17). Народу было такъ много, что не только церковь была переполнена до утѣсенія, но и весь дворъ былъ запруженъ. Сколько обращенныхъ—въ точности не знаю; но говорили мнѣ, что болѣе 600 человекъ обоего пола. Много было прибывшихъ депутатовъ изъ различныхъ мѣстъ Пенсильваніи. Впослѣдствіи одинъ изъ нихъ, Михаилъ Галковичъ изъ Carmel-Pa, прислалъ мнѣ чрезъ о. Товта весьма трогательное письмо, въ которомъ, излагая свои впечатлѣнія, полученныя отъ нашей службы, чуть не буквально словами пословъ святаго Владиміра,—онъ заканчивалъ свое письмо весьма знаменательными словами: „молитесь, Владыко святой, чтобы Духъ Святый просвѣтилъ и насъ всѣхъ униатовъ!“ Вечеромъ, послѣ торжественной вечерни и акаѳиста Божіей Матери (храмъ освященъ во славу Успенія Божіей Матери), я говорилъ народу о происхожденіи уни и затѣмъ убѣждалъ пребывать твердыми въ православіи, къ которому они, по милости Божіей, снова присоединились. Народъ цѣлый день толпился около церкви и приходскаго дома, съ любопытствомъ останавливая свои взоры на русскихъ матросахъ и въ частности на мичманѣ Назимовѣ, который прекраснымъ чтеніемъ апостола за литургіей, одѣтый въ полную парадную форму, производилъ на всѣхъ сильное впечатлѣніе.

Проводивъ въ ту же ночь этихъ своихъ дорогихъ гостей, я и самъ сталъ собираться обратно въ Осцеолу. Предъ отъѣздомъ я обстоятельно выяснилъ о. протоіерею Товту и кураторамъ свой взглядъ на то, какъ должно вести церковное хозяйство, при чемъ рекомендовалъ имъ

не входить въ долги, а стараться всегда сводить концы съ концами.

Въ Осцеолу я пріѣхалъ во вторникъ утромъ и прожилъ здѣсь почти недѣлю, т. е. до слѣдующаго понедѣльника, ежедневно собирая народъ въ 7 ч. вечера въ церковь, служа тамъ вечерни, совершая то молебны, то водоосвященіе, то читая акаѳисты—съ бесѣдами и поученіями, направленными къ уясненію православнаго ученія, къ раскрытію заблужденій католиковъ и пр. Дѣятельнымъ помощникомъ мнѣ въ этомъ дѣлѣ былъ о. іеромонахъ Севастіанъ. Іеромонахъ Николай помогалъ устроеніемъ порядка церковныхъ службъ. Вмѣстѣ съ нами были еще и три мальчика (два Коханика и одинъ Грацонъ), которыхъ я взялъ съ собою еще изъ Чикаго.

Осцеола-Милльсъ—маленькій городокъ (тысячи 2, или съ небольшимъ, жителей), но зато необыкновенно чистенькій и красивенькій. Онъ весь утопаетъ въ растительности; даже самыя улицы, широкія и прямыя, и тѣ въ большинствѣ обсажены деревьями. Воздухъ поэтому тамъ самый благоуханный. Дома все больше деревянные, одноэтажные, а потому не давятъ васъ своею громадностью и не скрываютъ отъ васъ неба и дали. Вокругъ города—горы: точно въ Швейцаріи. Всюду виднѣются села, фермы, хутора. Недалекъ городъ Филиппсбургъ. Въ этой мѣстности очень много нѣмцевъ-колонистовъ. Жизнь здѣсь сравнительно недорога, чтобы не сказать—совсѣмъ дешева. Простота и патриархальность замѣчательныя. Мы жили въ отелѣ одного почтеннаго нѣмца точно въ семействѣ какомъ-нибудь, а не въ общественномъ учрежденіи.

3-го іюли служилъ литургію прибывшій сюда священникъ о. Викторъ Товтъ. Послѣ Евангелія онъ, по обычаю русиновъ, сказалъ прихожанамъ привѣтственное слово, а послѣ обѣдни сказалъ я краткое поученіе о томъ, въ какихъ отношеніяхъ между собою должны быть пастырь и пасомые, и при этомъ взялъ торжественное обѣщаніе отъ о. В. Товта, что онъ будетъ благочестно служить этому приходу, будетъ любить

прихожанъ, говорить имъ „казанія“, т. е. поученія, что они очень любятъ, заведеть школу и будетъ обучать дѣтей прихожанъ грамотѣ и, главное, Закону Божию. Въ то же самое время и съ народа взялъ общаніе, что они будутъ его уважать и окажутъ ему съ своей стороны всяческое содѣйствіе къ устроению ихъ же собственнаго благополучія.

Въ субботу совершалъ всенощное бдѣніе съ елеопомазаніемъ. Во время литіи поднялся такой страшный ураганъ, а затѣмъ—гроза и молнія, точно началось свѣтопреставленіе. Чувствовалось даже какъ-то жутко отъ всего этого!... Но, слава Богу, все прошло благополучно, такъ что когда пришлось выходить изъ церкви, все уже было тихо, и въ воздухѣ отъ полевыхъ цвѣтовъ было какое-то особенное благоуханіе.—За обѣдней было совершено, въ такомъ же порядкѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ, отреченіе отъ папы и присоединеніе къ православной Церкви. Въ этотъ день пришлось читать замѣчательное Евангеліе, чрезвычайно совпадавшее съ обстоятельствами, въ какихъ находились предстоящіе. Это было то мѣсто изъ Маттея, въ которомъ повѣствуется, какъ *Господь, видя народъ многъ безъ пастыря, милосердова о немъ, исцѣляя недужныя ихъ*. Не Онъ ли, Милосердый Господь, привелъ и меня недостойнаго къ этому народу, оставленному своими пастырями и расхищаемому волками?!—неволью подумалось мнѣ при этомъ. И сердечная молитва, чтобы Онъ, приведши меня сюда, Самъ же и умудрилъ меня—какъ исполнить Его святую волю, выходила изъ сердца моего глубокими вздохами.—За обѣдней приобщилось человѣкъ двадцать взрослыхъ и до десятка дѣтей. Кромѣ этого, предъ обѣдней я помазаль еще муромъ пятерыхъ дѣтей, которыхъ оставались доселѣ „небирмованы“, какъ выражаются тамошніе прихожане. Послѣ обѣдни совершалъ крестный ходъ вокругъ церкви съ осѣненіемъ крестомъ на всѣ четыре стороны и съ окропленіемъ святой водой. Многолѣтіе было возглашено и нововоссоединеннымъ Народу, говорятъ, было свыше 200 человекъ—

женъ и мужей съ дѣтьми. Церковь была убрана зеленью, какъ въ Троицынъ день. Вечеромъ того же дня, послѣ вечерни и акаѳиста Божіей Матери, попрощался съ народомъ, увѣщавая ихъ пребыть вѣрными своему слову, т. е. быть православными до скончанія живота.

Утромъ въ 6 ч. мы были уже на вокзалѣ, а въ 1 ч. дня—и въ Питсбургѣ. Весь день шелъ дождь, а потому ѣхать было не жарко. На станціи Тейренъ распрощился съ іеромонахомъ Николаемъ, который отсюда отправился въ Нью-Йоркъ, а затѣмъ и въ Россію.—Въ Питсбургѣ на вокзалѣ насъ встрѣтила депутація отъ прихожанъ, которая, привѣтствовавъ насъ здѣсь отъ всего прихода, оставалась уже до самаго отхода поѣзда. Здѣсь же подходили къ намъ и здоровались нѣсколько нашихъ соотечественниковъ „древлято благочестія“. „Какъ вы сюда попали?“—спросилъ я ихъ съ удивленіемъ. „Да вотъ прослышали, что здѣсь живется лучше, чѣмъ у насъ, да и пріѣхали; а оказывается, что тамъ хорошо, гдѣ насъ нѣтъ. Вотъ теперь нѣсколько мѣсяцевъ остаемся безъ работы, да тутъ еще и языка не знаешь.“—Изъ дальнѣйшихъ разспросовъ я узналъ, что они „по Преображенскому“, т. е. безпоповцы Ѳедосѣвскаго толка. Утѣшивъ ихъ, какъ могъ, я рекомендовалъ имъ обратиться къ нашимъ вѣрникамъ Пенсильванскимъ за содѣйствіемъ, а сихъ послѣднихъ просилъ похлопотать на счетъ работы и симъ братьямъ нашимъ. Простились всѣ сердечно.

Что сказать теперь о всемъ этомъ уніатскомъ движеніи? — Конечно, трудно сказать совершенно опредѣлительно о будущемъ; но настоящее пока убѣждаетъ, что можно надѣяться на благіе плоды въ будущемъ, если только прибудетъ изъ Россіи контингентъ людей вполне надежныхъ, т. е. первѣе всего искренно вѣрующихъ, во-вторыхъ—готовыхъ не ради прогоновъ и жалованья ѣхать сюда, а ради спасенія своего и ближнихъ своихъ, и, наконецъ, если люди эти будутъ всегда снисходительно смотрѣть на нѣкоторые недостатки въ быту и нравахъ сихъ братій нашихъ. Повторяю, при подобныхъ обстоятель-

ствахъ можно многого достигнуть, ибо народъ, въ настоящее время, своимъ униатскимъ духовенствомъ крайне недоволенъ. Кромѣ всего этого, потребна и матеріальная помощь, хотя на первыхъ порахъ — въ устройствѣ храмовъ Божіихъ и школъ. Въ семъ случаѣ упованія наши должны быть возлагаемы не столько на правительство наше, сколько на частную благотворительность. Достопочтенный пастырь Кронштадтскій подаетъ примѣромъ своимъ надежду намъ, что и другіе пойдутъ по его стопамъ. И Славянское общество могло бы обратить взоры свои сюда.

Надобно непременно издавать газету или журналъ и просвѣщать погруженный въ невѣжество народъ; надобны книги, брошюры, толково написанныя и на природномъ ихъ нарѣчїи; но надобно вмѣстѣ съ этимъ держать и ухо востро, чтобы всякіе проходимцы, подъ видомъ народолюбцевъ и ревнителей православія, не проникали въ эту среду и не производили бы смуть. При преосвященномъ Владимірѣ это дѣло имѣло бы успѣхъ, если бы нѣкоторые проходимцы съ адскою злобою не преслѣдовали его всякое доброе начинаніе и не старались разрушить всякое доброе дѣло. Чуть гдѣ что начиналось доброе, сейчасъ же летѣли туда письма, вырѣзки изъ газетъ съ пасквильными замѣтками и пр. Нѣчто подобное продѣлывалось и въ отношеніи униатовъ, какъ мнѣ сообщали люди, достовѣрно знающіе это дѣло.

Въ Чикаго мы прибыли 6-го іюля, пробывъ въ путешествіи около трехъ недѣль. 11-го іюля — въ день блаженной княгини російскія Ольги, 13-го іюля — въ воскресенье и 15-го, въ день равноапостольнаго князя Владиміра, по обыкновенію, служилъ и проповѣдывалъ. Кромѣ этого, 13-го числа вѣнчалъ, въ первый разъ въ жизни, одну сербскую чету. Въ Россіи это было бы необычайно, а здѣсь все подобное въ порядкѣ вещей. Послѣ вѣнца женихъ пришелъ въ алтарь и, подавая мнѣ двѣ пятидолларовыя монеты, сказалъ: „это возьми на церковь, а это себѣ“. При этомъ звалъ на свадьбу; но отъ послѣднѣго я отказался.

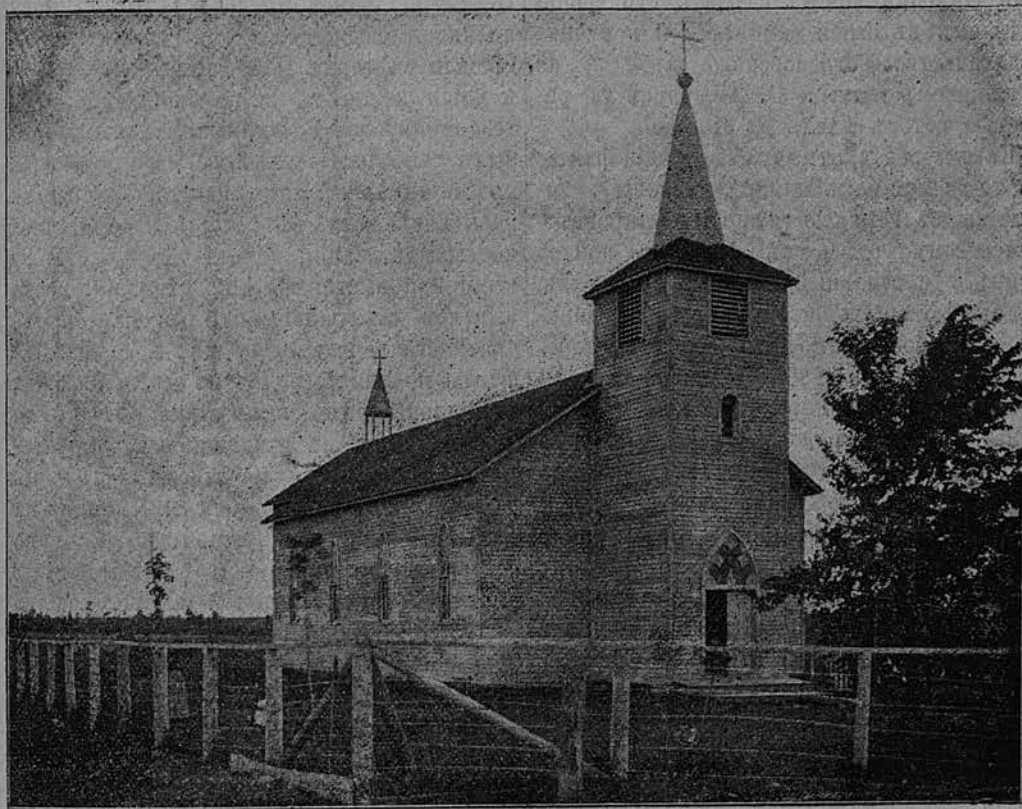
15-го іюля, кромѣ царскаго молебна, служилъ еще нѣсколькимъ рабочимъ русскимъ напутственный молебенъ и крестилъ шести-лѣтняго мальчика-босняка. При крещеніи церковь была полна народу; я старался совершить это таинство истово, по-православному, чтобы тѣмъ самымъ отличить его отъ униатскаго и другихъ исповѣданій. Всѣ смотрѣли съ глубочайшимъ вниманіемъ. Когда же я, по окончаніи всего, спросилъ нѣкоторыхъ, какъ имъ понравилось то, что они видѣли, то мнѣ отвѣчали, что „то дуже файно“, т. е. очень прекрасно.

18-го іюля посѣтилъ меня Чикаговскій епископъ Самуэль Фелловсъ (Samuel Fallows D. D.). На видъ ему не болѣе 50 лѣтъ; епископствуетъ онъ уже 17 лѣтъ въ г. Чикаго. Принадлежитъ къ англиканской церкви. До епископства онъ былъ генераломъ и участвовалъ въ гражданской войнѣ 1867 года. Выглядитъ онъ весьма симпатично. Онъ приходилъ ко мнѣ съ визитомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ съ просьбой посѣтить его въ слѣдующее воскресенье вечеромъ и откушать въ обществѣ его друзей чаю. Въ бесѣдѣ съ симъ епископомъ я узналъ, что американцы тягѣютъ болѣе къ греко-русской Церкви, нежели къ римско-католической, и что они не-прочь соединиться съ нашею Церковью, если только съ нашей стороны будутъ сдѣланы уступки. На мой вопросъ — какія, онъ отвѣчалъ: „пусть оставятъ намъ весь ритуаль и символъ вѣры“. На это, конечно, я не могъ дать ему опредѣленнаго отвѣта. Пытался онъ зондировать меня и насчетъ старокатолическаго вопроса, при чемъ какъ бы мимоходомъ замѣтилъ, что Виллатъ (старокатолическій архіепископъ) будто бы гдѣ-то сообщилъ, что посвященіе его на островѣ Цейлонѣ производилъ русскій епископъ. Я отвѣчалъ, что это неправда, что на Цейлонѣ нѣтъ русскаго епископа, а что его посвящалъ Альварецъ, архіепископъ католиковъ-индепендентовъ, и два яковитскихъ епископа, — вообще же дѣло о старокатоликахъ находится-де на разсмотрѣніи специальной комиссіи при Святѣйшемъ Синодѣ, но въ какому рѣ-

шенію пришла эта комиссія, мнѣ пока неизвѣстно.

Нашею Церковью и дѣломъ старокатоликовъ здѣсь вообще интересуются многіе. По сему предмету я получалъ съ разныхъ мѣстъ Америки письма съ вопросами и запросами, на которые всегда старался по возможности отвѣчать — съ посылкой при семъ „ученія православной Церкви“ на англійскомъ языкѣ. Одинъ достопочтенный мистеръ изъ Бостона, Паркеръ, при-

англичанъ и американцевъ“. — „Почему же они не принимаютъ православія?“ спросилъ я. — „Этому препятствуетъ наша британская гордость, сказалъ онъ. Тяжело повернуть свою исторію на нѣсколько столѣтій назадъ!...“ Старокатолицизмъ представляется многимъ лучшимъ компромиссомъ всякаго инославія съ православіемъ — и главнымъ образомъ потому, что его ритуальъ есть ритуальъ западной церкви, нѣкогда ихъ матери-церкви.



Старокатолическая церковь въ Дювалѣ (посѣщенная въ маѣ 1892 г.).

ѣзжалъ даже и въ С.-Франциско, чтобы видѣть православное богослуженіе. Послѣ того онъ присылалъ мнѣ не одинъ разъ и свои печатныя брошюры по этому предмету. Изъ бесѣды съ нимъ я увидѣлъ, что онъ уже около 30 лѣтъ самостоятельно занимается изученіемъ православія и пришелъ къ убѣжденію, что наша только Церковь неповрежденно сохранила себя: „такъ думаетъ, сказалъ онъ, большинство

Кстати о Виллатѣ: онъ уже сталъ себя именовать не просто old-catholic, какъ это было прежде, а orthodox old-catholic. Онъ часто пишетъ мнѣ и снабжаетъ разнаго рода новостями по своему дѣлу. Лѣтомъ ему почему-то вздумалось исповѣдываться у меня, о чемъ и просилъ совѣта и содѣйствія чрезъ о. Амвросія Вретту; но я отклонилъ отъ себя эту честь, ибо это было бы равносильно признанію его за

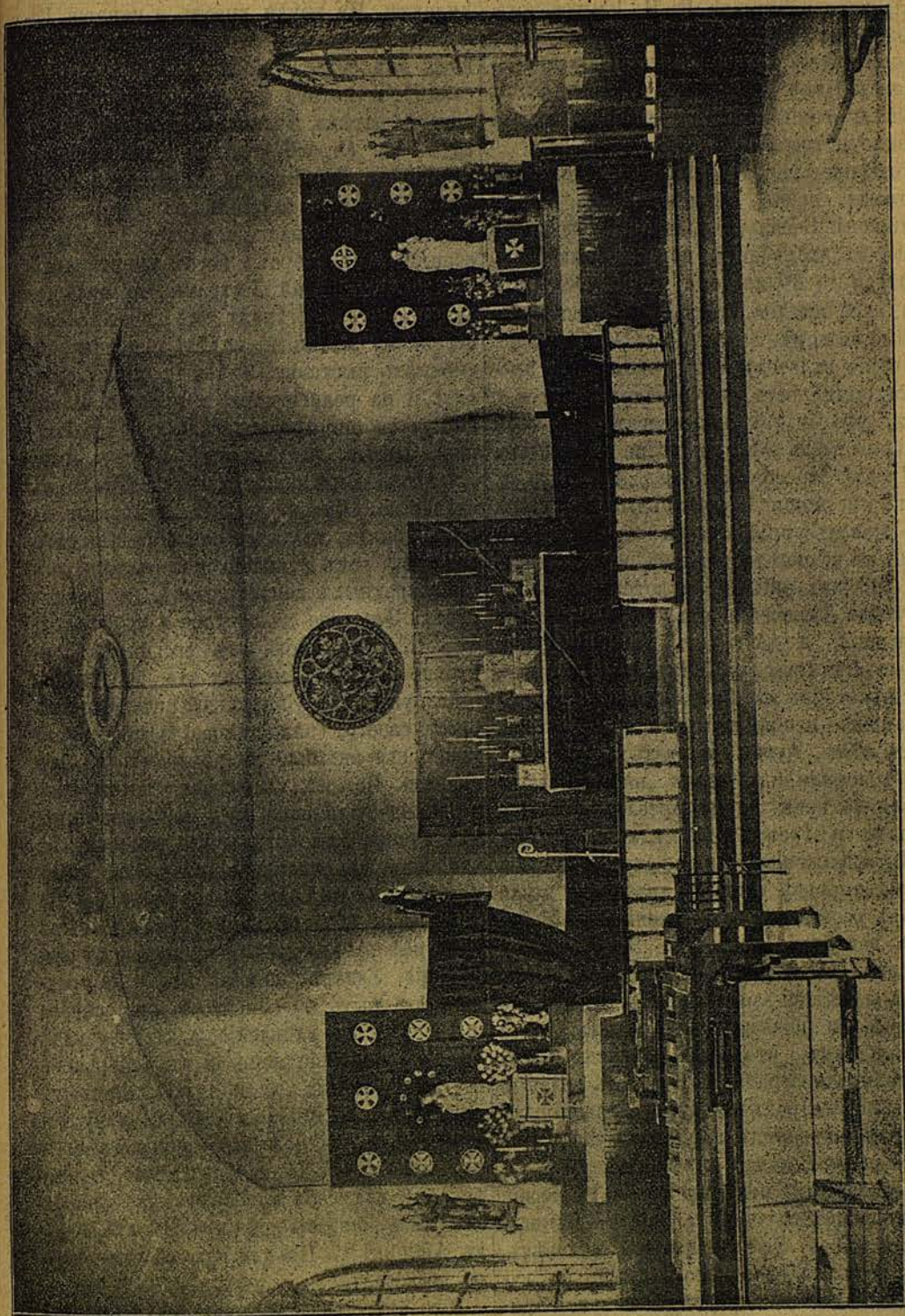
православнаго епископа или, по крайней мѣрѣ, давало-бы основаніе ему выдавать себя за такового. Въ недавнее время въ г. Детрой, штата Висконсинъ, по его словамъ, присоединилось около 20,000 католиковъ-поляковъ къ его паствѣ. Онъ мнѣ прислалъ и снимокъ съ этой церкви, которая, дѣйствительно, великолѣпна.

О. Августина Анжелеса, мнѣ кажется, удастся пристроить въ японскую миссію, на что преосвященный Николай японскій изъявилъ уже свое согласіе. Преосвященный Николай хочетъ сдѣлать его воспитателемъ въ своей семинаріи и поручить издательство богословскаго журнала на англійскомъ языкѣ. О. Анжелисъ съ радостью готовъ ѣхать въ Японію.

Какъ курьезъ, отмѣчу слѣдующій фактъ: въ то время какъ наши богословы занимаются съ горячею ревностію старокатоличествомъ, здѣсь въ Америкѣ явился одинъ православный любитель богословія, который открылъ, что и въ русской Церкви есть собственно два ученія: староправославное, до 1839 г., и новоправославное, послѣ этого періода. И кто бы могъ думать: столпъ православія—митрополитъ Филаретъ изданіемъ своихъ катихизисовъ положилъ рѣзкую грань между тѣмъ и другимъ,—такъ по крайней мѣрѣ увѣряетъ нашъ любитель-богословъ. Свою брошюру на англійскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: „Church, Scripture and Tradition by Layman of the Eastern Orthodox Church“, изданную въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ, онъ разсылаетъ всюду по Америкѣ съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго дѣла. Для людей, болѣе или менѣе знакомыхъ съ ученіемъ православной Церкви, эта брошюра не можетъ имѣть никакого серьезнаго значенія; но, къ сожалѣнію, нельзя того же сказать относительно малосвѣдущихъ въ православіи, особенно объ инославныхъ христіанахъ: она можетъ сбить съ толку немало такихъ людей и ввести въ сознаніе ихъ превратныя понятія о православной Церкви. Мы задавали себѣ вопросъ: слѣдуетъ-ли отвѣчать на нее? Послѣ нѣкотораго раздумья, пришли, однакоже, къ рѣшенію, что будетъ лучше, если совсѣмъ не отвѣчать,

ибо въ противномъ случаѣ она получитъ и въ самомъ дѣлѣ цѣну въ глазахъ даже тѣхъ, у кого пока не имѣетъ никакой цѣнности. Къ этому склонило насъ еще и то, что ее обошли молчаніемъ даже такіе органы печати, какъ Monitor (іезуитскій) и Churchman (еписк.-англик.).

Іюль и августъ я прожилъ въ Чикаго безвыѣздно. Въ это время жары дошли до послѣдней степени; духота въ городѣ чувствовалась ужасная; солнечные удары повторялись ежедневно то тамъ, то здѣсь. Несмотря, однакоже, на все это, туристы являлись сюда десятками тысячъ и посѣщали выставку. Подѣзжали понемногу и наши земляки. 22-го іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы, былъ такъ называемый russian day, т. е. „русскій день“. Такими специальными днями назывались дни, въ которые американцы чествовали націи, принявшія участіе во всемірной выставкѣ. Впослѣдствіи, когда уже все національные дни прошли, стали праздновать штатные дни, т. е. каждый штатъ получалъ свой день особо. Всѣ эти специальные дни проходили болѣе или менѣе шумно, въ нескончаемыхъ процессіяхъ, часто чисто маскарадныхъ (напр. на нѣмецкомъ днѣ везли Бисмарка на особой колесницѣ и, нужно, сказать, очень искусно загримированнаго), въ приемѣ на выставкѣ представителей американскаго общества, угощеніи ихъ и т. д. Нашъ „русскій день“ прошелъ нѣсколько иначе; онъ начался, какъ и слѣдовало ожидать, церковною молитвою. За обѣдней были всѣ комиссары, множество экзепонентовъ и свои прихожане, словомъ, все было переполнено народомъ. Комиссары были въ мундирахъ и при орденахъ. Послѣ литургіи былъ царскій молебень, предъ которымъ я сказалъ поученіе о причинахъ народной радости и торжества на Руси по случаю „царскихъ дней“ и въ частности—какое имѣли и имѣютъ значеніе въ исторіи нашего народа царицы. Послѣ молебна всѣ присутствующіе заходили ко мнѣ на завтракъ (lunch). Въ 2 часа дня въ Music Hall building былъ концертъ: играли Главачъ съ дочерью. На этотъ концертъ русскимъ комиссаріатомъ было роздано



Внутренній видъ старославянскаго храма въ Дюварѣ (съ архіепископскимъ кѣстомъ).

нѣсколько тысячъ даровыхъ билетовъ. Въ 7 часовъ вечера былъ парадный обѣдъ у главнаго комиссара П. И. Глуховскаго, на которомъ присутствовало очень много американцевъ. Спичей, по обычаю американцевъ, было множество. Вообще день прошелъ очень хорошо,—свѣтло, торжественно и весело.

1-го августа, въ день Происхожденія честныхъ дровъ³, прибылъ изъ Россіи о. диаконъ Васильевъ. Онъ и служилъ со мною въ этотъ день, но, къ сожалѣнію, остаться до 30 августа, чтобы сослужить мнѣ, не остался, такъ какъ жена его хотѣла поскорѣе доѣхать до С.-Франциско. Поученіе въ этотъ день говорилъ о происхожденіи поста, его обязательности и о томъ, что будетъ душевительно, если во время поста всѣ прихожане отговѣютъ.

Предъ Преображеніемъ Господнимъ, послѣ всенощной, исповѣдывалъ тѣхъ, кто желалъ приобщиться на слѣдующій день; къ исповѣди явились и нѣкоторые изъ униатовъ пріѣзжихъ, которыхъ, послѣ обычнаго отреченія отъ папы и его заблужденій, я допускалъ до исповѣди и причащенія Святыхъ Таинъ. Замѣчательно, что нѣкоторые изъ униатовъ приходили съ желаніемъ исповѣдаться и приобщиться, но съ тѣмъ, чтобы оставаться униатами, ибо, говорили они, иначе „нельзя возвратиться до краю“: тамъ преслѣдуютъ ихъ ксендзы и гражданскія власти за это. На Преображеніе Господне служба прошла весьма хорошо, тропарь празднику пѣли всѣ съ особымъ воодушевленіемъ. Проповѣдь говорилъ о значеніи Преображенія Господня въ дѣлѣ нашей вѣры, т. е. что этимъ событіемъ Христосъ еще ранѣе Своего воскресенія показалъ апостоламъ, а за ними и намъ, что Онъ воистину Сынъ Божій и что страданія Его суть вольныя страданія.—Предъ раздачею освященныхъ плодовъ разъяснилъ народу, откуда идетъ этотъ обычай и что онъ означаетъ.

7-го августа меня посѣтилъ греческій архіепископъ съ острова Занте—Діонисій Латасъ. Онъ уже немолодой человѣкъ, лѣтъ подлѣ 60, довольно тучный, съ густою окладистою бородой, въ сильной просѣди. Одѣтъ по-гречески: въ цвѣтной

кундугунѣѣ (родъ короткой рясы) и подрясникѣ, съ краснымъ поясомъ и въ камлавкѣ. На груди крестъ и панагія. Говорить на нѣсколькихъ языкахъ. Уроженецъ онъ острова Занте, учился въ Иерусалимѣ, а потомъ въ Аѳинскомъ университетѣ, затѣмъ ѣздилъ за-границу: былъ годъ въ Страсбургскомъ университетѣ, потомъ въ Берлинѣ и въ другихъ городахъ Германіи; служилъ въ Иерусалимѣ, Виолеемѣ и Аѳинахъ, наконецъ земляками своими былъ избранъ послѣ смерти архіепископа Николая Катрами въ архіепископа Занте. Пріѣхалъ онъ сюда по собственному желанію—видѣть Америку, посмотреть выставку, а также присутствовать и на религіозномъ конгрессѣ. Послѣ конгресса онъ предполагалъ сдѣлать большой вояжъ по Америкѣ и уже чрезъ Японію и Индію возвратиться обратно въ отечество. Слушая все это, я никакъ не могъ понять, какъ же онъ оставилъ свою епархію, такъ страшно разоренную отъ многократныхъ землетрясеній, и вояжируетъ? Это свое недоумѣніе я выразилъ и ему. Къ удивленію, онъ весьма хладнокровно отвѣтилъ мнѣ на это, что вмѣсто себя управлять епархіей онъ оставилъ брата своего, священника, и что ему до крайности надоѣли непріятности въ его епархіи. Потомъ, уже спустя много, уже въ Санъ-Франциско, онъ повѣдалъ мнѣ, что хочетъ даже отказаться отъ епархіи, что, живя въ Америкѣ, онъ только здѣсь чувствуетъ свободу и спокойствіе. На конгрессѣ онъ предполагалъ прочитать свой рефератъ о греческой церкви до раздѣленія. Узнавъ отъ меня, что я не предполагаю быть на конгрессѣ, онъ сперва выразилъ свое удивленіе, а затѣмъ, какъ бы въ успокоеніе меня и въ оправданіе себя, прибавилъ: „да и я собственно не для конгресса пріѣхалъ сюда и хочу читать“.—„А для чего-же?“—спросилъ и съ удивленіемъ.—„Я хочу сдѣлать только рекламу для себя изъ этого; а главная моя цѣль—читать лекціи и сдѣлать сборъ въ Америкѣ“... Но для кого сборъ—этого не досказалъ...

8-го августа, по обычаю, служилъ литургію, послѣ которой говорилъ поученіе

о томъ, при какихъ условіяхъ можно наслѣдовать животъ вѣчный. Въ этотъ день приобщалась боснійская чета, болѣе шести лѣтъ не выдавшая Церкви православной. Люди, видно, добрые, но, вслѣдствіе долговременнаго пребыванія внѣ Церкви, какъ будто одичали. За обѣдней присутствовали княжна Шаховская, г-жа Сѣмечкина, комиссаръ отъ военнаго министерства г. Андреевъ съ своею женою, миссъ Марденъ, миссъ Фильдъ, греки и арабы изъ города Сеатли...

Въ этотъ же день ѣздилъ къ предсѣдателю религіознаго парламента г. Барросу (Barrows) съ визитомъ и съ цѣлю разузнать о конгрессѣ—его задачѣ, планѣ веденія дѣла и конечной цѣли; къ сожалѣнію, и въ сей разъ, какъ въ другіе два, я его не могъ застать дома; самъ же онъ не стелъ пужнымъ отвѣтить мнѣ визитомъ, хотя въ письмахъ въ теченіе года и добивался усиленно, чтобы я принялъ участіе въ конгрессѣ. Нѣкоторымъ лицамъ онъ выражалъ открыто свое неудовольствіе на то, что въ Петербургѣ холодно отнеслись къ его предьявленіямъ.

Николай, епископъ Алеутскій и Аляскинскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отечественная Церковь по статистическимъ даннымъ всенароднѣйшихъ отчетовъ за 1841, 1851, 1861, 1871, 1881 и 1890—91 годы. Сравнительный обзоръ ¹⁾.

Статья IV.

Православная паства въ Имперіи.

Исчисленіе паствы отечественной православной Церкви съ нашей точки зрѣнія представляетъ интересъ и можетъ имѣть значеніе лишь при сопоставленіи числа ея за тотъ или другой годъ съ числами архипастырей, иноческихъ обителей, церквей и духовенства за соотвѣтствующіе годы. Въ виду этого, въ нашъ статистическій обзоръ православной паствы по

десятилѣтіямъ включаемъ данныя о ней за 1868 годъ, когда общее число наличнаго блага духовенства было наибольшее (121,172) за весь разсматриваемый нами 50-лѣтній періодъ, и за 1884 годъ, когда это число за тотъ періодъ было наименьшее (92,217).

Общее число исповѣдовавшихъ православную вѣру въ Россіи за подлежащія нашему разсмотрѣнію годы выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Въ 1840 году	44.005,833 об. пола.
— 1850 —	47.579,944 — —
— 1860 —	52.034,650 — —
— 1868 —	55.056,966 — —
— 1870 —	57.156,795 — —
— 1880 —	64.097,740 — —
— 1884 —	67.397,900 — —
— 1890 —	72.066,750 — —

Такимъ образомъ, приращеніе православной паствы за 50 лѣтъ равняется 28.060,817.—Само собою разумѣется, что приращенія по десятилѣтіямъ не могутъ быть одинаковой величины, или точнѣе—въ данномъ случаѣ нельзя сдѣлать средній выводъ изъ общаго числа приращеній, примѣнять этотъ выводъ къ каждому изъ десятилѣтій, такъ какъ приращеніе, напримѣръ отъ 67 милліоновъ за 10 лѣтъ, будетъ гораздо превосходить приращеніе отъ 44 милліоновъ за тотъ же періодъ времени. Но и имѣя въ виду это необходимое слѣдствіе естественнаго порядка, мы, тѣмъ не менѣе, невольно останавливаемся на размѣрѣ приращенія за 1-е изъ разсматриваемыхъ нами десятилѣтій. Безъ особаго объясненія приращеніе православной паствы за это десятилѣтіе должно представляться невѣроятно малымъ—всего 3.574,100. Объясненіе же этому невѣроятному, но, тѣмъ не менѣе, дѣйствительному явленію заключается въ свирѣпствовавшей въ 1848 году эпидемической болѣзни холерѣ. Эпидемія эта была причиною необыкновенно большой смертности. Въ 1848 году число умершихъ чадъ православной Церкви на 332,000 слишкомъ превысило число родившихся (2.840,354—2.508,078=332,276). Хотя

^{*)} Продолженіе. См. „Церковныя Вѣдомости“ № № 6, 7 и 9 за 1894 годъ.

въ слѣдующемъ же 1849 году снова возстановился прежній естественный порядокъ, по которому населеніе Россіи увеличивается ежегодно въ значительной пропорціи, однако къ 1850 году православная паства на 140,000 слишкомъ была малочисленнѣе, чѣмъ въ 1848 г.— Конечно, тѣ же послѣдствія для прироста народонаселенія въ Имперіи, хотя и въ меньшей степени, оказала эпидемія, бывшая въ 1866 году. Вотъ почему приращеніе православной паствы за третье десятилѣтіе только на 667,400 превышаетъ приращеніе оной за предшествовавшее десятилѣтіе (5.122,140 и 4.454,740).

Сопоставляя теперь числа православной паствы съ числами: епархій, архіереевъ (въ общей суммѣ—управлявшихъ епархіями и викарныхъ), иноческих обитателей, лицъ монашескаго чина и готовившихся къ поступленію въ сей чинъ, а также съ числами церквей, священниковъ (въ общей суммѣ съ протоіереями), діаконовъ и псаломщиковъ за взятые нами годы, получаемъ слѣдующую таблицу, выражающую пропорціональное соотношеніе между этими числами или объясняющую, на сколько православныхъ жителей приходились въ каждый годъ: одна епархія, одинъ архіерей, одинъ монастырь и т. д.

ГОДЫ.	НА КАКОЕ ЧИСЛО ПРАВОСЛАВНЫХЪ ПРИХОДИЛИСЬ								
	1 Епархія	1 Архіерей	1 Монаст.	1 Иночское лиц.	1 Послушникъ	1 Церковь	1 Священникъ	1 Діаконъ	1 Псаломщикъ
1840	857,260	759,270	80,450	5,930	5,610	1,403	1,200	2,746	686
1850	897,735	793,000	81,058	6,532	4,220	1,486	1,300	3,472	746
1860	912,890	754,125	84,775	6,065	3,940	1,510	1,370	4,180	820
1868	965,910	715,030	92,340	6,120	3,420	1,540	1,375	3,680	835
1870	968,760	680,440	94,000	6,370	3,340	1,554	1,440	5,000	925
1880	1,086,400	745,320	103,715	5,710	3,775	1,745	1,635	7,000	1,270
1884	1,142,320	757,290	98,535	5,730	3,680	1,820	1,725	8,130	1,500
1890	1,181,420	726,927	99,540	5,085	2,790	1,690	1,710	5,560	1620

Изъ сопоставленія числа паствы съ числомъ епархій оказывается, что число епархій за 50-лѣтній періодъ возрасло въ гораздо меньшей пропорціи, чѣмъ число православнаго народонаселенія, вслѣдствіе чего епархіальныя паствы, весьма многочисленныя и въ 40-хъ годахъ, постоянно и неизмѣнно возрастали въ своемъ числѣ. По сравненію съ 1840 годомъ, когда на одну епархію въ среднемъ выводъ приходилось по 857,260 душъ, въ 1890 году средній выводъ числа на одну епархію достигаетъ 1.181,420, т. е. послѣдній превышаетъ первый на 324,160. Если бы, на примѣръ, признано было почему-либо нужнымъ ограничить число современныхъ епархіальныхъ паствъ размѣромъ этого числа ихъ въ 1840 году, тогда по-

*) Это число получается отъ дѣленія 57.156,795 на 608, а не на 680 (происшедшее отъ неправильнаго исчисленія монастырей за 1870 г.).

надобилось бы открыть, по крайней мѣрѣ, 25 новыхъ епархій.

Въ иномъ видѣ представляется намъ пропорціональное соотношеніе между числами паствы и архипастырей (на лицо состоявшихъ). Различіе это произошло въ зависимости собственно отъ числа викарныхъ епископовъ, которое возрасло несравненно въ большей степени, чѣмъ число епископовъ, управлявшихъ епархіями. Тогда какъ, на примѣръ, новыхъ епархій въ послѣднее десятилѣтіе открыто было только двѣ, викаріевъ за это время прибавилось 13. Вслѣдствіе такого сравнительно значительнаго увеличенія числа викаріевъ и оказалось, что въ 1890 г. на одного архипастыря изъ общаго числа православной паствы приходилось 726,927 душъ (на 18,400 душъ менѣе, чѣмъ приходилось ихъ въ 1880 г.). Изъ взятыхъ нами годовъ только въ 1860 и 1870 гг.

на одного епископа приходилось еще меньше душъ, чѣмъ въ 1890 году (въ 1868 г. — 715,030, а въ 1870 г. — 680,440). Весьма значительная разница въ пропорціональныхъ соотношеніяхъ между числами архипастырей и паствы, образовавшаяся съ 1868 по 1870 г., произошла оттого, что за этотъ небольшой промежутокъ времени число епархій увеличилось только на 2, а число викарныхъ епископовъ — на 7.

При исчисленіи иноческихъ обитателей вниманіе наше невольно останавливалось на громадномъ приращеніи числа ихъ въ послѣднія десять лѣтъ, равнявшееся 106. Общее же приращеніе въ числѣ монастырей за 50-лѣтіе равнялось 177. Теперь же, изъ сопоставленія чиселъ монастырей съ числами православнаго народонаселенія, выясняется, что за 50 лѣтъ число монастырей относительно къ числу православныхъ жителей не только не возросло, но даже значительно уменьшилось. Въ 1840 г. одинъ монастырь приходился на 80½ тысячь жителей, а въ 1890 г. — на 99½ тысячь. Еслибы на одинъ монастырь и въ 1890 году приходилось только 80½ тысячь, тогда въ этомъ году общее число монастырей должно было бы равняться не 724 (см. 3-ю табл. въ № 6), а 895.

Къ иному рода выводамъ приводятъ цифры, выражающія пропорціональное отношеніе числа лицъ иноческаго чина и готовившихся ко вступленію въ сей чинъ съ числомъ православныхъ жителей. Тутъ оказывается, что число первыхъ, бывшее въ 1890 году и безотносительно наибольшимъ, остается таковымъ же въ семь году и относительно къ числу православнаго народонаселенія. Если бы въ 1840 году одно иноческое лицо приходилось не на 5,930 душъ, а на 5,085, какъ въ 1890 г., и одно изъ лицъ, состоявшихъ на послушаніи — не на 5,610, а только на 2,790, тогда бы въ 1840 г. первыхъ должно было быть не 7,409 (см. 4-ю табл. въ № 6), а 8,654, послѣднихъ же — не 7,842 (см. тамъ же), а 15,845. По нашей таблицѣ, относительно наименьшее число монашествующихъ лицъ было въ 1850 г.,

когда на одно изъ такихъ лицъ приходилось болѣе 6½ тысячь душъ. Впрочемъ, въ этомъ году и безотносительно число монашествующихъ было наименьшее за разсматриваемые нами годы (на 128 мѣнѣ, чѣмъ даже въ 1840 году — 7,281 и 7,409).

Переходя къ исчисленію пропорціональнаго отношенія числа церквей и блага духовенства къ числу православныхъ жителей, прежде всего замѣтимъ, что при этомъ исчисленіи нами не принимаются въ расчетъ церкви упраздненныя или приписныя, равно какъ и состоявшіе за штатомъ священно-и церковно-служители. Весьма интересно и даже поучительно сравнить безотносительныя числа церквей съ количествомъ ихъ относительно православнаго народонаселенія. При этомъ сравненіи оказывается, что тогда какъ безотносительныя числа церквей, за взятые нами годы, постоянно и неизмѣнно возрастали, относительныя числа ихъ, какъ разъ наоборотъ, постоянно сокращались. Исключеніе въ послѣднемъ отношеніи представляетъ одинъ только 1890 годъ. Для нагляднаго доказательства справедливости такого общаго вывода, представляемъ слѣдующую таблицу:

Годъ.	Сколько было церквей.	На сколько приходилась одна церковь.
1840	31,333	1,403
1850	32,738	1,484
1860	34,500	1,510
1868	34,966	1,540
1870	36,292	1,554
1880	36,766	1,745
1884	37,990	1,820
1890	42,597	1,690

Итакъ, оказывается, что безотносительное число церквей за 50 лѣтъ увеличилось на 11,265, а относительно къ числу православныхъ жителей церквей стало гораздо меньше. Для уравненія пропорціональнаго отношенія между числами церквей и православныхъ жителей въ 1890 г. съ таковымъ же отношеніемъ между этими числами въ 1840 году недостаетъ 8,770 церквей.

Въ своемъ мѣстѣ мы показали, что въ послѣднее десятилѣтіе, подѣ вліяніемъ большаго оживленія религиозныхъ началъ въ народѣ, храмы Божіи воздвигаются въ большомъ числѣ, равно какъ значительно сократилось число упраздненныхъ или приписныхъ церквей, чрезъ обращеніе ихъ въ самостоятельныя. Отрадное это явленіе вселяетъ свѣтлыя надежды, что къ началу XX столѣтія пропорціональное отношеніе церквей къ православному народонаселенію сравняется съ таковымъ же отношеніемъ первыхъ къ послѣднему въ 1840 году. Допустимъ, что число православныхъ жителей къ 1900 году будетъ 81.000.000. Тогда, при пропорціи 1840 года, церквей должно быть 57,850, т. е. на 15,250 болѣе противъ числа ихъ въ 1890 году. Въ послѣднее десятилѣтіе число церквей увеличилось на 11,640. А такъ какъ въ построеніи новыхъ и возстановленіи упраздненныхъ церквей въ текущемъ десятилѣтіи примутъ участіе, по крайней мѣрѣ, 9.000.000 лишнихъ противъ минувшаго десятилѣтія православныхъ жителей, то и является надежда, что при помощи Божіей въ настоящее десятилѣтіе число церквей увеличится на вышеозначенную цифру — 15.250.

Разсматривая пропорціональныя отношенія между числами пастырей и пасомыхъ, замѣчаемъ совершенно такое же явленіе, какое обнаружилось и при разсмотрѣніи отношеній между числами церквей и православнаго народонаселенія, т. е., что во взятые нами годы число пастырей относительно числа пасомыхъ постоянно сокращалось включительно до 1884 года, когда на одного пастыря приходилось 1,725 пасомыхъ. Въ 1890 году оно стало нѣсколько больше. По исчисленіямъ, сдѣланнымъ нами въ прошлой статьѣ (табл. 2-я), число состоявшихъ на лицо пастырей (протоіереевъ и священниковъ вмѣстѣ) въ 1840 году было 36,563, а въ 1890 г. — 41,987 *); значить, за 50 лѣтъ число это

*) Если бы кто, сопоставивъ это число (41,987) пастырей съ числомъ церквей въ томъ же году (42,597 — за исключеніемъ упраздненныхъ), спросилъ, какъ же это могло случиться, что число

возросло на 5,424. Но такое приращеніе въ числѣ пастырей оказывается крайне незначительнымъ въ сравненіи съ приращеніемъ паствы. Если бы приращеніе въ числѣ пастырей и пасомыхъ совершалось въ одинаковой пропорціи, тогда въ 1890 году пастырей должно бы быть не 41,987, а на 18,000 слишкомъ болѣе, т. е. около 60,000. При представленіи такого числа пастырей, по настоящему времени хорошо образованныхъ, невольно приходится на мысль, какія богатыя силы находились бы въ распоряженіи духовнаго вѣдомства, между прочимъ и для развитія и упроченія церковно-приходскаго школьнаго дѣла, которому, въ свою очередь, послужили бы и оо. діаконы.

Число діаконѡвъ за 50 лѣтъ и безотносительно сократилось на 3,054 (16,024 и 12,970). Но это сокращеніе несравненно менѣе сокращенія числа діаконѡвъ въ пропорціональномъ отношеніи къ числу православныхъ жителей. Тутъ оно достигаетъ 13,274, т. е., при сохраненіи между числами діаконѡвъ и жителей пропорціи 1840 года, число первыхъ въ 1890 году должно было бы равняться не 12,970, а 26,244. Въ 1884 г. діаконы были такою большою рѣдкостію, что на одного изъ нихъ приходилось 8,130 душъ.

Но, какъ это видно было изъ прошлой статьи (табл. 2-я), въ бѣдомъ духовенствѣ самое большое сокращеніе, послѣдовало за 50-лѣтній періодъ, въ числѣ псаломщиковъ. И безотносительно къ числу православныхъ жителей сокращеніе это выражается сравнительно огромною цифрою — 20,206 (64,141 и 43,935); но въ пропорціональномъ отношеніи къ числу жителей оно достигаетъ 40,910, т. е. оказывается слишкомъ вдвое еще болѣе

пастырей оказалось меньше числа церквей? — то на этотъ вопросъ отвѣтъ такой: въ общемъ числѣ церквей значатся и церкви монастырскія, коихъ въ 1890 г. было 1,313. Въ церквахъ же мужскихъ монастырей служатъ духовенство монашествующее. Затѣмъ, не мало есть такихъ селъ, въ которыхъ при одномъ причтѣ бываетъ по двѣ отдѣльныхъ церкви — одна теплая, другая холодная. Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ городахъ, напримѣръ Костромѣ, Тулѣ и др., при одномъ епархіальномъ архіерее имѣется даже по два кафедральныхъ собора. Многіе также полковныя священники служатъ въ епархіальныхъ церквахъ.

шимъ. Пропорціонально къ числу жителей въ 1890 году число псаломщиковъ за этотъ годъ, вмѣсто 43,935, должно было бы простираться до 105,050.

Въ общемъ итогѣ число блага духовенства относительно къ числу православнаго народонаселенія въ Имперіи сократилось не на 16,736, а на 129,700.

Для ясности заключительныхъ выводовъ изъ произведенныхъ въ настоящей статьѣ вычислений, представляемъ таблицу съ обозначеніемъ, сколько было въ 1840 и 1890 гг. епархій, архіереевъ, монастырей, церквей, монашествующаго и блага духовенства,—сколько въ томъ и дру-

гомъ году приходилось жителей на одну епархію, одного архіерея и проч., на сколько за 50 лѣтъ увеличилось (+), или уменьшилось (—) число епархій, архіереевъ, монастырей, церквей и проч. безотносительно къ числу православнаго народонаселенія и насколько —относительно къ этому послѣднему числу и, наконецъ, сколько въ 1890 году, при пропорціональныхъ отношеніяхъ 1840 г., должно было бы быть и сколько въ дѣйствительности было лишняго или недоставало по тому или другому предмету исчисления противъ соотвѣтственнаго числа въ 1840 году.

Годы.	Епархій.	Архіер.	Монаст.	Монашеств.	Послуш.	Церквей.	Священ.	Діакон.	Псалом.	Вообще блага духовен.	
Сколько было послѣдн. го.	1840	49	58	547	7409	7849	31333	36563	16024	64141	116728
	1890	61	99	724	14495	25791	42597	41987	12970	43935	98892
На сколько увелич. или уменьш. безотнос. въ	1890	+11	+41	+177	+7086	+17950	+11265	+5424	-3054	-20206	-16736
Сколько приход. жителей на одного	1840	857260	759270	80450	5930	5610	1403	1200	2746	686	292
	1890	1181420	726927	99540	5085	2790	1690	1710	5560	1620	730
На сколько въ 1890 г. больше или меньше относительно.		+324160	-32343	+19090	-845	-2820	+287	+510	+2814	+934	+438
Сколько, при пропорціи 1840 г., должно бы быть въ 1890 году.		86	95	895	12153	12846	51366	60055	26244	105053	246430
Сколько, при той же пропорціи, недостаетъ или лишняго.		-25	-4	-171	+2342	+12945	-8769	-18068	-13274	-40912	-129702

Такимъ образомъ, несмотря на то оживленіе религіознаго духа въ православномъ русскомъ народѣ, которое характеризуетъ послѣднее изъ взятыхъ нами десятилѣтій и которое несомнѣнно доказывается, между прочимъ, и статистическими данными, приходится сдѣлать то общее заключеніе, что, по сравненію съ 1840 г., внѣшнее состояніе Церкви въ 1890 г. почти по всѣмъ изъ разсмотрѣнныхъ сторонъ ея не находилось еще на той степени развитія, которое соотвѣтствовало бы умноженію паствы отечественной Церкви за пятидесятилѣтній періодъ. За это время пропорціонально къ числу

паствы увеличились только числа лицъ иноческаго чина—на 2,342, и готовившихся ко вступленію въ сей чинъ—на 12,945; всѣ же остальные числа представляются сократившимися. Не говоря уже о числѣ псаломщиковъ, которое, въ силу и нынѣ дѣйствующихъ законоположеній, продолжаетъ сокращаться, въ 1890 году недоставало противъ 1840 года: 25 епархій, 4 архипастырей, 171 монастыря, 8,769 церквей, 18,068 священниковъ и 13,274 діаконъ.

Ив. Преображенскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Церковныя школы.

„Петровская“ школа грамоты въ г. Архангельскѣ. Въ память исполнившагося въ 1893 году 200-лѣтія со времени достопамятнаго для жителей г. Архангельска пребыванія въ немъ великаго государя императора Петра I Архангельское городское общественное управленіе постановило ежегодно отпускать въ распоряженіе Архангельскаго епархіальнаго училищнаго совѣта по 300 рублей на содержаніе школы грамоты и ходатайствовало предъ преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Архангельскимъ, о присвоеніи сей школѣ наименованія Петровскою. Школа грамоты открыта 12 октября минувшаго года самимъ архипастыремъ, ходатайствовавшимъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ и о присвоеніи школѣ просимаго для нея наименованія. По всеподданнѣйшему докладу г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 31 января—9 февраля 1894 года, Государь Императоръ, въ 26 день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе открытой на средства городского общественнаго управленія церковной школѣ грамоты въ г. Архангельскѣ наименованія „Петровскою“. Нельзя не порадоваться такой попечительности Архангельскаго городского общественнаго управленія о народномъ просвѣщеніи въ духѣ Церкви православной и не пожелать, чтобы эта церковная школа грамоты, съ развитіемъ успѣховъ и средствъ ея, возросла въ благоустроенную церковно-приходскую школу и вполне оправдала присвоенное ей высокое наименованіе.

Двухклассная образцовая церковно-приходская школа при Новгородской духовной семинаріи. Съ начала 1893—94 учебнаго года образцовая школа при Новгородской духовной семинаріи преобразована изъ

одноклассной въ двухклассную и переведена въ просторное и удобное помѣщеніе въ двухэтажномъ домѣ, предоставленное Антоніевскимъ монастыремъ въ безмездное пользованіе школы. Ремонтъ и приспособленіе монастырскаго зданія подъ школу потребовали до 800 руб., изъ коихъ 700 руб. пожертвованы высокопреосвященнымъ Θεогностомъ, архиепископомъ Новгородскимъ. На содержаніе 2-го класса преобразованной школы Новгородское духовенство на епархіальномъ сѣздѣ ассигновало по 300 руб. ежегодно изъ средствъ епархіи, а Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ отпущено единовременное школьское пособіе въ 300 руб.

Дешевыя школы грамоты. Земскій начальникъ 6-го участка Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи, Я. А. Ростовцевъ осенью минувшаго года предложилъ на волостныхъ сходахъ вѣреннаго ему участка собрать необходимыя средства на открытіе школъ грамоты. Чтобы дать возможность обучаться грамотѣ возможно большому числу крестьянскихъ дѣтей безъ обремененія ихъ родителей новыми сборами на народное образованіе, земскій начальникъ предложилъ сходамъ назначить на каждую школу грамоты по 5 р. въ мѣсяцъ на жалованье учителю и по 10 руб. единовременно на первоначальное обзаведеніе. Расходъ на содержаніе школъ въ этомъ размѣрѣ отнесенъ на счетъ волостного сбора, за исключеніемъ тѣхъ сельскихъ обществъ, которыя имѣютъ оброчныя статьи и, какъ болѣе состоятельныя, имѣютъ возможность содержать такія школы на свои общественныя средства. Мѣстомъ для школъ грамоты избраны селенія, находящіяся въ центрѣ приходоу, чтобы дать возможность посѣщать школу дѣтямъ всѣхъ деревень, не имѣющихъ школъ. Предложеніе земскаго начальника встрѣчено весьма сочувственно крестьянскимъ населеніемъ, и нужныя средства, по приведенному весьма умѣренному расчету, были немедленно ассигнованы. Къ 1-му декабря 1893 г. въ предѣлахъ означеннаго земскаго участка

открыто было 25 постоянныхъ школъ грамоты, въ которыхъ обучается 730 дѣтей обоюга пола. Школы эти, по предложению земскаго начальника, приняты въ ближайшее завѣдываніе мѣстныхъ приходскихъ священниковъ, на основаніи существующихъ правилъ о школахъ грамоты, а Елецкое уѣздное отдѣленіе Орловскаго епархіальнаго училищнаго совѣта назначило, по представленіямъ священниковъ, учителей, преимущественно изъ крестьянскихъ дѣтей, окончившихъ успѣшно курсъ въ сельскихъ начальныхъ училищахъ, и безмездно отпустило бѣднѣйшимъ ученикамъ учебныя книги и письменныя принадлежности. А чтобы родители учениковъ могли съ удобствомъ и по умѣренной цѣнѣ приобретать необходимыя учебныя принадлежности, земскимъ начальникомъ устроены небольшіе склады ихъ при волостныхъ правленіяхъ. Нельзя не признать такую мѣру весьма цѣлесообразною и вполне осуществимою и въ другихъ мѣстностяхъ, при добромъ желаніи и сочувствіи гг. земскихъ начальниковъ, столь близко поставленныхъ и къ народу вообще, и къ церковнымъ школамъ въ особенности, по ихъ званію непремѣнныхъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

* *

8-го февраля сего года открыта церковно-приходская школа при Николаевской г. Моршанска церкви. Школа эта возникла по почину мѣстнаго протоіерея Д. А. Лебедянскаго. При живомъ и дѣятельномъ участіи попечителя школы Л. Г. Фанталова, пожертвовавшаго на постройку школы 3,800 рублей, быстро воздвиглось прекрасное школьное зданіе, по удобствамъ своимъ вполне отвѣчающее своему назначенію. Зданіе школы каменное, изящной архитектуры, въ длину имѣетъ 31 аршинъ, въ ширину 19 аршинъ. Лицевая сторона зданія обнесена рѣшетчатою чугуною оградой. Внутреннее помѣщеніе, прекрасно отдѣланное, свѣтлое, просторное, представляетъ двѣ большія классныя комнаты и, чрезъ корридоръ, квартиру учителя въ три комнаты съ кухней и

небольшой кладовой. Классныя комнаты имѣютъ всю необходимую школьную обстановку. Въ день открытія школы почетными гостями было подписано на школьную бібліотеку 255 рублей.

* *

23 января 1894 г. въ селѣ Прискоковѣ, Костромскаго уѣзда, при Рождественской церкви состоялось открытіе церковно-приходской школы, при усердномъ содѣйствіи Пермскаго купца И. Е. Богуславскаго, который не жалѣлъ средствъ для устройства зданія школы, сознавая, какую великую пользу можетъ принести церковно-приходская школа въ Прискоковскомъ, зараженномъ расколомъ, приходѣ. Школьный домъ стоитъ 1,700 руб., построенъ прекрасно, помѣщеніе большое, удобно для учащихся и учениковъ. Кромѣ затраченныхъ на постройку школьнаго дома 1,700 р., И. Е. Богуславскій пожертвовалъ на нужды школы 100 рублей. Епархіальный училищный совѣтъ выслалъ 15 р. на покупку мебели, а также необходимыя для школы учебники.

* *

Попечитель Ракульской церковно-приходской школы, Холмогорскаго уѣзда, крестьянинъ А. С. Чудиновъ, всегда отличавшійся заботливостію объ удовлетвореніи нуждъ школы, въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года пожертвовалъ подъ школу принадлежащій ему и занимаемый школой домъ въ ея всегдашнее владѣніе, при чемъ принялъ на себя обязательство ежегодно ремонтировать школьное зданіе. Пожертвованный Чудиновымъ домъ для школы—стоимостію 500 р., одноэтажный, деревянный, на каменномъ фундаментѣ, проченъ, снаружи обшитъ тесомъ и выгашенъ, а внутри оштукатуренъ. Вообще помѣщеніе для школы вполне достаточное и удобное.

* *

Въ селѣ Тугускѣ, Саратовской епархіи, въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года на средства земскаго начальника г. Орлова, при пособіи общества крестьянъ села Тугуски, была окончена для школы грамоты постройка прекраснаго каменнаго зданія размѣромъ въ 10 сажень дли-

ны и 3 сажени ширины, стѣны зданія какъ снаружи, такъ и внутри выштукатурены, полы, двери и окна выкрашены. Для классовъ отведены три комнаты — помѣстительныя, свѣтлыя, высокія и чистыя; широкій, свѣтлый корридоръ вокругъ всего зданія представляетъ мѣсто для прогулки учениковъ во время перемѣнъ. Въ этомъ же зданіи отдѣлена капитальной стѣной большая комната для живущихъ при школѣ сиротъ и дѣтей-учениковъ изъ деревень, съ отдѣльной кухней. На содержаніе школы и пріюта для малолѣтнихъ сиротъ и дѣтей-учениковъ изъ деревень, которые будутъ жить при школѣ, крестьяне с. Тугуски и деревни Лягоши отвели на 10 лѣтъ, по приговору, землю,—первыя въ количествѣ 10, вторыя—3-хъ десятинъ.

Присоединеніе къ православію.

6-го марта, въ церкви села Шилова Саратовской епархіи, предъ началомъ литургіи совершено присоединеніе къ православію одного изъ начетчиковъ поморской секты—Ивана Федорова Захарова. Присоединяемый объявилъ всему народу о своемъ заблужденіи, о томъ, что спасеніе возможно только въ Церкви, что онъ, содѣйствовавшій раньше расколу, направитъ всѣ силы свои на вразумленіе раскольниковъ, надѣясь, что и они обратятся въ православіе. Церковь была полна народа. Признаніе раскольника, глубоко-прочувствованное чтеніе молитвъ священника, его рѣчь, сказанная послѣ совершенія чина присоединенія, произвели сильное впечатлѣніе на присутствующихъ. Въ этотъ же день, во время вечерни, были присоединены еще двѣ дѣвочки и одинъ мальчикъ. Въ селѣ Шиловѣ съ 3-мя деревнями, составляющими одинъ приходъ, православныхъ всего третья часть, остальные всѣ раскольники. Распространяютъ расколь, поддерживаютъ его начетчики, которые въ большинствѣ случаевъ дѣйствуютъ изъ корыстной цѣли, и многіе въ душѣ вполнѣ сознаютъ свое заблужденіе. Обращеніе начетчика въ

православіе радостно и дорого: оно подорвало авторитетъ начетчиковъ, поселило смущеніе среди раскольниковъ, заронило искру сомнѣнія въ ихъ души. Всю первую недѣлю поста Захаровъ усердно посѣщалъ церковную службу, по вечерамъ читалъ народу въ сторожкѣ духовныя книги, бесѣдуя о расколѣ, разъясняя заблужденія раскольниковъ, на 2-й же недѣлѣ ѣздилъ съ священникомъ бесѣдовать въ деревни. Въ лицѣ Захарова священникъ пріобрѣлъ энергичнаго преданнаго помощника. Къ школѣ раскольники за послѣдніе три года стали тоже относиться довѣрчивѣе, учить Законъ Божій дѣтямъ не преніаствуютъ, многіе же слѣдятъ за приготовленіемъ уроковъ. Охота къ чтенію развивается.

Того же 6-го марта совершено присоединеніе къ православной Церкви крестьянской вдовы села Чадаевки, Кузнецкаго уѣзда, Ксеніи Шептулиной, болѣе 20 лѣтъ находившейся въ расколѣ бѣглопоповской секты, а также и двухъ ея дочерей—Евдокіи 12 лѣтъ и Татьяны 9 лѣтъ, отъ рожденія не крещенныхъ. Торжественный чинъ присоединенія совершенъ былъ священникомъ Кармиловымъ въ присутствіи многочисленнаго собранія прихожанъ, а воспріемниками были земскій начальникъ 6 участка Кузнецкаго уѣзда Н. В. Раевскій, принявшій въ этомъ благомъ дѣлѣ самое горячее участіе, жена мѣтнаго священника и др. По окончаніи чина присоединенія, присоединенные члены православной Церкви всѣми находящимися въ храмѣ были поздравлены и, какъ единовѣрныя, приняты въ христіанское общеніе.

Общее пѣніе молитвословій въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ г. Перми.

Немного болѣе года прошло съ тѣхъ поръ, какъ въ средѣ рабочихъ Мотовилихинскаго завода, трудами преосвященнаго Петра, епископа Пермскаго, открыто общее пѣніе молитвословій*), но этого небольшого

*) См. „Церков. Вѣдом.“ 1893 г. стр. 284.

времени оказалось вполне достаточнымъ, чтобы посѣянное доброе сѣмя прочно укоренилось и принесло обильный плодъ. Согласно предначертанному и установленному порядку, нынѣ на Мотовилихинскомъ заводѣ каждое утро и вечеръ—начало и окончаніе работъ освящается молитвою; для этого рабочіе собираются въ одномъ изъ фабричныхъ зданій и здѣсь, предъ устроенными на свои скудные средства иконами, творятъ общую молитву съ пѣніемъ извѣстныхъ церковныхъ пѣснопѣній, нарочито избранныхъ примѣнительно къ каждому дню недѣли. Въ этомъ пѣніи и молитвословіи принимаютъ участіе все заводскіе рабочіе. Вскорѣ такое же общее пѣніе молитвословіи заведено было и на нѣкоторыхъ другихъ заводахъ и фабрикахъ Пермской епархіи—Добрянскомъ, Очерскомъ *) и др. Теперь начало этому святому дѣлу положено и въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ г. Перми. Еще ранѣе сего въ средѣ рабочихъ этихъ мастерскихъ сформировался хоръ пѣвчихъ, въ составѣ около 50 человекъ, по общаго молитвеннаго пѣнія предъ началомъ и окончаніемъ дневныхъ работъ до послѣдняго времени не совершалось. Теперь же въ обширномъ зданіи мастерскихъ, иждивеніемъ самихъ рабочихъ, устроена въ золотомъ кіотѣ икона Божіей Матери и святителя Николая Чудотворца; здѣсь они ежедневно будутъ освящать молитвою начало и окончаніе своихъ работъ.

Освященіе иконы совершено было 16-го января преосвященнымъ Петромъ, соборне. Пѣлъ хоръ мѣстныхъ рабочихъ. Обширное зданіе заводской фабрики было наполнено молищимися: въ большинствѣ это были рабочіе со своими семействами, не мало было и лицъ постороннихъ („Перм. Епарх. Вѣдом.“).

Преосвященный Никаноръ, епископъ Архангельскій и Холмогорскій, обратился къ настоятелямъ приходскихъ церквей Архангельской епархіи съ слѣдующимъ предложеніемъ.

„Церковно-приходская жизнь полнѣе всего выражается въ участіи прихожанъ за богослуженіемъ и проявляется въ помощи приходскому храму, причту и бѣднымъ людямъ, живущимъ въ предѣлахъ прихода, посему всеусердно призываю оо. настоятелей приходскихъ церквей всячески располагать вѣранныхъ имъ прихожанъ къ посѣщенію храмовъ Божіихъ и къ заботливости о благоукрашеніи ихъ, наипаче же къ исполненію христіанскаго долга исповѣди и святаго причастія, а также оказывать помощь бѣдствующимъ своего прихода, для чего предлагается отсрывать церковно-приходскія попечительства, которыя могутъ руководствоваться въ помощи бѣднымъ нижеслѣдующими правилами.“ Въ напечатанныхъ далѣе правилахъ указано, что попечительство имѣетъ помогать только *нищюю и уломъ теплымъ*, а при большихъ средствахъ—и одеждою для покрытія наготы. Списокъ бѣдняковъ ведется приходскимъ священникомъ, дополняется, исправляется и провѣряется предсѣдателемъ и членами попечительства, чрезъ которыхъ, по взаимному соглашенію, и оказывается помощь, особенно предъ праздниками Пасхи, Успенія Богородицы, Рождества Христова. При болѣе обильныхъ средствахъ можно производить выдачу и ежемѣсячно. Средства на помощь бѣдствующимъ прихожанамъ: а) отдѣляются изъ общихъ суммъ попечительства въ количествѣ 10%; б) изъ сборовъ по подписнымъ листамъ и книгамъ, выдаваемыхъ епархіальнымъ начальствомъ; в) отъ сборовъ по праздникамъ въ кружку, которую обносятъ предсѣдатель и члены попечительства поочередно, и г) изъ назначеній, обложеній, специальныхъ сборовъ, пожертвованій, назначеній отъ города (сообразно числу бѣдняковъ) и другихъ управленій, къ вѣдомству коихъ принадлежатъ бѣдствующіе, за коихъ можетъ быть получателемъ попечительство, а также д) изъ средствъ, исходатайствованныхъ изъ разныхъ казенныхъ учрежденій („Арханг. Еп. Вѣд.“).

6-го марта состоялось первое религиозно-нравственное чтеніе для образованныхъ

*) См. „Церк. Вѣдом.“ 1893 г. стр. 762 и 1110.

слушателей при Ставропольской духовной семинаріи. Прибывшихъ на чтеніе оказалось такъ много, что актовъ залъ не могъ вмѣстить всѣхъ слушателей и многимъ пришлось стоять въ двухъ сосѣднихъ комнатахъ, соединенныхъ съ заломъ. Предъ началомъ чтенія ректоръ семинаріи архимандритъ Антоній произнесъ вступительную рѣчь, въ которой указалъ на неотложную и общесознанную потребность учреждаемыхъ, по предложению архиепископа, чтеній. Избранный о. ректоромъ предметъ чтенія— „О постѣ“, совершенно пригодный по времени и подвергающийся наиболѣе другихъ церковныхъ установленій нападеніямъ, былъ раскрытъ всесторонне. Доказательства пользы и необходимости поста были приведены библейскія, святоотеческія, нравственно-религіозныя, философскія и естественно-научныя. Чтеніе выслушано было съ полнымъ вниманіемъ. Съ виѣшней стороны чтеніе отличалось ясностію и выразительностію, съ внутренней—послѣдовательностію и основательностію доводовъ. 13 марта состоялось второе чтеніе, преподавателя семинаріи И. Г. Пятницкаго, на тему „О спокойствіи человѣческой жизни“. Слушателей и на этомъ чтеніи было весьма много. На чтеніяхъ семинарскій хоръ исполнялъ концерты и другія церковныя пѣснопѣнія.

*
*
*

Страшная по неизлечимости и сильно уродующая свои жертвы болѣзнь—проказа (верча) издавна существуетъ въ нѣкоторыхъ частяхъ Приамурскаго края. Въ настоящее время районами распространенія этой болѣзни въ русскихъ поселеніяхъ означеннаго края служатъ, по собраннмъ свѣдѣніямъ, округи: Софійская, съ 10 человѣками больныхъ, Удская, съ такимъ же, приблизительно, числомъ больныхъ, и Петропавловская, въ которой въ 1890 году насчитывалось 22 прокаженныхъ. Какъ русскими поселянами, такъ и инородцами, болѣзнь эта считается прилипчивой, и потому сами родственники заболѣвшихъ проказою стараются, по возможности, отдѣлиться отъ нихъ и, вообще,

принимаютъ разныя предосторожности, чтобы ограничить возможность частаго съ ними общенія („Приам. Вѣд.“).

Сообщенія изъ заграницы.

Соединеніе церквей и православная Церковь.

(„L'union des églises et l'église orthodoxe“).

Подъ этимъ заглавіемъ анонимный авторъ помѣстилъ въ мартовской книжкѣ „Revue de deux mondes“ небольшую статью, въ которой рядомъ послѣдовательныхъ выводовъ изъ исторіи восточной и западной церквей,—какъ въ отдаленномъ прошломъ, такъ и въ новѣйшія времена,—приходитъ къ заключенію, что соединеніе ихъ представляется дѣломъ весьма затруднительнымъ.

Авторъ, повидимому, католикъ; въ его аргументаціи мы находимъ много такого, что не рѣдко приходится слышать отъ христіанина западной церкви; взглядъ его можетъ грѣшить односторонностію, но уже никакъ не недостаткомъ откровенности и потому представляетъ для насъ нѣкоторый интересъ.

Настоящій очеркъ представляетъ частью дословный переводъ, частью сокращенную и вольную передачу помянутой статьи.

Въ исторіи сношеній своихъ съ Востокомъ католическая церковь желаетъ усматривать двѣ эпохи: первую, предшествующую (такъ называемой у католиковъ) схизмѣ Фотія, когда обѣ церкви пребывали (якобы) подъ однимъ главою, и вторую, послѣдовавшую за расколомъ, когда, за непризнаніемъ единого верховенства папы, Востокъ и Западъ отдѣлились другъ отъ друга, создавъ двѣ отдѣльныя церкви. Уничтожить схизму—значитъ возстановить единеніе между ними и, потому, въ послѣднемъ папствѣ видятъ возвратъ къ прежнему положенію.

Это ошибка—и ошибка странная, въ теченіе цѣлаго ряда вѣковъ поражающая заблужденія въ политикѣ папскаго престола по отношенію къ Востоку. Если, при помощи возсоединенія, Римъ думаетъ лишь возста-

новить между нимъ и восточною церковью отношенія, существовавшія до схизмы, то такой результатъ, надо сознаться, былъ бы крайне ничтожнымъ. Въ исторіи этихъ сношеній не видно, чтобы восточная и западная церкви были въ добромъ согласіи даже до Фотія; наоборотъ, — между Востокомъ и Западомъ существовало глубокое и открытое соперничество, вѣчная вражда двухъ расъ, оспаривающихъ другъ у друга владѣніе міромъ, вражда, въ которой схизма Фотія является лишь эпизодомъ, а „*filioque*“ лишь яскою и окончательною формулою.

Самъ Римъ хотѣлъ этой схизмы. Папству, ради сохраненія зараждающагося обаянія на Западѣ, необходимо было порвать съ восточнымъ императоромъ, своимъ сюзереномъ, отъ котораго папы получали инвеституру; этому схизма и послужила. Но съ ослабленіемъ Восточной имперіи, идея — тогда новая — „католичества“ (*catholicité*) толкала папъ снова завоевать Востокъ римской вѣрѣ. Четвертый крестовый походъ былъ, въ сущности, попыткой обращенія — Востока къ Риму — путемъ силы; она не удалась. Папы попробовали тогда разрѣшить споръ мирнымъ путемъ, рассчитывая на то, что единеніе въ догматѣ повлечетъ за собою и единеніе политическое. Но соборы, какъ и войска, успѣха не имѣли. Соединеніе, торжественно объявленное на соборѣ Лионскомъ въ 1274 г. и на Флорентинскомъ въ 1438 — 39 гг. дальше занесенія въ акты соборовъ не пошло. Византійцы, утомленные тираніею Запада, призвали турокъ, предпочитая „турецкую чалму латинской тиарѣ“.

Съ паденіемъ Константинополя Римъ отвернулся отъ Востока; остатки христіанства исчезли подъ мусульманскимъ нашествіемъ и въ теченіе трехъ вѣковъ Востокъ былъ почти недоступенъ западникамъ. Дѣятельность папскаго престола была, къ тому же, совершенно поглощена борьбою съ протестантствомъ и заботами о духовномъ устройствѣ Новаго Свѣта. Но съ тѣхъ поръ какъ христіанство отвоевало обратно у ислама большую часть Востока и съ каждымъ днемъ по-

являются признаки осуществленія мечты о новой Восточной имперіи, передъ которою раскрывается вся непредѣльная Азія, — соперничество Востока и Запада возрождается грознѣе прежняго. На этотъ разъ, какъ кажется, дѣло повернется не въ пользу Запада, и Востокъ, въ свою очередь, можетъ намъ дать „автократора“, имѣющаго отплатить Карлу Великому.

Вотъ уже около полувѣка, какъ папскій престолъ снова взялся за вопросъ «соединенія»; но теперь онъ обращается уже непосредственно къ вѣрующимъ и старается путемъ обращенія отдельныхъ лицъ и групп уменьшить ряды православія, въ надеждѣ, что вокругъ этого новаго ядра должны же когда-нибудь сплотиться и остальные упорствующие народы Востока.

Особенную дѣятельность въ этомъ направленіи проявляетъ Левъ XIII, умножившій посланія, совѣщанія и всякаго рода манифестаціи въ пользу соединенія церквей. Особенную надежду римская курія возлагала на устроенный въ Иерусалимѣ въ маѣ минувшаго (1893) года торжественный конгрессъ (*Congrès eucharistique*). Но, увы, конгрессъ этотъ никакихъ желаемыхъ результатовъ не далъ; громадная Азія, мать народовъ и религій, не отвѣтила на краснорѣчивый призывъ римскаго первосвятителя.

Откуда это равнодушіе и невозмутимость? Неужели доктрина католическая, воздвигавшая и преобразовывавшая цѣлыя государства, бессильна по отношенію къ міру восточному, раскинутому отъ Бѣлаго моря до Индійскаго океана и отъ Адриатики до моря Китайскаго?

Авторъ полагаетъ, что причина этого явленія лежитъ въ разницѣ понятій о церкви и ея роли въ государствѣ и пытается доказать это нижеслѣдующими разсужденіями.

Послѣ указанія на то, что формула о происхожденіи Святаго Духа служитъ лишь символомъ догматической розни между церквами и что рознь эта коре-

нтся въ самомъ понятіи о догматахъ въ той и другой церкви *), авторъ долше всего останавливается на разъясненіи положенія, занимаемаго церковью на Востокѣ.

Опуская, какъ вѣдь хорошо извѣстныя, историческія подробности о паденіи Византіи, объ измѣнившихся съ водвореніемъ магометанской власти правахъ и обязанностяхъ вселенской патріархіи, мы, съ своей стороны, остановимся на разсужденіяхъ автора о дѣятельности послѣдней, вытекавшей изъ ея новой организаціи.

Восточная церковь, какъ и западная, дѣлала духовныя завоеванія среди варваровъ; пока западная церковь обращала германцевъ, восточная обращала славянъ. Подъ опекою патріарховъ образовались цѣлыя христіанскія царства и первые митрополиты Кіева и Москвы прибыли изъ Константинополя.

Низведенный на степень турецкаго должностнаго лица, въ какія отношенія становился патріархъ къ такому независимому государству, какъ Россія?

Установленіемъ Московскаго патріаршества зависимость отъ вселенскаго престола прекращалась и создавался принципъ автокефальныхъ церквей.

Впослѣдствіи примѣру Россіи послѣдовали всѣ независимыя государства, выдѣлившіяся изъ состава Турецкой имперіи—Греція, Сербія и Румынія и даже вассальная Болгарія; послѣдняя, правда, получила автокефальную церковь цѣною схизмы.

Восточная православная церковь раздѣлилась такимъ образомъ на нѣсколько независимыхъ, самостоятельно управляющихся церквей; вселенскій патріархъ остался духовнымъ главою лишь насе-

*) По мнѣнію автора, неизмѣняемость догмата православной Церкви, т. е. истины разъ навсегда установленной, полученной преданіемъ и закрѣпленной постановленіями семи вселенскихъ соборовъ, переходитъ въ неподвижность, тогда какъ догматъ католической церкви, по существу, живой; лишь духъ его неизмѣняемъ, а не буква. Непогрѣшимый папа, памѣстникъ Христа, истолковываетъ слово, когда оно затемняется. Столкновеніе духа и буквы догмата и породило распрю между церквами.

ляющихъ Турецкую имперію православныхъ грековъ *).

Судьбы западной церкви были иныя. До IX вѣка папы получали инвеституру отъ византійскихъ императоровъ; „схизма“ Фотія освободила ихъ отъ этого ига. Тогда именно западная церковь, освободившаяся уже съ давнихъ поръ отъ западныхъ императоровъ, стала въ дѣйствительности „каѳолическою“: она разумѣла подъ этимъ всемірную духовную власть, независимую отъ власти свѣтской.

Порвавъ іерархическую связь съ Константинопольскимъ патріархатомъ и проявляя по отношенію къ нему лишь почтительное уваженіе, покоящееся на преданіи и на единствѣ вѣрованій и необходимое ради осуществленія политическихъ замысловъ, государства устранили свою церковь отъ всякаго внѣшняго вліянія. Присвоивая себѣ власть назначенія на священнослужительскія должности, монархи подчиняютъ церковь государству. Подчиненіе это полное; всемогущество государства безусловно и ограничено лишь догматомъ, остающимся неизмѣннымъ, да вѣрованіями паствы, воздѣйствія на которыя правительство оказывать не можетъ.

Указавъ влѣдъ за тѣмъ на печальное, положеніе православной церкви въ Турціи, подчиненной и турецкому правительству и деспотическому совѣту мірянъ, авторъ приходитъ къ выводу, что у православныхъ подчиненіе церкви государству является основнымъ принципомъ самаго устройства ея. Поэтому, говоритъ онъ, если католическая церковь желаетъ соединенія, она должна, руководясь формальнымъ правомъ, обратиться прежде всего къ государству. Но предлагая ему воссоединеніе, что она отъ него потребуетъ?—отказа отъ верховенства надъ церковью, признанія внѣшней по отношенію къ нему высшей власти, отреченія отъ своего всемогущества, на Востокѣ освященнаго многовѣковымъ преданіемъ?

*) Авторъ, по всей вѣроятности, для упрощенія, не перечисляетъ остальныхъ находящихся въ предѣлахъ Турецкой имперіи церквей.

Сомнительно, тотчасъ-же заявляетъ авторъ, чтобы государство отъ всего этого отказалось. Въ странахъ съ парламентомъ, каковы Греція, Сербія и Румынія, церковь независимая отъ государства можетъ стать опаснымъ орудіемъ въ рукахъ противниковъ правительства. Въ Россіи самодержавіе Царя, въ переходныя и смутныя эпохи, было и будетъ единственною гарантіею ея существованія. Что касается мірянъ Турціи, то соединеніе съ католическою церковью повлечетъ для нихъ за собою потерю извѣстныхъ преимуществъ, добровольно лишиться которыхъ они не пожелаютъ. Короче, воссоединеніемъ положено было бы, въ странахъ православныхъ, начало безысходной борьбѣ между церковью и государствомъ, борьбѣ подобной той, которая потрясла Западъ.

Но если государство не найдетъ выгоды въ отреченіи отъ власти надъ церковью, быть можетъ, церковь пожелаетъ избавиться отъ правительственной опеки и думаетъ найти въ соединеніи съ Римомъ независимость и свободу?

Авторъ въ этомъ сомнѣвается. У церкви лишь одно средство борьбы съ государствомъ—вѣра людей. Но религиозное чувство грековъ слишкомъ поверхностно и за истекшую половину вѣка оно слишкомъ ослабло. Ихъ духъ по существу мірской, развитый въ этомъ направленіи распространяемымъ въ изобиліи, со времени освобожденія, свѣтскимъ просвѣщеніемъ.

Славяне вѣрующіе и мистичны; но вѣра ихъ слишкомъ обрядололюбива, чтобы были допущены и со стороны духовенства тѣ измѣненія, которыя вызоветъ соединеніе съ Римомъ, и духовенство никогда не помыслитъ взять на себя починъ въ такихъ измѣненіяхъ.

Восточная церковь, становясь государственною, сдѣлалась національною. Религія постепенно сдѣлалась формою патриотизма и народъ привыкъ видѣть въ завоеваніяхъ національныхъ побѣды религиозныя. Государство тщательно оберегаетъ это чувство, обеспечивающее ему господство и надъ церковью, и надъ народомъ.

Турецкое владычество въ значительной

мѣрѣ содѣйствовало успѣшному развитію такого чувства. Устанавливая принципъ автономическихъ общинъ и возводя патриарха въ главу греческаго народа, Магометъ II неразрывно связывалъ народность съ религіею; отсюда задача патриархата охранять эллинизмъ съ помощью религіи. И онъ его дѣйствительно охранилъ и спасъ. На благо эллинизма въ будущемъ, онъ пытался поглотить болгаръ, уничтожая ихъ національность религіею, и лишь недавно долженъ былъ признать тщету своихъ усилій и увидѣть, что надежды, которыя онъ питалъ болѣе десяти вѣковъ, рухнули окончательно.

Для Россіи, по мнѣнію автора, православіе имѣетъ еще большее значеніе; при его помощи она мѣтитъ возстановить за свой счетъ Восточную имперію.

Числомъ своихъ подданныхъ Россія одна представляетъ почти все православіе; она всегда настаивала на томъ, что ей присвоена и въ дѣйствительности присвоила себѣ роль покровительницы православія. Идея божественной миссіи, довѣренной святой Руси, проникла въ глубоко-вѣрующую душу русскаго народа. Освобожденіе гроба Господня изъ рукъ невѣрныхъ и пребывающихъ еще подъ турецкимъ владычествомъ православныхъ подданныхъ, отсюда борьба съ исламомъ и покореніе Турецкой имперіи—такова программа русскаго православія, вполне соотвѣтствующая и національнымъ стремленіямъ и нормальному развитію Россіи.

Сопоставляя значеніе православія для исповѣдующихъ его народовъ съ католицизмомъ, авторъ приходитъ къ заключенію, что послѣдній окажется, конечно, непригоднымъ для выполненія національныхъ задачъ, и народы Востока ясно это сознаютъ. Католицизмъ, по своему существу, находится въ прямой противоположности съ идеею народности. Эллинизма онъ бы не спасъ; пять вѣковъ тому назадъ греки призвали Магомета II, изъ опасенія быть поглощенными латинянами. Что касается русскихъ, то они слишкомъ проникнуты миссіею своей Церкви и слишкомъ привязаны къ самимъ формамъ ея, чтобы когда-либо помыслить съ нею разстаться.

Ни народы, ни правительства уніи не желаютъ и пользы въ ней не видятъ. Вопросъ этотъ, надо сознаться, никого на Востокѣ не волнуетъ. Католичество туда не проникло, а оставило лишь тамъ, со времени крестовыхъ походовъ, воспоминаніе о себѣ, какъ о врагѣ расы столькоже, сколько и религіи, и сомнительно, чтобы оно туда скоро проникло. Римская курія пребываетъ по этому вопросу, какъ кажется, въ иллюзіяхъ и неточныхъ свѣдѣніяхъ *), или избытокъ воображенія вводятъ его въ заблужденіе относительно числа и значенія обращеній въ католичество.

На Востокѣ уніатами являются тѣ, кого Римъ отторгнулъ отъ православія и отъ церквей, отдѣлившись отъ единой православной Церкви. Этимъ именемъ обозначаютъ грековъ, армянъ, халдейцевъ, коптовъ, сирійцевъ, сербовъ, валаховъ, болгаръ, согласившихся признавать верховенство папы за нѣкоторыя уступки по отношенію къ литургіи и къ нѣкоторымъ обрядамъ. Но общее число уніатовъ составляетъ весьма незначительную группу въ массѣ православныхъ (около 3.000.000). Къ тому-же большинство обращеній имѣетъ характеръ исключительно политическій; поэтому, въ такой странѣ, какъ Востокъ, гдѣ политика постоянно мѣняется, обращенія эти переходящи, какъ и сама политика. Сирійцы, напримѣръ, обращаются въ католичество ради покровительства французовъ; болгары дѣлали то-же, пока искали защиты своей національности отъ нападковъ патріархіи и эллинизма; съ образованіемъ-же собственной національной церкви, они массами покидаютъ римскую церковь. **)

Узы, связывающіе уніатовъ съ римскою

*) Въ недавно появившейся книгѣ, посвященной кардиналу Ланжене (La question religieuse en Orient), армяне католики, напримѣръ, исчислены въ 1.000.000; между тѣмъ, въ дѣйствительности ихъ едва-ли наберется и 100.000.

**) По отзыву автора, въ недавнемъ измѣненіи болгарской конституціи, разрѣшающемъ наследнику болгарскаго престола оставаться католикомъ, слѣдуетъ видѣть лишь мѣру предосторожности, оправдываемой попеченіемъ о судьбѣ перваго болгарскаго князя.

церковью, весьма непрочны и всегда могутъ порваться; въ этомъ можно было убѣдиться на халдейцахъ и армянахъ (во время ссоръ, возникшихъ около 20 лѣтъ тому назадъ между гассунистами и антигассунистами; кромѣ того, армяне католики своеобразно признаютъ папу, допускаемая между собою и имъ еще патріарха). Другой, недавній примѣръ—необычайное волненіе, вызванное среди галицко-русскихъ уніатовъ при извѣстіи, что Римъ хотѣлъ измѣнить ихъ литургію.

Не слѣдовало бы ни возлагать особенныхъ надеждъ на уніатовъ, ни взирать на нихъ какъ на предвѣстниковъ, за которыми въ свое время послѣдуетъ и весь Востокъ.

Нѣтъ, главныя силы православной арміи, славяне и греки, остаются величиной несокращаемой: ни насилія, ни соборы, ни миссіи ихъ не покорили, не убѣдили и не прельстили.

„Выяснить причины этого явленія—такова задача, говорить авторъ, которую я себѣ поставилъ въ настоящемъ изслѣдованіи. Вѣра въ Провидѣніе, которю долженъ руководить папа въ своей божественной миссіи, можетъ, конечно, превозмочь все людскія соображенія и расчеты. Но уже однихъ указанныхъ мною, какъ миряниномъ, причинъ достаточно для утвержденія, что часъ соединенія церквей еще не пробилъ“.

О религіозномъ конгрессѣ въ Чикаго.

Религіозный конгрессъ, или съѣздъ представителей религіи, если такъ можно выразиться, чуть не со всѣхъ концовъ свѣта, бывшій въ Чикаго въ сентябрѣ 1893 г. во время прошлогодней всемирной выставки, о которомъ не мало писали въ то время въ свѣтской или общей печати, по большей части въ духѣ похвалы и даже удивленія, обсуждается теперь въ церковныхъ органахъ германскаго и англійскаго протестантства холодно и строго, со стороны его результатовъ, а не одной только „постановки зрѣлища“. Что же

оказывается? Органы консервативнаго, или такъ называемаго ортодоксальнаго, направленія, не ищущіе, подобно прогрессивнымъ, сближенія и „союза“ ни съ какими другими исповѣданіями путемъ соглашений и уступокъ, а желающіе, напротивъ, сохранить старое протестантство въ неприкосновенности среди лихорадочнаго движенія и волненія нынѣшнихъ временъ, говорятъ о немъ не иначе, какъ съ негодованіемъ. Они находятъ, что этотъ конгрессъ, или, какъ они его называютъ въ насмѣшку, „религіозный парламентъ въ Чикаго“, не только не принесъ и не могъ принести христіанству никакой пользы, а напротивъ, какъ затѣя легкомысленная и необдуманная, „уродливое дѣтище американской предпримчивости“, самъ по себѣ былъ для него тяжкимъ ударомъ. Римскій папа, какъ извѣстно, прислалъ конгрессу свое благословеніе, портретъ его висѣлъ надъ входомъ въ помѣщеніе собранія и вообще римскіе католики занимали на конгрессѣ выдающееся положеніе. Быть можетъ, чувство зависти къ нимъ сказалось отчасти въ этомъ строгомъ судѣ протестантовъ и безпощадномъ ихъ приговорѣ о конгрессѣ. Разсматривая, однако, со вниманіемъ выставленные протестантами обвинительные пункты, нельзя не признать таковыя въ большинствѣ весьма основательными и не обратить серьезнаго вниманія на совершенно отрицательные выводы ихъ касательно конгресса.

Характеристично, но не въ его пользу, происхожденіе конгресса. Планъ собранія принадлежитъ одному изъ американскихъ послѣдователей Сведенборга, адвокату Боннету, а поддерживалъ предпріятіе, главнымъ образомъ, пресвитеріанскій пасторъ Бурросъ. Въ собраніяхъ конгресса, происходившихъ на выставѣ въ двухъ большихъ залахъ и нѣсколькихъ поменьше, протестантскіе пасторы всевозможныхъ наименованій, римскіе епископы, унитаріи, греческій архіепископъ, сирійскій архимандритъ — сидѣли рядомъ съ раввинами, мусульманами, браминами, джайнистами, буддистами съ Цейлона и изъ

Июніи, жрецами Синто изъ Японіи, послѣдователями Конфуція изъ Китая, браминами изъ Калькутты и Бомбея, не считая американскихъ лекарокъ, проповѣдницъ, филантроповъ, — не допускались-де только атеизмъ и англійскій теософизмъ. 17 дней изливали свое краснорѣчіе эти ораторы на 300 засѣданіяхъ, нерѣдко при громадномъ стеченіи слушателей. Подробная программа занимала 160 печатныхъ страницъ.

Отзывы объ этомъ парламентѣ естественно были весьма различны. Одни видѣли въ немъ „слишкомъ длинную комедію“, или „пикантное“ времяпрепровожденіе вечеромъ послѣ утомительнаго хожденія по отдѣламъ выставки, а другіе — одно изъ замѣчательнѣйшихъ и оригинальнѣйшихъ собраній, какія бывали когда-либо, начало нѣкоторой новой эры, эры полнѣйшей терпимости, свободнѣйшаго обмѣна мнѣній и, можетъ быть, даже соединенія поклонниковъ всѣхъ религій въ одну, охватывающую весь міръ вѣру, „безъ догматическихъ разграниченій“. Американскіе миссіонеры, т. е. самыя компетентныя судьи въ этомъ дѣлѣ по своему знакомству съ языкомъ выступавшихъ на конгрессѣ нехристіанскихъ ораторовъ и ихъ религіями, допускаютъ, что созывъ въ одно мѣсто представителей религій съ самыхъ отдаленныхъ концовъ земли, что было бы рѣшительно невозможно въ началѣ настоящаго столѣтія, долженъ быть признанъ за одно изъ завоеваній этого столѣтія или знаменіе нашего времени, времени всемірнаго сообщенія, но за такое знаменіе, которое въ серьезномъ христіанинѣ можетъ вызвать лишь большое сомнѣніе и недовѣріе. Конечно, нельзя-де отрицать, что на этомъ конгрессѣ было сказано много дѣльнаго и что такимъ образомъ пущено въ оборотъ не мало полезныхъ свѣдѣній. Но въ такихъ историческихъ явленіяхъ слѣдуетъ обращать вниманіе не на частности, а на общее впечатлѣніе. Что это впечатлѣніе не могло быть благопріятно ни христіанству, ни миссіонерскому дѣлу, — явствуетъ-де изъ самыхъ несложныхъ соображеній.

Во-первыхъ, если въ собранія, созванномъ

христіанами въ одномъ и томъ же помѣщеніи, сидятъ рядомъ и на равныхъ правахъ христіане и евреи, турки и язычники, и предъ тысячами христіанъ проповѣдуютъ по очереди совершенно свободно и безъ права возраженія съ чьей бы ни было другой стороны основныя начала своихъ религій, то на всякаго сторонняго наблюдателя въ христіанскомъ, а тѣмъ болѣе въ нехристіанскомъ мірѣ это должно произвести такое впечатлѣніе, какъ будто христіанство на этотъ разъ отказалось отъ своего права быть исключительно божественной религіей, не терпящею рядомъ съ собой никакихъ соперницъ. Тутъ оно является какъ будто такою же религіей, какъ и другія, и Христосъ ставится на одну и ту же ступень съ другими религіозными учителями. Вивекананда, тамуль изъ Мадраса, о которомъ будетъ еще рѣчь ниже, очень умно сообразилъ это и обратилъ въ свою пользу, сказавъ на конгрессѣ: „Если этотъ религіозный парламентъ показалъ что-либо міру, то именно слѣдующее. Онъ доказалъ міру, что святость, чистота и любовь не составляютъ исключительной принадлежности какой-либо одной религіи въ мірѣ и что всякая система производила мужчинъ и женщинъ съ самымъ возвышеннымъ характеромъ. Въ виду этого доказательства—ежели кто-либо мечтаетъ еще все-таки о неизмѣнности своей вѣры и побѣдѣ надъ другими религіями, то я могу только пожалѣть о немъ отъ искренняго сердца“.

Во-вторыхъ, такая постановка христіанства на одну и ту же ступень съ языческими религіями должна была неминуемо вести къ его униженію. Дѣйствительно, нехристіанскіе ораторы сумѣли ловко воспользоваться своею равноправностью съ христіанскими и своею свободой слова для того, чтобы свои религіи возвышать, а христіанскую церковь и особенно христіанское миссіонерство у себя на родинѣ унижать, бичуя въ то же время какъ бы съ великимъ нравственнымъ негодованіемъ мнимыя или дѣйствительныя преступленія проживающихъ тамъ христіанъ. Будь возможно противопоста-

вить имъ, какъ это часто случается въ языческихъ странахъ, умныхъ и ловкихъ, опытныхъ христіанскихъ ораторовъ, вредъ былъ бы еще не столь великъ. Но дѣло въ томъ, что по правиламъ собранія не допускалось никакихъ возраженій, отвѣтовъ или поправокъ относительно того, что высказано. Такимъ образомъ у всѣхъ слушателей былъ зажаты ротъ по отношенію ко всякому изъ ораторовъ, чтобы кто ни говорилъ; они были вынуждены слушать молча, когда то, что для нихъ было свято, унижалось, или когда опаснѣйшія ученія, въ родѣ, напримѣръ, двоеженства, расхваливались, какъ нѣчто весьма цѣлебное. Пресловутая терпимость практиковалась здѣсь за счетъ уваженія къ святости имени Божія и облегчала успѣхъ дѣятельности элементовъ нехристіанскихъ или анти-христіанскихъ.

Въ-третьихъ, если даже допустить, что разумный наблюдатель могъ открывать недостатки чуждыхъ религій, то все-таки въ общемъ устройствѣ было много такого, что служило къ неподобающему ихъ возвышенію и къ усиленію горделиваго чувства въ ихъ представителяхъ. На собраніяхъ, естественно, цвѣтныя представители азіатскихъ религій составляли для рото-зѣвничающей толпы главную приманку. Когда эти рѣдкіе гости въ яркихъ невиданныхъ одеждахъ выступали на ораторскую трибуну, да еще оказывались способными пустить въ ходъ цвѣты азіатскаго краснорѣчія, они нерѣдко награждались взрывами рукоплесканій. Христіанскихъ ораторовъ многіе достаточно наслушались, а то, что говорили эти чужеземцы, было ново и потому заслуживало сугубаго вниманія. Не спрашивали о томъ, кто они, кѣмъ присланы и могутъ ли быть представителями своей религіи. Ихъ странныхъ именъ, ихъ цвѣтныхъ лицъ и непривычнаго выговора ихъ англійскаго языка было совершенно достаточно для того, чтобы сдѣлать ихъ „львами дня“. А у себя на родинѣ эти львы зачастую были самыя жалкія мыши! Въ двухъ англійскихъ газетахъ, напримѣръ, писали по этому поводу изъ Мадраса слѣдующее: „Съ нѣкоторыми изъ неизвѣстныхъ индій-

сихъ гостей въ Чикаго американцы нянчились самымъ комическимъ образомъ, дѣлая ихъ „львами дня“. Исключая, можетъ быть, двоихъ или троихъ, никто изъ индійцевъ, принимавшихъ участіе въ религиозномъ конгрессѣ, не былъ извѣстенъ у себя на родинѣ даже по имени, и все-таки эти люди считались высшими представителями индійской религіи, а всякое ихъ сужденіе, было ли оно со смысломъ или безъ смысла, принималось, кажется, съ шумнымъ одобреніемъ. Мы тутъ въ первый разъ услышали фамилію какого-то Вивекананды, а онъ, начавъ говорить, величалъ своихъ слушателей „американскими братьями и сестрами“ и былъ награжденъ оглушительными рукоплесканіями. Этотъ господинъ, отрекомендовавшійся „членомъ старѣйшаго изъ монашескихъ орденовъ, какіе нынѣ существуютъ въ мірѣ“, произнесъ будто-бы, если вѣрить американскимъ газетамъ, очень сильную рѣчь, которая была выслушана удивленною толпою съ почтительнымъ страхомъ. Что же сказалъ этотъ великій монахъ собранію въ Чикаго? А вотъ что: „вы приходите съ Библіей въ одной рукѣ и съ мечемъ завоевателя въ другой, вы—со своею вчерашнею религіей къ намъ, хотя намъ тысячи лѣтъ тому назадъ были проповѣданы столь же возвышенныя ученія и столь же святой образъ жизни, какъ и вашего Христа. Вы наступаете на насъ и обращаетесь съ нами такъ, какъ будто мы не имѣемъ большей цѣны, чѣмъ прахъ вашихъ ногъ. Вы спаиваете народъ нашъ водкой, вы оскорбляете нашихъ женщинъ, вы осмѣиваете нашу религію, хотя она во многихъ отношеніяхъ не уступаетъ вашей, даже лучше вашей, потому что человѣчиѣ“... Нѣтъ надобности говорить, какъ въ этой тирадѣ ложь перемѣшана съ правдой, но и по поводу намека на позорное обращеніе англичанъ съ индійскими женщинами англійская печать все-таки не безъ основанія указываетъ браминамъ на сожиганіе вдовъ, дѣтоубійство и другіе подобные ужасныя индійскіе обычаи и пороки, ослабленію и искорененію которыхъ содѣйствовали не брамины, а осмѣиваемые

Вивеканандой служители христіанской религіи.

Нѣмецкая церковная печать обвиняетъ Чикаговскій конгрессъ прямо въ томъ, что онъ *открылъ настежь двери* мусульманской и языческой пропаганды въ христіанскомъ мірѣ. Извѣстно де, что мусульмане и буддисты давно уже (?) обращаютъ взоры на Западъ въ надеждѣ пропагандой „среди христіанъ“ влить новую жизнь и энергію въ свои омертвѣлыя религіи. Въ Нью-Йоркѣ стала недавно выходить на англійскомъ языкѣ мусульманская газета „The Moslem World“ (мусульманскій міръ). Издатель ея вовсе не скрываетъ того, что Соединенные Штаты представляютъ собою превосходную почву для распространенія ислама миссіонерскимъ путемъ. Въ особенности онъ рассчитываетъ на то, что изображенное въ прельстительномъ видѣ многоженство и великолѣпіе мусульманскаго рая привлекутъ многихъ (?). А „первосвященникъ“ секты синтоистовъ „чекко“ въ Японіи, Рейхи-Шибота, говорилъ въ „Чикаговскомъ парламентѣ“ слѣдующее: „Что я хочу сдѣлать—это поддержать васъ въ исполненіи вашего плана образовать *всеобщее братство* подъ одною и тою же крышей истины. Единство есть сила. Я могу помочь вамъ успѣшно довести до конца это предпріятіе. Я молюсь о томъ, чтобы восемь милліоновъ боговъ, покровительствующихъ Японіи, всегда хранили васъ и ваше правительство. Затѣмъ—будьте здоровы!“ — Дѣйствительно, по новѣйшимъ извѣстіямъ изъ Америки, вслѣдствіе религиознаго конгресса тамъ возникло движеніе, направленное къ тому, чтобы подъ именемъ „универсальной церкви“ создать новую религиозную секту. Приглашеніе къ основанію такой „церкви“, подписано: Чикаговскимъ раввиномъ Гиршемъ, Чикаговскимъ унитаріанскимъ пасторомъ Джомесомъ, проповѣдникомъ тамошней „народной“ церкви Томасомъ и еще какимъ-то проповѣдникомъ универсалистомъ въ Нью-Джерсеѣ. Они предлагаютъ: „на широкое основаніи гуманности воздвигнуть храмъ универсальной религіи, который

долженъ быть посвященъ испытующему духу прогресса и вмѣстѣ съ тѣмъ споспѣшествующей любви“.

Въ Лейпцигѣ, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, появилось воззваніе нѣкоего д-ра Евгенія Шмидта, приглашающаго къ основанію „международнаго союза религіи духа“, религіи безъ всякихъ догматическихъ разграниченій, признающей духовный смыслъ всѣхъ священныхъ писаній, равно Библии, какъ и религіозныхъ книгъ индусовъ, персовъ и другихъ культурныхъ народовъ. Тамъ же съ новаго года выходитъ новая газета подъ заглавіемъ: „Die Religion des Geistes“ (религія духа). Протестантскіе органы утверждаютъ, что это отголоски того, что происходило на религіозномъ конгрессѣ въ Чикаго. Этотъ конгрессъ, по ихъ словамъ, содѣйствовалъ ослабленію замѣтности границъ, отдѣляющихъ одну отъ другой различныя религіи, пошелъ на встрѣчу, можетъ быть, самъ того не желая, нивелирующему духу времени, стремящемуся къ тому, чтобы лишить религію ея догматическаго содержанія и свести на общее религіозное чувство и условную мораль.

Указываютъ еще на одно вредное послѣдствіе конгресса: американскіе миссіонерскіе листки жалуются на замѣтное охлажденіе миссіонерской ревности. Если языческія религіи, такъ говорятъ многіе, содержатъ столь много хорошаго, если послѣдователи этихъ религій могутъ вмѣстѣ съ нашими христіанскими проповѣдниками собираться на конгрессъ и сообщая съ ними читать „Отче нашъ“ и пѣть хоръ Генделя: „Аллилуія“,—къ чему въ такомъ случаѣ христіанскія миссіи? Понятенъ послѣ этого поступокъ протестантскаго епископа Кемпбля, который участвовалъ въ конгрессѣ, а потомъ публично выразилъ свое сожалѣніе о томъ, что далъ согласіе на эту затѣю. Другіе протестанты говорятъ съ сожалѣніемъ, что на религіозномъ конгрессѣ побѣждали: гуманитаріанизмъ, унитаріанизмъ, универсализмъ и романизмъ, т. е. папство. Недаромъ, стало быть, Левъ XIII прислалъ конгрессу свое благословеніе. Надо-

бно однако подождать, что отвѣтятъ на эти выводы протестантовъ слишкомъ, можетъ быть, мрачные органы торжествующаго романизма.

А. Д—чь.

Изъ письма преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскайскаго.

Изъ путешествія своего въ Британскія владѣнія я возвратился благополучно 27 февраля—въ прощальное воскресенье. Въ Сеатли (штата Вашингтонъ) я служилъ всенощное бдѣніе, литургію, водосвященіе, а затѣмъ отпѣлъ 10 покойниковъ. Исповѣдалъ и приобщилъ около 25 *человѣкъ* грековъ и арабовъ. Всѣ службы совершалъ на греческомъ языкѣ, а исповѣдь на англійскомъ, по переводу, сдѣланному преосвященнымъ Несторомъ.— Въ г. Викторіи и въ г. Веллингтонѣ— встрѣтилъ много православныхъ, но исповѣдалъ только двухъ—*словака и хорвата*. Общала заѣхать къ нимъ еще разъ на пути въ Аляску. Изъ этого путешествія я вынесъ убѣжденіе, что г. *Сеатли* долженъ быть поставленъ центральнымъ пунктомъ для подвижной миссіи, ибо здѣсь болѣе 100 *человѣкъ* грековъ и арабовъ, да кромѣ того—всѣ окрестности наполнены православными—и славянами, и греками. Самое свѣтлое, самое отрадное и теплое впечатлѣніе произвели на меня арабы (сиріане). Какой народъ вѣрующій и теплый,—сколько усердія и благоговѣнія... Толпами меня они встрѣчали и толпами провожали. Исповѣдывались съ глубокимъ смиреніемъ и сокрушеніемъ сердца... Я благословилъ имъ сдѣлать сборъ и устроить церковь во имя святаго *Спиридона Тримифунтскаго чудотворца*. Всѣ арабы просили меня дать имъ по фотографической карточкѣ Государя русскаго: они съ какимъ-то особеннымъ благоговѣніемъ говорили о нашемъ Государѣ. „Скоро ли насъ возьметъ къ себѣ изъ подъ турокъ Русскій Царь?“—обращались они не одинъ разъ ко мнѣ съ этимъ вопросомъ.

На слѣдующей недѣлѣ предполагаю объѣхать южную часть Калифорніи, до Мексики включительно.

Дома у насъ все, слава Богу, благополучно.

Колокола, бывшіе на выставкѣ въ Чикаго и пожертвованные неизвѣстнымъ въ пользу миссій, мною разосланы во все церкви Пенсильваніи и Иллинойса (всѣхъ колоколовъ 8); по донесенію Товта, народъ въ восхищеніи, а иностранцы толпами приходятъ и любуются этими „благовѣстниками“... Есть рефераты о семь и въ мѣстныхъ газетахъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Эмеритальной кассы духовенства С.-Петербургской епархіи за 1893 г. (тринадцатый по открытіи).

I. О капиталѣ кассы.

Къ 1893 г. въ кассѣ оставалось:

а) наличными	41 р. 34 к.
б) билетами	227850 „ — „

Въ 1893 году поступило:

1) наличными деньгами:	
а) личныхъ взносовъ отъ участниковъ кассы	5998 р. 70 к.
б) 2¼% сбора отъ церквей	10308 „ 83 „
в) % съ капитала	11774 „ 48 „
г) разныхъ поступленій (наприм., пени за позднее представленіе взносовъ).	29 „ 75 „
д) номинальная стоимость вышедшихъ въ тиражъ погашенія билетовъ	30000 „ — „
2) билетовъ приобрѣтено покупкою	55250 „ — „

Израсходовано: 1) наличными:

а) на канцелярію	443 „ 26 „
б) на храненіе % бумагъ	17 „ 65 „
в) на возвратъ взносовъ	99 „ — „
г) на выдачу пенсій	1495 „ 44 „
д) на приобрѣтеніе % бумагъ	56067 „ 86 „
2) билетами вслѣдствіе выхода въ тиражъ	30000 „ — „

Затѣмъ къ 1-му января 1894 г.

въ кассѣ остается:

а) наличными	29 „ 89 „
б) билетами	253100 „ — „

Капиталъ кассы заключается: а) 200,000 р. въ именныхъ 5% банковыхъ билетахъ 2-го выпуска; б) 10,000 р. въ именныхъ облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа; в) 8,000 р. въ именныхъ облигаціяхъ 2 Восточнаго займа, и г) 35,100 р. въ облигаціяхъ 4½% внутреннего займа, 1893 года.

II. Объ участникахъ кассы.

Въ теченіе 1893 года а) вновь поступило въ участники кассы 48 священно-церковно-служителей; б) семь изъ участниковъ кассы было, именно: двое перешли въ другія епархіи, трое перешли въ число пенсіонеровъ и двое умерли; в) одна пенсіонерка умерла, и г) вновь назначены пенсіи пяти лицамъ.

Къ началу 1894 года: а) участниковъ въ кассѣ состоитъ 325 лицъ, и б) пенсіонеровъ кассы было 26 лицъ, именно: 10 замѣтныхъ священно-церковно-служителей и 16 вдовъ священно-церковно-служителей; изъ нихъ пользовались годичною пенсіею: а) по 160 руб.—три лица; б) по 96 р.—три; в) по 80 р.—три; г) по 40 р.—десять; д) по 20 р.—три; е) по 12 р.—два, и ж) по 10 р.—два.

Духовенству С.-Петербургской епархіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, болѣе подробный отчетъ эмеритальной кассы будетъ разосланъ отдѣльными брошюрами.

Отвѣты Редакціи.

Н. П. На анонимные запросы редакція не отвѣчаетъ. Къ свѣдѣнію редакціи необходимо сообщать свою подпись и адресъ.

Свящ. М. Б.—скому. Въ канцелярію г. понечителя Московскаго учебнаго округа.

Свящ. Митр. Дорош.—му. Правила о раздѣлѣ доходовъ въ свое время были сообщены печатными циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ. На основаніи сихъ правилъ и дано разъясненіе въ № 8 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ 1894 года.

Свящ. Г. К. и другимъ. Въ редакцію нерѣдко обращаются съ просьбами указать—какое изъ существующихъ обществъ страхованія жизни болѣе благонадежно и заслуживаетъ довѣрія, кто состоятъ акціонерами сихъ обществъ—купцы, помѣщики или евреи, представляютъ ли эти общества достаточныя гарантіи для выполненія своихъ обязательствъ и т. под. Не располагая нужными по сямъ вопросамъ свѣдѣніями, редакція не имѣетъ возможности рекомендовать ни одного изъ страховыхъ обществъ и отвѣчать на подобные запросы не будетъ.

Свящ. Иоанну Мончичскому. Причту Головинскаго монастыря производится содержаніе не изъ Государственнаго Казначейства, а изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода и потому высылается въ монастырь чрезъ консисторію. Священникъ монастыря будетъ имѣть право на пенсію изъ казны по выслугѣ 35 лѣтъ безпорочной службы, наравнѣ со всеми священниками епархіальнаго вѣдомства, въ размѣрѣ 130 руб. въ годъ.

Свящ. П. Лебедеву, псаломщику Анатолію Косенко и другимъ—о газетѣ „Правда“: см. отвѣтъ Редакціи въ № 12 „Церк. Вѣд.“ 1894 г.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗЪ МОЕГО ДНЕВНИКА.

Путевыя замѣтки и впечатлѣнія во время путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ. Пресвященнаго **НИКОЛАЯ**, епископа Алеутскаго и Аляскаго, съ 9-ю рисунками. Изданіе редакціи журнала „Церковныя Вѣдомости“. Спб. 1893 г. Цѣна 25 коп., съ пер. 30 коп. Продаются въ конторѣ Редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ (Конногвардейскій бульварь, д. № 5, кв. 7).

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ:

МНОГОЛѢТІЕ, посвященное архіепископу Ярославскому **Ионафану**. Муз. А. Архангельскаго. Парт. и гол. 45 коп. С.-Петербургъ, Стремянная, 7.

ОПЫТЪ

**ИСТОРИИ БИБЛИИ ВЪ РОССІИ
ВЪ СВЯЗИ СЪ ПРОСВѢЩЕНІЕМЪ И ПРАВАМИ.**

Сост. Н. Астафьевъ. Спб. 1892 г. Ц. 1 р.

НОВАЯ КНИГА:

**СБОРНИКЪ СТАТЕЙ
ПО ИСТОЛКОВАТ. и НАЗИДАТ. ЧТЕНІЮ
ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВАЪ и АПОКАЛИПСИСА.**

Сост. М. Барсовъ, инсп. Симбир. дух. сем. 1894 г. Цѣна 3 руб., съ перес. 3 руб. 65 коп. Складъ изданія въ „Петербургскомъ учебномъ магазинѣ“ (Спб., Петерб. ст., Больш. пр., д. № 7). Тамъ-же продаются всѣ изданія Св. Синода, а также учебники и учебныя пособія. 1—1

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

**АРХИВЪ
РАСКОЛЬНИЧЕСКАГО АРХІЕРЕЯ АМВРОСІЯ.**

Цѣна книги 2 руб. съ перес. Съ требованіями обращаться къ составителю книги, епархіальному миссіонеру, священнику Константину Попову, въ г. Ставрополь Кавказскій, домъ духов. консисторіи. 2—1

КАРМАННЫЕ ЧАСЫ

4 р. 50 к. Никелевые, заводятся безъ ключа и указат. секундъ. 3 шт. часовъ 12 р. 75 к.; 5 шт. 20 р. Адресъ: С.-Петербургъ. Складъ новыхъ изобрѣтеній, Б. Морская д. 33. Каталогъ всѣхъ изобрѣт. и подарковъ за 10 к. марку высылается немедленно, можно и наложеннымъ. 1—1

1) Поученія для простаго народа, сельскаго священника Петра **КРАСОВСКАГО**. Выпускъ 1-й, изданіе 3-е, вновь исправленное. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

2) Поученія для простаго народа, его же. Выпускъ 2-й. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

3) Систематическое собраніе церковныхъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской, его же. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Продаются у автора, адресъ: Въ Быковку, Нижегород. губ., въ село Монастырскій Ватрасъ. 1—1

**МЕТАЛЛИЗИРОВАННЫЕ
КРАСКИ, ОЛИФА и ЛАКИ**

для всякаго рода малярныхъ работъ.

Окраска держится 10 лѣтъ безъ возобновленія. Производятся на заводахъ товарищества **Н. С. Осовецкаго** въ Москвѣ, б. Грузинская улица, собств. домъ, куда и просимъ обращаться съ заказами.

Прейсъ-курранты, образцы и всякія свѣдѣнія по металлизациі высылаются по востребованію.

АГЕНТЫ во всѣхъ городахъ Россіи. 2—1

ИЗДАНІЯ ЮРГЕНСОНА:

В. А. МОЦАРТА

знаменитый Реквиемъ на 4 голоса (С. А. Т. Б.) и фортепіано, съ русскимъ переводомъ **А. Фета**, цѣна 1 руб. 50 коп.

Дж. РОССИНИ

„Мать скорбящая“ (Stabat mater) на 4 голоса, хора и фортепіано, 10 номеровъ, съ русскимъ переводомъ **А. Фета**, цѣна 2 руб.

МОСКВА у П. ЮРГЕНСОНА.

Спб. І. Юргенсонъ. Варшава Г. Зеневальдъ. 1—1

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на расы, подрясники, мѣховыя и ватныя вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфьи и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской; иногороднымъ высылаются по первому требованію. (Невскій пр., д. № 139). Магазинъ **Павла Золкина**. 10—2

СЕРГІЯ, АРХІЕП. ВЛАДИМІРСКАГО.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныхъ въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ). 287 стр. Цѣна 75 коп., съ перес. 1 руб.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библия и современныя науки). Изд. 2.

Выписывающіе книги чрезъ канцелярію архіепископа Владимірскаго (въ г. Владимірѣ губернскомъ) за пересылку не платятъ. Книги можно получать въ Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ у Думнова. 2—2

Цѣна 1 р. 25 к., перес. за 2 ф. по разстоянію.

Полный мѣсяцесловъ Востока. Томъ I-й и II-й. 1,600 стр. Цѣна 6 руб. 35 коп., съ перес. 7 руб.

Слова. Цѣна 1 руб., съ перес. 1 р. 25 к.
Святый и животвор. Крестъ Господень. Цѣна 6 коп.

Иверская св. икона Божіей Матери. Историческое изслѣдованіе. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 коп.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на еженедѣльный духов. журналъ „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Въ наступившемъ 1894 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Приложенія, подъ однимъ общимъ заглавіемъ „Христіанская Весѣда“, будутъ издаваться еженѣднечными книжками, не менѣе 80 страницъ въ каждой. Новымъ подписчикамъ будутъ высланы всѣ вышедшіе №№, начиная съ 1-го, а также книжки приложенія (4-я разослана при № 12).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ и приложенія къ нему съ дост. и перес.

На годъ ПЯТЬ рублей. ⚡ На полгода ТРИ рубля.

Въ редакціи имѣются полныя экз., со всѣми прилож., журн. „Пастыр. Соб.“ за 1891, 1892 и 1893 гг. Цѣна за каждый годъ 4 руб., за два года 7 руб., за всѣ три года вмѣстѣ—десять руб. Приложенія за означенные годы могутъ выписываться отдѣльно:

Слова, бесѣды и поученія. Приложеніе къ „Пастырск. Соб.“ за 1891 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.—За 1892 г. Ц. 80 коп., съ перес. 1 руб.

Великій постъ. Избранныя бесѣды и поученія на св. четырехдесятидню и страстную седмицу. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ попрежнему будутъ пользоваться даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи, а также по мѣрѣ возможности и всѣхъ другихъ книгъ. Для удобства подписчиковъ, книги могутъ быть высылаемы съ наложеніемъ платежа, т. е. съ уплатою денегъ на мѣстѣ полученія книгъ.

ТРЕБОВАНИЯ на книги и журналъ адресовать: въ Москву, въ редакцію журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“. (Подробный адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ). 1—1

ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ Я. В. ВИТАЛІЕВЪ и И. А. СЛОНОВЪ.

Москва, Никольская, домъ графа Шереметева.

Къ празднику Святой Пасхи приготовленъ большой выборъ церковныхъ вещей, какъ-то: плащаницы на манчестерѣ, шитыя аплике, отъ 60 до 80 руб. Тоже на бархатѣ, шитыя золоченкой, отъ 100 до 150 р. Тоже на бархатѣ, шитыя золотомъ, отъ 200 до 1000 р. Гробницы деревянныя крашенныя бѣлой масляной краской съ позолотой, отъ 60 до 100 руб. Тоже высеребранныя съ позолотой отъ 150 до 250 руб. Тоже сплошь вызолоченныя отъ 350 до 450 руб. Трехсвѣчники пасхальные бронзовые вызолоченные, отъ 8 до 25 руб. Тоже серебряныя 84 пробы отъ 30 до 150 р. Хоругви суконныя, всѣхъ цвѣтовъ отъ 25 до 100 р. Тоже бронзовыя вызолоч. круглыя, отъ 75 до 200 руб. Тоже съ лопастями, отъ 125 до 500 р. Серебряныя 84 пробы вызолоченные сосуды, кресты, Евангелія, дарохранительницы, кадила, лампады, бронзовые паникадила, подсвѣчники, кресты запрестольные и проч. церковная утварь имѣются постоянно въ большомъ выборѣ и на разныя цѣны. 7—3

СПРАВОЧНИКЪ ПО РУССКОМУ ПРАВОПИСАНІЮ,

составленъ по „Руководству“ Академіи Наукъ В. Зелинскимъ, преподавателемъ методики русскаго языка. Вып. I-й (Этимология). Цѣна 50 коп. Вып. II-й (Знаки препинанія). Цѣна 50 коп. Прибавленіе къ «СПРАВОЧНИКУ»: „Корнесловъ русскаго языка“. Цѣна 50 коп.

Примѣчаніе о I-мъ выпускѣ. Эта книга, выдержавшая въ короткое время семь изданій, обвиняетъ всѣ этимологическіе случаи правописанія. Она состоитъ изъ орфографическихъ правилъ, орфографическаго словаря и списка всѣхъ словъ съ буквою **Ѣ**. Изложеніе ея алфавитное, почему она полезна даже незнакомымъ съ грамматикой. Справляться по ней очень просто: при помощи приложеннаго „Указателя“ открывается страница на букву, которая служитъ предметомъ затрудненія въ какомъ либо словѣ, и тутъ въ указанномъ § читается отвѣтъ. Легкость и быстрота справки упрощается тѣмъ, что справляться можно и подъ буквами, которыя слѣдуетъ писать въ данномъ случаѣ, и подъ буквами, которыя только предполагаются въ томъ же случаѣ, а равно и подъ буквой, начинающей данное слово. Какъ, напр., написать: извозчикъ, извощикъ, извозщикъ, извощикъ, или извощикъ? Справляйтесь подъ любой изъ сомнительныхъ буквъ: **з, с, и, ш**, а также и подъ буквой **и**—и вездѣ получится отвѣтъ. По отзывамъ преподавателей русскаго языка, эта книга весьма полезна учащимся при исполненіи письменныхъ работъ не только дома, но и въ классѣ, такъ какъ при небольшомъ навыкѣ, приобрѣт. менѣе чѣмъ въ часъ, справка по ней дѣлается въ нѣсколько секундъ.

ПРОДАЮТСЯ въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ и въ складѣ изданій В. ЗЕЛИНСКАГО: Москва, Патриаршіе пруды, домъ Мозжухина. Пересылка одной книги безъ переплета 15 коп. Два выпуска и болѣе высылаются на счетъ склада, если книги не въ переплетѣ и не наложены платежъ. Переплетъ каждой книги 15 коп., съ пересылкой 20 коп. За наложеніе платежа 10 коп.

1—1

КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТЧИКЪ съ помощью

ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водяной позолоты можно позолотить прочно и съ превосходнымъ глянцемъ различные предметы, рамы, люстры, лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева, желѣза, бумаги, кожи и пр. За флаконъ 30 к., 50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Россіи ко всякому заказу до 5 р. причитывается 40 коп.; въ Азіатской Россіи по разстоянію.

Складъ техно-химич. специальностей

ГЕВГАРДА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 62. К.

2—1

КАЛЕНДАРЬ СВЯЩЕННИКА

(См. № 3

Церк. Вѣд.)

2—2

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО

для золоченія глазъ, крестовъ, иконостасовъ, кіотъ и проч., собственной мастерской

бр. ГАВРИЛА и ФЕДОРА

СМИРНОВЫХЪ.

Въ МОСКВѢ, Ильинка, домъ Воскресенскаго Новоіерусалимскаго монастыря.

Подробные прейсъ-курранты по требованію высылаются бесплатно. Пересылка товаровъ по почтѣ скоро и аккуратно за нашъ счетъ.

10—2

ПРОИЗВОДСТВО

скоровысыхающихъ масляныхъ лаковъ и проч. красокъ для малярныхъ работъ

БР. ЭРЛЕНБАХЪ.

СПБургъ.

КАЗАНСКАЯ УЛ., № 9.

СПБургъ.

Краски для половъ, дверей, церк. кровель, стѣнъ, куполовъ и т. д. Подробный прейсъ-куррантъ съ образц. и способ. употр. красокъ высыл. **бесплат.**

4—2

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ М. и А. КАЛГУШКИНЫ

въ Харьковѣ, противъ кафедральнаго собора,

имѣетъ честь предложить въ большомъ и прекрасномъ выборѣ парчу, священническія и діаконскія облаченія и хоругви, плащаницы, кресты, паникадила, подсвѣчники, иконы и вообще всю церковную утварь, имѣетъ съ тѣмъ принимаетъ заказы на всѣ церковныя принадлежности; благодаря выдѣлкѣ нѣкоторыхъ предметовъ въ своихъ мастерскихъ, а также особымъ условіямъ съ фабриками, торговый домъ имѣетъ возможность предложить вещи по болѣе уменьшеннымъ цѣнамъ противъ другихъ москов. и проч. фирмъ. По требованію, вещи высылаютъ по почтѣ и желѣзной дорогѣ. Прейскурантъ—**бесплатно.**

Продаетъ колокола завода Финляндскаго и принимаетъ заказы по цѣнѣ завода.

10—4

У ПРОТОІЕРЕЯ КОНСТАНТИНА НИКОЛЬСКАГО,

въ домѣ Успенской, что на Сѣнной, церкви въ С.-Петербургѣ,
МОЖНО ПОЛУЧИТЬ СЛѢДУЮЩІЯ ЕГО КНИГИ:

Пособіе къ изученію устава богослуженія православной Церкви. Изданіе 5-е, исправленное и дополненное. Цѣна 3 руб.; за пересылку за 3 фунта.

Объ антиминсахъ православной русской Церкви, съ приложеніемъ 25 рисунковъ, въ настоящую ихъ величину, 1872 г. Цѣна 3 руб. 50 коп.; за пересылку за 3 фунта.

Содержаніе: I. Происхожденіе и древность антиминсовъ.—II. Значеніе антиминса, какъ жертвенника.—III. Чинъ освященія его.—IV. Обстоятельства, по которымъ были получаемы отъ архіерея освященные антиминсы: а) подвижные антиминсы; б) неподвижные.—V. Храненіе старыхъ антиминсовъ.—VI. Матерія и величина ихъ; нашивные углы на нихъ и развертываніе антиминса на литургіи.—VII. Рисунки на антиминсахъ.—VIII. Надписи на нихъ.—IX. Лица, приготовлявшія антиминсы къ освященію, хранящія ихъ по освященіи и доставляющія ихъ во храмъ.—X. Плата за антиминсы. Приложенія: Опись антиминсамъ, находящимся въ ризницѣ Александро-Невской лавры, и такъ далѣе.

Анаеematствованіе (отлученіе отъ Церкви), совершаемое въ первую недѣлю Великаго поста. Историческое изслѣдованіе о чинѣ Православія, 1879 года. Цѣна 1 руб. 50 коп.; за пересылку за 2 фунта.

Содержаніе: I. Употребленіе анаеммы въ христіанской Церкви до IX вѣка.—II. Составленіе чина Православія; добавленія и измѣненія въ немъ; печатаніе и рукописныя чины.—III. Молебное пѣніе, совершавшееся до 1756 года; послѣ 1756 г.—IV. Синодикъ. Предисловіе синодика. Анаеematствованія: а) иконоборцамъ; б) древнимъ еретикамъ; в) неправо объясняющимъ слова: „Приносимъ и Приносимый“; г) держащимся ученія Итала; д) не-монаху Нилу; е) неправо объясняющимъ слова: „Отецъ мой болій Мене есть“; ж) Константину Булгарису и Иринуку; з) Варлааму и Акиндину, Геронтію и Исааку Аргирю; и) обидящимъ Церкви; і) магометанамъ; к) еретикамъ богомиламъ; л) жидовствующимъ; м) хулящимъ праздникъ Благовѣщенія; н) корчемникамъ; о) обжающимъ вдовъ и сиротъ; п) русскимъ раскольникамъ, жившимъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича; р) бывшимъ во время Петра Великаго; с) бунтовщикамъ и измѣнникамъ, Гришкѣ Отрепѣву, Тимошкѣ Акулидинову, Стенькѣ Разину, Ивашкѣ Мазелѣ; т) объ анаеematствованіи Емелькѣ Пугачеву; у) анаеematствованіе принимающимъ ученіе, проникнутое съ Западныхъ странъ и противное православной вѣрѣ; ф) анаеematствованія въ нынѣ совершаемомъ чинѣ Православія. Многолѣтня синодика.—V. Анаеematствованія, произносившіяся кромѣ первой недѣли Великаго поста и не внесенныя въ чинъ Православія. Приложенія.

О службахъ русской Церкви, бывшихъ въ прежнихъ печатныхъ богослужебныхъ книгахъ. 1885 г. Цѣна 3 руб.; за пересылку за 3 фунта.

Содержаніе: а)—Молитва, егда поставятъ митрополита и входитъ первѣе во градъ; б)—чинъ дѣйства на недѣлю Вай; в)—дѣто-проводства; г)—пешнаго дѣйства; д)—дѣйства Страшнаго Суда; е)—за приливкоу о здравіи царя; ж)—омыти моши святыхъ, или крестъ мочити; з) послѣдованіе о причащеніи святыя воды великаго освященія на Богоявленіе; и)—чинъ на очищеніе церкви, егда пещь вскочатъ въ церковь или отъ невѣрныхъ войдетъ кто; і)—молитва по рожденіи младенца, объ очищеніи дома и бывшихъ въ немъ людей; к)—на постриженіе власовъ отрочати, въ первое остриженіе его; л)—одѣяти главу дѣвицъ брачныхъ; м)—чинъ о братотвореніи; н)—чинъ, бываемый о коемъ либо христіану, иже добрымъ произволеніемъ пришедшу гдѣ въ обитель, и просящему быти духовнымъ братомъ, тамо сущимъ братіямъ въ той святой обители; о)—чинъ о хотящемъ затворитися.

Краткое обзорніе богослужебныхъ книгъ православной Церкви, по отношенію ихъ къ церковному уставу, съ приложеніемъ таблицъ, изображающихъ всѣдневныя службы, и словаря названій молитвословій и пѣснопѣній церковныхъ. 1892 г. Цѣна 35 коп.; за пересылку за 1 фунтъ.

МАГАЗИНЪ Ивана Гавриловича Головкина ВЪ САМАРѢ

имѣетъ церковную утварь изъ серебра, бронзы, накладнаго серебра и мѣди: паникадила, лампады, подсвѣчники, сосуды, ковчеги, Евангелія, кресты, кадила; хоругви, плащаницы, воздухи, сшитыя ризы, стихари, подризники, парча, бархатъ, газеты, матерія, галуны, бахрама, кисти. Деревянное масло, ладанъ росной высшій сортъ, обыкновенный и простой. Книги богослужебныя и другія духовнаго содержанія, лучшія изданія. **Иконы и икѣты** во всѣ цѣны, на что и принимаются заказы. Серебряныя и золотыя вещи и другія металловъ разныя предметы въ большомъ выборѣ. Цѣны крайне дешевыя.

ЧАЙ КЯХТИНСКІЙ, высшеіе сорта, 1 р. 60 к., 1 р. 80 к., 2 рубля. Рафинадъ. Биржевыя цѣны. ♦ Всылка почтой, желѣзными дорогами чрезъ конторы безъ замедленія. ♦

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д. л., въ 2 кн., въ кожѣ 3 р. 60 к., въ бум. 2 р. 90 коп.

Евангелія, чтыма во святый Великій Четвертокъ на литургии, на умовеніи ногъ и по умовеніи ногъ, и во святый Великій Пятокъ на утрени и вечерни, на слав. яз., церк. печ., въ листъ, съ кино., на бѣлой бум., въ бум. 45 к., въ 16 д. л., безъ кино., на велен. бум., въ бум. 30 к., на бѣлой бум., въ коленк. 20 к., въ бум. 8 к., гражданской печати, въ коленк. 35 к., въ бум. 15 коп.

Евангелія (12 евангелій), чтыма во святый Великій Пятокъ на утрени, въ 16 д. л., на слав. и русск. яз., въ коленк. 50 к., въ бум. 15 к., на русск. яз., въ коленк. 45 коп., въ бумажѣ 10 коп.

Чинъ на умовеніе ногъ въ Великій Четвертокъ, въ 4 д. л., съ кино., на сѣрой бум., въ бум. 20 коп.

Канонъ о распятіи Господнемъ и на плачь Пресвятыя Богородицы, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 15 коп.

Акаѣистъ Божественнымъ страстямъ Христовымъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 35 к., гражд. печ., въ бум. 35 к., въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., гражд. печ., въ коленк. 40 к., въ бум. 20 коп.

Непорочны и похвалы во Святую и Великую Субботу на утрени, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., Спб. 1893 г., въ бум. 20 коп.

Великій Пятокъ и Великая Суббота. Погребеніе Христова, гражд. печ., въ ленточкѣ 1 коп.

Тамъ же продаются вновь напечатанныя въ С.-Петербургской Сунодальной типографіи:

Молитва, чтымая предъ чудотворною иконою Пресвятыя Богородицы, именуемою Иверскою, церк. печ., съ кино., въ форматѣ открытаго листа, цѣна 2 коп.

Руководственный о Священномъ Писаніи Ветхаго и Новаго Завета свѣдѣнія изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви. Профессора А. Олесницкаго, цѣна въ бум. 60 коп.

Житіе Валаамскаго монаха Германа, гражд. печ., въ 16 долю листа, въ бум. 3 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода. *Прибавленія:* Изъ дневника преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскаго.—Отечественная церковь по статистическимъ даннымъ всенодданѣйшихъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“ три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по 14 к. съ перес. АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 31 марта 1894 г. Каѣдральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.