

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 18-й.

3-го Мая 1908 года.

ТАМБОВЪ.  
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXXX

СВЯТЫЙ ПИИМЪ СЛАВЯНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАСТЫРЯ



№ 18

Выходятъ еже-  
недѣльно по суббо-  
тамъ. Подписка при-  
нимается въ Редак-  
ціи, при духовной  
Семинаріи.

3 МАЯ  
1908 ГОДА.

Годовая цѣна съ  
пересылкою и до-  
ставкою 6 р. 25 к.  
Подписка на время  
менѣе года и про-  
дажа отдѣльныхъ  
номеровъ не допу-  
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВЫСОЧАЙШІЕ МАНИФЕСТЫ

I.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшая Тетка Наша, Великая Княгиня Марія Павловна,  
познавъ и испытавъ, въ согласіи съ Своимъ Супругомъ, истину

православія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня воспріяла Она, къ великой Нашей радости, Православную Нашу вѣру и Святое Миропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашиѣмъ подданнымъ о семъ желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО БЛАГОВѢРНОЮ ВЕЛИКОЮ КНЯГИНЕЮ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 10-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ восьмое, Царствованія же Нашего въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: „НИКОЛАЙ“.

II.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ.

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашиѣмъ подданнымъ:

Сего 20-го апрѣля, съ согласія Нашего и любезнѣйшаго дяди Нашего Великаго Князя Павла Александровича, совершенно въ церквѣ Большого Царскосельскаго дворца, по уставамъ Нашей православной Церквѣ, бракосочетаніе любезнѣйшей двоюродной сестры Нашей Великой Княжны Маріи Павловны, съ его Королевскимъ Высочествомъ принцемъ Вильгельмомъ Шведскимъ, герцогомъ Сюдманландскимъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной Благодати, Мы вполнѣ увѣрены, что и всѣ вѣроподданные Наши вознесутъ моленія сія ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Давъ въ городѣ Царскомъ Селѣ въ 20-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ восьмое, Царствованія же Нашего въ четырнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: „НИКОЛАЙ“.

### Средѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 15-го апрѣля 1908 года, за № 71. по ВЫСОЧАЙШЕМУ манифесту о воспріятіи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ВЕЛИКОЮ КНЯГИНЕЮ Марією Павловной православной вѣры.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: доставленный Оберъ-Провуреру Святѣйшаго Синода Министромъ ИМПЕРАТОРСКАГО ДВОРА ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ (въ копии), отъ 10-го сего апрѣля, о воспріятіи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ВЕЛИКОЮ КНЯГИНЕЮ Марією Павловной православной вѣры, съ ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ о именованіи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА БЛАГОВѢРНОЮ ВЕЛИКОЮ КНЯГИНЕЮ. *Приказали:* О всерадостномъ событіи воспріятія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ВЕЛИКОЮ КНЯГИНЕЮ Марією Павловною нашей православной вѣры чрезъ священное миропомазаніе и о именованіи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА БЛАГОВѢРНОЮ ВЕЛИКОЮ КНЯГИНЕЮ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, предписавъ имъ къ непремѣнному исполненію, чтобы, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, во всѣхъ градскихъ Соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ первый день по полученіи настоящаго синодальнаго распоряженія, а въ сельскихъ и монастырскихъ—въ первый же воскресный или праздничный день былъ

прочитанъ ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ предъ молебномъ и затѣмъ совершенно торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе, кромѣ тѣхъ церквей, въ которыхъ таковое уже совершенно по особому распоряженію.

II. Отъ 21—24-го апрѣля 1908 года, за № 72, по ВЫСОЧАЙШЕМУ Манифесту о бракосочетаніи Великой Княжны Маріи Павловны съ Его Королевскимъ Высочествомъ принцемъ Вильгельмомъ Шведскимъ, герцогомъ Сюдерманландскимъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали доставленный Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода Министромъ ИМПЕРАТОРСКАГО ДВОРА ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ (въ копи), отъ 20-го сего апрѣля, о бракосочетаніи ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, ВЕЛИКОЙ КНЯЖНЫ Маріи Павловны съ Его Королевскимъ Высочествомъ принцемъ Вильгельмомъ Шведскимъ, герцогомъ Сюдерманландскимъ. *Приказали:* Означенный ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифестъ о совершившемся въ 20-й день сего апрѣля всерадостномъ торжествѣ бракосочетанія ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, Великой Княжны Маріи Павловны съ ЕГО КОРОЛЕВСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ принцемъ Вильгельмомъ Шведскимъ, герцогомъ Сюдерманландскимъ, напечатать для обнародованія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ предписаніемъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, чтобы, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, во всѣхъ градскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ въ первый день по полученіи настоящаго синодальнаго распоряженія, а въ сельскихъ и монастырскихъ—въ первый же воскресный или праздничный день былъ прочитанъ ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ предъ молебномъ и затѣмъ совершенно торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе, кромѣ тѣхъ церквей, въ которыхъ таковое уже совершенно по особому распоряженію.

---

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Су-  
нода, Преосвященному Иннокентію, Епископу Тамбовскому и  
Щацкому,

отъ 31 марта 1908 г. за № 6,

о разъясненіи дѣйствительнаго закона (ст. 241 Уст. Дух.  
Конс.) о допущеніи повѣренныхъ по бракоразводнымъ  
дѣламъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ имѣли сужденіе по предложенію Г. Су-  
нодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 октября 1907 г. за № 7934,  
о разъясненіи дѣйствующаго закона (ст. 241 Уст. Дух. Конс.)  
о допущеніи повѣренныхъ по бракоразводнымъ дѣламъ. *Прика-  
зам:* На основаніи ст. 241 Уст. Дух. Конс. „по дѣламъ бра-  
коразводнымъ истцы и отвѣтчики должны сами являться къ су-  
ду, повѣренные же допускаются не иначе, какъ по болѣзни ист-  
ца или отвѣтчика, засвидѣтельствованной Врачебнымъ Отдѣленіемъ  
Губернскаго Правленія за отсутствіемъ по службѣ, или въ дру-  
гихъ заслуживающихъ уваженія обстоятельствахъ, и то не ина-  
че, какъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства“. При про-  
изводствѣ дѣлъ сего рода въ Духовныхъ Консисторіяхъ эта статья  
Епархіальными Начальствами примѣнялась и примѣняется не одина-  
ково. Одни Епархіальныя Начальства для разрѣшенія вопроса о до-  
пущеніи повѣреннаго въ бракоразводномъ дѣлѣ считаютъ достаточ-  
нымъ представленіа: со стороны тяжущагося супруга удостовѣренія  
о невозможности для него явиться лично къ суду, а со стороны  
повѣреннаго — довѣренности, уполномочивающей его на веденіе  
дѣла взаимнѣ тяжущагося, и всѣмъ считаютъ себя обязан-  
ными постановлять опредѣленіе о допущеніи повѣреннаго къ уча-  
стію въ производствѣ бракоразводнаго дѣла, не входя въ раз-  
сужденіе ни обстоятельствъ самого дѣла, ни данныхъ, касающихся

ся повѣреннаго; при обнаруживаніи же, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, со стороны повѣренныхъ незаконнѣрныхъ дѣйствій, Епархіальныя Начальства не находятъ законныхъ способовъ къ предупреденію и пресѣченію сихъ дѣйствій повѣренныхъ. Другія же Епархіальныя Начальства не ограничиваются соблюденіемъ лишь упомянутыхъ формальныхъ условій при разрѣшеніи настоящаго вопроса, а по соображеніи обстоятельствъ бракоразводнаго дѣла и имѣющихся у нихъ свѣдѣній о личности просителя, желающаго быть повѣреннымъ, почитаютъ себя въ правѣ постановлять также и опредѣленія о недопущеніи какъ вообще повѣренныхъ по дѣлу, съ требованіемъ личной явки къ суду самихъ тяжущихся, такъ и того или иного повѣреннаго въ отдѣльности. Въ семъ случаѣ на дѣйствія епархіальныхъ начальствъ поступаютъ нерѣдко жалобы въ Святѣйшій Синодъ и къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору какъ со стороны тяжущихся, такъ и избираемыхъ ими повѣренныхъ. Въ виду такого неодинаковаго отношенія Епархіальныхъ Начальствъ къ вопросу о допущеніи повѣренныхъ по дѣламъ бракоразводнымъ и возникающихъ у Епархіальныхъ Начальствъ затрудненій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ преподать руководственныя указанія по сему вопросу. По разсмотрѣніи настоящаго вопроса въ связи съ подлежащими узаконеніями и данными изъ Синодальной практики до и послѣ изданія Устава Духовныхъ Консисторій, Святѣйшій Синодъ находитъ: указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 августа 1724 года предписано было Епархіальнымъ Начальствамъ при производствѣ бракоразводныхъ дѣлъ руководствоваться правилами о формѣ суда, установленными указомъ Петра Великаго 5 ноября 1723 года; въ пунктѣ же 7 означенныхъ правилъ сказано о повѣренныхъ: „челобитчикамъ и отвѣтчикамъ дается воля вмѣсто себя посылать въ судъ кого хотятъ, только съ письмами вѣрующими“. Но уже въ 1729 году Святѣйшій Синодъ, въ указѣ отъ 6 ноября, на имя Московской Духовной Консисторіи, нарочито высказался по вопросу о повѣ-

решныхъ въ дѣлахъ бракоразводныхъ: „быть ему (отвѣтчику) противъ челобитія жены въ отвѣтъ, а ей—истицѣ—при доказательствѣ, а повѣренныхъ за нихъ въ тотъ судъ не допускать, да и впредь по случающимся въ подобныхъ тому причинахъ какъ отъ мужа на жену, такъ и отъ жены на мужа прошеніяхъ, производить судъ, противъ онаго указа, чрезъ самоличныя ихъ другъ на друга показанія, а постороннихъ за нихъ въ тотъ судъ отнюдь не пускать“. Въ такомъ смыслѣ Святѣйшій Синодъ высказывался по данному вопросу и впоследствии по отдѣльнымъ недоумѣннымъ случаямъ; но, какъ видно изъ дѣлъ Синодальнаго Архива, въ практикѣ Духовныхъ Консисторій по вопросу о допущеніи повѣренныхъ не было единообразія, такъ какъ многія Консисторіи продолжали руководствоваться указомъ Святѣйшаго Синода отъ 15 августа 1724 года и примѣняли къ бракоразводнымъ дѣламъ п. 7 правилъ о формѣ суда 1723 года, о свободномъ допущеніи повѣренныхъ, въ теченіе всего времени до изданія Устава Духовныхъ Консисторій. Въ проектъ Устава Духовныхъ Консисторій, составленный въ 1838 году, была внесена ст. 226, такого содержания: „въ производствѣ дѣлъ сего рода (о разводѣ по искамъ супруговъ) соблюдается общая форма суда“. Но по поводу сей статьи проекта послѣдовали возраженія со стороны нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Начальствъ, которыя находили, что допускаемое общемою формою суда свободное участіе въ бракоразводныхъ дѣлахъ повѣренныхъ, взаимнѣ самихъ тяжущихся супруговъ, не совмѣстимо съ интересами духовнаго суда въ сихъ дѣлахъ, такъ какъ въ этомъ случаѣ судъ не имѣетъ возможности выполнить главную свою задачу: посредствомъ примиренія бракоразводящихся супруговъ и личнаго воздѣйствія на ихъ совѣсть укрѣпить распадающійся брачный союзъ, и такъ какъ повѣренные вносятъ въ эти дѣла духъ „холодной формальности“, затягиваютъ и запутываютъ ихъ по своимъ видамъ и пр., посему вышеупомянутыя Епархіальныя Начальства полагали: одни—повѣренныхъ къ участію въ брако-



разводныхъ дѣлахъ совершенно не допускать, согласно Студальному указу 6 ноября 1729 года, другія же—не допускать ихъ, по крайней мѣрѣ, къ произнесенію судныхъ рѣчей. Вслѣдствіе изложенныхъ соображеній и согласно мнѣнію Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета, признавшаго справедливость этихъ соображеній, но полагавшаго допускать изъятіе изъ выраженнаго въ нихъ общаго правила о повѣренныхъ „въ случаѣ крайней, доказанной и признанной нужды“, —приведенная выше ст. 226 въ проектѣ консисторскаго устава была замѣнена правилами, изложенными въ ст. 241 Уст. Дух. Конс. Изъ разсмотрѣнія сей статьи въ связи съ данными, объясняющими ея происхождение, явствуется, что статья эта, съ одной стороны, закрѣпляетъ, въ формѣ общаго требованія, прежнія отдѣльныя распоряженія о личной явкѣ въ суду тяжущихся по дѣламъ бракоразводнымъ, съ другой же стороны, допуская, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ уступку жизненной необходимости, замѣну тяжущихся по симъ дѣламъ повѣренными, въ послѣдней своей части отмѣняетъ дѣйствовавшее ранѣе же, согласно общей формѣ суда, правило, по которому допущеніе по дѣламъ бракоразводныхъ повѣренныхъ (какъ и устраненіе ихъ) поставлялось въ зависимость отъ волеизъявленія тяжущихся сторонъ (въ вѣрующихъ письмахъ), а не отъ суда духовнаго, и устанавливаетъ новое положеніе по сему вопросу, именно, что повѣренные допускаются къ участію въ производствѣ бракоразводныхъ дѣлъ не иначе, какъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства. Это послѣднее положеніе 241 ст. Уст. Дух. Конс., выраженное въ общей формѣ, безъ какихъ либо ограничительныхъ условій, предоставляетъ Епархіальному Начальству свободно, по своему усмотрѣнію, разрѣшать вопросъ о допущеніи или недопущеніи повѣренныхъ, по соображеніи какъ формальныхъ требованій, указанныхъ въ 1-й части этой же 241 ст. Уст. Дух. Конс., такъ и обстоятельствъ каждаго даннаго дѣла, и тѣхъ свѣдѣній, какія имѣются въ распоряженіи Епар-

хiальнаго Начальства относительно личности повѣреннаго, желающаго выступить въ бракоразводномъ процессѣ по уполномочію одной изъ тяжущихся сторонъ. Въ такомъ смыслѣ признанія за Епархіальными Начальствами права на свободное и самостоятельное обсужденіе вопроса о допущеніи повѣренныхъ по бракоразводнымъ дѣламъ, а не въ узкомъ смыслѣ указанія лишь на формальный— дѣлопроизводственный порядокъ (ст. 318 и 319 Уст. Дух. Конс.), означенное положеніе ст. 241 понималось и въ послѣдующей, за изданіемъ Устава Духовныхъ Консисторій, практикѣ Святѣйшаго Синода. На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ и въ видахъ однообразнаго примѣненія Епархіальными Начальствами, при разрѣшеніи вопроса о допущеніи повѣренныхъ къ веденію бракоразводныхъ дѣлъ, 241 ст. Уст. Дух. Конс., Святѣйшій Синодъ *находитъ* необходимымъ разъяснить по духовному вѣдомству: 1) что Епархіальныя Начальства, руководствуясь дѣйствительнымъ, а не формальнымъ только смысломъ 241 ст. Уст. Дух. Конс., имѣютъ право: а) *вообще, по соображеніи съ обстоятельствами бракоразводнаго дѣла, устраняя повѣренныхъ, требовать отъ тяжущихся сторонъ непосредственнаго участія въ ихъ дѣлѣ, предоставляя имъ однако же, въ случаѣ* крайней затруднительности для нихъ личной явки къ суду и невозможности временно отложить производство дѣла, ходатайствовать чрезъ Епархіальныя Начальства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о дальнѣйшемъ направленіи ихъ дѣла, съ освобожденіемъ ихъ отъ личной явки къ суду, и б) въ частности постановлять рѣшеніе объ отказѣ въ допущеніи даннаго лица къ веденію бракоразводнаго дѣла по уполномочію одной изъ тяжущихся сторонъ, — хотя бы это уполномочіе и удовлетворяло формальнымъ условіямъ 241 ст. Уст. Дух. Конс., — буде, по имѣющимся въ распоряженіи Епархіальныхъ Начальствъ свѣдѣніямъ о семьхъ лицѣхъ, таковое допущеніе, по заключенію Епархіальнаго Начальства, является невозможнымъ, и 2) что соотвѣтственно понятію „веденіе дѣла“

лицо, не получившее права участвовать въ бракоразводномъ дѣлѣ въ качествѣ повѣреннаго, не можетъ получать и всякаго рода справки, свѣдѣній и документовъ по сему дѣлу. Объ изложенномъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы.

### ВЫСОЧАЙШІЙ ПРИКАЗЪ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24 марта 1908 г. за № 17, Секретарь Тамбовской Духовной Консисторіи Надворный Совѣтникъ Александръ Андріевскій произведенъ за выслугу лѣтъ въ чинъ коллежскаго совѣтника, со старшинствомъ съ 24 января 1907 года.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Опредѣлены:* на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Мучака, Борисоглѣбскаго у., окончившій курсъ миссіонерской школы Григорій Калугинъ, 8 апрѣля.

*Перемѣщенъ* псаломщикъ, въ санъ діакона, Троицкой церкви г. Тамбова Павелъ Борщевскій къ Успенской кладбищенской церкви г. Тамбова, 22 апрѣля.

*Уволены за штатъ:* священникъ села Березовки, Тамбовскаго у., Михаилъ Оржевскій по болѣзни, 22 апрѣля; согласно прошенію, священникъ села Рыслей, Шацкого у., Стефанъ Тихомировъ, 21 апрѣля; по старости лѣтъ, псаломщикъ, въ санъ діакона, Успенской Кладбищенской церкви г. Тамбова Оедоръ Богдановъ, 77 лѣтъ, 22 апрѣля; въ административномъ порядкѣ, псаломщикъ с. Вѣлорѣчья, Шацкого у., Василій Гурьевъ, 7 апрѣля; согласно прошенію, уволенъ отъ должности назначенный

4 апрѣля на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Вознесенскаго завода, Темниковскаго у., Петръ Львовъ, 9 апрѣля.

*Исключаются изъ списковъ* за смертію: священникъ Христорожественской церкви г. Лебедяни Іоаннъ Златоверховниковъ, 48 лѣтъ, умеръ, состоя на службѣ, 9 апрѣля; заштатный священникъ Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря Василій Кротовъ, умеръ 12 апрѣля; діаконъ с. Бондарей, Тамбовскаго у., Василій Богоявленскій 61 г., умеръ, состоя на службѣ, 8 апрѣля; заштатный діаконъ с. Сокольска, Липецкаго у., Максимъ Богомоловъ, 72 л., умеръ 2 апрѣля.

## ПРОТОКОЛЫ

Липецкаго Окружнаго Съѣзда январской сессіи 1908 года.

### А К Т Ъ.

(о к о н ч а н і е).

17 января. Утреннее засѣданіе. О.о. депутаты были всѣ, кромѣ 3-хъ вышеозначенныхъ.

2. Вторымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе училища предлагаетъ избрать трехъ членовъ одного правленія и кандидата къ нимъ изъ мѣстныхъ священниковъ.

Постановили: Единогласно избрать членами Правленія училища: Протоіерея Іоанна Серебрякова и двухъ священниковъ: о. Семена Щеголева и о. Петра Троянскаго, а кандидата къ нимъ священника о. Алексѣя Жданова.

Резолюція Его Пресвященства: „27 февраля 1908 г.  
„*Утверждается*“ Е. И.“

3) Третьимъ пунктомъ своего отношенія Правленіе предлагаетъ избрать трехъ членовъ Ревизіонной Коммисіи по провѣркѣ отчетовъ по экономической части.

Постановили: Единогласно избрать Членами Ревизионной Комиссии трех священников: о. Стефана Вертоградова, о. Стефана Космодаміанскаго и о. Іоанна Громогласова, а кандидатомъ къ нимъ—священника о. Петра Смирнова. Резолюція Его Преосвященства: „27 февраля 1908 г. Утверждается. Е. И“.

4. Четвертымъ пунктомъ своего отношенія Правленіе предлагаетъ обсужденіе вопроса о процентныхъ взносахъ съ церковныхъ доходовъ на содержаніе училища.

Постановили: Признать докладную записку благочинническаго Совѣта 1 Лебедянскаго городского округа съ прилагаемою при семъ расчетною таблицей за образецъ, примѣнительно къ которому и надо вычислять процентные взносы на содержаніе училища на 1908 годъ.

Резолюція Его Преосвященства: „27 февраля 1908 г. Вслѣдствіе протеста двухъ депутатовъ противъ раскладки 1 Лебедянскаго округа, оставитъ прежнюю норму раскладки до пересмотра всего дѣла по раскладкѣ взносовъ епархіи на Епархіальномъ Създѣ. Е. И“.

5) Пятымъ пунктомъ отношенія Правленіе предлагаетъ изысканіе средствъ на оплату уроковъ по новымъ иностраннымъ языкамъ, при желательномъ обученіи имъ всѣхъ безъ исключенія учениковъ училища.

Постановили: Правда, желательно, чтобы всѣ ученики обучались иностраннымъ новымъ языкамъ, но, будучи крайне стѣснены въ деньгахъ, удовлетворимся пока и тѣмъ, что практикуется сейчасъ, т. е. за взимаемую плату обучаются новымъ языкамъ ученики по желанію.

Резолюція Его Преосвященства: „27 февраля 1908 года. Читалъ Е. И.“.

17 января. Вечернее засѣданіе. О.о. депутаты были всѣ на лицо.

Заслушано прошеніе о. діакона села Двурѣчекъ Липецкаго уѣзда, Феодора Владимірова, который проситъ сложить недоимку

за содержаніе его сына Владиміра въ общежитіи училища за протекшій 1907 годъ въ размѣрѣ 33 р.

Постановили: принимая во вниманіе многосемейность діакона Владимірова и пять человекъ его дѣтей, учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, изъ которыхъ только одинъ сынъ на казенномъ содержаніи въ Духовной Семинаріи, другой сынъ на полуказенномъ въ Липецкомъ духовномъ училищѣ, а остальные три на своемъ содержаніи,—сложить съ діакона за его сына недоимку 33 руб.

Резолюція Его Преосвященства 27 февраля 1908 г. „Соласенъ. Е. И.“.

6) Шестымъ пунктомъ отношенія Правленіе предлагаетъ обсужденіе вопроса объ открытіи параллельнаго отдѣленія при I классѣ училища.

Постановили: за неимѣніемъ средствъ и, въ виду уже открываемаго въ г. Липецкѣ реальнаго училища, въ которое предполагается отлить учащихся изъ Липецкаго дух. училища,—отклонить открытіе параллельнаго отдѣленія при I классѣ училища.

Резолюція Его Преосвященства: „27 февраля 1908 года. Утверждается. Е. И.“.

7) Седьмымъ пунктомъ—Правленіе предлагаетъ изыскать средства къ ускоренію постройки новаго училищнаго зданія.

Постановили: Ознакомившись съ содержаніемъ отношенія хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о невозможности выдать просимую ссуду въ 25 тысячъ, Съѣздъ о.о. депутатовъ имѣлъ сужденіе, какъ объ одномъ изъ средствъ къ ускоренію постройки зданія новаго училища, о надстройкѣ 3-го этажа надъ существующимъ зданіемъ общежитія и, будучи самъ (съѣздъ) некомпетентенъ, для рѣшенія этого вопроса пригласилъ инженера—технолога Голубцева, который совмѣстно съ о.о. депутатами осматривалъ существующее зданіе общежитія и нашелъ невозможнымъ дѣлать третій этажъ

надъ означеннымъ зданіемъ общежитія, о чемъ и составленъ прилагаемый при семъ актъ отъ 17 января 1908 г.

Другимъ средствомъ къ ускоренію постройки новаго училищнаго зданія съѣздъ полагаетъ исчислять  $\%$  на постройку его по наличнымъ душамъ, а не прежнимъ даннымъ, — потому что увеличеніе числа душъ въ приходѣ, по справедливости, отражается увеличеніемъ дохода.

Резолюція Его Пресвященства: „27 февраля 1908 года. Если Съездъ думаетъ остановиться на новомъ исчисленіи сбора на постройку „по душамъ“, какъ на принятомъ рѣшеніи, то слѣдовало этотъ новый способъ обложенія разработать подробно, яснѣе и опредѣленнѣе для всѣхъ приходовъ округа. Но при обремененіи церкви налогами, при недовольствѣ ими — удобно ли повышать цифру налогами? Оставитъ прежнюю раскладку. Е. И.“.

8) Восьмымъ пунктомъ — Правленіе предлагаетъ изыскать средства на содержаніе постоянного фельдшера при училищной больницѣ въ цѣляхъ улучшенія больничнаго дѣла при училищѣ.

Постановили: учрежденіе при училищной больницѣ новой должности постоянного фельдшера при существующемъ, хотя и непостоянномъ, врачѣ Виноградовѣ является дѣломъ дорогимъ, не по средствамъ, а потому, кажется, болѣе цѣлесообразнымъ и выгоднымъ просить врача Виноградова за прежніе 240 р. ежедневно посѣщать въ опредѣленное время училище для осмотра больныхъ учениковъ; въ томъ же случаѣ, если врачъ Виноградовъ не согласится на подобное предложеніе Правленія, тогда пригласить другого врача, если не согласнаго служить за 240 р., то надбавить еще 60 р. ему.

Резолюція Его Пресвященства: 27 февраля 1908 г. „Согласенъ. Е. И.“.

9. Заслушанъ докладъ Ревизіонной Комиссіи по Липецкому дух. училищу по его содержанію въ 1906 году.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Резолюція Его Пресвященства: 27 февраля 1908 г. „Читаль. Е. И.“.

Во время послѣдняго вечерняго засѣданія 17 января текущаго года прибыли на собраніе отсутствовавшіе о.о. депутаты — священники: о. Алексѣй Скрижалинъ, о. Василій Ситовскій и о. Андрей Черменскій, которые словесно представили объясненіе причины своей не своевременной явки, признанное съѣздомъ о.о. депутатовъ заслуживающимъ уваженія. Ознакомившись съ уже состоявшимися постановленіями съѣзда, вышеозначенные о.о. депутаты священники вполне согласились съ ними.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ Іоаннъ Смирновъ, смотритель училища Иванъ Нарциссовъ, священникъ Стефанъ Космодамианскій, священникъ Петръ Смирновъ, священникъ Петръ Богоявленскій, священникъ Іоаннъ Громогласовъ, священникъ Александръ Орловъ, священникъ Василій Ситовскій, священникъ Владиміръ Добровъ, священникъ Порфирій Богодаровъ съ приложеніемъ своего особаго мнѣнія по поводу 4 пункта журнальнаго постановленія съѣзда, дѣлопроизводитель, священникъ Петръ Троянскій.

Особое мнѣніе.

4-й пунктъ журнальнаго постановленія Линецкаго съѣзда о принятія за норму процентныхъ взносовъ по расчисленію прилагаемой таблицы къ докладу благотворительнаго Совѣта 1 Лебедянского городского округа, я — депутатъ 1 Линецкаго городского округа, священникъ Петръ Троянскій опротестовываю на томъ основаніи, что принципъ, сущность и послѣдствія процентнаго вычисления по данной таблицѣ несправедливы — такъ, на примѣръ: является обратная противоположность процентныхъ взносовъ по 1 Линецкому городскому округу съ его уѣздными округами, гдѣ на городской округъ возложено непосильное бремя сравнительно съ процентными взносами съ уѣздныхъ округовъ и, затѣмъ 1 Лебедянского городского округа, гдѣ по новой раскладкѣ на него на-



даетъ меньшій налогъ сравнительно съ налогами его уѣздныхъ округовъ.

Депутатъ 1 Липецкаго городского округа, священникъ Петръ Троянскій.

Резолюція Его Преосвященства: „*Читалъ*“.

Въ Сѣздъ о.о. депутатовъ Липецкаго училищнаго округа январской сессіи 1908 года.

Депутата 1-го Усманскаго городского округа,  
священника Порфирія Богодарова

Особое мнѣніе.

Съ четвертымъ пунктомъ журнальнаго постановленія о.о. депутатовъ Липецкаго Училищнаго Окружнаго Сѣзда январской сессіи 1908 г. я не могу согласиться по причинѣ неправильной раскладки основной суммы по благотворительнымъ округамъ нашего Усманскаго уѣзда. Эта неправильность была признана даже третейскимъ судомъ, который былъ назначенъ вслѣдствіе разногласія между уѣздными округами (4 округа) съ 1-мъ городскимъ Усманскимъ округомъ по вопросу о неправильной раскладкѣ основной суммы по благотворительнымъ округамъ Усманскаго уѣзда. Третейскій судъ состоялся 7—8 чис. декабря 1908 года по указу Консисторіи за № 19164 отъ 23 ноября 1907 г. изъ слѣдующихъ лицъ: о. протоіерея Усманскаго городского Собора — Василія Никольскаго, благотворительнаго 4-го Борисоглѣбскаго округа — протоіерея о. Владиміра Знаменскаго и Благотворительнаго 1-го Козловскаго городского округа — священника Гавріила Саввинскаго. По этому третейскому суду было признано, что на 1 Усманскій городской округъ пала лишняя основная сумма въ количествѣ 927 руб. Вслѣдствіе этого излишка въ основной суммѣ и процентный сборъ съ 1 Усманскаго городского округа увеличился. По нормальной и правильной раскладкѣ на 1 Усманскій городской округъ должна падать основная сумма въ количествѣ 3443 р., а не въ количествѣ 4370 руб. Между тѣмъ въ расчетной таблицѣ коренного

22<sup>5</sup>/<sub>16</sub> 0/0 сбора съ основной суммы на содержаніе Липецкаго духовнаго училища (эта таблица признана съѣздомъ за образецъ, примѣнительно къ которому постановлено вычислять 0/0 взносы) за 1-мъ Усманскимъ городскимъ округомъ [основная сумма значится въ количествѣ 4370 руб., т. е. съ тѣмъ излишкомъ въ 927 руб., который третейскимъ судомъ признанъ неправильнымъ (4370—3443=927 руб.)].

Какъ рѣшеніе третейскаго суда, такъ и вся предшествующая ему переписка по этому вопросу была передана Консисторіею въ Докладную Комиссію на Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ январской сессіи 1908 г. Какая судьба этого спорнаго вопроса послѣдуетъ далѣе, я не знаю, но пока я не могу согласиться съ 4-мъ пунктомъ журнальнаго постановленія Съѣзда о.о. депутатовъ Липецкаго Училищнаго Округа январской сессіи 16—17 чис. 1908 года.

Депутатъ 1 Усманскаго Городскаго округ , священникъ Порфирій Богодаровъ.

## **А К Т Ъ .**

1908 года января 17 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Липецкаго Училищнаго Округа, при участіи приглашеннаго для совѣстнаго осмотра инженера—технолога Голубцева, произвелъ осмотръ состоянія зданія общежитія Липецкаго дух. училища, находящагося на Дворянской улицѣ.

При осмотрѣ оказалось слѣдующее: толщина стѣнъ перваго и втораго этажа въ 1 аршинъ; стѣны же праваго крыла зданія во 2 этажѣ имѣютъ толщину въ 2 кирпича, со штукатуркою около 13 вершковъ.

При осмотрѣ праваго крыла въ стѣнахъ обнаружено много трещинъ, изъ коихъ многія ранѣе были расшиты. Фундаментъ подъ этой частью зданія, въ 2 этажа, имѣетъ глубину, не превышающую 2-хъ аршинъ.

Исходя изъ данныхъ осмотра, выяснилось, что при указанной выше толщинѣ стѣнъ, глубинѣ фундамента, возводить капитальную надстройку надъ существующимъ зданіемъ представляется крайне опаснымъ, грозящимъ разрушеніемъ самаго зданія.

Предсѣдатель Съезда, священникъ Іоаннъ Смирновъ, Инженеръ—Технологъ Голубцевъ, Смотритель училища Иванъ Нарциссовъ. Священники: Стефанъ Космодамианскій, Петръ Смирновъ, Петръ Богоявленскій, Іоаннъ Громогласовъ, Александръ Орловъ, Порфирій Богодаровъ и Владиміръ Добровъ. Дѣлопроизводитель Съезда, священникъ Петръ Троянскій.

Резолюція Его Преосвященства: „*Читалъ Е. И.*“

## А К Т Ъ.

1908 г. января 18 дня. Съездъ духовенства Липецкаго округа на послѣднемъ своемъ собраніи, принимая во вниманіе долготѣнюю и въ высшей степени полезную дѣятельность священника о. Іоанна Смирнова въ качествѣ депутата въ теченіе 15-ти лѣтъ и предсѣдателя сего Съезда въ теченіе 10-ти лѣтъ, счелъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить ему искреннюю и глубокую благодарность за ту пользу, которую онъ принесъ своими благотворными трудами нашему училищу: онъ былъ всегдашнимъ разумнымъ инициаторомъ и опытнымъ руководителемъ во всѣхъ дѣлахъ этого съезда. О семъ и составленъ сей актъ и препровождается вмѣстѣ съ дѣлами Настоящаго Съезда на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія.

Священники: Іоаннъ Громогласовъ, Петръ Смирновъ, Петръ Троянскій, Алексѣй Скрижалинъ, Василій Ситовскій, Порфирій Богодаровъ, Андрей Черменскій, Стефанъ Космодамианскій, Александръ Орловъ, Петръ Богоявленскій и Владиміръ Добровъ.

Резолюція Его Преосвященства: „*27 Февраля 1908 г. Занести благодарность о. Смирнову въ его формулярный списокъ. Е. И.*“

# С М Ъ Т А

прихода и расхода суммъ окружного сбора по содержанию  
Липецкаго духовнаго училища въ 1908 году.

А. Статьи прихода.	Коренного %-наго взноса со- гласно вно- самъ за пре- жніе годы.		Дополн. взноса по 1 к. съ души мужск. и женск. пола геродск. прих. и 1/2 к. съ души муж. и жен. пола есл. прих. по данн. 1907 г.		Дополнительнаго взноса по 7 руб. со штата.		Всего.
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
I.							
<i>На содержаніе учи- лища:</i>							
1. Вносовъ отъ церквей:							
<i>а) Липецкаго уѣзда.</i>							
1-го Благочин. округа.	663	39	162	34	105		930 73
2-го " "	434	54	200	92	147		782 46
3-го " "	622	9	298	32	168		1088 41
4-го " "	696	61	271	38	189		1156 99
	2416	63	932	96	609		3958 59
<i>б) Усманскаго уѣзда:</i>							
1-го Благочин. округа.	557	21	251	21	154		962 42
2-го " "	516	95	229	55	126		872 50
3-го " "	566	61	271	48	147		985 9
4-го " "	581	76	278	93	168		1028 69
	2222	53	1031	17	595		3848 70
<i>в) Лебедянскаго у.</i>							
1-го Благочин. округа.	377	71	125	68	63		566 39
2-го " "	592	34	237	47	168		997 81
3-го " "	619	96	254	15	182		1056 11
4-го " "	579	67	218	64	168		966 31
	2169	68	835	94	581		3586 62
<b>Итого . .</b>	<b>6808</b>	<b>84</b>	<b>2800</b>	<b>7</b>	<b>1785</b>		<b>11393 91</b>

2. Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ . . . . .	540 р. 50 к.
3. Плата за право ученія съ инословныхъ учениковъ училища . . . . .	498 „ — „
4. Изъ сбора отъ молебствій по г. Тамбову съ Вышенской иконой Божіей Матери . . . . .	298 „ — „
5. Изъ сбора отъ молебствій по селу Доброму съ Тамбовской иконой Божіей Матери . . . . .	68 „ — „
6. Отъ платы, взимаемой за содержаніе съ инословныхъ учениковъ общежитія . . . . .	140 „ — „
7. Свободнаго отъ назначенія остатка отъ экономіи училища въ 1907 году . . . . .	196 „ 20 „
Всего.	31134 „ 61 „

II.

*На устройство новаго училищнаго корпуса*

а) Липецкаго уѣзда.

1-го благочинническаго округа. . . . .	282 „ 84 „
2-го . . . . .	375 „ 46 „
3-го . . . . .	555 „ 49 „
4-го . . . . .	507 „ 65 „
1721 „ 44 „	

б. Усманскаго уѣзда.

1-го благочинническаго округа. . . . .	414 „ 86 „
2-го . . . . .	416 „ 58 „
3-го . . . . .	492 „ — „
4-го . . . . .	525 „ 32 „
1848 „ 76 „	

в) Лебедянскаго уѣзда.

1-го благочинническаго округа. . . . .	152 „ 14 „
2-го . . . . .	420 „ 68 „

Сбора по 2 к. съ души муж. и женс. пола городскихъ приходъ и по 1 к. съ души муж. и женс. пола сельскихъ приходъ, согласно взаимъ прежнихъ дѣтъ.

3-го . . . . .	459 р. 48 к.
4-го . . . . .	413 „ 4 „
	<hr/>
	1445 „ 34 „
Всего . . . . .	5015 „ 54 „

Б.

**Статьи расхода.**

I.

*Содержаніе лицъ управленія и учащихся:*

а) По содержанію приготовительнаго класса

1) Учителю приготовительнаго класса нормальнаго жалованья за 12 уроковъ 600 руб;  
за одинъ дополнительный урокъ, кромѣ чи-  
стописанія, 35 р. и за три урока чистописанія,  
по 25 руб., 75 р., а всего . . . . . 710 „ — „

2) Учителю церковнаго пѣнія за 2 урока,  
по 35 руб. урокъ . . . . . 70 „ — „

б) Добавочнаго жалованья учителю ц. пѣ-  
нія Н. Стеженскому, какъ окончившему курсъ  
Семинаріи и состоящему въ должности учителя  
болѣе 10 лѣтъ . . . . . 100 „ — „

в) Вознагражденія учащимъ, завѣдующимъ  
выдачею книгъ ученикамъ изъ ученической биб-  
ліотеки . . . . . 100 „ — „

г) На оплату уроковъ лицамъ, временно за-  
мѣняющимъ больныхъ и по другимъ причинамъ  
отсутствующихъ преподавателей . . . . . 150 „ — „

---

1130 „ — „

*Содержаніе должностныхъ лицъ:*

1. Священнику училищной церкви . . . . . 300 „ — „

2. Тремъ надзирателямъ—репетиторамъ при  
квартирѣ и столѣ, по 400 руб. каждому . . . . . 1200 „ — „

3. Эконому училища . . . . .	300 р.	— к.
4. Управляющему училищнымъ хоромъ и исполняющему обязанности псаломщика въ училищной церкви въ каникулярное время . . . . .	120 „	— „
5. На разъезды тремъ членамъ Правленія отъ духовенства, членамъ Правленія отъ учителей и эконому училища, по 20 руб. каждому . . . . .	100 „	— „
6. Вознагражденіе тремъ членамъ Ревизионной Коммисіи, по 10 руб. каждому. . . . .	30 „	— „
Итого. . . . .	2050 „	— „

*Содержаніе учениковъ:*

а) пища, стрижка волосъ, мытье и почипка бѣлья, постельныя принадлежности (расчетъ на одного ученика).	ц ѣ н а .	с у м м а .
1. Муки ржаной 8 п. . . . .	1 р. 20 к.	9 р. 60 к.
2. — пшеничной первачу 15 фунт. . . . .	2 „ — „	75 „
3. — крупитчатой 10 ф. . . . .	2 „ 80 „	70 „
4. Крупъ гречневыхъ 1 п. 10 ф. . . . .	2 „ — „	2 „ 50 „
5. Пшени 1 п. 10 ф. . . . .	1 „ 60 „	2 „ — „
6. Гороху 10 ф. . . . .	— „ 4 „	40 „
7. Мясa на горячее по $\frac{3}{4}$ ф. въ день на 140 дней 2 п. 25 ф. . . . .	4 „ 80 „	12 „ 60 „
8. Мясa на жаркое по $\frac{1}{2}$ ф. въ день на 40 празд. дней 20 ф. . . . .	— „ — „	2 „ 40 „
9. Масла коровьяго 8 ф. . . . .	— „ 40 „	3 „ 20 „
10. — постнаго 12 фунт. . . . .	— „ 13 „	1 „ 56 „
11. Рыбы соленой 10 ф. . . . .	— „ 12 „	1 „ 20 „
12. — свѣжей 10 ф. . . . .	— „ 10 „	1 „ — „
13. — крупной 7 ф. . . . .	— „ 15 „	1 „ 5 „
14. Сметковъ 1 ф. . . . .	— „ 16 „	16 „

15. Осетрины или севрюги мало-солн. по $\frac{1}{4}$ ф. на 14 празд. дней $3\frac{1}{2}$ фун. . . . .	— р. 25 в.	— р. 88 в.
16. Бѣлыхъ сухихъ грибовъ $\frac{3}{4}$ ф. . . . .	— „ 80 „	— „ 60 „
17. Чаю (утромъ и вечеромъ) $1\frac{1}{4}$ ф. . . . .	1 „ 60 „	2 „ — „
18. Сахару $11\frac{1}{2}$ ф. . . . .	— „ 15 „	1 „ 73 „
19. Бѣлаго хлѣба по $\frac{1}{2}$ фун. въ день на 280 дней 3 п. 20 ф. . . . .	2 „ — „	7 „ — „
20. Бѣлаго хлѣба по $\frac{1}{2}$ фун. въ день на 120 постныхъ дней 1 п. 20 фун. . . . .	2 „ — „	3 „ — „
21. Картофелю 4 мѣры . . . . .	— „ 20 „	— „ 80 „
22. Огурцовъ 1 мѣра . . . . .	— „ 25 „	— „ 25 „
23. Капусты 5 пуд. . . . .	— „ 20 „	1 „ — „
24. Свеклы $\frac{1}{4}$ мѣры . . . . .	— „ 30 „	— „ 8 „
25. Моркови $\frac{1}{2}$ мѣры . . . . .	— „ 20 „	— „ 10 „
26. Луку $\frac{1}{4}$ мѣры . . . . .	— „ 50 „	— „ 13 „
27. Соли 20 фун. . . . .	— „ 33 „	— „ 17 „
28. Приправы къ кушаньямъ (лавр. листъ, перецъ, яйца и т. п.) рису, пасхи, кулича и разныхъ мелочныхъ расходовъ на пищевые продукты . . . . .	— „ — „	— „ 79 „
29. Мыла для бани 2 ф. . . . .	— „ $12\frac{1}{2}$ „	— „ 25 „
30. Стрижка вод. 8 разъ въ годъ. . . . .	— „ 3 „	— „ 24 „
31. Мытье бѣлья (3 раза въ мѣсяцъ по 34 в. въ мѣсяцъ съ ученика при годовой уплатѣ) . . . . .	— „ — „	4 „ 8 „
32. Починка одежды (годовое жалованіе кастеляншѣ при квартирѣ и столѣ) . . . . .	— „ — „	— „ 75 „
33. На мелочные расходы по починкѣ одежды и бѣлья (нитки, иголки, пуговицы и прочее) . . . . .	— „ — „	— „ 10 „



34. На одну смѣну постельнаго бѣлья, на которую требуется холста: для наволочки  $1\frac{3}{4}$  ар. по 22 к., для простыни  $2\frac{1}{2}$  арш. по 40 к., для матрацнаго чехла 5 арш. парусины по 30 к., и за шитье 16 к., въ половинной стоимости . . . — р. — к. 1 р. 53 к.

35. Сѣна для матрацевъ на двѣ смѣны, по 20 ф., 1 п. . . . — „ 40 „ — „ 40 „  
65 „ — „

На 45 учениковъ. — „ — „ 2925 „ — „

*Прим.* Въ счетъ этой суммы имѣютъ пользоваться содержаніемъ въ размѣрѣ двойной ученической порціи: три надзирателя и экономъ и въ размѣрѣ одной: кастелянша и сидѣлка при больницѣ съ ея помощницей.

б) Одежда и обувь:

1. Суконныхъ вигоневыхъ блузокъ паръ 2 . . . . . 4 „ — „ 8 „ — „

2. Кожанныхъ поясовъ 1. . . . . — „ 45 „ — „ 45 „

3. Лѣтнихъ фуражекъ и шапокъ 2. . . . . — „ 60 „ 1 „ 20 „

4. Двѣ пары новыхъ сапогъ и однѣ головки . . . . . — „ — „ 10 „ — „

5. Зимнее пальто, для котораго требуется: 3 арш. бобрику, по 1 р. 35 к.; 6 арш. марли по 5 к., 6 арш. фланели, по 25 коп.; 3 ф. ваты, по 30 к. и за шитье 2 р., въ половинной стоимости . . . . . — „ — „ 4 „ 38 „

6. Башлыковъ въ половинной стоимости 1 . . . . .	— р. 60 к.	— р. 30 к.
7. Носовыхъ платковъ 2 . . . . .	— „ 13 „	— „ 26 „
8. Бѣлья двѣ пары, для чего требуется 10 арш. по 30 коп. и за шитье 60 коп . . . . .	— „ — „	3 „ 60 „
9. Портяновъ двѣ пары, для коихъ требуется 3 арш. русскаго холста, по 10 коп., и за шитье 4 коп. . . . .	— „ — „	— „ 34 „
10. Учебниковъ и учебныхъ принадлежностей . . . . .	— „ — „	2 „ 97 „
		<hr/>
		31 „ 50 „

А на 30 учениковъ. — „ — „ 945 „ — „

в) На обмундированіе учениковъ, отправляемыхъ въ Семинарію. . . . . — „ — „ 50 „ — „

Всего на содержаніе епархіально—коштныхъ учениковъ (при разсчетѣ на 30 полныхъ и 15 полупансіонеровъ) — „ — „ 3920 „ — „

IV.

*Содержаніе дома:*

а) ремонтъ:

1. Работъ: плотничныхъ на . . . . .	— „ — „	40 „ — „
2. — столярныхъ . . . . .	— „ — „	40 „ — „
3. — печныхъ по починкѣ печей . . . . .	— „ — „	30 „ — „
4. — по чисткѣ трубъ . . . . .	— „ — „	25 „ — „
5. Работъ стекольныхъ по вставкѣ стеколъ въ теченія года и обмазка рамъ. . . . .	— „ — „	90 „ — „
6. Работъ молярныхъ по окраскѣ половъ въ занятныхъ и корридорахъ		

140 саж.; классныхъ досокъ, партъ, столовъ, подоконниковъ, табуретокъ.	— р.	— к.	200 р.	— к.
7. Работъ по побѣлкѣ училищ- ныхъ зданій внутри и снаружи	— „	— „	100 „	— „
8. Работъ слесарныхъ	— „	— „	40 „	— „
9. Полуд. котловъ и самоваровъ.	— „	— „	35 „	— „
10. Работъ: кузнечныхъ	— „	— „	20 „	— „
11. — кровельныхъ	— „	— „	15 „	— „
12. — каменныхъ	— „	— „	10 „	— „
13. — штукатурныхъ	— „	— „	10 „	— „
14. — бондарныхъ	— „	— „	15 „	— „
15. Матеріаловъ: лѣсныхъ.	— „	— „	25 „	— „
16. — — желѣзныхъ	— „	— „	75 „	— „
17. Кирпича	— „	— „	15 „	— „
18. Извести	— „	— „	5 „	— „
19. Алебастра, клею, мѣлу, вару, лаку, бѣлизы и пр.	— „	— „	10 „	— „
20. Посуды: каменной	— „	— „	10 „	— „
21. — жестяной.	— „	— „	5 „	— „
22. — деревянной	— „	— „	5 „	— „
23. Кухонныхъ принадлежностей	— „	— „	10 „	— „
24. Лампъ и лампов. принадлеж.	— „	— „	30 „	— „
25. Холста для посуды	— „	— „	20 „	— „
26. — для фартуковъ служи- телямъ	— „	— „	25 „	— „
27. Полотна для скатертей.	— „	— „	25 „	— „
28. Ремонтъ конской сбруи и эки- пажей	— „	— „	20 „	— „
			950 „	— „

б) Отопленіе:

1. Дровъ 55 куб. саж.	22 „	50 „	1237 „	50 „
2. Переколка дровъ 55 куб. с.	— „	50 „	27 „	50 „

3. Уборка дровъ въ сарай . . . . .	— р. — к.	6 р. — к.	
		1271	» — »
в) Освѣщеніе:			
1. Керосину 200 пуд. . . . .	1	» 80	» 360
2. Свѣчей стеариновыхъ 1 п. . . . .	—	» 32	» 12
3. Спичекъ . . . . .	—	» —	» 10
4. Деревян. масла для лампадокъ			
1 пудъ . . . . .	—	» 35	» 14
		396	» 80
г) Наемъ прислуги:			
1. Служителямъ при власномъ (въ мѣсяць)			
корпусъ 2. . . . .	7	» 50	» 180
2. Пекарю 1. . . . .	9	» —	» 108
3. Повару 1. . . . .	10	» —	» 120
4. Служителямъ при общежитіи			
съ ночнымъ дежурствомъ 5 . . . . .	6	» 80	» 408
5. Безъ дежурства 5. . . . .	6	» —	» 360
		1176	» —
д) Содержаніе лошади:			
1. Сѣна по $\frac{1}{2}$ п. въ день 183 п. . . . .	—	» 40	» 73
2. Овса по $\frac{1}{3}$ п. въ день 122 п. . . . .	—	» 80	» 97
3. Ковка лошади . . . . .	—	» —	» 8
		178	» 80
е) Разные расходы по дому:			
1. Очистка отхожихъ мѣсть и			
привозъ воды въ баню при годовой (въ мѣсяць)			
платъ . . . . .	20	» —	» 240
2. Ночной караулъ училищныхъ			
зданій . . . . .	2	» 50	» 30
3. Страхованіе училищ. зданій . . . . .	—	» —	» 86
4. Квартирный налогъ на помѣ-			
щенія, занимаемыя должностными ли-			
цами . . . . .	—	» —	» 15
			» 50

	(въ мѣсяцъ)	
5. Мытье половъ, мебели, оконъ, дверей . . . . .	6 р. 50 к.	78 р. — к.
6. Рубка капусты и солка огурцовъ.	— „ — „	15 „ — „
7. Набивка ледника льдомъ . . . . .	— „ — „	4 „ — „
8. Дегтя и купороса для отхожихъ мѣстъ . . . . .	— „ — „	10 „ — „
9. Соломы, метель, вѣшниковъ, мочалы, бичевы и пр. . . . .	— „ — „	30 „ — „
10. На разные мелочные расходы.	— „ — „	30 „ — „
		<hr/>
		538 „ 86 „
Всего на содержаніе дома . . . . .	— „ — „	4511 „ 46 „

V.

*Содержаніе больницы:*

1. На жалованіе врачу 1 . . . . .	20 „ м. „	240 „ — „
2. — сидѣлкѣ при больницѣ 1 . . . . .	7 „ — „	84 „ — „
3. — ея помощницѣ 1 . . . . .	4 „ — „	48 „ — „
4. На медикаменты, больничн. препараты, носильное и постельное бѣлье и на улучшеніе пищи больныхъ . . . . .	— „ — „	150 „ — „
		<hr/>
Итого . . . . .	— „ — „	522 „ — „

VI.

*Содержаніе библиотеки:*

На приобрѣтеніе и перенлетъ книгъ для фундаментальной и ученической библиотекъ и на выписку періодическихъ изданій . . . . .	— „ — „	150 „ — „
		<hr/>
Итого . . . . .	— „ — „	150 „ — „

VII.

*Содержаніе канцеляріи:*

1. На дѣлопроизводство по канцеляріи Правленія и общежитія . . . . .	— „ — „	180 „ — „
--	---------	-----------

2. На письмоводство . . . . .	— р. — к. 156 р. — к.
3. На канцелярскіе расходы (бумагу, чернила, перья, сургучъ) печатаніе бланковъ. перецлеть архивн. документовъ и впроч., . . . . .	— " — " 75 " — "
Итого . . . . .	— " — " 411 " — "

VIII.

На экстраординарныя расходы. . . . .	— " — " 40 " — "
Итого . . . . .	— " — " 40 " — "

IX.

На одновременныя расходы:

1. На ремонтъ квартиры Помощника Смотрителя . . . . .	— " — " 120 " — "
2. На ремонтъ ученическаго отхожаго мѣста въ корпусѣ общестія . . . . .	— " — " 200 " — "
3. На приобрѣтеніе новыхъ лампъ для занятныхъ 20. . . . .	— " 4 — " 80 " — "
Итого . . . . .	— " — " 400 " — "
Всего расхода . . . . .	" — " 13134 " 46 "

Смотритель училища *Иванъ Нарциссовъ.*

Помощникъ Смотрителя *Теодоръ Островскій.*

Дѣлопроизводитель *Сергій Веселовскій.*

Членъ Правленія Протоіерей *І. Серебряковъ.*

Членъ Правленія священникъ *С. Щеголевъ.*

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

1) При церкви с. Васильевки, Тамбовскаго уѣзда.

(Подробн. свѣд. см. въ № 12 Епарх. Вѣд.)

2) При Христорождественской церкви города Лебедяни свободно съ 21 апрѣля, причта: положено священникъ, діаконь и два псаломщика; земли 55 десятинъ душъ муж. пола 1230.

3) При церкви села Березовки, Тамбовскаго уѣзда; причта положено: два священника діаконъ и два псаломщика, земли 63 десятины; душъ муж. пола 3187.

4) При церкви села Рыслей, Шацкаго уѣзда; свободно съ 21 апрѣля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; душъ муж. пола 961; дома для причта церковные.

#### Діаконскія мѣста:

1) При церкви села Бондарей Тамбовскаго уѣзда; свободно съ 21 апрѣля, причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 38 десятины; душъ муж. пола 2544.

#### Псаломщическія мѣста:

1) При Соборной церкви города Борисоглѣбска.

2) При Николаевской церкви города Лебедяни.

3) При Рождество-Богородичной церкви села Алгасова, Моршанскаго уѣзда.

4) При Ильинской церкви села Алгасова, Моршанскаго уѣзда.

5) При церкви Темниковскаго Рождество-Богородичнаго монастыря.

6) При церкви села Мучкапа, Борисоглѣбскаго уѣзда.

7) При церкви села Церлева, Елатомскаго уѣзда.

8) При церкви села Бѣлорѣчья, Шацкаго уѣзда.

9) При церкви села Вознесенскаго Завода Темниковскаго у. (Подробн. свѣд. см. № 17 Епарх. Вѣд.)

10) При Троицкой церкви города Тамбова свободно съ 22 апрѣля; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; земли 33 десятины; душъ муж. пола 1904 причтъ получаетъ 0/0/0 съ капитала въ 11702 руб.

---

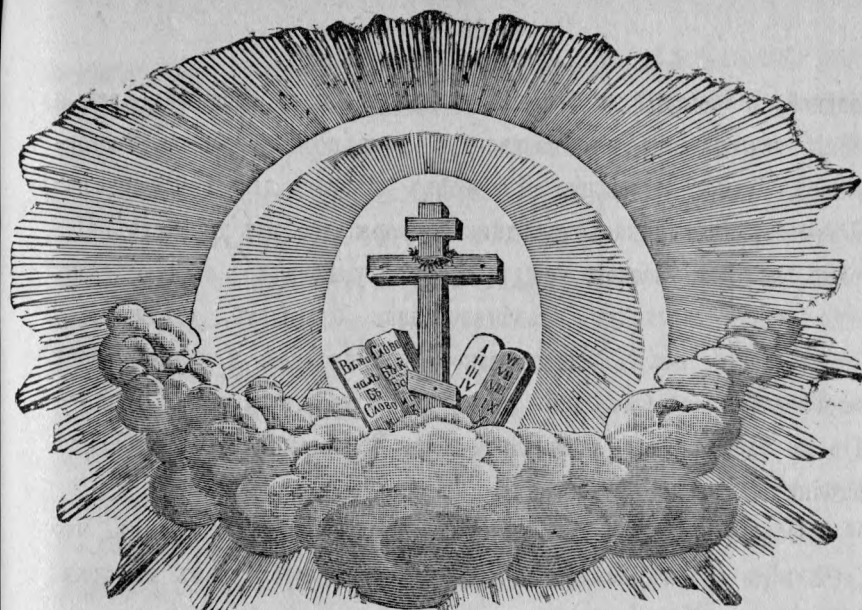
С О Д Е Р Ж А Н І Е. Отдѣлъ оффиціальный. I. Высочайшіе Манифесты. II. Опредѣленіе Св. Синода. III. Указъ Его Императорскаго Величества. VI. Высочайшій приказъ V. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. VI. Протоколы Липецкаго Окружнаго Съѣзда январской сессіи 1908 года. (Окончаніе). VII. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

---

Редакторъ, секретарь Консист. *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

---



---

№ 18. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

---

I.

## С Л О В О

НА ВТОРОЙ ДЕНЬ ПАСХИ.

*Христось Воскресе!*

Почти двадцать вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ въ самое раннее утро земля оглашена была радостными словами св. ангела: „Исуса ищете распятаго? Онъ Воскресе! Вотъ мѣсто, гдѣ Онъ положенъ“ (Мр. XVI—6). И теперь, по прошествіи многихъ вѣковъ и по снѣвѣ цѣлаго ряда поколѣній, ежегодно весь христіанскій міръ испытываетъ такое же радостное и торжественное настроеніе, когда раздается пасхальный побѣдный гласъ колокола, призывающій всѣхъ христіанъ въ храмъ, чтобы здѣсь едиными устами и единымъ сердцемъ возгласить ту-же радостную пѣснь: Христось Воскресе! И всякій,—и старый и малый, и здоровый и



большой, и богатый и обданный, и знатный и не знатный,—всѣ и всякій испытываетъ въ пасхальную ночь необыкновенное, восторженное, чудное настроеніе. Для всѣхъ въ этотъ день дѣйствительно наступаетъ праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ. Незримо, но для всякаго ощутимо, въ эту ночь во всякую душу человѣческую снисходитъ необыкновенная благодать, освящающая все доброе и покрывающая всякое горе людское, и всякую злобу человѣческую, и влекущая всѣхъ другъ къ другу въ объятія.— Что же такъ радуется людей въ день Воскресенія Христова? Гдѣ источникъ таковой радости?

Обращаясь къ жизни людей на этой землѣ, мы видимъ, что „весь міръ во злѣ лежитъ“. Все, что называется зломъ въ нравственномъ смыслѣ,—всякое насиліе стало какъ бы мировымъ закономъ, закономъ природы, которая тѣмъ только и живетъ, что существа борятся и истребляютъ другъ друга. Но человѣкъ въ этотъ міръ изгнанъ „преслушанія ради“ только на время. Поэтому въ сознаніи и убѣжденіи всѣхъ людей живетъ вѣра въ то, что право на жизнь принадлежитъ только правдѣ и истинѣ, а всякое зло и неправда должны быть уничтожены. Въ событіи Воскресенія Христа изъ мертвыхъ эта общечеловѣческая вѣра имѣетъ твердое и несокрушимое подтвержденіе и основаніе. Въ самоѣ дѣлѣ, были ли когда-либо такъ унижены добро, истина и правда, какъ были онѣ унижены со стороны нечестивыхъ людей въ Иисусѣ Христѣ? Терпѣлъ ли когда либо совершенно невинный человѣкъ столько страданій, сколько претерпѣлъ ихъ Христосъ? Достаточно вспомнить ту борьбу, которая происходила между жизнью и смертію, между правдою и ложью на Голгоѣ, чтобы убѣдиться въ справедливости сказаннаго. Единственный разъ Правда Божія въ полнотѣ Своей снизошла на землю, Богъ воплотился въ человѣкѣ, и надъ этой Правдой, надъ этой Высшею Любовію и Безусловнымъ Даромъ люди насмѣялись, олевали, распяли и запечатали Его во гробѣ. Казалось, все доброе погибло, и зло

торжествовало свою побѣду... Но если бы это дѣйствительно было такъ, какъ думали современники Христа, если бы дѣйствительно судьи Его оказались мудрыми и правыми, тогда бы самое существованіе міра было бессмысленнымъ; міръ тогда оказался бы однимъ царствомъ зла, насилія, смерти и обмана. Но этого не должно быть! Вѣдь не для того, на самомъ дѣлѣ, вызванъ былъ къ бытію міръ, чтобы надъ нимъ господствовала смерть! Не для того искони раздался голосъ Творца: да будетъ свѣтъ, — чтобы потомъ опять водворилась тьма! Нѣтъ, — мрачный гробъ, скрывшій въ своихъ нѣдрахъ тѣло Распятаго Христа, былъ лишь скорлупою, въ которой таилась новая жизнь, и не прошло трехъ дней, могила разверзлась, узы сброшены, и „Уснувшій возсталъ, яко левъ, яко скименъ, Побѣдителемъ смерти и ада“. Воскресъ Христосъ, а съ Нимъ опять воскресли истина, правда и добро. Воскресеніе Христа громко вѣщаетъ всѣмъ, что добро не умираетъ, истину уничтожить нельзя, правда остается; онѣ торжествуютъ и надъ самою смертію. Ободри же и подними отягченную голову всякій страждущій послѣдователь Христа: „аще бо съ Нимъ страдаешь, съ Нимъ и прославишься“. Какъ бы ни величались на землѣ зло, насилія и неправда, — погибнетъ съ шумомъ слава ихъ и исчезнетъ съ лица земли самая память о нихъ; а правда, истина и добро возсіяютъ, яко солнце въ царствіи Отца Небеснаго. Воскресеніе Христа снова возвело человѣческую природу на высоту царскаго величія; оно снова указало человѣку ту цѣль жизни, которую люди со времени своего паденія потеряли и такъ тщетно искали ее среди мрака грѣховнаго язычества и сѣни смертной. — Такимъ образомъ, хотя мы и знаемъ, что весь міръ во злѣ лежитъ, но знаемъ также и то, что мы Сыны Божіи, и мы побѣдили тѣхъ, кто въ мірѣ, и это есть побѣда, побѣдившая міръ, — вѣра наша, основанная на воскресеніи Христа изъ мертвыхъ (1 Иоан. 4 — 4; 5 — 19; 1 Кор. 15 — 14).

Пройдутъ еще тысячелѣтія, исчезнутъ съ лица земли многіе изъ современныхъ народовъ и племенъ, а Церковь Христова не-

измѣнно, до конца вѣковъ ежегодно будетъ торжественно повторять радостную пѣснь: „Христосъ Воскресе“!, а голосъ народовъ единодушнымъ хоромъ всегда будетъ отвѣчать ей: „воистину воскресе“!—

Бр.! Воскресшій Христосъ долженъ сдѣлаться закономъ и цѣлю всѣхъ нашихъ дѣйствій, желаній и мыслей; Онъ долженъ „вообразиться“ во всѣхъ во всемъ. Необходимо, чтобы каждый изъ насъ предъ тѣмъ, какъ рѣшиться на какой либо поступокъ, желаніе и слово, имѣющіе значеніе для личной или общественной жизни, вызвалъ въ душѣ своей нравственный образъ Христа, вообразилъ бы Его себѣ живымъ, какимъ Онъ и есть, и спросилъ бы себя: могъ ли Этотъ Христосъ совершить такой поступокъ, или нѣтъ? Одобрить Оут, или нѣтъ? Такого рода провѣрка своихъ дѣйствій, желаній и стремленій никогда не обманетъ, И если бы всѣ люди съ доброю волею, какъ частныя лица, такъ и общественные дѣятели, постоянно обращались къ этому вѣрному способу оцѣнки своихъ дѣлъ, то на землѣ открылась бы и воскресла бы новая жизнь, новыя небо и земля „въ нихъ же одна правда живетъ“. Аминь.

Духовникъ Тамбовской Семинаріи,  
свщ. Павелъ Добротворцевъ.

---

## ПОУЧЕНІЕ

### О ЦЕРКОВНОЙ СВѢЧѢ.

Съ тѣхъ поръ, какъ христіанская вѣра началась на Руси, утвердился у насъ и обычай между православными возжигать восковныя свѣчи предъ св. иконами, и въ церкви, и дома, во время молитвы, особенно во дни праздниковъ. Не у насъ на Руси завелся этотъ обычай: онъ перешелъ къ намъ, вмѣстѣ съ вѣрою христіанскою, отъ православныхъ грековъ, а къ грекамъ перешелъ отъ первыхъ дней христіанства, изъ святой земли, гдѣ родился, жилъ и училъ, страдалъ и умеръ, воскресъ и вознесся на небо Самъ *Начальникъ и Совершитель вѣры*, (Евр. XII, 2) Гос-

подъ нашъ Иисусъ Христосъ. Но и не въ послѣднія лѣта предъ пришествіемъ Христовымъ на землю возникъ обычай возженія свѣтильниковъ при молитвѣ въ мѣстахъ служенія Богу: и въ скинии Моусеевой, и въ храмѣ Иерусалимскомъ свѣтильники составляли необходимую принадлежность Богоучрежденнаго священнослуженія. Изъ храма и въ дома ветхо-завѣтныхъ вѣрующихъ перешло употребленіе свѣтильниковъ при субботнихъ и другихъ праздничныхъ вечерахъ, особенно же на Пасху. Такъ какъ Господь Иисусъ Христосъ „въ ночь, въ нюже предашеся, паче же Самъ Себе предаше за мірскій животъ и спасеніе“, то же совершилъ Пасху, по обычаю законному: то съ несомнѣнностью должно полагать, что въ благословенной горницѣ Сіонской, которая представляетъ собою первообразъ христіанскихъ храмовъ, при первомъ совершеніи Святѣйшей Евхаристіи, также горѣли свѣтильники. Святые апостолы и первые послѣдователи Христовы, когда собирались въ ночное время въ горницахъ домовъ своихъ для проповѣди слова Божія, молитвы и преломленія хлѣба, также возжигали свѣтильники. Объ этомъ прямо сказано въ книгѣ Дѣяній святыхъ апостоловъ: *бяху же свѣщи мнози въ горницѣ, идѣже бѣхомъ собрани* (XX, 8). Христіане первыхъ вѣковъ, во времена гоненій за вѣру, собираясь для богослуженія по ночамъ, въ пещерахъ и другихъ потаенныхъ мѣстахъ, также освѣщали мѣста своихъ молитвенныхъ собраний возженными свѣчами. Когда потомъ вѣра христіанская восторжествовала „во вселенной“, когда богослуженіе христіанское изъ мрачныхъ подземельевъ вышло въ свѣтлые храмы, и тогда обычай возженія свѣтильниковъ продолжалъ существовать въ прежней силѣ. И хотя богослуженіе стало совершаться преимущественно днемъ, при солнечномъ свѣтѣ, но свѣтильники въ церквахъ возжигались также, какъ и въ прежнее время, когда богослуженіе совершалось ночью. Не ради уже просвѣщенія тьмы ночной или тьмы подземельевъ стали употребляться свѣтильники въ церкви, а ради духовнаго знаменованія, какое вѣра стала соединять съ возженіемъ свѣта вещественнаго при богослуженіи.

И не должны гаснуть никогда свѣтильники церковные при богослуженіяхъ! Пусть горятъ они, горятъ непрестанно, и пусть своимъ тихимъ ровнымъ свѣтомъ напоминаютъ намъ, что, кромѣ сего видимаго свѣта, отъ солнца истекающаго, есть еще другой, невидимый, „умный“ свѣтъ, исходящій отъ Солнца правды, *просвѣщающаго всякаго челоуѣка грядущаго въ міръ*, что Гос-

подъ Богъ, Премудрый Создатель нашъ, для того и „показалъ намъ свѣтъ чувственный“, чтобы мы могли сподобиться „и умнаго свѣта во время, которое Онъ опредѣлилъ“ для насъ (Молитва женъ въ 40 день).

Имѣешь, другъ, очи чувственныя, которыми видишь естественную красоту Божія творенія, — благодари Творца и пользуйся Его даромъ во благо; но помни, что, кромѣ этихъ чувственныхъ очей, у тебя есть и другія очи — мысленныя, духовныя, которыми созерцаемъ бываетъ *свѣтъ непреступный*, въ немъ-же обитаетъ Самъ Богъ (1 Тим, VI, 16). Вотъ горять предъ взоромъ твоимъ свѣчи церковныя: пусть онѣ свѣтомъ своимъ напоминаютъ тебѣ о просвѣщеніи *очесъ сердца* (Еф. I, 18), которыми ты можешь узрѣть, если будешь того достоинъ, Самаго Бога (Матѣ. V, 8).

Съ какимъ усердіемъ трудолюбивая и мудрая пчела собирала съ живыхъ цвѣтовъ медъ и со свѣжихъ плодовъ воскъ, для устроенія сотовъ изъ этого воска и для наполненія медомъ ячеекъ ихъ! Въ немъ, въ этомъ чистомъ сотѣ собрано великое множество нѣжныхъ и благоухающихъ частицъ, произращенныхъ землею; сюла, можно сказать, отъ каждаго цвѣтка, отъ каждаго ягодиція поступила свойственная каждому жертва... Поразмысли же, православный человѣкъ! вдумайся, что значить эта восковая свѣчка, зажженная тобою предъ св. иконами. Это жертва, изъ совокупности многочисленныхъ жертвъ составленная: въ ней одной ты приносишь Богу — Творцу и Вседержителю начатки всевозможныхъ плодовъ земли, которыми Господь благословляетъ твои сады, луга и поля. Вотъ поставилъ ты свѣчу предъ образомъ святымъ, — такъ знай и помни: это ты, какъ господинъ, какъ царь земли, приносишь *Царю царей и Господу господей* (Апок. XIX, 16), отъ предучиненнаго тебѣ земнаго удѣла, данъ естественную и благоприличную. И какъ въ свѣчѣ восковой заключены различныя жертвы, собранныя отъ плодовъ земли; такъ и ты соедини въ душѣ своей и мысли ума твоего, и желанія воли твоей, и словеса языка твоего, и видѣнія очей, и слышанія ушей, и дѣянія рукъ твоихъ, — и все это пусть вознесется, вмѣстѣ съ тонкимъ пламенемъ горящей свѣчи, на мысленный и пренебесный жертвенникъ Господень. Чѣмъ у тебя будетъ больше готовности и усердія въ духовной и вещественной жертвѣ твоей, тѣмъ вѣрнѣе жертва твоя принята будетъ „въ воню благоуханія духовнаго“ и тѣмъ скорѣе получишь отъ Господа вмѣсто „земныхъ — небесная, вмѣсто вре-

менныхъ — вѣчная, вмѣсто тлѣнныхъ — нетлѣнная“ (Молитва изъ Лит. Вас. Вел.).

Восковая свѣча — священное достояніе православія — есть символъ нашего духовнаго союза съ св. Матерію — Церковію; съ восковой свѣчей соединяются священныя намъ воспоминанія, относящіяся къ важнѣйшимъ событіямъ нашей жизни. Свѣча напоминаетъ намъ о нашемъ крещеніи, когда воспріимники наши, произнеши за насъ обѣты отреченія отъ сатаны и сочетанія со Христомъ, со свѣщами въ рукахъ ликовали духовно о нашемъ просвѣщеніи и нашемъ облеченіи во Христа. Свѣча напоминаетъ намъ и собственные наши обѣты предъ Богомъ, когда мы, сокрушенно исповѣдавъ многочисленныя грѣхи свои, давали обѣтъ Господу, предъ свидѣтелемъ покаянія нашего — іереемъ, снова встать на борьбу со врагомъ и заявляли нашу твердую рѣшимость *уклонятъ ся отъ зла и творить благо*. Свѣча напоминаетъ намъ о бракосочетаніи нашемъ, когда мы, рука въ руку съ избранною подругою жизни, духовно ликовали, съ возженными въ рукахъ свѣщами, когда мы предъ священникомъ и церковію давали обѣтъ взаимной супружеской вѣрности, со всею церковію испрашивая себѣ у Бога благодать чистаго единодушія къ благословенному рожденію и христіанскому воспитанію дѣтей. Свѣча ясно живописуетъ въ мысляхъ нашихъ и печальный обрядъ погребенія нашихъ присныхъ и знаемыхъ, внушая трепетную, но спасительную мысль о томъ, что и мы въ уреченное время будемъ лежать въ гробу, среди свѣтильниковъ, горящихъ на свѣщникахъ церковныхъ и въ рукахъ окружающихъ. Такимъ образомъ, одинъ видъ свѣчи церковной можетъ вызвать въ душѣ православнаго человѣка глубочайшія мысли о жизни и смерти, о грѣхѣ и покаяніи, о скорби и радости. Свѣча церковная много говоритъ и чувству, и уму вѣрующаго. Она какъ бы восполняетъ его искреннюю, но тусклую вѣру теплотою сердечнаго усердія и просвѣтляетъ живыя ощущеніемъ таинственной близости къ жиру духовному. Она дѣлаетъ для вѣрующей въ простотѣ души то, чего не въ состояніи дать ей непросвѣщенный разумъ.

Небольшая эта жертва — свѣча восковая, а на все благопригодная и Богу благопріятная... Такъ, дѣло не въ количествѣ жертвы. Свѣчка, это — лепта бѣдной евангельской вдовицы.

Но какъ изъ малыхъ капель составляются рѣки и цѣлыя моря, такъ и изъ этихъ лептъ, приносимыхъ усердіемъ вѣрующихъ на восковыя свѣчи, слагаются значительныя суммы соста-

вляющія собою почти все благосостояніе церковное. На эти капельныя жертвы, въ ихъ совокупности, украшаются и вновь устроятся храмы, на нихъ пріобрѣтаются и вся утварь церковная, и священныя одежды; изъ нихъ-же составляются у насъ на святой Руси капиталы, на которые содержатся, по большимъ и малымъ городамъ, духовно-учебныя заведенія; не на что иное, какъ на эти-же свѣчи воспитались и воспитываются у насъ всѣ пастыри церкви Божіей. Такъ далеко-далеко простирается сила и дѣйствіе того усердія вѣры, которое выражается въ возженіи восковой свѣчи въ храмахъ Божіихъ.

Изъ всего этого, братіе, надѣюсь, видно, какъ многозначителенъ и многополезенъ древній и священный обычай церкви возжигать свѣчи предъ св. икономи. Дай Богъ, чтобы обычай сей, отъ священной старины нами наслѣдованный, не ослабѣвалъ, но еще болѣе утверждался.

Не отъ вѣры и не отъ старины тѣ вольнодумцы, которые и сами забываютъ сей обычай, да и другимъ ставятъ въ укоръ его соблюденіе, унижая и порицая его, какъ обычай внѣшняго, наружнаго лишь будто бы богопочтенія, какъ обычай будто бы несоотвѣтствующій истинному духу вѣры Христовой. „Лучше, говорятъ, жертвовать на больницы, на школы, на благотворительныя заведенія, чѣмъ на воскъ, на елей, на ладанъ“. И говорящіе такъ похваляются, будто бы говорятъ отъ истины Христовой. Выслушайте, братіе, одинъ, подходящий къ случаю, разсказъ евагельскій.

За шесть дней до Пасхи пришелъ Иисусъ Христосъ въ Виванію, и въ одномъ изъ домовъ ея устроена была Ему вечера. Лазарь, не задолго яредъ тѣмъ воскресенный Господомъ, былъ однимъ изъ возлежащихъ, а Марія, въ порывѣ чувства благодарности и благоговѣнія, взявъ фунтъ нардоваго чистаго, драгоцѣннаго мѹра, помазала ноги Господа и стерла ихъ волосами своими; домъ наполнился благоуханіемъ отъ мѹра. Въ домѣ былъ человекъ, которому поступокъ Маріи показался неразумнымъ: то былъ сребролюбіемъ помраченный ученикъ Христовъ Іуда Искаріотъ, который хотѣлъ предать Учителя своего. Къ чему такая трата?—внушалъ Іуда ближайшимъ къ нему соучастникамъ вечера. Для чего-бы не продалъ это мѹро за триста динаріевъ и не раздать нищимъ? Напоминаемъ о нищихъ сребролюбецъ скрывалъ предъ другими,—а можетъ быть, и предъ самимъ собою,—низость своего дѣйствительнаго настроенія. На самомъ

дѣлѣ, онъ былъ „воръ“ и жалѣлъ, что не пришлось воспользо-  
ваться хотя бы частію тѣхъ денегъ, на которыя куплено миро.  
Господь не позволилъ распространиться заразѣ этого негодованія,  
которая уже коснулась было и нѣкоторыхъ другихъ учениковъ,  
(Мѡ. XXVI, 8) и, оправдывая благородный поступокъ Маріи,  
сказалъ: „Что смущаете эту женщину? Оставьте ее, она доброе  
дѣло сдѣлала для Меня; ибо нищихъ всегда имѣете съ собою, а  
Меня не всегда. Возливъ миро сіе на тѣло Мое, она приготовила  
Меня къ погребенію“. И къ этому прибавилъ Онъ пророчество,  
—которое исполняется въ церкви Его и до сего дня,—что по-  
ступокъ Маріи будетъ возвеличенъ, гдѣ только будетъ пропо-  
вѣдано святое Его евангеліе (Іоанъ XII, 1—8),

Поступокъ Маріи да будетъ навсегда вразумленіемъ для  
учениковъ Христовыхъ, смущаемыхъ жетолкователями Христова  
ученія и—укоромъ для Іудѣ всякаго времени, которые недоста-  
токъ искренней вѣры и благочестія думаютъ прикрыть хвастли-  
выми словами о своемъ усердіи и ревности къ дѣламъ милосердія.

Братіе мои возлюбленные! призывая на васъ благословеніе  
Божіе, молю васъ: блюдите древній отеческій обычай святого  
православія—приносить Господу Бегу отъ сердечнаго усердія  
жертву малую, но благопріятную—свѣчу для возженія предъ  
свят. иконами. Господь, милосердый Отецъ Небесный, приметъ  
вашу жертву „яко же вдовицы два лепта“ и воздастъ за нее  
Своимъ благословеніемъ. Аминь.

---

## II.

### Сектантская проаганда въ связи съ каши- таломъ и предпріимчивостью.

Всматриваясь въ совмѣстную жизнь сектантовъ и православ-  
ныхъ, нельзя не замѣтить одного, бьющаго въ глаза, явленія: въ  
тѣхъ селахъ и деревняхъ, гдѣ живутъ сектанты, экономическая  
жизнь ихъ, за рѣдкими исключеніями, во многомъ превосходитъ  
православныхъ. Проѣздомъ по такимъ селамъ вы увидите паровыя  
мельницы, вѣтрянки, мелочныя лавки, булочныя, трактиры... Спро-  
сите—кому принадлежать всѣ эти сельскохозяйственныя и про-



мысленныя предпріятія—изъ бѣлаго-же отвѣта узнаете, что все это—занятія сектантскія. За селомъ вамъ встрѣтятся мѣстныя дачи, съ соотвѣтствующимъ производствомъ; на вашъ вопросъ объ ихъ владѣльцахъ досужій встрѣчный скажетъ, что ближней дачей завѣдуетъ молоканскій попъ такой-то, а дальняя—водяного \*).

Указаніемъ на состоятельность, вѣрнѣе, предпріимчивость сектантовъ я не хочу пѣть панегирикъ этимъ отщепенцамъ; далеко также отъ мысли, этотъ недостатокъ житейскаго крестьянскаго обихода приписывать святости ихъ упованія. Указанную экономическую черту сектантской жизни я отмѣчаю потому, что она имѣетъ тѣсную связь съ ихъ миссіей среди православныхъ. Въ уясненіе этого положенія позволяю себѣ набросить нѣсколько штриховъ изъ крестьянскаго сельскаго быта.

Вотъ Алексѣй Петровичъ Купряшинъ, состоятельный сектантъ. Располагая средствами, онъ пріобрѣлъ паровой двигатель, устроилъ въ селѣ N два—три „поставы“ для размола зерна, здѣсь-же у него просорушка; не забылъ услугами вѣчныхъ труженицъ деревни—крестьянокъ; для обработки пеньки на пряжу у того-же Купряшина имѣется „толчея“. Попыхиваетъ съ своеобразнымъ шумомъ наръ, ритмически стучатъ колеса машины, плавно шуршатъ жернова, слышенъ монотонный, глухой стукъ толчен,—мельница въ ходу, хозяинъ—на лицо; съ замѣтнымъ довольствомъ наблюдаетъ онъ за дѣломъ. Всюду народъ.

— Спасибо тебѣ, Петровичъ, говоритъ крестьянинъ, отъѣзжая отъ „заведенія“ съ возомъ смолотой ржи: ка-бы не ты—сидѣть мнѣ безъ хлѣба: видишь—какая сушь и тишина—ни вѣтру, ни воды.

— Поѣзжай съ Богомъ, отвѣчаетъ Купряшинъ; хорошій мужикъ, продолжаетъ онъ, обращаясь къ собравшимся въ мельницѣ крестьянамъ, лучший изъ вашихъ: непьющій, работающій и богобоязный.

— Что и говорить, проронилъ одинъ изъ присутствующихъ: работаетъ за двоихъ и будни, и праздникъ, водкой, вѣрно, не

\*) Такъ по деревнямъ называютъ баптистовъ.

балуется, только одо намъ „за примѣту“: болѣе года—не въ осужденіе сказать—не былъ онъ въ храмъ Божиємъ, за это даже выговоръ недавно получилъ отъ о. Алексѣя, — знаемъ доподлинно— чай сосѣди.

— Не думаешь-ли ты, Андрей, хожденіемъ въ храмъ и праздностью достигнуть царствія, возражалъ Ал. И—чѣ: Богъ не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ, быть можетъ мысленно твой сосѣдъ каждую минуту воздѣваетъ руки чистыя безъ гнѣва... молится духомъ. Да, теперь храмъ, нужно прямо говорить, потерялъ для истинныхъ поклонниковъ свое значеніе,\*)—теперь не то, что въ старомъ Завѣтѣ: настоящее время—время свободного поклоненія Богу „въ духъ и истинѣ“. Эта свобода отъ обязательнаго посѣщенія храма, предсказанная Спасителемъ въ бесѣдѣ съ самарянкой, милостію Божіею теперь признана и нашимъ правительствомъ. Теперь не на горѣ сей, и не на Гаризимѣ, говорилъ мельникъ, показывая на бѣлѣющіе за лѣсомъ сельскіе храмы, справляютъ свою молитву вѣрующіе люди, а на всякомъ мѣстѣ. Для „богоугодной“ молитвы нужна не обстановка внѣшняя, не дорогія образа, не златотканныя ризы, не благоуханіе кадиль—а „внутренняя“ нашего сердца: наше расположеніе, наше усердіе. Съ такимъ только настроеніемъ да трудовой жизнью по завѣтамъ Христа, — вотъ чѣмъ, Андрей, можно достигнуть царствія.

— А у васъ, съ жаромъ говорилъ проповѣдникъ, гдѣ она трудовая, трезвая жизнь? Тотъ проигрался, тотъ проигрался, тотъ проходилъ отцовскія денежки на Аѳонѣ да въ Ерусалимъ и нищимъ возвратился домой. Поступаютъ-ли такъ наши? Давно-ли, скажемъ, Бѣлоусовъ ходилъ съ дѣтьми „по міру“, пьянствовалъ, давно-ли перешелъ къ намъ, покончалъ „съ зеліемъ“, — и теперь у него полонъ дворъ скотины, амбары расперло отъ хлѣба; у кого—мельницы, лавки участки?—все у насъ. Мы и бѣдняка съ нуждой сдѣлимъ: вотъ Еремею вскладчину купили лошадь, Крылихъ—корову,

\*) Прихожанине изъ сель, гдѣ служатъ о.о. Аванасіи Тамбовскіе и о.о. Викторы, найдутся что сказать въ защиту правосл. Богослуженія. Р.

Антипа послѣ пожара обстроили; изъ вашихъ даль-ли кто ему бревно? Смотрите—гдѣ правда: у насъ, или у васъ? Да что говорить, только и есть у васъ: храмъ да попъ; есть-ли у васъ Богъ да святая Его любовь.—Такъ Купряшинъ просвѣщалъ своихъ односельцевъ на счетъ ненужности храмовъ, хвалясь въ то же время жизнью своихъ по евангелію.

Немногіе, къ сожалѣнію, изъ посѣтителей мельницы познали, облеченное дымкой сочувствія, явное богохульство такой проповѣди. Предъ умѣющими дать отвѣтъ въ своемъ упованіи.....Купряшинъ скоро сокращалъ свой миссіонерскій пылъ. Но въ большинствѣ пользующіеся услугами мельницы, какъ несвѣдующіе смысла Писанія, ни силы его, чутко прислушивались къ проповѣднику.

Имъ нравились доступныя, полныя видимаго сочувствія, искусно сплетенныя съ словомъ Божиимъ рѣчи Купряшина; ихъ манили примѣры довольной жизни его собратьевъ по убѣжденію,—и возвращались они домой, кончивъ дневной трудъ, унылые, залучивые, завистливые къ сектантскому благополучію, а иные—съ сомнѣніемъ въ правотѣ своихъ вѣрованій.

(Окончаніе будетъ).

---

### III.

## О. Афанасій.

### Пастырь-идеалистъ былого времени.

О. Афанасій былъ священникомъ въ одномъ изъ глухихъ уѣздовъ нашей обширной епархіи. Приходъ его—глухая, заброшенная, небольшая, около 160 дворовъ, деревня. Онъ сначала былъ діакономъ и только лѣтъ за 10 до смерти рукоположенъ во священника. Но и въ это сравнительно короткое время онъ успѣлъ показать себя, какъ истинный пастырь. О. Афанасій принадлежалъ къ типу тѣхъ пастырей—труженниковъ, которые когда-то были пѣстунами, воспитателями русскаго народа. Для своего прихода это былъ жизненный нервъ, центръ, къ которому тяну-

лось все живое, разумное,—источникъ радостей духовныхъ для окружающихъ его. Всегда смиренный, снисходительной, добрый и отзывчивый человекъ, онъ сознавалъ свой пастырскій долгъ и отвѣтственность предъ Богомъ, и это сознание внушало ему силы и бодрость, столь необходимыя въ его строгой, почти подвижнической жизни. Съ дѣтства воспитанный въ духѣ живой вѣры въ Бога, въ духѣ благочестія и горячей любви къ людямъ, о. Афанасій на всю жизнь остался таковымъ. Въ каждомъ онъ видѣлъ прежде всего человекъ, образъ и подобіе Божіе, старался отыскать въ немъ лучшія стороны и всегда отыскивалъ: почти не было случая, гдѣ бы о. Афанасій не могъ воздѣйствовать, не отыскать этихъ лучшихъ сторонъ. Разумѣется, не всѣ люди одинаковы, не одинаково поступалъ и батюшка: однихъ онъ въ духѣ еротости обличалъ, вразумлялъ; другихъ утѣшалъ, наставлялъ; третьихъ заступалъ,—словомъ, ко всѣмъ былъ внимателенъ и долготерпѣливъ. До него доходили всѣ радости, нужды и печали прихожанъ. Каждой радости онъ искренно радовался, за каждую нужду и печаль болѣлъ душой.

Никогда и никому у него не было отказа—ни въ совѣтѣ, ни въ помощи, ни въ другомъ чемъ. Всякій запросто, съ открытой душой шелъ къ своему любимому батюшкѣ и рассказывалъ ему все, что было на душѣ.

Живо припоминается случай:

Приходитъ къ о. Афанасію молодая женщина—крестьянка, она заспала своего ребенка и мучается, страдаетъ душой.

— Батюшка, родимый! Что мнѣ дѣлать?—почти со слезами выговариваетъ она.—Я заспала ребенка, грѣхъ мнѣ, грѣхъ непростительный.. Господи! а какъ жалко-то! Вѣдь онъ первенскій былъ у меня.—При этихъ словахъ она зарыдала.

— Хорошо ты сдѣлала, что пришла ко мнѣ исповѣдать свой грѣхъ. Не плачь, матушка, не плачь! Все въ рукахъ Божіихъ,—утѣшалъ о. Афанасій,—Господь далъ, Онъ же и взялъ.

А отчаяваться нельзя, — великій грѣхъ. Цѣлый годъ поминай своего дѣтушку, молись за него, за Божественной службой объ упокоеніи его души подавай просвирочку, а сама для искупленія грѣха каждый день глади по двадцати поклоновъ; утромъ десять и вечеромъ столько же; такъ дѣлай въ теченіе шести недѣль. Господь милостивъ, только уповай на Него.. Онъ придѣлъ для спасенія грѣшниковъ, зоветъ ихъ на покаяніе и великихъ изъ нихъ прощаль... Да будетъ милость Господня надъ тобой! — Сказавши это, о. Афанасій благословилъ ее и она ушла съ облегченной душой, съ твердой вѣрой и упованіемъ на милость Божію.

Нужно замѣтить, о. Афанасій къ благословенію относился всегда серьезно: осѣнялъ полнымъ крестнымъ знаменіемъ, съ отчетливымъ произношеніемъ словъ молитвы: во Имя Отца и Сына...

Приходили къ батюшкѣ со всякими нуждами, которыхъ было такъ много, что хватало на каждый день.

У кого заведется вражда въ семьѣ, предполагается семейный раздѣлъ, или ссора между мужемъ и женой, или постигнетъ несчастье какое — всё шли къ батюшкѣ, и всюду охотно идетъ тотъ, — вразумляетъ, увѣщиваетъ, утѣшаетъ, наставляетъ въ вѣрѣ и благочестіи, рассказываетъ подходящіе случаи изъ житія Св. угодниковъ, даетъ листочки для прочтенія, а гдѣ нужно, тамъ строго и настоятельно требуетъ, грозя лишеніемъ благословенія Божія. „Нѣтъ тебѣ благословенія!“ — скажетъ бывало, — и всё болѣе всего боялись такого лишенія, потому что вѣрили въ батюшку, какъ великаго молитвенника.

Дѣйствительно, это былъ равностный, пламенный молитвенникъ; обладая живой и глубокой вѣрой, онъ умѣлъ передавать ее и другимъ.

„Если ужъ батюшка помолится, то все будетъ“, говорили обыкновенно крестьяне.

Нерѣдко бывали общественныя нужды, несчастія—сильная засуха, эпидемія или падежь скота: тогда, обыкновенно, все село, собираясь вмѣстѣ, отправлялось къ о. Афанасію и просили его помолиться. Въ такихъ случаяхъ батюшка всегда назначалъ день для поста и покаянія; въ тотъ же день отправлялось торжественное всенощное бдѣніе, а на утро—литургія съ общимъ молебномъ и акафистомъ Пресвятой Богородицѣ, по окончаніи котораго о. Афанасій приказывалъ брать иконы въ поле или на село, гдѣ также служились молебны.

Особенно торжественны и умилительны были эти общественныя богомолія. Самъ батюшка молился со слезами, заражалъ этихъ и другимъ, — плакали все. Много людей, но у всехъ была какъ-бы одна душа, съ горячей и пламенной молитвой обращенная къ Богу. Вѣра и молитва творили чудеса: на глазахъ всехъ являлась милость и помощь Божія. Нѣкоторые пожилые крестьяне, хорошо помнявшіе о. Афанасія, рассказываютъ такой случай: „въ селѣ былъ сильный падежь скота, ни одного дня не проходило безъ того, чтобы гдѣ на дворѣ не упала одна или двѣ скотины. Люди въ отчаяніи. Что дѣлать? Собрались мы всемъ селомъ и отправились къ батюшкѣ, прося его помолиться. Онъ назначилъ намъ двухдневный постъ. На другой день поста отслужилъ всенощную, утромъ на третій—обѣдню съ молебномъ и акафистомъ Божіей Матери, потомъ велѣлъ взять иконы и идти на площадь среди села, гдѣ еще отслужилъ молебенъ съ водосвятиемъ; затѣмъ съ иконами и святой водой батюшка ходилъ по дворамъ и кропилъ скотину. Послѣ того,—какъ ножомъ отрѣзало: хоть бы одна пала.

„Да,—продолжали крестьяне,—это былъ такой священникъ, какіе нынѣ порѣдки: дороже отца родного..

А какъ, бывало, батюшка скажетъ проповѣдь: въ душу вольетъ, слезы вызоветъ,—вразумительно скажетъ!“

И крестьяне были правы. Дѣйствительно, о. Афанасій былъ ревностный и хорошій проповѣдникъ. Ни одной праздничной службы онъ не пропустилъ, чтобы не сказать пасомымъ слова наставленія и утѣшенія въ хрѣстіанской вѣрѣ. Не обладая даромъ краснорѣчія, онъ, однако, всегда говорилъ безъ бумаги, на память. Проповѣль его была совершенно простая, понятная, лишенная всякой окраски искусственности, — это скорѣе не проповѣдь, а простой разговоръ изъ жизни Св. угодниковъ, разговоръ о ихъ подвигахъ, трудахъ, лишеніяхъ и разныхъ замѣчательныхъ чудесныхъ проявленіяхъ. Но особенно достойно вниманія то, что о. Афанасій говорилъ всегда искренно, отъ души, насквозь проникнутый передаваемымъ, какъ будто онъ на себѣ все испытывалъ, рассказывая, нерѣдко плакалъ; плакали и всѣ, слушавшіе его...

Понятно, такой характеръ проповѣди имѣлъ самое сильное и самое плодотворное воздѣйствіе на души пасомыхъ, — вотъ почему они съ такимъ благоговѣйнымъ чувствомъ и отзываются о ней.

Въ своей частной жизни о. Афанасій болѣе всего не любилъ праздности, бездѣлія. „Отъ бездѣлія, — говорилъ онъ, — скука, дурное настроеніе духа и тѣлесное расслабленіе“.

Все свободное время онъ проводилъ на огородѣ, въ саду или на пчельникѣ; это — его любимыя дѣтища, гдѣ онъ черпалъ силу, бодрость и жизнерадостность. О. Афанасій вообще любилъ природу и былъ близокъ къ ней, въ силу того сознанія, что природа воспитываетъ и облагораживаетъ человѣка...

Съ заступомъ въ рукахъ онъ копалъ ямки въ саду, дѣлалъ грядки, самъ сажалъ и поливалъ и всегда по-дѣтски радовался на плоды трудовъ своихъ. Онъ не чуждъ былъ заниматься и посѣвомъ въ полѣ; для этой цѣли держалъ работника, который по долгу жилъ у него. Надо замѣтить, что работниковъ о. Афанасій никогда не обижалъ, относился къ нимъ снисходительно, лю-

бовно и крайне заботливо, за то и послѣдніе любили и слушались его, какъ отца родного. Однако бывали и грѣшки, — видно, „съ кѣмъ грѣхъ да бѣда не случается“.

Нѣсколько лѣтъ жилъ у батюшки работникъ Миронъ. Какъ-то разъ насыпалъ онъ изъ хозяйскаго амбара мѣшокъ ржи и пошелъ съ нимъ домой. На ту пору зачѣмъ то вышелъ батюшка на улицу и какъ-разъ наткнулся на вора. Ничего не сказавши Мирону, онъ пришелъ домой крайне разстроенный. Матушка замѣтила это и спросила: „аль что случилось?“

— Да! маленькая непріятность, отвѣтилъ тотъ. — Ишь грѣхъ-то какой! Сейчасъ вышелъ на улицу и встрѣтилъ Мирона съ мѣшкомъ ржи: насыпалъ изъ нашего амбара и несетъ домой... Ахъ-ты, батюшки! лучше бы мнѣ не встрѣчаться съ нимъ. Какъ теперь на глаза показываться ему? — безпокоился о. Афанасій.

— Богъ съ нимъ! — заключила матушка, — есть о чемъ безпокоиться, голову ломать. Взялъ и взялъ, — Богъ съ нимъ! Махни рукой!

Не прошло, однако, и получаса, какъ является Миронъ, онъ принесъ обратно рожь, поставилъ ее въ сѣняхъ, а самъ, войдя въ домъ, позвалъ батюшку, упалъ предъ нимъ на колѣна и сталъ просить прощенія...

При видѣ Мирона въ такомъ положеніи, лицо о. Афанасія озарилось радостной улыбкою.

— Ничего, ничего! Господь тебя проститъ, — промолвилъ онъ.

— Ты вотъ что, Мироша: расскажи-ка лучше, какъ это тебя Богъ надуумилъ придти ко мнѣ, покаяться.

— Да вотъ какъ, батюшка: принесъ я мѣшокъ домой; бросилъ его на полъ, молча сѣлъ на лавку и думаю... а совѣсть меня такъ и зазираетъ. Мать увидала и спрашиваетъ: „ты что это, Миронъ, принесъ? Должно у батюшки укралъ?“ Догадалась. „Неси, носи скорѣе! Чтобы глаза мои не глядѣла“. Взялъ я



мѣшокъ и принеся опять къ тебѣ... Прости батюшка! Больше не буду того дѣлать.—У Мирона показались слезы.

— Ну, а зачѣмъ тебѣ рожь понадобилась?—спросилъ о. Афанасій.

— Домашняя нужда, батюшка, ей-Богу нужда, иначе не взыль-бы.

— Вотъ глухой ты какой!—ласково проговорилъ о. Афанасій.

— Чѣмъ на душу грѣхъ-то брать, ты бы лучше спросилъ,—развѣ я отказалъ-бы? Нѣтъ!.. Ну, вотъ что: возьми эту рожь и отнеси къ себѣ домой, а когда въ другое время понадобится, то спроси,—я никогда не откажу.

Батюшка очень доволенъ и радъ былъ, что дѣло такъ хорошо распуталось.

Вездѣ и во всемъ о. Афанасій проявлялъ себя такимъ добрымъ и отзывчивымъ человекомъ.

Какъ глубоко вѣрующій и благочестивый христіанинъ, онъ и въ хозяйственныхъ дѣлахъ своихъ былъ такимъ же.

Ни за одно дѣло не принимался безъ молитвы, не испросивши предварительно благословенія Божія. Благочестіе его простиралось настолько, что онъ, напр., каждый вечеръ выходилъ на дворъ и съ молитвой крестилъ его на всѣ четыре стороны. Кто знаетъ, можетъ быть, это обстоятельство имѣло прямое значеніе въ слѣдующемъ случаѣ: какъ то разъ о. Афанасій заболѣлъ. Приходить къ нему одинъ молодой малый и говорить: „батюшка, разрѣши пожалуйста мой грѣхъ! Три раза ночью я собирался пробраться къ тебѣ на дворъ, съ цѣлью увести лошадку. Но всякій разъ, какъ только подойду къ воротамъ, слышу на дворѣ кашель и разговоръ людской. Постою, постою, такъ и уйду ни съ чѣмъ.“

Батюшка, разрѣшивши его грѣхъ, далъ наставленіе и въ заключеніе посовѣтовалъ отслужить молебень Пресвятой Богородицѣ, такъ какъ она только могла избавить его отъ совершенія грѣха.

Какъ вездѣи во всемъ, о. Афанасій и въ семейной жизни былъ не только какъ не замѣнимый мужъ и любящій отецъ, но и наглядный примѣръ живой христіанской вѣры, благочестія, трудолюбія и терпѣнія. Въ матушкѣ онъ не могъ встрѣтить для себя противорѣчія или какой помѣхи, потому что—это была женщина простая, лишенная всякихъ претензій на роскошь, благочестивая, любящая и добрая хозяйка; усердная въ молитвѣ, она щедрая была и на милостыню. Во всѣхъ дѣлахъ о. Афанасія она только сочувствовала ему и сама въ то же время преуспѣвала въ добродѣтеляхъ. Нерѣдко можно было видѣть, какъ ночами по нѣсколько часовъ она простаивала за молитвой. Такая продолжительная молитва совершалась отчасти подъ впечатлѣніемъ прочитаннаго. У о. Афанасія были полныя, за всѣ 12 мѣсяцевъ, четьи—минеи. Въ длинные осенніе и зимніе вечера они подолгу просиживали за чтеніемъ житій Св. угодниковъ; о. Афанасій вслухъ читалъ, а матушка, слушая его, вязала чулокъ или шила что—нибудь. Послѣ такого чтенія они обыкновенно расходились въ разныя комнаты, которыя были молчаливыми свидѣтелями ихъ долгихъ ночныхъ бодрствованій и молитвъ. Такой образъ жизни не нарушался и при дѣтяхъ, когда тѣ изъ учебнаго заведенія пріѣзжали домой. Всѣхъ дѣтей у о. Афанасія было четверо: двѣ дочери, давно выданныя замужъ, и два сына, учившіеся въ Семинаріи. Родители сильно любили своихъ дѣтей и для нихъ никогда ничего не жалѣли, отказывая даже себѣ во всемъ. За то и дѣти, цѣняя эту любовь, платили тою же любовно и горячей привязанностью. Въ отношеніяхъ къ нимъ, отецъ почти никогда не прибѣгалъ къ нравственнымъ наставленіямъ и внушеніямъ, и однако, не смотря на это, сыновья его выглядывали въ высшей степени серьезными и религіозными молодыми людьми.

Очевидно, живой примѣръ воздѣйствовалъ лучше всякой морали. Правда, разъ какъ-то—это было въ послѣдній годъ жизни, о. Афанасій, какъ бы предчувствуя приближеніе смерти,

проводя сыновей въ Тамбовъ, со слезами высказалъ имъ: „любые мои дѣти! Кто знаетъ, быть можетъ послѣдній разъ вижу съ вами. Прошу и умоляю васъ объ одномъ: берегите самое цѣнное и дорогое въ жизни—сокровище вѣры. Возгрѣвайте въ себѣ и въ другихъ этотъ драгоцѣннѣйшій даръ Божій. Помните: гдѣ твердая вѣра въ Бога, тамъ—смыслъ жизни, гдѣ нѣтъ ея, тамъ—человѣкъ на распутіи. Будьте снисходительны къ наставникамъ вашимъ, любите уважайте ихъ; сами когда-нибудь будете таковыми и тогда узнаете, какъ трудно быть ими. Будьте честны, трудолюбивы; больше всего берегитесь гордости, строптивости: въ сердцахъ строптивыхъ не живетъ смиреніе, нѣтъ и благодати Божіей...

Дѣйствительно, о. Афанасій какъ въ воду глядѣлъ: въ концѣ августа онъ проводилъ дѣтей, а въ половинѣ декабря сильно простудился, заболѣлъ и умеръ.

Случилось такъ: въ зимнюю стужу батюшка поѣхалъ въ лѣсъ за дровами... Возвратившись домой, онъ почувствовалъ себя сильно разслабленнымъ, больнымъ; на другой день окончательно слегъ въ постель. Позвали фельдшера, который, не опредѣливши правильно болѣзни, прописалъ лекарство, но... бесполезно. Болѣзнь, между тѣмъ, развивалась не по днямъ, а по часамъ. На четвертые сутки замѣтно стало, какъ батюшка сильно осунулся, поблѣднѣлъ, пищу совсѣмъ уже не принималъ и говорилъ слабо.

Стѣздили въ уѣздный городъ за врачомъ. Послѣдній, осмотрѣвши больного, тихонько высказалъ матушкѣ: „теперь поздно! —вылѣчить невозможно“...—У о. Афанасія оказалась болѣзнь кашекъ.

На другой день послѣ врача батюшка, тяжело страдаая, испустилъ послѣднее дыханіе.

Вѣсть о его смерти мигомъ облетѣло все село. Народъ съи́ннилъ къ дому, еще не успѣваго застыть, покойника. Скоро, весь домъ наполнился прихожанами, толпа стояла и на улицѣ.

Трудно описать, что было здѣсь. Невообразимая тоска, горе, отчаяніе овладѣло всѣми. На лицахъ присутствующихъ обозначилось ясное сознаніе того, что со смертію любимаго батюшки, они какъ-бы утратили самое дорогое въ жизни. Сквозь плачь, стонъ и рыданія слышны были отдѣльныя восклицанія: „милой и дорогой батюшка! на кого ты насъ покинулъ?!“... Вотъ протискивается сквозь толпу какой-то маленькій и юркій мужичекъ.

„Пустите, пустите“!.. — кричитъ онъ. Наконецъ, оказавшись у самаго одра покойника, онъ какой то тупой и нѣмой тоской взглянулъ въ лицо его и, вдругъ, какъ бы въ отчаяніи, всплеснувши руками, упалъ на колѣна, обнялъ ноги священника и, какъ малый ребенокъ, громко зарыдалъ... Послышались причитанія: „батюшка, батюшка!.. дорогой нашъ кормилецъ! что ты сдѣлалъ?! На кого насъ покинулъ?!.—о—хо—хо—хо!.. Горькіе, несчастные мы!.. Кто теперь станетъ за насъ Богу молиться?! Кто будетъ вразумлять и утѣшать насъ“!.

Слова эти безжалостно дернули по нервамъ: отозвались въ сердцахъ людскихъ. Надъ всѣми пронесся могучій стихійный потокъ человѣческаго горя и несчастія. Поднялся страшный вопль и стenanіе. Вопили бабы, рыдали старики и молодые... Ужасная, раздирающая душу, картина!.

Подобныя, жизненныя картины остаются на всю жизнь, никогда не изглаживаются изъ памяти, и одно воспоминаніе о нихъ вызываетъ безотчетную грусть на сердцѣ и неподдѣльныя слезы на глазахъ...

Поплакали, поплакали прихожане и похоронили своего пастыря. Съ тѣхъ поръ прошло 17 лѣтъ; несмотря на это и теперь въ приходѣ обь о. Афанасіи осталась самая трогательная и живая память. Крестьяне, помнившіе его, отзываются о немъ не иначе, какъ съ любовью и благоговѣйнымъ чувствомъ. Разказы о немъ комментируются на разные лады. Нѣтъ въ приходѣ чловѣка, который бы ничего не слышалъ обь о. Афанасіи.

Прибавимъ отъ себя: каковъ пастырь, такова память о немъ. Показывая собою примѣръ истиннаго пастыря, для прихожанъ о. Афанасій былъ не иначе, какъ благословеніе Божіе. Черезъ него явно и тайно обнаруживалась милость Божія, то христіанское настроеніе, которое такъ необходимо для спасенія человѣка. Истинное пастырство—это христіанскій ростъ, развитіе. Что хорошій полководецъ на полѣ сраженія, внушающій солдатамъ храбрость, бодрость и увѣренность въ себя, то хорошій пастырь въ приходѣ. Его цѣль, его побѣда—духовное спасеніе, къ которому онъ ведетъ за собою цѣлую рать людей. Мельчайшее падаетъ пастырство, падаетъ и христіанство. Здѣсь компромиссовъ быть не можетъ. Если народъ ослабъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, то это вѣрный признакъ того, что ослабло, задремало, уснуло пастырство, увлечилось въ иную сторону, въ сторону мірской жизни, на путь матеріальныхъ расчетовъ.

Возвратъ къ старому идеализму—лучшее средство, дабы избѣжать полнаго паденія.

З.

## Мысли случайнаго посѣтителя Тамбовской духовной Семинаріи.

„Недавніе дни общероссійской мути мрачной тѣнью отразились на жизни и Тамбовской духовной Семинаріи... Позорные факты извѣстны всѣмъ, болѣе отозвались они на сердца, думается, всякаго,—кому Тамбовская Семинарія была *alma mater* и кому дорогъ спокойный ростъ юныхъ питомцевъ ея и шествіе ихъ отъ силы къ высшей духовной силѣ.

Не легко вспоминать эти грустныя явленія и лучше,—да изглядятся они изъ памяти...

Намъ, несеминарскимъ людямъ, казалось, что въ текущемъ учебномъ году выровнялось жизненное русло Тамбовской Семинаріи учебно-воспитательное дѣло покатило по немъ, какъ ватилося

прежде, не выбрасывая юнцовъ за берега для блужданій безбрежныхъ, а донося ихъ сохраненными и тучно напоенными для смѣлаго и безопаснаго плаванія и боренія въ обширномъ морѣ житейскомъ. Такъ казалось, не такъ оказалось. То замѣтки на страницахъ мѣстнаго органа печати, то частные слухи—нѣтъ, нѣтъ, да и обличали тѣ или др. нестроенія, тѣ или др. факты, позорящіе воспитанниковъ—не мальчиковъ семинаріи. Слышались и стоны родителей уволенныхъ дѣтей, слышали и о вынырнувшемъ изъ какой то смрадной, стыдящейся свѣта, ямы гнусномъ „Факелѣ“ приписываемомъ семинаристамъ.

Стало быть, и въ текущемъ году то русло не освободилось еще окончательно отъ наносной грязи, мѣшающей беззаразному и спокойному теченію по немъ.

Вездѣ, должно быть, не въ одномъ человѣческомъ организмѣ, болѣзненные зараженія легче развиваются, чѣмъ пресѣкаются... Съ такими мыслями, совнѣ навѣянными, пишущему эти строки случайно пришлось недавно побыть въ зданіи Семинаріи, въ ея храмѣ, дорогомъ особенно во дни собственнаго семинарскаго житія,—побыть за всенощнымъ и литургійнымъ богослуженіями въ большой праздникъ. Художественный иконостасъ съ таковою же на престольною сѣнью и теперь, какъ въ наши дни, охватываетъ духовнымъ восторгомъ и влечетъ мысли къ небу. Вспомнилось,—и мы такую же густой стѣной стояли въ храмѣ, а предъ нами и съ нами всегда, бывало, нашъ любимый отецъ, Ректоръ Семинаріи. Горить, бывало, всегда онъ, теперь покойный, на служеніяхъ внутреннимъ огнемъ, невольно заражая имъ всѣхъ молящихся. Съ любящей душой, бывало, за каждой службой съ этого же священнаго амвона обращался онъ къ намъ съ какимъ нибудь словомъ привѣта, извѣстія и т. п. Ни одно событіе жизни семинарской, жизни общественной, общегосударственной не проходило для насъ неосвѣщеннымъ устами нашего Ректора. Смерть ни одного дѣлателя семинарскаго, ни одного общественнаго дѣлателя не оставалась безъ

нашего молитвеннаго напутствія въ семинарскомъ храмѣ... Любилъ онъ всѣхъ, любить звалъ и насъ, любили же и мы его! Крѣпко любили и стыдились и боялись омрачить его, любящую насъ, душу...

Въ первый разъ видѣлъ я теперь настоящаго хозяина семинаріи, ея Ректора, служащимъ въ храмѣ и окруженнымъ его питомцами. Отстоявши всенощную, хотѣлось быть тамъ же и за обѣдней. И радъ я, что такъ случилось. Радъ радостію за родную Семинарію.

Полный, видимо, былъ сборъ воспитанниковъ въ церкви; благопристойное ихъ стояніе, истовое благоговѣйное влиросное чтеніе и прислуживаніе, — уже это одно было радостнымъ свидѣтельствомъ настоящей благонастроенности семинаристовъ.

Радость и веселіе сердечное сквозило во всѣхъ молитвенныхъ произношеніяхъ о. Ректора, во всѣхъ его дѣйствіяхъ.

А когда за всенощной и литургіей о. Ректоръ съ священнаго амвона обратился къ своимъ воспитанникамъ съ импровизованной рѣчью и когда стремительно двинулись послѣдніе къ этому амвону и съ непритворнымъ вниманіемъ впивались въ эти сладостныя рѣчи, чуялось, что разжжены сердца Тамбовскихъ семинаристовъ любовію къ своему непосредственному начальнику — отцу. И нельзя не зажигаться этою любовію, думаю я теперь, прослушавши двѣ тѣ рѣчи настоящаго Ректора Семинаріи. Не заурядны онѣ. Не заказанны онѣ. Не для отпращиванія только предписанныхъ проповѣдическихъ обязанностей сказаны онѣ. Не замѣтно въ нихъ заранѣе намѣченнаго плана, — пристуца, изложенія и заключенія. Но каждая мысль данныхъ рѣчей являлась плодомъ продумавшаго надъ жизнью и писаніемъ чловѣка и звенѣла сердечной теплою любовію, горячимъ призывомъ къ свѣту, правдѣ и добру, — призывомъ отца къ своимъ дѣтямъ. Такія же рѣчи, помню, зажигали и насъ, лившіяся изъ устъ приснопамятнаго нашего Ректора.

Таковыя и теперь изъ устъ настоящаго Ректора, какъ плодъ и результатъ недѣланой истинной любви, повторяю, и не могутъ не

зажигать сердце воспитываемаго юношества. — Потому и радостно было на сердце и моему — случайнаго свидѣтеля настоящей церковной жизни въ родной Семинаріи, что чувствовалась рождающаяся любовь Ректора къ семинаристамъ и наоборотъ. А въ этомъ то важнѣйшій залогъ, важнѣйшая сила къ совершенному очищенію отъ неприятныхъ наносовъ русла семинарской жизни, чего долженъ хотѣть каждый доброжелатель учебнаго заведенія.

Не могу при этомъ замолчать и не сказать вслухъ большое спасибо семинаристамъ за то чудное пѣніе, какимъ почтили они великій праздникъ и утѣшили молящихся въ семинарскомъ храмѣ. Всѣ пѣснопѣнія исполнялись такъ торжественно, такъ выдержанно, такъ чувствительно, что мнѣ, по крайней мѣрѣ, давно не приходилось въ храмахъ наслаждаться такимъ пѣніемъ. Въ каждой нотѣ, въ каждомъ взмахѣ голоса сквозила сознательность пѣвцовъ, провинновенность текстомъ божественнаго пѣснопѣнія, душевное благородство. Почти до 12 часовъ продолжалась литургія, не чувствовалось ни малѣйшей усталости, видна была бодрость, охотная молитва и семинаристовъ. Столь художественное пѣніе съ такимъ душевнымъ вниманіемъ исполняемое, мнѣ кажется, должно служить и показателемъ той благонастроенности семинаристовъ, въ какой, горько сказать, стали, было, сомнѣваться въ недавнее время... И если всегда такъ поютъ въ семинарскомъ храмѣ, то, безъ сомнѣнія, многіе горожане будутъ находить въ немъ душевную уладу, а въ мысляхъ талантливыхъ рѣчей почтеннѣйшаго о. Ректора — пріятную трапезу для сердца и ума.

Дай Богъ, чтобы на почвѣ сомкнувшихся любовью сердце начальствующихъ и учащихся Семинаріи засохли и погибли совсѣмъ высказавшія тернія послѣдней и насельники ея крѣпли и росли во благо и радость себѣ и въ духовный цвѣтникъ, благоухающій для всѣхъ, такъ или иначе привасающихся къ нему! "...

*Случайный попутитель.*



*Отъ редакціи.* Вышепомѣщенное сообщеніе печатается въ уваженіе къ письменной просьбѣ автора. Цѣнно это сообщеніе, какъ *свидѣтельство* о Семинаріи со стороны лица, не принадлежащаго къ семинарской семьѣ.

## IV.

### Извѣстія и замѣтки.

#### Воскресеніе Христова.

*Напрасно говорятъ, будто отъ Христа идетъ отрицаніе этого міра, уходъ изъ него. Воскресеніе Христово оправдало счастье земли, дало смыслъ стремленію къ ея благу.*

Еще когда по землѣ ходилъ Господь, человѣкъ могъ видѣть, что не все, что въ немъ, не все преступно и мерзко предъ Богомъ. Богъ „возлюбилъ“ этотъ міръ; любилъ природу и работу около нея сыновъ „человѣческихъ“; любилъ ихъ праздники, благословлялъ дѣтей, сочувствовалъ заботамъ о родинѣ. Онъ говорилъ людямъ: „Вы друзья мои“. И человѣкъ увидалъ, что Богъ многое въ этомъ мірѣ призналъ близкимъ Себѣ, роднымъ Себѣ; догадывался, что это достойно перейти въ міръ будущій.

И когда Господь возвращалъ слѣпымъ зрѣніе, то возвращалъ его для видѣнія этого, а не того міра; хромымъ даровалъ возможность ходить по этому, а не по тому міру; воскрешая мертвыхъ, не отдавалъ людей изъ этого міра въ другой, но бралъ оттуда и возвращалъ сюда.

Самое схождение Бога на землю, Его смерть за человѣка, Его воскресеніе ради него, говорятъ о громадной значимости этого міра, человѣка и того, что въ немъ. Ради исчезающаго, которое сегодня есть, а завтра бросается въ огонь и сгораетъ—стоило ли умирать Вѣчному? Ради суетнаго стоило ли отворять дверь безсмертія? А Господь не только умеръ и воскресъ, но онъ умеръ и воскресъ для блага міра, ради счастья человѣка. Не горе человѣческое пришелъ увеличить Господь, но дать человѣку радость. Но не о цѣли Господняго дѣла говорится здѣсь, а лишь о пути къ цѣли. Райскимъ состояніемъ Библія называетъ состояніе радости и блаженства; и Господь пришелъ „исцѣлить сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ

освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать лѣто Господне благоприятное“ (Лук. IV, 18—19).

И человекъ нельзя пройти на небо инымъ, не земнымъ, путемъ. Ни одинъ человекъ, по волѣ Бога, не ушелъ на небо, минуя землю. За работу на благо міра, ради дѣятельной любви, пустать въ рай: накормилъ ли ты голоднаго, напоилъ ли жаждущаго, пожалѣлъ ли, посѣтилъ ли находящагося въ темницѣ... Милосердіе и жалость, подобныя тѣмъ, что были видны въ очахъ Богочеловѣка, работа на благо людей—стали путемъ къ миру съ собой, съ людьми; и это же былъ путь, ведущій къ Богу.

Переходъ отъ такъ-называемой морали личной къ заботамъ объ общемъ благѣ не труденъ. Имѣть отвлеченную любовь ко всемъ вмѣстѣ, къ общему, и не имѣть ея къ отдѣльнымъ людямъ, это бываетъ не рѣдко; но пламенѣть любовью къ ближнему, къ каждому въ отдѣльности, и не имѣть ея, не думать объ общемъ благѣ—нельзя. Христіанская любовь, имѣющая въ основѣ смерть и воскресеніе Господа, вынуждаетъ къ заботѣ о добрѣ для всехъ.

Единеніе же всехъ, общая радость, свобода, достигнутыя здѣсь, должны быть показателемъ, что міръ можетъ, способенъ перейти къ единенію, радости, свободѣ—тамъ. Сначала счастье земли, потомъ—радость неба.

Думы о томъ мірѣ не мѣшаютъ, не должны мѣшать, но должны оправдывать заботы объ этомъ.

Чѣмъ больше человекъ проникается другимъ міромъ, вѣчными цѣлями, тѣмъ больше долженъ жалѣть этотъ міръ, тѣмъ съ большей настойчивостью желать возвести его туда. *Я думаю, что великіе, истинные неболюбцы чувствовали къ этому миру великую жалость и великую любовь; жалость къ слабымъ, непонимающимъ, и потому несчастнымъ людямъ; любовь къ красотѣ міра, въ которой такъ ясно видится великая Божья творческая мысль.*

Думается, что никто не желалъ міру больше радости и счастья, какъ тѣ, о комъ говорятъ, что они его отрицали. И никто не далъ ему столько добра, какъ они. Ибо эти люди, прозрѣвшіе впереди огни, предъ которыми блѣдны и призрачны огни міра, слышавшіе гармонию звуковъ, предъ которой нестройны и грубы голоса земли,—они были душой міра, предъ ихъ далекимъ, но близкимъ, умершимъ, но живымъ образомъ, черезъ вѣка времени, люди повѣряли совѣсть, утишали горе, изливали радость.

(Моск. Еженед.).

*Церковно-общественныя замѣтки.* Незадолго передъ праздниками въ квартирѣ синодальнаго оберъ-прокурора состоялось вечернее собраніе, на которомъ были прочтены сообщенія по вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни и устройствѣ православнаго прихода.

Здѣсь весьма уместно будетъ привести справку изъ трудовъ „Высочайше учрежденнаго предсоборнаго присутствія“.

Вотъ слова заслуженнаго, глубокоуважаемаго прот. *М. И. Горчакова.*

„Исторія древнихъ приходо́въ начинается съ III вѣка... Въ древности *Парикія* (*Парокіа*) въ смыслѣ общины удовлетворенія религиозныхъ потребностей, измѣнялась. Сначала парикіей называлась община *подъ управленіемъ епископа*“. Убѣдительно просимъ нашихъ читателей твердо удержать въ памяти это крайне важное свидѣтельство исторіи. Оно капитально необходимо *въ дальнѣйшемъ*; о немъ придется вспоминать тогда, когда безплодная мертвечина чисто канцелярскихъ измышленій отпадетъ и прекрасный силуэтъ православнаго прихода начнетъ отчетливо вырисовываться на непоколебимой почвѣ *догмата*, въ дивномъ сіяніи апостольскаго богооткровеннаго ученія. Затѣмъ (съ порчею христіанства) стали парикіями называться приходы во главѣ съ пресвитерами“.

Вотъ еще свидѣтельство *проф. М. А. Остроумова.*

„Въ первые вѣка Церкви приходо́въ въ нашемъ теперешнемъ смыслѣ не было. *Приходъ и епископія совпадали*, такъ что епископія въ сущности была приходомъ и называлась паройкія“ (См. „Журналы и протоколы засѣданій предсоб. присут.“ Т. III. Засѣданіе 8 декабря 1906 года).

Отсюда мы вправѣ заключить, что *приходъ*, на проблемѣ коего сосредоточено, въ наши дни, русское православное вѣросознаніе есть евангельская *потерянная драхма*.

Найти ее чрезвычайно трудно. Напомнимъ обстоятельства. Идея прихода была брошена какъ намекъ только. „Не у приде часъ“. Идея эта не успѣла выявиться, отвердѣть. Между тѣмъ, какъ мы видѣли, въ земномъ, историческомъ, преходящемъ, чисто-человѣскомъ строеніи церкви зачинается нѣвая порча. Обозначается — едва замѣтно, въ зародышѣ — римскій расколъ, отождествляющій церковь съ ея іерархіей, а самый народъ, т. е. тѣ живые камни, изъ коихъ, по ученію св. ап. Петра, созидается Домъ Божій, тѣ члены, которые, по ученію св. апостола Павла, образуютъ органическое цѣлое съ тѣломъ, глава коего Христосъ — эти камни, эти

члены, это „царское священство“ выбрасывается вонъ, какъ ненужное, какъ отребіе міра, какъ людская пыль...

Наряду съ этимъ, не столь заносчиво, не столь рѣзко, аскетизмъ востока подрываетъ святое и нерушимое единство церкви, раздѣляясь съ вѣрующими *не-аскетами* въ бытѣ, идеалахъ, потребностяхъ, жизненномъ укладѣ. Аскетизмъ „распинается міру, а міръ ему“. Слово это апостольское, но аскетизмъ дѣлаетъ добросовѣстный подлогъ: апостолъ Павелъ говорилъ о *своемъ* времени, о *своей* эпохѣ, о томъ языческомъ, развратномъ, кровожадномъ мірѣ, который Христа не принялъ, преслѣдовалъ лютыми гоненіями христіанъ. Въ выраженіи св. Павла есть смыслъ: для христіанъ *его* времени, конечно, „міръ“ распялся, какъ бы умеръ. Но развѣ возможно повторять это слово съ того момента, какъ христіанство было всѣми принято, сдѣлалось официальной и господствующей религіей?

Пусть мы, христіане *не-аскеты* (мірскіе)—плохи, очень плохи, но развѣ можно насъ бросать на произволъ судьбы? Мыслимо ли сказать такое страшное слово, что *мыше* изъ христіанъ, каковыми себя почитаемъ аскеты, какъ бы умерли для насъ, а мы для нихъ?! При чемъ же евангеліе? Гдѣ поиски потерянной овцы? Гдѣ радость по поводу найденной драхмы? Когда ее и не искали, и принципиально не хотѣли искать?!

Чудовищное, невѣроятное недоразумѣніе! И оно длилось приблизительно 1500 лѣтъ...

Но вотъ изволеніемъ Божиимъ все приходитъ въ ясность. Умершій и засмердѣвшій четверодневникъ Лазарь вызывается изъ гроба...

Не яено ли, что отсельъ возрождается въ невиданной силѣ христіанство подлинное, изначальное, апостольское, Христово?

Столь же понятно, что и *идея прихода* получить осуществленіе не въ жалкихъ потугахъ канцелярскаго творчества, но въ духѣ и силѣ дивныхъ откровеній апостольскихъ...

Но дѣло, конечно, новое. Примѣровъ не имѣется. Могутъ быть въ началѣ ошибки, невѣрные шаги...

Однако, Господь и научить, и исправить. У Него „не изнеможетъ всякъ глаголь“. Зная главное, мы сумѣемъ разобраться въ подробностяхъ. Будемъ молиться и до смерти держаться главнаго, „основоположительнаго“, какъ выражался проф. Волотовъ. Твердо исповѣдая Сына Божія, пришедшаго *во плоти*, свято вѣря въ неразрывное *единство* церкви и посильно вникая въ дивный за-

мысль „домашней церкви“, каковой замысел непосредственно, логически вытекает изъ спасительнаго догмата искупленія Христомъ Богомъ падшаго (проклятіе труда—питаніе, и проклятіе дѣторожденія) человѣчества—думается, мы не ошибемъ, ни мало не погрѣшимъ...

Основательно видятъ спасеніе Россіи, расшатанной въ своихъ исконныхъ вѣковыхъ устояхъ, пораженной внѣшними и внутренними дѣйствіями—*въ единеніи ея съ церковью.*

Совершенно вѣрная мысль, которую желательно было бы освободить отъ нѣкотораго привкуса католическихъ погибельныхъ мудрваній.

Спасеніе въ томъ, *чтобы русскій народъ созналъ себя церковью.*

Церковь, это—„мы“ въ полнотѣ двора овчачо, *въ неразрывномъ единствѣ пастырей и пасомыхъ.*

У римлянъ, церковь—„она“, „любвеобильная мать“ и подобныя выраженія, свидѣтельствующія намъ будто о трогательномъ благочестіи, а въ дѣйствительности прикрывающія злую и опасную ересь...

*Возрожденіе* русскаго народа должно совершиться въ надлежаще организованномъ *приходѣ.*

Въ этомъ убѣжденіи пр. Серафимъ и предпринялъ свои опыты по Орловской епархіи.

За первый же годъ дѣятельности приходскихъ совѣтовъ, получились слѣдующіе результаты: собрано до 80,000 руб.; изъ которыхъ 7,000 руб. было израсходовано на помощь бѣднымъ въ приходахъ, при чемъ бѣдняки, кромѣ денегъ, получали пособіе натурой.

Въ 60 церквахъ на ремонтъ и украшеніе храмовъ было собрано и употреблено 60,000 рублей.

При 23 церквахъ были организованы пѣвческіе хоры, а въ 20 приходахъ устроены школы.

Въ 23 церквахъ заведены библіотеки; въ 3 приходахъ учреждены богадѣльни; а въ одномъ пріютъ для сиротъ, а въ другомъ—страннопріимный домъ.

Въ 27 приходахъ открыты общества трезвости. Мало! И потому, что не усвоена идея *Домашней Церкви!* Женщина страшный врагъ пьянства! Дайте ей голосъ—и пьянство прекратится на Руси. Пить будутъ—почему не выпить?—но скотообразія женщина не допустятъ!

Въ 8<sup>ми</sup> приходоухъ обзавелись домашними аптечками для подачи первоначальной помощи, а въ приходѣ с. Сомова оказывали медицинскую помощь родильницамъ... Безобразіе! Почему только село Сомово?! Что за избранное такое?! Помощь нужна *всюду, гдѣ рождаютъ*. Только ли въ Сомовѣ родильницы? А по другимъ селамъ— „бабки“, съ *кочергами*, вмѣсто хирургическаго набора, какъ я самъ читалъ? Крайнее неуваженіе къ женщинѣ, отъ забвенія, что она не скоть, а *членъ домашней церкви*, и можетъ быть самый живой членъ!

Въ 14 приходоухъ стараніями совѣтовъ приведены въ благообразный видъ мѣстныя кладбища. Прекрасное начинаніе! Тутъ и придумывать не приходится: достаточно взять прииѣръ съ нѣмцевъ!

Въ селѣ Пятницкомъ учрежденъ „майскій союзъ“ для покровительства птицамъ и животнымъ... Весьма похвально! „Блаженъ, иже и скоты милуетъ“.

Въ двухъ приходоухъ Волховскаго уѣзда совѣтами открыты два товарищества *мелкаго кредита*... Низко кланяемся и лобзаемъ апостольскую ревность еп. Серафима! Для деревни, первое, главное, неотложное—*святой ломбардъ!*

Повторяемъ: въ такомъ новомъ дѣлѣ—не взирая на глубочайшую древность изначальнаго момента—преувеличенныя ожиданія неумѣстны. *Очень бы хотѣлось услышать что-нибудь объ ослабленіи безпощаднаго русскаго сквернословія*... Есть большая нужда имѣть свидѣтельство о *нѣкоторомъ умягченіи зепринныхъ нравовъ*, о томъ, что пьяницы—мужики перестали въ состояніи скотоподобія бить смертнымъ боемъ своихъ женъ, калячить дѣтей... Душа просить зрѣлища, чтобы самъ епископъ, не въ великолѣпнн архіерейскаго облаченія, не влекомый двумя иподьяконами, не въ предшествіи „доместика“, постилающаго „орлецы“, но въ скромномъ видѣ добраго воина Христова, *per pedes apostolorum*, зашелъ подъ скромный кровъ селяка... Пусть бы онъ сказалъ великое Христово: миръ вамъ! Миръ дому сему! Пусть бы *надзирающій*—точный переводъ греческаго слова: епископъ—собственнымъ глазомъ заглянулъ въ такую „домашнюю церковь“!

Не будемъ забывать, что православный *приходъ* есть не иное что, какъ *соборъ домашнихъ церквей*. Не будемъ забывать, что приходъ безъ личнаго, частаго общенія съ епископомъ—немыслимъ. Роль священника въ приходѣ понятна. Она многозначительна въ высшей степени, но нуженъ и епископъ! Не только въ

приходѣ, но и въ каждой домашней церкви соборно образующей приходъ, епископъ долженъ быть, такъ сказать, своимъ человѣкомъ...

И это отнюдь не невозможно, въ вѣкъ телеграфовъ, телефоновъ, желѣзныхъ дорогъ... Побѣда разстоянія возвращаетъ насъ къ древнему совпадению маленькихъ *паройкии съ епископіями*. (Россія).

Осмотритея вокругъ себя и вы увидите стариковъ безпріютныхъ, сиротъ, больныхъ, а лѣтомъ грудныхъ младенцевъ, которыхъ ихъ матери оставляютъ безъ призора, ухода на работы въ поле— для нихъ нужны убѣжища и ясли. Возьмите затѣмъ еще чисто хозяйственныя дѣла: наемъ или покупка городского быка для стада, выписка заводчика для всего села, вырытіе общаго колодца, запрудъ рѣки, общій садъ-питомникъ, образцовый огородъ, устройство общественной лавки, въ которой нѣтъ ни обмана, ни обвѣса— все это требуетъ общаго дѣла, общаго соглашенія.

Забота о храмѣ, о школѣ, о кладбищѣ, на которое теперь почти вездѣ посмотреть страшно, такъ они небрежно содержатся— непосильны одному церковному старостѣ, ему требуются помощники и такими помощниками является приходской совѣтъ.

Наша жизнь такъ сложна, духовныя потребности такъ соединены съ житейскими, что надо искать выхода для ихъ одновременнаго удовлетворенія и такимъ выходомъ вездѣ, въ особенности въ сельскихъ приходахъ, являются приходскіе совѣты, которые уже давно указаны намъ святѣйшимъ синодомъ, но до сихъ поръ привились лишь въ немногихъ мѣстахъ.

Вникните въ мои слова и обращайтесь ко мнѣ со всѣми запросами и сомнѣніями, я по мѣрѣ умѣнія постараюсь ихъ разъяснить. Письма прошу адресовать (Петербургъ, Бассейная ул., 3), въ редакцію газеты „Земля“. Членъ Гос. Думы *Воейковъ*.

„*Изъ реформамъ церковнаго прихода*“. Въ „Русскомъ собраніи“ И. В. Преображенскій сдѣлалъ докладъ на эту тему. Матеріаломъ къ докладу служила громадное количество статей по церковному вопросу, напечатанныхъ со времени извѣстнаго постановленія Святѣйшаго Синода отъ 18 ноября 1905 г. о возстановленіи церковно-приходской жизни. Этимъ постановленіемъ вводилась крупная новость— учрежденіе постоянныхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, въ составъ которыхъ вводятся міряне. Взгляды на значеніе реформы церковнаго прихода отличаются рѣзкою противоположностью. Но, по мнѣнію докладчика, это указываетъ лишь на истинную цѣнность поднятаго вопроса. Церковныя приходы, это та здоровая, жизненная и могучая ячейка,

на основѣ которой должно произойти обновленіе церковной жизни. Противъ института выборныхъ приходскихъ священно-служителей выставляютъ лишь крайне сомнительныя сужденія. Предположеніе, что выборное начало поведетъ къ пониженію ценза умственныхъ знаній священно-служителей, сздастъ „агитацію въ приходѣ, и т. п. слишкомъ легко опровергается церковною исторіею и практикою жизни. Пастырь, выбранный приходомъ изъ среды людей близкихъ къ нему, освѣдомленный о всѣхъ нуждахъ и желаніяхъ прихода, выдающійся своею нравственною личностію, явится въ глазахъ прихода живымъ примѣромъ христіанской жизни. Вокругъ него сгруппируется церковно-приходскій совѣтъ, выбираемый изъ мірянъ для завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ, и вмѣстѣ съ нимъ составитъ прочную основу прихода.

Докладъ сопровождался пѣніемъ (solo и хоромъ) извѣстнаго хора регента г. Шетохина. Исполнены были произведенія Бортнянскаго („Да исправится...“, „Архангельскій гласъ“), Лючки и Фора („Ave Maria...“), Страделла („Господи, помилуй“) и др.

Д. Я.

*Новыя книги. Преподобный Серафимъ, Саровскій чудотворецъ.* (Съ новыми свѣдѣніями о старцѣ). Е. Поселянинъ. Сиб. 1908 года. Изд. И. Л. Тузова 202+XIV стр. Ц. 50 к.

Е. Поселянинъ хорошо знакомъ читающей публикѣ своими многочисленными и капитальными работами по богословскимъ вопросамъ и въ частности составленіемъ обширнаго труда „Житія Святыхъ“. Настоящая его работа носитъ внутренній отпечатокъ рѣдкой въ наши дни сознательной вѣры и проникнута одной мыслью, которая проходитъ красною нитью по всему разсказу: о чрезвычайной важности подвига старца Серафима, о глубокомъ впечатлѣніи, произведенномъ въ народной душѣ безграничной, какъ бы стихійной любовью старца ко всѣмъ людямъ. Преподобный о. Серафимъ является выдающимся христіанскимъ подвижникомъ и прошелъ всѣ стадіи пустынножителства, затворничества и старчества. Послѣдняя стадія христіанскаго подвижничества—духовное руководительство ближнихъ и создала старцу въ народной душѣ ту неумирающую память, которую такъ вѣрно подмѣтилъ Е. Поселянинъ. Между прочимъ, авторъ передаетъ въ этой книгѣ и „легенду о старцѣ Серафимѣ и Императорѣ Александрѣ I“.

Дм. Я.—въ.



## У подножія Креста.

Жизни Владыка, Создатель вселенной!—  
Ужасается сердце и умъ утраченный  
Всей бездной коварства, и лжи, и измѣны—  
Сихъ грозныхъ явленій послѣднихъ временъ.

Не царство ль на царство, народъ на народъ,  
Не братъ ли на брата, такъ дружно вѣтаютъ;  
Не къ гибели ль вѣрной людской родъ идетъ,  
Не отъ своей ли злой воли всѣхъ стонуть, бѣгутъ!  
Какъ въ грозную бурю на морѣ судно  
Волнами коварными страшно качаетъ,—  
Такъ міръ весь готовъ опуститься на дно  
Своей гибели, гдѣ его жалкій конецъ ожидаетъ.

И сколько-бъ тѣ люди, плывущіе въ морѣ  
Съ оторваннымъ якоремъ, съ мачтой сломленной,  
Ни напрягали усилій въ томъ дивомъ просторѣ—  
Ждетъ неизбѣжно крушенье энергіи ихъ утомленной.  
— Такъ люди съ потерянной жизни основой,  
Безъ вѣры, надежды на Промыслъ и Бога,  
Съ животнымъ инстинктомъ и волей суровой  
Продержатся въ жизни бурливой немного.

Напрасны усилія, отвага, умѣнье,  
Не побѣдитъ имъ стихіи всесильной—  
Орудіе Бога и Бога творенье—  
Напрасно погибнуть въ борьбѣ непосильной.  
Не силѣ и гордой отвагѣ уступить  
Стихіа въ своемъ отравленіи вѣчномъ;  
Но тотъ побѣдитель, тотъ вѣрно поступить,  
Кто Волѣ всесильной, благой безупречной  
Себя подчинить и Той Волѣ послужить,  
Кто безропотно *его Креста* понесетъ.

Тотъ *званье святое* безспорно заслужить,  
Кто, какъ Самъ Богъ, пострадаетъ, умретъ.  
Не мудримъ и сильнымъ побѣда удастся.  
Не ярость и злоба покой водворятъ.  
Но хоть въ немощи *слово живое* раздастся;  
Страданье и слезы весь мѣръ покорятъ.—

Кто жизнь полагаетъ въ служеньи другимъ;

Кто немощи брата стремится лечить;

Кто желаньемъ проникнуть всецѣло однимъ—

Слабago брата по слову Христа научить;

Кто другого не чтить, кромѣ Бога, кумира;

Кто хочетъ себя для другихъ позабыть;

Кто силенъ обиды прощать ради мира,

За врага помолиться, врага полюбить;

Кто проникнуть стремленьемъ Христу подражать,

Кто жизнь полагаетъ для жизни же новой,—

Тотъ можетъ спокойно, правдиво сказать:

Я взялъ и понесъ въ себѣ иго Христово.

Такъ путникъ, проникнутый цѣлью одной,

Отдавшійся дѣлу всецѣло благому,—

И въ бурю спокойно стоитъ за кормой,

Безстрашно внимаю и шуму морскому.

Онъ знаетъ, что сдѣлалъ по силамъ своимъ.

А что нужно докончить, пусть сдѣлаетъ тотъ,

Кто также безстрашно, охотно за нимъ

По бурному морю въ ту даль поплыветъ.

И какъ бы ни страшенъ, опасенъ тотъ, путь,—

Его неизбежно проплыть предстоитъ.

Можно немного въ пути отдохнуть....

Но время не терпѣть, и море не спать.

Снова борьба, и терпѣнье, и трудъ.

Снова невѣдомый жизни исходъ.

Но вѣра всесильная также и тутъ  
Къ сильному духомъ на помощь придетъ.

Стоить лишь только крестомъ освѣтиться,  
И вспомнить страдавшаго Бога на немъ —  
Свѣтомъ особымъ вся жизнь освѣтится,  
И истину вѣчную вдругъ мы поймемъ.

— Не можетъ *свѣтилникъ свѣтитъ подъ горой.*

*И сѣмя* не можетъ заглохнуть безслѣдно. —

Объщана *свѣту* побѣда надъ тьмой.

*Сѣмя* умретъ, но воскреснетъ побѣдно.

С. М.

## З А Я В Л Е Н І Е

о чудесномъ исцѣленіи по молитвамъ предъ Тамбовской Ико-  
ной Божіей Матери.

„1901 года мая 17 дня я получилъ чудесное исцѣленіе отъ Тамбовской Иконы Божіей Матери. Болѣзнь моя заключалась въ слѣдующемъ. Болѣе двухъ недѣль болѣла у меня поясница, такъ что за послѣднее время я не могъ даже ходить по комнатамъ безъ посторонней помощи. Супруга моя совѣтовала мнѣ пригласить доктора, но мнѣ пришла въ голову такая мысль: сходить къ Тамбовской Чудотворной Иконѣ Божіей Матери и отслужить молебенъ. И вотъ, 17 мая я въ сгорбленномъ видѣ, съ палкой въ рукѣ пошелъ чрезъ великую силу къ вечернѣ въ сопровожденіи жены и, пришедши къ вечернѣ, отслужилъ молебенъ (молебенъ былъ общій). По окончаніи молебна, я подошелъ къ Чудотворной Иконѣ, чтобы приложиться, и черезъ великую силу могъ достать образъ (такъ такъ былъ въ сгорбленномъ видѣ) и когда, приложившись, сталъ сходить съ другой стороны, почувство-

валъ себя совѣмъ здоровымъ: видъ мой былъ другой и, оставивъ палку, я подошелъ къ женѣ, которая стояла неподалеку отъ меня;—она съ удивленіемъ смотрѣла на меня. Подошедши къ ней, сказалъ, что я получилъ исцѣленіе и теперь чувствую себя совѣмъ здоровымъ, и потомъ съ радостію сталъ прикладываться ко всемъ образамъ безъ посторонней помощи. Мы тутъ же съ женой заявили причту о чудесномъ исцѣленіи и отслужили благодарственный молебенъ. Когда же возвратился я домой, меня встрѣтила моя мать и съ удивленіемъ смотрѣла на меня, я ей сталъ рассказывать о случившемся со мной чудѣ.

Въ чемъ и подписуюсь: Тамбовскій мѣщанинъ Иванъ Александровичъ Самгинъ; проживающій по Знаменской улицѣ въ домѣ Шамина № 16.“

При личномъ объясненіи мнѣ полученнаго исцѣленія заявитель и жена его свидѣтельствовали живую вѣру въ помощь Царицы Небесной и просили меня сдѣлать ихъ заявленіе предметомъ возможно болѣе широкой гласности среди вѣрующихъ людей. Съ духовною радостію исполняю святое желаніе благочестивыхъ заявителей.

Настоятель Богородичной церкви

Протоіерей П. Успенскій.

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я

Совѣтъ Тамбовскаго Епархіальнаго Женскаго Училища симъ объявляетъ о продажѣ принадлежащей училищу и находящейся близъ села Студенныхъ-Хуторовъ, Липецкаго уѣзда, Тамбовской губерніи, пахатной земли, въ размѣрѣ 80-ти десятинъ, съ торговъ, которые имѣютъ быть въ зданіи училища 18-го Августа сего года, безъ переторжки.

---

ХУДОЖНИКЪ  
Семень Петровичъ  
АКИМОВЪ

оконч. курсъ въ худ. уч. живописи въ Москвѣ.

Принимаю заказы на церковную живопись: роспись стѣнъ,  
иконъ и картинъ.

*Тамбовъ, уголъ Большой и Дуб., д. Волокитина.*

---

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово на второй день Пасхи. Поученіе о церковной свѣчѣ. II. Сектантская пропаганда въ связи съ капиталомъ и предприимчивостью. III. О. Аонасій. Мысли случайнаго посѣтителя Тамбовской духовной Семинаріи. IV. Извѣстія и замѣтки. Стихотвореніе. Объявленія.

---

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *І. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*