

Литовская Епархиальная Вѣдомость

Годъ тридцать первый.

ВЫХОДЯТЪ
х о
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

14-го Марта 1893 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе годы и за настоящій 1893 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархиальныхъ Вѣдомостей.

№ 11.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 11.

Дѣйствія правительства. Высочайшее повелѣніе. Возстановленіе существовавшего до 1861 г. порядка постепеннаго ассигнованія изъ казны суммъ на содержаніе духовенства. **Мѣстные распоряженія.** Объ установленіи однодневнаго сбора въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія на остр. Занте. Увольненіе. **Мѣстные извѣстія.** О назначеніи священ. для присутствованія въ качествѣ предсѣдателей на льготныхъ испытаніяхъ въ народныхъ училищахъ Виленской губерніи. Протоколы Литовскаго епарх. съѣзда. Благословеніе Св. Синода съ выдачею грамотъ. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Рукоположеніе во діакона. **Неофициальный отдѣлъ.** Еврейскій манифестъ.

20 сего марта — годовщина смерти въ Бозѣ почившаго дѣйств. тайн. совѣтника **Помпея Николаевича Батюшкова.** Почитатели его памяти несомнѣнно вспомнятъ его въ этотъ день заукойной молитвой.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О предоставленіи званія протоіерея Бермана съ дѣтми впредь именоваться фамиліею „Медвѣдевъ“. Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 11 декабря 1892—93 года, въ 16 день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ, вдовѣ и дѣтямъ бывшаго законоучителя Виленскаго Мариинскаго высшаго женскаго училища и Виленской 2-й гимназіи протоіерея Іоанна Бермана впредь именоваться фамиліею „Медвѣдевъ“.

Возстановленіе существовавшего до 1861 года порядка постепеннаго ассигнованія изъ казны суммъ на содержаніе духовенства.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1888 и 1889 гг., въ статьѣ о матеріальномъ положеніи

духовенства, между прочимъ, было изложено слѣдующее: „Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства составлялъ немаловажную заботу всѣхъ правительствъ, начиная съ Государя Императора Петра I. Однако стремленіе къ разрѣшенію его не имѣло полнаго успѣха, какъ за неотысканіемъ достаточныхъ средствъ къ приличному обезпеченію духовенства на огромномъ пространствѣ Россіи, такъ и за трудностію собрать необходимыя для сего свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ всѣхъ церковныхъ причтовъ въ Имперіи. Съ наибольшею рѣшительностію и опредѣленностію приступилъ къ разрѣшенію сего вопроса блаженнаго памяти Императоръ Николай Павловичъ, который съ первыхъ годовъ своего царствованія обратилъ особливую заботливость на обезпеченіе приходскаго духовенства, каковую и выразилъ въ именномъ указѣ Святѣйшему Синоду, отъ 11 января 1828 года, въ слѣдующихъ словахъ: „Въ постоянномъ Нашемъ попеченіи о благѣ всѣхъ Нашихъ вѣрноисповѣданыхъ, состояніе духовенства всегда привлекало на себя особенное Наше вниманіе. Въ твердой увѣренности, что добрыя христіанскіе нравы составляютъ первое основаніе общественнаго благоденствія, а нравы назидаются наставленіями и примѣромъ духовенства, Мы всегда желали, чтобы чинъ духовный имѣлъ всѣ средства и къ образованію юношества, Церкви посвящаемаго, и къ прохожденію служенія его съ ревностію и свойственнымъ ему достоинствомъ, не пріипнаясь заботами жизни и безбѣднаго своего содержанія. Изъявивъ уже въ разныхъ случаяхъ Святѣйшему Синоду мысль и волю Нашу о столь важныхъ предметахъ, Мы признали за благо сию снова повелѣть, дабы Святѣйшій Синодъ неукоснительно представилъ Намъ способы, какіе найдетъ онъ нужными, съ одной стороны къ успѣшнѣйшему образованію духовнаго юношества, и съ другой, дабы лица, духовному званію себя посвящающія, особливо же приходскаго духовенства, обезпечены были въ средствахъ содержанія ихъ вездѣ и особенно въ приходяхъ бѣдныхъ“.

Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія Святѣйшій Синодъ въ слѣдующемъ же 1829 году представилъ всеподданнѣйшій докладъ о преподаніи вѣщшихъ способовъ къ обезпеченію церковныхъ причтовъ, по которому послѣдовало въ 6 день декабря того же года Высочайшее повелѣніе, между прочимъ, ассигновать ежегодно съ 1830 г. въ распоряженіе Святѣйшаго Синода по 500,000 р. ассигнаціями, для назначенія изъ этой суммы содержанія причтамъ наибольше бѣдныхъ приходовъ. Учрежденный затѣмъ, подъ руководствомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и Министра

Государственныхъ Имуществъ, особый Совѣтательный Комитетъ для изысканія средствъ къ обезпеченію сельскаго духовенства, по собраніи надлежащихъ свѣдѣній о количествѣ, состояніи и нуждахъ всѣхъ церковныхъ причтовъ въ Имперіи, призналъ наилучшимъ и вѣрнѣйшимъ способомъ обезпеченія духовенства—назначеніе ему постоянного содержанія изъ казны и для сей цѣли выработалъ нормальные штаты содержанія причтовъ. Эти штаты были Высочайше утверждены въ 4 день апрѣля 1842 г. и для назначенія по нимъ содержанія духовенству съ того же 1842 г. Высочайше повелѣно отпускать изъ казны необходимыя суммы. Такимъ образомъ въ 1842 г. было назначено къ ежегодному отпуску изъ казны на содержаніе духовенства по 415,000 р. сер., въ 1843 г.—по 1.000,000 руб., въ 1844 и 1845—по 250,000 р.; съ 1846 по 1860 годъ включительно (за исключеніемъ лишь 1858 года)—по 100,000 р.; такъ что къ 1861 году на содержаніе приходскаго духовенства по штатамъ 1842 года назначалось по смѣтѣ Святѣйшаго Синода ежегодно по 3.315,000 руб. Эти суммы, по мѣрѣ ихъ ассигнованія, распределялись прежде всего на содержаніе духовенства западнаго края, а потомъ и по остальнымъ окраинамъ Россіи и Сибири. Затѣмъ съ 1861 году, вслѣдствіе введенія новаго порядка составленія финансовыхъ смѣтъ и внесенія въ смѣты новыхъ кредитовъ не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Финансовъ, постепенный отпускъ суммъ изъ казны на содержаніе духовенства въ остальныхъ епархіяхъ Россіи былъ прекращенъ, и правительство обратилось къ изысканію мѣстныхъ способовъ къ дальнѣйшему обезпеченію духовенства. Но учрежденное въ 1862 году съ этою цѣлію особое присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, въ теченіе своей 23-лѣтней дѣятельности, не изыскало никакихъ другихъ способовъ къ обезпеченію духовенства, кромѣ сокращенія приходовъ и уменьшенія вслѣдствіе сего числа духовенства съ цѣлію увеличенія доходовъ наличныхъ членовъ причтовъ. Такая мѣра, однако, повела къ многимъ печальнымъ послѣдствіямъ въ другихъ отношеніяхъ и, между прочимъ, къ усилению раскола; вопросъ же объ общемъ обезпеченіи духовенства въ остальной части Россіи, такъ быстро подвигавшійся къ своему разрѣшенію съ 1842 по 1860 г., съ этого послѣдняго года не подвинулся впередъ нисколько. Были только частные случаи, вызываемые особливими обстоятельствами, въ которыхъ, по представленіямъ Святѣйшаго Синода, отпускались суммы на содержаніе духовенства въ разныхъ мѣстностяхъ. Такъ, послѣ польскаго возстанія въ началѣ 60-хъ годовъ правительство признало необходимымъ увеличить жалованье духовенству Западнаго края противъ первоначальныхъ нормальныхъ штатовъ. Въ 1867 году, по особымъ обстоятельствамъ Прибалтійскаго края, увеличено содержаніе духовенства Рижской епархіи до сравненія его съ содержаніемъ цѣмекскихъ настояровъ. Въ 1875 году, по случаю воссоединенія бывшей Холмско-греко-униатской епархіи съ православною Церковію, ассигнована особая сумма на содержаніе воссоединеннаго духовенства. Въ настоящее благополучное царствованіе ассигнованы изъ казны значительныя суммы на содержаніе духовенства Закавказскаго края, а также вновь учрежденныхъ причтовъ въ епархіяхъ Рижской, Камчатской, во вновь присоединенныхъ отъ Турціи областяхъ и на другихъ окраинахъ Россіи.

Въ настоящее время отпускается изъ казны на содержаніе приходскаго духовенства Имперіи всего 6.329,143 р.,

которые распределяются на содержаніе причтовъ около 19,000 приходовъ, между тѣмъ какъ всѣхъ приходскихъ церквей въ Россіи около 39,000. Изъ означенныхъ 6.329,143 руб. обращается около 3.650,000 рублей на содержаніе причтовъ въ епархіяхъ западныхъ, прибалтійскихъ, привислянскихъ и закавказскихъ, остальные же до 2.680,000 руб. распределяются по остальнымъ окраинамъ Россіи и Сибири; на внутреннія же епархіи Европейской Россіи это благодѣяніе доселѣ не распространяется, такъ что въ епархіяхъ: Московской, Владимірской, Ярославской, Вятской, Рязанской, части Тверской, Тульской, Воронежской, Тамбовской, части Пензенской, Нижегородской, Симбирской, Орловской, Курской, Донской и Кишиневской большинство приходскаго духовенства и донинѣ вынуждено довольствоваться лишь платою за требоисправленія и земельными надѣлами, не получая никакого пособія изъ казны.

Такимъ образомъ дѣло о матеріальномъ обезпеченіи приходскаго духовенства, начатое такъ уснѣшно по волѣ блаженныя памяти Императора Николая Павловича, осталось недоконченнымъ, — и притомъ въ епархіяхъ, составляющихъ ядро російскаго государства, — лишь вслѣдствіе уклоненія съ того пути, какой былъ указанъ для сего Государемъ Николаемъ Павловичемъ; между тѣмъ какъ, если бы въ послѣдующее царствованіе правительство продолжало идти въ дѣлѣ обезпеченія духовенства по этому пути, то въ настоящее время духовенство уже всѣхъ епархій пользовалось хотя бы тѣми незначительными окладами содержанія, какіе установлены были для сельскихъ причтовъ въ 1842 году. Всѣ другія правительства, равно всѣ комитеты и бывшее присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, не могли изыскать никакихъ другихъ способовъ къ обезпеченію духовенства. Очевидно, что и въ будущемъ невозможно придумать другихъ, болѣе дѣйствительныхъ способовъ къ этому, кромѣ возстановленія того порядка, какой установленъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и дѣйствовалъ съ 1842 по 1860 годъ, т. е. постепеннаго отпуска изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода хотя бы по 100,000 руб. въ годъ дотолѣ, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ Россіи. Достиженіе этой цѣли устранило бы и ту воюющую аномалію, по которой въ настоящее время большинство духовенства Имперіи не пользуется однимъ изъ существенныхъ правъ, предоставленныхъ всѣмъ, даже самымъ низшимъ органамъ правительственной власти“. Противъ объясненія о томъ, что „въ будущемъ невозможно придумать другихъ, болѣе дѣйствительныхъ, способовъ къ обезпеченію духовенства, кромѣ возстановленія того порядка, какой установленъ Императоромъ Николаемъ Павловичемъ и дѣйствовалъ съ 1842 по 1860 г., т. е. постепеннаго отпуска изъ казны въ распоряженіе Святѣйшаго Синода хотя бы по 100,000 руб. въ годъ дотолѣ, пока будетъ назначено содержаніе духовенству во всѣхъ епархіяхъ“, Его Императорскому Величеству благоугодно было Собственноручно начертать: „Въ высшей степени желательно возстановить этотъ порядокъ“. Вслѣдъ за симъ Всемилостивѣйшій Государь Императоръ, въ постоянномъ отеческомъ попеченіи Своемъ о благѣ вѣрноподанныхъ, изволилъ лично выразить Министру Финансовъ Свою Высочайшую волю объ изысканіи средствъ къ постепенному обезпеченію приходскаго духовенства, начиная съ текущаго же года. Во исполненіе сего Высочайшаго повелѣнія Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ декабрѣ миновашаго года внесено было представленіе въ Го-

сударственный Совѣтъ объ ассигнованіи въ 1893 году изъ казны на содержаніе духовенства 250,000 руб. и о дальнѣйшемъ продолженіи дополнительныхъ ассигнованій дотолѣ, пока будетъ обезпечено содержаніемъ духовенство во всей Россіи. На состоявшееся затѣмъ постановленіе Государственнаго Совѣта о внесеніи въ финансовую смѣту Святѣйшаго Синода на текущій годъ означенной суммы, въ 28 день декабря минувшаго года послѣдовало Высочайшее соизволеніе.

Святѣйшій Синодъ, принявъ съ великимъ утѣшеніемъ извѣстіе о такомъ Всемилостивѣйшемъ вниманіи Его Императорскаго Величества къ нуждамъ православнаго духовенства, прежде всего положилъ принести благодарственное Господу Богу моленіе о здравіи и долголетствіи Благочестивѣйшаго Государя и всего Его Августѣйшаго Семейства, каковое и совершено торжественнымъ служеніемъ въ Исаакіевскомъ соборѣ въ 24 день января сего года. Вмѣстѣ съ тѣмъ предоставилъ Оберъ-Прокурору повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества слѣдующее письменное выраженіе благодарственныхъ чувствъ Святѣйшаго Синода по сему случаю:

„Благочестивѣйшій Государь!

Съ самыхъ первыхъ дней Твоего Царствованія Ты, какъ Верховный Покровитель Православной Церкви, не преставаешь, по примѣру Благочестивыхъ Предковъ Своихъ, внимательно и съ тѣлымъ участіемъ входить въ положеніе ея служителей, въ особенности приходскаго сельскаго духовенства, направляя возможную помощь туда, гдѣ скудость и нужда наиболѣе выступали и янѣ сказывались. Нынѣ, не ограничиваясь частными пособіями, Ты обращаешься къ мудрой и благодѣтельной мысли Твоего Дѣда, блаженной памяти Императора Николая Павловича, о назначеніи всему приходскому духовенству постоянного пособія отъ Государства, и Всемилостивѣйше повелѣваешь возобновить осуществленіе этой мысли.

Вѣсть о таковой Монаршей милости несказанно обрадуетъ бѣдныхъ священнослужителей. Горячо молятся будутъ они о Тебѣ предъ Господомъ. Твое благодѣаніе незабвенно будетъ въ роды родовъ. Помощь, оказываемая нынѣ духовенству, по Твоей, Государь, милости, не останется безъ благотворныхъ послѣдствій; она отзовется поощряющимъ образомъ на настырской его дѣятельности, расширитъ, возвыситъ и усилитъ ее къ столь желаемому Тобою образованію народа въ духѣ православной вѣры и преданности Тебѣ во благо Церкви и Государства.

Синодъ, скорбящій скорбями приходскаго духовенства и радующійся его радостями, въ Твоемъ Монаршемъ милосердіи съ нему очерпаетъ для себя великое утѣшеніе и, движимый умиленнымъ чувствомъ, поставляетъ священнымъ долгомъ повергнуть къ стопамъ Твоимъ выраженіе своей, идущей изъ глубины сердечной, благодарности. За Твою милость онъ молитвенно призываетъ Божию милость и Божіе благословеніе на Тебя, Великій Государь, на Августѣйшую Семью Твою, на Твою Державу, на всѣ Твои благія Царственныя дѣла и начинанія, и со всею силою любви и преданности молить, да сохранишь Ты Господь на многая лѣта“.

Милостиво принявъ это письменное выраженіе благодарственныхъ чувствъ Святѣйшаго Синода, Его Императорское Величество, въ 26 день минувшаго февраля, благоволилъ начертать на немъ слѣдующія знаменательныя слова, которыя останутся незабвенными въ умахъ и сердцахъ духовенства въ роды родовъ: „Сердечно благодарю Св. Св-

нодъ за выраженныя чувства. Буду исполнѣ радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство“.

— *Отъ 4 марта 1893 года за № 519, о совершении благодарственного Господу Богу молебствія по извѣщеніи о Царской милости православному духовенству.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Оберъ-Прокурера, коимъ объявилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, благоволиительно принявъ всеноданный адресъ Синода, съ выраженіемъ благодарныхъ чувствъ за Всемилостивѣйшее пожалованіе изъ казны денежныхъ средствъ на содержаніе духовенства, въ 26 день минувшаго февраля Высочайше начертать изволилъ: „Сердечно благодарю Св. Синодъ за выраженныя чувства. Буду исполнѣ радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить все сельское духовенство“. Приказали: Съ великимъ благодареніемъ къ Господу Богу выслушавъ знаменательныя слова Благочестивѣйшаго Государя Императора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъявленной Монаршей милости объявить Синодальнымъ Членамъ и прочимъ епархіяльнымъ архіереямъ циркулярно, чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, пригласивъ ихъ по столь знаменательному для православнаго духовенства событію совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возгласеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Вѣстныя Распоряженія.

— Литовская духовная Консисторія слушали начатное въ № 9 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 16—18 февраля 1893 г. за № 394, объ **установленіи однодневнаго сбора** во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія на островѣ Занте. Приказали: Его Высокопреосвященство утвердить: Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16—18 февраля 1893 г. № 394, предписать циркулярно Виленскому кафедральному собору, монастырямъ и чрезъ благочинныхъ церквамъ Литовской епархіи произвести въ церквахъ въ пользу бѣдствующаго православнаго населенія острова Занте сборъ пожертвованій въ первый воскресный день по полученіи указа и собранныя деньги безъ замедленія выслать въ Консисторію. Г. Вильна. Марта 10 дня 1893 г.

— 5 марта псаломщикъ Вилейской, св. Георгіевской церкви, *Иларіонъ Угелскій*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья **уволенъ** за штатъ, а на его мѣсто **перемѣщенъ** псаломщикъ Вишневецкой церкви, Свенцянскаго уѣзда, *Адамъ Угелскій*.

Вѣстныя извѣстія.

— По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенія для помощи **православнымъ въ Иерусалимѣ и въ Святой Землѣ**.

Извѣщая о семь, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣе проситъ всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ ежегоднымъ сборомъ.

— 25 ноября 1892 года преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамотъ, по свидѣтельству Литовскаго Епархіальнаго Начальства о пожертвованіяхъ на церкви: 1) крестьянину Матвѣю Еремину, пожертвовавшему разную церковную утварь въ Желядзскую церковь, Свенцянскаго уѣзда, Виленской губерніи; 2) д. ст. сов. Никитѣ Александровичу Константинову, пожертвовавшему на построеніе каменной колокольни при Зельвянской церкви, Волковыскаго уѣзда, Гродненской губерніи и 3) старостѣ Сокольской Александро-Невской церкви, отставному маіору Александру Антелю за его усердно-полезную службу и пожертвованія на церковь.

— 3 марта преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства священнику Дунненской церкви, Гродненскаго уѣзда, Іоанну Хомичевскому, и прихожанамъ ея, за ихъ усердіе къ украшенію храма Божія; прихожанами одновременно пожертвованы: металлическія хоругви въ 125 рублей, урядникомъ Порфиріемъ Тапчивымъ — панихидное блюдо въ 19 р., начальникомъ почтово-телеграфнаго отдѣленія въ Дуннѣ Ів. Ефимовымъ два кадила, въ 5 рублей, прихожанами построена на ихъ средства церковная сторожка — кирпичная, крытая черепицею, въ 430 р.; кр-номъ Каллистратомъ Солтаномъ пожертвованъ мѣдный — вызолоченный крестъ въ 3 р.; въ приписку Радивоновичскую церковь — пожертвованы 3 колокола одинъ въ 4 н. 5 1/2 ф., другой въ 1 н. 15 ф. и 3-й въ 33 ф., (жертвователи на это: помѣщики — Елена Бодрова — 30 р., Левъ Морлевскій 20 р., фельдшеръ Степанъ Прокофьевъ 30 р., волостной старшина Ѳедоръ Дѣшукъ — 10 р., и крестьяне Андрей Грисевичъ и Яковъ Каргѣвичъ — по 10 рублей). Того же 3 марта объявлена благодарность Его Высокопреосвященства жертвователямъ въ Дунненскую же церковь — лютеранскаго исповѣданія: — Карду Любя, пожертвовавшему въ благодарность за принятіе его въ русское подданство запрестольный металлическій крестъ вызолоченный, цѣною въ 75 рублей и старшему помощнику акцизнаго надзирателя Ів. Мейеру, пожертвовавшему лампадку, съ деревянною подставкою.

— 9 марта преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выраженіемъ признательности епархіальнаго начальства, за труды въ пользу и утѣшеніе церкви Божіей учителю Кобринскаго приходскаго училища Семену Сѣбурю, въ теченіе 12 лѣтъ съ любовью и примѣрнымъ усердіемъ поддерживающему церковный хоръ изъ учениковъ Кобринскихъ училищъ — уѣзднаго и приходскаго.

— 24 января рукоположенъ во діакона состоящій на вакансіи псаломщика при Пасынковой церкви, Вѣльскаго уѣзда, *Іаковъ Котовичъ*.

— 11 февраля скончалась просфорня Слонимской Св.-Троицкой церкви *Марія Киркевичъ*, 56 лѣтъ.

— 9 марта скончался псаломщикъ Бобровской церкви, Лидскаго уѣзда, *Игнатій Викентьевъ Филиповичъ* 35 л.; въ семействѣ его остались жена и трое малолѣтнихъ дѣтей.

— О назначеніи священниковъ для присутствованія въ качествѣ предсѣдателей на льготныхъ испытаніяхъ въ народныхъ училищахъ Виленской губерніи.

Согласно отношенію Виленской Дирекціи народныхъ училищъ, отъ 22 истекаго февраля за № 1020, Литовская духовная Консисторія, по примѣру прошлаго года увѣдомляетъ, къ исполненію, священниковъ, предвѣданныхъ для присутствованія, въ качествѣ предсѣдателей, въ испытательныхъ комиссіяхъ на льготныхъ экзаменахъ учениковъ народныхъ училищъ Виленской губерніи въ 1893 году, съ обозначеніемъ испытательныхъ пунктовъ училищъ, относящихся къ тому или другому училищу и времени испытанія.

Сроки экзаменовъ.	Училища, ученики которыхъ могутъ являться въ указанныхъ пунктахъ на экзаменъ.	Предсѣдатели испытательныхъ комиссій.
-------------------	---	---------------------------------------

Свенцянкскій уѣздъ.			
27 м.	Кобыльники.	Кобыльническое и Занорочское.	Свящ. Засвирской ц. Николай Кустовъ.
29 м.	Снягло.	Снягловское и Шеметовское.	Свящ. Ижской ц. Матвѣй Клопскій.
28 м.	Ганута.	Ганутское и Рускосельское.	Свящ. Залѣсской ц. Іосифъ Калинскій.
27 с.	Дуботова.	Дуботовское и Войстомское.	Свящ. Сморгонской ц. Іоаннъ Лечицкій.

Дисненскій уѣздъ.			
27 м.	Поставы.	Поставское (Дисн. у.) и Маньковичское (Вилейскаго у.).	Прот. Богинской ц. Іуліанъ Василевскій.
28 м.	Плисса.	Плисское и Свильское.	Свящ. Заборской ц. Григорій Орловъ.
29 с.	Прозороки.	Прозорокское, Блонническое и Псуйское.	Свящ. Плисской ц. Дим. Митропольскій.
30 м.	Глубокое.	Глубокское и Ковальское.	Свящ. Залѣсской ц. Андрей Мирковичъ.
28 с.	Верхнее.	Верхненское, Оснягородское и Моссарское.	Свящ. Глубокской ц. Николай Никольскій.
28 м.	Лужки.	Дужецкое, Залѣсское и Игуменовское.	Свящ. Блоннянской ц. Іоаннъ Имшенникъ.
27 м.	Новый-Погостъ.	Новопогостское и Воронашинское.	С. Старо-Шарковской ц. Дим. Ждановъ.
29 м.	Старо-Шарковщина.	Старо-Шарковское.	Свящ. Ново-Шарковской цер. Василій Орловъ.
29 с.	Богино.	Богинское.	Свящ. Козянской ц. Михай Троицкій.
30 м.	Годы.	Годское.	Свящ. Юдицинской ц. Іосифъ Дзичковскій.
30 с.	Черессъ.	Чересское, Міорское и Александровское.	Св. Друйской Преобр. ц. Мих. Бирюковичъ.
28 с.	Милашево.	Милашевское.	С. Друйской Благовѣщ. ц. Іоаннъ Сухевичъ.
30 с.	Николаево.	Голомысльское и Стефанпольское.	Свящ. Дисненской ц. Николай Рафаловичъ.
29 с.	Язно.	Язненское и Черевичское.	Свящ. Цвѣтинской ц. Александръ Малевичъ.
28 м.	Леонполь.	Леонпольское.	Свящ. Чересской ц. Алексѣй Бѣлявскій.

Вилейскій уѣздъ.

30 д. Раевщина	Владимировское.	Свящ. Носиловской ц. Михаилъ Моложавый.
29 с. Ситцы.	Волколатское, Ситское, Порилщское и Гвѣздиловское.	Свящ. Габской цер. Платонъ Когачевскій.
29 м. Дуниловичи.	Дуниловичское, Норичское и Лучайское.	Св. Маньковичской ц. Михаилъ Мирковичъ.
28 м. Долгиново.	Долгиновское и Крайское.	Свящ. Рѣчковской ц. Василій Троицкій.
28 с. Иже.	Ижское.	Свящ. Куренецкой ц. Констант. Маркевичъ.
27 м. Илія.	Илійское и Хотенчицкое.	Свящ. Вязынской ц. Ант. Маковельскій.
29 м. Вязынь.	Вязыньское, Рабуньское и Латыгольское.	С. Ильской Иосифовской ц. Иоаннъ Пригодинскій.
30 м. Куренець	Куренецкое, Коловичское и Рѣчковское.	Свящ. Нарочской ц. Павелъ Сосновскій.
28 с. Княгининь.	Княгининское и Кривичское.	Свящ. Узлянской ц. Михаилъ Рожковскій.
30 м. Красное.	Красносельское и Радомковское.	Св. Ново-Красносельской ц. Вас. Гущкевичъ
27 м. Лебедево.	Лебедевское и Марковское.	Протоіер. Вѣницкой ц. Иоаннъ Кудрицкій.
30 м. Мадель.	Мадельское и Слободское.	Свящ. Груздовской ц. Ник. Литвиновскій.
30 м. Городокъ.	Городокское, Холхельское и Яршевичское.	Свящ. Хожевской ц. Андрей Корниловичъ.

Опшмянскій уѣздъ.

30 м. Воложинъ.	Воложинское.	Свящ. Воложинской ц. Григорій Андреевскій.
28 м. Вишнево.	Вишевское, Гольшанское и Михайловщинское.	Свящ. Воложинской ц. Михаилъ Плисеъ.
29 с. Груздово-Полочанское.	Полочанское и Городиловское.	Свящ. Лебедевской ц. Иосифъ Моложавый.
30 с. Забресье.	Забреськое и Словенское.	Свящ. Городьковской ц. Глѣбъ Преображенскій
30 с. Зарудичи	Зарудичское и Вѣницкое.	Свящ. Лосской ц. Иосифъ Янушкевичъ.
30 м. Криво.	Кревское, Городковское и Кудевичское.	Свящ. Сутковской ц. Иоаннъ Концевичъ.
28 м. Сморгонь	Сморгонское.	Протоіерей Сморгонской ц. Гуліанъ Гинтовтъ.
30 м. Трабы.	Трабское и Юратишское.	Свящ. Гольшанской ц. Викентій Марциновскій

Лидскій уѣздъ.

28 м. Васишки.	Василишское, Заболотное и Собакинское.	Свящ. Дикущкой ц. Викторъ Плавскій.
28 м. Шучинь.	Шучинское и Дембровское.	Свящ. Остринской ц. Николай Пигулевскій.
28 с. Раковици.	Раковичское и Орлянское.	Свящ. Туройской ц. Михаилъ Юревичъ.
30 м. Острино.	Остринское и Глубокское.	Свящ. Василишской ц. Софроній Пигулевскій.

30 с. Дикущки	Дикущское и Жолудское.	Свящ. Орловской ц. Алексан. Григоровичъ.
27 м. Бѣлица.	Бѣлицкое и Зблянское.	Свящ. Голдовской ц. Павелъ Воробьевъ.
29 с. Лебеда.	Лебедское и Голдовское.	Св. Радивониской ц. Алексан. Дружилевскій
29 с. Гончары.	Гончарское и Докудовское.	Свящ. Бѣлицкой ц. Стеф. Дружилевскій.
27 с. Мыто.	Мытлянское и Тарновское.	Свящ. Лебедской ц. Сергій Морозовъ.

Протоколы Литовскаго епархіальнаго сѣзда.

Протоколъ № 2. 1893 года января 22 дня. Члены Литовскаго епархіальнаго сѣзда духовенства слушали предложеніе Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на развитіе церковныхъ школъ епархіи. Принимая во вниманіе, что съ каждымъ годомъ мѣстныя средства епархіи истощаются, а обще-епархіальныя нужды возрастаютъ, сѣздъ духовенства пришелъ къ убѣжденію въ необходимости, по примѣру другихъ епархій, учредить въ г. Вильнѣ складъ церковно-богослужебныхъ предметовъ, какъ-то: восковыхъ свѣчъ, вина, масла, ладону и проч. и покупку сихъ предметовъ сдѣлать обязательною для всѣхъ церквей и монастырей епархіи: доходъ же отъ этой операціи предоставлять въ распоряженіе епархіальныхъ сѣздовъ на покрытіе нуждъ какъ мѣстныхъ духовныхъ училищъ, такъ и церковно-приходскихъ школъ. Постановили: просить Его Высокопреосвященство, своего милостиваго отца и Архипастыря, назначить комиссію для разработки и составленія подробныхъ правилъ означенной операціи, а разсмотрѣніе сихъ правилъ и окончательное сужденіе объ этомъ предметѣ предоставить будущему Литовскому епархіальному сѣзду.

На семъ Его Высокопреосвященство изволилъ написать слѣд. резолюцію: 24 января. „Согласенъ. О составѣ комиссіи доложить по соглашеніи: о. намѣстникъ Свято-Духова монастыря архимандритъ Несторъ, о. кафедральный протоіерей Петръ Левицкій, о. протоіерей Котовичъ и священникъ Померанцевъ.“ А. Донать.

Протоколъ № 3. 1893 года января 22 дня. Депутаты епархіальнаго сѣзда слушали отношеніе председателя правленія вспомогательной кассы духовенства Литовской епархіи, отъ 21 января 1893 года за № 8, при которомъ о. протоіерей Иоаннъ Котовичъ препроводилъ отзывъ Вѣлостокскаго благочиннаго, отъ 8 января того же года за № 2, въ которомъ изъяснено, что дѣтямъ умершаго псаломщика Дойлидской церкви Луки Климяка не слѣдуетъ выдавать присланныхъ въ пособіе имъ изъ кассы 100 руб., такъ какъ они вполнѣ взрослые: сыну 30 лѣтъ и онъ женатъ на католичкѣ, существуетъ собственнымъ трудомъ; двѣ дочери покойнаго давно вышли замужъ, а жена умерла ранѣе его. Постановили: Вспомогательная касса установлена для обезпеченія малолѣтнихъ сиротъ и вдовъ, оставшихся послѣ смерти священно и церковно-служителей, а такъ какъ дѣти умершаго псаломщика Климяка совершеннолѣтнія и живутъ самостоятельною жизнію, то епархіальный сѣздъ духовенства полагаетъ не выдавать такимъ лицамъ пособія, и вообще на будущее время просить о.о. благочинныхъ епархіи

о томъ, чтобы они послѣ смерти священно и церковно-служителей доносили консисторіи о членахъ семейства, оставшагося послѣ ихъ смерти, съ показаніемъ лѣтъ и точнаго семейнаго положенія, а епархіальное начальство просить одновременно съ объявленіемъ о смерти прибавлять каждый разъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣчаніе о томъ, слѣдуетъ ли вносить въ пользу оставшихся семействъ денежные взносы по 1 руб. отъ священниковъ и по 30 коп. отъ несломщиковъ. О чемъ составленный протоколъ представить на благоуваженіе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: „24 января. Утверждается. Оставшіеся выданными 100 руб. обратить въ вспомогательный капиталъ на пособіе бѣднымъ послѣ умершихъ членовъ участниковъ кассы вспомогательной“. А. Донать.

Протоколъ № 4. 1893 года января 23 дня. Члены епархіальнаго сѣзда слушали докладную записку протоіерея Климента Смольскаго съ приложеніемъ выписки изъ постановленія Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта относительно установленія срока ежегодныхъ епархіальныхъ сѣздовъ о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій. Постановили: Приурочить сѣзды о.о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Литовской епархіи ко времени Виленскаго окружнаго училищнаго сѣзда, въ 20-хъ числахъ января мѣсяца съ такимъ расчетомъ, чтобы засѣданія сѣзда открывались съ того числа, которое упадетъ на вторникъ. Причемъ въ случаѣ невозможности прібытія кого-либо изъ о.о. предсѣдателей лично, какъ священниковъ городскихъ церквей, вмѣсто нихъ обязательно должны являться на таковыя сѣзды о. о. наблюдатели за церковно-приходскими школами. Составленный о семь протоколъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: „24 января. Утверждается“. А. Донать.

Протоколъ № 5. 1893 года января 23 дня. Депутаты сѣзда имѣли сужденіе о томъ, что во многихъ благочинническихъ округахъ дѣлаются духовенствомъ взносы изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе канцеляріи благочинныхъ, что взносы эти не вездѣ равномѣрны, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ вовсе не дѣлаются, что вызываетъ пререканія, оскорбительныя для благочинныхъ и вовсе не желательныя въ средѣ духовенства. Во избѣжаніе всего этого и въ виду того, что, кромѣ личнаго труда, благочинные вынуждены производить расходы изъ своихъ средствъ на канцелярію, постановили: просить Его Высокопреосвященство учинить Архипастырское распоряженіе, чтобы взносы на благочинническую канцелярію признаны были законными и чтобы норма этихъ взносовъ была опредѣлена по 10 руб. въ годъ изъ личныхъ средствъ каждаго причта и взносы эти производить въ началѣ каждаго года, при сдачѣ годичной отчетности.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: „24 января. Утверждается“. А. Донать.

Протоколъ № 6. 1893 года января 23. Предсѣдатель уѣздныхъ отдѣленій Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ засѣданіи своемъ слушал докладную записку предсѣдателя Виленско-Трокскаго уѣзднаго отдѣленія протоіерея Климента Смольскаго, представленную имъ по порученію епархіальнаго совѣта отъ 15 января за № 10

на разсмотрѣніе сѣзда. Въ означенной запискѣ на обсужденіе и разрѣшеніе сѣзда, между прочимъ, предложены слѣдующіе вопросы: 1) объ учрежденіи бібліотекъ при школахъ или церквяхъ, чтобы таковыя бібліотеки могли продолжать просвѣтительное вліяніе на прихожанъ въ ихъ семейной жизни; 2) о мѣрахъ къ улучшенію преподаванія въ школахъ православнаго церковнаго пѣнія; 3) объ учрежденіи хотя небольшихъ книжныхъ складовъ для продажи учебниковъ при церковныхъ школахъ, братскихъ или попечительскихъ, въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы пріобрѣтенныя въ школахъ знанія удобнѣе могли возобновляться въ памяти учившихся и общаться въ народѣ, и чтобы постепенно развивать въ народѣ потребность къ пріобрѣтенію своей книжки, и 4) о необходимости установленія порядка наблюденія за благонадежностію и правоспособностію учителей церковныхъ школъ. Постановили: признавая очевидную важность возбужденныхъ вопросовъ въ цѣляхъ развитія церковно-учебнаго дѣла епархіи просвѣтительнаго вліянія на народъ и приобщиваніе его къ чтенію, предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій въ данное время все таки не имѣютъ положительно возможности приступить къ обсужденію и разрѣшенію таковыхъ въ удовлетворительномъ смыслѣ, такъ какъ учрежденіе бібліотекъ, книжныхъ складовъ, улучшенія постановки пѣнія, все это требуетъ расхода, а средствъ въ распоряженіи уѣздныхъ отдѣленій нынѣ не имѣется никакихъ. Въ видахъ изысканія денежныхъ средствъ на нужды по устройству церковныхъ школъ и возможно лучшей постановки въ нихъ учебнаго дѣла, вторымъ протоколомъ настоящаго епархіальнаго сѣзда возбужденъ вопросъ объ открытіи епархіальнаго, для продажи, склада церковныхъ предметовъ, окончательное обсужденіе и рѣшеніе коего отнесено къ будущему сѣзду. А потому и къ разрѣшенію вышеисчисленныхъ вопросовъ можно будетъ приступить тогда, когда съ открытіемъ епархіальнаго склада въ распоряженіи духовенства будутъ денежные средства. О чемъ составленный протоколъ представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: „24 января. Утверждается. Въ разрѣшеніи возбужденныхъ вопросовъ настоящимъ протоколомъ примутъ участіе епархіальный училищный Литовскій совѣтъ и Гродненскій училищный совѣтъ“. А. Донать.

Протоколъ № 7. На основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальнаго училищнаго совѣта, вмѣняется въ обязанность онымъ отдѣленіямъ заботиться о прискананіи хорошихъ учителей для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. По обсужденіи сего вопроса предсѣдатели уѣздныхъ отдѣленій, на настоящемъ сѣздѣ сочли необходимымъ вмѣнить въ обязанность тѣмъ о.о. настоятелямъ приходскихъ церквей, гдѣ нѣтъ благонадежныхъ кандидатовъ на учительскія должности, сообщать въ редакцію Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для немедленнаго пронечтатанія объ открывающихся вакансіяхъ учителей въ церковно-приходскихъ школахъ каждаго прихода съ обозначеніемъ положеннаго имъ содержанія. О чемъ сѣздъ имѣетъ честь покорнѣе просить учинить Архипастырское по сему предмету распоряженіе. 1893 года января 23 дня. Подлинное подписали: 1) предсѣдатель сѣзда, благочинный, протоіерей Іосифъ Кояловичъ, 2) благочинный протоіерей Иларіонъ Выржиковскій, 3) протоіерей Климентъ Смольскій, 4) благочинный протоіерей

Петръ Омельяновичъ, 5) протоіерей Іоаннъ Григоровичъ, 6) благочинный протоіерей Дороей Ярушевичъ, 7) протоіерей Григорій Пѣнькевичъ, 8) благочинный протоіерей Павелъ Зелинскій, 9) протоіерей Левъ Пашкевичъ, 10) благочинный священникъ Иннолеть Гомелицкій, 11) свящ. Петръ Преображенскій, 12) благочинный свящ. Александръ Грязновъ, 13) свящ. Александръ Некрасовъ, 14) свящ. Павелъ Левиковъ, 15) свящ. Константинъ Павловичъ, 16) свящ. Феодоръ Заусцинскій, 17) свящ. Гавріилъ Зосимовичъ, 18) благочинный свящ. Іоаннъ Александровскій, 19) свящ. Григорій Тихомировъ, 20) дѣлопроизводитель благочинный свящ. Іоаннъ Бузнецовъ.

На семь резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: „24 января. Согласенъ. Но вести эти сообщенія въ Редакцію Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей чрезъ училищные совѣты для единства дѣйствій по каждому округу“. А. Донать.

Неофициальный ондль.

Еврейскій манифестъ.

Въ корреспонденціи г. Proteus'a, отъ 3-го (15-го) февраля сообщается, что появился манифестъ нѣмецкихъ раввиновъ, «излагающій сущность еврейскаго законоученія». Г. Proteus приводитъ изъ него выписки „въ надеждѣ, что похвальной стараніе нѣмецкихъ раввиновъ можетъ подѣйствовать, пожалуй, и на совѣтъ нѣкоторыхъ русскихъ евреевъ, и повести къ улучшенію ихъ нравственности и уменьшенію недоразумѣній и злоупотребленій съ ихъ стороны“.

Разберемъ эти выписки:

1) Послѣ краткой характеристики Ветхаго Завѣта и Талмуда сказано, что Талмудъ содержитъ безчисленныя сентенціи не обязательныя, и что онъ во всѣ времена считался еврейскими учеными лишь историческимъ источникомъ. Односторонность такого заявленія гг. нѣмецкихъ раввиновъ настолько очевидна, что считаемъ даже лишнимъ возражать на это: всякій знаетъ, что Талмудъ книга для евреевъ вполне каноническая (за исключеніемъ нѣкоторыхъ малочисленныхъ сектъ), которой предписано вѣрить буквально и которая составляетъ основу вѣрованій современнаго Израиля.

2) „Мораль Талмуда, говорятъ раввины, вытекаетъ изъ Библии, а именно изъ слѣдующихъ сентенцій: „Богъ создалъ человѣка по своему образу и подобию“ (Быт. 1, 27); „Возлюби ближняго своего какъ самого себя“ (Лев. XIX, 18); „Возлюби чужестранца какъ самого себя“ (Вт. X, 13, Лев. XIX, 34), т. е. она основана на заповѣди обширнѣйшей, всеобщей любви къ ближнему, простирающейся на всѣхъ людей вообще, какъ евреевъ, такъ и не евреевъ“. Первая приводимая здѣсь сентенція, что Богъ создалъ перваго не познавшаго еще добра и зла человѣка „по образу и подобию своему“—еще ничего не доказываетъ. Во всякомъ случаѣ, если подобіе это сохранилось и послѣ грѣхонашенія, то только среди Израиля, такъ какъ прочіе народы за людей не считаются: нигдѣ въ Ветхомъ Завѣтѣ не встрѣчаются какія бы то ни было правила нравственности, обязательныя относительно другихъ народовъ, въ книгѣ же Премудрости Сына Сирахова прямо сказано, что только евреевъ Богъ считаетъ за людей, прочіе же народы для него „какъ смена“. Что же касается взгляда Талмуда на

остальные народы, то слѣдующіе цитаты изъ книги отца Пронайтиса (Christianus in Talmude) могутъ намъ дать объ немъ понятіе: „Въ нѣкоторыхъ случаяхъ женщина должна совершить омовеніе, если увидитъ что нибудь нечистое: или собаку, или осла, или народы земли, или акуму (христианина), или свинью; или лошадь, или прокаженнаго“ (стр. 59). „Вы носите имя людей, но не гои (христиане) носятъ это имя“ (стр. 59).

Сентенція „возлюби ближняго своего какъ самого себя“, взятая отдѣльно, имѣетъ совершенно иной смыслъ, чѣмъ при чтеніи всего стиха, котораго она составляетъ лишь вторую половину. Весь же стихъ читается такъ: „Не мсти и не имѣй злобы на сыновъ народа твоего, но люби ближняго твоего какъ самого себя“. Въ этомъ стихѣ принадлежность ближняго къ Израилю вполне очевидна да и вообще слова „братъ, ближній“ всегда означаютъ въ Законѣ Моисеевомъ принадлежность сего лица къ Израилю.

Въ вышедшей недавно въ Петербургѣ книгѣ: „Отношенія Израиля къ остальнымъ народамъ по Моисееву закону“, Сиб. 1892 г., объ этомъ говорится вполне убѣдительно:

Прежде чѣмъ приступать къ разбору какого бы то ни было законодательства, нужно точно установить его терминологию, такъ какъ одно и то же слово въ разныя эпохи имѣетъ различныя значенія.

Не ходя далеко за примѣрами, возьмемъ слово „подлый: настоящее его значеніе—пародный, изъ низшаго класса; говорилось „подлое сословіе, подлаго рода“. Въ переносномъ смыслѣ стало оно означать—безчестный. Теперь же осталось лишь переносное его значеніе, такъ что выраженіе, употреблявшееся прежде въ официальныхъ бумагахъ „подлое сословіе“ многимъ совсѣмъ стало непонятнымъ.

Въ Пятикнижьи изъ такихъ словъ, значеніе которыхъ измѣнилось, имѣемъ „братъ, ближній“. По нашимъ христіанскимъ понятіямъ слова эти имѣютъ значеніе общее: ближній, братъ—можетъ одиноково относиться и къ своему и къ иноземцу, словомъ къ человѣку вообще.

Въ Пятикнижьи же мы видимъ.

1) Во многихъ мѣстахъ „брату и ближнему“ прямо противопоставляется слово *иноземецъ*, такъ, напр., „иноземцу отдавай въ ростъ, а брату твоему не отдавай въ ростъ“. При объясненіи, что такое юбилейное прощеніе приказывается съ „ближняго“ не взыскивать долга, съ иноземца же взыскивать.

2) Въ тѣхъ стихахъ, гдѣ иноземецъ не противопоставляется ближнему, и мѣтаетсяясненіе о принадлежности ближняго или брата къ народу Израилеву, напр.: *не мсти и не имѣй злобы на сыновъ народа твоего, но люби ближняго своего какъ самого себя*.—*Не ходи переносникомъ въ народъ твоемъ и не возставай на жизнь ближняго твоего*.

3) Въ тѣхъ стихахъ, гдѣ иноземецъ не противопоставленъ ближнему и гдѣ нѣтъ поясненія о принадлежности ближняго къ народу Израильскому, все-таки, ближній и братъ обозначаютъ исключительно единоплеменника или единовѣрца. Стоить только еще посмотреть нѣсколько стиховъ и найдется ихъ повтореніе или объясненіе, гдѣ это ясно указано. Напримѣръ, въ стихахъ 39-мъ, 40-мъ, 41-мъ, 42-мъ и 43-мъ главы XXV. Левитъ не поясняется, кто ближній, зато въ 44-съ стихѣ находимъ прямое указаніе на принадлежность ближняго къ Израилю.

4) Во всемъ Пятикнижьи (въ русскомъ переводѣ)

имѣется всего лишь одинъ стихъ, гдѣ слово „ближній“ относится, повидимому, къ египтянину; „внуши народу тайно, чтобы каждый у ближняго своего, и каждая у ближней своей выпросили вещей серебряныхъ и вещей золотыхъ и одежды“ (Исх. XI, 2). Но здѣсь слово „ближній“ означаетъ близкаго по мѣсту, т. е. сосѣда. Дѣйствительно, этотъ стихъ есть повтореніе III главы стиха 22, въ которомъ говорится: „каждая женщина выпроситъ у сосѣдки своей и у живущей въ домъ ея вещей серебряныхъ и вещей золотыхъ, и вы нарядите ими и сыновей вашихъ и дочерей вашихъ, и оберете египтянъ“ *).

Чему приписать, что въ русскомъ переводѣ стоитъ слово ближній, а не сосѣдъ, рѣшить не беремъ. Одно только можно положительно и утверждать—это то, что такое употребленіе слова „ближній“ здѣсь случайное и нигдѣ болѣе въ Пятикнижии не встрѣчается.

Итакъ, слѣдовательно, „братъ и ближній“ въ Моисеевомъ Законѣ обозначаютъ исключительно человѣка, принадлежащаго къ Израилю—т. е. *единоплеменника или единоплеменника*.

Что же касается сентенціи „возлюби чужестранца какъ самого себя“, то таковой вовсе не имѣется. Указанные стихи гласятъ слѣдующее: „Пришелецъ, поселившійся у васъ, то же, что и туземецъ; люби его какъ самого себя, ибо и вы были пришельцами въ землѣ Египетской“. „Любите и вы пришельца, ибо сами были пришельцами въ землѣ Египетской“. Упоминаемый въ этихъ двухъ стихахъ пришелецъ ничего общаго съ чужестранцемъ не имѣетъ, доказательствомъ чего служитъ слѣдующее: Пришелецъ непременно долженъ исповѣдывать иудейство, что видно изъ того, что при изложеніи всѣхъ обрядовъ всегда упоминается, что они обязательны также и для пришельца и, что за несоблюденіе ихъ онъ наказуется смертію наравнѣ съ природнымъ евреемъ. Кромѣ того, въ книгѣ Исхода сказано: „Одинъ законъ да будетъ для природнаго жителя и для пришельца, поселившагося между вами“ (гл. XII, ст. 49). Слѣдовательно пришелецъ, котораго предписано любить, отнюдь не можетъ быть приравненъ къ чужестранцу, а является вполне правовѣрнымъ евреемъ, отличающимся лишь происхожденіемъ. Относительно *чужеземцевъ*, другихъ народовъ, въ XX главѣ Второзаконія имѣется отдѣльная регламентація, ничего общаго съ правилами нравственности не имѣющая, а именно: всѣ народы дѣлятся на три категоріи. Къ первой относятся семь народовъ, населяющихъ землю Ханаанскую. Они предаются заклятію, т. е. должны быть вырѣзаны поголовно съ женами и дѣтьми. Вторую категорію составляютъ народы, воюющіе съ Израилемъ; у нихъ весь мужской полъ долженъ быть „пораженъ остриемъ меча“, жены же и дѣти берутся въ рабство. Третью категорію составляютъ всѣ остальные народы міра. Сіи послѣдніе должны служить Израилю и платить ему дань. Если же обратиться къ Талмуду и якобы проповѣдуемой имъ любви ко всѣмъ людямъ вообще,—то мы въ немъ находимъ слѣдующія изреченія: „Лучшій изъ говѣй (христіанъ) достоинъ смерти“ (Pranaitis, 113). „Убивающій христіанъ получитъ

*) Въ славянскомъ переводѣ находимъ „да испроситъ кійждо у сосѣды и жена у сосѣды своея...“

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *Петръ Левинскій*.

высшую награду въ рай“ (ib. 115). „Наше (еврейское) порабощеніе будетъ длиться до тѣхъ поръ, пока не убьемъ владыкъ народовъ, поклоняющихся идоламъ“ (ib. 109).

3) Далѣе въ манифестѣ приводится мѣсто изъ пророка Іереміи, гдѣ сказано: „Помогайте благоустройству города (Вавилона), куда я васъ привелъ, и молитесь за него ко Господу, ибо въ его благѣ будетъ ваше благо“ XXIX. 7). Съ перваго взгляда кажется, что дѣйствительно предписано молиться за государство, въ которомъ живешь; но если прочтемъ далѣе, то увидимъ, что ничего подобнаго здѣсь нѣтъ. Стихъ этотъ находится среди длиннаго увѣщанія еврейскому народу терпѣливо ждать истеченія 70-ти лѣтняго срока, положеннаго на плѣненіе Вавилонское. Іеремія увѣщаетъ строить дома и разводить сады, брать женъ себѣ и сыновьямъ своимъ; „заботьтесь о благосостояніи города“, ибо при благосостояніи его и вамъ будетъ миръ. Когда же исполнится 70 лѣтъ (Іер. LI, ст. 36) „Вавилонъ будетъ грудю развалинъ, жилищемъ шакаловъ, ужасомъ и посмѣяніемъ безъ жителей. Какъ львы, зарыкаютъ всѣ и заревутъ, какъ щенки львиные“. И такъ далѣе. Гдѣ же тутъ молитва за процвѣтаніе чужого города?!

4) Затѣмъ въ манифестѣ сказано, что „акумъ“ означающее звѣздопоклонники, никакъ къ христіанамъ относиться не можетъ. Отецъ Пранайтисъ въ выше цитируемой книгѣ „Christianus in Talmude Judaeorum“ вполне доказалъ, что слова „акумъ, гой и пр“ относятся безразлично къ христіанамъ и язычникамъ.

5) Остаются еще заключительныя слова манифеста, что нравственное ученіе иудейства приказываетъ „въ торговлѣ и дѣлахъ соблюдать строжайшую истину относительно каждаго“, любить всѣхъ безъ различія расы и религіи и, вообще „работать надъ нравственнымъ и умственнымъ совершенствомъ человѣчества“. Слова эти до того наивны, что мы воздерживаемся отъ возраженія на нихъ. Подобная наивность можетъ возбудить только смѣхъ!

Изъ всего вышеизложеннаго можно вывести заключеніе, что весь манифестъ представляетъ изъ себя такое явное искаженіе, не только духа и смысла Моисеева Закона и Талмуда, но самихъ приводимыхъ сентенцій, что цѣль его становится совершенно ясною. Манифестъ написанъ исключительно для отвода глазъ, въ виду антисемитскаго движенія. Мы убѣждены, что раввины, написавшіе манифестъ, даже не разослали никакихъ тайныхъ объясненій его, ибо онъ настолько противорѣчитъ иудейскому закону, что не только раввинъ, но всякій мало-мальски грамотный еврей пойметъ его истинный смыслъ. (Нов. Вр.) С.

ВЫШЕЛЪ ВЪ ВЫПУСКѢ „ПО БѢЛУ-СВѢТУ“

Путешествія д-ра **А. В. Елисеѣва**.

съ оригинал. рисунк. В. Г. Казанцева.

◆◆ приложение къ журналу „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ ◆◆

Подписка на журналъ „Природа и Люди“ съ приложениями **продолжается**. Подписная цѣна съ пересылкою и доставкой **5 р.** Контора редакціи: Сиб., Вознесенскій, 47.

Редакторъ, Протоіерей **Іоаннъ Котовичъ**.

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская ул. № 11.