

16 ЮНЯ



1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому
изданію Вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

№ 12-й.

Подписка прини-
мается въ редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 11 мая с. г. за № 6424, даю звать Пензенскому Епархіальному Начальству, что заштатному священнику церкви села Мерлики, Мовшанскаго уѣзда, Константину Артоболевскому, согласно прошенію, назначено единовременное пособіе на воспитаніе дѣтей въ размѣрѣ 75 рублей.

Преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Сердобскому мѣщанину Григорію *Аполлонову* за пожертвованіе въ церковь села Иссы, Инсарскаго уѣзда, вещей на сумму 250 рублей и на живопись въ храмъ 50 р. Крестьянамъ села Куликовки, Инсарскаго уѣзда, *Теодору Макарову*, состоящему въ должности старосты при церкви названнаго села, и Петру *Балаеву*, казначею Куликовскаго церковно-приходскаго попечительства, за ихъ усердное и полезное для приходскаго храма прохожденіе своихъ должностей свыше 10 лѣтъ. Потомственнымъ почетнымъ гражданамъ Александру, Лукѣ, Михаилу и Владиміру *Казневымъ* за пожертвованіе на построеніе новаго храма въ селѣ Лукѣ, Керенскаго уѣзда, по 300 рублей каждымъ. Отставному штабсъ-капитану Николаю *Масловскому* за пожертвованіе въ церковь села Токмова, Инсарскаго уѣзда, на престольнаго креста и евангелія, стоящихъ 100 рублей. Женѣ надворнаго совѣтника Аннѣ *Голубевой* за пожертвованіе на сооружеиіе ограды вокругъ церкви села Тепловки, того же уѣзда, 200 рублей.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

Дворянину Борису *Воронцову-Вельяминову* за пожертвованіе въ церковь села Хоненевки, Мокшанскаго у., нѣсколькихъ предметовъ изъ церковной утвари на сумму 200 рублей. Крестьянину села Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, Герасиму *Степашкину* за пожертвованіе въ приходскій храмъ 4% государственнаго билета въ 100 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ него поступали въ пользу причта, и 100 рублей деньгами на нужды храма.

Объявляется признательность Епархіального Начальства,

Священнику церкви села Пустыни, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Іакову *Геликонову* за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ 808 руб. Священнику церкви села Грязнухи, Чембарскаго уѣзда, Василию *Разказову* и діакону той же церкви Никлаю *Леонтьеву* за расположеніе потомственнаго почетнаго гражданина Михайлова къ пожертвованію въ церковь села Грязнухи на сумму 1440 рублей. Чембарскому купцу Василию *Рогожкину* за пожертвованіе въ Чембарскій соборъ креста, стоимостію въ 45 рублей. Купчихѣ Александрѣ *Начаркиной* за пожертвованіе въ церковь села Хоненевки, Мокшанскаго уѣзда, двухъ священническихъ облаченій, стоимостію въ 120 рублей. Крестьянамъ села Долгорукова, Инсарскаго уѣзда, Михаилу и Ивану *Бубновымъ* за пожертвованіе въ приходскій храмъ на перелитіе колокола, первымъ 105 рублей, а вторымъ 100 рублей. Священнику церкви села Долгорукова Василию *Киселеву* и крестьянину этого села Виктору *Буренину* за весьма дѣятельное участіе въ дѣлѣ сбора пожертвованій на перелитіе колокола для приходскаго храма. Крестьянину названнаго села Ивану *Буренину* за пожертвованіе въ приходскій храмъ двухъ образовъ и ковра на сумму 157 рублей. Священнику церкви села Украинцева, того же уѣзда, Андрею *Муромскому* за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ 800 рублей на ремонтъ священническаго дома. Крестьянину деревни Петровской, Керенскаго уѣзда, Георгію *Антюшину* за пожертвованіе въ церковь села Дубасова, того же уѣзда, хоругвей, стоимостію въ 45 рублей. Тайному совѣтнику Димитрію *Гевличу*, дворянкѣ Варварѣ *Оппель* и Пензен-

скому мѣщанину Егору *Сабуренкову* за пожертвованіе на перестройку священническаго дома въ с. Кучукъ-поръ-Архангельскомъ, Пензенскаго уѣзда: первымъ 100 рублей, второю 30 рублей и послѣднимъ 50 рублей. Старостѣ церкви с. Кучукъ-поръ-Архангельскаго, крестьянину Максиму *Матвѣву* за труды при перестройкѣ дома для приходскаго священника. Священнику церкви того же села Константину *Орлову* за убѣжденіе и расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію въ суммѣ 1152 рублей на перелитіе разбитаго колокола и на перестройку священническаго дома. Крестьянамъ Ивану *Ионову* и Дмитрію *Дременкову* за пожертвованіе въ церковь села Веденяпина, Наровчатскаго уѣзда, первымъ паникадила, стоящаго около 100 рублей, и вторымъ двухъ иконъ, стоящихъ 35 рублей. Крестьянской дѣвицѣ села Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, Еленѣ *Уфаевой* за пожертвованіе въ приходскій храмъ 4⁰/₁₀₀ государственнаго билета въ 100 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ него поступали въ пользу причта. Священнику церкви села Будыги, Краснослободскаго уѣзда, Θεодору *Пестровскому* за дѣятельное участіе въ изысканіи средствъ на колоколь для приходскаго храма. Прихожанамъ церкви села Большой Ивановки, того же уѣзда, за пожертвованіе на ремонтъ приходскаго храма 170 рублей. Крестьянину деревни Малой Рахманки, того же уѣзда, Петру *Турлаеву* за пожертвованіе на ремонтъ приходской церкви села Большой Ивановки 30 рублей. Священнику церкви села Кичатова, того же уѣзда, Іакову *Смирнову* за изысканіе среди благотворителей 900 рублей на ремонтъ приходскаго храма и на постройку школы и сторожки и за пожертвованіе на школу изъ собственныхъ средствъ 24 рублей.



Распоряженія Епархіального Начальства.

Вслѣдствіе опредѣленія Св. Синода, отъ 24—30 января 1909 г. № 460 (см. № 6 Церков. Вѣд. за 1909 г.) о возвышеніи съ 1 января 1909 г. платы за издаваемый при Св. Синодѣ журналъ „Церковныя Вѣдомости“ съ 3-хъ до 4 рублей, Пензенская Духовная Консисторія предлагаетъ благочиннымъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и начальствамъ духовныхъ учрежденій епархіи, выписывающихъ Церк. Вѣд. чрезъ Консисторію, выслать въ Консисторію дополнительную подписную плату за текущій годъ, и на будущее время представлять по 4 р. за каждый экземпляръ.

◆ Многочисленныя жалобы епархіального духовенства на отсутствіе церковныхъ домовъ и на неудовлетворительное состояніе существующихъ церковно-причтовыхъ помѣщеній, требующихъ или неотлагательнаго ремонта, или перестройки совершенно заново, побудили Консисторію войти въ сужденіе по вопросу о возможно лучшемъ обезпеченіи духовенства въ квартирномъ отношеніи. Особенно прискорбно то явленіе, что священники, поступающіе во вновь-открываемые приходы, гдѣ только что выстроены новые дома для причта, нерѣдко жалуются на непригодность ихъ: они и тѣсны, и имѣютъ неудобное расположеніе комнатъ, и по—часту холодны до невозможнаго,— такъ что становится очевиднымъ, что крестьяне, предъ открытіемъ самостоятельнаго прихода обязуемые Епархіальнымъ Начальствомъ приготовить дома для причта, не особенно заботятся объ удобствѣ и строятъ помѣщенія, мало чѣмъ отличающіяся отъ заурядныхъ крестьянскихъ избъ.

По обсужденіи сего вопроса, Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: поручить епархіальному архитектору выработать типичный проектъ домовъ для причтова (особо

для священника, діакона и псаломщика) съ приблизительною смѣтою,¹⁾ — на тотъ конецъ, чтобы во вновь открываемыхъ приходяхъ помѣщенія для причта вѣрнѣнно строились по этому плану, одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ. Что же касается существующихъ церковныхъ домовъ, особенно тѣхъ изъ нихъ, которыя по ветхости требуютъ капитальной передѣлки, то поставить за правило при перестройкѣ ихъ руководствоваться тѣмъ же образцовымъ планомъ; сіе правило должно быть примѣняемо и въ случаѣ постройки домовъ, вмѣсто уничтоженныхъ пожаромъ, — такъ что съ теченіемъ времени, постепенно, духовенство, можно надѣяться, будетъ имѣть приличныя и удобныя помѣщенія. Но такъ какъ это находится въ непосредственной связи съ матеріальными средствами, коими въ большинствѣ случаевъ не могутъ похвалиться наши сельскія церкви, то вопросъ о средствахъ предложить на обсужденіе окружныхъ и епархіальнаго съѣздовъ духовенства; при этомъ, между прочимъ, рекомендовать вниманію духовенства, что въ виду указа Свят. Синода, отъ 11 февраля 1870 года № 13 и § 38 Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, допускающихъ расходъ церковныхъ денегъ на обезпеченіе причтовъ помѣщеніями, представляется цѣлесообразнымъ производить то или иное отчисленіе изъ церковной доходности, сообразуясь съ движеніемъ церковныхъ суммъ, для постепеннаго образованія капитала на постройку новыхъ церковныхъ домовъ или — на улучшеніе существующихъ. Въ образованіи строительнаго капитала должны принимать участіе и церковно-приходскія попечительства, по Высочайше утвержденному Положенію о попечительствахъ, обязанныя заботиться о благосостояніи приходскаго духовенства.

¹⁾ Проектъ домовъ, по изготовленіи и одобреніи, будетъ помѣщенъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.



Маршрутъ по поѣздкѣ Его Преосвященства для обозрѣнія церквей и монастырей епархіи съ 22-го по 15-го іюля.

Іюнь.

- Съ 21 на 22. Ст. Пенза, Моск.-Казан. жел. дор.,
2 ч. 20 мин. ночи, Рузаевка, ст. Кадо-
шкино, ор. Инсарь.
- 23—вторникъ. Инсарь, Инсарскій Свято-Ольгинскій
24—среда, монастырь (литургія).
- 25—четвергъ. Ниж. Вязера, Н.-Верхисы, Безстуже-
во, Яковщина.
- 26—пятница. Знаменскій женскій монастырь, Бол-
дово, Акшино, село Рузаевка.
- 27—суббота. Пайгармскій монастырь (литургія).
- 28—воскрес. Ключарево, Саранскъ.
- 29—понед. Саранскъ, Саранскій Петропавлсв-
30—вторникъ. скій монастырь (литургія).

Іюль.

- 1—среда. Изъ Саранска по жел. дорогѣ до
Арапова, Лашма, Троицьк.
- 2—четвергъ. Александро-Невскій жен. монастырь.
- 3—пятница. Михайловское, Рѣшетино, Покровское.
- 4—суббота. Стар. Пичуры, Сурьино, Кадыковка.

5—воскресенье.	Азарапино, Ачасьево, Наровчатъ.
6—понед.	Наровчатъ, Скановъ монастырь.
7—вторникъ.	Вилайки, Тезиково, Колояръ.
8—среда.	Усть-Каремша, Лукина Поляна, Хуторъ.
9—четвергъ.	Ниж.-Ломовъ, Нижне-Ломовскіе муж-
10—пятница.	ской (и женскій) монастыри.
11—суббота.	Атмись, Сергіевская Вирга.
12—воскрес.	Свинуха, Плесь, Михайловское, Мокшанъ.
13—понед.	Мокшанъ, Мокшанскій женскій мо-
14—вторникъ.	настырь.
15—среда.	Рамзай, Городокъ, Пенза.

Опредѣлены: діаконъ церкви села Кучукъ-поръ-Архангельскаго, Пензенскаго уѣзда, Илія *Криловъ*—на священническое мѣсто при церкви с. Усть-Атмиса, Н.-Ломовскаго уѣзда, 13 мая; діаконъ церкви с. Козлятскаго, Н.-Ломовскаго уѣзда, Іоаннъ *Симилейскій*—на священническое мѣсто при церкви с. Сергіевской Вирги, того же уѣзда, 12 мая; діаконъ церкви с. Соловцовки, Мокшанскаго уѣзда, Николай *Изумрудовъ*—на священническое мѣсто при церкви с. Ново-Ямской Слободы, Краснослобод. уѣзда, 20 мая; сынъ псаломщика церкви с. Алексѣевки,

Керенскаго уѣзда, Павелъ *Архиновъ*—исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Малой Ижморя, того же уѣзда, 20 мая; діаконъ церкви с. Ремезенокъ, Саранскаго уѣзда, Николай *Малининъ*—на священническое мѣсто при церкви села Каменнаго Брода, Краснослободскаго уѣзда, 20 мая; окончившій курсъ Сіалѣвско-Майданской второклассной школы, Инсарскаго уѣзда, Петръ *Шушинановъ*—исправляющимъ должность второго псаломщика при церкви села Ельникъ, Краснослободскаго уѣзда, 20 мая; псаломщикъ церкви села Ельникъ, Краснослободскаго уѣзда, Стефанъ *Николаевскій*—на второе священническое мѣсто при церкви того же села, 20 мая; исправляющій должность экснома Пензенской духовной семинаріи, діаконъ церкви с. Перевѣсья, Краснослободскаго уѣзда, Сергій *Любимовъ*—на священническое мѣсто при церкви с. Павли, Наровчатскаго уѣзда, 20 мая; бывшій священникъ церкви села Казенно-Майданскихъ Выселокъ, Наровчатскаго уѣзда, Николай *Докучаевъ*—на священническое мѣсто при церкви с. Вырыпаева, Саранскаго уѣзда, 20 мая.

Перемѣщены: псаломщикъ церкви с. Ремезенокъ, Саранскаго уѣзда, Василій *Крыловъ*—обратно къ церкви с. Каменки, Пензенскаго уѣзда, 20 мая; священникъ церкви с. Дворянскаго Умыса, Саранскаго уѣзда, Петръ *Разсудовъ*—къ церкви села Загоскина, Пензенскаго уѣзда, 20 мая; священникъ Параскево-Вознесенскаго женскаго монастыря, Инсарскаго уѣзда, Іоаннъ *Кочетовъ*—къ церкви села Могиловки, того же уѣзда, 20 мая; священникъ Знаменскаго женскаго монастыря, Инсарскаго уѣзда Давилъ *Носковъ*—къ церкви села Трофимовщины, Саранскаго уѣзда, 20 мая; діаконъ церкви села Юлова, Мокшанскаго уѣзда, Николай *Веселовскій*—къ церкви села Ртищева, Керенскаго уѣзда, 20 мая; псаломщикъ церкви

с. Леплейки, Мокшанскаго уѣзда, Алексѣй *Ивануцкій*—
къ церкви с. Подхватилówki, Нижне-Ломовскаго уѣзда,
20 мая; псаломщикъ церкви села Русскаго Ишима, Горо-
дищенскаго уѣзда, Стефанъ *Благоразумовъ*—къ церкви
села Саловки, Саранскаго уѣзда, 20 мая.

Утверждены: исправляющіе должность псаломщика цер-
квей—с. Гарта, Саранскаго уѣзда, Александръ *Разумовъ* и
с. Напольнаго Вьяса, того же уѣзда, Константинъ *Тиховъ*—
въ занимаемыхъ должностяхъ, 16 мая; исправляющій должность
псаломщика церкви с. Большой Садовки, Городищенска-
го уѣзда, Іаковъ *Тюринъ*—въ занимаемой должности, 19 мая.

Уволены: псаломщикъ церкви с. Тарханъ, Чембарска-
го уѣзда, Александръ *Тиховъ*, согласно прошенію,—за
штатъ, 18 мая; псаломщикъ Христорожественской церкви г.
Инсара Александръ *Большаковъ*, согласно прошенію,—отъ
занимаемой должности, 20 мая; священникъ церкви села
Жмакина, Саранскаго уѣзда, Василій *Касторскій*—за штатъ,
съ запрещеніемъ священнослужевія, 12 мая.

За смертію изъ списковъ исключены: діаконъ церкви
села Титова, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Николай *Львовъ*—
5 мая; псаломщикъ церкви села Трофимовицы, Саранска-
го уѣзда, Стефанъ *Телпейскій*—10 мая.

Пензенская Духовная Консисторія, вслѣдствіе запроса
Пензенскаго Губернскаго Правленія, отъ 23 мая с. г. за
№ 3899, симъ вмѣняетъ въ обязанность всемъ благочин-
нымъ епархіи, безъ всякихъ другихъ съ своей стороны на-
поминаній, представить въ Консисторію, въ возможно не-
продолжительномъ времени, вполнѣ точныя и опредѣленныя
свѣдѣнія о числѣ лицъ, перешедшихъ изъ православія въ

инославныя и иновѣрныя исповѣданія, за время съ 17 апрѣля 1905 г. по 1 января 1909 г., съ указаніемъ на поль отпавшихъ и на вѣроисповѣданія или вѣроученія, переходя въ которыя состоялся. О примѣни таковыхъ лицъ въ въ благочинническомъ округѣ также донести Консисторіи.



Праздныя мѣста.

Священническія.

Наровчатскаго у.: Въ с. *Студеницъ*—съ 1 мая 1909 г. (См. № 11—1909 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ селѣ *Сбородынкъ*—съ 7 марта 1909 года. (См. № 8—1909 г.).

Инсарскаго уѣзда: Въ с. *Деплейкъ*—съ 12 мая 1908 г. (См. № 12—1908 г.).

Въ с. *Ускляяхъ*—съ 29 апрѣля 1909 года. (См. № 11—1909 г.).

Въ *Новомъ Акшинѣ*—съ 1 мая 1909 г. (См. № 11—1909 г.).

При *Параскево*—*Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ*—съ 20 мая 1909 г.

При *Знаменскомъ женскомъ монастырѣ*—съ 20 мая 1909 года.

Городищенскаго уѣзда: Въ с. *Русскомъ Ишимѣ*—съ 28 мая 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., домъ церковный, жалованье причтъ получаетъ по V классу, братскаго дохода за 1908 г. получено на причтъ 800 р., прихожанъ 2100 д. об. пола.

Керенскаго уѣзда: Въ с. *Овчарныхъ Выселкахъ*—съ 17 марта 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Саранскаго уѣзда: Въ с. *Воротникахъ*—съ 1 ноября 1908 года (См. № 23—1908 г.).

Въ с. Старой Михайловкѣ—съ 29 апрѣля 1909 г. (См. № 11—1909 г.).

Въ с. Языковѣ съ 30 апрѣля 1909 года. (См. № 11—1909 г.)

Въ селѣ Дворянскомъ Умыслѣ—съ 20 мая 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ церковный, жалованья 300 руб. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 331 руб. на причтъ, прихожанъ 1010 душъ об. п.

Въ с. Жмакинѣ—съ 12 мая 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 32 дес., дома нѣтъ, жалованья 300 руб. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 250 руб. на причтъ, прихожанъ 1200 душъ об. п.

Въ с. Воротникахъ (при единоврѣч. церкви)—съ 20 мая 1909 г. Причтъ двухчленный; земли $2\frac{1}{2}$ дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 125 руб. въ годъ, прихожанъ 153 души об. п.

Д і а к о н с к і я .

Керенскаго уѣзда: Въ с. Сергѣевскомъ Поливановѣ—съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Наровчатскаго у.: Въ с. Кирикльевскомъ Майданѣ—съ 23 августа 1908 г. (См. № 18—1908 г.).

Въ в. Челмодѣевскомъ Майданѣ—съ 21 августа 1908 г. (См. № 17—1908 года).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Тешнярѣ—съ 12 сентября 1908 г. (См. № 19—1908 г.).

Инсарскаго у.: Въ с. Николаевкѣ—съ 16 апрѣля 1908 г. (См. № 11—1909 г.).

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 12 октября 1908 г. (См. выше).

Въ с. Селищахъ—съ 24 апрѣля 1909 г. (См. № 11—1909 г.)

Саранскаго уѣзда: Въ с. Воротникахъ—съ 4 января 1909 г. (См. № 5—1909 г.).

Въ с. Трофимовщинъ—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Напольномъ Вьясь—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Нижне-Домовскаго уѣзда: Въ селѣ Козлятскомъ—съ 12 мая 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 46 десятинъ, дома для діакона вѣтъ, жалованье причтъ получаетъ по V классу, братскаго дохода за 1908 г. 714 рублей, прихожанъ обоего пола 2903 души.

Въ селѣ Титовъ—съ 5 мая 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома для діакона вѣтъ, жалованья 168 руб. на причтъ, братскаго дохода за 1908 г. 302 руб., прихожанъ 1590 душъ обоего пола.

Пензенскаго уѣзда: Въ селѣ Кучукъ-портъ-Архангельскомъ—съ 13 мая 1909 года. Причтъ трехчленный, земли 40¹/₂ дес., домъ для діакона церковный, жалованья 168 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода за 1908 г. 750 рублей, прихожанъ 2649 душъ обоего пола.

Саранскаго уѣзда: Въ селѣ Архангельскомъ Голыцынъ—съ 4 мая 1909 г.—Причтъ пятичленный, земли 42¹/₂ десят., домъ для діакона церковный, жалованья 358 р. 68 к. въ годъ на причтъ, братскаго дохода за 1908 г. на весь причтъ—2000 рублей.

Въ селѣ Ремезенкахъ—съ 20 мая 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 десят., дома для діакона вѣтъ, жалованья діакону 150 рублей въ годъ, братскаго дохода за 1908 годъ получено 599 руб., прихожанъ 2378 душъ обоего пола.

Чембарскаго уѣзда: Въ селѣ Болкашинъ—съ 24 апрѣля 1909 года. Причтъ трехчленный, земли 36 десят., дома вѣтъ, жалованья 168 руб. на причтъ въ годъ, братскаго дохода 800 р. за 1908 г., прихожанъ 2799 душъ обоего пола.

Мокшанскаго уѣзда: Въ селѣ Соловцовкѣ—съ 20 мая 1909 года. Причтъ трехчленный, земли 34 дес., домъ для

діакона церковный, жалованье причтъ получаетъ по VI клас-су, братскаго дохода за 1908 г. 550 р., прихожанъ 1264 души обоого пола.

Въ селѣ Юловн—съ 20 мая 1909 г. Причтъ трех-членный, з мли 54 дес., дома для діакона нѣтъ; жалованья 168 р. въ годъ на причтъ, братскаго дохода за 1908 г. 681 р., прихожанъ 1963 души обоого пола.

Краснослободскаго уѣзда: Въ селѣ Перевьсь—съ 20 мая 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома для діакона нѣтъ, жалованье причтъ получаетъ по V клас-су, братскаго дохода за 1908 г. 645 р., прихожанъ обоого пола 2048 душъ.

Въ селѣ Чукалахъ—съ 27 мая 1909 г. Причтъ трех-членный, земли 33 десят., дома для діакона нѣтъ, жало-жалованья діакну 150 руб. въ годъ, братскаго дохода за 1908 годъ 501 руб., прихожанъ 1755 душъ об. пола.

Инсарскаго уѣзда: Въ Свято-Ольгинскомъ женскомъ монастырѣ—съ 17 апрѣля 1909 г. Причтъ положенъ: священникъ и діаконъ, содержаніе причта исключительно на монастырскія средства.

Псаломщическія.

Чембарскаго у: *Въ с. Кошкаровн*—съ 17 февраля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Тарханахъ—съ 18 мая 1909 г. Причтъ трех-членный, домъ церковный, земли 35 д., жалованья 231 р. 32 к. на причтъ, братскаго дохода за 1908 г. 579 р. 81 к., прихожанъ об. п. 2015 душъ.

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Холстовкн—съ 12 февраля 1909 г. (См. №5—1909 г.).

Въ с. Телешовкн—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Рузановн—съ 4 декабря 1908 г. (См. № 1—1909 г.).

Въ с. Шадрино—съ 18 апрѣля 1909 г. (См. № 9—1909 г.).

Пензенскаго уѣзда: Въ с. Васильевкѣ—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 г.).

Въ с. Крутинѣ—съ 15 апрѣля 1909 г. (См. № 9—1909 г.).

Въ с. Безсоновкѣ—съ 15 апрѣля 1909 г. Причтъ пятичленный; земли 29¹/₂ дес., домъ есть, жалованья на весь причтъ 350 руб. въ годъ, братскихъ доходовъ за 1908 г. 2800 руб., прихожанъ 10387 об. пола душъ.

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Сбродовкѣ—съ 7 марта 1909 г. (Свѣдѣнія о приходѣ см. выше).

Городищенскаго уѣзда: Въ с. Сыресевѣ—съ 17 февраля 1909 г. (См. № 5—1909 г.).

Въ селѣ Русскомъ Ишимѣ—съ 10 мая 1909 года. Причтъ трехчленный, земли нѣтъ, жалованье причтъ получаетъ по V классу, братскаго дохода за 1908 г. 800 р., прихожанъ об. п. 2100 душъ.

Керенскаго уѣзда: Въ с. Котлѣ—съ 26 февраля 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Маркинѣ—съ 4 мая 1909 г. (См. № 11—1909 г.).

Инсарскаго уѣзда: При Вознесенской церкви гор. Инсара—съ 17 февраля 1909 г. (См. № 6—1904 г.).

Въ с. Рузаевкѣ—съ 9 апрѣля 1909 г. (См. № 8—1909 года).

Въ с. Бутурлинѣ—съ 2 марта 1909 года. (См. № 8—1909 г.).

При Христорождественской церкви города Инсара—съ 20 мая 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома нѣтъ, жалованья нѣтъ, братскаго дохода за 1908 годъ 588 руб. 94 к., прихожанъ 1527 душъ об. пола.

Саранскаго уѣзда: Въ селѣ Ремезенкахъ—съ 20 мая 1909 года. Причтъ трехчленный, земли 33 дес., дома

нѣтъ, жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 599 р., прихожанъ 2320 д. об. п.

Въ селѣ Трофимовщинѣ—съ 10 мая 1909 г. Причтъ пятичленный, земли 32 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 24 руб. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. получено 790 р., прихожанъ об. п. 4636 душъ.

Въ с. Воротникахъ—съ 27 мая 1909 г. Причтъ трехчленный, земли 69 дес., дома нѣтъ, псаломщику жалованья 100 руб. въ годъ, братскаго дохода 383 р. 31 к. за 1908 г., прихожанъ 2677 душъ об. пола.

Въ селѣ Смольковѣ—съ 31 мая 1909 года. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 100 р. въ годъ, братскаго дохода за 1908 г. 202 р., прихожанъ 732 души об. пола.

Мокшанскаго уезда: Въ с. Деллейкѣ—съ 20 мая 1909 г. Причтъ двухчленный, земли 32 дес., домъ общетвенный, жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ, братскаго дохода 400 руб. за 1908 годъ, прихожанъ 931 д. об. пола.



СОДЕРЖАНІЕ: 1) Распоряженіе Святѣйшаго Синода.—2) Преданіе Архипастырскаго благословенія, выраженіе и объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.—3) Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—4) Маршрутъ по поѣздкѣ Его Преосвященства для обозрѣнія церквей и монастырей епархіи.—5) Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Ненва, Типографія Губернскаго Правленія.

16 Юня



1909 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.

№ 12-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По вопросу о томъ, кто распорядитель церковнаго имущества и на что оно можетъ быть употребляемо.

(Историческая справка).

Вопросъ о церковномъ имуществѣ,—о томъ, кто главный распорядитель его и куда могутъ расходоваться церковныя деньги, является въ настоящее время большимъ вопросомъ. Многіе прихожане противятся тому, что ихъ церковь расходуетъ деньги на духовно-учебныя заведенія или какія-либо благотворительныя учрежденія. Они разсуждаютъ такъ: церковь—наша и церковныя деньги—наши, и никто—ни священникъ, ни даже высшее духовное начальство—не имѣютъ права распоряжаться этими нашими

деньгами, Разсуждающіе такъ забываютъ при этомъ, что церковныя суммы составляются главнымъ образомъ изъ свѣчной прибыли, т. е. отъ продажи тѣхъ свѣчъ, которыя покупаютъ прихожане, а также изъ кошелевковаго сбора и изъ пожертвованій, вносимыхъ ими въ церковь при совершеніи тѣхъ или другихъ требъ. Деньги, вносимыя за свѣчи, не могутъ считаться собственностью тѣхъ, кто купилъ свѣчи. Это будетъ присвоеніемъ чужой собственности, ибо какъ иначе можно назвать то обстоятельство, если я купилъ извѣстную вещь и хочу оставить ее у себя, а затѣмъ хочу получить еще обратно и деньги, данныя за нее? Деньги кошелековыя и вносимыя при совершеніи требъ есть жертва прихожанъ Богу; какъ такая, она должна быть неприкосновенна, и всякое посягательство на нее людей непосвященныхъ будетъ святотатствомъ.

Кто же, послѣ этого, имѣетъ право распоряжаться церковными деньгами и вообще церковнымъ имуществомъ? Раскроемъ книгу Дѣяній Апостольскихъ и посмотримъ, какъ это было во времена св. апостоловъ. „*Народу же вървавшему, говорится въ этой книгѣ, въ сердце и душа едина, и ни единъ же что отъ имѣній своихъ глаголаше свое быти, но бяху имъ вся обща. Не бяхе бо нищъ ни единъ въ нихъ: елицы бо господіе сетомъ или домовомъ бяху, продающе приношаху цѣны продаемыхъ и полагаху при ногахъ апостолъ“... (IV, 32—34). Отсюда видно, что апостолы распоряжались жертвами первыхъ христіанъ. Приносившіе свои жертвы уже этимъ самымъ отказывались отъ нихъ и предоставляли полное право на нихъ апостоламъ. Спустя немного, когда апостолы увидѣли, что распоряженіе пожертвованіями отвлекаетъ ихъ отъ ихъ главнаго дѣла—проповѣди слова Божія,*

они поставили для этого діаконовъ и имъ поручили распределение пособій бѣднымъ и вообще распоряженіе церковнымъ имуществомъ (Дѣян. VI, 1—6). Впослѣдствіи какъ вообще свою власть апостолы передали своимъ преемникамъ-епископамъ, такъ вмѣстѣ съ симъ передали имъ и дѣло распоряженія церковнымъ имуществомъ. Правило апостольское 41 прямо говоритъ: „Повелѣваемъ епископу имѣти власть надъ церковнымъ имѣніемъ. Аще бо драгоценныя человѣческія души ему ввѣрены быть должны: то кольми паче о деньгахъ заповѣдать должно, чтобы онъ всѣмъ распоряжалъ по своей власти, и требующимъ чрезъ пресвитеровъ и діаконовъ подавалъ со страхомъ Божиимъ и со всякимъ благоговѣніемъ: такжеде (аще потребно) и самъ заимствовалъ на необходимыя нужды свои и страннопріемлемыхъ братій, да не терпятъ недостатка ни въ какомъ отношеніи“. Такимъ образомъ, епископъ есть главный распорядитель церковнаго имущества; отъ него зависитъ назначеніе и распределеніе тѣхъ или другихъ пожертвованій. Свою власть въ этомъ отношеніи онъ осуществляетъ черезъ своихъ ближайшихъ сотрудниковъ-священниковъ, какъ и вообще онъ проявляетъ ту или другую функцію своей власти чрезъ нихъ, такъ какъ самъ онъ не можетъ во все и вездѣ и вникнуть, въ виду многочисленности своей паствы и обширности епархіи. Въ древнее время, какъ видно изъ вышеприведеннаго правила, епископъ самъ непосредственно всѣмъ распоряжался, такъ какъ вѣрующихъ было мало и почти всѣ они были при немъ. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что тѣ прихожане, которые вмѣшиваются въ распоряженіе тѣмъ или инымъ церковнымъ имуществомъ, — напр., деньгами, являются преступниками и нарушителями апостольскаго преданія, которое для всѣхъ православныхъ должно быть непреложнымъ закономъ.

Какое же употребленіе должно имѣть церковное имущество, кромѣ, конечно, своихъ ближайшихъ церковныхъ нуждъ, т. е. содержанія приходскаго храма? Изъ приведеннаго уже мѣста книги Дѣяній Апостольскихъ видно, что еще во время св. апостоловъ часть церковнаго имущества назначалась на раздачу пособій бѣднымъ и вдовицамъ, каковое дѣло тогда поручено было впервые поставленнымъ въ церкви діаконамъ. И послѣдующая исторія церкви ясно подтверждаетъ это.

Такъ, правило 25-е Антиохійскаго собора, бывшаго въ 341 году, говоритъ: „Епископу имѣти власть надъ церковнымъ имуществомъ, да распоряжаетъ онымъ со всякою осмотрительностью и страхомъ Божиимъ, на пользу всѣхъ нуждающихся; и самъ да взимаетъ изъ оваго должную часть, аще имѣетъ нужду, на необходимыя свои потребности, и на потребности странно-пріемлемыхъ имъ братій, дабы они ни въ чемъ не терпѣли лишенія, по слову божественнаго апостола: имѣюще пищу и одѣяніе, сими довольни будемъ“ (1 Тим. VI, 8). Изъ этого правила видно, что въ первые вѣка христіанства епископу не только принадлежало право распоряженія церковнымъ имуществомъ, но часть его онъ могъ употреблять и на свои личныя нужды и потребности, главнымъ же образомъ на содержаніе нуждающихся и бѣдныхъ, или, какъ у насъ теперь говорится, на содержаніе благотворительныхъ учреждений. Еще сильнѣе на это послѣднее назначеніе церковнаго имущества указывается въ правилѣ 11 Теофила, архіепископа Александрійскаго, жившаго во второй половинѣ четвертаго и въ началѣ пятаго вѣка. „Вдовицы и убогіе, и странствующіе пришельцы да получаютъ всякое успокоеніе, и никто да не присвоетъ церковнаго достоянія“. Такимъ образомъ мы имѣемъ ясныя и прямыя свидѣтельства о томъ, что въ первые вѣка хри-

стіанства помощь бѣднымъ и нуждающимся и вообще христіанская благотворительность была очень развита, и производилась она на церковныя средства. Правда, въ то время не было еще правильно организованныхъ благотворительныхъ учрежденій, но въ нихъ, кажется, еще и особой нужды не было, такъ какъ христіанъ было еще сравнительно мало, а потому и всѣ бѣдные и нуждающіеся въ каждой общинѣ извѣстны были предстоителямъ ея. Обыкновенно въ то время епископъ черезъ своихъ діаконовъ собиралъ свѣдѣнія о такихъ и затѣмъ чрезъ нихъ же раздавалъ имъ пособія изъ церковнаго достоянія.

Но на церковныя средства въ древнее время содержались не одни только бѣдные и несчастные. На эти же средства содержался также и клиръ. Св. ап. Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ говоритъ, что клиръ пользуется церковными средствами для своего содержанія по праву, въ силу котораго служащій алтарю отъ алтаря и долженъ питаться: *„Аще мы духовная стяхомъ вамъ, велико-ли, аще мы ваша тѣлесная пожнемъ; аще иня власти вашей причащаются, не паче ли мы; но не сотворихомъ по области сей: но вся терпимъ, да не прекращеніе кое дамы благовѣствованію Христову. Не вѣсте ли, яко дѣлающіи священная отъ святилища поятъ; и служащіи алтарю съ алтаремъ дѣлятся; тако и Господь повель проповѣдающимъ благовѣстіе отъ благовѣстія жити“* (1 Кор. IX, 11—14). Изъ послѣднихъ же словъ апостола видно, что клиръ пользуется средствами содержанія отъ церкви, не только по вышеуказанному праву, бывшему и въ Ветхомъ Завѣтѣ, но и по заповѣди Господа. А изъ приведеннаго уже раньше правила апостольскаго 41 мы видѣли, что епископъ можетъ на свои нужды пользоваться церковными средствами. Но если онъ самъ поль-

зовался церковными средствами, то вполне естественно, что онъ изъ того же источника могъ удѣлять и своимъ ближайшимъ сотрудникамъ—пресвитерамъ и діаконамъ и вообще всѣмъ клирикамъ. Относительно того, что и какъ распредѣлялось между клириками, мы имѣемъ свѣдѣнія въ памятникѣ христіанской древности—постановленіяхъ апостольскихъ. Въ седьмой и восьмой книгѣ этого памятника говорится, что пожертвованія, приносимыя вѣрующими въ храмъ, были двухъ родовъ: десятина, подобно ветхозавѣтной, и начатки плодовъ, при чемъ начатки шли въ пользу епископовъ, пресвитеровъ и діаконівъ, а десятина—прочимъ клирикамъ, вдовамъ и бѣднымъ. Мало того, тутъ же мы находимъ даже свѣдѣнія о томъ, какія части приношеній и кто изъ клириковъ получалъ. То, что оставалось отъ приношеній хлѣба и вина для Евхаристіи, послѣ совершенія этого таинства, распредѣлялось между клириками, при чемъ епископъ получалъ четыре части, пресвитеръ три, діаконъ двѣ, а прочіе клирики по одной части. Впрочемъ, епископъ по своему усмотрѣнію въ видѣ награды или наказанія, могъ увеличить или уменьшить доли приношеній тому или другому клирику ¹⁾).

Итакъ, свидѣтельство христіанской древности ясно говоритъ о томъ, что духовенство должно пользоваться церковными доходами по праву, ведущему свое начало еще отъ временъ апостольскихъ. Отсюда расходваніе церковныхъ средствъ на помѣщеніе для клира и на школы, въ которыхъ приготовляются будущіе пастыри, есть только послѣдующій шагъ, логически вытекающій изъ этого освященнаго древностью права. Въ первые вѣка христіанства не было еще особыхъ школъ для приготовленія членовъ клира. Въ клирики по-

¹⁾ Церковно-историческія повѣствованія. Проф. А. П. Лебедева. СПБ. 1903 г. стр. 147 и 148.

свящался всякій вѣрующій, чувствовавшій призваніе къ тому и имѣвшій большія или меньшія соотвѣтствующія званію дарованія. Затѣмъ, мы видимъ, что въ послѣдующіе вѣка большая часть поступающихъ въ клиръ готовится къ своему званію и воспитывается при кафедрахъ епископовъ. Такъ, св. Іоаннь Златоустъ приготовлялся къ пастырскому служенію при кафедрѣ Флавіана, епископа Антиохійскаго; св. Афанасій Великій—при кафедрѣ Александра, епископа Александрійскаго. По всей вѣроятности, при кафедрахъ епископовъ, при значительномъ числѣ клириковъ, готовившихся къ тому или другому служенію въ церкви, составлялись цѣлыя школы, бывшія въ то время разсадниками пастырей. Естественно, что эти школы содержались на средства епископскихъ кафедръ, или, вѣрнѣе сказать, на средства тѣхъ церквей, при которыхъ служили епископы. Вообще, намъ кажется, что вполне естественное и законное дѣло, чтобы сама церковь приготовляла для себя пастырей, употребляя на это свои же собствєнные средства.

Если священнымъ древностью церковнымъ преданіемъ вполне оправдывается расходование церковныхъ средствъ на содержаніе и подготовленіе церковнаго клира, то тѣмъ болѣе этимъ оправдывается расходование этихъ же средствъ на разныя благотворительныя учрежденія. Благотворительность древней церкви не имѣла опредѣленной организаціи, а была простой раздачей пособій бѣднымъ въ каждой отдѣльной церкви. Теперь эта благотворительность получила извѣстную организацію. Мы, поэтому, не раздаемъ теперь пособій изъ церкви тѣмъ или другимъ нуждающимся лицамъ, а прямо удѣляемъ часть церковныхъ средствъ на извѣстныя благотворительныя учрежденія. Кроме того, теперь эта благотворительность поставлена болѣе широко и обнимаетъ собою болѣе разнообразныя нужды христіанъ.

Она не ограничивается только призрѣніемъ бѣдныхъ, а даетъ средства на церковношкольное дѣло, на миссіонерство и на разныя братства, имѣющія своею цѣлью ту или другую благотворительную цѣль. Замѣчательно, что въ древней христіанской Руси все призрѣваемые церковью люди не только содержались на средства церкви, но и причислялись къ такъ называемымъ церковнымъ людямъ, т. е. къ духовному сословію. Сюда относились такъ называемые „задушныя люди“, т. е. рабы, отпущенные на волю по духовному завѣщанію и завѣщанные церкви на поминъ души, разныя безпріютныя и убогіе, каковы: странники, нищіе, хромыя и др. ¹⁾.

Въ заключеніе настоящей статьи не можемъ не высказать нѣсколько мыслей о томъ ненормальномъ явленіи, которое въ послѣднее время, особенно начиная съ освободительнаго движенія, замѣчается въ нашей приходской жизни въ дѣлѣ распоряженія церковнымъ имуществомъ. Въ настоящее время приходскимъ священникамъ все чаще и чаще приходится имѣть столкновенія съ церковными старостами изъ-за расходованія церковныхъ денегъ. Церковныя старосты стали мнить себя настоящими хозяевами и распорядителями церкви. Не захочетъ, на примѣръ, церковный староста выдать священнику денегъ на выписку духовнаго журнала для церковной бібліотеки, и священникъ лишается самъ религіозно-нравственнаго чтенія и прихожанамъ не имѣетъ что прочесть. Или другой примѣръ: не даетъ церковный староста денегъ на ремонтъ церковношкольнаго зданія или на учебныя книги, и школа остается неблагоустроенной и много терпитъ въ учебномъ дѣлѣ. Затѣмъ, не мало было случаевъ, что церковныя старосты, прикрываясь авторитетомъ убожества прихожанъ, отказы-

¹⁾ Курсъ русской исторіи. Проф. В. Ключевскаго. Ч. 1-я, М. 1904 г. стр. 305.

вались давать деньги на общепархіальныя нужды. Въ концѣ прошлаго года на этой почвѣ былъ цѣлый бунтъ церковныхъ старостъ въ Казани. Ими была подана петиція Оберъ-Прокурору Св. Синода, въ которой они, мотивируя свой отказъ дать деньги на духовно-учебныя заведенія недостаткомъ средствъ на содержаніе въ должномъ благолѣпіи церквей, ходатайствовали о принятіи содержанія духовно-учебныхъ заведеній на средства казны ²⁾. Всѣ такіе и подобныя случаи настоятельно требуютъ, чтобы вопросъ о томъ, кто главный распорядитель церковнаго имущества, былъ поставленъ на видномъ мѣстѣ и авторитетно разъясненъ. Намъ кажется, что для этого необходимо дополнить инструкцію церковному старостѣ пунктами о томъ, что главнымъ распорядителемъ церковнаго имущества является епископъ, а по его уполномочію—его непосредственные помощники, священники, при чемъ это должно быть подкрѣплено выдержками изъ апостольскихъ и соборныхъ правилъ. Разъясненія же объ этомъ церковнымъ старостамъ со стороны приходскихъ священниковъ и благочинныхъ мало помогаютъ дѣлу. Для нихъ въ этомъ отношеніи необходимо что-либо болѣе убѣдительно, притомъ подкрѣпленное авторитетомъ апостольской и свято-отеческой древности.

Свящ. Н. Д.

По вопросу о церковно-приходскихъ совѣтахъ.

Св. Синодъ въ своихъ заботахъ объ утвержденіи вѣры и благочестія, опредѣленіемъ отъ 18 ноября 1905 года, обратилъ особенное вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на необходимость приложенія всяческихъ стараній къ

²⁾ Церковный Вѣстникъ за 1909 г. № 8, стр. 249.

возбужденію въ церковныхъ пастыряхъ ревности о единеніи вѣреннаго имъ стада въ дѣлѣ служенія и исполненія заповѣдей Христовыхъ, въ особенности о единеніи ихъ самихъ съ своими паствами. Осуществленіе такого общенія христіанъ вокругъ своего пастыря благочестивые люди находятъ себѣ въ братствахъ и церковно-приходскихъ попечительствахъ, объединяясь въ нихъ для взаимопомощи въ дѣлахъ благотворенія, вѣры и благочестія и являя крѣпкій духовный оплотъ противъ вѣшнихъ, чуждыхъ вѣрѣ и истинной христіанской свободѣ теченій. Но принимая во вниманіе, что такія братства и попечительства существуютъ не вездѣ, устройство же самаго прихода — общины на твердомъ законѣ требуютъ продолжительной законодательной работы и многихъ перемѣнъ, Св. Синодъ, въ видахъ нежелательности дальнѣйшаго отлагательства въ настоящее тяжелое время сего возможнаго дѣла, и преподаль преосвященнымъ къ руководству такія правила и указанія, которыя, при настойчивомъ попеченіи епархіальной власти, могли быть выполнены безотлагательно, а именно: 1) предложить настоятелямъ церквей съ цѣлью тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастыремъ и между собою и для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ приходахъ усердія къ храмамъ Божиимъ, къ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству къ успѣшному исполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей, созывать общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ церкви прихожанъ всѣхъ состояній и званій и 2) изъ состава сего собранія и по его избранію учреждать для ближайшаго осуществленія задачъ приходской жизни постоянно дѣйствующій цер-

ковно-приходскій совѣтъ, подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ настоятеля приходской церкви, при чемъ число членовъ совѣта отъ мірянъ не должно превышать 12 лицъ. Съ великою радостью и большими надеждами на лучшее будущее было встрѣчено это опредѣленіе Св. Синода, призывающее общество къ содѣйствию пастырю въ устроеніи и улучшеніи прихода, въ удовлетвореніи его духовныхъ и внѣшнихъ нуждъ. И дѣйствительно, какъ было не радоваться! Вѣдь какъ широки и разнообразны требованія пастырскаго долга, какъ обширна дѣятельность пастырской любви и попечительности! При всемъ своемъ усердіи приходскій священникъ, хотя и получившій при рукоположеніи божественную благодать, врачующую немощная и восполняющую оскудѣвающая, но располагающій только собственными силами и средствами, не въ состояніи удовлетворить всѣмъ нуждамъ прихода, на которыя можетъ и должно простирается его вниманіе. Ему необходимы помощники изъ той среды, въ которой онъ поставленъ пастыремъ, чтобы соединенными усиліями, направленными къ одной цѣли, успѣшнѣе достигать того, что превышаетъ силы одного человѣка. Повѣряя имъ свои желанія и заботы, пастырь можетъ проводить чрезъ нихъ въ жизнь своей паствы то добро, для насажденія и распространенія котораго недостаточно единичныхъ силъ его. Послѣ указаннаго опредѣленія Св. Синода и въ духовной и свѣтской печати начали писать и въ обществѣ оживленно говорить о возможности возрожденія и оживленія церковно-приходской жизни. А съ какимъ оживленіемъ, интересомъ и энергіей заговорило объ устроеніи церковно-приходской жизни само духовенство на своихъ съѣздахъ, окружныхъ и епархіальныхъ! И скоро оно отъ словъ перешло къ дѣлу. То тутъ, то тамъ по епархіямъ стали открываться приходскія собранія и

учреждаться приходскіе совѣты. Не отстала въ этомъ отношеніи и Цевзенская епархія. По печатаемымъ въ мѣстномъ органѣ извѣстіямъ можно насчитать не одинъ десятокъ приходовъ, гдѣ уже учреждены церковно-приходскіе совѣты. Мы не намѣрены входить въ разсужденіе о томъ, что можетъ служить предметомъ дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ. Вопросъ этотъ неоднократно и довольно обстоятельно затрогивался въ печати и духовенству все это, безъ сомнѣнія, уже извѣстно. Въ настоящей разъ мы намѣрены отмѣтить тотъ фактъ, что церковно-приходскіе совѣты, при всей своевременности и необходимости въ столь живомъ дѣлѣ, какъ упорядоченіе, обновленіе и улучшеніе мѣстной приходской жизни, за послѣднее время стали служить предметомъ пререканія и нападокъ, противъ нихъ появились возраженія, указывающія другія стороны этихъ совѣтовъ и т. п. Не говоря уже о людяхъ и органахъ печати такъ называемаго лѣваго направленія, даже люди правыхъ убѣжденій высказываются иногда отрицательно о церковно-приходскихъ совѣтахъ. Въ этомъ отношеніи обращаетъ на себя особенное вниманіе статья высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа Волынскаго, въ которой онъ высказалъ свой взглядъ на столь наболѣвшій и давно требовавшій разрѣшенія приходскій вопросъ. Не будемъ подробно останавливаться на аргументаціи архіепископа Антонія, каковую любопытствующіе могутъ прочитать въ газетѣ „Колоколь“ (№№ 936 и 937, за 19 и 21 апрѣля сего года). Замѣтимъ только, что статья высокопреосвященнаго автора весьма поразительнаго тона и вызываетъ тяжелыя думы и чувства.

На какихъ же основаніяхъ люди и органы печати лѣваго направленія и даже люди правыхъ убѣжденій высказываются иногда отрицательно о церковно-приходскихъ

совѣтахъ? А вотъ, между прочимъ, на какихъ. Церковно-приходскіе совѣты не удались во многихъ мѣстахъ; въ составъ ихъ вошли „горлопаны“, которые чинили многимъ пастырямъ приходскимъ однѣ только пакости. Это правда. Но развѣ это доводъ противъ церковно-приходскихъ совѣтовъ? Что діаволь соблазнилъ праотцевъ, что среди апостоловъ Христовыхъ оказался Іуда предатель, что вѣдреніе христіанства въ грѣшномъ мірѣ вызывало потоки крови—все это факты; но развѣ они отвергають Промыслъ Божій въ сотвореніи, искупленіи и освященіи человѣчества? Такъ и здѣсь. Развѣ церковно-приходскіе совѣты имѣють свою задачу объединить „горлопановъ“, „товарищей“ и имъ подобныхъ отстоевъ общества церковнаго? Нисколько. Это не входитъ въ задачу церковно-приходскихъ совѣтовъ. И если гдѣ это случалось, то это напоминаетъ вѣчное слово евангельское, что „когда люди спали, пришелъ врагъ *человѣка* и посѣялъ между пшеницею плевелы и ушелъ“. Вѣдь церковно-приходскій совѣтъ не навязывается отъ пастырю, а онъ самъ его организуетъ, онъ душа этого союза. Вѣдь самый выборъ членовъ церковно-приходскаго совѣта, какъ сотрудниковъ приходскаго пастыря, зависитъ отъ усмотрѣнія сего послѣдняго, онъ долженъ наблюдать, чтобы не проникли въ составъ совѣта нежелательные люди, могущіе тормозить всѣ благія начинанія пастыря. Отъ священника, какъ руководителя прихода, зависитъ и самое направленіе дѣятельности совѣта, объединеніе членовъ его и воодушевленіе ихъ къ исполненію обязанностей по приходу. И если находились такіе священники, которыхъ кучка горлопановъ обращала въ бѣгство изъ прихода, то что же это за пастыри? Достойны ли они великаго дѣла—пасти стадо Христово.

Но еще болѣе непонятно обвиненіе церковно-приходскихъ совѣтовъ въ парламентаризмъ. „У насъ, слава Богу, нѣтъ парламента“ и во всей Россіи. А бѣдныя наши церковно-приходскіе совѣты не знаютъ даже и слова этого.

Что такое церковно-приходскій совѣтъ? Это просто совѣтъ церковный. Это дѣло чисто духовное, пастырское, отнюдь не политическое и не матеріальное и не внѣшне-административное. Это союзъ при храмѣ Божіемъ, имѣющій въ основѣ своей христіанскія добродѣтели: вѣру, надежду и любовь. Пастырь-отецъ при храмѣ объединяетъ такъ свою паству. Нельзя не отрицать того грустнаго, но справедливаго факта, что пастыри разъединены съ пасомыми. Пастыри совершаютъ богослуженія, проповѣдуютъ съ церковнаго амвона, совершаютъ требы, на исповѣди каждый пасомый на минуту раскрываетъ имъ свою душу, — паствъ же своихъ они не знаютъ, ибо помимо сказаннаго не входятъ съ ними въ общеніе. А войти можно, и послѣдствія этого могутъ быть спасительны и для пастыря и для пасомыхъ. Форма этого общенія и есть церковно-приходскій совѣтъ. Вотъ примѣръ. Пастырь стремится къ тому, чтобы въ храмѣ Божіемъ была чистота. Можетъ онъ добыть этого тѣмъ, что найдетъ богатыхъ людей, расположить ихъ дать ему средства и на эти средства сдѣлаетъ храмъ чистымъ и благолѣпнымъ. Но можетъ поступить и иначе. Онъ соберетъ своихъ прихожанъ въ храмъ, предложитъ имъ бесѣду о значеніи храма Божія и вызоветъ среди нихъ усердіе лично своими руками въ храмѣ завести опрятность и чистоту. Результатъ одинъ и тотъ же, но способы разные и воздѣйствіе ихъ на душу приходскую разное. Второй способъ не храмъ Божій очиститъ, но вызоветъ умиленіе и обновленіе душевное въ тѣхъ, кого церковь именуетъ *труждающимися во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ Божіемъ*.

Это и будетъ *возстановленіемъ прихода*. Ибо сейчасъ въ храмахъ деньги есть, есть и наемники, а *труждающихся* нѣтъ. И много можно привесть подобныхъ примѣровъ. Онъ говоритъ и пишетъ, что въ церковно-приходскихъ совѣтахъ видѣнъ подступъ парламентаризма. Но кажется, что въ церковныхъ совѣтахъ не это злое сѣмя, а чисто церковное, божественное начало—*соборность*. Что такое *соборность*? По апостольскому правилу (34), епископы должны знать перваго изъ нихъ и признавать его за главу, а первый изъ нихъ ничего важнаго не долженъ предпринимать безъ разсужденія всѣхъ епископовъ его области. То же самое должно быть и въ маленькой церковкѣ или приходѣ. Мало того, что приходъ чтить и знаетъ своего перваго о Христѣ или главу, т. е. пастыря,—нѣтъ и этотъ первый обязанъ имѣть совѣтъ съ приходомъ по всѣмъ важнымъ дѣламъ и безъ разсужденія съ приходомъ ничего важнаго не предпринимать. Этого послѣдняго нѣтъ, а въ немъ вся жизнь приходская. Легко найти средства на нужды церковныя, но соединить души приходскія въ одинъ вѣрующій соборъ весьма трудно. И если этого нѣтъ, то какъ ни прискорбно и ни стыдно сознаться, но должно сказать, что прихода у пастыря нѣтъ. Путемъ личнаго знакомства съ богатыми и бѣдными міра се о или своего прихода пастырь дастъ приходу благолѣпный храмъ, построитъ возлѣ него богадѣльню и пріютъ, воздвигнетъ школу прекрасную, образцовую; но это не все, далеко не все, если не создалъ онъ въ своемъ приходѣ церковно-приходскаго совѣта. Здѣсь все есть: богатство, благолѣпіе, просвѣщеніе и милосердіе,—но нѣтъ главнаго—общихъ думъ, общихъ чувствъ, общаго труда съ его тяготою,—этихъ главныхъ звеньевъ христіанской общественности вообще и прихода въ частности. Здѣсь есть *мое*, за что *меня* будутъ хвалить *мои* прихожане, а

начальство будетъ награждать и возвышать; здѣсь есть труды и жертвы *моихъ* знакомыхъ, и имъ будетъ награда, — но нѣтъ *общаго* приходскаго. И какъ ни прекрасенъ Божій храмъ, какъ ни желателенъ подлѣ него пріютъ для бѣдныхъ, сирыхъ и убогихъ, какъ ни полезна школа церковная, — но сознаніе, что все это дѣло такихъ-то единицъ — вдали держитъ отъ всего этого все общество приходское. Иное дѣло — Божій храмъ, хотя и бѣдный, но на общественныя копѣйки и трудами всего общества построенный, какъ и все около него выросшее заботами, потомъ и мозолями общества приходскаго. Это воедино сливается общество, и это единство живитъ приходскую жизнь. Это нужно пастырю помнить. И чтобы возсоздать приходскую жизнь, пастырь все важное въ церковной жизни прихода долженъ дѣлать, *разсуждая* и *обсуждая* съ приходомъ, втягивая приходъ въ это дѣло. Будетъ ли то построение храма Божьяго, или школы церковной, или благотворительнаго какого учрежденія — обо всемъ этомъ долженъ быть церковно-приходскій совѣтъ, все это должно дѣлать при участіи всего прихода, органомъ котораго и является церковно-приходскій совѣтъ. А нравственность, духовное состояніе, духовныя нужды прихода? Вѣдь здѣсь вопросъ становится ребромъ, и въ рѣшеніи его не можетъ быть двухъ мнѣній. Если пастырю необходимо имѣть попеченіе, чтобы въ паствѣ его была чистота вѣры, чтобы не было ересей, раскола, кощунства, а съ другой стороны, чтобы не было пьянства, разврата, міроѣдства и т. п., то какъ въ этомъ случаѣ, въ этомъ дѣлѣ пастырь можетъ обойтись безъ прихода, безъ совѣта приходскаго? Какъ ни будь дѣятеленъ, даровитъ и вліятеленъ пастырь, но если онъ одинокъ и, главное, если онъ не имѣетъ отъ прихода помощниковъ, не имѣетъ церковно-приходскаго совѣта, онъ не управитъ приходомъ, онъ не со-

хранить его въ цѣлости, онъ не будетъ даже знать его. Это такъ ясно и очевидно, это такъ бьетъ въ глаза, особенно сельскому пастырю, что вопросъ о бытіи и пользѣ для дѣла пастырскаго церковно-приходскихъ совѣтовъ внѣ всякаго сомнѣнія.

И такъ, то обстоятельство, что въ церковно-приходскіе совѣты проходятъ иногда люди враждебные пастырю и клиру, не можетъ говорить противъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. Пастырь долженъ знать, что „горлопаны“, и „хулиганы“ и т. п. всегда противъ него, будетъ-ли у него церковно-приходскій совѣтъ, не будетъ ли его—они все равно его враги. Не долженъ бояться пастырь и того, что церковно-приходскій совѣтъ его можетъ обратиться въ парламентъ. Вѣдь онъ, пастырь, самодержецъ духовный и можетъ распускать свой совѣтъ, когда то будетъ нужно. Вѣдь онъ созываетъ свой совѣтъ, онъ даетъ ему предметъ для обсужденія и никогда не можетъ случиться того, чтобы его совѣтъ послалъ порицаніе Св. Синоду за осужденіе революціи и прославленіе памяти о. Іоанна Кронштадтскаго и т. п. Никогда этого не случится, если, конечно, онъ самъ не врагъ Св. Синода. Но вотъ что легко можетъ стать, что въ приходѣ пастыря враги церкви объединятся безъ него подъ другимъ чьимъ либо главенствомъ и будутъ отъ имени прихода разсылать и „порицанія“ добру и правдѣ и „сочувствіе“ злу и беззаконію. Парламентаризмъ, борьба партій, какъ все злое, идетъ въ народъ и чрезъ „товарищей“, и чрезъ разныя подпольныя изданія. И въ борьбѣ съ этимъ зломъ у пастырей самое сильное средство, самый вѣрный и надежный другъ и соратникъ—церковно-приходскій совѣтъ.

Противъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, правильнѣй, по поводу ихъ, одно можно сказать, что трудное это дѣло для пастырей, и кто доволенъ къ сему? Это правда. Но

честный пастырь такъ и скажетъ, что дѣло это святое, но требуетъ громаднхъ нравственныхъ силъ. И если я слабъ для этого дѣла, то послѣ меня, можетъ быть, явятся дѣятели, достойные этого подвига, а мнѣ спасибо и за то, еслия добрымъ словомъ отмѣчу это дѣло. Доброе слово, что сѣмя доброе. Одни будутъ говорить о святомъ, а ихъ преемники повесутъ ихъ завѣты и съ помощью Божіею внѣдрятъ ихъ въ жизнь людскую. Четверть вѣка тому назадъ Царь и правительство вручали духовенству народное образованіе. Развѣ духовенство не отрицалось отъ этого дѣла? А сколько было разныхъ возраженій противъ этого дѣла! Но теперь что мы видимъ? А то, что дѣло народнаго образованія вошло въ сознаніе и въ служебный обиходъ духовенства, теперь духовенство не отрещивается отъ этого дѣла, а простираетъ къ нему руки. Со временемъ то же самое будетъ и съ церковно-приходскими совѣтами. Нужно только эту святую идею не гасить и не урывать, а вводить въ сознаніе клира.

Св. Синодъ въ своемъ опредѣленіи высказалъ желаніе, чтобы указанныя имъ общія основанія для устройства церковно-приходской жизни отнюдь не были вводимы съ принужденіемъ или съ нарушеніемъ установленнаго церковн. строя. Но это незначитъ, что можно успокоиться, жить и служить, какъ жилось и служилось. Въ настоящее время спокойствіе и бездѣйствіе могутъ быть преступными. Современная жизнь требуетъ усиленія пастырской ревности, внимательнаго отношенія къ вазрѣвшимъ вопросамъ народной жизни. Лучшимъ и надежнѣйшимъ средствомъ къ удовлетворенію назрѣвшихъ вопросовъ, къ поднятію благочестія и нравственности въ приходѣ и является проведеніе въ жизнь опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года. Иного средства, какъ возрожденіе духовное, оживленіе церковно-приходской жизни, вѣтъ; къ тому же указанныя Св. Сино-

домъ мѣропріятія не требуютъ особенной, коренной ломки существующаго церковнаго строя, не представляютъ собою чего либо новаго, трудно исполнимаго. Устанавливается лишь новая форма приходской дѣятельности чрезъ посредство церковно-приходскихъ совѣтовъ. Новое только и есть, что 12 членовъ церковно-приходскаго Совѣта, все же остальное, что можетъ быть предметомъ дѣятельности послѣдняго, и раньше было въ компетенціи духовенства.

Пастыри Пензенской епархіи въ своей дѣятельности по открытію церковно-приходскихъ совѣтовъ находятъ и найдутъ опору и поддержку въ своемъ архипастырѣ, который, какъ видно изъ его резолюцій, очень близко къ сердцу принимаетъ вопросъ объ оживленіи церковно-приходской жизни. Въ сознаніи этого пусть и работаютъ пастыри Пензенской епархіи съ любовью и радостью, пусть ихъ не страшитъ новизна дѣла и неудачи, возможныя при новизнѣ дѣла, пусть не ослабляютъ ихъ энергичной и усиленной работы на пользу Церкви православной. А чтобы не получить разочарованія на первыхъ же порахъ открытія церковно-приходскаго совѣта, не нужно при его открытіи задаваться сразу большими планами по всестороннее составленной программѣ: все продумать и рѣшить заранѣе и невозможно и поведетъ только къ формализму. Нужно начинать съ малаго дѣла церковно-приходской жизни, требующаго своего упорядоченія по мѣстнымъ условіямъ жизни. И малое дѣло, сдѣланное отъ души и общими силами, составитъ большое нравственное пріобрѣтеніе прихода, воодушевитъ и оживитъ приходъ настолько, что явится возможность приступить къ дальнѣйшей самодѣятельности, къ достиженію большихъ цѣлей въ дѣлѣ устроенія приходской жизни. Сразу широкіе проекты легко могутъ оказаться несбыточными мечтами, и живое дѣло окажется бесплоднымъ,

безжизненнымъ, на что постараются обратить вниманіе лица, съ предубѣжденіемъ относящіяся къ церковно-приходскимъ совѣтамъ, и что они постараются истолковать по-своему.

На страницахъ мѣстнаго органа печатаются извѣстія и свѣдѣнія объ открывающихся церковно-приходскихъ совѣтахъ. Редакторъ органа охотно дастъ мѣсто извѣстіямъ и сообщеніямъ о самой дѣятельности открытыхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ. Отчеты о дѣятельности послѣднихъ весьма желательны. Вѣдь полезность всякой общественной организаціи можетъ выясниться только результатами ея работъ, о каковыхъ результатахъ удобнѣе можно узнавать чрезъ печать. Плодотворность и жизненность церковно-приходскихъ совѣтовъ и будутъ служить самымъ сильнымъ доказательствомъ полезности этихъ совѣтовъ. Кромѣ того, отчетныя свѣдѣнія о дѣятельности церковно-приходскихъ совѣтовъ, съ указаніемъ свѣтлыхъ сторонъ этой дѣятельности, а равно и затрудненій въ оживленіи приходской жизни, полезны и для самого духовенства. Въ современной жизни наступилъ моментъ, когда духовенству нельзя дѣйствовать успѣшно въ одиночку и втихомолку. Ему необходимо сплотиться и объединиться. Печатаніе свѣдѣній и будетъ однимъ изъ способовъ достиженія объединенной дѣятельности духовенства въ дѣлѣ устройства приходской жизни. Голось пастырей, усердно занятыхъ дѣломъ устройства приходской жизни и глубоко преданныхъ долгу своего служенія, воодушевить и побудить къ неотложному дѣлу такихъ пастырей, которые по напраснымъ страхамъ и опасеніямъ, по неосновательнымъ доводамъ и причинамъ не рѣшаются приступить къ исполненію опредѣленія Св. Синода отъ 18 ноября 1905 года, и опытъ такихъ пастырей дастъ новичкамъ въ дѣлѣ возможность своевременно устранить всѣ препятствія, встрѣчаемыя при организаціи

церковно-приходских совѣтовъ. При гласности работа будетъ совершаться на дѣлѣ, а не будетъ только показываться, что предписаніе начальства исполнено въ точности. Тогда едва ли найдутся охотники показывать только чужое дѣло, не думающіе о томъ, что и какъ выйдетъ. „Поменьше словъ и побольше дѣла“—вотъ пастырскій девизъ въ наше горячее время.



Проектъ устава Пензенскаго епархіальнаго церковно-свѣчного завода ¹⁾.

I., Общія положенія о заводѣ.

§ 1. Пензенскій епархіальный ц.-свѣчной заводъ есть учрежденіе и достояніе общеепархіальное; все его имущество принадлежитъ епархіи.

§ 2. Цѣль учрежденія завода состоитъ въ томъ, чтобы а) снабжать церкви и монастыри епархіи свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска и тѣмъ дать возможность благочестивымъ христіанамъ приносить Богу чистую жертву, достойную его величія и славы, и чрезъ то удовлетворять ихъ религіозныя потребности и чувства, и б) изъ прибылей, получаемыхъ отъ своихъ операций, вспомоществовать содержанію духовно-учебныхъ заведеній, благотворительныхъ учрежденій и удовлетворять другія нужды епархіи. (Выс. повел. 21 дек. 1870 г.; Ук. Св. Син. 19 янв. 1871 г.)

§ 3. Выдѣлка свѣчей на епархіальномъ заводѣ не изъ чистаго воска воспрещается. (Ук. Св. Син. 10 іюня 1868 г.)

¹⁾ Проектъ сей утверждень Его Преосвященствомъ 6 марта 1909 г.

§ 4. Выдѣляемая на епархіальномъ заводѣ свѣчи церковныя, для отличія ихъ отъ свѣчей, приготовляемыхъ не для церковнаго употребленія, имѣютъ два отличительныхъ признака: а) въ бѣлой свѣтильнѣ красную нить и б) длину не менѣе шестикратной толщины ихъ окружности. (Выс. утв. прав. 14 мая 1890 г.). При этомъ какъ свѣчи, имѣющія оба означенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи съ однимъ изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными. Впрочемъ, отношеніе толщины церковной свѣчи къ длинѣ оной не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужебное назначеніе и въ домашнемъ быту неупотребляемыя, какъ, напр., налѣпки и свѣчи пасхальныя. Свѣчи изъ епархіальнаго завода должны выпускаться въ пачкахъ съ заводскимъ этикетомъ.

§ 5. Пензенскій епархіальный свѣчной заводъ, до времени составленія собственнаго капитала въ достаточномъ количествѣ, ведетъ свои операціи частію на собственные средства, а частію на вклады, находящіеся въ гемъ (Общ. всѣ. дух., церковей и частн. лицъ). Въ случаѣ недостатка въ кассѣ завода наличныхъ денегъ для покупки воска Комитетъ завода можетъ входить въ соглашеніе съ поставщиками воска и др. матеріаловъ относительно отсрочки платежей на болѣе льготныхъ для завода условіяхъ, или, съ разрѣшенія Преосвященнаго, открывать въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго банка специальный текущій счетъ подъ залогъ заводскаго имущества. По образованіи собственнаго капитала въ количествѣ достаточномъ для веденія дѣла, заводъ, избѣгая займовъ, долженъ обходиться собственными средствами. А для упроченія положенія завода епархіальный съѣздъ духовенства ежегодно изъ текущихъ прибылей отчисляетъ въ запасный капиталъ сумму,

размѣръ которой опредѣляетъ самъ же съѣздъ. Впослѣдствіи, по указанію опыта, процентъ отчисленія можетъ быть строго опредѣленъ разъ навсегда.

§ 6. Въ виду общепархіальной цѣли учрежденія свѣчного завода и для соблюденія связанныхъ съ нимъ интересовъ покупка восковыхъ свѣчъ изъ епархіальнаго завода обязательна для всѣхъ церквей и монастырей епархіи въ размѣрѣ дѣйствительной потребности въ нихъ. (Ук. Св. Синод. 15 сент. 1815 г., опр. Св. Синод. 20 іюня 1879 г. № 1238, Выс. утв. прав. 14 мая 1890 г. и Выс. утв. INSTR. цер. стар. 12 іюня 1890 г.).

§ 7. Всѣ огарки, собираемые въ церквахъ и монастыряхъ епархіи, должны быть представляемы непременно въ заводъ и его свѣчные склады и лавки; продажа огарковъ на сторону или передѣлка ихъ въ свѣчи на частныхъ заводахъ строго воспрещается.

§ 8. Причты и старосты церквей, уличенные въ поупкѣ для церкви свѣчъ неепархіальнаго завода или въ продажѣ огарковъ на сторону, судятся, какъ ослушники распорядившей начальства.

§ 9. Способы надзора за исполненіемъ правила, изложеннаго въ § 7, изыскиваются: 1., общіе для всей епархіи—Комитетомъ завода и 2., частные для каждого благочинническаго округа—на собраніяхъ окружнаго духовенства.

§ 10. Цѣны на свѣчи опредѣляетъ само духовенство на общепархіальномъ съѣздѣ. Равнымъ образомъ оно же опредѣляетъ и цѣны на огарки, собираемые въ церквахъ и представляемые въ заводъ.

§ 11. Кромѣ свѣчъ епархіальный свѣчной заводъ производитъ торговлю деревяннымъ масломъ, ладаномъ, кадилнымъ углемъ и церковнымъ виномъ.

Примѣчаніе. При заводѣ можетъ быть введена

продажа хорошаго письма недорогихъ иконъ, церковно-богослужебныхъ книгъ, церковной утвари и свящ. облаченій.

§ 12. Для каждой церкви епархіальный свѣчной заводъ отпускаетъ свѣчи, дер. масло и др. товары вообще на наличныя деньги и въ обмѣнъ на доброкачественныя огарки и воскъ, допуская кредитъ лишь по особо уважительнымъ причинамъ и непременно по особому ходатайству причта и старосты.

§ 13. Для болѣе удобнаго снабженія церковей епархіи свѣчами изъ епархіальнаго свѣчного завода, по усмотрѣнію духовенства, съ вѣдома Комитета, открываются въ благочинническихъ округахъ (въ городахъ и селахъ базарныхъ или центральныхъ) свѣчные склады, а въ г. Пензѣ Комитетъ открываетъ нѣсколько епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ—одну при заводѣ съ оптовою и розничною продажей свѣчъ, а другія только съ одною розничною продажей свѣчъ, которая производится по установленной епархіальнымъ съѣздомъ повышенной цѣнѣ.

§ 14. Въ окружныя благочинническіе склады и пользующіяся кредитомъ въ заводѣ церкви (тѣ и другія разсматриваются, какъ должники завода) свѣчи и другіе товары изъ заводскаго склада отпускаются по цѣнѣ оптовой, установленной для церковей всей епархіи; въ подотчетныя же свѣчныя лавки товары отпускаются по цѣнамъ заготовительнымъ.

§ 15. Доставка свѣчей и другихъ товаровъ изъ завода въ окружныя благочинническіе склады и церкви, а также пересылка денегъ, огарковъ и проч. изъ складовъ и церковей въ заводъ производится за счетъ складовъ и церковей; при чемъ завѣдующіе складами получаютъ отъ завода комиссіонныхъ отъ 40 до 60 коп. съ пуда (смотря

по разстоянію) доставленныхъ въ заводъ огарковъ. Разсчетъ этотъ производится одинъ разъ въ годъ.

§ 16. Все движимое и недвижимое имущество завода должно быть застраховано, за исключеніемъ той части этого имущества, которая помѣщается въ негорюемой кладовой.

§ 17. Въ заводѣ должны быть заведены слѣдующія книги: а) для записи денежныхъ суммъ, свѣчей и воска должны быть три скрѣпленныя подписью и печатію Преосвященнаго приходо-расходныя книги: кассовая, свѣчная и восковая. (Ук. Св. Син. 10 іюня 1886 г. № 11-й); б) для записи въ хронологическомъ порядкѣ всѣхъ операцій завода, при ихъ совершеніи завѣдующими разными отдѣлами заводскаго хозяйства, каждому изъ завѣдующихъ выдается Комитетомъ особая перенумерованная талонная книга—дневникъ, и в) для систематическихъ записей всѣхъ операцій, въ конторѣ завода должны вестись слѣдующія также перенумерованныя и скрѣпленныя книги: 1., матеріальная; 2., товарная; 3., по производству свѣчей; 4., по воскобѣлительнѣ; 5., лицевые счета заборщиковъ и довѣрителей; 6., счетъ свѣчныхъ лавокъ подотчетныхъ; 7., книга издержекъ или торговыхъ расходовъ по всѣмъ отдѣламъ заводскаго хозяйства; 8., книга предметовъ обзаведенія (инвентарь); 9., расчетная книга рабочихъ; 10., книги постановленій Комитета, входящихъ и исходящихъ бумагъ.

Количество конторскихъ книгъ, равно ихъ форма, форма вѣдомостей, учетовъ и отчетовъ предоставляются усмотрѣнію Комитета, лишь бы тѣ книги, формы и отчеты ясно выражали движеніе заводскихъ операцій; всѣ сныя книги могутъ быть улучшаемы, по указанію опыта, времени и лицъ, хорошо знакомыхъ съ бухгалтеріею.

§ 18. На основаніи общихъ законоположеній Пензенскій епархіальный свѣчной заводъ освобождается отъ уплаты торговыхъ пошлинъ, сборовъ и обязанности брать такъ называемыя приказчиьи свидѣтельства для завѣдывающихся выдѣлкою и продажею свѣчъ и др. товаровъ и патенты на продажу церковнаго вина какъ на заводѣ, такъ въ складахъ и лавкахъ, отъ уплаты Государственной промыслового налога, оцѣночнаго и торговаго городского, земскаго и Государственнаго сбора съ недвижимаго имущества. (Цирк. Мин. Фин. 1893 г., Ук. I Департ. Прав. Сен. 6 окт. 1895 г. № 10.026, 19 мая 1900 г. № 5.815, Полож. о Гос. пром. Нал. 8 июня 1898 г., Пол. Ком. Мин. Выс. утв. 23 апр. 1901 г. 25 янв. 1902 г.).

§ 19. Заводъ имѣеть свою печать для бумагъ.

§ 20. Операционный годъ по заводу считается съ 1-го января по 31 декабря включительно.

II. Отношенія Епархіальнаго Начальства и духовенства къ свѣчному заводу.

§ 21. Пензенскій епархіальный свѣчной заводъ находится въ ближайшемъ вѣдѣніи духовенства чрезъ епархіальные съѣзды, но главное управленіе и высшая власть во всѣхъ распоряженіяхъ, касающихся завода, принадлежитъ епархіальному Преосвященному.

§ 22. Епархіальный Преосвященный, въ видахъ содѣйствія всѣми записями отъ него мѣрами обезпеченію свѣчныхъ церковныхъ доходовъ и устраниенію причинъ, могущихъ привести упадокъ оныхъ (ук. Св. Сив. 28 авг. 1820 г. № 28.396), а) наблюдаетъ за благоустройствомъ свѣчного завода, входитъ во подробности его операций, предлагаетъ мѣры къ улучшенію и расширенію его по всѣмъ часамъ и въ нужныхъ случаяхъ сносится съ гражданскимъ началь-

ствомъ, прося его содѣйствія, а въ случаяхъ, требующихъ
 высшаго разрѣшенія, дѣлаеть представленіе въ Св. Синодъ
 (Ук. Св. Сия. 28 авг. 1820 г.); б) утверждаетъ въ долж-
 ности предсѣдателя и членовъ какъ административнаго,
 такъ и ревизіоннаго комитетовъ изъ лицъ, рекомендуемыхъ
 ему епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, онъ же и уволь-
 няетъ ихъ или по своему усмотрѣнію, или по представленію
 съѣзда духовенства; в) разсматриваетъ постановленія епар-
 хіальнаго съѣзда, касающіяся дѣлъ завода, его имущества
 операцій, распредѣленія прибылей и проч., и если тѣ по-
 становленія найдеть въполнѣ соотвѣтствующими общеepar-
 хіальнымъ интересамъ — утверждаетъ оныя, или же дѣлаеть
 свое распоряженіе по обсуждаемымъ съѣздомъ вопросамъ;
 г) принимаетъ отъ Комитета завода все, относящіяся къ
 свѣчной и др. операціямъ, производимымъ въ свѣчномъ за-
 водѣ, бумаги, какъ то: журналы, доклады, представленія,
 рапорты, вѣдомости, отчеты и т. п., и дѣлаеть по нимъ
 соотвѣтствующія распоряженія, при чемъ или окончательно
 рѣшаетъ входящія къ нему дѣла и бумаги, или передаетъ
 оныя для разсмотрѣнія и заключенія въ консисторію, на
 епархіальные съѣзды духовенства или благочиннымъ, смотря
 по роду дѣлъ и ихъ обстоятельствамъ.

§ 23. О.о. благочинные церковей а) наблюдаютъ, чтобы
 церковные старосты все потребное количество свѣчей, ла-
 дона и проч. покупали въ учрежденныхъ свѣчныхъ складахъ,
 лавкахъ или въ своемъ заводѣ, и своевременно уплачивали
 бы за оныя деньги, не допуская за церквами долгосрочныхъ
 долговъ — свыше года (Выс. утв. инстр. церк. стар. 12 іюня
 1890 г. §§ 22 и 23), а также сдавали бы въ свѣчные
 склады или въ заводъ все накопляющіяся въ церквахъ свѣч-
 ные огарки; б), по указанію Комитета завода, разыскиваютъ
 съ церковей накопившіяся долги заводу и при своихъ соб-

щеніяхъ пересылаютъ оныя въ заводъ; в) въ случаѣ перемѣщенія или смерти завѣдующаго свѣчнымъ складомъ производятъ, при содѣйствіи членовъ ревизіоннаго комитета, учетъ склада, и оказавшіяся деньги, свѣчи, огарки и другіе матеріалы, а равно и всѣ документы по складу принимаютъ подъ свою отвѣтственность, передаютъ кому либо изъ священнослужителей за своею же отвѣтственностью, впредь до избранія новаго лица для завѣдыванія свѣчнымъ складомъ, и г), при перемѣнѣ церковныхъ старостъ приводятъ въ извѣстность, нѣтъ ли за церковною долга заводу или складу, и если есть, принимаютъ мѣры къ скорѣйшей уплатѣ онаго, на вновь же избраннаго старосту возлагаютъ обязательство уплатить долгъ, обезпечивая это обязательство письменнымъ документомъ. По усмотрѣнію своему о.о. благочинные могутъ поручать исполненіе изложеннаго въ послѣднемъ пунктѣ (г) сего параграфа одному изъ членовъ ревизіоннаго комитета.

§ 24. Такъ какъ епархіальный заводъ есть учрежденіе общепархіальное и приобрѣтенныя отъ его операцій денежныя средства, составляя достояніе общепархіальное, идутъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и прочихъ епархіальныхъ учрежденій, то епархіальное духовенство обязано принимать дѣятельное участіе въ улучшеніи положенія завода и расширеніи его производительности всѣми зависящими отъ него мѣрами, для чего на епархіальныхъ съѣздахъ, въ лицѣ своихъ уполномоченныхъ а) подробно изслѣдуетъ, насколько прочно положеніе завода, б) изыскиваетъ мѣры къ благосостоянію завода и дѣятельно способствуетъ увеличенію сбыта свѣчей и др. товаровъ по всѣмъ церквамъ епархіи, в) для ближайшаго контроля и наблюденія за дѣйствіями комитета завода, провѣрки денежныхъ суммъ и всѣхъ свѣчныхъ матеріаловъ избираетъ

изъ своей среды членовъ въ составъ ревизіоннаго комитета свѣчнаго завода; г) рассматриваетъ отзывы ревизіоннаго комитета о годовыхъ отчетахъ по свѣчному заводу, и, если найдетъ нужнымъ, — самые отчеты; д) опредѣляетъ размѣръ субсидій изъ прибылей завода епархіальнымъ учрежденіямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ и размѣръ отчисленій въ запасный капиталъ; е) на благотворительныхъ окружающихъ собраніяхъ, сообразно нуждамъ церкви округа, закрываетъ существующіе и открываетъ новые свѣчные склады и, по своему усмотрѣнію, избираетъ завѣдующихъ складами изъ священнослужителей округа; ж) — членовъ ревизіоннаго комитета для провѣрки дѣйствій перваго, и з) настоятели церквей наблюдаютъ за церковными старостами и убѣждаютъ прихожанъ, чтобы они все потребное количество свѣчей, ладона, масла и вина для богослуженія приобрѣтали въ церкви или въ свѣчныхъ складахъ или въ заводѣ. (Ук. Св. Сив. 10 іюля 1896 г.).

III. Управление епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

§ 25. Управление свѣчнымъ заводомъ ввѣряется Комитету, состоящему изъ трехъ священниковъ г. Пензы, болѣе другихъ свободныхъ отъ постороннихъ обязанностей. Одинъ изъ нихъ есть предсѣдатель комитета, другой — казначей, а третій — завѣдующій кладовой матеріаловъ, входящихъ въ составъ производства свѣчъ.

§ 26. Комитетъ управляетъ заводомъ непосредственно и чрезъ смотрителя завода и другихъ служащихъ, живущихъ при заводѣ.

§ 27. Члены комитета, равно и смотритель завода утверждаются въ должности Преосвященнымъ, по рекомендаціи епархіальнаго съезда духовенства; члены назначаются на три года, а смотритель завода безсрочно, при чемъ

комитету завода вѣняется въ обязанность слѣдить за дѣятельностью и службою смотрителя и (о всѣхъ замѣченныхъ комитетомъ упушеніяхъ и неисправности смотрителя по службѣ докладывать очередному епархіальному сѣзду, а въ случаяхъ особой важности этихъ упушеній немедленно представлять Преосвященному. По истеченіи же каждаго трехлѣтія, комитетъ обязывается представлять Преосвященному и сѣзду отзывъ о дѣятельности и службѣ смотрителя.

§ 28. Къ тремъ членамъ комитета назначаются Преосвященнымъ, по рекомендаціи сѣзда, два кандидата на случай продолжительной болѣзни или смерти первыхъ.

§ 29. Члены комитета, смотритель и другіе служащіе получаютъ вознагражденіе изъ заводскихъ средствъ, по опредѣленію епархіальнаго сѣзда.

§ 30. Члены комитета управляютъ заводомъ коллегіально. На комитетъ возлагаются слѣдующія обязанности: а) изысканіе способовъ къ расширенію и улучшенію заводски-хъ операцій въ связи съ повышеніемъ доходности предприятия; б) заготовленіе въ достаточномъ количествѣ всѣхъ матеріаловъ, потребныхъ какъ на расходы по содержанію заводской экономіи вообще, такъ въ особенности для производства свѣчей и воскоблѣнія, а также заготовка масла, лада и др. товаровъ; в) наблюденіе на мѣстѣ за выдѣлкою свѣчей и отбѣлкой воска, — за своевременной въ достаточномъ количествѣ заготовкой свѣчей въ заводскомъ складѣ, — за своевременной и аккуратной разсылкой свѣчей и другихъ товаровъ въ окружныя склады и пользующіяся кредитомъ въ заводѣ церкви по ихъ требованіямъ, поступающимъ въ комитетъ, — за задолженностью складовъ и церквей, дабы платежи за отпущенные имъ въ кредитъ товары производились своевременно, — за цѣлостью и исправно-

остью заводскаго имущества движимаго и недвижимаго, — за-
 акуртнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ служа-
 щихъ завода; г) Комитетъ наблюдаетъ за тѣмъ, не произ-
 водится ли къмъ либо изъ частныхъ лицъ незаконной тор-
 говли церковными свѣчами и въ предѣлахъ Пензенской
 епархіи и, въ случаѣ обнаруженія сего, возбуждаетъ, съ
 разрѣшенія Преосвященнаго, преслѣдованіе виновныхъ; д)
 Комитетъ составляетъ доклады, журналы и другіе доку-
 менты по разнаго рода возникающимъ вопросамъ въ за-
 водскомъ хозяйствѣ и представляетъ оныя на разсмотрѣніе
 Преосвященнаго и епархіальныхъ жезѣздовъ; е) онъ ведетъ
 переписку съ разными учрежденіями епархіальнаго и др.
 вѣдомствъ, съ благочинными и причтами церквей, разными
 торговыми фирмами и лицами по дѣламъ, касающимся за-
 водскаго хозяйства; ж) производитъ повѣрку наличности
 товаровъ въ свѣчныхъ лавкахъ г. Пензы и учетъ торговли
 въ нихъ, а также повѣрку мѣсячныхъ отчетныхъ вѣдомо-
 стей, доставляемыхъ завѣдующими складами; з) повѣряетъ
 записи всѣхъ заводскихъ операцій въ счетоводныхъ кни-
 гахъ конторы завода (§ 17), дабы записи эти дѣлались свое-
 временно, точно и аккуратно, на основаніи дневниковъ съ
 относящимися къ нимъ кассовыми, матеріальными и други-
 ми документами; повѣряетъ вѣдомости и акты, относящіеся
 къ ежемѣсячной отчетности по заводу, а также и годовой
 отчетъ по операціямъ завода, и представляетъ оныя при
 журвалахъ на разсмотрѣніе Преосвященнаго; и) принима-
 етъ на службу въ заводѣ и увольняетъ со службы всѣхъ
 мастеровъ и рабочихъ по докладу смотрителя завода.

§ 31. Для лучшаго и болѣе успѣшнаго наблюденія за
 каждою отраслю управленія, члены комитета распредѣ-
 ляютъ между собою званія, при чемъ каждый принимаетъ
 на свою личную отвѣтственность извѣстную отрасль
 дѣла, такъ —

1. *Председатель комитета* руководитъ ходомъ всѣхъ дѣлъ завода и наблюдаетъ за стройностью теченія, правильностью и аккуратностью веденія ихъ, слѣдитъ за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ распоряженій комитета, за письмоводствомъ и счетоводствомъ, за порядкомъ во всѣхъ отдѣленіяхъ заводскаго хозяйства; онъ назначаетъ дни и часы для собраній комитета; на входящихъ бумагахъ, не представляющихъ особенной важности и требующихъ по своему содержанію немедленнаго исполненія, дѣлаетъ письменныя распоряженія, о всѣхъ же болѣе важныхъ бумагахъ, прежде исполненія ихъ, докладываетъ комитету, дѣлая для того, если нужно, экстренныя собранія. Впрочемъ, въ избѣжаніе замедленій, поступающія на имя комитета бумаги, могутъ, а иногда и должны быть, вскрываемы и однимъ изъ членовъ комитета, но только членъ строго слѣдитъ, чтобы вскрытыя бумаги были своевременно занесены въ настольную реестровую книгу, и затѣмъ всякій разъ освѣдомляетъ предсѣдателя о сдѣланныхъ имъ по содержанію этихъ бумагъ распоряженіяхъ.

2. *Казначей завода* завѣдуетъ кассою. Онъ непосредственно самъ или черезъ посредство лицъ изъ служащихъ завода получаетъ съ почты и изъ банка деньги, производитъ платежи за матеріалы и товары, выдаетъ субсидіи разнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, вноситъ деньги въ банкъ на текущій счетъ, производитъ по талонамъ учетъ выручки по заводской лавкѣ, выдаетъ смотрителю завода авансомъ потребную сумму на мелочные расходы по хозяйству завода и на выдачу жалованья служащимъ и рабочимъ (44), контролируетъ произведенныя смотрителемъ расходы изъ авансовыхъ суммъ и свидѣтельствуетъ купленные имъ предметы; ведетъ запись прихода и расхода денежныхъ суммъ въ шнуровой кассовой книгѣ.

Примѣчаніе. Такъ какъ веденіе прихода и рас-

хода кассы требуютъ почти постояннаго пребыванія на заводѣ члена казначея, а по положенію онъ и другіе члены квартиръ при заводѣ не имѣютъ. то члену казначею настоящимъ уставомъ допускается дѣлать разныя порученія по кассовымъ операціямъ смотрителю и другимъ служащимъ завода, но съ тѣмъ, чтобы онъ въ такихъ случаяхъ контролировалъ по ордерамъ, квитанціямъ, почтовымъ повѣсткамъ и переводнымъ билетамъ и другимъ приходнымъ и расходнымъ документамъ, въ точности ли исполнены всѣ его порученія, все ли занесено въ соответственные дневники и очищены ли расходы оправдательными документами.

3. *Членъ, завѣдующій матеріалами, входящими въ выдѣлку свѣчей.* Онъ принимаетъ отъ поставщиковъ купленные комитетомъ матеріалы, какъ то: воскъ, фитильную бумагу, оберточную бумагу, увязъ и золото; отпускаетъ означенные матеріалы въ мастерскую на производство свѣчей; отпускаетъ на воскобѣлильню, въ растопочную и пресовочную воскъ, свѣчные огарки и обвощенные отбросы по мастерской и принимаетъ обратно воскъ; принимаетъ отъ смотрителя завода огарки свѣчные, полученные имъ изъ лавокъ, складовъ и отъ церквей въ уплату долга; производить каждомѣсячно учетъ мастерской и о результатахъ составляетъ актъ, который заслушивается въ общемъ собраніи комитета; записываетъ всѣ поступленія и выдачи матеріаловъ въ талонную дневную книгу и выдаетъ установленныя квитанціи завѣдующимъ тѣми отдѣленіями, куда отпущены или откуда получены матеріалы; ведетъ шнуровую приходо-расходную книгу по матеріальной кладовой.

§ 32. Не смотря на распредѣленіе хозяйственныхъ занятій по заводу, члены комитета взаимно помогаютъ одинъ другому въ наблюденіяхъ по всѣмъ частямъ заводскаго

управленія и хозяйства, сообщая другъ другу замѣчпныя опущенія, недосмотры и тѣ способы улучшеній, какіе представляются возможными въ томъ или другомъ отношеніи. Члены комитета въ полномъ составѣ и въ одинаковой мѣрѣ отвѣтственны и за всѣ опущенія и злоупотребленія въ заводскомъ хозяйствѣ.

§ 33. Для совмѣстнаго обсужденія дѣлъ по управленію заводомъ члены комитета собираются возможно чаще, и не менѣе одного раза въ недѣлю; при чемъ всѣ рѣшенія комитета по вопросамъ, обсуждавшимся на сихъ собраніяхъ, заносятся въ настольную шнуровую книгу. Въ случаѣ разногласія, вопросъ рѣшается большинствомъ голосовъ, впрочемъ несогласный не лишается права представлять свое мнѣніе чрезъ предсѣдателя комитета на усмотрѣніе Преосвященнаго.

§ 34. Предсѣдатель и члены комитета не могутъ вносить на благоусмотрѣніе Преосвященнаго или на обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства, каждый лично отъ себя, никакихъ докладовъ по дѣламъ завода, безъ предварительнаго обсужденія ихъ и заключенія общаго собранія комитета.

Примѣчаніе. Жалобы могутъ быть приносимы и лично отъ себя.

§ 35. О важнѣйшихъ предпріятіяхъ и перемѣнахъ въ веденіи заводскаго дѣла комитетъ входитъ съ представленіемъ къ Преосвященному, который или разрѣшаетъ дѣла самъ, или, по усмотрѣнію своему, предлагаетъ ихъ на обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства.

§ 36. Какъ смотритель завода, такъ и другіе служащіе, а также и завѣдующіе лавками и всѣ прочія лица, состоящія на службѣ на свѣчномъ заводѣ, находятся подъ вѣдѣніемъ комитета и неукоснительно исполняютъ всѣ его распоряженія.

§ 37. Комитетъ выдѣлываетъ свѣчи артелию мастеровъ, плата за работу съ пуда свѣчъ цѣну, согласно договора съ артелью.

§ 38. Для лицъ, служащихъ на заводѣ, комитетъ составляетъ инструкціи, которыя и измѣняетъ по мѣрѣ надобности.

§ 39. Въ экстренныхъ несчастныхъ случаяхъ служащаго на заводѣ комитетъ можетъ назначить ему или его семьѣ, съ утвержденія Преосвященнаго, единовременное пособіе; болѣе же продолжительное и солидное обезпеченіе зависитъ всякій разъ отъ епархіальнаго съѣзда.

§ 40. Члены комитета посѣщаютъ свѣчной заводъ по соглашенію, ежедневно по одному, для надзора за текущими операціями его, а вскобѣлильню и свѣчныя лавки въ г. Пензѣ, по усмотрѣнію, и повѣряютъ дѣйствія завѣдующихъ ими и служащихъ при нихъ лицъ.

Примѣчаніе. Расходы на разъѣзды членовъ комитета по дѣламъ завода покрываются изъ средствъ завода, или же, если при заводѣ имѣется лошадь, они пользуются заводскою лошадью. Правомъ этимъ пользуются и члены ревизіоннаго комитета.

§ 41. Воскъ, масло, ладанъ и вино покупаются комитетомъ, по тщательномъ осмотрѣ образцовъ и изслѣдованіи ихъ домашнимъ способомъ, или же, въ сомнительныхъ случаяхъ, чрезъ химиковъ спеціалистовъ.

§ 42. Комитетъ наблюдаетъ за своевременнымъ поступленіемъ денегъ отъ окружныхъ складовъ, церковей и свѣчныхъ лавокъ за отпущенные имъ съ завода предметы, а относительно неаккуратныхъ своевременно принимаетъ соотвѣтственныя мѣры побужденія къ уплатѣ чрезъ о.о. благочинныхъ, а въ крайнемъ случаѣ о неисправныхъ доноситъ Преосвященному.

§ 43. Наличныя деньги комитетъ помѣщаетъ по книжкѣ на текущій счетъ въ мѣстное отдѣленіе государственнаго банка. Въ несгораемомъ же сундукѣ завода помѣщаются только тѣ суммы, которыя подлежатъ немедленной выдачѣ, или которыя, за позднимъ поступленіемъ, не могли быть внесены въ банкъ до закрытія кассы, а также авансовыя суммы (§44); въ несгораемомъ же сундукѣ должны храниться оправдательные документы по кассѣ и другіе документы, имѣющіе болѣе или менѣе важное юридическое или финансовое значеніе.

§ 44. Комитетъ выдаетъ смотрителю завода авансомъ не болѣе двухъ сотъ рублей на мелочныя расходы на выдачу мастерамъ и рабочимъ въ счетъ жалованья. Последующая выдача авансовыхъ денегъ дѣлается по израсходованіи всей прежде выданной суммы. Для записи прихода и расхода авансовыхъ суммъ выдается смотрителю особая авансовая книга.

§ 45. Документы на полученіе денегъ изъ кредитныхъ учрежденій, а также довѣренности на почтовыхъ повѣсткахъ и переводныхъ билетахъ подписываются двумя членами комитета,

§ 46. Годовой отчетъ по операціямъ свѣчнаго завода, немедленно по составленіи его, комитетъ завода ежегодно печатаетъ для свѣдѣнія духовенства полвостью въ особыхъ брошюрахъ или Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Независимо отъ сего, комитетъ завода представляетъ отчетъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ ревизіоннаго комитета, епархіальному съѣзду духовенства.

V. Смотритель свѣчнаго завода, онъ же завѣдующій товарнымъ складомъ.

§ 47. Смотритель завода есть отвѣтственное по закону и исполнительное по отношенію къ комитету лицо, какъ экономя въ другихъ учрежденіяхъ. Но въ то же время, по

существующему положенію, смотритель фактически несет обязанности и заведующаго товарнымъ складомъ.

§ 48. Въ кругъ обязанностей собственно смотрителя входятъ: 1., постоянный и непосредственный надзоръ за цѣлостію всего заводскаго имущества, за своевременнымъ страхованіемъ онаго, за исправностію зданій и за ремонтомъ ихъ, наблюденіе за цѣлостію машинъ, котловъ, инструментовъ, посуды, хозяйственнаго инвентаря и проч.; онъ ведетъ опись всему заводскому имуществу и о замѣченныхъ недостаткахъ или неисправностяхъ докладываетъ комитету. 2. Смотритель составляетъ правила внутренняго распорядка по мастерской завода и представляетъ оныя въ комитетъ на разсмотрѣніе и фабричному инспектору на утвержденіе, — затѣмъ слѣдитъ за соблюденіемъ этихъ правилъ, а также за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ всѣхъ законоположеній государственныхъ, земскихъ и городскихъ касательно завода, служащихъ въ немъ и всѣхъ временно и постоянно живущихъ. 3. Производитъ при помощи благонадежныхъ лицъ изъ мастеровъ или служителей, пріемку купленныхъ комитетомъ разныхъ экономическихъ матеріаловъ: дровъ, углей, рогожъ, кулей и др., а иногда, по порученію комитета, и самъ покупаетъ оныя. Слѣдитъ за сохраненіемъ ихъ отъ порчи и за исправнымъ расходованіемъ. 4., Выдаетъ жалованье служащимъ, рабочимъ и прислугѣ и производитъ разные мелочные расходы по заводскому хозяйству, для чего онъ получаетъ отъ члена казначея, по мѣрѣ надобности, денежный авансъ (§ 45), и 5. Принимаетъ ежедневно выручку изъ заводскихъ и другихъ лавокъ и слѣдитъ за торговлей и порядкомъ въ этихъ лавкахъ и, кромѣ того, слѣдитъ за заборою разныхъ предметовъ для заводскаго хозяйства по заборнымъ книжкамъ.

По предметамъ, относящимся къ кругу обязанностей смотрителя, онъ даетъ комитету объясненія; предлагаетъ ему на обсужденіе всѣ свои наблюденія по заводскому хозяйству, для чего постоянно присутствуетъ на собраніяхъ комитета, имѣетъ въ немъ совѣщательный голосъ, вмѣстѣ съ членами комитета разсматриваетъ, провѣряетъ и подписываетъ конторскія книги, журналы и доклады, удостоверяя тѣмъ факты заводскихъ операцій.

§ 49. Въ вѣдѣніи и отвѣтственномъ распоряженіи смотрителя, какъ завѣдующаго товарной кладовой, находятся свѣчи, деревянное масло, ладонъ, церковное вино и другіе товары, предлагаемые въ продажу церквамъ епархіи. А потому онъ 1. принимаетъ отъ завѣдующаго мастерской выработанныя свѣчи въсомъ и выдаетъ ему въ приемъ свѣчей квитанціи; 2. принимаетъ отъ поставщиковъ купленные и свидѣтельствованныя комитетомъ разные товары и слѣдитъ за тѣмъ, чтобы товаровъ въ кладовой было въ достаточномъ количествѣ; 3. отпускаетъ свѣчи и другіе товары въ окружныя склады, церкви и лавки, по ихъ требованіямъ, исключительно въ кредитъ (отпускъ товаровъ изъ склада завода за наличныя деньги совсѣмъ не производится); 4. принимаетъ отъ окружныхъ складовъ, церквей и лавокъ, въ уплату долга, свѣчные огарки и бидоны, а также и деньги, по порученію члена-казначей; 5. сдаетъ огарки члену, завѣдующему матеріальной кладовой; 6. производитъ записи всѣхъ отпусковъ и поступленій товаровъ, огарковъ, денегъ и бидоновъ въ соответственныя талонныя дневники и выдаетъ или отсылаетъ по принадлежности квитанціи и счета.

§ 50. Смотритель завода, кромѣ установленнаго жалованья, пользуется бесплатно квартирою при заводѣ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, водою и лошадыю для разъѣздовъ по дѣламъ завода.

§ 51. Смотритель завода можетъ быть вольнъ Преосвященнымъ или по собственному прошенію, или по инымъ уважительнымъ причинамъ и до собранія очереднаго епархіальнаго сѣзда, но въ такомъ случаѣ должность его временно до сѣзда замѣщается лицомъ, по избранію комитета, съ утвержденія Преосвященнаго.

§ 52. Для завѣдыванія мастерской назначается отдѣльное лицо, которое избирается комитетомъ и утверждается въ должности Преосвященнымъ; размѣръ жалованья опредѣляется ему сѣздомъ.

Къ обязанностямъ завѣдующаго мастерской относится постоянный и ближайшій надзоръ за работами и рабочими въ мастерской завода: онъ слѣдитъ за качествомъ вырабатываемыхъ свѣчей, за порядкомъ и чистотой въ мастерской, за бережнымъ отношеніемъ къ матеріаламъ производства, дабы не было большой траты и угара, за неукоснительнымъ исполненіемъ рабочими правилъ внутренняго распорядка; ежедневно онъ дѣлаетъ отмѣтки о лицахъ, несвоевременно явившихся на работу, или совсѣмъ неявившихся, а также допустившихъ нарушеніе установленнаго распорядка, о всѣхъ важныхъ случаяхъ немедленно докладываетъ смотрителю завода. Табель отмѣтокъ въ концѣ мѣсяца представляется въ контору завода. Въ опредѣленные часы онъ лично открываетъ и запираетъ мастерскую и ключи отъ оной—одинъ оставляетъ у себя, а другой передаетъ смотрителю завода.

Во время работъ никто изъ рабочихъ, безъ его вѣдома, не отлучается изъ мастерской и никто изъ постороннихъ не входитъ въ мастерскую; при выходѣ рабочихъ изъ мастерской, по окончаніи работъ, онъ имѣетъ право осматривать подозрительныхъ, чтобы удостовѣриться, не производится ли хищенія воска.

Матеріалы, потрібныя для производства свѣчей, онъ лично принимаетъ отъ члена, завѣдующаго матеріальной кладовой, и выдѣланныя свѣчи сдаетъ тоже лично завѣдующему товарной кладовой—смотрителю завода. Въ приемѣ матеріаловъ и сдачѣ свѣчей онъ получаетъ отъ завѣдующихъ установленныя квитанціи, которыя и хранитъ какъ оправдательные документы.

Завѣдующій мастерской пользуется отъ завода квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

§ 53. *На время бѣленія воска* назначается комитетомъ особое довѣренное лицо—завѣдующій воскобѣлительней. Онъ, по возможности, безотлучно живетъ на бѣлильнѣ во весь періодъ воскобѣленія; слѣдитъ за цѣлостію и исправностію котловъ, машинъ, инструментовъ, посуды и прочаго имущества, находящагося на воскобѣлительнѣ; принимаетъ лично отъ члена, завѣдующаго матеріальной кладовой, воскъ для бѣленія, огарки для перетопки и обвощенные отбросы для прессовки и потомъ сдаетъ ему обратно выбѣленный, а равно вытопленный изъ огарковъ и добытый изъ обвощенныхъ отбросовъ воскъ; при приемѣ и сдачѣ матеріаловъ онъ получаетъ установленныя квитанціи; при производствѣ работъ слѣдитъ за правильнымъ, аккуратнымъ и успешнымъ исполненіемъ ихъ, за бережнымъ отношеніемъ къ матеріаламъ, что-бы не было большой траги или угара какъ при бѣленія воска, такъ и при перетопкѣ огарковъ; нанимаетъ потребное количество рабочихъ поденщиковъ, рассчитываетъ ихъ и увольняетъ.

Размѣръ вознагражденія завѣдующему воскобѣлительней опредѣляется комитетомъ по журнальному постановленію.

Примѣчаніе. Комитетъ можетъ завѣдываніе работами на воскобѣлительнѣ поручить завѣдующему мастерской; но въ этихъ случаяхъ, по произведеніи по-

днаго учета мастерской, завѣдываніе ею комитетъ поручаетъ кому либо изъ наличнаго состава служащихъ, или старшему мастеру, съ перенесеніемъ на него всѣхъ парчисленныхъ выше обязанностей завѣдующаго мастерской.

V. Контора свѣчного завода.

§ 54. Контора свѣчного завода находится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ комитета завода.

Всѣ, совершаемыя по разнымъ отдѣленіямъ заводскаго хозяйства, операціи приводятся въ систему въ конторѣ, для чего туда представляются завѣдующими разными отдѣлами заводскаго хозяйства талонныя книги—дневники и всѣ документы, на основаніи которыхъ учинены ими записи въ дневникахъ, а также и прочіе документы, относящіеся къ заводскому хозяйству.

Дѣлопроизводство, такъ же, какъ и счетоводство, по конторѣ завода поручается бухгалтеру; въ случаѣ надобности ему приглашаются въ помощь писцы.

Бухгалтеръ или дѣлопроизводитель избирается комитетомъ и утверждается въ должности Преосвященнымъ; окладъ жалованья назначается ему съѣздомъ, съ утвержденія Преосвященнаго. Обязанности его слѣдующія: онъ ведетъ, на основаніи представленныхъ въ контору дневниковъ и другихъ документовъ, всѣ перечисленные въ § 17-мъ лит. „в“ книги систематическихъ учетовъ, приводитъ въ надлежащій порядокъ всѣ документы, относящіеся къ операціямъ завода, дѣлаетъ ежемѣсячное и годовое заключеніе всѣхъ счетовъ по книгамъ конторы завода, изготовляетъ акты и разныя вѣдомости, относящіеся къ мѣсячной отчетности, ведетъ, по порученію и указанію комитета, торговую кор-

респонденцію, составляетъ годовой отчетъ по операціямъ завода, представляетъ требуемыя комитетомъ справки по заводскому счетоводству и дѣлопроизводству, исполняетъ разныя порученія комитета по дѣламъ конторы завода и по другимъ отдѣламъ заводскаго хозяйства.

Бухгалтеръ пользуется отъ завода квартирой, отопленіемъ и освѣщеніемъ.

VI. Окружные свѣчные склады.

§ 55. Окружные свѣчные склады открываются по усмотрѣнію духовенства, съ вѣдома комитета завода, въ каждомъ благочинническомъ округѣ, при чемъ помѣщеніе для склада, приспособленіе его для указанной цѣли, снабженіе необходимыми по отпуску свѣчей и другихъ товаровъ принадлежностями (вѣсы, гири и т. п.) должны быть сдѣланы за счетъ церкви округа, для котораго открытъ складъ,

§ 56. Непосредственное завѣдываніе складомъ поручается лицу, избранному духовенствомъ округа съ круговою порукою послѣдняго за благонадежность избраннаго и отвѣтственностью на случай недочета по складу.

§ 57. Завѣдующіе складами въ своихъ дѣйствіяхъ стоятъ въ зависимости отъ комитета свѣчнаго завода, а потому обязаны точно исполнять всѣ законныя требованія и распоряженія онаго.

§ 58. На обязанности завѣдующаго складомъ лежитъ полное хозяйственное обзаведеніе склада своего округа и попеченіе о цѣлости и сохранности имущества его, и именно: забота о благонадежности и безопасности отъ огня помѣщенія для склада, снабженіе его всѣми необходимыми принадлежностями для приема и отпуска свѣчей, огарковъ и др. товаровъ, приемъ въ складъ и отпускъ изъ онаго свѣчей церквамъ, съ точнымъ обозначеніемъ онаго въ талон-

ной книгѣ, пріемъ въ уплату за отпущенныя свѣчи, а также и въ уплату долга денегъ и огарковъ, и выдача въ томъ установленныхъ квитанцій; веденіе по складу необходимыхъ расходовъ, какъ то: уплата за провозъ свѣчей и огарковъ, пересылка денегъ въ заводъ и проч.

§ 59. Деньги за проданныя свѣчи, масло и ладонъ и пр. завѣдующіе складами должны высылать при переводительныхъ бумагахъ и непременно на имя комитета (а не на имя одного изъ членовъ оного или смотрителя завода), не должны задерживать оныя у себя и не накоплять ихъ свыше ста рублей; въ отношеніи присылки денегъ и огарковъ въ уплату долга такимъ же образомъ должны поступать и церкви.

§ 60. Въ вознагражденіе за трудъ и на покрытіе расходовъ по складу завѣдующіе складами получаютъ отъ церкви округа, по опредѣленію окружнаго сѣзда духовенства, съ пуда проданныхъ свѣчей. Отъ завода же завѣдующіе складами никакого вознагражденія не получаютъ, кромѣ показанной въ § 15 сего устава комиссіи за свѣчные огарки.

§ 61. Въ складѣ должны вестись слѣдующія книги, выданныя комитетомъ за его подписью: 1., талонная книга требованій свѣчей и другихъ товаровъ изъ заводскаго склада; 2., талонная книга для записи отпускаемыхъ товаровъ изъ склада въ церкви; 3., рѣсчетная книга съ заводомъ и церквами и 4., книга для внесенія актовъ ревизіи склада.

§ 62. Завѣдующій складомъ въ своихъ дѣйствіяхъ руководится инструкціею, составленною комитетомъ завода и утвержденной Преосвященнымъ.

§ 63. Завѣдующій складомъ ежемѣсячно, не позже 5-го числа слѣдующаго мѣсяца, представляетъ въ комитетъ завода, по формѣ, указанной имъ, вѣдомость о приходѣ и расходѣ свѣчей, масла, ладона и проч. за истекшій мѣсяць.

§ 64. Для наблюденія за правильностью веденія дѣла по складу и повѣрки наличности всего имущества склада

избираются мѣстнымъ окружнымъ духовенствомъ ревизіонныя комитеты, въ составѣ не менѣе двухъ членовъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго, а если благочинный самъ завѣдуетъ складомъ, то подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ ревизіоннаго комитета, которыхъ тогда должно быть уже три.

VII. Ревизіонный комитетъ.

§ 65. При Пензенскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ существуетъ постоянный ревизіонный комитетъ съ правами фактическаго и документальнаго контроля надъ расходомъ и приходомъ по всѣмъ операціямъ завода. Ревизіонный комитетъ состоитъ изъ трехъ лицъ изъ священнослужителей епархіи, назначаемыхъ на три года Преосвященнымъ, по рекомендаціи съѣзда духовенства.

§ 66. Члены ревизіоннаго комитета получаютъ вознагражденіе за трудъ по опредѣленію епархіальнаго съѣзда.

§ 67. На обязанности членовъ сего комитета возлагается: а) повѣрка не менѣе трехъ разъ въ годъ всѣхъ кворторскихъ книгъ и отчетныхъ вѣдомостей, при чемъ обращается особое вниманіе на точность записей въ книгахъ и согласіе ихъ съ оправдательными документами; б) повѣрка годовыхъ отчетовъ по заводу; в) ежемѣсячное свидѣтельствованіе денегъ въ кассѣ завода и составленіе актовъ сего свидѣтельствованія; г) свидѣтельствованіе доброкачественности матеріаловъ и свѣчь въ заводѣ и заводскихъ кладовыхъ, и въ случаѣ надобности, экспертиза матеріаловъ и свѣчь; д) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ правилъ, въ которыхъ изложены обязанности членовъ комитета завода, при чемъ обращается главное вниманіе на то, чтобы не дѣлалось предпріятій рискованныхъ и для благосостоянія завода опасныхъ; е) участіе въ повѣркѣ наличности матеріаловъ, товаровъ и всего заводскаго имущества не менѣе

одного раза въ годъ; ж) наблюденіе за тѣмъ, чтобы бухгалтеръ своевременно получалъ свѣдѣнія о всѣхъ операціяхъ исполнительнаго комитета.

§ 68. По всѣмъ пунктамъ въ заводскомъ управленіи-хозяйствѣ и отчетности, какіе представляются недостаточными ясными или неправильными, ревизіонный комитетъ входитъ въ словесныя объясненія съ комитетомъ завода, для чего предсѣдатель ревизіоннаго комитета, по соглашенію съ предсѣдателемъ комитета завода, назначаетъ совмѣстныя собранія членовъ обоихъ комитетовъ.

§ 69. Служба членовъ ревизіоннаго комитета вносится въ клировыя вѣдомости.

§ 70. Въ случаѣ надобности уставъ сей можетъ быть измѣняемъ и дополняемъ епархіальнымъ съѣздомъ, по предсѣвленію комитета свѣчнаго завода и ревизіоннаго, съ утвержденія Преосвященнаго.

Архіерейскія служенія въ маѣ мѣсяцѣ 1909 г.
(1—18 мая).

3 мая Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ въ крестовой церкви божественную литургію и, по окончаніи оной — млебевъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестреній. Въ обычное время литургіи была возведена въ санъ игуменіи настоятельница Александро-Невскаго монастыря монахиня *Варвара* и посвященъ въ стихарь учитель единовѣрческой церковно-приходской школы села Поима *Иванъ Козловъ*. По прочтеніи Евангелія, Преосвященный произнесъ слово, въ которомъ, изложивъ чудо исцѣленія Иисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго, обрисовалъ тяжелое положеніе слѣпцовъ вообще, которые не видятъ солнечнаго свѣта, не могутъ любоваться красотами міра Божія, не видятъ ни родителей своихъ, ни своихъ родственниковъ, ни друзей. Ужаснѣ этого положенія

слѣпцовъ быть не можетъ. Правительство наше, тронутое несчастнымъ положеніемъ слѣпцовъ на Руси, позаботилось объ ихъ участи, дало возможность слѣпцамъ, не видящимъ вещественнаго свѣта, видѣть свѣтъ духовный: оно обучило ихъ чтенію книгъ посредствомъ выпуклыхъ буквъ, завело для нихъ различныя мастерскія и т. п. И эти слѣпцы, не видящіе свѣта Божія, умудряются получать свѣтъ духовный по премудрости Господа Бога, который *умудряетъ слѣпцы*. Конечно, вернуть зрѣніе, оковчательно потерянное, слѣпцамъ не возможно, но облегчить тяжкое ихъ положеніе весьма возможно. Но наше Правительство, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ, не могло обезпечить слѣпцовъ такъ, какъ они обезпечены въ Западной Европѣ. Въ настоящее время Правительство рассчитываетъ на помощь добрыхъ отзывчивыхъ русскихъ людей, которые охотно отзовутся на призывъ къ помощи слѣпцамъ. Затѣмъ Владыка призывалъ помочь слѣпцамъ, кто чѣмъ можетъ и сколько можетъ. По окончаніи литургіи, Архипастырь вручилъ новооставленной игуменіи Варварѣ жезлъ, при чемъ произнесъ краткую рѣчь: „Даромъ и благодатию Всесвятаго Духа нашего Бога чрезъ мѣрность нашу ты, боголюбезная сестра Варвара, возведена въ санъ игуменіи. Тебѣ теперь дана Богомъ власть надъ вѣренными твоими чадами, давшими Господу Богу обѣтъ иноческаго житія, послушанія и цѣломудрія,—вручена тебѣ власть надъ ними, чтобы ты вела ихъ въ небесное царство. Въ видимый знакъ такой власти я тебѣ вручаю этотъ жезлъ. Помни, что, принимая его отъ моей руки, ты принимаешь его отъ Самого Господа Бога, невидимо здѣсь присутствующаго. Паси же, управляй вѣренною тебѣ обителию и имѣй въ виду одну цѣль, чтобы ни одна изъ вѣренныхъ твоему водительству душъ не погибла. Въ виду возможныхъ трудностей твоего служенія обращайся съ теплою усиленною молитвою ко Господу,— обращайся какъ можно болѣе и тверже. Быть не можетъ, чтобы Онъ не услышалъ искренней и усиленной молитвы. Займись о томъ, чтобы вستی и ввести чадъ твоихъ въ царство небесное, чтобы на страшномъ судѣ Христовомъ ты могла сказать Господу: „вотъ я и вотъ дѣти мои“,— чтобы ты вмѣстѣ съ ними сподобилась услышать всеблагій гласъ Господа Судіи: „*Приидите*

благословеннѣи Отца моего и наследуйте Царство,
уготованное вамъ отъ сложенія міра.

6 мая Его Преосвященство въ кафедральномъ соборѣ
божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи град-
скаго духовенства, — благодарственный Господу Богу молебенъ
съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. На литургіи свящ.
П. М. Сардинскій произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово.
— На богослуженіи присутствовали: члены гражданского и воен-
наго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія
и начальники различныхъ административныхъ учреждений г.

Пензы. — Того же числа Архипастырь совершалъ въ кафедраль-
номъ соборѣ всенощное бдѣніе, а 7 мая, въ праздникъ Возне-
сенія Господня, — божественную литургію съ молебномъ Господу
Иисусу Христу въ кафедральномъ же соборѣ. На литургіи свящ.
М. А. Вѣдвеносцевъ произнесъ приличное празднику слово.

8 мая по окончаніи литургіи въ крестовой церкви Вла-
дыка совершалъ молебенъ Съзвѣзостолу и Евангелисту Іоанну
Богослову. — Того же числа Архипастырь совершалъ въ кресто-
вой церкви всенощное бдѣніе.

9 мая Его Преосвященство совершалъ въ церкви села
Лебедевки, Пензенскаго уѣзда, божественную литургію и, по
окончаніи оной, — молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ
храма съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія, по случаю хра-
моваго праздника и совершеніемъ заупокойной литіи
у могилы погребеннаго въ церковной оградѣ священника Але-
ксандра Тассова. Предъ литургіею была совершена панихида по
убіенномъ воиѣ Василю Рябову, герою русско-японской
войны. По окончаніи богослуженія, Архипастырь совершалъ освя-
щеніе памятника — школы въ честь героя русско-японской войны
Василія Рябова. На литургіи о. настоятель Лебедевскаго храма
свящ. М. И. Тюльпановъ произнесъ празднику приличное слово.
Предъ панихидсю Преосвященный произнесъ глубоко-содержа-
тельное слово, посвященное памяти русскаго героя Василя Ря-
бова. Содержаніе этого слово приблизительно слѣдующее: „Го-
товъ умереть за Царя, вѣру и отечество“, такъ сказалъ
своимъ врагамъ простой воинъ русской арміи, нынѣ поминаемый

Василій Рябовъ. Когда враги рѣшились разстрѣлять его, то спросили, не имѣетъ ли онъ чего передать на родину своимъ роднымъ, женѣ, дѣтямъ. Но Рябовъ сказалъ только: „готовъ умереть за Царя, вѣру и отечество“, а затѣмъ попросилъ разрѣшенія помолиться. Онъ молился долго на всѣ четыре стороны и, попросивъ у Господа прощенія въ своихъ грѣхахъ, самъ пошелъ на мѣсто казни съ сознаниемъ своего служебнаго долга. Его спокойствіе и мужество предъ смертію произвели такое впечатлѣніе, что присутствовавшіе при казни не могли удержаться отъ слезъ. Все это стало извѣстно, благодаря письму японцевъ нашему развѣзду, при чемъ въ письмѣ указывалось, что японская армія гордится, имѣя противникомъ армію, въ которой есть такіе герои.—Бр. хр.! Смерть вообще неизбежна для человѣка. Это общій удѣлъ всего человѣчества, назначенный ему по непреложному суду правды Божіей: *земля еси, и въ землю отыдеши*. Но умереть за вѣру, Царя и отечество—великій подвигъ! Въ самомъ дѣлѣ. Какой великій подвигъ нашего героя! Какая самоотверженность и великая преданность служебному воинскому долгу! Не должно ли это напоминать намъ о томъ, чтобы каждый членъ русскаго государства, на какомъ бы онъ служебномъ поприщѣ ни находился, точно и неуклонно исполнялъ свой долгъ? Христолюбивые воины! Какъ вы счастливы, что несете на себѣ великій служебный долгъ—защищать вѣру, Царя православнаго и дорогое отечество,—защищать отъ враговъ и не щадить для этой защиты самой своей жизни, чтобы доставить родной странѣ возможность мирно, спокойно и счастливо жить и развиваться. Вѣдь вашъ служебный долгъ—это великое самопожертвованіе, тѣсно связанное съ величайшею заповѣдію Спасителя міра: *Больше сея любви никто же имать, да кто душу свою положитъ за други своя*. Подвигъ русскаго героя Василя Рябова да послужитъ для васъ разительнымъ примѣромъ и да укрѣпитъ во всѣхъ васъ столь великую самоотверженность и преданность служебному долгу! Съ другой стороны, такая геройская смерть воина Василя, можетъ быть и великаго грѣшника, должна напомнить намъ ту великую истину, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Великій Судія рода человѣческаго, зоветъ къ себѣ всѣхъ насъ, зоветъ и праведниковъ и грѣшниковъ, зоветъ людей, хвалящихся своимъ

доброе совѣстнымъ исполненіемъ обязанностей, или, какъ это говорить, своею корректностію, и людей, совершающихъ въ своей жизни великія прегрѣшенія и преступленія. Двери Царства Христова открыты для всѣхъ. Изъ числа людей падшихъ и великихъ грѣшниковъ очень многіе вошли въ сонмъ святыхъ Благихъ. Изъ числа великихъ грѣшниковъ вошли въ царство Божіе и Маріи Египетскія, и Моисей Мурины, и Вонифатіи, и многіе извѣстные только Единому Богу. Иное дѣло судъ человѣческой, а иное дѣло — судъ Божій. — Лежи же и покойся ты, нашъ герой, въ землѣ чужой! А ты, вражеская далекая земля, принявшая въ нѣдра свои нашего героя, храни его кости до суда Христова! Въмѣсто росы и дождя будутъ изливаться на тебя потоки молитвъ св. Церкви объ упокоеніи раба Божія, воина Василія, въ землѣ живыхъ. Упокой Господи, душу усопшаго раба Твоего“!

10 мая Его Преосвященство совершало божественную литургію въ крестовой церкви и, по окончаніи оной, — молебень Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроений. Въ обычное время литургіи свящ. *Ө. П. Пучковскій* возведенъ въ санъ протоіерея. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха прот. Протодіаконовъ произнесъ слово. 11 мая, по окончаніи литургіи, Архипастырь совершалъ въ крестовой церкви молебень св. равноапостольнымъ Меодію и Кириллу съ возглашеніемъ многолѣтія.

14 мая Его Преосвященство совершало въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и, по окончаніи оной, при участіи градекаго духовенства, благодарственный Господу Богу молебень съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія. Въ обычное время литургіи епарх. миссіонеръ, свящ. *С. В. Манусовъ* возведенъ въ санъ протоіерея. Въмѣсто причастнаго стиха свящ. *Л. Н. Кульметевъ* произнесъ соотвѣтствующее торжеству слово. — На богослуженіи присутствовали чины гражданскаго и военнаго вѣдомства, представители дворянства и городского сословія, начальники различныхъ административныхъ учреждений г. Пензы. По окончаніи богослуженія въ кафедральномъ соборѣ, былъ цѣлодневный звонъ во всѣхъ церквахъ г. Пензы.

16 мая Архипастырь совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а 17-го мая, въ праздникъ Пятидесятницы, —

божественную литургію съ вечернею въ кафедральномъ же соборѣ. Въмѣсто причастнаго стиха епарх. миссіонеръ, прот. С. В. Магнусовъ произнесъ празднику приличное слово. 18 мая Архипастырь совершалъ въ Духосшественской церкви божественную литургію и, по окончаніи оной, — молебенъ Св. Духу съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма съ возглащеніемъ многолѣтія, по случаю храмоваго праздника, и совершеніемъ заупокойныхъ литій у могилъ погребенныхъ въ церковной оградѣ протоіереевъ Іоанна Студенскаго и Іоанна Лентовскаго и діакона Евгенія Кастаньскаго. По окончаніи богослуженія Его Преосвященство возложилъ на вастоятеля храма о. прот. І. Н. Кронтовскаго Высочайше пожаловангый ему орденъ св. Анны 2-ой ст.

ПО ЕПАРХІИ.

◆ Смотритель духовнаго училища, протоіерей В. П. Васильевъ утвержденъ въ должности предсѣдателя Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

◆ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено 500 р., въ дополненіе къ школьнымъ средствамъ на постройку школьнаго зданія въ селѣ Шукшѣ, Мокш. уѣзда. Управленіемъ Московско-Казанской жел. дороги высланы 665 р. за обученіе въ 1908—9 уч. году 67 учащихся, родители коихъ, по службѣ дороги, получаютъ оклады не свыше 600 р. въ годъ.

◆ Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено израсходовать 400 руб. церковныхъ денегъ на покупку домовъ для псаломщиковъ въ с. Паевѣ, Инсарск. уѣзда.

◆ Управленіемъ государств. имущества разрѣшено отпустить лѣса по оцѣвочной стоимости на постройку

священническаго дома въ с. Малыхъ Березникахъ, Саранск. уѣзда.

◆ На постройку каменнаго храма въ с. Большой Лукъ, Керенск. уѣзда, Управленіемъ земледѣлія и государств. имуществъ Тамбовской губл. отпущено бесплатно 1153 сосновыхъ бревна.

◆ На постройку новой церкви въ с. Сулакъ, Чембарск. уѣзда, вмѣсто сгорѣвшей, Св. Синодомъ отпущено 1000 руб. изъ капитала, пожертвованнаго въ распоряженіе Св. Синода Н. Богатыревымъ, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы одинъ изъ придѣловъ ново строящейся церкви посвященъ былъ имени св. чудотворца Николая и чтобы въ этой церкви всегда поминалось имя жертвователя.

◆ Открыты церковно-приходскіе совѣты въ селахъ: Верхнемъ Шкафтѣ, Городищ. уѣзда; Подлѣсной Тавлѣ, Саранск. уѣзда; Юловѣ, Городищ. уѣзда; Чукалахъ, Краснослоб. уѣзда, и Знаменскомъ, Керенск. уѣзда.

◆ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ обратилось къ Пензенской Духовной Консисторіи съ слѣдующимъ циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 8 мая с. г. Въ виду предполагаемаго въ текущемъ 1909 году пересмотра въ законодательномъ порядкѣ штатовъ Духовныхъ Консисторій, Хозяйственное Управленіе проситъ Пензенскую Консисторію доставить въ самомъ непродолжительномъ времени свѣдѣнія по нижеслѣдующимъ пунктамъ: 1) о количествѣ: а) самостоятельныхъ приходовъ и б) причтовъ въ епархіи въ 1869 году (годъ утвержденія общеконсисторскаго штата) и къ концу 1908 года; 2) о количествѣ входящихъ и исходящихъ бумагъ по Консисторіи въ 1869 и въ 1908 годахъ; 3) о количествѣ столовъ въ Консисторіи 1869 году и нынѣ, съ указаніемъ, въ какомъ порядкѣ открыты новые сверхштатные столы, гдѣ таковые имѣются, —

по ВИСОЧАЙШИМЪ повелѣніямъ и какимъ именно, или по опредѣленіямъ Св. Синода и какимъ именно, и на какія средства эти столы содержатся, и 4) сколько въ Консistoriи состояло въ 1869 году и состоитъ нынѣ: а) штатныхъ чиновъ и б) канцелярскихъ чиновниковъ, канцелярскихъ служителей и писцовъ по вольному найму—общимъ числомъ.»—На это Консistoriя сообщила Хозяйственному Управленію, что 1) въ 1869 году Пензенская епархія имѣла 649 самостоятельныхъ приходо́въ съ 714 штатными причтами, а въ 1908 году—762 прихода съ 826 причтами; 2) въ 1869 году по Пензенской Консistoriи было входящихъ бумагъ 8056 и исходящихъ 10091, въ 1908-же году 21255 входящихъ и 21498 исходящихъ; 3) количество столовъ въ Консistoriи за все время—съ 1869 года по сію пору—остается одно и то же—четыре (распорядительный, метрическій, хозяйственный и судный), хотя давно уже ощущается настоятельная необходимость въ учрежденіи по крайней мѣрѣ двухъ столовъ: для ревизіи представляемыхъ въ Консistoriю церковныхъ документовъ и разнаго рода отчетовъ и—бракоразводнаго; 4) штатный составъ чиновниковъ остается безъ измѣненія съ 1869 года—секретарь Консistoriи, секретарь канцеляріи епархіальнаго преосвященнаго, 4 столоначальника, архивариусъ, казначей и регистраторъ, канцелярскихъ же служителей и вольнонаемныхъ писцовъ въ 1869 году было—16, а въ 1908 году—17.

◆ Вотъ что пишетъ о состояніи раскола священникъ села Елизаветина, Мокшанскаго уѣзда. Въ нашемъ приходѣ большая часть раскольниковъ—австрійцыя окружники, здѣсь оу нихъ имѣется своя церковь и свой раскольническій священникъ Василій Буяновъ—ставленникъ Московскаго архіерея Іоанна Кар-

тушина. Первые годы послѣ объявленія Высочайшаго Манифеста о свободѣ совѣсти наши раскольники жили тихо, спокойно и ничѣмъ особенно не выдѣлялись; въ послѣднее же время стали проявлять свое какъ бы господствующее положеніе. Крестьянинъ села Елизаветина Яковъ Горбяинъ, православный, 24 лѣтъ, вѣнчанный по православному обряду, почему то не поладилъ съ своей женой, сталъ жить съ ней раздѣльно. Узнавъ, что разводъ съ женой законнымъ путемъ дѣло не легкое, требуетъ много времени и хлопотъ, онъ, при посредствѣ раскольниковъ, вошелъ въ соглашеніе съ раскольнической дѣвицей, крестьянкой Θεодосеей Слѣповой, и раскольники отъ живой жены повѣнчали его на означенной дѣвицѣ по раскольническому обряду. Бракъ совершенъ въ селѣ Каменкѣ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, австрійскимъ священникомъ Евѣиміемъ Ѳетисовымъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1908 года. Въ январѣ сего года крестьянинъ села Елизаветина Антонъ Гординъ просваталъ свою дочь за православнаго жениха. Семья Гординыхъ—преданная православной церкви, но невѣстѣ нравился больше пріѣзжіи изъ Пензы раскольникъ А. Слѣповъ. Раскольники, воспользовавшись этимъ случаемъ, тайно увезли невѣсту въ село Бѣлогорку, Мокшанскаго уѣзда, противъ желанія родителей, и тамъ совершили бракъ по раскольническому обряду. Бракъ совершенъ австрійскимъ священникомъ Василиемъ Буяновымъ. Какъ ни горько было родителямъ, но они помирились съ совершившимся фактомъ. Повѣнчанные уѣхали въ городъ Пензу. Января 20 раскольники (села Царевщины, Мокшанскаго уѣзда), похитивъ православную дѣвицу, привезли ее въ нашъ приходъ для браковѣнчанія съ раскольниковъ. Только предъ самымъ совершеніемъ брака родной отецъ православной дѣвицы успѣлъ настигнуть ихъ и, при помощи мѣстной полиціи, отвять у нихъ свою дочь и увезти домой.

Расколъ съ дарованіемъ вѣроисповѣдвой свободы 17 апрѣля 1905 года поднялъ голову и не знаетъ теперь границъ своему своеволію. Что всего прискорбнѣе, раскольники не соблюдаютъ предбрачныхъ предосторожностей, не держатся гражданскаго закона о совершеннолѣтіи и часто вѣнчаютъ совсѣмъ почти малолѣтнихъ. Повѣнчанные по раскольнически Горябинъ и Гордина остаются пока православными.

◆ Пастырское собраніе духовенства III округа Наровчатскаго уѣзда имѣло обстоятельное сужденіе по поводу резолюціи Егго Преосвященства, положенной на годовомъ благотворительномъ журналѣ о состояніи округа за 1908 годъ, — объ улучшеніи церковныхъ бібліотекъ округа. По всестороннемъ и детальномъ обмѣнѣ мнѣній по сему вопросу, пастырское собраніе единогласно постановило: принимая во вниманіе существованіе въ округѣ благотворительной бібліотеки съ весьма обстоятельнымъ и разнообразнымъ подборомъ книгъ, вполне удовлетворяющихъ нуждамъ самообразованія самого духовенства, въ вопросѣ объ улучшеніи церковныхъ бібліотекъ округа имѣтъ главнымъ образомъ удовлетвореніе насущнѣйшихъ духовныхъ нуждъ и потребностей прихожанъ, для чего необходимо слѣдуетъ выписывать общедоступные духовные журналы, житія святыхъ, а также книжки, листки и брошюры религиозно-нравственнаго, бытового, историческаго и патріотическаго содержанія, изложенные простымъ и вполне удобнымъ для простолюдина языкомъ. На одномъ изъ первыхъ мѣстъ должна быть поставлена также и литература по отрезвленію народа. Въ мѣстѣ съ симъ пастырское собраніе духовенства округа находитъ весьма желательнымъ и благовременнымъ, въ цѣляхъ борьбы съ лубочными изданіями, открыть при церквахъ также продажу иконъ и картинъ религиозно-нравственнаго содержанія, изданныхъ из-

вѣстными общедоступными издательскими фирмами, одобренныхъ духовной церзурой. Необходимые на сей предметъ расходы отъ 5 до 15 рублей и болѣе ежегодно, смотря по доходности церкви, отнести на счетъ церковныхъ суммъ. Для большаго же успѣха и продуктивности въ дѣлѣ улучшенія церковныхъ библиотекъ въ округѣ пастырское собраніе вмѣстѣ съ симъ полагало бы весьма полезнымъ образовать особую комиссію изъ лицъ, болѣе свѣдущихъ и компетентныхъ въ книгоиздательскомъ дѣлѣ, которымъ и поручить спеціально заняться выборомъ журналовъ, книгъ и брошюръ для пополненія церковныхъ библиотекъ округа. — По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Желательно возможно скорѣе двинуть дѣло о церковныхъ библиотекахъ. Рекомендуются выписывать для этихъ библиотекъ Синодальное изданіе: „Общедоступная религіозно-нравственная библиотека“ (вышло уже свыше сорока выпусковъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ*

Въ Гос. Думѣ. 28 мая въ засѣданіи Гос. Думы доложены были основныя положенія законодательнаго предположенія 94 членовъ Думы объ ассигнованіи по смѣтѣ Синода 4003740 р. на жалованіе учащимъ въ церков. школахъ и на устройство и открытіе новыхъ школъ и основныя положенія представлена вѣдомства православнаго исповѣданія о ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ казначейства одного милліона на жалованіе учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Комиссія по народному образованію предложила одобрить этотъ законопроектъ, а бюджетная комиссія съ своей сто-

роны предложила, кромѣ того, принять еще слѣдующую формулу перехода: признавая необходимымъ, чтобы распределение кредитовъ между церковно-приходскими школами въ уѣздахъ земскихъ губерній передавалось на заключеніе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ. Законопроектъ принятъ и переданъ въ редакціонную комиссію. Формула бюджетной комиссіи такъ же принята.

◆ Въ томъ же засѣданіи доложено было заключеніе комиссіи по дѣламъ православной церкви по законопроекту о ежегодномъ отпускѣ по 500 тысячъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. Законопроектъ принятъ и переданъ въ редакціонную комиссію, а также принимается предложенная комиссіей по дѣламъ православной церкви слѣдующая формула перехода: 1) присоединяясь къ единогласному заключенію комиссіи по дѣламъ православной церкви о необходимости участія церковныхъ старостъ въ епархіальныхъ благотворительныхъ сѣздахъ при разсмотрѣніи церковно-хозяйственныхъ вопросовъ и признавая желательнымъ, чтобы оберъ-прокуроръ Синода въ виду нуждъ переселенческихъ и вновь открываемыхъ внутри имперіи приходовъ входилъ ежегодно въ Думу съ особымъ представленіемъ объ ассигнованіи изъ казны, независимо отъ испрашиваемыхъ кредитовъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, и существующихъ приходовъ, средствъ на восполненіе причтовъ вновь открываемыхъ приходовъ, а также въ приходахъ переселенческихъ въ поселкахъ и мѣстностяхъ, гдѣ содержаніе причтовъ не можетъ быть принято на счетъ мѣстныхъ средствъ, Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Въ Гос. Совѣтъ. По законопроекту объ освобожденіи учителей и учительницъ низшихъ учебныхъ заведеній

министерства народнаго прѣсвѣщенія отъ уплаты сбора за пожалованныя золотыя медали, 39 членами внесено пожеланіе, чтобы льгота была распространена и на учебный персоналъ церковно-приходскихъ школъ. Законопроектъ съ этой поправкой принять единогласно.

Объ упраздненіи грузинскаго экзархата. Особая коммиссія по вопросу о реформѣ грузинскаго экзархата при Синодѣ пришла къ заключенію о необходимости упраздненія экзархата и уравниенія его съ остальными русскими епархіями. Коммиссія въ своемъ проектѣ предполагаетъ раздѣлить экзархатъ на 4 епархіи, съ учрежденіемъ въ нихъ консисторій. Епархіи и консисторіи должны находиться въ прямой зависимости отъ Св. Синода. Заслушавъ докладъ коммиссіи, Синодъ прежде обсужденія вопроса по существу и принятія какого либо окончательнаго заключенія постановилъ снестись по этому предмету съ Кавказскимъ намѣстникомъ, а тѣмъ временемъ войти въ Хозяйственное управленіе при Синодѣ о возможности отпуска необходимой суммы для намѣченной реформы. Хозяйственное управленіе уже представило Синоду смѣту необходимыхъ расходовъ при образованіи на Кавказѣ новыхъ епархій. По соображеніямъ управленія, имѣющихся въ распоряженіи Синода средствъ вполне достаточно и ни къ помощи государственнаго казначейства, ни къ испрошенію ассигновки у Г. Думы прибѣгать не придется. Епископъ Тамбовскій Иннокентій подалъ, по газетнымъ извѣстіямъ, записку, въ которой указываетъ Синоду на опасность предполагаемой мѣры, такъ какъ уничтоженіе грузинскаго экзархата вызоветъ броженіе на Кавказѣ.

Къ реформѣ дух. академій. Работающая при Св. Синодѣ коммиссія по выработкѣ проекта новаго академическаго устава получила указаніе закончить составленіе

проекта не позже конца текущего года. Такимъ образомъ, предполагавшееся первоначально введеніе въ дѣйствіе новаго академическаго устава съ начала будущаго учебнаго года не осуществляется. Данная коммисіи отсрочка вызвана выяснившейся сложностью возложенной на нее задачи, требующей обширныхъ подготовительныхъ работъ.

◆ По вопросу о *сокращеніи праздничныхъ* дней члены Св. Синода высказались отрицательно. Постановлено довести до свѣдѣнія коммисіи, образовавшейся по этому вопросу при Г. Совѣтѣ, что высшія церковныя власти категорически протестуютъ противъ сокращенія праздниковъ и соглашаются лишь на сокращеніе дней празднованія масленицы, четвертаго, пятаго и шестаго дней праздника Пасхи, третьяго дня праздника Рождества Христова и дня Нового года.

◆ Образованная Св. Синодомъ коммисія по вопросу объ *упорядоченіи церковныхъ сборовъ* съ прихожанъ, тарелочныхъ и иныхъ, и объ урегулированіи расходованія ихъ на общія епархіальныя нужды приняла слѣдующее постановленіе: общая сумма требованій епархіальнаго начальства на часть церковныхъ сборовъ не должна превышать 33%, включая сюда и расходы по содержанію епархіальныхъ учебныхъ заведеній. Епархіальное начальство на всѣ испрашиваемыя суммы должно представить каноническое ихъ обоснованіе представителямъ прихода. Постановленіе коммисіи подлежитъ утвержденію Св. Синода.

◆ Въ *пастырскую школу* въ Житомирѣ на будущій годъ поступило 500 прошеній о приѣмѣ, изъ нихъ 200 прошеній отъ окончившихъ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній.

◆ *Семинаристы въ университетъ*. Историко-филологическій факультетъ Спб. университета постановилъ войти въ совѣтъ профессоровъ курсъ представленіемъ о желательности приѣма въ студенты университета, безъ дополнительныхъ

экзаменовъ, лицъ, окончившихъ по 1-му разряду четыре основныхъ класса духовныхъ семинарій. Въ настоящее время лица этой категоріи принимаются въ университетъ лишь по сдачѣ дополнительныхъ экзаменовъ по математикѣ, физикѣ и одному изъ новыхъ языковъ.

◆ Въ „Извѣстіяхъ по Казанской епархіи“ напечатанъ проектъ устава взаимнаго епархіальнаго страхованія отъ огня зданій духовнаго вѣдомства Казанской епархіи. По проекту, взаимное страхованіе учреждается для обезпеченія церквей и церковно-причтовыхъ построекъ отъ пожарныхъ убытковъ при наименьшемъ расходѣ на страхованіе, а впоследствии, по образованіи достаточнаго запаснаго капитала, и для совершеннаго освобожденія отъ расхода на страхованіе отъ огня церквей, церковныхъ школъ и причтовыхъ построекъ. Взаимному страхованію обязательно подлежатъ все приходскія церкви епархіи, какъ штатныя, такъ и приписныя и кладбищенскія, часовни, церковно-причтовые дома и церковно-приходскія школы. Священно- и церковно-служители могутъ, по желанію, отдавать въ епархіальное страхованіе и свои собственныя постройки. По образованіи достаточнаго капитала, къ взаимному епархіальному страхованію могутъ примкнуть монастыри, духовно-учебныя заведенія, епархіальный свѣчной заводъ и все другія учрежденія епархіальнаго вѣдомства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Комитета епархіальнаго ц.-свѣчнаго завода.

Симъ доводится до свѣдѣнія духовенства епархіи, что лица духовнаго званія, желающія при пріѣздѣ въ г. Пензу пользоваться помѣщеніемъ при свѣчномъ

заводѣ, обязательно должны предъявлять завѣдующему помещеніемъ паспортъ или удостовѣреніе о личности: священники отъ мѣстнаго благочиннаго, а діаконы и псаломщики, а равно и члены семействъ духовенства отъ приходскаго священника.

Центральная гомеопатическая аптека
С. А. ФОРБРИХЕРЪ.

(Основана въ 1833 г.)

Москва, Петровка, д. № 19-й.

Высылаетъ лѣкарства и лѣчебники на русск., франц. и нѣмецк. языкахъ на всѣ почтов. станціи съ наложеннымъ платежемъ.

Прейсъ-курантъ лѣчебниковъ, гомеопат. лѣкарствъ и аптечекъ высылается бесплатно.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) По вопросу о томъ, кто распорядитель церковнаго имущества и на что оно можетъ быть употребляемо. (Историческая справка) свящ. Н. Д.—2) По вопросу о церковно-приходскихъ совѣтахъ —3) Проектъ устава Пензенскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.—4) Архіерейскія служенія въ маѣ мѣсяцѣ 1909 г.—5) По епархіи.—6) Извѣстія и замѣтки.—7) Объявленія.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 16 іюня 1909 г. Цензоръ, Прот. В. Васильевъ.

Типографія Губернскаго Правленія.