

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать шестой).

Выходятъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Мая 1.

№ 9.

1900 года.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Награждены похвальными листами старосты церквей: Вешкурской Христорожд. Сольвыч. у. крестьянинъ Григорій Рушаковъ—29 марта, Верховской Богородицкой Тотемскаго у. отставной солдатъ Ѳеодоръ Ульяновскій—30 марта, Преображ. Вальгской Кадвик. у. крестьянинъ Ѳеодоръ Дурановъ и Пречистенской Богородицкой Сольвыч. у. крестьянинъ Николай Мильковъ—31 марта.

Определенія на мѣста, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и посвященіе въ стихарь. Псаломщикъ I. Богосл. Ивановской ц. Волог. у. Константинъ Богородскій 8 марта, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности. Священникъ Поцкой Ильинской ц. Тотем. у. Леонидъ Григоровъ 13 марта, по распоряженію Его Преосвященства, перемѣщенъ къ Шабановской Казанской ц. Вельскаго у. Діаконъ Успенской Минской ц. Тотем. у. Петръ Тодорскій 13 марта, по прошенію, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Заборской Царь-Константин. ц. того же у. Бывшій священникъ Никол. Давыдовской ц. Кадвик. у. Николай Вихоревъ 17 марта командированъ для отправленія пастырскихъ обязанностей на вакансію младшаго священника при Халезской Введенской ц. Никольскаго у. Іеродіаконъ Успенской Семигородной пустыни Георгій 19 марта удостоенъ рукоположенія въ санъ іеромонаха. Священникъ сынъ Владиміръ Авдусевскій 20 марта допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей при Васи-

левской Заволочьевской ц. Грязов. у. Священник. сынъ Сергій *Остроумовъ* 23 марта допущенъ къ отправленію псаломщич. обязанностей при Сохотской Никол. ц. Кадник. у. Проживавшій въ качествѣ послушника въ Діонисіево-Глушицкомъ монастырѣ діаконскій сынъ Вячеславъ *Поповъ* 30 марта определенъ на псаломщич. вакансію къ Леонтіевской Глушицкой ц. Кадник. у. Псаломщикъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Сергій *Поповъ* 12 марта удостоенъ посвященія въ стихарь.

Кадник. мѣщанинъ Александръ *Раевъ* 12 апрѣля определенъ въ число канцелярскихъ служителей Волог. дух. консисторіи, съ причисленіемъ къ 3 разряду по происхожденію.

*Пострижены въ монашество* въ Тотемскомъ монастырѣ заштатный священникъ Василій *Шутовъ* съ нареченіемъ *Владиміромъ*—2 апрѣля и послушникъ сего монастыря Димитрій *Сидоровъ* съ нареченіемъ *Діонисіемъ*—18 марта.

## II.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

#### Отъ Вологодской Духовной Консисторіи.

Правоспособныя лица приглашаются заявить Консисторіи о своемъ желаніи занять должность епархіальнаго архитектора пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодск. епархіи съ правами государственной службы, съ жалованьемъ изъ мѣстныхъ средствъ 1200 р. въ годъ и вознагражденіемъ въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками.

*Померли:* заштатный діаконъ Троицкой Печорской ц. Устьсыс. у. Димитрій *Поповъ*—5 января. Зашт. псаломщикъ Троицкой Уфтюжской ц. Кадник. у. Автономъ *Либровскій*—23 февраля. Зашт. псаломщ. Никол. Верхонуйской ц. Вельскаго у. Петръ *Измайловъ*—23 февраля. Зашт. діаконъ Никол. Побережской ц. Константинъ *Вересовъ*—7 февраля.

*Праздныя мѣста въ епархіи—священническія* при церквяхъ: Троицкой г. Тотьмы, Долговицкой Троицкой, Вознес. Толшемской—Тотем. у., Савиноборской Никол. и Стефанов. Щугорской Устьсыс. у.; *діаконскія* при церквяхъ: Святолуцкой Волог. у., Вознес. Кохтошской Грязов. у., Преобр. Соденгской Вельск. у., Никол. Корбангской, Покровской Замошской—Кадн. у., Успенской Минской, Шебенгской Троицкой—Тотем. у., Димитр. Дымковской г. Устюга, Никол. Опоцкой, Ильинской Будринской, Крестовоздв. Симоноволомской Устюж. у. и Георгіев. Кобыльской Никол. у.; *псаломщическія*

при церквахъ: Богород. Верхнедолойской г. Вологды и Покров. Пучковской Вологодскаго уѣзда.

Отношеніе на имя Его Преосвященства—предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ отъ 29 февраля 1900 г. за № 749.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастыръ.

Какъ извѣстно Вашему Преосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, предполагая воспользоваться и въ текущемъ году этимъ разрѣшеніемъ, возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 14-го по 21-е мая, во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи, на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами Вологодской губерніи ст. сов. Владиміра Іосифовича Подобѣда, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ, и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

Отношеніе на имя Его Преосвященства—Вологодскаго Уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 20 марта 1900 г. за № 14.

Ваше Преосвященство.

Предсѣдатель Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ отношеніемъ, отъ 25-го февраля сего года за № 628, проситъ меня, какъ уполномоченнаго Попечительства по Вологодской губерніи, принять руководство и всѣ распоряженія по организаціи и производству въ текущемъ году въ недѣлю о слѣпомъ, съ 14 по 21 мая,

по примѣру прежнихъ лѣтъ, кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ городскихъ и монастырскихъ храмахъ, а въ виду успѣшности производства сбора просить о напечатаніи: 1) воззванія о пожертвованіяхъ въ пользу слѣпыхъ для раздачи этихъ воззваній народу при церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ, 2) поученія, написаннаго Высокопреосвященнымъ Антоніемъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ для разсылки таковаго священникамъ и раздачи народу при церквахъ.

Вслѣдствіе сего для производства кружечнаго сбора пожертвованій на всѣхъ богослуженіяхъ въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ въ храмахъ Вологодской губерніи мною приглашены всѣ лица акцизнаго надзора, а равно и постороннія лица, сочувствующія этому благовому дѣлу и пользующіяся уваженіемъ мѣстнаго общества.

Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ производить кружечный сборъ будутъ высланы мною въ потребномъ количествѣ экземпляры поученія Высокопреосвященнаго Антонія и воззванія о пожертвованіяхъ съ тѣмъ, чтобы поученіе, по экземпляру, было передано настоятелямъ храмовъ для произнесенія на литургіи въ недѣлю о слѣпомъ, а воззваніе—для распространенія между молящимися и расклейки на видныхъ мѣстахъ при храмахъ.

Препровождая при семъ по одному экземпляру поученія въ недѣлю о слѣпомъ и воззванія о помощи слѣпымъ, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать зависящее съ Вашей стороны распоряженіе о припечатаніи въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ поученія, такъ и воззванія, и о томъ, чтобы настоятели городскихъ и монастырскихъ храмовъ въ недѣлю о слѣпомъ на литургіи произнесли поученіе Высокопреосвященнаго Антонія и оказали уполномоченнымъ для сбора пожертвованій лицамъ возможное содѣйствіе къ успѣшному сбору пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

---

## Отъ Совѣта Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Велико-Устюжскаго викаріатства, что въ началѣ будущаго учебнаго года пріемъ воспитанницъ во всѣ классы училища будетъ производиться на слѣдующихъ основаніяхъ:

- 1) Въ 1-й классъ будутъ приниматься дѣвицы не моложе 10-ти и не старше 12-ти лѣтъ по слѣдующей программѣ:
  - а) по Закону Божію требуется знаніе общеупотребитель-

ныхъ молитвъ (начальныхъ: Царю небесный, Трисвятое, Пресвятая Троице, молитва Господня, Приидите, поклонимся; утреннихъ: Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна воставъ прибѣгаю; молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю; На сонъ грядущимъ: Боже вѣчный... Господи Боже, еже согрѣшихъ.; Молитва ко Пресвятой Богородицѣ: Богородице Дѣво радуйся... Достойно есть... Милосердія двери..., молитва за Царя и отечество, молитва за живыхъ и умершихъ, молитва предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, молитвы предъ причащеніемъ, молитва св. Ефрема Сирина;) знаніе Символа вѣры и 10-ти заповѣдей съ краткимъ изъясненіемъ; умѣнье перечислить праздники и посты Православной церкви и кратко рассказать о важнѣйшихъ событіяхъ Священной исторіи преимущественно тѣхъ, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли; б) по русскому и церковно-славянскому языку требуется умѣнье читать бѣгло, ясно и выразительно; кромѣ этого по русскому языку потребно знаніе наизусть небольшихъ стихотвореній, умѣнье разбирать простое предложеніе и главнѣйшія части рѣчи по вопросамъ наставника; в) по ариметикѣ требуется умѣнье производить дѣйствія надъ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни и г) по чистописанію — умѣнье писать по двумъ графамъ.

2) Въ послѣдующіе классы будутъ приниматься дѣвицы имѣющія надлежащій возрастъ и познанія въ предметахъ, преподаваемыхъ въ каждомъ классѣ, удовлетворяющія требованіямъ программъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

3) Дѣвицы, желающія поступить въ училище, должны явиться на пріемныя испытанія къ „19“ августа текущаго года; къ этому же времени должны быть поданы и прошенія о пріемѣ ихъ въ Совѣтъ училища съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ изъ приходскихъ метрическихъ книгъ, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ и свидѣтельствъ отъ врача или фельдшера о привитіи предохранительной оспы.

4) Приблизительно число вакансій во всѣхъ классахъ училища предполагается къ началу будущаго учебнаго года, согласно журнальному постановленію Совѣта училища отъ 9 марта сего 1900 года утвержденному Его Преосвященствомъ, слѣдующее: въ 1-мъ классѣ 45-ть вакансій, а въ прочихъ классахъ вакансій не предвидится.

5) Въ число воспитанницъ будутъ приниматься и инословныя дѣвицы съ платою за право обученія по 30 руб. въ годъ, но въ виду того, что число ихъ не должно превышать

10% всѣхъ учащихся въ училищѣ, вакансій для инословныхъ предположено 10-ть.

6) Казенныхъ вакансій для содержанія въ общежитіи сиротъ и дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей къ началу учебнаго года предвидится 6 вакансій.

### По дѣламъ церковно приходскихъ школь.

Отношеніемъ отъ 17 августа 1899 года за № 4621, Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, въ виду предполагавшагося въ то время сокращенія на  $\frac{1}{3}$  общаго числа второклассныхъ школь по всѣмъ епархіямъ, сообщилъ Вологодскому Епархіальному Училищному Совѣту, что за состоявшимся уже учрежденіемъ въ 8 уѣздахъ Вологодской епархіи 12 второклассныхъ школь, въ двухъ остальныхъ уѣздахъ Вельскомъ и Тотемскомъ, въ которыхъ еще не учреждено ни одной второклассной школы, можетъ быть разрѣшено къ открытію только по одной такой школѣ.

Между тѣмъ нынѣ, согласно новому проекту Положенія о церковныхъ школахъ, внесенному въ Государственный Совѣтъ для утвержденія въ законодательномъ порядкѣ, предположено, въ видахъ возвышенія суммы ежегоднаго ассигнованія на содержаніе каждой второклассной школы до 3000 руб., сократить общее число второклассныхъ школь, первоначально предполагавшееся къ открытію, на половину, такъ чтобы въ каждой епархіи приходилось второклассныхъ школь въ среднемъ по одной на уѣздъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ Вологодской епархіи на 10 уѣздовъ уже учреждено въ настоящее время 12 второклассныхъ школь, т. е. на 2 школы больше, чѣмъ сколько должно приходиться по указанному новому расчету, Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ не находитъ нынѣ возможнымъ разрѣшить учрежденіе въ Вологодской епархіи еще новыхъ второклассныхъ школь, сверхъ учрежденныхъ уже. Но принимая за симъ во вниманіе, что два уѣзда названной епархіи—Вельскій и Тотемскій—должны будутъ при этомъ остаться безъ второклассныхъ школь; между тѣмъ какъ въ обоихъ этихъ уѣздахъ второклассныя школы нужны и что для учрежденія таковыхъ школь въ названныхъ уѣздахъ уже намѣчены удобные пункты—село Долговицы въ Тотемскомъ уѣздѣ и приходъ Ростовско-Вознесенскій въ Вельскомъ—и составлены планы и смѣты на постройку зданій для таковыхъ школь, Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ находитъ возможнымъ, не отклоняя въ настоя-

щее время ходатайства Волог. Епарх. Уч. Совѣта объ учрежденіи второклассныхъ школъ въ двухъ названныхъ пунктахъ, отложить окончательное сужденіе по сему ходатайству до того времени, когда выяснится общее число второклассныхъ школъ, учреждаемыхъ въ другихъ епархіяхъ, такъ какъ возможно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ второклассныхъ школъ будетъ открыто меньше, чѣмъ сколько въ нихъ уѣздовъ, и чрезъ то откроется возможность за счетъ такихъ епархій учредить еще по крайней мѣрѣ одну второклассную школу и въ Вологодской епархіи.

---

**Краткія свѣдѣнія о курсахъ плодоводства и огородничества устраиваемыхъ для народныхъ учителей и учительницъ при Успенской сельскохозяйственной школь съ 15-го іюня по 15-е іюля 1900 года.**

На основаніи временныхъ правилъ, утвержденныхъ Господиномъ Министромъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ, на курсы принимаются народные учителя и учительницы, а также окончившіе курсъ ученики учительскихъ семинарій и другія лица учебнаго вѣдомства, уволенные своими начальствами для занятій на курсахъ.

Лица, не принадлежація къ учебному вѣдомству и желающія слушать курсы плодоводства и огородничества, благоволятъ о такомъ желаніи сдѣлать заявленіе (письменно или словесно) управляющему школой не позже 1-го іюня.

Обученіе на курсахъ теоретическое и практическое. На практическія занятія полагается ежедневно не менѣе 6-ти часовъ, а на теоретическія объясненія—до 12-ти ч. въ недѣлю.

Расходы на поѣздки слушателей, на продовольствіе ихъ во время курсовъ и проч., производятся на счетъ самихъ слушателей или тѣхъ учреждений, которыя будутъ командировать ихъ.

Обученіе на курсахъ бесплатное. Квартиру и столъ слушатели могутъ найти частью у служащихъ фермы и школы, частью въ находящемся рядомъ со школой селѣ Смоленскомъ. Мѣсячное содержаніе (квартира и столъ) одного человѣка обойдется, приблизительно, въ 10 - 15 рублей.

Въ текущемъ году не предвидится никакой возможности отвести для слушателей казеннаго помѣщенія.

*Примѣчаніе отъ Вологодскаго Епарх. Училищнаго Совѣта:* Учащія лица, желающія принять участіе на курсахъ, должны подать о томъ заявленіе въ мѣстное отдѣленіе Епарх. Уч. Совѣта.

## Программа занятій на курсахъ.

### А. Теоретическія занятія.

1) Краткія свѣдѣнія изъ химіи, необходимыя для болѣе правильнаго пониманія жизни растений: понятіе о тѣлахъ простыхъ и сложныхъ. Элементы: водородъ, кислородъ, азотъ, Углеродъ, Сѣра, Хлоръ, Фосфоръ, Кремній, Калій, Натрій, Кальцій, Магній, Алюминій, Желѣзо; распространеніе этихъ этихъ элементовъ въ природѣ, ихъ свойства и важнѣйшія соединенія, ихъ значеніе.

2) Краткія свѣдѣнія изъ почвовѣдѣнія. Понятіе о почвѣ. Минеральная и органическая части почвы; происхожденіе этихъ частей.—Свойства почвы. Классификація почвъ.

3) Краткія свѣдѣнія объ обработкѣ и удобреніи почвы.

4) Краткія свѣдѣнія изъ Ботаники. Органы растения: корень, стебель, листъ, цвѣтокъ: понятіе о наружномъ и внутреннемъ строеніи этихъ органовъ. Питаніе растений. Роль корня, стебля и листа. Размноженіе растений. Роль цвѣтка.

5) Плодоводство. Устройство питомника. Выращиваніе дичковъ Прививка. Размноженіе сѣменами, черенками и отводками плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ. Воспитаніе деревьевъ въ питомникѣ. Устройство сада и уходъ за нимъ.

6) Огородничество. Устройство огорода и частей его. Воздѣлываніе важнѣйшихъ огородныхъ растений въ открытомъ грунту и подъ стекломъ.

Б. Практическія занятія будутъ заключаться въ исполненіи слушателями работъ и упражненій въ имѣющемся при шеолѣ садовомъ и огородномъ хозяйствѣ съ цѣлью ознакомленія съ важнѣйшими приѣмами и операціями садовой и огородной культуры (обработка и удобреніе почвы, посѣвъ, посадка, прививка, уходъ за растеніями и т. п.)

Адресъ для всякаго рода корреспонденціи: Станція Рязанцево Московско-Ярославской желѣзной дороги.

## Ж У Р Н А Л Ы

### Съѣзда депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго духовно-училищнаго округа

№ 1. Ноября 28 дня 1899 года. Въ засѣданіе съѣзда прибыли всѣ депутаты Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа, а именно: священники церковей: Устькуломской Петро-Павловской Николай Доброумовъ, Кажимской Димитріевской Анатолій Поповъ, Корткеросской Успенской Михаилъ Быстровъ, Ляльской Богоявленской Гавріиль Катаевъ, Вожемской



Троицкой Константинъ Субботинъ, Спаспурубской Спасо-Преображенской Аркадій Курсинъ и Слободской Николаевской Евгеній Покровскій. Собравшись въ зданіи училища, по принесеніи Господу Богу молитвы, приступили къ производству выборовъ на должности предсѣдателя дѣлопроизводителя съѣзда, при чемъ оказались избранными на должность предсѣдателя—священникъ Николай Доброумовъ и дѣлопроизводителя—священникъ Евгеній Покровскій.

Постановили: записавъ о семъ въ протоколъ, представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго, отъ 8-го декабря 1899 года за № 1779 слѣдующаго содержанія: „Смотрѣно“.

№ 2. Ноября 28 дня 1899 года. 1) слушали прошенія: 1) священника Пезмогской Прокопьевской церкви Димитрія Покровскаго о принятіи сына его ученика 2-го класса Зосимы Покровскаго на полное казенное содержаніе, по много-семейности и недостаточности средствъ просителя; 2) псаломщика Деревянской Христорождественской церкви діакона Александра Иконникова о принятіи сына его Петра Иконникова на полуказенное содержаніе.

Постановили: Въ виду извѣстной съѣзду духовенства бѣдности просителей, принять ученика Зосиму Покровскаго на полное казенное содержаніе, а Петра Иконникова на полуказенное и потребную на содержаніе означенныхъ учениковъ сумму въ количествѣ 70 рублей внести въ смѣту расходовъ по училищу.

2) Слушали прошенія: 1) учителя Гривенской церковно-приходской школы Павла Флоренскаго; 2) крестьянина Егора Кириллова Козлова; 3) мѣщанской вдовы Екатерины Льюровой и 4) учителя приготовительнаго класса при женской гимназіи Михаила Пудято объ освобожденіи отъ платы за обученіе дѣтей просителей, обучающихся въ Устьесольскомъ духовномъ училищѣ.

Постановили: учителя Павла Флоренскаго, какъ прослужившаго въ должности учителя церковно-приходской школы болѣе 12 лѣтъ, отъ платы за обученіе сына ученика Клавдія Флоренскаго освободить, а прошенія Козлова, Льюровой и г. Пудято отклонить. На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго, отъ 8-го декабря 1899 года за № 1780 слѣдующаго содержанія: „Въ виду превышенія съѣздомъ духовенства училищнаго округа власти при сужденіи о принятіи учениковъ на казенное и полуказенное содержаніе, рассмотрѣніе котораго § 22 училищнаго устава предоставлено училищному На-

чальству, первое постановленіе 2-го протокола не можетъ быть утверждено. О принятіи учениковъ въ общежитіе, указанныхъ въ семъ протоколѣ, пусть родители подадутъ прошенія училищному начальству, которое одно должно вѣдать о достоинствѣ принимаемыхъ въ общежитіе учениковъ и давать прошеніямъ дальнѣйшее движеніе. 2-е постановленіе сѣзда духовенства 2-го протокола утверждается“.

№ 3. Ноября 28 дня 1899 года. Слушали: резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго, положенную на протоколѣ сѣзда отъ 21-го августа 1898 года за № 7 о поощреніи Архипастырскимъ вниманіемъ отлично—усердной службы діакона Усть-сысольскаго Троицкаго собора Никифора Вохомскаго въ должности завѣдующаго свѣчною лавкою, таковую: „Если о. діаконъ Вохомскій окончилъ образованіе въ семинаріи, то ходатайствовать за него объ опредѣленіи въ священника къ какому-либо избранному имъ мѣсту, а если не окончилъ, то будущій сѣздъ депутатовъ поощритъ его денежнымъ вознагражденіемъ“.

Постановили: Въ поощреніе свыше 21 лѣтней отлично усердной службы діакона Вохомскаго въ должности завѣдующаго Устьсысольскою свѣчною лавкою назначить ему единовременное вознагражденіе въ колпчествѣ пятидесяти (50) рублей, изъ остаточныхъ по училищу суммъ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 8-го декабря 1899 года за № 1781 слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

№ 4. Ноября 29 дня 1899 года. Слушали: журналъ правленія Устьсысольскаго духовнаго училища (въ копіи) отъ 1-го февраля 1899 года за № 9, состоявшійся по заслушаніи Правленіемъ утвержденаго Его Преосвященствомъ протокола сѣзда депутатовъ училищнаго округа отъ 21-го августа 1898 года за № 6, о возведеніи эсбой деревянной пристройки при училищѣ для сортировъ, такъ какъ сортиры при настоящемъ не практичномъ устройствѣ оныхъ вредятъ зданію и распространяютъ зловоніе, съ мнѣніемъ училищнаго Правленія взаимнъ проектируемой сѣздомъ деревянной пристройки къ каменному зданію, какъ запрещенной Строительнымъ уставомъ, устроить каменную, стоимость коей, по примѣрному исчисленію—училищнымъ Правленіемъ не превышаетъ 4500 рублей.

Постановили: Въ виду лежащаго на училищномъ округѣ долга (3000 руб.) и недостаточности средствъ церковей и духовенства, обремененныхъ едва посильными налогами обсужденіе вопроса о возведеніи каменной пристройки при училищ-

номъ зданіи, отложить до будущаго очереднаго собранія съѣзда оо. депутатовъ, а между тѣмъ просить училищное Правленіе войти въ соображеніе чрезъ сношеніе, а если представится возможность, то и чрезъ личное совѣщаніе съ Епархіальнымъ архитекторомъ, о томъ,—не найдетъ ли послѣдній возможнымъ устроить ретирады и въ настоящемъ ихъ помѣщеніи такъ, чтобы оныя не вредили зданію и не распростра- няли зловонія, и свои соображенія по сему предмету пред- ставить будущему собранію съѣзда. На подлинномъ послѣдо- вала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Ве- ликоустюжскаго отъ 8-го декабря 1899 года за № 1782 слѣ- дующаго содержанія: „По 4-му протоколу будущій съѣздъ духовенства училищнаго округа безъ всякихъ оговорокъ при- ступить къ устраненію при училищѣ указанныхъ недостат- ковъ и изыщеть средства устроить каменную пристройку по проѣкту, предложенному училищнымъ начальствомъ; для чего предварительно сообщить будущему съѣзду требуемая свѣдѣ- нія, чтобы члены онаго явились съ уполномочіемъ отъ своихъ избирателей и знаніемъ о необходимости исправленія“. (\*).

№ 5. Ноября 29 дня 1899 года. Разсматривали и об- суждали смѣту расходовъ по содержанію Устьсысольскаго ду- ховнаго училища на 1900 г., составленную Правленіемъ онаго.

По тщательномъ разсмотрѣніи означенной смѣты, поста- повили: смѣту расхода по училищу на 1900 годъ принять въ слѣдующемъ видѣ:

1) На жалованье учителю приготовитель- наго класса . . . . .	450 р. — к.
2) На содержаніе въ училищномъ обще- житіи 15 сиротъ по 50 р. на каждого и 15 дѣ- тей бѣдныхъ родителей по 30 руб. на каждого —1200 руб. на полное казенное содержаніе ученика Зосимы Покровскаго 50 р. и полука- зенное Петра Иконникова 30 р. . . . .	1270 —
3) На застрахованіе училищнаго зданія, на ремонтъ онаго, на мелочные и непредвидѣнные расходы . . . . .	300 —

(\*). Правленіе Устьсысольскаго дух. училища, въ отношеніи на имя редакціи Волог. Епарх. Вѣд. отъ 27 января 1900 г. за № 33-мъ, дѣлаетъ къ сему журналу слѣдующее примѣчаніе для напечатанія: „Правленіемъ училища исчислена въ 4500 р. стоимость не устройства одного только ретираднаго мѣста, а приспособленіе всего зданія училища, при первоначальной его постройкѣ не предназначавшагося для помѣщенія въ немъ общежитія, подъ таковое“.

4) На отопленіе училищнаго зданія . . . . .	400 р.	— к.
5) На освѣщеніе училищнаго зданія . . . . .	100	—
6) На наемъ прислуги для училищнаго общежитія . . . . .	300	—
7) На жалованье письмоводителю училищнаго Правленія и сѣзда депутатовъ . . . . .	120	—
8) На канцелярскія принадлежности . . . . .	25	—
9) На содержаніе библіотекъ и выписку періодическихъ изданій . . . . .	100	—
10) На приобрѣтеніе учебниковъ для всѣхъ учениковъ училища, исключая инословныхъ . . . . .	100	—
11) На жалованье фельдшеру за лѣченіе заболѣвающихъ воспитанниковъ и лицъ, служащихъ при училищѣ . . . . .	120	—
12) На жалованье надзирателю за учениками при готовыхъ: столѣ, отопленіи и освѣщеніи . . . . .	300	—
13) На жалованье эконому . . . . .	150	—
14) Священнику за совершеніе Богослуженія въ первую и послѣднюю недѣлю Великаго поста . . . . .	20	—
15) На мытье ученическаго бѣлья, спальнаго, столоваго и кухоннаго . . . . .	150	—
16) На починку поношеннаго ученическаго бѣлья и одежды . . . . .	20	—
17) На наемъ водовоза для доставленія рѣчной воды для чая воспитанниковъ и приготовленія пищи . . . . .	40	—
18) На обзаведеніе больничныхъ приборовъ для лѣченія и частію медикаментовъ . . . . .	35	—
19) На уплату 0/0 по займамъ . . . . .	142	50
20) Единоразовенно на покупку 248 арш. полотна для простынь на 62 кровати взаменъ ветхихъ . . . . .	100	—
21) На уплату квартирнаго налога за квартиры смотрителя и его помощника . . . . .	20	—
22) На уплату за содержаніе въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ во второй половинѣ 18 <sup>98</sup> /99 учебнаго года ученика Владиміра Покровскаго . . . . .	30	—
23) На содержаніе полупансіонеромъ въ общежитіи ученика Николая Трубачева . . . . .	30	—
24) На путевыя расходы оо. депутатовъ училищнаго округа . . . . .	150	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>4472 р.</b>	<b>50 к.</b>

Расходы эти съездъ депутатовъ предполагаетъ покрыть слѣдующими суммами: а) монастырскими взносами, имѣющими поступить въ 1899 году 188 руб., б) вѣнчикою суммою за 1898 годъ—270 руб. 8 коп., в) платою за право обученія въ училищѣ инословныхъ 210 руб., г) получаемыми отъ Святѣйшаго Синода—по случаю закрытія Вельскаго духовнаго училища 500 руб. и д) раскладочною на церкви и духовенство суммою 4350 руб., а всего 5518 руб. 8 коп.

Раскладочную на церкви и духовенство сумму о.о. благочинные и настоятели соборовъ имѣютъ представить по полугодіямъ въ 1900 году въ февралѣ и августѣ въ нижеслѣдующемъ количествѣ:

Устьсысольскій Троицкій соборъ съ приписными церквами . . . . . 200 р.

Благочинія Устьсысольскаго уѣзда:

1-го округа . . . . .	720
2-го — . . . . .	310
3-го — . . . . .	425
4-го — . . . . .	510
5-го — . . . . .	590
6-го — . . . . .	110
Яренскій Преображенскій соборъ . . . . .	100

Благочинія Яренскаго уѣзда:

1-го округа . . . . .	425
2-го — . . . . .	710
3-го — . . . . .	250

Итого . . . . . 4350 р.

Имѣющіе быть по смѣтѣ расходовъ остатки, какъ отъ предъидущихъ годовъ, такъ и отъ 1900 года, предоставляется Правленію училища употребить на уплату долга.

Смѣта расходовъ по содержанію Устьсысольскаго духовнаго училища въ 1900 году, составленная училищнымъ Правленіемъ, при семъ прилагается. На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго, отъ 8-го декабря 1899 года за № 1783 слѣдующаго содержанія: «Протоколъ № 5 утверждается. Желательно, чтобы будущій съездъ, по примѣру другихъ училищъ въ епархіяхъ, для поощренія нѣкоторыхъ преподавателей духовнаго училища выдѣлялъ часть суммы изъ платы за право обученія въ училищѣ инословныхъ учениковъ».

№ 6. Ноября 29 дня 1899 года. Разсматривали: 1) отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Устьсысольскаго духовнаго училища изъ средствъ епархіальныхъ за 1898 годъ и журналы Ревизионнаго Комитета о по-

вѣркѣ онымъ означеннаго отчета, шнуровой книги и приходо-расходныхъ документовъ, и, по разсмотрѣннн, пришли къ заключенію, вполне согласному съ заключеніемъ Ревизіоннаго Комитета, что всѣ расходы по училищу производились вполне правильно и на законномъ основаніи.

Постановили: Экономическій отчетъ по училищу за 1898 годъ признать правильнымъ.

2) Слушали: Предложеніе предсѣдателя съѣзда священника Николая Доброумова объ избраніи на будущій 1900 годъ членовъ Ревизіоннаго Комитета.

Постановили: На должность членовъ Ревизіоннаго Комитета на будущій 1900 годъ избрать священника, причисленнаго къ Устьсысольскому Троицкому собору и законоучителя городского 3-хъ класснаго училища и женской прогимназіи Александра Ереміевскаго, священника Слободской Николаевской церкви Евгенія Покровскаго и преподавателя Устьсысольскаго духовнаго училища Петра Виноградова и кандидатомъ къ нимъ священника Пешкинской Михаило-Архангельской церкви Василя Попова и объ утвержденіи означенныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ.

3) Слушали: Докладъ Правленія Устьсысольскаго духовнаго училища, ота 28 сего Ноября за № 412, объ избраніи кандидата въ члены Правленія училища отъ духовенства, такъ какъ избранный священникъ Вишерскій заступилъ мѣсто бывшаго члена Правленія о. Журавлева.

Постановили: Въ кандидаты къ членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства избрать священника Вильгортской Срѣтенской церкви Григорія Мысова. На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 8-го декабря 1899 года слѣдующаго содержанія: „Утверждается“.

№ 7. Ноября 29 дня 1899 года. Оо. депутаты училищнаго округа, присутствуя 29 сего ноября при столѣ воспитанниковъ, не могли не обратить своего вниманія на не вполне удовлетворительное содержаніе ихъ пищею. Приписывая такое явленіе недостаточности отпускаемой на содержаніе воспитанниковъ общежитія суммы (по 30 руб. на cadaго) при существующей въ настоящемъ году дороговизнѣ на провизію сравнительно съ предшествующими годами, пришли къ заключенію о необходимости увеличить сумму на содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ общежитія и воспитанниковъ, вносящихъ плату за содержаніе въ общежитіи.

А потому постановили: Предоставить училищному Прав-

денію, въ видахъ улучшенія содержанія воспитанниковъ общежитія, употребить—сверхъ ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1900 годъ—по 6 рублей на каждаго воспитанника общежитія—изъ суммы 1045 руб. 58 коп., долженствующей быть остаткомъ отъ ассигнованія по смѣтѣ прихода съ смѣтою расходовъ на 1900 годъ и взыскивать съ начала будущаго 1900 года съ родителей, дѣти коихъ содержатся въ училищномъ общежитіи, по 36 руб. за каждаго воспитанника. На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 8-го декабря 1899 года за № 1785 слѣдующаго содержанія: „Протоколь № 7-й утверждается“.

№ 8. Ноября 30 дня 1899 года. Слушали: Предложеніе предсѣдателя сѣзда Николая Доброумова о необходимости собранія сѣзда и въ будущемъ 1900 году какъ для разсмотрѣнія смѣты расходовъ по содержанію училища и общежитія на 1900 годъ, такъ и для избранія членовъ Ревизіоннаго Комитета на тотъ же годъ, равно и для изысканія средствъ къ возможно скорѣйшему погашенію лежащаго на духовенствѣ округа долга, вызваннаго постройкою новаго училищнаго зданія.

Постановили: Соглашаясь съ предложеніемъ о предсѣдателя сѣзда, благопочтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго благословенія на собраніе сѣзда оо. депутатовъ въ будущемъ 1900 году на 28-е ноября, на каковое число были назначаемы собранія сѣзда во всѣ предшествующіе годы. На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 8-го декабря 1899 года за № 1786 слѣдующаго содержанія: „Поступить согласно постановленію протокола № 8-й“.

№ 9. Ноября 30 дня 1899 года. По окончаніи всѣхъ дѣлъ сѣзда оо. депутатовъ Устьсмысльско-Яренскаго училищнаго округа, состоявшіеся по означеннымъ дѣламъ протоколы прочитаны и подписаны оо. депутатами, а потому постановили: по принесеніи благодарственной Господу Богу молитвы, занятія сѣзда считать законченными и собраніе, по подписаніи сего протокола, закрытымъ. Составленные на засѣданіяхъ протоколы представить чрезъ предсѣдателя сѣзда на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о преподаніи Архипастырскаго разрѣшенія на напечатаніе сихъ протоколовъ въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго

Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 8-го декабря 1899 года за № 1787 слѣдующаго содержанія: „Смотрѣль. Протоколы въ копіи препроводить къ напечатанію въ Вологодскихъ вѣдомостяхъ“.

Подлинныя—за подписомъ всѣхъ депутатовъ съѣзда.

## Ж У Р Н А Л Ъ

правленія Устьсысольскаго духовнаго училища отъ 1 февраля 1899 г. за № 9 (\*)

Подъ предсѣдательствомъ смотрителя училища Николая Ихлакова, присутствовали члены Правленія училища: помощникъ смотрителя Владиміръ Смирновъ, преподаватель Константинъ Беневоленскій и члены Правленія отъ духовенства, священники Александръ Богословскій и Евлогіи Вишерскій.

Собраніе продолжалось съ 12 часовъ до 2 часовъ.

Слушали: протоколъ съѣзда оо. депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа отъ 21-го августа 1898-го года за № 6, утвержденный Архипастырской резолюціей Его Преосвященства за № 1267 слѣдующаго содержанія: „Съѣздъ оо. депутатовъ Устьсысольско-Яренскаго училищнаго округа на основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ постановленія своего отъ 29 ноября 1897 г. за № 8, производилъ въ полномъ своемъ составѣ подробный осмотръ училищнаго зданія, при чемъ оказалось, что училищное зданіе вообще содержится въ должномъ порядкѣ и благоустройствѣ подъ внимательнымъ и заботливымъ надзоромъ училищнаго начальства, но при этомъ съѣздъ не могъ не обратить вниманія, что сортиры для учащихся и учащихся, устроенные внутри зданія, могутъ вредить оному, постановили: записавъ объ оказавшемся по освидѣтельствованію въ протоколъ, просить училищное Правленіе принять мѣры къ тому, чтобы сортиры не вредили зданію, чего всего лучше, по мнѣнію съѣзда, можно достигнуть отнесеніемъ ихъ внѣ стѣнъ зданія въ особую теплую деревянную пристройку, на устройство каковой и предоставить училищному Правленію употребить изъ остаточныхъ по училищу суммъ до 200 руб.; въ случаѣ же недостаточности сей суммы, или невозможности почему либо устроить для сортировъ особую деревянную пристройку, просить Правленіе представить будущему собранію съѣзда свои по сему предмету соображенія, согласныя съ требованіями техническими и гигиеническими“.

(\*) Печатается согласно отношенію Правленія Устьсысольскаго дух. училища отъ 27 января 1900 г. за № 33.



проекту для помѣщенія въ немъ только классовъ; актовaго и гимнастическаго залъ, учительской комнаты, библіотеки, архива, служительской и двухъ квартиръ для помѣщенія смотрителя и его помощника. Благодаря положенію зданія на откосѣ горы, явилась возможность въ юговосточной части его устроить подвальный этажъ, въ немъ три кладовыя, кухню съ отдѣленіемъ для служителей и столовую для учениковъ, а нѣсколько помѣщеній нижняго этажа отвести подъ помѣщеніе ученическихъ спаленъ. Явилась возможность въ домѣ, не предназначавшемся для помѣщенія общежитія, помѣстить такое, что и было исполнено по распоряженію бывшаго Преосвященнаго Великоустюжскаго Іоаннікія. Ученики училища, по большей части дѣти бѣдныхъ родителей, до открытія общежитія вынужденные жить не всегда въ удовлетворительныхъ квартирахъ, по открытіи общежитія съ охотою пошли въ него, и оно быстро переполнилось и недостаточность помѣщенія для нихъ скоро оказалась. Преосвященнѣйшій Антоній, бывшій Епископъ Великоустюжскій, посѣтившій училище въ 1896 году, нашель, что помѣщеніе для учениковъ тѣсно: мала гардеробная, нѣтъ умывальной, тѣсны спальни, не видная комната столовая, ибо она помѣщается въ подвальномъ этажѣ, помѣщенія для начальствующихъ нѣсколько велики. Указавъ на это, Преосвященнѣйшій предписаль отдѣлить отъ квартиръ начальствующихъ нѣсколько комнатъ и отдать ихъ подъ помѣщеніе учениковъ. Такъ какъ при существующей распланировкѣ помѣщеній начальствующихъ не было никакой возможности отдѣлить нѣсколько помѣщеній для учениковъ, то мысль эта была оставлена и составлено было предположеніе объ устройствѣ особаго дома для квартиръ начальствующихъ, при чемъ стоимость деревянной постройки исчислена въ 4500 руб. Съѣздъ оо. депутатовъ, бывшій въ 1897 г., осуществленіе предположеннаго пока оставилъ до болѣе благопріятнаго будущаго времени, когда уплатить долгъ, лежащій на духовенствѣ.

Справка 2-я. Если бы въ училищномъ зданіи помѣщались только одни классы безъ общежитія и ученики были бы въ училищѣ только днемъ, то существующія ретирадныя мѣста теперь были бы вполне удовлетворительны и порчей училищному зданію они не угрожали бы. Но теперь, когда въ училищномъ зданіи живетъ всего до 80-ти человекъ зловоніе изъ сортировъ, расположенныхъ въ южной части зданія, въ осеннее и весеннее время, при южномъ вѣтрѣ, распространяется по корпусу и вредитъ ему. Да и вообще южная часть

зданія, т. е. лучшая по отношенію къ свѣту распланирована не удачно, ибо въ ней 45 квадр. саженъ заняты корридорами и сортирами, т. е. такое пространство, на которомъ свободно помѣстилась бы цѣлая квартира и при томъ довольно значительныхъ размѣровъ и это тогда, когда помѣщеніе для учениковъ тѣсно, а въ квартирахъ для начальствующихъ нѣтъ кладовыхъ, нѣтъ солнца (расположены на сѣверь), да мало и свѣта, особенно въ квартирѣ помощника смотрителя, помѣщающейся въ нижнемъ этажѣ.

Справка 3-я. Отъ текущаго 1899 года на окружномъ духовенствѣ останется долгу 3000 р. причту Устьсысольскаго Троицкаго собора, который вѣроятно, не будетъ торопить уплатой, довольствуясь полученіемъ тѣхъ 0%, которые ему духовенство уплачиваетъ по  $4\frac{3}{4}\%$  годовыхъ.

Справка 4-я. Снаружи каменныхъ обывательскихъ домовъ въ городахъ запрещено дѣлать деревянныя пристройки для лѣстницъ, ходовъ, галлерей и пр. которые, кромѣ безобразія, угрожаютъ опасностію въ случаѣ пожара (Св. Законовъ т. XII часть 1-я статья 354 изд. 1857 г.).

Справка 5-я. Будущій съѣздъ оо. депутатовъ имѣеть быть 28-го ноября 1899 года.

Справка 6-я. На ремонтъ дома по смѣтѣ 1899 г. ассигновано 138 р., каковая сумма не начата расходованіемъ.

Постановили: а) Такъ какъ ретирадныя мѣста въ настоящее время устроены дѣйствительно не практично, ибо при южномъ вѣтрѣ зловоніе распространяется по корпусу, то принять мѣры къ устраненію этого. Но такъ какъ выведенная на справкѣ статья закона воспрещаетъ дѣлать деревянныя пристройки къ каменнымъ домамъ не только казеннымъ, но обывательскимъ, то постановленіе съѣзда оо. депутатовъ о деревянной пристройкѣ пока помедлить приводить въ исполненіе. А взамѣнъ этого будущему очередному съѣзду оо. депутатовъ предложить слѣдующій особый проектъ о приспособленіи училищнаго зданія подъ свободное помѣщеніе классовъ, общежитія и квартиръ начальствующихъ и вмѣстѣ о болѣе рациональномъ устройствѣ ретирадныхъ мѣстъ: 1-е Въ югозападной части зданія, гдѣ помѣщаются ретирадныя мѣста сдѣлать каменную пристройку въ видѣ такого выступа, какой уже существуетъ въ сѣверозападной части зданія, всего приблизительно около 115 кв. саж. кирпичной кладки и приспособить всю югозападную часть зданія подъ слѣдующія помѣщенія: въ верхнемъ этажѣ квартира смотрителя пять комнатъ, шестая кухня и кладовая, въ среднемъ этажѣ квартира помощника смотрителя съ тѣмъ же числомъ комнатъ, но меньшихъ по

размѣру, чтобы отдѣлить мѣсто для входа въ верхній этажъ, въ подвальной этажѣ, гдѣ нынѣ помѣщается столовая учениковъ, устроить квартиру для эконома училища, каковой теперь вовсе не имѣется при училищѣ. Столовую учениковъ сдѣлать въ среднемъ этажѣ надъ кухней, гдѣ и возможно сдѣлать ее показной комнатою, въ теперешней квартирѣ смотрителя помѣстить два класса и двѣ небольшія комнаты отдѣлить для больницы, изъ коихъ въ одной, расположенной на сѣверъ помѣстить аптеку и больничныя принадлежности, а въ другой, расположенной на западъ, больницу, въ теперешней квартирѣ помощника смотрителя помѣстить квартиру надзирателя, гардеробную учениковъ, умывальную и оставить одну комнату запасною. Кромѣ того большой залъ приспособить для соображенія въ немъ богослуженія и для устройства чтеній, для сего изъ зала въ корридоръ и изъ корридора въ теперешній третій классъ расширить двери, покрайней мѣрѣ втрое или вчетверо противъ настоящаго, тогда растворивъ дверь въ ту и другую комнаты, мы соединимъ ихъ вмѣстѣ и дадимъ возможность помѣститься въ залѣ больше народу, чѣмъ теперь.

2-е. На приведеніе этого предположенія въ исполненіе, при существующихъ цѣнахъ на строительные матеріалы, потребуется приблизительно слѣдующая сумма:

На устройство фундамента (27 погон. саж.). булыжнаго камня 12 куб. саж. по 18 р. сажень на 216 р., известковаго камня  $2\frac{1}{2}$  куб. саж. по 40 руб. 100 р., на устройство перваго и втораго этажей (стѣны  $3\frac{1}{2}$  кир. въ первомъ этажѣ и въ 3 кир. во 2) кирпича 160.000, по 10 р. за тысячу 1600 р., известковаго камня 9 саж. на 360 р., песку 20 куб. саж. по 3 р.—60 р., каменная и кирпичная кладка 500 р., кровельнаго желѣза 60 пуд. по 3 р. 180 р. и работа 24 р., связнаго желѣза 35 п. на 70 р. и работа 12 р., бревенъ на балки, подоконныя доски съ распиловкой, потолоки, косяки, полы, переборки на 150 р., плотничная работа 120 р., столярная, стекольная, малярная и штукатурныя работы съ матеріалами 640 р., устройство четырехъ печей вновь съ матеріалами 200 р., перекладка четырехъ печей старыхъ 60 р., земляная работа 18 р., приспособленія ретиральныхъ мѣсть въ сѣверной части зданія къ бочечной системѣ 150 р., на мелочныя расходы по покупке матеріаловъ, по производству работъ, гвозди, войлокъ, смолу, глину и т. п. 40 р., всего примѣрно 4500 руб.

3-е При существующей раскладкѣ на духовенство и церкви, которая не особенно тяжела и съ которой, во вся-

комъ случаѣ духовенство свыклось, на устройство училищнаго зданія ежегодно можно отчислять, какъ и отчисляется до сихъ поръ, по 2000 руб., Если уплату долга соборному причту отложить года на три, то въ три года составитя сумма въ 6 тысячъ руб., каковая будетъ не только достаточна для приведенія въ исполненіе вышевысказаннаго предположенія относительно пристройки и приспособленія зданія, но и для отдѣлки его внутри и снаружи, что года черезъ три непременно понадобится. Если начать заготовку матеріаловъ съ 1-го января 1900 года, т. е. послѣ разсмотрѣнія и одобренія настоящаго предположенія окружнымъ съѣздомъ, который имѣеть быть 28 ноября 1899 года, то, не прибѣгая къ новому займу и слѣдовательно не отягощая духовенства увеличеніемъ налоговъ на уплату долга и  $\frac{1}{2}$  по нему, не торопясь а по мѣрѣ поступления суммъ, можно было бы въ 1900 году заготовить потребное количество строительныхъ матеріаловъ, въ 1901 году произвести пристройку вчернѣ, а въ 1902 произвести окончательную отдѣлку всего зданія внутри и снаружи.

4-е. Устройство каменной пристройки къ капитальному зданію и приспособленіе его къ свободному въ немъ помѣщенію, не трогая капитальныхъ стѣнъ имѣеть за собой всѣ преимущества предъ устройствомъ новаго деревяннаго дома, хотя стоимость ихъ и одинакова, во первыхъ потому, что каменное зданіе прочнѣе деревяннаго и безопаснѣе въ пожарномъ отношеніи, во вторыхъ потому что при предполагаемой пристройкѣ предполагается возможность дать цѣлесообразное назначеніе мѣсту занятому пустымъ корридормъ, въ третьихъ выигрывается свободное мѣсто на училищномъ дворѣ, который во всякомъ случаѣ не настолько великъ, чтобъ не беречь его и, наконецъ, въ четвертыхъ, что важнѣе всего, осуществленіе предположенія даетъ возможность всѣмъ начальствующимъ жить съ учениками въ одномъ корпусѣ и не ослабно слѣдить за ними.

б) Теперь пока, до распоряженія съѣзда, изъ ретиранныхъ мѣсть провести вытяжныя трубы въ печи капитальными стѣнами, употребивъ на это изъ смѣтной суммы по мелочному расходу по дому до 15 р., каковая будетъ вполне достаточна и продолжать дезинфекцію зданія, какая существуетъ и теперь.

в) Журналь сей всепочтительнѣйше представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Гавріила, Епископа Великоустюжскаго отъ 12-го фев-

раля 1899 г. за № 327, слѣдующаго содержания: „Постановленіе журнала № 9 передать на разсмотрѣніе и заключеніе будущаго въ 1899 году съѣзда духовенства, предварительно сообщивъ чрезъ оо. благочинныхъ предполагаемое переустройство въ духовномъ училищѣ“.

#### Четвертое годовое собраніе членовъ Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ воскресенье 2 апрѣля 1900 года въ 1 час. по полудни состоялось общее годовое собраніе членовъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Вологодскому Отдѣлу въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, и подъ его Архипастырскимъ предсѣдательствомъ. Въ собраніе прибыли: губернской предводитель дворянства д. с. с. Владиміръ Александровичъ Касаткинъ, предсѣдатель окружнаго суда д. с. с. Павелъ Федоровичъ Ошанинъ, прокуроръ суда Павелъ Григорьевичъ Курловъ, управляющій казенной палаты Василій Васильевичъ Ростовцевъ, жандармскій полковникъ Николай Петровичъ Маньковскій, с. с. Павелъ Аполлоновичъ Ложиловъ, секретарь консисторіи П. В. Лебедевъ, директоръ реальнаго училища Н. А. Артемьевъ, должностныя лица Вологодскаго Отдѣла, Протоіереи: Н. Е. Якубовъ, В. С. Карповъ, А. И. Агрономовъ, инспекторъ семинаріи іеромонахъ Феофанъ, священники: В. В. Смѣлковъ, А. Н. Малининъ, И. И. Бѣлковъ, А. К. Лебедевъ, нотаріусъ А. В. Иваничскій и Спасовоградскій церковный староста купецъ Яковъ Александровичъ Бурловъ. Собраніе было открыто общимъ пѣніемъ стихиръ: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя дѣлопроизводителемъ Отдѣла священникомъ А. Поповымъ былъ прочтенъ отчетъ о дѣятельности Вологодскаго Отдѣла за минувшій съ 1 марта 1899 г. по 1 марта 1900 года отчетный годъ. Общее собраніе постановило: отчетъ утвердить и полностью напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками въ количествѣ 200 экземпляровъ, а по отпечатаніи разослать въ отдѣлы Общества, членамъ и уполномоченнымъ Вологодскаго Отдѣла. Затѣмъ избрапа была, согласно § 11 прав. для Общ. собр. Отдѣла, ревизіонная коммиссія въ составъ которой вошли секретарь консисторіи П. В. Лебедевъ и священники: Аѳ. Н. Малининъ и А. К. Лебедевъ. Протоколъ ревизіонной коммиссіи помѣщенъ въ концѣ отчета. Къ концѣ Собранія про-

куроръ суда Павелъ Григорьевичъ Курловъ, директоръ Александровскаго реального училища Николай Александровичъ Артемьевъ и смотритель Вологодскаго духовнаго училища Димитрій Ивановичъ Аглицевъ изъявили желаніе вступить въ составъ членовъ-сотрудниковъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества по Вологодскому Отдѣлу.

## О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1899 годъ.

Вологодскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества съ 1 марта 1900 года вступилъ въ 5-й годъ своего существованія.

1. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла.

Предсѣдатель Отдѣла Почетный Членъ Общества Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тогемскій,—съ 14 сентября 1896 года.

Товарищъ Предсѣдателя, пожизненный дѣйствительный членъ, д. с. с. Андрей Всеволодовичъ Писаревъ,—съ 14 сентября 1896 года.

Казначей Отдѣла, протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сиземскій,—съ 14 сентября 1896 года.

Кандидатъ Казначея, протоіерей Александръ Протолеоновичъ Мальцевъ,—съ 14 сентября 1896 года.

Дѣлопроизводитель Отдѣла, священникъ Александръ Димитріевичъ Поповъ,—съ 12 мая 1898 года.

2. Перемены въ составѣ членовъ Отдѣла въ отчетномъ году.

Въ теченіи года выбыли изъ состава членовъ Общества 5, именно:

а) Потомственный Почетный Гражданинъ г. Вологды Тимошей Емельяновичъ Колесниковъ, умеръ 6 мая 1899 г.

б) Прокуроръ Вологодскаго окружнаго суда Николай Яковлевичъ Чемадуровъ—за выѣздомъ изъ г. Вологды.

в) Велико-Устюжскій купецъ Александръ Петровичъ Азовъ—отказался.

г) Мальцевъ Іоаннъ Филикссимовичъ, протоіерей Верховажскаго собора—за смертію.

и д) Левитскій Иванъ Петровичъ—скончавшійся въ январѣ текущаго года.

Въ теченіи отчетнаго года вновь поступило въ Отдѣлъ 6 членовъ, а именно:

а) Преподаватель Вологодской губернской гимназии Алексѣй Павловичъ Истомина.

б) Благочинный 5 округа Кадниковскаго уѣзда священникъ Всеволодъ Крушовъ.

в) Вологодскій купецъ Викторъ Ивановичъ Грачевъ.

г) Вологодскій купецъ Николай Пименовичъ Кубряковъ.

д) Крестьянинъ Александръ Михайловичъ Шунинъ.

и е) свящ. Геннадій Кудрявцевъ, благочинный 4 округа Грязовецкаго уѣзда; первые четыре съ ежегоднымъ взносомъ 10 рублей, а послѣдніе два съ званіемъ пожизненныхъ членовъ-сотрудниковъ.

Списокъ членовъ, состоящихъ въ Отдѣлѣ въ отчетномъ году, въ концѣ отчета прилагается особо; по нему значится кромѣ должностныхъ лицъ Отдѣла, 7—дѣйствительныхъ и 65—членовъ-сотрудниковъ.

### 3. Засѣданія и общія собранія Отдѣла.

Въ истекшемъ году Отдѣлъ имѣлъ 2 засѣданія: 2 сентября 1899 года и 29 февраля 1900 года и одно общее—14 марта 1899 года. Предметами засѣданій были: разсмотрѣніе представляемыхъ о. казначеємъ выписокъ изъ приходорасходной книги, рѣшеніе различныхъ вопросовъ касательно дѣятельности Отдѣла, принятіе новыхъ членовъ, избраніе уполномоченныхъ для приѣма пожертвованій въ пользу Св. Земли, вскрытіе кружекъ, счетъ денегъ, находящихся въ нихъ, и особенно изысканіе мѣръ для постоянного ознакомленія населенія епархіи съ дѣятельностію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и въ частности Вологодскаго Отдѣла, разсмотрѣніе сборныхъ листовъ, представляемыхъ уполномоченными, и вѣдомостей объ устроенныхъ чтеніяхъ.

### 4. Мѣры, принятія Отдѣломъ къ устройству чтеній о Св. Землѣ и Обществѣ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго устава Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества первою и самую главною заботою Отдѣла, по примѣру минувшихъ лѣтъ, составляетъ распространеніе вѣрныхъ свѣдѣній о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, о состояніи въ ней православія, а также о дѣляхъ и дѣятельности Палестинскаго Общества. Съ этою цѣлію Отдѣлъ дважды въ теченіи отчетнаго года обращался къ оо. уполномоченнымъ и нѣкоторымъ изъ членовъ общества съ просьбою озаботиться принятіемъ зависящихъ мѣръ къ возобновенію чтеній и собесѣдованій о Св. Землѣ, примѣнительно къ составленнымъ на сей предметъ правиламъ,

и представить въ Отдѣлъ вѣдомости по прилагаемой при отношеніяхъ формѣ на 1 февраля 1900 года.

Въ отчетномъ году съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, въ городѣ Вологдѣ Отдѣломъ было устроено 7 чтеній: 3 въ духовной семинаріи, 3 въ народной читальнѣ и 1 въ Александринскомъ пріютѣ. Въ семинаріи чтенія произведены 14, 22 и 28 марта 1899 года при ближайшемъ участіи о. ректора семинаріи, протоіерея А. И. Агронома преподавателемъ семинаріи Алексѣемъ Константиновичемъ Лебедевымъ по изданнымъ Обществомъ чтеніямъ: „Путь отъ Одессы до Іерусалима“, „Іерусалимъ и его окрестности“ и „Задача Палестинскаго Общества“. Чтеніе сопровождалось пѣніемъ хора воспитанниковъ семинаріи и свѣтовыми картинами. Слушатели, числомъ отъ 97 до 167, были преимущественно воспитанники семинаріи. Общее впечатлѣніе получилось отъ чтенія весьма отрадное: „вмѣстѣ съ интересомъ чтеній обнаруживалась и жажда знанія объ историческихъ судьбахъ Св. Земли. Чтенія съ большимъ усердіемъ и вниманіемъ выслушивались и возбуждали интересъ къ болѣе подробному самостоятельному ознакомленію съ Св. Землею, становились предметомъ взаимныхъ разговоровъ; высказывались возникшія подъ вліяніемъ чтеній желанія побывать въ Св. Землѣ и раздавались благодаренія за полезныя свѣдѣнія“, сообщаетъ о. ректоръ. Въ народной читальнѣ состоявшіяся чтенія: 4 и 11 апрѣля и 19 декабря 1899 года были посвящены описанію Св. Земли, Русскихъ паломниковъ и задачъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и привлекли отъ 100 до 300 слушателей. Два чтенія сопровождалось различными пѣснопѣніями, безукоризненно выполненными хоромъ извѣстнаго въ городѣ Вологдѣ любителя пѣнія С. А. Волкова. Во время перерывовъ слушателямъ роздано до 700 листовъ и воззваній Общества и столько же видовъ Св. Земли. 11 апрѣля по окончаніи чтенія показаны были 29 картинъ—видовъ св. храмовъ, построекъ и мѣстностей Палестины, очень дорогихъ по воспоминаніямъ для всякаго истинно русскаго-православнаго, хотя и мало имѣющихъ отношенія къ предложеннымъ чтеніямъ. Надо было быть очевидцемъ, чтобы болѣе или менѣе представить себѣ интересъ, вызванный показанными картинами у большинства изъ слушателей. Первыя два чтенія велъ дѣлопроизводитель Отдѣла, законоучитель Вологодскаго Реальнаго училища, а послѣднее—преподаватель Вологодскаго духовнаго училища Левъ Всеволодовичъ Сиземскій. Въ раздаваніи листовъ и видовъ Св. Земли принялъ участіе и о. казначей Отдѣла, поль-



зуюційся непритворною любовію горожанъ, протоіерей Всеволодъ Львовичъ Сиземскій. Въ Александринскомъ Дѣтскомъ пріютѣ предложено было учительницею пріюта Е. П. Алентовою 19 декабря чтеніе: „Виоелемъ и его окрестности“. Слушатели преимущественно были дѣти пріюта — всего 70 человекъ. Событія, извѣстныя имъ изъ уроковъ Закона Божія, снова отчетливо возставали въ ихъ памяти, а при видѣ картинъ еще болѣе запечатлѣвались въ ихъ дѣтскихъ душахъ и сами дѣти, вспоминая рассказы, указывали знакомые имъ по урокамъ главные выдающіеся моменты, представляемые картинами. По окончаніи чтенія они просили снова показать всѣ картины, стараясь наперерывъ отвѣчать объясненія каждой изъ нихъ. Въ заключеніе всего, сообщаетъ г-жа Образцова, смотрительница пріюта, показаны были портреты Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича и Великаго Князя Сергія Александровича, какъ Покровителя Православнаго Палестинскаго Общества. При видѣ портрета Его Величества дѣти дружно спѣли „Боже Царя храни“.

Изъ представленныхъ уполномоченными свѣдѣній усматривается, что въ теченіи года, благодаря сердечному отношенію ихъ самихъ и весьма многихъ оо. настоятелей церквей и приходовъ Вологодской епархіи къ цѣлямъ и задачамъ Общества, представилась возможность устроить въ 155 пунктахъ 832 чтенія, изъ коихъ 754 въ церквахъ, 75 въ школахъ, 2 въ часовняхъ и 1 въ домѣ сельскаго обывателя. Вышеозначенныя чтенія посѣтило болѣе 109,000 человекъ слушателей. По уѣздамъ таковыхъ чтеній было: въ Вологодскомъ уѣздѣ 112, въ Грязовецкомъ 159, въ Кадниковскомъ 94, въ Вельскомъ 66, Тотемскомъ 26, Никольскомъ 94, Велико-Устюжскомъ 108, Сольвычегодскомъ 4, Яренскомъ 57 и Устьсысольскомъ 112 чтеній. За устройство чтеній и личное наблюденіе за правильною постановкою и веденіемъ оныхъ Отдѣлъ обязанъ глубокою благодарностію 155 лицамъ, списокъ которыхъ помѣщается въ концѣ отчета.

Чтенія почти повсемѣстно сопровождались пѣніемъ общезвѣстныхъ молитвъ, слушались повсюду съ любовію и интересомъ и несомнѣнно производили глубокое впечатлѣніе какъ на взрослыхъ прихожанъ, такъ и на учащихъся въ мѣстныхъ школахъ. Слушателямъ бесплатно раздавались присланные изъ Отдѣла листки и виды Св. Земли, при полученіи которыхъ многіе признавали своимъ священнымъ долгомъ благоговѣнно, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, приложиться въ изображенной святынь.

*(Продолженіе впереди.)*

## О б ъ я в л е н і я .

„П. И. ОЛОВЯНИШНИКОВА СЫНОВЬЯ“

въ Ярославлѣ

2-й Гостинный дворъ

Имѣется громаднѣйшій выборъ: парчи, готовыхъ священническихъ облачений, иконъ и кіотъ. Принимаются заказы на ризы для иконъ.

25—17

Вновь открытая мастерская принимаетъ заказы на чеканку серебряныхъ и мѣдныхъ ризъ, вѣнцовъ, крестовъ и другія работы, а также золоченіе и серебряніе ризъ, подсвѣчниковъ, наивкадилъ и прочей церковной утвари, чистка и поправка ихъ. При большихъ работахъ допускается разсрочка уплаты. При мастерской имѣется магазинъ часовъ, золотыхъ и серебр. вещей. Московская ул., собств. домъ А. П. Самарина противъ церкви св. Іоанна Предтечи.

12—2.

Поступило въ продажу изданіе П. П. СОЙКИНА,

Съ требов. обращ. СПБ., Стремянная, № 12.

КАРМАННАЯ СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА,

въ 2-хъ частяхъ, свыше 400 страницъ.

Часть I — календарная, съ чистыми листками почтовой бумаги для записи на каждый день, въ мягкомъ коленкоромъ переплетѣ, съ карандашемъ и грифельною доскою.

Часть II заключаетъ узаконенія, постановленія и разъясненія, касающіяся приходской практики священника.

Для удобства пользованія книжка снабжена алфавитнымъ указателемъ.

Цѣна за обѣ части 1 руб. съ пересылкою.

Осталось небольшое количество II-й части карманной справочной книжки для православнаго духовенства за первые два года изданія (1898 и 1899 гг.). Напечатанныя во II части узаконенія и распоряженія не входятъ въ „справочную книжку на 1900 г.“, такъ какъ часть II „справочной книжки на 1900 г.“ не есть перепечатка предыдущихъ изданій.

Цѣна II части 50 коп. за каждый годъ. 2—2.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ Ш Е С Т Ы Й).

Мая 1.

№ 9.

1900 года.

#### СЛОВО ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ. \*)

*Тъмъ, т. е. Исусомъ Христомъ, Богъ благоизволи примирити всяческая въ Себѣ, умиротворивъ кровію креста Его чрезъ Него, аще земная, аще ли небесная (Колос. 1, 20).*

Совершилось безпримѣрное торжество злобы и нечестія человѣческаго. Единородный Сынъ Божій, Творецъ неба и земли, *носяй всяческая глаголомъ силы Своея*, величайшій праведникъ, *иже грѣха не сотвори, ниже обрѣтесе лествъ въ устѣхъ Его*, искреннѣйшій другъ и благодѣтель челоуѣчества, который питалъ алчущихъ, исцѣлялъ болящихъ, воскрешалъ умершихъ, сдѣлался жертвою злобы и нечестія, лжи и ненависти челоуѣческой.

Но не безъ всеблагой воли Божіей совершилось это видимое торжество зла надъ Богочеловѣкомъ. Чрезъ искупительную жертву на крестѣ Богъ благоизволилъ свести съ неба на землю тайну вѣчной Божественной любви къ міру вообще и роду челоуѣческому въ особенности и внести въ отношенія Бога къ людямъ и людей другъ къ другу великое и зиждительное начало мира.

Не было мира между Богомъ и людьми. Своимъ грѣхомъ челоуѣкъ поставилъ средостѣніе вражды между Богомъ и собою. Богъ мира и любви вложилъ въ душу челоуѣка силу, тяготѣющую во Творцу, грѣхъ же внесъ въ его сердце силу, отталкивающую отъ Бога, помрачилъ въ немъ божественный образъ, лишилъ его блаженнаго общенія съ Господомъ, похитилъ у него безцѣнное сокровище мирной совѣсти, переполнилъ душу его смятеніемъ, воздвигъ въ ней, нѣкогда чистой и святой, какъ утреннее весеннее небо, мрачную бурю безпорядочныхъ страстей, мучительныхъ безпокойствъ, страш-

\*) Произнесено 7 апрѣля 1900 года въ Вологодскомъ кафедральномъ соборѣ.

ныхъ угрызений, ужающей безнадежности. Подъ вліаніемъ грѣха человекъ заглушилъ въ себѣ высшія стремленія духа: весь отдался чувственной, животной жизни, превратился во плоть (Быт. 6, 3). Въ своей религіозной жизни онъ поддался обаянію окружающей природы, надѣлалъ себѣ кумировъ, воздалъ поклоненіе твари, забывъ о Единомъ истинномъ Богѣ, невидимомъ Творцѣ міра. Не было мира и въ самомъ мірѣ человеческомъ. Исторія древнихъ народовъ есть собственно исторія непрерывныхъ войнъ между народами, войнъ жестокихъ, лишенныхъ всякой мысли о сострадательности къ побѣжденнымъ врагамъ. Это не исторія жизни человеческой, а исторія разрушеній и опустошеній царствъ, исторія взаимнаго порабоженія и угнетенія народовъ.—Вражда находила себѣ пріютъ и внутри каждаго государства: здѣсь происходила борьба кастъ, вѣкомѣрный гнетъ высшихъ классовъ надъ низшими. Вражда проникала и въ самые тѣсные союзы людей, въ союзы семейные, ютилась у домашняго очага и здѣсь царилъ безграничный произволъ сильныхъ надъ слабыми и малыми, деспотизмъ мужа и отца надъ женами и дѣтьми. Не было мира и внутри отдѣльнаго человека, въ его душѣ. Здѣсь подъ вліаніемъ грѣховности происходила и развивалась та сила вражды между мыслию и чувствомъ, между совѣстью и дѣломъ: окрѣпъ и взялъ силу надъ человекомъ тотъ „инъ законъ, противувоюющъ закону ума“, который дѣлалъ человека плѣнникомъ грѣха и на силу котораго со скорбію жалуется ап. Павелъ (Римл. 7, 14—24). Самые лучшіе люди—ветхозавѣтные праведники, какъ напримѣръ св. пророкъ Давидъ, выражая свое внутреннее состояніе сердца, возносилъ ко Господу Богу свой молитвенный вопль въ слѣдующихъ словахъ: „*нѣсть мира въ костяхъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ*“.

Но вотъ явился на землѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, воплотившееся Слово Божіе, предвозвѣщенный святыми пророками Примиритель и Князь мира (Ис. 9, 6. Быт. 49, 10). Миромъ привѣтствовалъ Его явленіе на землѣ небожители—ангелы. Миръ внушалъ Онъ Своимъ послѣдователямъ, обѣщая имъ блаженство и высокое наименованіе сыновъ Божіихъ. Миръ Онъ завѣщалъ, какъ драгоценное наслѣдіе ученикамъ Своимъ предъ Своими страданіями. „Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ“, говорилъ Господь Своимъ ученикамъ, отходя на страданія. Чтобы умиротворить всяческая въ Себѣ, Онъ подвергъ Себя страданіямъ на крестѣ. Миромъ, какъ внешнимъ счастіемъ, Господь привѣтствовалъ Своихъ апостоловъ по воскресеніи: „ста посередъ ихъ и глагола имъ: миръ вамъ“. Благословенный миръ Онъ содѣлалъ плодомъ Духа Святаго,

залогомъ и вмѣстѣ признакомъ благодатнаго пребыванія Духа Святаго въ душѣ вѣрующаго. Отсюда любовь, миръ и радость, по ученію слова Божія, суть дѣла духа; вражда, ссоры, споры, распри, разногласія, гнѣвъ—дѣла плоти. По присутствію или отсутствію мира и любви въ сердцѣ человѣка можно судить: обитаетъ ли въ немъ Духъ Божій, или же духъ лукавый, который по существу своему есть духъ вражды и злобы. „Миръ, по ученію чтимаго въ нашемъ отечествѣ пастыря церкви, есть цѣлостъ, здравіе души; потеря мира—потеря здравія душевнаго“ (о. Іоаннъ Сергіевъ). Поэтому вѣра Христова отъ колыбели до гроба вливаетъ въ душу человѣка—христіанина миръ Божій и радость о Духѣ Святомъ. Въ скорбяхъ она указываетъ ему на покровъ Провидѣнія Божія и благодатную помощь Божию, въ смерти—переходъ къ лучшей жизни въ вѣчности, среди нравственныхъ немощей питаетъ надежду на всепрощеніе, среди тревоженій жизни воспламеняетъ жажду отрѣшиться отъ узъ тѣла и соединиться со Христомъ вѣчною любовью. Православная же церковь споспѣшествуетъ процвѣтанію мира среди всѣхъ людей, вознося пламенную ежедневную молитву о мирѣ всего міра. И такъ миръ внесенъ въ міръ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ; такъ какъ чрезъ Него Богъ „благоизволи примирить всяческая въ Себѣ, умиротворивъ кровію креста Его чрезъ Него, аще земная, аще ли небесная“.

Казалось бы, что послѣ содѣяннаго нашимъ Спасителемъ примиренія, благоуханіе мира должно было бы распространяться всюду, гдѣ сіяетъ крестъ Его и гдѣ славится Его святое имя. Но не то мы видимъ на самомъ дѣлѣ. Самъ Господь, возвѣщая миръ, говорилъ и о враждѣ и раздѣленіи. Онъ говорилъ: „огонь пришелъ Я низвести на землю; думаете ли вы, что Я пришелъ дать миръ землѣ? Нѣтъ, говорю вамъ, но раздѣленіе“. Или въ другомъ мѣстѣ Онъ говоритъ: „отецъ будетъ противъ сына и сынъ противъ отца. Восстанутъ чада на родителей и убьютъ“... Что значитъ это? Какая связь этихъ словъ съ завѣщаніемъ о мирѣ? Въ словахъ о мирѣ Господь выразилъ характеръ жизни дѣйствительныхъ послѣдователей своихъ: миръ для нихъ долженъ быть постояннымъ предметомъ ихъ помысленій и стремленій; въ словахъ о враждѣ и раздѣленіи противохристіанскій характеръ жизни нѣкоторыхъ Его послѣдователей. Притомъ Спасителемъ нашимъ духовные враги Его послѣдователей только побѣждены, но не истреблены. Въ нашей плоти продолжаютъ воевать страсти, въ мірѣ соблазны. Вѣчный врагъ Божій и нашъ продолжаетъ искать погибели нашей. Чтобы достигнуть принесеннаго на-

шимъ Спасителемъ умиротворенія, намъ нужно постоянно расщипать свою плоть со страстями и похотями, побуждать соблазны міра, отражать нападенія хитраго искушителя; нужно быть постоянно въ борьбѣ, носить постоянно на тѣлѣ своемъ язвы Христовы.

Въ царствѣ Христовомъ духовная брань открылась скоро послѣ голгоѣскаго примиренія. Не успѣла еще, можно сказать, застыть безцѣнная кровь нашего Спасителя на крестѣ, пролитая Имъ для примиренія насъ съ Богомъ—Отцемъ, какъ уже появляются цѣлыя полчища враговъ Христовыхъ. Начиная съ Иуды и Симона волхва, эти враги продолжаютъ вражду противъ Христа въ продолженіи длиннаго ряда вѣковъ, вражду болѣе или менѣе сильную, упорную.

И гдѣ нынѣ не страдаютъ отъ вражды и потери душевнаго равновѣсія и мира? Не свободны отъ нихъ ни наука, ни литература, ни общество, ни семья, ни отдѣльный человѣкъ. Загляните въ цѣлыя тысячи томовъ книгъ, ежедневныхъ и еженедѣльныхъ листовъ, что вы замѣтите въ нихъ? Въ нихъ обо всемъ разсуждаютъ, только мало о Богѣ, въ нихъ все рѣшаютъ, но рѣшаютъ такъ, что нигдѣ ни стараются отмѣтить участія промысла Божія: ни въ явленіяхъ природы, ни въ событіяхъ человѣческой жизни;—вездѣ видѣнъ и отмѣченъ только человѣкъ, Богъ же не замѣтенъ нигдѣ. Да, дѣйствительно, наше время не можетъ похвалиться своимъ миромъ съ Христомъ и Его церковью. Рѣдко кто можетъ сказать изъ просвѣщенныхъ міра сего: я за Христа, я за церковь Его. А что происходитъ въ жизни народовъ? Господь Іисусъ Христосъ указалъ первообразъ единенія и мира между людьми въ Своемъ единеніи съ Своимъ небеснымъ Отцемъ. *„Ино же ты, Отче, во мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и ти въ насъ едино будутъ“* (Іоан. 17, 21), говорилъ онъ въ своей молитвѣ къ Отцу. Въ этомъ одушевленномъ любовію единеніи людей между собою въ Богѣ на землѣ люди представляли бы блаженнѣйшее семейство Божіе. Но люди сами подавили въ себѣ сознаніе своего единства, чувство братскаго единокровнаго родства всѣхъ народовъ. Люди позабыли, что всѣ народы едины во христвѣ, что всѣ одинаково чрезъ примирительную жертву Христа сдѣлались сынами Божіими и братьями во Христвѣ. Въ наши дни происходитъ какое то странное и несогласное съ христіанскимъ духомъ взаимное соперничество во взаимной ненависти и враждѣ народовъ: языкъ возстаетъ на языкъ, и царство на царство; по всему христіанскому міру слышатся *браны и слышанія бранемъ*. Люди изощряютъ всѣ усилія ума къ тому, чтобы средства и орудія бранныя

сдѣлать болѣе губительными для человѣка. Господи! гдѣ Твое предсмертное завѣщаніе о мирѣ? Оно попрано Твоими послѣдователями. А что представляетъ изъ себя жизнь семейная у нѣкоторыхъ даже просвѣщенныхъ послѣдователей Христа?... Не приходится ли и здѣсь встрѣчаться съ явленіями потери мира? Не приходится ли изъ за несогласій мужу и женѣ, отцу и матери дѣлить между собою и оставлять родныхъ своихъ дѣтей, какъ и другъ друга? Не поднимается ли на вѣтеръ всякая признательность дѣтей родителямъ не только за рожденіе, но и за воспитаніе? Что сказать объ отдѣльномъ человѣкѣ — христіанинѣ? Какъ много можно встрѣтить людей, у которыхъ часто отсутствуетъ миръ въ сердцѣ; потеря мира у нихъ является болѣзнью души — постоянною; мракъ душъ становится повальнымъ и немирность сердець заразительною. Самыя адскія муки нерѣдко гвѣздятся въ душѣ такихъ людей, терзалъ ее неумолимо и неутомимо, заставляя человѣка прибѣгать даже къ самоуничтоженію.

Гдѣ же это обѣтованное царство Христово, царство мира и благодати, о которомъ вѣщали святые пророки и для устройства котораго спелъ съ небесъ на землю Сынъ Божій и повесъ крестныя муки? Оно еще далеко отъ насъ. Человѣчество не усвоило великой и глубокой проповѣди нашего Спасителя о мирѣ всего міра, не вынесло для себя полного и всесовершеннаго наставленія отъ искупительной жертвы Богочеловѣка на крестѣ. Но придетъ желанный день мира и для человѣчества; наступитъ господство и блаженство правды, любви и мира. *„Нова небесе и новы земли по обѣтованію ево чаемъ, въ нихъ же правда живетъ“* (2. Петр. 3, 13). Кончится этотъ самолюбивый, враждующій и грѣховный міръ; величіемъ Божиимъ обновится возмущенная злобою, неправдою и коварствомъ земля, и тогда-то во всей силѣ обнаружится торжество мира и любви. Тогда въ преображенномъ мірѣ Божиимъ откроются намъ тайны великихъ дѣлъ вѣчной любви и правды Божіей. Тогда всѣ святые, сошедшіе съ земнаго поприща отъ начала міра, будутъ представлять изъ себя одинъ великій народъ Божій, царство славы Божіей. Мы всѣ будемъ находиться въ общеніи съ ними, будемъ видѣть ихъ — всѣхъ предстоятелей царства Божія. А среди нихъ будетъ Тотъ, въ Которомъ Божество и человѣчество едино, Который, чрезъ Свое послушаніе любви до смерти на крестѣ, спасъ грѣховный міръ и сдѣлалъ насъ чадами Божиими. Тогда и закончится все Его искупительное дѣло: Онъ передастъ искупленный міръ въ руки Отца и Богъ будетъ все во всемъ (1. Кор. 15, 28). Тогда мы получимъ отвѣты на вопросы нашего многоятежнаго ума; тогда умолятъ человѣческія страсти, прекратятся соблазны,

потому что всѣ тайны нашего бытія тогда разрѣшатся и всѣ противорѣчія этого міра исчезнутъ въ полной жизни преображеннаго міра и не будетъ больше вражды. Тогда наступитъ полный и всесовершенный миръ для душъ нашихъ.

Теперь же, братіе, будемъ почерпать, въ минуты тяжелаго душевнаго разлада, нестроенія и невзгодъ, силу отъ креста Господня. Пусть волнуется вокругъ насъ море чело-вѣческихъ страстей и злобы, пусть устремляется противъ насъ вся сила ада, но мы будемъ помнить и знать, что если только мы будемъ вѣрно держаться за подножіе креста Христова, за это великое и всеспасающее кормило всей земной и небесной жизни нашей, то не погибнемъ, такъ какъ никакой волнѣ житейскаго моря, хотя бы она вздымалась всею силою ада, не дойти до той высоты великой, на которой водрузился спасающій насъ крестъ Господень; и около св. креста всякая душа христіанская скорбящая, озлобленная и милости Божіей требующая, найдетъ всегда отраду, утѣшеніе и успокоеніе отъ всѣхъ золъ міра.

Спасителю нашъ, Господи! Отъ величія Твоихъ страда-ній нѣкогда померкло солнце, распались камни, потряслась земля, отверзлись гробы и воскресли умершіе. Воздѣйствуй животворною силою Твоихъ искупительныхъ страданій и на насъ грѣшныхъ и недостойныхъ поклонниковъ святому гробу Твоему; умири нашу жизнь, помрачи въ глазахъ нашихъ блескъ суеты мірской: да видимъ тебя единаго Солнца правды, смягчи каменныя сердца наши, потряси, воскреси въ жизнь новую и святую умерщвленныя грѣхомъ тѣлеса и души наши. *Воскреси Боже суди земли яко Ты насъ видиши во всѣхъ языцехъ.* Аминь.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Агрономовъ.

## КЪ 500-ЛѢТІЮ ДІОНИСІЕВО-ГЛУШИЦКИХЪ ОБИ- ТЕЛЕЙ.

(Продолженіе).

10. Въ томъ же монастырѣ хранится *чудотворный дере-вянный крестъ* (кажется сосновый), сдѣланный руками преп. Діонисія. Длина продольной части его  $6\frac{1}{8}$  в., поперечной 3 в., ширина частей  $1\frac{3}{8}$  в. и толщина  $\frac{1}{2}$  в. На немъ до-вольно искусно по тому времени и крупно вырѣзано Распятіе Иисуса Христа, по обѣимъ сторонамъ главы Его по одному херувиму; сверху Распятія Св. Троица въ видѣ трехъ стран-никовъ; по правую сторону Распятія Божія Матерь съ Іоан-номъ Богословомъ, а по лѣвую какъ-бы два Апостола; ближе къ Распятому небольшой кусочекъ креста отколотъ (часть



изображенія Богородицы). Внизу подъ Распятіемъ во весь ростъ вырѣзаны изображенія трехъ вселенскихъ учителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста. Надъ Распятіемъ и тремя вселенскими святителями сохранились слѣды надписей рѣзныхъ. Этотъ крестъ въ 1891 г. на монастырскія средства обложенъ серебряною оправою съ позолотою. На оборотѣ креста на оправѣ вырѣзано: „крестъ сей деревянный, рѣзный, сдѣланный преп. Діонисіемъ Глушицкимъ чудотворцомъ, обложенъ серебряною оправою по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Израиля, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго въ 1891 году августа 30 дня“. Здѣсь же клейма: 1891 г., 84 (т. с. проба). Обложка гладкая, безъ всякихъ изображеній. На передней сторонѣ вставлено стекло. Крестъ находится на особомъ аналоѣ въ той церкви, гдѣ совершается служба. Для креста есть особенное углубленіе на верхней откосной доскѣ аналоя; доска эта обита малиновымъ бархатомъ. Аналоѣ рѣзной, золоченый, на одной ножкѣ. \*)

\*) Преданіе связано только съ тремя иконами и съ однимъ крестомъ, которыя исполнены трудами преп. Діонисія—основателя двухъ монастырей—Глушицкаго-Сосновецкаго и Покровскаго, но по всей вѣроятности искусный иконописецъ гораздо болѣе оставилъ своихъ произведеній въ основанныхъ имъ монастыряхъ. Выше были указаны иконы „Умиленіе“ и два рѣзные образа Владимірской Божіей Матери, приписываемые преп. Діонисію, но нѣтъ этихъ иконъ не оказывается въ монастырѣ. Въ Сосновскомъ монастырѣ рассказываютъ, что преосв. Вологодскій Иннокентій, впоследствии Архіепископъ Херсонскій, въ бытность свою въ монастырѣ взялъ для себя нѣсколько иконъ письма преп. Діонисія на память о монастырѣ и изъ благоговѣнія къ трудамъ великаго иконописца. Хотя преданіе и не указываетъ на нижеслѣдующія иконы въ Покровскомъ монастырѣ, какъ на произведеніе преп. Діонисія, но онѣ очень живо и постоянно напоминаютъ о кисти преподобнаго, весьма сходны по пошбѣ съ иконами, приписываемыми преп. Діонисію, находящимися въ его монастырѣ и въ другихъ церквахъ. Всѣ эти иконы находятся въ Покровскомъ монастырѣ, а описанныя выше четыре въ Глушицкомъ Сосновскомъ. Странно допустить, чтобы иконы своего письма преподобный оставилъ для одного Сосновскаго монастыря и ни одной для первоначальнаго и главнаго Покровскаго, именовавшагося Лаврой. Именно слѣдующія иконы можно считать произведеніемъ преп. Діонисія: 1) большая икона Святителя Николая Чудотворца на правомъ столбѣ въ теплой каменной церкви Покровскаго монастыря. На ней святитель изображенъ въ поясѣ; правая рука его сложена для благословенія, въ лѣвой Евангеліе. Въ среднѣй иконы (на боку) на правой сторонѣ въ ростъ Іисусъ Христосъ, на лѣвой также въ ростъ Богоматерь. 2) Въ холодной деревянной церкви (Покровскаго монастыря) по правую сторону царскихъ вратъ Господь Іисусъ Христосъ, сѣдѣющій на тронѣ. 3) На паперти деревянной же церкви внизу образъ Покрова Богородицы. Путешественникъ Муравьевъ говоритъ, что „въ ризницѣ Сосновецкаго монастыря есть одна большая икона Богоматери, выпущая изъ иконостаса, древняя, хотя и поновленная, и въ теплой церкви у праваго клироса „Акакистъ Божіей Матери въ лицахъ“, которыя можетъ быть письма преподобнаго..... Храмовая Покровскаго каменнаго собора (въ Лаврѣ) икона Богоматери, хотя и обновленная, можетъ еще относиться ко временамъ Діонисія“ (Русск. Оивада. Стр. 126—129), хотя объ этихъ иконахъ въ Глушицкихъ монастыряхъ не сохранилось преданіе, какъ о произведеніяхъ преп. Діонисія. Сказать чтолибо рѣшительно о нихъ весьма трудно, такъ какъ онѣ нѣтъ значительно поновлены.

11. Спустя два года послѣ основанія Сосновецкой обители преп. Діонисіемъ пришелъ туда „пустынникъ Павелъ, постническое житіе имѣй“, какъ замѣчается о немъ въ житіи преп. Діонисія Глушицкаго. Но кто этотъ пустынникъ Павелъ? Составитель сказаній о жизни святыхъ, подвизавшихся въ Вологодской епархіи, свящ. І. Вѣржскій (примѣч. на 196 стр.) и Вологодскій археологъ Н. И. Суворовъ (въ описаніи Діонисіево-Глушицкаго монастыря) считаютъ его за неизвѣстнаго пустынника Павла; авторъ Истории Росс. Іерархіи (ч. V, стр. 429) и въ житіяхъ святыхъ Муравьевъ (1 іюня) признаютъ его за Павла Обнорскаго. Въ старинномъ рукописномъ житіи преп. Діонисія Глушицкаго, которое хранится въ его монастырѣ, объ этомъ пустынникѣ Павлѣ такъ написано: „Павелъ изыде оттуда (т. е. изъ предѣловъ Сосновецкаго монастыря) на *Комельскій мѣсъ* и тамъ вселився созда обитель и донынѣ существующую“. Обитель, основанная преп. Павломъ Обнорскимъ, дѣйствительно находится въ предѣлахъ древняго Комельскаго лѣса, въ нынѣшнемъ Грязовецкомъ уѣздѣ. Въ Глушицкомъ мон. держится преданіе, что близъ этого монастыря жилъ нѣкогда Павелъ Обнорскій; подтвержденіемъ этому въ обители служить то обстоятельство, что съ давнихъ временъ на сѣверной стѣнѣ придѣла во имя преп. Діонисія и Амфілохія помѣщены иконы преп. Вологодскихъ, имѣвшихъ отношеніе при жизни къ сему монастырю: Димитрія Прилуцкаго, Александра Куштскаго, Григорія Пельшемскаго, Корнелія Комельскаго и *Павла Обнорскаго*. Есть отдѣльный древній большой образъ Павла Обнорскаго въ древней деревянной церкви. Кромѣ того преданіе, сохранившееся доселѣ отъ древнихъ временъ въ монастырѣ Павла Обнорскаго, признаетъ, что преп. Павелъ *былъ* близъ обители преп. Діонисія, какъ это видно, напр., изъ слѣдующаго разговора игумена Павлова Обнорскаго монастыря съ путешественникомъ Муравьевымъ, когда послѣдній посѣтилъ Павло-Обнорскій монастырь: „у насъ есть дорогая икона въ трапезной церкви, не по богатству оклада, а по другому ея достоинству потому что *преданіе монастырское гласитъ*, что это есть подлинный образъ нашего великаго основателя, *писанный съ него преп. Діонисіемъ Глушицкимъ, впрямую въ то время, какъ онъ поселился близъ его Лавры*“ (Русская Оиваида, стр. 499). Каково было взаимное отношеніе обоихъ великихъ подвижниковъ—Діонисія и Павла—и духовная ихъ любовь, видно изъ нижеслѣдующаго разсказа, помѣщеннаго въ житіи преп. Діонисія. Пустынникъ Павелъ хотѣлъ поставить себѣ малую келію, версты за двѣ отъ Сосновца пожелалъ соорудить и цер-

ковь, но преп. Діонисій послалъ къ Павлу одного изъ брати съ такими словами: „молить тебя содружебникъ твой грѣшнй Діонисій именовъ Христа Бога; печальна душа моя, духовный отче, что ты хочешь создать монастырь близь нашей пустыни, уже существующей. Не подобаетъ сего дѣлать, но подобаетъ тебѣ единому жить на мѣстѣ семъ, если питаешь духовную любовь къ нашей нищетѣ, ибо Богъ есть любовь, по слову Богослова.... Помяни меня въ твоихъ молитвахъ, духовный отче“. Старецъ Павелъ, услышавъ такое слово, исполнился слезъ и смиренно отвѣчалъ: „благо тебѣ да будетъ, честный отче; какъ повелишь ты мнѣ, такъ и сотворю по волѣ твоей; ты же возложи все свое упованіе на Господа Иисуса Христа, ибо ничто не отлучитъ насъ отъ твоей любви“. Вѣроятно, сказавъ сіе и пославъ взаимное благословеніе содружебнику своему Діонисію, блаженный Павелъ удалился въ обнорскіе предѣлы, гдѣ и основалъ свою обитель, если только она не была еще раньше основана имъ. \*) Можетъ быть не задолго предъ отправленіемъ преп. Павла изъ обители Сосновецкой св. Діонисій на память и въ знакъ постоянного мира написалъ образъ Обнорскаго подвижника, а сей послѣдній взялъ съ собой и хранилъ его какъ портретъ на память о трудѣ своего великаго друга. Можетъ быть сначала этотъ портретъ—икона остался въ Глушицкомъ монастырѣ, когда самъ преп. Павелъ удалился изъ предѣловъ Глушицкихъ, на память о высокочтимомъ старцѣ, подобно тому какъ мы имѣемъ теперь портреты лицъ уважаемыхъ и близкихъ къ намъ, а потомъ былъ переданъ въ Павлову обитель. Впослѣдствіи времени, когда преп. Павелъ былъ причисленъ къ лику святыхъ, сей портретъ—образъ получилъ религиозное значеніе и сталъ аналойною иконою преп. Павла Обнорскаго.

*В. Лебедевъ.*

(Продолженіе впрѣдъ).

## АРХИМАНДРИТЬ СЕРАФИМЪ.

(некрологъ).

12 апрѣля въ 8<sup>1/2</sup> часовъ вечера скончался 77 лѣтъ отъ роду настоятель Владимірской Заоникіевой пустыни Архимандритъ Серафимъ.

\*) Въ рукописи Вологодскаго Каѳедральнаго собора № 3 (л. 142) въ видѣ приложенія, выписанъ рассказъ о пустынникѣ Павлѣ, причемъ время обитанія его на Глушицѣ отнесено къ 1393 г., слѣдовательно Павелъ Обнорскій могъ быть на Глушицѣ еще до основанія своего монастыря на Обнорѣ.

Сердце каждаго, кто зналъ лично почившаго, взволнуется, а кто близко знакомъ былъ со старцемъ, тотъ и поплачетъ при вѣсти о его кончинѣ. Многіе потеряли въ о. Серафимѣ своего дорогого отца и наставника, опытнаго и любвеобильнаго, по совѣтамъ котораго старались строить свою жизнь; —лишились добраго утѣшителя въ скорбяхъ и несчастіяхъ, который своею отеческою простотою и задушевностью снималъ съ души тяжелое бремя скорби, мягкимъ голосомъ и исходящими отъ сердца словами лечилъ глубокія раны сердечныя; бѣдные и сирые лишились въ немъ благодѣтеля, не жалѣвшаго ничего ради пользы ближнихъ, безъ отказа надѣлявшаго всѣхъ обращающихся къ нему со своею нуждою.

О. Архимандритъ Серафимъ, въ мѣрѣ Иванъ Васиљевичъ Заостровскій, былъ сынъ діакона, родился въ Кокшенинѣ, Тотемскаго уѣзда, въ Шевденицкомъ Богоявленскомъ приходѣ. Семья, въ которой о. Серафимъ воспитывался, живописная природа Шевдениць, среди которой онъ росъ, еще въ дѣтскомъ возрастѣ посѣляли въ немъ стремленіе къ уединенію, желаніе посвятить себя на служеніе Богу. Во время ученія, сначала въ Тотемскомъ духовномъ училищѣ, а за тѣмъ въ Вологодской духовной семинаріи, это стремленіе развивалось чрезъ чтеніе книгъ, преимущественно свято-отеческихъ твореній, изъ которыхъ особенною любовію пользовались полныя вдохновенія, задушевности и простоты сочиненія св. Ефрема Сирина; къ нимъ старецъ инокъ питалъ уваженіе до послѣднихъ дней своей жизни. Когда о. Серафимъ былъ въ среднемъ отдѣленіи семинаріи, отецъ діаконъ взялъ сына изъ ученья съ цѣлію женить его и сдать ему свое мѣсто. Но духъ юноши стремился къ уединенію, подвижничеству, онъ рвался въ Кирилло-Новозерскій монастырь, строго аскетическая жизнь иноковъ котораго манила къ себѣ юнаго подвижника. Онъ отказался отъ діаконскаго мѣста, не смотря на то, что служить ему предстояло на родинѣ, а родину онъ беззавѣтно любилъ. (\*) Будучи 20 лѣтъ, о. Серафимъ поступилъ (7 апрѣля 1844 г.) въ число послушниковъ Григоріева Пельшемскаго Лопотова монастыря. Съ усрдіемъ несъ онъ здѣсь послушанія, налагаемыя на него настоятелемъ монастыря, охотно отдался монашескимъ подвигамъ, отличаясь благонавіемъ, безукоризненною жизнью. По исполненіи 30 лѣтъ—законнаго возраста для постриженія въ монашество—25 ап-

---

(\*) За два съ небольшимъ мѣсяца онъ, дряхлый и больной, посѣтилъ свою родину, послѣ собранія настоятелей монастырей въ г. Тотьмѣ, въ концѣ января мѣсяца.

рѣя 1854 года благодѣтельный послушникъ сдѣлался инокомъ, навсегда разорвалъ связь съ міромъ и его суетой, чтобы путемъ подвиговъ достигнуть равноангельскаго житія. Скоро—черезъ мѣсяць послѣ постриженія онъ рукоположенъ былъ въ санъ іеродіакона, а въ 1855 году 13 марта въ санъ іеромонаха. Съ этого времени у о. Серафима, осѣненного благодатию священства, стала особенно замѣтно проявляться твердая, неколебимая вѣра въ промыслъ Божій. „Все отъ Бога, Богъ управляетъ міромъ и каждымъ человѣкомъ, освѣщаетъ путь жизни, велеть къ правдѣ, обращаетъ кажущееся человѣку зло во благо, безъ Его воли ни одинъ волосъ съ головы не упадетъ“,—эти мысли были у него господствующими и опредѣляющими его душевное настроеніе, сопровождавшееся монашескими подвигами, сосредоточенною молитвою, постомъ, и другими иноческими добродѣтелями. Онъ сдѣлался замѣтнымъ для Епархіальнаго Начальства, которое въ отсутствіе настоятеля Лопотова монастыря, осенью 1856 г., поручило ему временное управленіе монастыремъ, а затѣмъ назначило его на должность казначея, въ каковой онъ состоялъ въ продолженіи 5 лѣтъ.

18 іюля 1863 года о. Серафимъ переведенъ былъ въ Заоникіеву Владимірскую пустыню для управленія ею, а потомъ въ 1867 году назначенъ былъ настоятелемъ ея, въ каковой должности и оставался онъ здѣсь до смертнаго часа. Любилъ о. Серафимъ свою пустыню всей душой, не могъ представить себя безъ нея. Горячая любовь о. Серафима къ Заоникіевой пустынѣ неудивительна: ей онъ отдалъ свое сердце, на украшеніе, устройство, процвѣтаніе ея онъ положилъ всѣ свои силы. До него пустыня была захудалымъ монастыркомъ; о ней, лежащей въ сторонѣ отъ проѣзжаго пути, мало кто зналъ; прежніе настоятели, бывшіе въ то же время экономами Архіерейскаго дома, почти не обращали на нее никакого вниманія. Печальную картину представляла эта обитель въ то время, какъ прибылъ о. Серафимъ сюда для управленія. Стояла ветхая, невзрачная церковь, такія же братскія кельи, деревянная полуразрушившаяся ограда, окружавшая монастырь, въ обители чувствовалась ужасная бѣдность. Въмѣсто привѣтствій, новый настоятель услышалъ отъ братіи горькія жалобы и извѣстія: „нѣтъ сѣна, нѣтъ хлѣба, нѣтъ денегъ!“ О. Серафимъ не упалъ духомъ. Онъ твердо надѣялся на помощь селюбца Бога. „Богъ дастъ“, говорилъ онъ. Надежда не посрамила. Благодаря дѣятельному, трудолюбивому, доброму и простому настоятелю, явились пожертвованія на монастырь.

О. Серафимъ, вступивъ въ управленіе обителью, прежде всего обратилъ вниманіе на совершеніе богослуженія, чтобы оно исполнялось чинно, торжественно и по уставу, завелъ непрерывное, въ теченіе всего года, днемъ и ночью, чтеніе псалтири въ скитской церкви, служеніе въ ней подь воскресные и праздничные дни утрени, начинающейся съ 12 часовъ ночи. Торжественное богослуженіе и особенно полночная служба стали собирать въ храмъ множество богомольцевъ изъ окрестныхъ весей. Привлекаль многихъ въ монастырь и самъ настоятель, добрый и простой, не оставляющій никого безъ слова назиданія и совѣта, всѣхъ ласкавшій, всѣмъ помогавшій. вмѣстѣ съ наплывомъ богомольцевъ, текли въ обитель пожертвованія, явились въ числѣ жертвователей и богатые люди. О. Серафимъ принялся за устройство, за возобновленіе монастырскихъ зданій. Предпринималъ онъ иногда постройки на большія суммы, не задумываясь о средствахъ, на какія будетъ строиться, твердо надѣясь, что Богъ не оставитъ, Богъ поможетъ. Черезъ 20 лѣтъ послѣ вступленія о. Серафима въ настоятели монастырь совсѣмъ преобразился. Вотъ что сказано въ послѣднемъ, составленномъ въ 1887 г., описаніи Заоникіева монастыря: „Кто видѣлъ этотъ монастырь въ 1867 году (годъ вступленія въ настоятельство о. Серафима), тотъ въ 1887 г. не нашель бы уже въ немъ ничего, тогда видѣннаго, а увидѣлъ бы все новое. вмѣсто одной каменной ветхой, низменной, невзрачной церкви, теперь въ монастырѣ двѣ новыя каменные церкви, просторныя, красивыя, благоустроенныя, съ новыми въ нихъ иконостасами и иконами, съ умноженною ризницею. вмѣсто одной колокольни, теперь возвышаются двѣ, съ удвоеннымъ числомъ колоколовъ. На мѣстѣ одноэтажнаго настоятельско-братскаго корпуса теперь красуется двухъэтажное съ мезониномъ зданіе, кромѣ котораго имѣется для помѣщенія братіи еще двухъэтажный каменный корпусъ у южныхъ св. воротъ. вмѣсто бывшаго малопомѣстительнаго деревяннаго дома для пріюта посѣщающихъ монастырь богомольцевъ, построенъ недавно каменный двухъэтажный на 20 сажняхъ корпусъ близъ сѣверныхъ св. воротъ. Въ виду всѣхъ этихъ улучшеній, Заоникіева пустыня, прежде считавшаяся между Вологодскими монастырями въ числѣ послѣднихъ, нынѣ по всей справедливости можетъ занять мѣсто на ряду съ лучшими изъ нихъ.“ (\*) Приведя въ порядокъ храмы, братскія кельи и помѣщенія для богомольцевъ, о. Серафимъ позаботился устроить въ монастырѣ школу, помня, что монастыри изстари были разсадниками просвѣщенія. Шко-

(\*) Волог. Епарх. Вѣд. 1888 г., № 14, стр. 276.

ла была открыта лѣтомъ 1889 г.; въ нее были приняты взятые монастыремъ на содержаніе 12 мальчиковъ изъ крестьянскихъ семей. Учредитель школы руководился при этомъ такимъ добрымъ намѣреніемъ: основатель Заоникіевой пустыни преп. Іосифъ, по происхожденію крестьянинъ, дер. Обухова, получилъ на семь мѣстѣ тѣлесное прозрѣніе; пусть юноши изъ простаго сословія будутъ здѣсь же получать прозрѣніе душевное. Обученіе и воспитаніе въ школѣ о. Серафима было поставлено очень хорошо. Нѣкоторые питомцы, по окончаніи школы, поступали въ духовно-учебныя заведенія; одинъ изъ нихъ теперь обучается въ духовной академіи и нѣсколько человѣкъ въ семинаріи.

Начальство цѣнило заслуги и труды о. Серафима; онъ имѣлъ слѣдующія награды: золотой наперсный, отъ Св. Синода выдаваемый, крестъ, (съ 1870 г.) орденъ Анны 3 и 2-й степени (1-й съ 1880 г., 2-й съ 1895 г.), а въ 1889 году возведенъ въ санъ Архимандрита.

Высоко цѣнило о. Серафима духовенство Вологодской епархіи, оно питало къ нему искреннее расположеніе. Отъ его руки, какъ опытнаго въ духовной жизни старца, приняли постриженіе честно подвизающіеся въ служеніи св. церкви настоятели монастырей: маститые архимандриты—Наѡанаилъ (Св. Духова) и Платонъ (Лопотова), игумены: Антоній (Корнилевскаго), Антоній (Семигороднаго), Димитрій (Глушилкаго), Нектарій (Коряжемскаго) и многіе иноки, безвѣстно трудящіеся въ Заоникіевой пустынѣ и другихъ св. обителяхъ. Чтили его, какъ отца роднаго, подчиненные ему монахи, потому что во время настоятельства о. Серафимъ держалъ себя не какъ начальникъ порученныхъ его руководительству иноковъ, но былъ старшимъ ихъ братомъ. Онъ подавалъ имъ примѣръ въ неопустительномъ посѣщеніи богослуженія, первымъ шелъ на полевою работу, въ лѣтнее время его видѣли на сѣнокосѣ трудящимся въ числѣ первыхъ съ граблями въ рукахъ. Провинившихся въ чемъ нибудь иноковъ о. Серафимъ не каралъ, а дѣйствовалъ уговорами, совѣтами, исправлялъ своимъ смиреніемъ, незлобіемъ, терпѣніемъ—отечески. Высоко цѣнили о. Серафима знавшіе его крестьяне окрестныхъ весей, богомольцы, собиравшіеся большими массами въ пустыню изъ разныхъ мѣстъ обширной епархіи, и знатные люди, являвшіеся помолиться въ св. обители изъ столицъ и другихъ городовъ Россіи;—они любили его за доброту, за душевность, простоту, милосердіе, отеческое снисхожденіе. „Всегда неутомимый труженикъ на пользу обители, ввѣренной ему,—говорилъ предъ гробомъ о. Архимандрита хорошо

знавшій его питомецъ,—онъ въ то же время былъ благотворителемъ для бѣдныхъ и странниковъ, утѣшителемъ для всѣхъ печальныхъ, обращающихся къ нему. Былъ кротокъ, милостивъ и любвеобиленъ всегда и ко всѣмъ—вотъ прекрасныя качества его души“.

Въ обитель, съ цѣлью воздать послѣдній долгъ о. Архимандриту Серафиму, собралось много народа не только изъ сель, но и изъ г. Вологды, были нѣкоторые и изъ Петербургскихъ его знакомыхъ. Желалъ проводить до мѣста упокоенія тѣло о. Архимандрита Вологодскій Архипастырь, Преосвященный Алексій, но бездорожица, къ сожалѣнію, воспрепятствовала осуществиться его намѣренію. Погребеніе о. Серафима происходило въ воскресенье 16 апрѣля. Заупокойную Литургію совершалъ благочинный монастырей, Архимандритъ Прилудскаго монастыря Анатолій, въ сослуженіи игумена Глушицкаго монастыря Димитрія, монастырской братіи, благочиннаго 2 окр. Волог. у. Д. Голубева, священниковъ церквей—Возимской Николаевской А. Миролюбова, Раменской Димитріевской Н. Турупдаевского, Спасо-Преображенской Печенгской Н. Розанова и заштатнаго о. І. Преображенскаго, іеромонаховъ—Лопотова монастыря Исидора и Прилудскаго Веніамина. При погребеніи сказаны были двѣ надгробныя рѣчи: одна благочиннымъ священникомъ Д. Голубевымъ, другая бывшимъ воспитанникомъ монастырской школы, нынѣ ученикомъ VI кл. семинаріи Павломъ Кузьминымъ; послѣдняя была на столько прочувствована, что вызвала въ присутствующихъ слезы.

О. Серафимъ, согласно желанію, похороненъ въ притворѣ имъ самимъ устроеннаго придѣла теплаго храма въ честь Алексія челоуѣка Божія.

Миръ праху твоему инокъ-подвижникъ, отецъ сирыхъ, благодѣтель несчастныхъ и утѣшитель скорбящихъ!

---

## Преподобные Григорій и Кассіанъ, Авнежскіе чудотворцы.

Верстахъ въ 70 отъ города Вологды, на границѣ Грязовецкаго и Тотемскаго уѣздовъ, вблизи болотистаго берега рѣки Суховы, рядомъ стоятъ два древнѣйшихъ храма въ странѣ Вологодской,—одинъ въ честь святыхъ Живоначальныхъ Троицы, а другой—въ честь Григорія и Кассіана, Авнежскихъ чудотворцевъ. Оба эти храма были некогда монастырскими въ обители Авнежскихъ подвижниковъ. Но обитель эта въ 1764 году, вмѣстѣ съ многими другими, обращена была въ



приходскую церковь, которая стала известна под именем Троицкой Авнежской.

Начало Авнежской обители восходитъ къ XIV вѣку, — къ тому времени, когда страпа Вологодская, а вмѣстѣ съ нею и Авнега, представляли собою, по большей части, дикую болотистую пустыню, въ которой очень рѣдко раздавались звуки человеческого голоса; она тогда представляла собою обиталище звѣрей и пернатыхъ. Первыми обитателями Авнежской пустыни съ двухъ противоположныхъ окраинъ ея были святые подвижники страны Вологодской—съ запада преподобный Димитрій Прилуцкій, подвизавшійся нѣкоторое время на рѣкѣ Лежѣ, при слияніи ея съ Великой-рѣкой, и основавшій здѣсь церковь Воскресенія Христова, а съ востока—преподобные Григорій и Кассіанъ Авнежскіе.

Древность сохранила намъ мало свѣдѣній объ Авнежскихъ чудотворцахъ. Печальная участь, постигшая Авнежскую обитель, а именно—разграбленіе и уничтоженіе ея казанскими татарами и вятчанами, была причиною забвенія памяти преподобныхъ. До насъ не сохранилось полнаго житія ихъ; сохранилось только сказаніе объ обрѣтеніи честныхъ мощей ихъ и о чудесахъ, совершавшихся у гроба ихъ. \*) Нѣкоторыя свѣдѣнія о преподобныхъ Григоріи и Кассіанѣ можно заимствовать изъ житія общаго учителя ихъ—святаго Стефана

---

\*) Сказаніе это составлено послѣ обрѣтенія мощей Авнежскихъ чудотворцевъ и установленія праздника въ память ихъ Иоасафомъ, игуменомъ Московскаго Давилова монастыря. Въ старинныхъ рукописныхъ книгахъ оно носитъ такое заглавіе: „Слово о явленіи мощей преподобныхъ Григорія и Кассіана на Авнезѣ и воспоминаніе о чудесѣхъ ихъ. Списано смиреннымъ іеромонахомъ Иоасафомъ, игуменомъ Даниловскимъ“. Въ житіи преподобнаго Стефана Махрицкаго, который былъ наставникомъ и руководителемъ святыхъ Григорія и Кассіана, составленномъ тѣмъ же игуменомъ Иоасафомъ, онъ свидѣтельствуетъ о себѣ: „мнѣ же смиренному иноку, прежде написавшу о явленіи мощей и о чудесѣхъ преподобныхъ Григорія и Кассіана, иже на Авнезѣ, прилучижеса написать еще и о житіи св. Стефана“ (Махрицкаго). — Чтобы изобразить жизнь и подвиги угодниковъ Божіихъ—преподобнаго Стефана и учениковъ его—свв. Григорія и Кассіана, онъ путешествовалъ, какъ самъ о томъ свидѣтельствуетъ, въ Махрицкій монастырь и вопрошалъ объ упомянутыхъ угодникахъ Божіихъ Махрицкаго игумена Варлаама, который по порученію Московскаго Митрополита Макарія, въ царствова-

Махрицскаго и изъ преданія о нихъ, записаннаго въ Авнежской обители во времена позднѣйшія.

Вотъ какія свѣдѣнія содержатся въ житіи св. Стефана.

Св. Стефанъ пришелъ на Махрицу изъ Кіева; первоначально онъ подвизался въ знаменитой Кіево-Печерской лаврѣ. Когда Кіевъ подпалъ власти латинянъ, св. Стефанъ удалился въ Москву. Онъ пришелъ къ великому князю и просилъ у него позволенія создать обитель въ Московскихъ предѣлахъ. Испросивъ разрѣшеніе, онъ удалился на Махрицу и здѣсь основалъ обитель въ честь Пресвятыя Троицы. Скоро собрались около него люди, искавшіе просвѣщенія и духовныхъ подвиговъ. Св. Стефанъ сдѣлался игуменомъ созданной обители и духовнымъ руководителемъ собравшагося къ нему словеснаго стада. Въ число учениковъ его въ это время вступилъ и преподобный отецъ нашъ Григорій.

Святый Григорій, по свидѣтельству упомянутаго преданія, сдѣлался духовнымъ сыномъ преподобнаго Стефана еще при купели св. крещенія, когда наречено было ему имя Гавріила. Въ ранней юности остался онъ сиротой по смерти своихъ родителей. Духовный отецъ его—св. Стефанъ замѣнялъ ему и плотскихъ родителей. Въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ Гавріила онъ былъ единственнымъ его воспитателемъ и руководителемъ. Отъ преподобнаго Стефана юный Гавріиль позналъ христіанское благочестіе и страхъ Божій; отъ него же онъ просвѣщенъ былъ книжнымъ ученіемъ. Какъ огъ здороваго корня вырастаетъ крѣпкое дерево, такъ подъ руководствомъ благочестиваго учителя выросталъ добрый уче-

---

ніе Іоанна Грознаго, возобновлялъ Авнежскую обитель и свидѣтельствовалъ мощи Авнежскихъ чудотворцевъ. Махрицкіе монахи много свидѣтельствовали Іоасафу о жизни св. Стефана и учениковъ его. Здѣсь также показывали ему „свитци отъ монастырскія ксенодохин, на хартіяхъ написаны бяху премнога времени отъ нѣкоего старца, именовъ Серапіона, прадѣда бывша тому Варлааму, иже бысть самовидѣць преподобнымъ Сергію (Радонежскому) и Стефану (Махрицскому) и много еже о добродѣтелѣхъ исправленія ихъ своими очима видѣ той Серапіонъ, ина же отъ юности творимая добродѣтели святыхъ Стефана и ученикъ его“. См. сочиненіе наше „Святые Вологодскаго края“. Москва 1885. Стр. 24—26. Въ спискѣ сказанія о преподобныхъ Григоріи и Кассіанѣ, хранящемся въ Троицкой Авнежской церкви, есть приписка о житіи преподобныхъ, сдѣланная позднѣйшею рукою, которая содержитъ въ себѣ мѣстныя преданія о нихъ.

никъ. Преуспѣвая въ добродѣтели и благочестіи, сохраняя съ тѣлесною чистотою дѣтское незлобіе, Гавріиль и въ дальнѣйшей своей жизни восхотѣлъ идти по стопамъ своего благочестиваго учителя. Достигнувъ восемнадцатилѣтняго возраста, онъ рѣшилъ окончательно порвать свои связи съ міромъ и посвятить себя жизни подвижнической. Онъ отдалъ святому Стефану село, доставшеся ему по наслѣдству отъ своихъ родителей, и умолялъ его „еже сотворити его инокъ“. Святой Стефанъ исполнилъ эту просьбу, сподобилъ его ангельскаго образа; при постриженіи Гавріиль получилъ имя Григорія. Подъ руководствомъ св. Стефана онъ продолжалъ свои духовные подвиги и скоро такъ преуспѣлъ въ христіанскомъ совершенствѣ и добродѣтели, что св. Стефанъ, почитая его благочестіе, послалъ его къ Суздальскому епископу Алексію, „да сотворитъ его пресвитера“. Св. Григорій и былъ удостоенъ благодати священства.

Такъ мирно текла жизнь угодниковъ Божіихъ въ Махрищской обители. Но миръ этотъ, однако, скоро былъ нарушенъ. Виною этого была зависть и недоброжелательство къ св. Стефану со стороны недобрыхъ людей. Слава о подвигахъ и добродѣтельной жизни преподобнаго Стефана скоро распространилась и дошла до Великаго Князя, который почиталъ его, какъ угодника Божія. Видя это, злые сосѣди обители св. Стефана, братья Алексій, Ѳеодоръ, Іоаннъ и Петръ Юрковскіе, воздвигли на него гоненіе.—Въ древнее время Великіе Князья и Цари Русскіе, почитая угодниковъ Божіихъ, жаловали основаннымъ имъ обителямъ сосѣднія прилежащія земли, дабы обезпечить ихъ существованіе. Зная о томъ уваженіи, которое питалъ Великій Князь къ преподобному Стефану, братья Юрковскіе опасались, что земли, которыми они владѣли по сосѣдству съ обителью святого Стефана, будутъ пожертвованы Великимъ Княземъ Махрищскому монастырю: „мняху себѣ“, замѣчаетъ писатель житія Стефанова, „яко (св. Стефанъ) имать владѣти (ихъ) селомъ и нивами“. Кротко увѣщевалъ благочестивый подвижникъ враговъ своихъ оставить свои подозрѣнія и не нарушать мира обители. Но увѣщанія эти еще болѣе ожесточили враговъ преподобнаго Стефана, такъ что они „устремляются на святого, дышущіе убійствомъ“. Св. Стефанъ не могъ долѣе оставаться въ обители и долженъ былъ оставить ее. Въ послѣдній разъ собралъ онъ вокругъ себя братію, простился съ нею; поставилъ вмѣсто себя начальникомъ обители старѣйшаго изъ братіи — пресвитера Илію, а самъ вмѣстѣ съ любимымъ ученикомъ своимъ Григоріемъ пошелъ въ болота и дебри Вологодскія и поселился

внутри лѣсной пустыни, близъ рѣки Сухоны, при потокѣ Юрьевѣ. Здѣсь предстояли новыя труды святымъ подвижникамъ. Десять лѣтъ созидали они церкви въ честь Пресвятыя Троицы и св. великомученика Георгія Побѣдоносца. Этимъ они положили основаніе новой обители взаимѣнъ той, которой лишились завистью недобрыхъ людей. Потомъ святыя подвижники устроили трапезу и келліи для братіи, которая скоро стала стекаться къ нимъ.

Близъ пустыни, въ которой такъ трудились подвижники жилъ благочестивый человекъ, „именемъ Константинъ, сынъ Дмитріевъ, рода чиста и богата“. Онъ принесъ св. Стефану много имѣнія на устройство монастыря,—далъ большую милостыню и для братіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ самъ онъ принялъ иноческое послушаніе и сталъ просвѣщаться книжнымъ ученіемъ. Достигнувъ двадцати-трехлѣтняго возраста, онъ отъ руки св. Стефана принялъ и иноческое постриженіе съ именемъ Кассіана. Священно-инокъ Григорій сдѣлался наставникомъ и руководителемъ въ иноческомъ житіи новоначальнаго Кассіана. Всѣ три угодника Божіи, купно съ братіей, продолжали свои подвиги въ новой обители, продолжая созидавать строеніе для всѣхъ монастырскихъ потребностей. Они трудились не только внутри обители, но и внѣ ея: очищали лѣсную пустыню, сѣкли лѣсъ и насѣвали ниву. \*

Спустя нѣкоторое время, Великій Князь Димитрій Іоанновичъ Донской, узнавъ о новомъ мѣстѣ жительства св. Стефана, послалъ „милостыню довольную“ для новосозданной обители, а самого его призывалъ въ Москву. Повинуясь волѣ Великаго Князя, св. Стефанъ созвалъ братію обители, вручилъ паству преподобному Григорію, а келарнюю службу блаженному Кассіану, простился со своими учениками и навсегда покинулъ Авнежскую обитель. \*)

Дальнѣйшая жизнь Авнежскихъ угодниковъ остается неизвѣстною. Одно только можно сказать, что и преподобный Кассіанъ, подобно св. Григорію, за свои подвиги и благочестіе удостоенъ былъ сана пресвитерскаго, ибо въ такомъ санѣ изображаютъ его древнія иконы, сохранившіяся въ Авнежской обители. Сохранилось еще сказаніе объ ихъ кончинѣ, которая послѣдовала „отъ нахождения безбожныхъ и поганныхъ агарянъ, живущихъ въ Казани и вятчанъ. Бѣ бо тогда во повинующеся скипетромъ Россійскимъ... многи крови христіанскія про-

\*) Св. Стефанъ Махрищскій преставился 14 іюля 1406 года. См. „Списки“ П. М. Строева, стр. 237 и Источники русской агиографіи Н. Барсукова стр. 543. Прим. ред.

ліяша, церкви святія сожилаху и монастыри раззоряху... никому же ихъ таковое дерзновеніе возбраняюще или пресѣцающе, даже до самаго града Вологды. Близъ-же достизаху оная веси, глаголемыя Авнеги, идѣже монастырь преподобныхъ..... церковь св. великомученика Георгія безбожніи оніи татарове сожгоша и мѣсто оное конечному заустѣнію предаша и во много время никто-же ту смѣяше жити... и на ономъ мѣстѣ растяше лѣсъ величайшій“.

Такова печальная судьба обители Авнежской и ея подвижниковъ, какъ свидѣтельствуєть составитель сказанія объ обрѣтеніи ихъ мощей. Обитель была раззорена; мѣсто, на которомъ она была воздвигнута, опять заросло глухимъ лѣсомъ и превратилось въ дикую пустыню.

Но промыслъ Божій чудесно возставилъ поправное святое мѣсто и снова воздвигнулъ честную обитель на мѣстѣ заустѣнія, дивно прославивъ при этомъ угодниковъ Божіихъ.

Священникъ *Н. Коноплевъ*.

(Окончаніе будетъ.)

## О дѣятельности Авраамія Палицына въ смутное время.

Представляется несомнѣннымъ, что Авраамій Палицынъ проявилъ личную инициативу въ дѣлѣ повужденія Пожарскаго къ скорѣйшему выступленію изъ Ярославля. Помимо троицкой грамоты, посланной князю въ мартѣ 1612 г. съ просьбою о движеніи къ Москвѣ, Палицынъ самъ ѣздилъ туда въ концѣ іюня—убѣждать Пожарскаго. По мнѣнію г. Кедрова, онъ являлся въ этомъ случаѣ представителемъ такъ называемой „троицкой“ политики, которая состояла въ томъ, чтобы скорѣе соединять казацкое и земское ополченія противъ общаго врага. Мы не сомнѣваемся, что эта политика была искренняя, но вмѣстѣ съ тѣмъ и весьма близорукая. Дѣло въ томъ, что Пожарскій не могъ выступить изъ Ярославля, имѣя въ тылу шведовъ, черкасъ и казаковъ, а впереди—не менѣе враждебные таборы Заруцкаго. Непремѣнно нужно было выждать время; и когда оно наступило, князь тотчасъ же двинулся къ Москвѣ; только отнюдь не по повужденію Палицына. Въ этомъ случаѣ, очевидно, „старецъ не много прихвастываетъ“. \*)

Что касается дѣйствій Палицына въ памятный день битвы съ Ходкѣвичемъ 24 августа 1612 г., то здѣсь его за-

\*) Выраженіе Н. И. Костомарова, который замѣчаетъ про Палицына, что „онъ иногда немного и прихвастываетъ.“ Вѣстн. Европы, сентябрь 1872 г., стр. 34.

слуга несомнѣнна. Посланный Пожарскимъ къ казакамъ, онъ дѣйствительно уговорилъ ихъ помочь земцамъ и тѣмъ рѣшилъ исходъ битвы въ пользу русскихъ. За то менѣе очевидно личное вліяніе Палицына на примиреніе Трубецкаго съ Пожарскимъ послѣ отраженія Ходкѣвича. Во первыхъ, попытка къ примиренію вождей, выразившаяся въ Троицкомъ посланіи къ двумъ князьямъ о соединеніи и любви, исходила не отъ одного Авраамія: рядомъ съ нимъ дѣйствовали всѣми уважаемый архимандритъ Діонисій, вліяніе котораго сказывалось не менѣе Палицына. Во вторыхъ, отъ написанія учительной грамоты—до осуществленія примиренія на дѣлѣ—всетаки весьма далеко. И дѣйствительно, представляется несомнѣннымъ, что полного примиренія между Трубецкимъ и Пожарскимъ достигнуто не было, установился лишь *modus vivendi*, да и ему часто грозила большая опасность отъ казацкаго „розратья“.

Приписывая себѣ вліяніе на выборъ царя Михаила, Палицынъ опять „немного прихвастываетъ“. Въ самомъ дѣлѣ, очевидно, что этотъ выборъ состоялся потому, что Михаилъ (Феодоровичъ) Романовъ, въ качествѣ кандидата въ цари, удовлетворялъ интересамъ бояръ и народа, „кривыхъ“ и „прямыхъ“ людей Смутнаго времени, и потому всякія посредничества старца Авраамія для выраженія воли выборныхъ, о которыхъ говоритъ г. Кедровъ, \*\*) были излишни.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что за Палицынымъ остается одна несомнѣнная и притомъ важная историческая заслуга: онъ склонилъ казаковъ помочь земцамъ въ самый критическій моментъ битвы съ Ходкѣвичемъ. За то объ ней и говорятъ всѣ лѣтописцы. Слѣдовательно они не просмотрѣли Палицына и воздали ему должное, рассказавъ о томъ, что было, и весьма естественно умолчавъ о томъ, чего не было. Въ виду этого, невольно является вопросъ: съ какою цѣлію Палицынъ въ своемъ Сказаніи увеличилъ число своихъ заслугъ, при чемъ какъ-бы умышленно затемнилъ дѣятельность архимандрита Діонисія? Безъ сомнѣнія, для того, чтобы выставить себя въ лучшемъ свѣтѣ предъ потомствомъ и современниками, въ числѣ которыхъ былъ патріархъ Филаретъ. Его-то въ особенности слѣдовало опасаться старцу Авраамію. Дѣло въ томъ, что за нимъ была нѣкая непрямота, нѣкоторая наклонность къ польщизнѣ. Еще во время Шуйскаго, когда Янъ Сапѣга осаждалъ Троицкій монастырь, Палицынъ, жившій тогда въ Москвѣ, поддерживалъ съ этимъ польскимъ рыцаремъ какія-

то подозрительныя сношенія, памятникомъ которыхъ служить между прочимъ слѣдующее письмо. \*\*\*)

„Великому государю вельможному пану Яну Петру Павловичу Сапѣгѣ бьетъ челомъ нищій царскій богомолецъ и твой осударевъ, Жигоначальные Троицы и преподобнаго Сергія игумена постриженникъ, архимандритъ Авраамій, Бога молю и челомъ бую. Приѣзжаѣ ко мнѣ къ Москвѣ отъ тебя, осударя, пощ Иванъ Зубовъ и говорилъ мнѣ царскимъ словомъ \*) и отъ тебя, осударя, чтобы мнѣ приѣзжать съ Москвы на царское има и къ тебѣ, осударю, подѣ Троицу, и чтобы земля умирить и кровь крестьянская утолить. И я нищій царскій богомолецъ и твой должень о томъ обо всемъ промышлять царскимъ дѣломъ и твоимъ, а на Москвѣ, осударь, всѣмъ скудно, и сидѣнья, осударь, будетъ на Москвѣ немного. А присылай ко мнѣ къ Москвѣ тихонько Ивана Зубова для ради царскаго дѣла и для своего, чтобы ко мнѣ ходилъ бережень отъ иныхъ людей. Осударь береги той моей грамотки, не кажи никому, что бѣ мнѣ было въ Москвѣ неогласно. Да вели осударь береччи дороги накрѣпко: Ольшанской дороги до Дмитровки и Хошутовки и Стромьинки. Письма, осударь, дорогами проходятъ къ Москвѣ отъ князя Михаила Скопина станицы \*) ночью, и проводятъ, осударь, ихъ вожи, а съ Москвы, осударь, посылають ко князю Михаилу Скопину дѣтей боярскихъ, что-бѣ онъ шель равѣй, а москвичи сидѣть не хотять долго въ осадѣ: на Москвѣ обрядъ будетъ Шуйскому скоро. А я тобѣ осударю, много челомъ бую до лица земного“.

Съ какою бы цѣлью ни было написано это письмо, оно ярко характеризуетъ личность Палицына, который не находилъ предосудительнымъ состоять въ интимной перепискѣ съ такимъ отъявленнымъ врагомъ русскихъ, какъ Янъ Сапѣга. Затѣмъ извѣстно, что Палицынъ былъ въ числѣ товарищей великихъ пословъ къ Сигизмунду, митрополита Филарета и князя В. Голицына. При приѣмѣ посольства въ лагерь подѣ Смоленскомъ, 12 октября 1610 г., Филаретъ поднесъ въ даръ королю сорокъ соболей, а Авраамій серебряный кубокъ, атласъ золотой и столько же соболей, такъ что превзошелъ дарами

\*\*) Это письмо см. въ сборникѣ кн. Хилкова, стр. 49—50. О принадлежности его именно Палицыну и вообще о значеніи этого письма см. сочиненіе проф. С. Ѳ. Платонова: „Очерки по исторіи смуты“. Спб. 1899 г. стр. 432—433.

\*) Г. е. отъ имени Тушинскаго вора.

\*) Т. е. изъ мѣста стоянки князя Михаила Скопина—Александровской слободы.

перваго посла. Если бы этимъ и ограничилось все дѣло, то съ такою неловкостію Палицына можно бы легко помириться; однако скоро обнаружилось, что онъ сдѣлалъ это не, сироста. Когда Сигизмундъ, вопреки договора, сталъ требовать присяги на свое имя и сдачи Смоленска, тогда въ посольствѣ обнаружилась рознь: въ то время какъ главные послы и дьякъ Луговскій твердо стояли на договорныхъ статьяxъ, другіе члены посольства присягали королю, получали отъ него награды и увѣжали по домамъ. Въ числѣ этихъ послѣднихъ оказался и келарь Авраамій. \*)

*А. Мерцаловъ.*

(Окончаніе впродъ.)

---

## С о д е р ж а н і е:

1. Слово въ великій пятокъ.---2. Къ 500-лѣтію Глушицкихъ обителей.—3. Архимандритъ Серафимъ. (Некрологъ)—4. Григорій и Кассіанъ Авнежскіе чудотворцы.—5. О дѣятельности Авраамія Палицына.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

---

\*) Г. Кедровъ (стр. 468—69), основываясь на формѣ выданной Палицыну жалованной грамоты, говоритъ, что онъ не присягалъ Сигизмунду; однако это не измѣняетъ сущности дѣла.—

---

Дозволено цензурою. Апрѣля 29 дня, 1900 года Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.