

КАВКАЗСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію 5 р., а съ брошюровкою

5 р. 50 к.

№ 16-й. 1874 (2-й) годъ. 16-го АВГУСТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

І. О мѣрахъ по преподаванію еврейскаго языка въ духовныхъ Семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 28, съ указаніемъ мѣръ къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ духовныхъ Семинаріяхъ. П р и к а з а л и: Признавая проэктированныя въ настоящемъ журналѣ Учебнаго Комитета мѣры къ устройству преподаванія еврейскаго языка въ духовныхъ Семинаріяхъ цѣли своей соотвѣтствующими, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: настоящій журналъ Комитета, съ изложеніемъ мѣръ по сему предмету, утвердить и, для объявленія о семъ Правленіемъ духовныхъ Семинарій къ надлежащему исполненію, послать Епархіальнымъ Пресвященнымъ циркулярный указъ съ приложеніемъ, въ копии, журнала Учебнаго Комитета. Мая 27 дня 1874 года, № 30.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 28.

При разсмотрѣннн отчетовъ о ревизіяхъ духовныхъ Семинарій Учебный Комитетъ обратилъ вниманіе на нижеслѣдующія обстоятельства относительно преподаванія еврейскаго языка въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Еврейскій языкъ въ духовныхъ Семинаріяхъ не введенъ въ число обязательныхъ предметовъ и на обученіе оному желающихъ изъ воспитанниковъ всѣхъ классовъ назначается всего два урока въ недѣлю. Такъ какъ въ одинъ годъ, при двухъ урокахъ въ недѣлю, воспитанникамъ семинаріи невозможно приобрести достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку, а заявленія о желаніи обучаться этому предмету дѣлаются ежегодно при началѣ каждаго учебнаго года, то преподавателямъ еврейскаго языка приходится раздѣлять учащихся по меньшей мѣрѣ на два отдѣленія, помѣщая въ одно отдѣленіе начинающихъ, а въ другое продолжающихъ изученіе предмета. При существованіи двухъ отдѣленій, на каждое изъ нихъ можетъ быть удѣляемо только по одному уроку въ недѣлю (а одного урока мало), соединеніе же обонхъ отдѣленій на каждомъ урокѣ представляетъ неудобства какъ для преподавателя, такъ и для учащихся: первому приходится постоянно имѣть предъ собою часть учениковъ, не принимающихъ участія въ занятіяхъ, а вторымъ напрасно тратить время, присутствуя при занятіяхъ учителя съ тѣмъ отдѣленіемъ, къ которому они не принадлежатъ. Для устраненія такихъ неудобствъ, Учебный Комитетъ полагать бы необходимымъ устроить дѣло такъ, чтобы заявляющіе желаніе обучаться еврейскому языку могли слушать курсъ по этому предмету въ теченіи двухъ лѣтъ, пользуясь ежедневнн волиѣ обонми уроками, назначенными на этотъ предметъ по штату. Для достиженія этой цѣли слѣдовало бы:

- 1) Установить во всѣхъ семинаріяхъ двухгодичные курсы изученія еврейскаго языка, сообразно съ чѣмъ должны быть составляемы преподавателями учебныя программы, и
- 2) Принимать заявленія о желаніи обучаться еврейско-

му языку въ два года разъ, а именно при началѣ каждого двухгодичнаго курса, располагая приступать къ этимъ занятіямъ по преимуществу воспитанниковъ IV и V классовъ. Тѣ изъ воспитанниковъ, которые будутъ начинать курсъ еврейскаго языка съ V класса, будутъ оканчивать его вмѣстѣ съ окончаніемъ полнаго семинарскаго курса, а приступающіе къ нему съ IV класса могутъ оканчивать за годъ до окончанія полнаго семинарскаго курса.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что нѣтъ основанія не допускать къ вступленію въ курсъ и воспитанниковъ другихъ классовъ, если они того пожелаютъ, но въ тѣхъ только случаяхъ, когда общее число всѣхъ желающихъ обучаться еврейскому языку не будетъ доходить до 55.

При такомъ устройствѣ дѣла, всѣ воспитанники, располагающіе посвятить себя изученію богословскихъ предметовъ, будутъ имѣть полную возможность приобрѣтать въ семинаріяхъ достаточныя свѣдѣнія по еврейскому языку.

Чтобы при приведеніи этой мѣры въ исполненіе не лишить возможности учениковъ IV класса, обучавшихся еврейскому языку, докончить начатый курсъ, потребовалось бы только въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ таковыя ученики найдутся, прибавить для нихъ на одинъ годъ по одному уроку въ недѣлю.

2. О допущеніи къ употребленію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ при преподаваніи Русскаго языка—книгъ священника Булаковского, Петра Полеваго и Шоковича.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенныя Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ три журнала Учебнаго Комитета, первый, № 19, о допущеніи въ духовныхъ училищахъ, мужскихъ и женскихъ, а также въ воскресныхъ школахъ при духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія по русскому языку, составленной

священникомъ Булгаковскимъ книги, подъ названіемъ: „Практическое руководство въ наглядному усвоенію рускаго правописанія (С. П. б. 1873 г.)“: *второй*, № 24, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ второй части составленной Петромъ Полевымъ „Учебной Русской Христоматіи съ толкованіями (С. П. б. 1872 г.)“, въ качествѣ учебнаго пособия по теоріи Словесности,— и *третій*, № 25, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ составленныхъ Шоловичемъ трехъ книгъ, подъ заглавіями: 1) „Русская грамматика (учебникъ для 1 класса гимназій)“; 2) „Практическая русская грамматика (для начального преподаванія русскаго языка)“ и 3) „Руководство для письменныхъ занятій по русскому языку (въ I и II классахъ гимназій)“, въ качествѣ учебнаго пособия для учителей при преподаваніи русскаго языка въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи поименованныхъ книгъ, исправилъ указанные въ нихъ недостатки. При казавъ али: Заключенія Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ, по принадлежности, Привлеченія Семинаріи и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ, къ надлежащему исполненію, послать при печатномъ указѣ епархіальнымъ Пресвященнымъ коши съ журналовъ Комитета. Юня 24 дня 1874 года. № 38.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Относительно исполненія духовенствомъ Епархіи христіанскаго долга исповѣди.

Нѣкоторые изъ духовниковъ духовенства Кавказской Епархіи обращаются къ Епархіальному Начальству съ донесеніями о томъ, что они крайне затрудняются обвѣзжать во все четыре поста для исповѣди все подвѣдомственное имъ духовенство и что само духовенство не является къ нимъ для исполненія этого долга, при чемъ одинъ изъ духовни-

ковъ, священникъ села Красной Поляны Павелъ Задѣсскій, просилъ разъясненія вопроса о томъ, какъ поступать при отмѣткахъ въ духовнической вѣдомости дѣтей духовенства обучающихся въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, т. е., требовать ли свѣдѣнія о бытіи ихъ у исповѣди отъ родителей или входить объ этомъ въ сношеніе съ тѣми учебными заведеніями, гдѣ они обучаются. Въ слѣдствіе чего, Кавказская Духовная Консисторія, обративъ вниманіе на неудобство и обременительность разѣзжать духовникамъ по своимъ округамъ для исповѣди подвѣдомственнаго имъ духовенства и имѣя въ виду, что неудобство это можетъ происходить во 1-хъ отъ отдаленности селъ и станицъ отъ мѣста жительства духовниковъ, 2-хъ отъ того, что духовенство при выборѣ духовниковъ не назначаетъ имъ отъ себя денежныхъ пособій на прогоны и путевныя издержки и въ 3-хъ отъ того, что духовникъ, разѣзжая по своему округу, долженъ оставлять свой приходъ безъ удовлетворенія духовныхъ нуждъ на неопредѣленное время, постановила и Его Пресвященство утвердилъ: дать знать духовенству Кавказской Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы оно само являлось каждый пость въ своему духовному отцу, въ случаѣ же невозможности кому либо явиться по уважительнымъ причинамъ, не явившійся представлялъ бы духовнику свидѣтельство отъ того духовнаго отца, у котораго онъ и его семейство были у исповѣди и Св. Причастія. Затѣмъ, въ разрѣшеніе вопроса духовника Задѣскаго о томъ, слѣдуетъ ли отъ родителей или чрезъ непосредственное сношеніе съ свѣтскими учебными заведеніями, гдѣ обучаются дѣти духовенства, требовать свѣдѣнія для отмѣтокъ въ духовническихъ вѣдомостяхъ, дать знать какъ ему, такъ и прочимъ духовникамъ, что означенныхъ свѣдѣній не слѣдуетъ требовать о дѣтяхъ духовенства обучающихся въ свѣтскихъ заведеніяхъ, такъ какъ всѣ вообще учащіеся въ свѣтскихъ заведеніяхъ обязательно говѣютъ въ великій пость и въ вѣдомости ихъ отмѣчать: въ такой — то пость находящаяся въ такомъ — то учебномъ заведеніи.

О представлені вѣдомостей о движеніи церковныхъ суммъ вмѣстѣ съ приговорами объ избраніи церковныхъ старостъ.

Кавказская Духовная Консисторія, имѣя въ виду, что нѣкоторые изъ благочинныхъ, представля обществѣнные приговоры о выборѣ въ церковныя старосты на второе и послѣдующія трехлѣтія, не представляютъ вѣдомостей о движеніи церковныхъ суммъ за время службы избираемаго лица, безъ чего нельзя видѣть, заслуживаютъ ли избранные по своей дѣятельности на пользу церкви Божіей какой либо награды, опредѣлила и Его Пресвященство утвердилъ: предписать всѣмъ благочиннымъ Епархіи, чтобы они, представля обществѣнные приговоры о выборѣ въ церковныя старосты на второе, третье и послѣдующія трехлѣтія, непременно представляли, по имѣющейся формѣ, вѣдомости о движеніи церковныхъ суммъ за время службы таковыхъ лицъ.

Согласно прошеніямъ, опредѣлены: 26-го іюля, окончившій курсъ Кавказской Духовной Семинаріи Григорій Данилевскій на псаломщическое мѣсто—къ Александро-Невской церкви гор. Майкопа; 30-го іюля, священникъ Осетинскаго Шаоинскаго прихода Михаилъ Чаголовъ на священническое мѣсто—къ Николаевской церк. стан. Верхне-Николаевской; 3-го Августа, окончившій курсъ Кавказской Духовной Семинаріи Теодоръ Семилуцкій на священническое мѣсто—къ Покровской церкви поселка Черноморскаго.

Согласно прошеніямъ, перемѣнены: 29-го іюля, священникъ стан. Верхне-Николаевской Евменій Талисмановъ на священническое мѣсто—къ Михаило-Архангельской церкви стан. Казанской; 31-го іюля, священникъ села Татарскаго Николай Шрамковъ на священническое мѣсто—къ Константино-Еленовской церкви стан. Попутной, священникъ стан. Новодеревянковской Кассіанъ Барладимовъ на священническое мѣсто—къ Георгіевской церкви стан. Бриньковской, и правл. должн. псаломщика стан. Песменской Александръ Прозоровскій на псаломщическое мѣсто—къ Николаевской церкви стан. Ново-Малороссійской.

— 31-го іюля, исправляющій должность члена благочинническаго совѣта 13 го благочинническаго округа священникъ стан. Каладжинской Митрофанъ Успенскій утверждень въ означенной должности.

— 31-го іюля, согласно прошенію, уволенъ заштатъ исправл. должн. псаломщика Николаевской церкви стан. Новомалороссійской Гавріиль Прозоровскій.

— Утверждены въ должности членовъ Строительныхъ Комитетовъ: а) 23-го іюля, по распространію Николаевской церкви въ сел. Сухой Буйволь: священникъ Кононь Оменко, мѣстный церковный староста, и избранные обществомъ прихожане: Захарь Тяньковъ, Иларіонъ Малаховъ и Василій Суховъ; б) 7-го августа, по постройкѣ новой деревянной церкви въ стан. Каладжинской: священникъ Митрофанъ Успенскій, мѣстный церковный староста и избранные обществомъ прихожане: Есауль Игнатій Любимирскій, урядникъ Иванъ Храповъ и казакъ Василій Безугловъ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 22-го іюля, урядникъ Василій Алексенко — къ Покровской церкви стан. Сергіевской на 6-е трехлѣтіе; 23-го іюля, Ставропольскій мѣщанинъ Федоръ Семеновъ Самоваровъ — къ Варваринской церкви гор. Ставрополя на 1-е трехлѣтіе; 2-го августа, урядникъ Андрей Морозъ — къ Рождество-Богородицкой церкви стан. Старокорсунской на 1-е трехлѣтіе; 3-го августа, урядникъ Давидъ Стрюченко — къ Троицкой церк. стан. Должанской на 1-е трехлѣтіе; 5-го августа, урядникъ Аврамъ Махно — къ Пантелеймоновскому молитвенному дому ст. Славянской, и казакъ Потапъ Ивановичъ — къ Анастасіевской церкви стан. Анастасіевской — оба на 2-е трехлѣтіе.

Г. Инспекторъ станичныхъ училищъ Кубанской области сообщилъ Его Пресвященству 24-го іюля сего года за № 273, что обзрѣвая станичныя училища области въ настоящемъ году, онъ нашелъ преподаваніе Закона Божія въ весьма удовлетворительномъ состояніи въ училищахъ: Старочинскомъ, Бѣломечетскомъ, Суворовскомъ и Григориполицкомъ. При произведенномъ имъ испытаніи дѣти не только

выказали понимание молитвъ, но и сознательно разсказывали важнѣйшія событія изъ земной жизни Христа Спасителя и изъ Вѣтхаго Завета. Столь удовлетворительные результаты достигнуты благодаря добросовѣтному исполненію законоучительскихъ обязанностей священниками станицъ. Староминой — Іоанномъ Скиданомъ, Бѣломечетской — Андреемъ Ивановымъ, Суворовской — Іоанномъ Ляпидевскимъ и Григориополисской — Петромъ Магнитскимъ. Всѣ они вполне сочувственно относятся къ школамъ и способствуютъ преуспеванію ихъ, по мѣрѣ силъ и возможности. Находя названныхъ пастырей заслуживающими поощренія, Г. Инспекторъ проситъ Его Преосвященство о награжденіи ихъ за добросовѣстные труды на поприщѣ религіозно-нравственнаго развитія учащихся.

На сообщеніи семь резолюція Его Преосвященства 30 іюля послѣдовала такая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и имѣть въ виду при обзурденіи дѣла о награжденіи духовныхъ лицъ Епархіи за ихъ службу“.

23-го іюля, разрѣшено распространить двумя придѣлами Николаевскую церковь села Сухой Вуйволы, Новогригорьевскаго уѣзда, и устроить въ селѣ Винодѣльномъ, того же уѣзда, каменную вокругъ приходской церкви ограду, съ приличнымъ зданіемъ для школы и помѣщенія сторожей.

30-го іюля, разрѣшено отремонтировать Димитріевскую церковь села Калиновскаго, Александровскаго уѣзда.

5-го августа, Его Преосвященствомъ преподано благословеніе на устройство домової церкви во имя Св. Сергія Радонежскаго Чудотворца въ зданіи мужской гимназіи Кубанскаго казачьяго войска въ гор. Екатеринодарѣ.

7-го августа, разрѣшено устроить новую деревянную церковь въ честь Св. Евангелиста Іоанна Богослова въ стая. Каладжинской, Майкопскаго уѣзда.

III ОТЧЕТЪ

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию
Ставропольскаго духовнаго училища за 1872 годъ.

(Продолженіе.)

Счетъ по содержанию мнѣ управленія и училищъ.

1-е ШТАТНАГО ЖАЛОВАНЫЯ:

- 1) Смотрителю училища Григорію Михайловскому ассигновано 900 руб., дѣйствительно выдано 900 руб.
- 2) Помощнику смотрителя Аврамію Мѣсяцеву съ 1-го января по 22-е августа ассигновано 600 р. въ годъ, дѣйствительно выдано 383 р. 33 коп. и поступившему на его мѣсто Дмитрію Успенскому съ 1-го сентября по 31 декабря 200 руб. осталось 16 р. 67 коп.; деньги сія остались по случаю незамѣненія должности помощника смотрителя съ 22-е по 31-е августа.
- 3) Учителямъ латинскаго языка ассигновано 840 руб.; дѣйствительно выдано: Н. Модестову 420 руб.; Ивану Семилицкому съ 1-го января по 31 августа 280 руб. и временному преподавателю Григорію Смирнову съ 1-го сентября по 31-е декабря 140 руб.
- 5) Учителю греческаго языка Тимофею Свѣтлову ассигновано и выдано 540 руб.
- 6) Учителю русскаго языка: ассигновано 420 руб., дѣйствительно выдано: Дмитрію Успенскому съ 1-го января по 31-е августа 280 руб. и Василю Преображенскому съ 1-го сентября по 31 декабря 140 руб.
- 7) Учителю географіи и ариметики: ассигновано 520 руб.; дѣйствительно выдано: Ивану Лаванову съ 1-го января по 30 сентября 389 руб. 97 коп., Александру Сердобову съ 15 октября по 31 декабря 109 р. 81 коп. и временно преподававшимъ эти предметы съ 1-го по 14 октября

Григорію Михайловскому и Дмитрію Успенскому 20 р. 22 к.

8) Учителямъ чистописанія и пѣнія ассигновано 200 руб.; выдано: учителю чистописанія Василию Лебедеву съ 1-го сентября по 31 декабря 26 р. 68 коп. и Дмитрію Успенскому за временное преподаваніе чистописанія съ 1-го января до іюля, 26 руб.

9) Учителямъ пѣнія выдано: Алексѣю Могилевскому съ 1-го января по 20 ноября 106 р. 67 коп. и Василию Лебедеву за временное преподаваніе пѣнія съ 21-го ноября по 31 декабря 9 р. 99 коп. осталось 30 р. 66 коп. Въ томъ числѣ 27 р. 32 коп. остались отъ жалованья учителю чистописанія (который получаетъ въ годъ 80 руб.) по тому случаю, что съ 1-го января до 1-го іюля за временное исполненіе должности учителя чистописанія плата производилась за вычетомъ праздничныхъ дней, а за канцелярское время вовсе не производилась; 3 р. 34 коп. остались отъ жалованья учителю пѣнія также по случаю полученія сего жалованья съ 21 ноября за вычетомъ праздничныхъ дней. И того ассигновано 4020 руб., дѣйствительно выдано 3972 р. 67 коп. осталось 47 р. 33 коп. Сверхъ сего остатка, отъ штатнаго жалованья за 1871 г. осталось 155 р. 95 1/2 коп., каковыя и показаны остаточными къ 1873 году.

(Продолженіе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ УСПЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ. (*)

Во Св. храмѣ, устроенномъ на могилахъ, прилично быть и слову о могилахъ. Могилы это — мѣсто, куда кладутъ

(*) Сказано въ 1871 г. въ Успенской кладбищенской церкви.

ся брѣнные останки подобныхъ намъ умершихъ челоѳковъ. Въ семъ смыслѣ, могилы, очевидно, суть мѣсто сѣтованія и печали, ибо напоминаютъ намъ о близкихъ сердцу утратахъ нашихъ и о порванныхъ нами видимыхъ связяхъ съ отшедшими отцами и братьями нашими. Въ смыслѣ вышемъ, христіанскомъ, могилы суть внѣшніе знаки, которые повѣдаютъ намъ, съ одной стороны, о силѣ грѣха надъ челоѳчествомъ, подвергшимся тѣлѣ и смерти, а съ другой—о торжествѣ Креста Христова надъ грѣхомъ и смертію и о будущемъ нашемъ воскресеніи. Въ послѣднемъ смыслѣ мы и взглянемъ на могилы.

Смерти Богъ не сотвори, говоритъ Премудрый. *Оброцы грѣха смерть*, говоритъ Апостоль Павелъ. *Въ онъ же аще день сънѣте отъ него* (плода запрещеннаго) *смертію умрете*, говоритъ Моусей, описавшій намъ сотвореніе первой четы челоѳческой, ея состояніе до и послѣ грѣха и первую смерть челоѳка на землѣ. Стало быть, въ намѣреніяхъ Создателя, при дарованіи челоѳку души безсмертной, было, очевидно, и то, чтобы никогда не умираю, а было безсмертно и самое тѣло, сопряженное съ душею челоѳческою. Стало быть, смерть тѣлесная есть только страшная дань, которую грѣхъ собираетъ съ уязвленнаго и порабоженнаго имъ челоѳчества,—та кара, которой, начиная съ первой четы челоѳческой, подвергаются все потомки ея за невѣрность Творцу. Стало быть, наконецъ, смерть есть только послѣдствіе нашего отпаденія отъ Бога, какъ источника жизни, а не необходимая принадлежность тѣлеснаго состава нашего. Такъ, если бы не прегрѣшили челоѳки, были бы безсмертны и по тѣлу. Какимъ образомъ тѣло челоѳческое, по существу своему сложное и слѣдовательно способное къ разложенію, сохранялось бы отъ разложенія и смерти,—непосредственнымъ ли на него вліяніемъ всемогущей силы Божіей, или питаніемъ его отъ древа жизни, какъ учили Богомудрые отцы,—постепеннымъ ли утонченіемъ и переходомъ изъ грубаго въ тѣло тончайшее, подобно тому, какъ елей лампы силою огня, мало по-малу умаляясь, превращается въ тончайшій невидимый газъ, или какъ вода подъ вліяніемъ лучей солнца претворяется въ паръ, какъ гадалы нѣко-

торые, учителя христіанскіе, или наконецъ — внезапною преложеніемъ его въ тѣло нетлѣнное, подобно тому, какъ внезапною преложеніемъ былъ Енохъ, или какъ мгновенно будутъ преложены и избѣнены, по словамъ Апостола Павла, всѣ чело-вѣки, имѣющіе остаться въ живыхъ на землѣ въ день откровенія страшнаго суда Божія, это, братія, — тайна Божія, истина для насъ непостижимая. Но мы несомнѣнно знаемъ, что смерть не коснулась бы праотца нашего, еслибы онъ не согрѣшилъ; не коснулась бы и потомковъ его, еслибы путемъ естественнаго рожденія они не восприняли отъ него язвъ первороднаго грѣха, не питали этого грѣха и добровольно не размножали его. Всмотримся въ нынѣ празднуемое событіе. Св. Церковь событіе это называетъ успеніемъ Пресвятыя Дѣвы: почему не смертію Дѣвы? Конечно не потому, чтобы Дѣва была изъята отъ первороднаго грѣха; ибо, какъ замѣтая отъ сѣмени, и Она необходимо была причастна этой общечеловѣческой язвѣ; но безъ сомнѣнія потому, что, какъ предпочищенная Духомъ Святымъ, какъ соблюдавшая эту чистоту до самаго успенія своего, и какъ Богоматерь, честиѣнная Херувимъ, Она въ силу всего этого, по словамъ церкви, „воспріяла на естество свое побѣдныя (надъ грѣхомъ или смертію) почести. Подобая Творцу своему и Сыну въ смерти, Она хотя и повиновалась естественнымъ законамъ, но не паче своего естества“. (2 й стихъ 1-й пѣсни успенскаго канона.) Отъ того и самая смерть Ея сказала въ не-долговременной бездыханности Ея; отъ того къ святѣйшему тѣлу Ея не смѣли уже коснуться неразлучные спутники смерти — смердѣніе и тлѣніе; отъ того и трехдневное пребываніе Ея во гробѣ и могилѣ дѣйствительно скорѣе было глубокимъ сномъ послѣ тяжелыхъ трудовъ и скорбей Ея, чѣмъ прекращеніемъ въ Ней тѣлесной жизни, тѣмъ болѣе, что за симъ пребываніемъ не уمدлило послѣдовать преславное взятіе Ея съ тѣломъ на небеса, какъ обыкновенно слѣдуетъ пріятное пробужденіе послѣ глубокаго сна.

Размышляя такимъ образомъ, братіе, о происхожденіи смерти въ средѣ человѣческой, съ какимъ же сокрушеннымъ и смиреннымъ чувствомъ мы должны взирать на могилы от-

цовъ и братій нашихъ! Божіимъ повелѣніемъ грѣхъ совершилъ уже надъ ними смертную казнь, разсѣкъ какъ бы пополамъ естество ихъ, отдѣливъ душу отъ тѣла, обездыхавилъ тѣлеса ихъ, подвергъ разлеченію, отдалъ червямъ могильнымъ на съѣденіе и, какъ смердѣніе, какъ заразу, останки ихъ держать въ глубинѣ земли. Не казнь ли это преступниковъ? Не позоръ ли это человѣку, предназначенному быть безсмертнымъ по всему существу своему? „Вотъ до чего дошелъ человѣкъ! Вотъ до чего довелъ его грѣхъ! Какъ животное какое зарываютъ его въ землю и, какъ заразительное смердѣніе, извергаютъ изъ жилищъ человѣческихъ въ особыя мѣста:“ Такъ въ подобныхъ мысляхъ о грѣхѣ и смерти, съ глубокою скорбію, высказывались христіанскіе Отцы и, въ числѣ ихъ, соотечественный нашъ Св. Тихонъ. Стоя на той же точкѣ зрѣнія, тоже самое должны чувствовать и мы у могилъ отцовъ нашихъ; потому что то, что было съ ними, въ свое время, будетъ и съ нами. Быть можетъ, со многими изъ насъ будетъ это даже скорѣе, чѣмъ полагаемъ. Быть можетъ, меня или тебя постигнетъ смерть, даже болѣе лютая. Далеко ли отъ насъ тѣ годы и тѣ дни, когда всюду, во всѣхъ почти городахъ и всѣхъ отечества нашего, слышны были стоны, лились слезы? Смерть печальная, смерть губительная шествовала всюду во всеоружіи своихъ ужасовъ. Подкрадется, какъ тать въ нощи, сожжетъ всю внутренность, изломаетъ всѣ члены, изтѣнетъ всѣ жилы... и... такого рода жертвами переполнены могилы городовъ и весей. Мѣра и сила смертныхъ ужасовъ явно свидѣлствуютъ, что во дни наши умножились и отяжелѣли человѣчскіе беззаконія. Ибо если смерть есть порожденіе грѣха: очевидно, число и качество ужасовъ ея идутъ въ уровень съ мѣрою и силою грѣха. Не исправляясь или мало исправляясь въ жизни, очевидно, и мы не изъяты отъ страха, быть можетъ, въ скорости же отойти къ отцамъ нашимъ и смертію лютою, ужасною. Отойти къ отцамъ! Но какъ отходить во грѣхъ? Какъ отходить, не имѣя въ совѣсти свидѣтельства, что мы хотя и много прегрѣшили, но и не были однако постоянными рабами грѣха, а напротивъ по временамъ хотя подвизались противъ него всѣми силами души

и тѣла? Горе намъ, братія! Судъ Божій не измѣнитъ: *смерть грѣшниковъ люта.*

По истинѣ зрѣлище, могилъ человѣческихъ было бы крайне тяжело, безотраднo и даже невыносимо, еслибы оно не смягчалось другимъ успокоительнымъ и вполнѣ утѣшительнымъ зрѣлищемъ, встрѣчаемымъ нами на тѣхъ же могилахъ: мы разумѣемъ кресты, водруженныя на могилахъ христіанскихъ. Какъ могилы вообще указываютъ намъ на зависимость нашей смерти и позора отъ грѣха нашего: такъ видѣніе крестовъ могильныхъ возводитъ насъ къ той утѣшительной мысли, что, не смотря на смерть и позоръ, коимъ грѣхъ и доселѣ подвергаетъ человѣка, не только вся жизнь человѣка на землѣ, но и вся дальнѣйшая судьба его и обреченнаго тлѣннo тѣла его состоятъ въ неразрывной связи съ крестомъ нашего Искупителя, Господа Иисуса. Крестъ на могилѣ! Стало быть, здѣсь лежатъ останки того, кто вѣровалъ въ Господа Иисуса, крестною смертію совершившаго спасеніе міра. Крестъ—на могилѣ! Слѣдовательно—надъ тѣмъ, кто вѣрою въ распятаго за грѣхи наши Сына Божія сталъ причастенъ искупительныхъ заслугъ Его предъ Отцемъ Небеснымъ; ибо Христосъ *умре за прегрѣшенія наши и возста за оправданіе наше.* Крестъ—на могилѣ! Стало быть тотъ, кто лежитъ въ ней, со Христомъ умеръ, со Христомъ и воскреснетъ; ибо Христосъ *упраздни державу смерти и начатокъ умершимъ бысть.* И еще разъ, крестъ—на могилѣ! Слѣдовательно тотъ, чьи останки положены въ ней, состоятъ и нынѣ въ союзѣ съ воинствующею Христовою Церковію на землѣ, потому что Св. Церковь воинствуетъ именно подъ знаменемъ Креста Христова. Умилительное зрѣлище представляетъ собою Храмъ Господень на могилахъ отцовъ и братій нашихъ! Зрѣлище это показываетъ намъ до наглядности, что Св. Церковь съ чадами своими не прерываетъ общенія и послѣ смерти ихъ, что матернія заботы свои объ участи ихъ переноситъ она и въ загробную жизнь ихъ и, во свидѣтельство того, совершаетъ о нихъ особыя молитвы, приноситъ безкровную умиловительную жертву о прощеніи грѣховъ ихъ и внушаетъ оставшимся въ живыхъ чадамъ своимъ разныя благотворенія во имя ихъ. А изъ вѣрующихъ

кто не знает, какъ могущественны предъ Отцемъ Небеснымъ—молитва Церкви, безкровная жертва и благотворенія? При такой точкѣ зрѣнія, ужасы смерти и могилы мало по малу ослабѣваютъ. Такъ, не преставаая быть наказаніемъ за грѣхъ, смерть вѣрующаго, какъ бы ни была тяжела она, въ виду воскресенія тѣлъ человѣческихъ, будущей вѣчной жизни и не пресѣкающагося смертію ходатайства о немъ Церкви и Главы ея, становится уже однако ни какъ не болѣе, какъ переходомъ изъ жизни настоящей въ жизнь другую, хотя иногда переходомъ и труднымъ, или, говоря иносказательно,—ударомъ, поражающимъ соломю, чтобы отдѣлить отъ нея зерно. Равно и тлѣніе и черви могильные, по отношенію къ тѣлу человѣческому, являются уже не столько карательными орудіями за грѣхъ, коимъ осквернено тѣло, сколько орудіями служебными, истребляющими въ немъ все грѣховное, недостойное вѣчной жизни и перехода, въ день воскресенія, въ блаженное царство Христово. *О глубина богатства и премудрости и разума Божія! Тако возлюбилъ Богъ міръ, яко и Сына Своего единороднаго далъ есть намъ, да всякъ, вѣрующъ въ Него, не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.* Всякъ: ибо Христосъ не только есть истина и путь къ жизни для живущихъ, но и воскресеніе, и животъ и покой для всѣхъ, съ вѣрою въ Него умершихъ.

Вотъ, братіе, мысли и чувства, которыя мы намѣрены были высказать любви вашей, въ настоящей день, въ семь св. храмъ, созданномъ на могилахъ отцовъ нашихъ.

Протоіерей В. Розалиевъ.

II.

ПОУЧЕНІЕ

противъ суевѣрнаго обычая-ставить въ стаканъ воду при покойникахъ.

Иже пьетъ отъ воды, юже азъ дамъ ему, не жаждетъ во вѣки (Іоан. 4, 14).

Какую это, братіе, Спаситель предлагаетъ воду? Обыкновенную ли вещественную, которую мы всегда пьемъ, чтобы

утолить жажду и укрѣпить немощную нашу плоть, или же какую либо другую, необыкновенную, невещественную воду? Спаситель говоритъ здѣсь, бр., о водѣ необыкновенной, вѣчно-живительной, которая есть Его Божественное, спасительное ученіе, слѣдуя коему въ настоящей жизни, мы приготовляемъ для души своей вѣчный, неисчерпаемый запасъ духовной воды для будущей, блаженной и вѣчной жизни.

Вода же обыкновенная, которую мы всегда пьемъ, имѣетъ временное, а не вѣчное назначеніе: она нужна, и то только при жизни, для нашего тѣла, а не для души, которая, какъ вѣчный и бессмертный духъ, не имѣетъ въ ней никогда ни малѣйшей надобности. Пока живъ человѣкъ, дотѣхъ поръ тѣло его нуждается въ пищѣ и питъѣ, но лишь только человѣкъ умираетъ, лишь душа разлучается съ тѣломъ: то пища и питье тогда уже ненужны и для тѣла, потому что оно дѣлается безчувственнымъ, разлагается и превращается въ прахъ; а душа, смотря потому, если умершій былъ благочестивъ, дѣлается участницей благъ небесныхъ, а если онъ не раскаянный грѣшникъ, — подвергается наказанію.

Вы знаете все это, бр., между тѣмъ нѣкоторые изъ васъ обставляютъ своихъ покойниковъ такими суевѣрными обычаями, которые и для Бога негодны, да и для покойниковъ не имѣютъ никакого значенія. Ставите, напр., вы, когда кто умретъ, въ стаканѣ воду, на обно или близъ гроба умершаго, думая тѣмъ утолить жажду грѣшной души покойника. Между тѣмъ, вода эта, сколько бы она ни стояла, если сама собой не испарится отъ тепла, или, если вы сами ее не выльете, будетъ совершенно цѣла, что должно бы послужить для васъ самымъ нагляднымъ доказательствомъ того, что ни покойникъ, ни душа его и не касались до поставленной вами для нихъ воды. Да и не зачѣмъ. Тѣло мертво, оно уже не чувствуетъ жажды къ водѣ; а душа, какъ духъ, и прежде не нуждалась въ этомъ веществѣ.

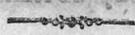
Стало бытъ, бр., напрасенъ этотъ вашъ трудъ, тщетно ваше стараніе облегчить этимъ участь умершаго своего собрата.

А вотъ, если бы вы, вмѣсто суевѣрнаго обычая, которымъ только прогнѣваете Господа, если бы вмѣсто той воды, которую ставите при покойникѣ съ мнимою надеждою

утолить жажду души его, сопровождали отшествие его въ вѣчность молитвами и милостыней, тогда, дѣйствительно, оказали бы душѣ покойника великое благо, потому что этимъ путемъ, путемъ усердной и чистосердечной молитвы и милостыни, облегчили бы шествіе его въ царство небесное. А покойники въ особенности имѣютъ нужду въ нашихъ молитвахъ, потому что сами за себя они уже не могутъ ни молиться, ни приносить Богу умилостивительныхъ жертвъ за свои прегрѣшенія. Однѣ молитвы живыхъ, соединенныя съ милостынею, могутъ облегчить участь умершихъ собратій. Всѣ же вообще суевѣрные обычаи, какъ напр., постановленіе воды въ стаканъ и т. п., которыми вы сопровождаете въ вѣчность покойниковъ, не основаны на ученіи Іисуса Христа, а выдуманъ самими людьми и доказываютъ только то, что многие изъ васъ имѣютъ чувственное представленіе о будущей жизни, думаютъ, что и тамъ также пьютъ и ѣдятъ, какъ въ жизни настоящей, забывая слова Іисуса Христа, что въ будущей загробной жизни всѣ будутъ жить, какъ Ангелы на небесахъ (Мар. 12, 25).

И такъ, бр., если случится умереть кому, либо изъ вашихъ родныхъ и знакомыхъ, не прибѣгайте ни къ какимъ выдумкамъ человѣческимъ съ цѣлію облегчить участь усопшаго, потому что этимъ вы не облегчите его участи, а только Господа болѣе прогнѣвите. Старайтесь лучше во всемъ слѣдовать спасительному ученію Христову, черпайте изъ этого источника живую, духовную воду для души усопшаго, а не предлагайте вещественной воды, которую мы здѣсь нѣмемъ, потому что она для усопшаго не нужна, потому что всякъ пьющій отъ нея опять захочетъ пить, но кто будетъ пить воду отъ источника Христова ученія, тотъ не вжаждетъ во вѣки, но она будетъ для него, какъ сказалъ Спаситель, источникомъ воды, текущей въ жизнь вѣчную (Іоан. 4, 14) **аминь.**

Священникъ **Матвій Бѣлоусовъ.**



III.

О ПРИЧИНАХЪ ВЪ ЧЕРНОМОРСКОМЪ КРАѢ.

(Продолженіе).

III.

Посѣтивъ ту обширную часть Кубанской области, которая поднесъ именуется *Черноморією*, мы встрѣтили непроходимыя стени и на нихъ огромное скотоводство. Здѣшнія станицы и хутора переполнены рогатою скотиною и овцами. По сіе время старожилы говорятъ, что ихъ дѣды и отцы не брались за плугъ и рало, а только умѣли пахать воловъ да овецъ и тѣмъ наживали себѣ не только кусокъ хлѣба, но и червонцы.... Въ настоящіе годы, съ окончаніемъ войны и размежеваніемъ земель, скотоводы приуныли и взялись за обработку полей. „Тѣсно стало! народу размножилось!“ кричатъ всѣ въ одинъ голосъ. Но мы на этотъ вопль сказали бы: „неправда! еще просторно и очень просторно въ Черноморскомъ краѣ, тутъ еще есть гдѣ заняться и скотоводствомъ“. Что же за причина?—почему это сокращается скотоводство въ Черноморіи? По нашему мнѣнію, это происходитъ отъ того, что повальныя болѣзни на скотину повторяются почти ежегодно, что наши скотоводы не знакомы съ ветеринарнымъ искусствомъ. Какъ больныхъ людей, такъ и больную овцу и корову здѣсь, по обычаю своихъ предковъ, привыкли лѣчить *заговорами*, или *шепотничествомъ* знахарей и старухъ.

Правда, черноморцы преданы религіи своихъ праотцевъ; каждый почти скотоводъ ежегодно править молебствъ о благополучіи своихъ животныхъ—и рабочихъ, и гулевыхъ; это—правда и дѣлаетъ честь нашему черноморцу. Но вотъ пришло жаркое лѣто, воды въ рѣкахъ испортились отъ зноя и мелей, травы пожелтѣли, скотина начинаетъ хромать, что тогда дѣлать? Вотъ тутъ-то говорятъ: „Богъ наказаль!“ и только? Нѣтъ! къ сожалѣнію, въ тѣ несчастныя минуты прибѣгаютъ уже къ суевѣрному лѣченію. Недостатка въ такихъ

врачахъ мы никогда не имѣемъ; они у насъ есть на каждой улицѣ. Самые отчаянные изъ таковыхъ, въ лѣтнюю пору, нарочито путешествуютъ по хуторамъ и нагружаютъ свои возы разными подарками. Заѣзжайте въ то время на любой хуторъ, и вы непременно тамъ встрѣтите эту мрачную личность; она переважно или ходитъ по двору, идъ есть большая скотина, или сидитъ въ переднемъ углу. „Это докторъ!“ скажутъ вамъ. Заведите разговоръ съ этимъ докторомъ, спросите, чѣмъ онъ лѣчитъ и какъ? Онъ прегордо отвѣтитъ вамъ: „это не ваше дѣло! не по вашей части! про то мы знаемъ!“ Что же онъ знаетъ на самомъ дѣлѣ?

Нѣкоторые ровно ничего не знаютъ, а берутся лѣчить на авось, потому берутся, что пожива бываетъ при этомъ большая и угощаютъ до зѣла.... Таковыхъ всего болѣе найдется по нашимъ станицамъ. Другіе имѣютъ у себя нѣчто подобное лѣкарствамъ, и разными снадобьями—то дегтемъ, то скипидаромъ, то солью, то табакомъ помогаютъ заболѣвающей скотинѣ. Но таковыхъ найдется немного. Большая часть мнимыхъ ветеринаровъ умѣютъ *интатъ*, или, какъ они выражаются, знаютъ *молитвы* отъ разныхъ немочей.... Какія же это молитвы?

Какими словами лѣчатъ *отъ пристриту*, *отъ свищу*, *отъ переполоху*, — о чемъ мы прежде говорили, — тѣми же самими *заговорами* иногда пользуютъ скотину, когда она впадаетъ въ полубѣшенство, или хромаетъ. А если червь заведется въ ногахъ у овецъ или коровъ, то срываютъ траву, извѣстную вѣдь подъ именемъ *тырлычь* и ею помогаютъ. Но какъ? Опять съ приговорами и заговорами.

„Тырлычь! тырлычь! десятерыхъ прикличь! изъ десяти—девять, изъ девяти—восемь, изъ восьми—семь, изъ семи—шесть, изъ шести—пять, изъ пяти—четыре, изъ четырехъ—три, изъ трехъ—два, изъ двухъ—одно, изъ одного—ни одного!“ Вотъ и вся *суть!*....

Смысль этого пустословія не понятенъ и самому чародѣю. Можно догадываться лишь, что онъ повелѣваетъ травѣ—тырлычу, чтобы этотъ тырлычь не потерялъ ни одного животного въ стадѣ.

Но за чѣмъ ты приговариваешь такія нелѣпныя сло-

ваши видя оны ничего не выражаютъ? спрашиваемъ чародѣя.
— Какъ? какъ же иначе? иначе и не возможно! — отвѣча-
ли намъ подобныя заговорщици, — такъ, батюшка, повѣрьте,
такъ; я васъ не обманываю; я лучше всѣхъ лѣчу скотину.
Спросите, кого угодно: вамъ всякій скажетъ... да и я хотѣю
послать. Нѣтъ, другъ любезный, нѣтъ! повѣрь и мнѣ, какъ
отцу духовному, повѣрь, что заговоръ твой нисколько не по-
могаетъ скотинѣ. А вотъ, можетъ статься, трава тырлычь
помогаетъ, и то, братецъ, сомнительно; объ этомъ слѣдуетъ
напередъ посоветоваться съ ученымъ докторомъ. Иная тра-
ва полезна внутри, но ядовита въ наружныхъ болѣзняхъ, и
на оборотъ бываетъ. И то бываетъ, что и полезная трава,
но неизменно данная скотинѣ, современемъ наноситъ силь-
нѣйшую боль и даже смерть. Для этого-то, безъ совѣта вра-
чей, умные люди нигдѣ и никогда не пользуются и самыми
употребительными лѣкарствами.

— Но гдѣ же намъ взять такихъ докторовъ? да развѣ
они умѣютъ лѣчить скотину?

— Докторъ хотя не часто, а бываетъ — такъ въ нашей
станицѣ. Когда онъ будетъ здѣсь, ты побывай у него и по-
совѣтуйся съ нимъ.

— Хорошо! ну, что же я скажу ему? Вотъ-де-скажи я лѣ-
чу скотину и....

— Да! такъ и говори всю сухую правду. Не бойся: онъ
тебя не обидитъ и скажетъ тебѣ, что нужно; докторъ нашъ
отличный человекъ.

— Ой! нѣтъ, страшно! боюсь, батюшка! Кто его знаетъ,
что у него на умѣ-то? ну, какъ онъ крикнетъ: „возьмите его,
да посадите въ холодную, да представьте въ городъ, или
куданибудь подальше“. Сами знаете, что эти господа шу-
тить съ нашимъ братомъ не любятъ.

— Ну такъ, такъ, другъ, вотъ ты и самъ чувствуешь,
что ремесло твое не доброе, чувствуешь, что заговоръ твой
и тырлычь никуда не годятся, чувствуешь, что съ такимъ
знахарствомъ стыдно и явиться къ порядочному человѣку.
А я хочу сказать тебѣ и еще болѣе: тебѣ стыдно будетъ,
когда начальники дознаютъ о твоёмъ волшебствѣ.

— Но развѣ это волшебство? что ты, батюшка? я это въ

первый раз слышу. Да у насъ былъ отецъ, Удильщикъ, бывало, не разъ призывалъ меня дѣлать его *худобу*, (*) но никогда не говорилъ, что это грѣхъ. *Или* ты амбитодосиуу и извои. Да оиъ, вѣроятно, не зналъ, чѣмъ дѣлаться? — Такъ! не зналъ; я первому вамъ, батюшка, признался. Спасибо, братецъ, что ты мнѣ признался; это дѣлаетъ тебѣ честь. Но большую честь заслужишь, когда оставишь свое захарство. Понимаешь? — Священ. П. Павильоновъ.

(Окончаніе въ слѣдующ. №)

IV.

Ж У Р Н А Л Ъ.

СѢЗДА ДУХОВЕНСТВА САМАРСКОЙ ЕПАРХІИ 20 ІЮНЯ 1874 ГОДА.

Въ засѣданіи депутатовъ епархіальнаго сѣзда духовенства, заслушано предложеніе председателя сѣзда, священника с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Гаврила Грекулова, отъ 18 іюня, съ заявленіемъ, что по напечатаннымъ тамъ справкамъ въ Самарской Духовной Консисторіи и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оказалось: 1) Со времени оглашенія въ печати о голодѣ, постигшемъ Самарскую губернію, пожертвованій со всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи и съ православныхъ живущихъ внѣ предѣловъ ея, поступали на имя Его Преосвященства и Консисторіи преимущественно; затѣмъ на имя Редакцій Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерей Арсенія Жданова, секретаря Консисторіи Василія Налугцова и воеводскаго протоіерей Иоанна Халколизанова. 2) Чтобы дать дѣлу надлежащій порядокъ, операція въ приходѣ и

(*) Этими словомъ Черноморцы называютъ скотину, и т.д.

расходованіи суммъ еще въ октябрѣ прошлаго 1873 года Его Преосвященствомъ, подъ личнымъ Архипастырскимъ руководствомъ и наблюденіемъ, поручена была особому вниманію сверхштатнаго члена Консисторіи Арсенія Жданова и секретаря Консисторіи Василя Калатузова. Трудъ по этой операциіи раздѣленъ былъ между семи лицами такъ: протоіерей Ждановъ велъ и ведетъ счетную часть, секретарь же занимается перепискою. 3) Всего получено по 15 іюня сего 1874 года отъ разныхъ благотворителей свыше 1700 денежныхъ пакетовъ, на суммъ 155147 руб. 15 коп. серебромъ. Пожертванія высылались или по непосредственной инициативѣ благотворителей, или по воззваніямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ Кавказской епархіи разрѣшено даже было Преосвященнымъ Германомъ, бывшимъ вторымъ ректоромъ Самарской Духовной Семинаріи, отдѣлять на голодныхъ изъ церковныхъ суммъ. 4) На всѣ письма и сообщенія съ пожертваніями на голодныхъ отъ частныхъ лицъ и учрежденій отвѣты были отъ имени Его Преосвященства, которые составлялись, по указанію Архипастыря, секретаремъ Калатузовымъ и имъ же лично, для свѣдѣности дѣла, переписывались. Такихъ отвѣтовъ написано свыше 1700. Письма отъ благотворителей съ деньгами мотивированы: на голодныхъ, по случаю семейныхъ радостей, семейныхъ несчастій, помолиться о здравіи, за упокой и пр. Многія письма нельзя читать безъ слезъ, — такъ они прочувствованы. Повѣстно, и отвѣты на нихъ были благодарственные, утѣшительные, радостные и пр. Множество отвѣтовъ напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ тѣхъ епархій, откуда поступили письма съ деньгами. 5) Въ судьбѣ голодныхъ приняли радужное участіе и Редакціи газетъ и журналовъ, особенно: Московскихъ Вѣдомостей, Современныхъ Извѣстій, Голоса, Современности, Гражданина, Церковнообщественнаго Вѣтника, Православнаго Обзорнія, Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Владимірскихъ, Кавказскихъ, Вологодскихъ, Ярославскихъ, Орловскихъ, Саратовскихъ, Тульскихъ, Оренбургскихъ, Калужскихъ, Литовскихъ, Подольскихъ, Харьковскихъ, Кіевскихъ, Херсонскихъ, Полтавскихъ, Рязанскихъ, Пензенскихъ и др. Во многихъ изъ нихъ не только открыты

были подписки на голодныхъ, но и помѣнены передовыя статьи о голодѣ въ Самарской губерніи. 6) Пособія, какъ извѣстно съѣзду, выдавались и выдаются: а) помѣсячно, по спискамъ, составленнымъ въ совѣтѣ трехъ священниковъ или на благотворительскихъ съѣздахъ и прозвѣреннымъ съ клировыми вѣдомостями, и б) единовременно. Сиротамъ и низшимъ членамъ клира пособія выдаются въ большемъ размѣрѣ. Средній размѣръ выдачи пособія на душу опредѣленъ въ 2 руб. серебромъ въ мѣсяцъ. Впрочемъ при распредѣленіи пособій бралось во вниманіе количество душъ въ семьѣ, степень неурожая хлѣба въ мѣстности, полученіе причтомъ казеннаго жалованья, обученіе дѣтей въ заведеніяхъ и пр. Въ настоящее время пользуются пособіемъ каждомѣсячно свыше 4500 душъ изъ духовенства и сиротъ. Единовременныя пособія посылались тѣмъ причтамъ не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ прихожане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ содержанія. Независимо отъ сего, въ мартѣ сего 1874 года разслано на 300 причтовъ по 30 руб. на каждый, для обмѣненія полей. 7) Были выдаваемы пособія и на крестьянъ, согласно назначенію жертвователей, по удостовѣренію въ безвыходности положенія отъ голодовки отъ приходскихъ священниковъ или церковныхъ попечителей. Такихъ пособій роздано до 15,000 руб. серебромъ. 8) При разсылкѣ денегъ требовались и требуются собственноручныя росписки получателей пособія. 9) Всѣмъ дѣятелямъ при полученіи, распредѣленіи, разсылкѣ и учетѣ суммъ, а также перепискѣ, хлопотъ было много. Приходилось праздники обращать въ рабочіе дни, и ночи просиживать за работой. Достаточно сказать, что приходилось по 30 суммъ получать въ сутки, записывать на приходъ, распредѣлять ихъ на категоріи, разсылать по назначенію и столько же составлять отвѣтныхъ писемъ жертвователямъ.—Послѣ всего вышеизложеннаго, поставляю себѣ долгомъ предложить епархіальному съезду духовенства, воспользовавшись счастливымъ случаемъ настоящаго собранія: а) посредствомъ отдѣльнаго адреса почтительнѣйше изъявить глубокую, сыновнюю признательность отъ всего духовенства Самарской епархіи и нашихъ сиротъ, въ лицѣ настоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства,

Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, принявшему близко къ сердцу бѣдствіе года, которымъ Господь Богъ постигъ нашу губерцію, чрезъ сношеніе съ Іерархами Русской церкви подъявшему на милость православное Русское духовенство и православный Русскій народъ и подъявшему кропотливый и долгій трудъ личнаго непосредственнаго участія въ распределеніи пособій между нуждающимися; б) принести искреннюю, сердечную благодарность Іерархамъ Русской церкви, православному духовенству и всѣмъ принесшимъ свою трудовую лепту въ помощь бѣдствующему Самарскому духовенству и крестьянству; в) поблагодарить Редакціи журналовъ и газетъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ судьбѣ голодныхъ, затѣмъ г) выразить душевное спасибо отцу протоіерею Арешию Васильевичу Иданову, секретарю Консисторіи Василію Ивановичу Калатозову и всѣмъ усердно и честно потрудившимся при операціи пріема и раздачи суммъ голодающимъ. И по обужденіи сего доклада, постановлено: Словесный доклад председателя съезда съ благодарностію принять безъ всякихъ измѣненій и покорнѣе просить Особу Его Пресвященства разрѣшить напечатать настоящий журналъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дозволить напечатать его въ журналахъ и газетахъ, издаваемыхъ въ Россіи. О чемъ записать въ журналъ, каковой и представить на благоумианіе Его Пресвященства. Подлинный журналъ подписали 53 депутата.

ИЗВЛЧЕНІЕ ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ

Засѣданій Совета Ставропольскаго Андреевскаго Братства на 4 и 8 Іюля 1874 года.

І. Слушали: доставленную канцелярією Правленія Кавказской Духовной Семинаріи резолюцію Его Пресвящен-

ства, Германа, Епископа Кавказскаго, послѣдовавшую на журналѣ Распорядительнаго Собранія Семинарскаго Правленія отъ 20 мая 1874 года, въ VI статьѣ котораго говорится о пожертвованіи почетнымъ благодѣтелемъ Семинарии Ал. Леонидовымъ 1000 руб. на устройство ученической библиотеки, слѣдующаго содержанія: „Умноженіи ученической библиотеки можно было бы достигнуть также и присоединеніемъ къ ней библиотеки Андреевскаго Братства на условіи допущенія къ сей послѣдней, въ удобное время постороннихъ лицъ, согласно съ правилами. Рекомендую войти въ сношеніе по этому предмету съ Совѣтомъ Братства и о послѣдующемъ представить мнѣ. Соединеніе библиотекъ было бы полезно, между прочимъ, и для собесѣдованій, которыя предполагается открыть при Семинарии въ видахъ противодѣйствія религиознымъ заблужденіямъ, одинаково важныхъ какъ для Семинарии, такъ и для Братства“. За тѣмъ, по выслушаніи заявленія присутствовавшихъ въ собраніи ректора и инспектора Семинарии, что предлагаемое Его Пресвященствомъ соединеніе библиотекъ братской и ученической возможно и удобно сдѣлать безъ ущерба другимъ хозяйственнымъ и педагогическимъ потребностямъ Семинарии потому что предлагаемое помѣщеніе ученической библиотеки будетъ находиться въ совершенно отдѣльномъ отъ главныхъ Семинарскихъ корпусовъ зданіи, гдѣ находятся только ученискія спальни и квартира помощника инспектора, такъ что при посѣщеніи библиотеки посторонними лицами въ определенное время не будетъ помѣхи ни ученикамъ, находящимся въ другомъ зданіи, ни постороннимъ посѣтителямъ, и по обсужденіи другихъ вопросовъ, касающихся условій удобнаго соединенія обѣихъ библиотекъ, собраніе Совѣта

Постановило: Находя предложеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Германа, вполне полезнымъ для ученической библиотеки и выгоднымъ для братской и представляющимъ особенное удобство для предполагаемыхъ религиозныхъ собесѣдованій съ раскольниками и другими русскими сектантами тѣмъ, что дастъ возможность Братству воспользоваться книжными средствами и учеными лицами Семинарии, большинство которыхъ Братчики, а) присоединить

Братскую библиотеку (въ составѣ книгъ, журналовъ, газетъ и брошюръ, назначенныхъ собственно для чтенія при библиотекѣ и выдачи на домъ) къ ученической библиотекѣ Семинаріи, не смѣшивая однакожъ книгъ той и другой, а для сего имѣть особыя шкапы, особыя книги для записи и особую отчетность съ особымъ братскимъ библиотекаремъ; б) наемъ сторожа, необходимаго при библиотекѣ, дѣлать пополамъ, и на средства Братства, и на средства ученической библиотеки; а мебель, если потребуется таковая въ добавленіе къ Семинарской, имѣть свою на средства Братства; в) для посѣщенія библиотеки посторонними назначить воскресные и праздничные дни отъ 9 часовъ утра и до 1-го часа пополудни (включительно) и отъ 5 до 9 вечера, когда ученики не бываютъ въ своей библиотекѣ; г) отдѣлить отъ библиотеки книги и брошюры, назначенныя для распродажи, и поручить веденіе распродажи ихъ при Андреевской церкви члену Братскаго Свѣта Геромонаху Алексѣю, но такъ, что бы главное веденіе книжно-торговыхъ операций и веденіе отчетности по онымъ зависѣли отъ избраннаго Совѣтомъ библиотекаря, въ настоящее время Г. П. Смирнова. Это постановленіе Совѣта, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, сообщитъ Семинарскому начальству для дальнѣйшихъ распоряженій объ устройствѣ обѣихъ библиотекъ.

II. *Слушати*: Предложеніе Его Преосвященства, Епископа Кавказскаго Германа, отъ 22 мая 1874 г. за № 1559, слѣдующаго содержанія: „Изъ частнаго разговора съ Г. Начальникомъ Ставропольской губерніи осведомился я, что въ предѣлахъ сей губерніи, но въ завѣдываніи Терскаго областного начальства, находятся отведенныя по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію земли для крещенныхъ калмыковъ. Совѣту Андреевскаго Братства, въ виду § 3 Братскаго Устава, было бы не излишне, кажется, обратить вниманіе на эту землю и прежде всего собрать о ней подробныя свѣдѣнія черезъ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ. Предлагаю это на разсужденіе Совѣта“.

Постановимъ: Такъ какъ обращеніе калмыковъ въ Православную вѣру совершается отдѣльными лицами и семействами, и посему новокрещенные калмыки, оставаясь по обращеніи своемъ среди своихъ язычествующихъ единопле-

женниковъ, не только неимѣютъ средствъ и возможности укрѣпить свою вѣру и усвоивать христіанское просвѣщеніе, но подѣ давленіемъ изычествующей среды и полудикаго, кочеваго образа жизни, всегда находятся въ опасности потерять сокровище вѣры и благодати Божіей, и такъ какъ Совѣтъ Братства находитъ существенно необходимымъ въ интересахъ вѣры и христіанскаго просвѣщенія новообращенныхъ калмыковъ выдѣленіе ихъ изъ среды изычествующихъ единоплеменниковъ чрезъ причисленіе ихъ къ сельскимъ православнымъ обществамъ, или, что гораздо удобнѣе, черезъ осѣдлое поселеніе на отдѣльныхъ свободныхъ земляхъ съ порученіемъ подѣ смотрѣніе православныхъ пастырей; то Архипастырское предложеніе исполнить и, собравши объ означенныхъ земляхъ подробныя свѣдѣнія черезъ сношеніе съ правителемъ канцеляріи Ставропольскаго Губернатора Ал. В. Архангельскимъ и съ совѣтникомъ при Областномъ Правленіи Терскаго областнаго начальника Ал. Еф. Костапъ, имѣтъ потомъ сужденіе о средствахъ воспользоваться означенными землями согласно съ просвѣтительными цѣлями Братства.

III. Слушамъ: Предложеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Германа, отъ 22 мая 1874 г. за № 1560, относительно того, чтобы Совѣтъ Братства, въ виду состоявшагося на Съѣздѣ депутатовъ духовенства Кавказской Епархіи предположенія объ упраздненіи Моздокскаго духовнаго училища и о передачѣ училищныхъ зданій въ вѣдѣніе Андреевскаго Братства для устройства въ нихъ учебнаго заведенія съ миссіонерскою цѣлю, вошелъ въ сношеніе съ Моздокскими Братчиками и на случай возможнаго утвержденія означеннаго предположенія обсудилъ: на какихъ основаніяхъ и какое возможно было бы Братству устроить и содержать училище съ миссіонерскою цѣлю въ означенныхъ зданіяхъ.

Достановили: Хотя закрытія въ нынѣшнемъ году Моздокскаго духовнаго училища быть не можетъ, а слѣдовательно и передачи училищныхъ зданій въ вѣдѣніе Братства; но такъ какъ въ гор. Моздокѣ при Успенской церкви существуютъ церковныя зданія, въ которыхъ прежде помѣщалось женское училище для осетинскихъ, черкесскихъ и др. инородческихъ дѣтей и въ которыхъ можно опять устроить

помѣщеніе для училища и возстановить прежнее училище при посредствѣ Братства трудами мѣстныхъ Братчиковъ, согласно съ просвѣдительными цѣлями Братства, то съестись съ членами Братства въ горѣ Моздокѣ черезъ мѣстнаго протоіерея Ф. Орлова, предложивши имъ вниманію и братской ревности озаботиться возстановленіемъ и открытіемъ начальной школы съ спеціальною цѣлю просвѣщенія инородческихъ дѣтей, особенно ногайскихъ и осетинскихъ, а для сего, если можно, учредить въ Моздокѣ отдѣль Андреевскаго Братства и устроить въ соборѣ и другихъ церквахъ кружку для сбора пожертвованій въ пользу Братства, приобщая, что Совѣтъ Братства съ своей стороны беретъ найти хорошаго учителя и обезпечить его жалованьемъ, а предварительно послать Моздокскимъ братчикамъ для ознакомленія съ желаніями Братскаго Совѣта, „Соображенія объ устройствѣ въ горѣ Моздокѣ школы для инородческихъ дѣтей“, составленныя Ал. Ив. Васильевымъ, напечатанныя въ Моздокѣ въ 1874 г. въ книжкѣ IV. *Слушаніе*. Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Германа, отъ 23 мая 1874 г. гл. № 1561, слѣдующаго содержанія: „Для того, чтобы преподаваніе мѣстныхъ языковъ въ Кавказской Семинаріи болѣе достигало своей цѣли, необходимо соединить съ нимъ изложеніе въ роуваній, нравовъ и обычаевъ инородцевъ, которые повортятъ на этихъ языкахъ. Но обременять Семинарскій курсъ, при его многопредметности, аще и новыми предметами нежелательно и едва ли возможно. Полагаютъ, что Совѣтъ Андреевскаго Братства могъ быти въ этомъ случаѣ оказать дѣйствительную помощь, устроивъ отъ имени и на средства Братства чтенія означеннаго содержанія для окончившихъ курсы воспитанниковъ Семинаріи, обучившихся въ мѣстнѣмъ языкамъ, а за съ своей стороны не стараясь быти такихъ воспитанниковъ приустроить на мѣстѣ псаломщиковъ въ горѣ Ставрополѣ, дабы предоставить имъ возможность слушать преподаваемыя чтенія. Рекомендую Совѣту войти по этому предмету въ подробное обсужденіе“. *Постановленіе*. Признавая выслушанное предложеніе Его Преосвященства исполнѣннымъ съ цѣлями Братства, а имѣніе оцѣнку, болѣе или менѣе способныхъ къ миссіонерской

и просвѣдительною дѣятельности въ средѣ горцевъ магометанъ и язычествующихъ калмыковъ благоотребнымъ и крайне нужнымъ, — устроить и открыть въ сентябрѣ нынѣшняго 1874 года отъ имени и на средства Братства чтение лекцій спеціальнаго содержанія по предметамъ вѣроученія, описанія нравовъ и обычаевъ инородцевъ магометанъ и язычниковъ, съ показаніемъ способовъ и средствъ полемической борьбы съ ихъ заблужденіями, а для сего пригласить преподавателей Ая. Ив. *Васильева* и К. С. *Розова* читать лекціи означеннаго содержанія два раза въ недѣлю, назначивъ имъ вознагражденія за труды по 100 руб. въ годъ; Преосвященнѣйшаго же нашего Архипастыря просить о назначеніи слушателей означенныхъ лекцій изъ окончившихъ курсы воспитанниковъ Семинаріи и обучавшихся татарскому и калмыцкому языкамъ, а также дозволить свободное посѣщеніе лекцій и всѣмъ другимъ воспитанникамъ Семинаріи и окончившимъ курсы, по ихъ желанію.

Вѣдомств. *Слушати*: Послѣдовавшую на отношеніи отъ 13 го Іюня 1873 г. за № 1907 Его Высочайшаго Пресвященства, Архiepiscopa Евсевія, Экзарха Грузинъ, въ Пресвященному Герману, Епископу Кавказскому, при которомъ препровождены Его Пресвященству соображенія Пресвященнаго Викторина, Епископа Чебоксарскаго, Викарія Казанской Епархіи, о пользѣ распространенія священныхъ и другихъ книгъ на татарскомъ языкѣ изданія Братства Св. Гурія между Кавказскими Ногайцами, понимающими отчасти Казанское татарское нарѣчіе, резолюцію Пресвященнаго Германа отъ 23 мая 1874 г. за № 1581, слѣдующаго содержанія: „На обсужденіе Совѣта Андреевскаго Братства, который, кажется, сдѣлалъ бы хорошо, если бы запасся значительнымъ количествомъ переведенныхъ на татарскій языкъ религиозныхъ книгъ для дешевой продажи и безмездной раздачи лицамъ въ нихъ нуждающимся, и если бы вошелъ въ сношеніе съ предѣдателемъ Совѣта Братства Св. Гурія о томъ: какой именно изъ воспитанниковъ крещено-татарской школы и на какихъ условіяхъ могъ бы поступить на службу Андреевскаго Братства“; и другую резолюцію Его Пресвященства, отъ 23 мая 1874 г. за № 1582, послѣдовавшую на соображе-

нiяхъ преподавателя Васильева о новой постановкѣ преподаванiя татарскаго языка въ Кавказской духовной Семинарiи въ связи съ соображенiями Преосвященнаго Гурiя, такого содержания: „на обсужденiе Совѣта Андреевскаго Братства въ томъ, что касается устройства школы въ Моздокъ и вообще миссiонерскихъ дѣйствiй. Что же касается до новой постановки преподаванiя татарскаго языка въ Семинарiи, то разсужденiе о семъ принадлежитъ Семинарскому Правленiю, которому Совѣтъ и передастъ сiю записку, по минованiи въ ней надобности“. За тѣмъ выслушаны были и обсуждаемыя *Соображенiя* какъ Преосвященнаго Викторина, такъ и преподавателя Ал. Ивановича Васильева и по обсужденiи ихъ,

Постановили: Такъ какъ Совѣтъ Братства признаетъ, что обученiе инородцевъ нехристанъ, въ частности магометанъ, въ христ. школахъ можетъ быть лучшимъ средствомъ, подготовляющимъ юные умы и сердца нехристанъ къ воспрiятю христанской истины и правослаviя, и такъ какъ, согласно съ мнѣнiемъ Преосвященнаго Викторина и преподавателя Васильева, хорошiй воспитанникъ Казанской крещено-татарской школы можетъ успѣшно и съ авторитетомъ для татаръ вести школьное обученiе Татарскихъ дѣтей и сдѣлать предложенiе Казанскихъ татарскихъ переводовъ священныхъ церковныхъ и др. книгъ на ногайское нарѣчiе, которымъ говоритъ большинство Кавказскихъ Татаръ, для распространенiя этихъ переводовъ среди татаръ; то войти въ сношенiе съ предсѣдателемъ Совѣта Братства св. Гурiя, Епископомъ Чебоксарскимъ Викториномъ, покорнѣе прося Его Преосвященство увѣдомить Совѣтъ Андреевскаго Братства о томъ: есть ли кто изъ воспитанниковъ Казанской крещено-татарской школы, получившiй образованiе въ Казанской учительской Семинарiи, способный къ миссiонерской дѣятельности среди татаръ и быть учителемъ въ начальной школѣ для татарскихъ мальчиковъ, и, если есть таковой, на какихъ условiяхъ онъ можетъ согласиться поступить на службу къ Андреевскому Братству? Что же касается до приобрѣтенiя разныхъ религiозныхъ книгъ Казанскаго перевода на татарскiй языкъ, то, такъ какъ языкъ этаго перевода не совсемъ понятенъ для татаръ Кавказскихъ и вслѣдствiе сего требуется сдѣлать

переложеніе ихъ на мѣстное ногайское нарѣчіе, съ каковою между прочимъ цѣлю выписывается воспитанникъ Казанской крещено-татарской школы, поручить имѣющему прибыть изъ Казани Татарскому учителю приобрести на средства Братства нужныя книги и въ нужномъ количествѣ.

VI. *Слушамъ*: Резолюцію Его Пресвященства, Германа, Епископа Кавказскаго отъ 21 мая 1874 г. за № 1554, послѣдовавшую на запискѣ преподавателя К. С. Розова о Калмыцкой Христіанской литературѣ, слѣдующаго содержанія: 1) не слѣдуетъ ли выписать нѣкоторое количество экземпляровъ Новаго Завѣта на калмыцкомъ языкѣ для распространенія посредствомъ безмездной раздачі и дешевой распродажі между новообращенными и наклонными къ обращенію въ Христіанство калмыками; 2) Не слѣдуетъ ли оказать содѣйствіе Г-ну Розову къ изданію переведенныхъ имъ на калмыцкій языкъ молитвъ и заповѣдей по предварительномъ дознаніи достоинства перевода, въ какомъ именно видѣ содѣйствіе можетъ быть оказано и на какихъ условіяхъ. 3) Не слѣдуетъ ли сдѣлать вызова, съ предложеніемъ извѣстной преміи, знатокамъ калмыцкаго языка заняться переводомъ на оный того, что признается болѣе необходимымъ для достиженія миссіонерскихъ цѣлей. И такъ, какъ одиноко дѣйствуя въ этомъ отношеніи, Андреевское Братство, быть можетъ, достигло бы весьма немногаго; то не лучше ли ему по этому предмету войти въ сношеніе съ Астраханскимъ и Новочеркасскимъ миссіонерскими отдѣленіями для совокупнаго дѣйствованія. 4) Если еще нѣтъ возможности Братству открывать свои школы для калмыковъ, то нельзя ли по крайней мѣрѣ или другими способами поощрять ихъ изъ нихъ, которые отдають и будутъ отдавать дѣтей своихъ въ сельскія школы и потомъ особенно слѣдить за развитіемъ такихъ дѣтей чрезъ членовъ Братства. 5) Нельзя ли снабдить священниковъ селеній, ближайшихъ къ калмыцкимъ бочевьямъ, такими книгами, которыя могли бы доставить имъ знакомство съ калмыцкой вѣрой, достаточное на случай разсужденія о ней съ калмыками. Во всякомъ случаѣ необходимо составить подробный списокъ такихъ книгъ, да и серьезныхъ журнальныхъ статей такого рода, и отпечатать въ Елар. Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію означенныхъ священни-

ковъ. 6) Не можетъ ли Братство оказать свое содѣйствіе къ устройству миссіонерскихъ станокъ для кочующихъ калмыковъ, и къ постоянному содержанию при сихъ станкахъ церкви (походныхъ) и причтовъ изъ миссіонеровъ. При всѣхъ этихъ разсужденіяхъ не нужно выпускать изъ виду, что я ходатайствую предъ Миссіонерскимъ Обществомъ о представленіи въ пользу Андреевскаго Братства собираемой по Кавказской Епархіи суммы на обращеніе язычниковъ въ Имперіи, въ количествѣ до 600 руб. ежегодно и отсылаемой въ распоряженіе Миссіонерскаго Общества. Для свѣдѣнія и соображеній препровождаю при семъ копію этого ходатайства и выписку изъ Оберъ-Прокурорскаго отчета за 1872 г. о мѣрахъ, принимаемыхъ въ Астраханской Епархіи къ обращенію въ христіанство калмыковъ. На означенное ходатайство Пресвященнаго Германа послѣдовалъ отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 26 іюня 1874 г. за № 667, отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что кружечный сборъ по церквамъ Кавказской Епархіи на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи, какъ имѣющій по опредѣленію Святейшаго Синода опредѣленное назначеніе, не можетъ быть уступленъ въ распоряженіе Андреевскаго Братства, но что Совѣтъ Общества не отказывается оказывать по возможности Братству пособіе изъ средствъ Общества, если Андреевское Братство войдетъ въ непосредственныя сношенія съ Православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ, по примѣру Казанскаго Братства Св. Гурія.

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №)

СОДЕРЖАНІЕ Отдѣлъ **Официальный**. I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Отчетъ по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища. Отдѣлъ **Неофициальный**. I. Слово въ день Успенія Пресвятыя Богородицы. II. Поученіе противъ суевѣрнаго обычая-ставить въ стаканъ воду при покойникахъ. III. О причтанныхъ въ Черноморскомъ краѣ (продолженіе). IV. Журналъ съезда духовенства Самарской епархіи. V. Извлеченіе изъ Протоколовъ засѣданій Совѣта Ставропольскаго Андреевскаго Братства.

Редакторы: { *Г. Михайловскій*
И. Протопоповъ.

Дозволено цензурою 9-го Августа 1874 года.
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.