



ДОНСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го марта 1898 года.

№ 5.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнѣ въ составъ духовныхъ слѣдователей Донской епархіи.

По опредѣленію Донского епархіальнаго начальства отъ 3—9 февраля 1898 года на мѣсто переведеннаго въ другое благочиніе священника слободы Степановки-Ефремовой Василія Воскресенскаго, состоявшаго духовнымъ слѣдователемъ по Большинскому благочинію, на эту должность опредѣленъ священникъ Троицкой церкви слободы Криворожья Викторъ Гриневъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ при церкви Иоанна милостиваго слободы Исаевки-Дьяковой, Кирсановскаго благочинія, Александръ Бѣдинъ, 13 фѣвраля 1898 года.

Умеръ священникъ Иоанно-Богословской церкви поселка Калачево-Куртлакскаго, Чернышевскаго благочинія, Павелъ Одинцевъ, 24 января 1898 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Николаевской церкви хутора Ильменскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, предѣвателемъ священникъ Антоній Оржелъскій и членами: учитель приходскаго училища Матвѣй Пономаревъ, урядникъ Филиппъ Сухаревъ, казаки — Филиппъ Ермоловъ, Иванъ Пономаревъ, Дмитрій Котовсковъ, Иванъ Клопинъ, Каллиникъ Кобызевъ, Петръ Братчиковъ, Иванъ Никитинъ и Трифонъ Никитинъ.

2) При Успенской церкви Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія, предѣвателемъ діаконъ Іоаннъ Грѣшновъ и членами: подѣсаулъ Борисъ Васильевъ, псаломщики — Аристархъ Димитріевъ, Василій Поповъ, урядники — Александръ Ивановъ, Василій Егоровъ, Алексѣй Пономаревъ, Максимъ Шераповъ, Никифоръ Акимовъ, казаки — Карпъ Діаконовъ, Иванъ Насоновъ, купцы — Георгій Смирновъ, Степанъ Савостиковъ, Ѳедоръ Тименовъ, Иванъ Иванченковъ, урядникъ Иванъ Шераповъ, казакъ Матвѣй Крапивинъ, урядникъ Василій Кособрюховъ, казакъ Іосифъ Кособрюховъ, урядникъ Иванъ Рубцовъ, казакъ Ілія Бугровъ, урядникъ Алексѣй Тарасовъ, Степанъ Бочаровъ, урядникъ Павелъ Косовъ, Ѳедоръ Никулинъ, урядникъ Иванъ Буровъ, казакъ

Ананій Долговъ, урядники—Иванъ Донецковъ, Василій Донецковъ, Назаръ Насоновъ, казакъ Алексѣй Жемановъ, урядники—Василій Серегинъ, Иванъ Пономаревъ, Моусей Табунщиковъ, Николай Баскаковъ, казаки—Антипъ Бреховъ, Захаръ Багровъ, урядникъ Степанъ Шуваевъ и казаки—Василій Колочевъ и Ѳедоръ Семкинъ.

3) При Ильинской церкви хутора Тишкина, Митякинского благочинія, предсѣдателемъ священникъ Константинъ Ѳоминъ и членами: урядники—Захарій Алпатовъ, Петръ Грѣшновъ, Павелъ Исычкинъ, казаки—Захарія Швечковъ, Дмитрій Никитинъ, Іаковъ Ковалевъ, Іаковъ Казьминъ, Михаилъ Ивакинъ, Михаилъ Фетисовъ и крестьянинъ Ѳома Губовсковъ.

4) При Троицкой церкви хутора Караичева, Каменского благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Павелъ Фетисовъ и членами: урядники—Ееимъ Фроловъ, Георгій Трофименко, Георгій Нехлѣбаевъ, казаки—Павелъ Ратиковъ, Иванъ Яруевъ старшій, Стефанъ Трофименко, Иванъ Кондратовъ, Иванъ Сѣнченковъ, Иванъ Изваринъ, Иванъ Дюкаревъ и Иванъ Изваринъ.

5) При Вознесенской церкви Урюпинской станицы, Урюпинского благочинія, предсѣдателемъ отставной полковникъ Николай Дьяченковъ.

6) При Тихвинской церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинского благочинія, предсѣдателемъ священникъ Андрей Даниловъ и членами: церковный староста Маркъ Прокопенковъ, волостной старшина Василій Мандрыкинъ и крестьяне—Павелъ Сердюковъ, Аверкій Сердюковъ, Алексѣй Долгополовъ, Лаврентій Тисчевъ, Аполлонъ Мандрыкинъ и Власій Мандрыкинъ.

Утверждены въ старостинской должности.

- 1) При Казанской походной церкви въ Мокро-Гашунскомъ поселеніи, Семикаракорскаго благочинія, крестьянинъ Филиппъ Лукьяненковъ на 1 трехлѣтіе, 23 января 1898 г.
- 2) При Михайло Архангельской церкви хутора Лобачева, Урюпинскаго благочинія, казакъ Петръ Ермиловъ на 1-е трехлѣтіе, 3 февраля 1898 года.
- 3) При Свято-Духовской церкви хутора Верхне Соина, того же благочинія, казакъ Гавріиль Зайцевъ на 1-е трехлѣтіе, 3 февраля 1898 года.
- 4) При Срѣтенской церкви Михайловской станицы, того же благочинія, губернской секретарь Иванъ Кругловъ на 1-е трехлѣтіе, 3 февраля 1898 года.
- 5) При Успенской церкви хутора Плетнева, Потемкинскаго благочинія, урядникъ Василій Пименовъ на 1-е трехлѣтіе, 3 февраля 1898 года.
- 6) При Рождество-Богородицкой церкви поселка Ново-александровскаго, Кагальницкаго благочинія, крестьянинъ Илія Бохмацкій на 4 трехлѣтіе, 5 февраля 1898 года.
- 7) При Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Большинскаго благочинія, крестьянинъ Даніиль Воронинъ на 2-е трехлѣтіе, 6 февраля 1898 года.
- 8) При Вознесенской церкви Греково-Ильинскаго, Большинскаго благочинія, крестьянинъ Игнатъ Колбасинъ на 4-е трехлѣтіе, 6 февраля 1898 года.
- 9) При Михайло-Архангельской церкви хутора Дубенцева, Семикаракорскаго благочинія, казакъ Иванъ Савельевъ на второе трехлѣтіе, 10 февраля 1898 года.
- 10) При Пантелеимоновской церкви поселка Павловскаго, Каменскаго благочинія, крестьянинъ Иванъ Шматовъ на 2-е трехлѣтіе, 10 февраля 1898 года.

Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ указомъ отъ 10 февраля сего года, за № 878, увѣдомиль Его Высокопреосвященство, что непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія 1-го участка Таганрогскаго округа, Донской области, полковникъ Иванъ *Свѣчкиковъ*, какъ обнаружившій особую ревность въ распространеніи народнаго образованія въ духѣ православной церкви, утвержденъ въ званіи почетнаго попечителя школь церковно-приходскихъ и грамоты названнаго округа.



ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Поступило на приходъ въ январѣ мѣсяцѣ 1898 года:

- 1) Отъ полныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи въ теченіе январской трети 1898 года 1215 р.
- 2) Отъ индословныхъ воспитанниковъ за право обученія ихъ въ семинаріи въ теченіе 2-й половины текущаго 1897—8 учебнаго года 500 р.
- 3) Изъ Донской Духовной Консисторіи на содержаніе семинаріи въ 1-й половинѣ сего 1898 года 4000 р.
- 4) Отъ учителя Димитрія Кондрашева и псаломщиковъ: Александра Калинина, Василя Космачева, Θεодора Сержникова и Ивана Лаврова, по 10 руб. отъ каждаго, за производство имъ испытаній на санъ діакона 50 р.
- 5) Изъ областного войска Донскаго приказа обществен-

наго призрѣнія $\frac{1}{100}$ отъ благотворительныхъ капиталовъ, принадлежащихъ семинаріи, 83 р. 13 к.

6) Отъ оо. благочинныхъ Донской епархіи въ пользу семинарской ученической бібліотеки: Березовскаго—священника Алексія Позднякова 6 р. 70 коп., Кирсановскаго—священника Сумеона Троицкаго 20 р. 50 к., Зотовскаго—священника Николая Евѣимьева 8 руб. 50 коп., Константиновскаго—священника Александра Попова 18 р. 50 к., Каменскаго—протоіерея Алексія Милютина 16 р. и Александровско-Грушевскаго—протоіерея Антонія Манохина 16 руб. 42 к., а всего 86 р. 62 к.

7) Отъ Качалинскаго благочиннаго священника Іоанна Чунихина на учрежденіе юбилейной стипендіи въ память исполнившагося двадцатипятилѣтія со дня открытія Донской Духовной Семинаріи 22 р. 50 к.

8) Изъ сберегательной кассы при Новочеркасскомъ областномъ казначействѣ $\frac{1}{100}$ за 1897 годъ на капиталъ, пожертвованный духовенствомъ и другими лицами Донской епархіи на учрежденіе юбилейной степендіи въ память исполнившагося двадцатипятилѣтія со дня открытія Донской Духовной Семинаріи 31 р. 17 коп.

9) Изъ сберегательной кассы при Новочеркасскомъ областномъ казначействѣ $\frac{1}{100}$ за 1897 годъ на капиталъ, пожертвованный Высокопреосвященнымъ Макаріемъ, покойнымъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, на учрежденіе церковнаго древлехранилища при Донской Духовной Семинаріи 20 р. 98 к.

А всего 6009 р. 40 коп.



Отъ Правленія Усть-Медвѣдницкаго Духовнаго Училища.

Въ Правленіе Усть-Медвѣдницкаго Духовнаго Училища въ теченіе ноября и декабря мѣсяцевъ 1897 года и января мѣсяца 1898 года поступили слѣдующія суммы:

1) При запискѣ смотрителя училища священника Григорія Максимова взысканные имъ съ ученика училища IV класса Калинина Михаила за право ученія его въ училищѣ за первую половину 1897—8 учебнаго года 20 р.

2) Начислено 0/0 на капиталъ въ 3000 р., пожертвованный въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ Макаріемъ на учрежденіе стипендіи при училищѣ, по 1 декабря 1897 года 171 р.

3) При отношеніи Глазуновскаго благочиннаго на постройку церкви при училищѣ 275 р.

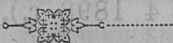
4) Выручено отъ продажи свѣчей и собрано съ тарелкою въ училищной церкви 118 р. 78 к.

5) На нужды училища: а) отъ оо. благочинныхъ училищнаго округа взносовъ духовенства 176 руб. 13 к. и б) платы отъ инословныхъ учениковъ училища за право ученія ихъ въ училищѣ за вторую половину 1897—8 учебнаго года 770 р., а всего 946 р. 13 к.

6) Начислено 0/0 по книжкамъ сберегательной кассы за № 1668 на капиталъ въ 6200 р. 10 к.—61 руб. 56 к. и за № 470 на капиталъ въ 438 р. 89 к.—31 р. 84 к., а всего 93 р. 40 к.

7) Выручено отъ продажи свѣчей въ училищной церкви 60 руб. и собрано съ тарелкою 7 руб. 40 к., а всего 67 р. 40 к.

Итого 1691 р. 71 р.



СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклерной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклерной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Съ 6 февраля 1898 года при одноклерной церкви слободы Михайловки-Кузнецовой, Новониколаевскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Со 2 сентября при одноклерной церкви слободы Александровки, Семеновскаго благочинія (см. № 18 1897 г.).

Съ 29-го сентября 1897 года при двухклерной церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія (см. № 20).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 3 ноября 1897 года при двухклерной церкви станицы Милютинской, Большинскаго благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 12 декабря 1897 года при трехклерной церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія (вторая вакансія) (см. № 1).

Съ 13 января 1898 года при двухклерной церкви хутора Каныгина, Константиновскаго благочинія (см. № 3).

Съ 20 января 1898 года при одноклерной церкви Верхне-Каргальской станицы, Семикаракорскаго благочинія (см. № 3 1898 года).

Съ 28 января 1898 года при новопостроенной одноклерной церкви въ поселкѣ Богданно-Кіевскомъ, Дегтевскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 23 февраля 1898 года при одноклирной церкви поселка Шерпаевского, Большинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 г. получено причтомъ 787 руб.; душъ мужеска пола 1162, женска 1023.

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 16 февраля 1898 года при двухклирной церкви поселка Калачево-Куртлакскаго, Чернышевскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 2456 руб. 36 коп.; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола 2181, женска 2059.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклирной церкви станицы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 11 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Куликова, Семеновскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 г. при двухклирной церкви сл. Криворожья, Большинскаго благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія (см. № 19).

Съ 18 декабря 1897 года при двухклирной церкви слободы Скасырской, Большинскаго благоч. (см. № 2 1898 г.).

Съ 8 января 1897 года при трехклирной церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія (см. № 2).

Со 2 января 1898 года при трехклирной церкви Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія (см. № 2).

Съ 7 февраля 1898 года при одноклирной церкви хутора Кружилина, Казанскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Въ Таланрогскомъ округѣ:

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклирной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 12).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Траилина, Семикаракорскаго благочинія (см. № 5).

Съ 28 августа 1897 года при двухклирной церкви Нижне-Курмоярской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 18 1897 года).

Съ 3 октября 1897 года при одноклирной церкви Кумшадкой станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 20).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклирной церкви ху-

тора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 24 1897 года).

Съ 23 января 1898 года при одноклирной Николаевской церкви Мелеховской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ Ростовскомъ округъ.

Съ 9 января 1898 года при одноклирной Преполовеновской церкви Гниловской станицы, Аксайскаго благочинія (см. № 2 1898 года).

Во второмъ Донскомъ округъ:

Съ 30 января 1898 года при двухклирной церкви Потемкинской станицы, Потемкинскаго благочинія (см. № 4).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 5 февраля 1898 года при двухклирной церкви хутора Фролова, Глазуновскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода получается причтомъ въ годъ до 1200 руб.; имѣется церковная школа; душъ мужеска пола 1792, женска 1783.

Съ 10 февраля 1898 года при двухклирной церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода получается причтомъ въ годъ до 2340 руб. и зерноваго хлѣба на сумму до 200 руб.; имѣются двѣ школы грамоты и церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 3140, женска 3274.

Въ первомъ Донскомъ округъ:

Съ 6 февраля 1898 года при двухклирной церкви Раздорской на Дону станицы, Константиновскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами и денежными доходами, какового въ 1897 г.

получено 1778 руб. 7 коп. и $\frac{1}{100}$ съ капиталами въ 4064 руб.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 2340, женска 2363.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 февраля 1898 года при двухъклирной церкви слободы Федоровки, Новониколаевского благочинія; квартира общественная; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 1350 руб.; имѣются двѣ церковно-приходскихъ школы; душъ мужеска пола 1672, женска 1612.

Псаломщическія:

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 26 іюня 1897 при двухъклирной церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 14 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Орловскаго, Березовскаго благочинія (см. № 3).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 30 октября 1897 года при одноклирной церкви хутора Остроуховскаго, Зотовскаго благочинія (см. № 22 1897 года).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая при одноклирной церкви поселка Никаноровскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 11).

Съ 22 января 1898 года при одноклирной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія (см. № 3 1898 г.).

Съ 28 января 1898 года при одноклирной новопостроенной церкви въ поселкѣ Богданно-Кіевскомъ, Дегтевскаго благочинія (см. № 4 1898 г.).

Въ первомъ Донскомъ округѣ.

Съ 26 января 1898 г. при двухъклирной церкви Верхне-Кундрюческой станицы, Константиновскаго благочинія (см. № 4 1898 года).

Въ Черкасскомъ округъ:

Съ 4 декабря 1897 года при одноκлирной церкви хут. Платова, Кагальницкаго благочинія (см. № 24).

Съ 10 декабря 1897 года при трехκлирной Александро-Невской церкви города Новочеркаска (см. № 24).

Съ 16 января 1898 года при одноκлирной церкви поселка Новопровальскаго, Кагальницкаго благочинія (см. № 3 1898 г.).

Въ Таганрогскомъ округъ.

Съ 12 ноября 1897 года при двухκлирной церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія (см. № 23).

Съ 20 декабря 1897 года при одноκлирной церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 1 1898 г.).

Съ 30 января 1898 года при одноκлирной церкви поселка Ивановскаго, Новониколаевскаго благочинія (см. № 4).

Съ 6 февраля 1898 года при двухκлирной церкви слободы Лысогорки, Кирсановскаго благочинія (см. № 4).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Въ Таганрогскомъ округъ:

Съ 10 февраля 1898 года при одноκлирной церкви слободы Грабовой, Новопавловскаго благочинія; жалованья и земли нѣтъ; квартира общественная; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 900 руб. и зерноваго хлѣба до 30 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 2020, женска 1900.

Съ 10 февраля 1898 года при одноκлирной церкви слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1897 году получено причтомъ 947 руб. 33 коп. и зерноваго хлѣба 15 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 1056, женска 948.

Свободное мѣсто пресфорни.

При Иоанно-Богословской церкви хутора Кононова, Каменскаго благочинія, съ 21 января 1898 года.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16 февраля 1898 года, за № 962, при Михайло-Архангельской церкви станицы Чертеовской, 1-го Донскаго округа, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Рукоположены: во священника—діаконъ хутора Фролова, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Владимиръ *Криницкій*—къ церкви слободы Даниловки, 22 февраля 1898 года, и во діакона—псаломщикъ хутора Аникина, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Константинъ *Вейсманъ*—къ Покровской церкви Каменской станицы, 15 февраля 1898 года.

Определены: діаконъ хутора Обуховскаго, студентъ Донской Духовной Семинаріи, Димитрій *Феденко*—на священническое мѣсто къ церкви слободы Степановки-Ефремовой, 13 февраля 1898 года.

Псаломщикъ хутора Дубенцова Василий *Космачевъ*—на діаконское мѣсто къ Преполовенской церкви Гниловской станицы, 24 февраля 1898 года.

Перемѣщенъ священникъ поселка Шарнаевскаго Петръ *Поповъ*—къ церкви пос. Сулиновскаго, 21 февраля 1898 г.

Награжденъ набедренникомъ священникъ Раздорской на Медвѣдицѣ станицы Іоаннъ *Штурбинъ*, 23 февраля 1898 г.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ книжныхъ магазинахъ т-ва И. Д. Сытина: въ Москвѣ, С.-Петербургѣ, Кіевѣ, Варшавѣ, а также въ книжныхъ магазинахъ: А. Д. Ступина (Москва), братьевъ Салаевыхъ (Москва), Тузова (С.-Петербургъ) и въ прочихъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Имперіи поступили въ продажу только что отпечатанныя, изданныя товариществомъ И. Д. Сытина, новыя книги священника магистра Григорія Дьяченко:

1) *Слова, поученія, бесѣды и рѣчи пастыря церкви на разные случаи* въ личной, семейной, церковно-приходской, религиозно-нравственной и гражданско-общественной жизни христіанина, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и домашнему чтенію христіанъ. Составлено преимущественно по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій въ этой книгѣ 550. Стр. 1015. На пересылку прилагаютъ за 4 фунта, смотря по разстоянію.

2) *Катихизическія поученія, общедоступно излагающія ученіе православной церкви о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви*, съ библейскими и церковно-историческими приложеніями къ поученіямъ, приспособленныя къ живой церковной проповѣди, въбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ и семейному чтенію христіанъ. Цѣна 2 р. 50 к. Изд. 1898 г. Всѣхъ поученій 450 со 100 къ нимъ церковно-историческими приложеніями. Страницъ 1040. На перес. прилагаютъ за 4 ф., смотря по разстоянію.

2) *Общедоступныя бесѣды о богослуженіи православной церкви*, со многими церковно-археологическими приложеніями. Эта книга печатается и выйдетъ въ свѣтъ въ концѣ января 1898 года.

Означенныя книги напечатаны на веленовой бумагѣ, четкимъ и убористымъ шрифтомъ, въ двѣ колонны, что представляется весьма удобнымъ для чтенія, и снабжены подробными алфавитными указателями, необходимыми для

облегченія справокъ по вопросамъ догматическимъ, нравственнымъ, церковно-историческимъ, церковно-практическимъ, литургическимъ и др.

3—2.

Волшебные фонари для всевозможныхъ картинъ на бумагѣ.

Изобрѣтенія полков. Малиновскаго. Спеціальная мастерская С. К. Акимовой. Москва, Арбатъ, д. 40. Освѣщеніе керосиновое, а также переносными лампами наисильнѣйшаго свѣта ацетиленоваго газа, годными для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыя. Полный каталогъ фонарей, лампъ, книгъ, картинъ, съ отзывами заказчиковъ и печати за 20 к. марк.

Дипломъ за всероссійскую выставку 1896 года.

Компетентные отзывы о фонаряхъ, получаемые нами отъ гг. заказчиковъ, а также различныхъ органовъ печати, благодарность, которую мастерская удостоилась получить отъ Е. И. В. Великаго Князя Сергѣя Александровича за доставл. фонари, а также присужденный намъ дипломъ экспертами всеросс. выставки 1896 г. способствуютъ наибольшей популярности изобрѣтеннаго прибора, принадлеж. намъ, какъ изобрѣтеніе, по нотаріальн. акту, на правахъ собствен.

3—3.

Въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ „Донской Типографіи“ въ гор. Новочеркасскѣ поступила въ продажу новая книга:

„Старочеркасскій Ефремовскій женскій монастырь“.

Историческій очеркъ монастыря съ предварительными свѣдѣніями о Старочеркасскѣ и родѣ Ефремовыхъ.

Цѣна 60 коп., съ пересылкою 75 коп.

Слесарно-механическое и водопроводное заведение

Ф. Ф. ТРЕПКЕ

въ Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, противъ дома Соколова.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія жителей г. Новочеркасска и всей области войска Донского, что, увеличивъ свое слесарно-механическое заведеніе, специально изготовляю по новѣйшимъ рисункамъ всевозможныя слесарныя, рѣшеточныя и кузнечныя работы, а именно: намогильныя рѣшетки, а также рѣшетки для балконовъ, церквей, крышъ и садовъ, кресты, навѣсы для подъѣздовъ, ворота, лѣстницы, связи, запоры и всевозможные приборы для построекъ, котлы, баки, печныя дверки, кровати складныя всевозможныхъ рисунковъ и цвѣтовъ, желѣзная садовая мебель, бесѣдки, устройство ватерклозетовъ, водопроводовъ, ремонтъ вышепоименованныхъ работъ, а также всевозможныхъ двигателей, земледѣльческихъ орудій, насосовъ, инструментовъ, швейныхъ машинъ, вѣсовъ и замковъ, постановка звонковъ и друг. приспособленій.

Новость! Складныя ставни и шторы для оконъ. Дешево и практично! Купорныя машины.

Имѣется большой выборъ кроватей и матрацовъ для учениковъ.

Принимаю заказы на поставку памятниковъ на кладбище, фундаментовъ и всевозможныя работы для построекъ съ установкой и передѣлкой. Выписываю, а также даю совѣты и инструкціи на всевозможныя устройства орудій, машинъ и друг. приспособленій.

Оптовые заказчики и казенныя учрежденія пользуются особой уступкой на всѣхъ моихъ произведеніяхъ. Цѣны какъ на заказы, такъ и на починку самыя умѣренныя.

Образцы всевозможныхъ работъ и рисунки можно видѣть у меня въ мастерской.

Съ почтеніемъ Ф. Ф. Трепке.

Недавно вышло изъ печати второе изданіе книжки, составленной М. И. Макаревскимъ, подъ заглавіемъ: „**Церковная школа на Всероссийской выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ**“. Съ 6-ю фотографическими снимками церковно-школьной выставки и 2-мя школьно-статистическими таблицами. Изд. 2-е, дополненное, 46 стр., въ 8-ю долю листа. С.-Петербургъ. Синодальная типографія. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Названная брошюра содержитъ въ себѣ обстоятельный иллюстрированный очеркъ состоянія церковно-школьнаго дѣла въ Россіи, представляющій живую картину положенія церковно-приходской школы, въ какомъ она явилась на минувшей Всероссийской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ, гдѣ были подведены осязательные итоги развитія церковной школы за первое десятилѣтіе ея жизни послѣ возстановленія ея въ 1884 году.

Хотя Всероссийская выставка 1896 года окончилась, закрыта и составляетъ событіе минувшее, но живое и полное описаніе его, по отзыву С. И. Миропольскаго, представляетъ интересъ и теперь, какъ описаніе факта историческаго и важнаго въ исторіи церковной школы: здѣсь впервые церковно-приходская школа явилась въ полнотѣ своихъ жизненныхъ силъ, въ многообразной обстановкѣ и бытовыхъ ея условіяхъ; здѣсь впервые школа эта была посѣщена Государемъ Императоромъ съ Государынею Императрицею и Высочайшими Особами Царствующаго Дома, высшими представителями администраціи, образованнаго общества и массы русскаго народа.

Настоящая книжка г. Макаревскаго, по словамъ того же рецензента, составлена обстоятельно и представляетъ интересный матеріалъ для ознакомленія съ современнымъ положеніемъ церковной школы, а самое изданіе очень опрятно и по цѣнѣ недорого.

Описываемое изданіе г. Макаревскаго Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущено въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ—въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки

духовныхъ семинарій, мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Настоящее второе изданіе, сравнительно съ первымъ, дополнено приложеніемъ къ нижкѣ провѣренныхъ въ центральномъ церковно-школьномъ управленіи статистическихъ таблицъ церковныхъ школъ за 1895—6 учебный годъ и параллельно школъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, а также отзыва о книжкѣ члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ С. И. Миропольскаго.

Выписывать книжку можно отъ автора, секретаря Нижегородской Духовной Консисторіи; при требованіи десяти экземпляровъ, пересылка бесплатно.

Брильянтовыхъ, золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ
мастеръ

ВАСИЛІЙ ВАСИЛ. ВИШИНЪ

принимаетъ заказы на разную серебряную церковную утварь, а также принимаетъ и въ починку оную утварь. Имѣются въ продажѣ готовые серебряныя вещи, именно: ковчеги, сосуды, кресты и евангелія и золотыя вещи, какъ-то: браслеты, броши, серги, кольца и цѣпочки. Покупка драгоценныхъ камней, золота и серебра. Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно, а также принимаются заказы и на

КРЕСТЫ СЪ ИЗОБРАЖЕНІЕМЪ

серебряные 84 пробы, массивные, вѣсомъ 38 золотн., съ рельефнымъ изображеніемъ распятія. Цѣна 18 р. Болѣе массивные кресты въ 50 золотн., цѣна 22 р. дѣланы по Высочайше утвержденному образцу. Имѣются и готовые кресты. Пересылка на счетъ Вишина.
Адресъ: Городъ Новочеркасскъ, Платовскій проспектъ, домъ Парамонова, противъ Гостиного ряда.

24—4.

Учебное заведеніе
Михаила Гр. ВѢТРОВА

(Новочеркасскъ, Креценка, № 19)

приготовляетъ приходящихъ дѣтей и пансіонеровъ во
всѣ правительственныя средне-учебныя заведенія.

24—5.

Поступила въ продажу новая книга:

ИСТОРИЯ КСЕНЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ,

составленная на основаніи подлинныхъ историческихъ актовъ
Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ.

Цѣна три рубля. Продается въ Новочеркасскъ, въ „Донской
Типографіи“.

Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Дон-
ского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Донской
Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго
Училища.—Свободныя мѣста.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Жирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай
Кратировъ. Новочеркасскъ, 1 марта 1898 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 марта 1898 года.

ДОНОЖИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

1-го марта 1898 года.

№ 5.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЪ ОЧИЩЕНІИ СЕРДЦА (*).

Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей.

Какъ имѣть намъ чистое сердце, какъ возлюбить всѣмъ сердцемъ Бога и ближняго, яко же себе, когда мы унаслѣдовали нечистоту свою въ самомъ зародышѣ нашемъ преимущественно, отъ родителей, ибо въ беззаконіихъ зачатъ есмь, говоритъ пророкъ и царь Давидъ, и во грѣсѣхъ роди мя мати моя?—когда и по св. крещеніи нашемъ въ младенчествѣ

(*). Изъ дневника 1896 года.

или въ возрастѣ корни грѣха остаются въ насъ и намъ представлено самимъ трудиться надъ очищеніемъ и воздѣлываніемъ своего духовнаго, сердечнаго поля, надъ исторганіемъ самыхъ корней грѣха съ помощію благодати Божіей, богослуженія, церковныхъ таинствъ—покаянія и причащенія и поученія непрестаннаго въ словѣ Божіемъ? Какъ имѣть чистое сердце, когда мы живемъ въ мірѣ, прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, полномъ соблазновъ всякаго рода, удобно воспринимаемыхъ нашимъ растлѣннымъ умомъ, сердцемъ и волею и въ высшей степени заразительныхъ для нашей грѣшной природы? Какъ имѣть намъ чистое сердце, когда мы лѣнивы на молитву, на занятіе словомъ Божіимъ, на духовныя размышленія? Какъ имѣть чистое сердце, когда мы сами плодимъ нечистоту въ немъ чрезъ лакомство, чревоугодіе, невоздержаніе, пьянство, чрезъ корыстолюбіе и погоню за наживой, чрезъ сладострастное зрѣніе съ вожделѣніемъ? Какъ имѣть чистое сердце, когда полчища нечистыхъ духовъ усиливаются непрестанно чрезъ разные лукавыя, скверныя и хульные помыслы осквернить наши души, не огражденныя вѣрою и страхомъ Божіимъ? Какъ имѣть чистое сердце, когда мы заняты чтеніемъ всякихъ соблазнительныхъ книгъ, своихъ и иностранныхъ, коими питается гордость ума и всѣ страсти плотскія и мірскія? Какъ имѣть чистое сердце, когда мы любимъ долго спать и въ самыхъ сновидѣніяхъ принимаемъ грѣховныя нечистоты и разслабляемъ сердца свои? Да, трудно, очень трудно, но возможно, при непрестанномъ вниманіи къ себѣ, непрестанной молитвѣ, покойномъ размышленіи о нашей будущей, посмертной судьбѣ, о страшномъ судѣ, ужасной гееннѣ, уготованной діаволу и нераскаяннымъ грѣшникамъ, при частомъ вниманіи слову Божію, приобщеніи св. таинъ, вообще при собственномъ стараніи и усердіи и добрыхъ дѣлахъ. Спасеніе души нашей находится сколько во власти Божіей и праведномъ

воздаяніи, столько же и во власти насъ самихъ, въ нашемъ произволеніи, вниманіи, стараніи, усердіи. Намъ сказано: трезвитесь, бодрствуйте, зане супостать вашъ діаволь, яко левъ рыкающій ходитъ, искій кого поглотити, ему же противитесь.. Читай притчи Спасителя въ св. евангеліи, размышляй о нихъ, умудрайся и спасайся. Царствіе небесное силою беретъся, и сильные искатели приобрѣтають его, говоритъ Господь. Трудись же непрестанно надъ очищеніемъ сердца подъ руководствомъ св. церкви—ея богослуженія, таинства, мудрыхъ пастырей, твори добрыя дѣла и удобно спасешися.

Господь стоитъ у дверей сердца нашего и стучитъ: если кто отворитъ двери, Онъ входитъ къ нему и вечеряетъ съ нимъ; какая безмѣрная благодать, какое безмѣрное снисхожденіе! Но и діаволь также стоитъ у дверей сердечныхъ и стучитъ, и стучитъ: кто отворитъ ему дверь свою, онъ тотчасъ входитъ и смущаетъ душу, мучитъ, язвитъ, терзаетъ и на всякія дурныя дѣла понуждаетъ и дѣлаетъ его рабомъ и плѣнникомъ своимъ. Кому же надо отворитъ дверь сердечную? Какое нужно всегдашнее къ себѣ вниманіе, храненіе сердца по заповѣдямъ Божиимъ!

Извнутри—изъ сердца человѣческаго исходятъ злыя помыслы, прелюбодѣянія, любодѣянія, убійства, кражи, лихомство, злоба, коварство, зависливое око, богохульство, гордость, безумство; все это зло извнутри и оскверняетъ чловѣка. Вотъ какое скопище грѣховной нечистоты и мерзости—сердце человѣческое и какая настоятъ потребность и необходимость каждому чловѣку непрестанно очищать его, просвѣщать, утверждать въ истинѣ и правотѣ; освящать Духомъ Святымъ посредствомъ пламенной молитвы и таинства покаянія и причащенія пречистаго тѣла и крови Христа Бога. Онъ требуетъ каждый часъ и минуту нашего вниманія, воздѣйствія благодатнаго очищенія. Очисти первѣ внутреннее

сткланицы и блюда, внушалъ Господь фарисеямъ, да и внѣшнее ихъ будетъ чисто: внутри уду полны есте хищенія и всякія нечистоты. Читай обличительныя рѣчи Господа фарисеямъ и книжникамъ. Да, наше сердце порывается на самоугодіе, зависть, лукавство, неприязнь и ненависть, на блудъ, на лицепріятіе, на лѣность, малодушіе, уныніе, корыстолюбіе, жестокосердіе; непрестанно стремится къ измѣнѣ Богу, къ нарушенію Его святыхъ заповѣдей и къ исполненію воли дьявольской, къ отступленію отъ царства Божія и къ водворенію въ сердцѣ царства вражія—сатанинскаго, всякой неправды и нечистоты, какъ-то: презорства и уничтоженія ближняго, суетности, тщеславія, сребролюбія и проч. Читай чаще св. евангеліе и вникай въ него, слагай въ сердцѣ всѣ словеса, притчи, заповѣди и совѣты Спасителя нашего Господа Иисуса Христа и будешь великій мудрецъ и великій купецъ.

Кладязь глубокій—сердце человѣческое; этотъ кладязь—нечистый, засоренный, скверный; ибо сердца наши полны помышленій злыхъ, прелюбодѣнія, любодѣнія, злобы, лукавства, хулы, гордости, зависти, безумства. Надо вычерпывать изъ него ежедневно и каждый часъ эту гнилую, грѣховную воду молитвою, поканіемъ, принужденіемъ себя ко всякой добродѣтели, бдѣніемъ, постомъ, умерщвленіемъ плоти со страстями и похотями, сопротивленіемъ всякому грѣху даже до крове, если бы потребовалось.

Сердце наше—поле, заросшее сорною травою и не могущее произращать пшеницы жизненной—плодовъ вѣры и добродѣтели. Надо непрестанно вырывать эту сорную, безчисленную траву и очищать сердце постояннымъ вниманіемъ къ себѣ, самоиспытаніемъ, самоосужденіемъ, самоудрученіемъ, самобичеваніемъ, слезами, упражненіемъ во всякой добродѣтели, особенно въ молитвѣ усердной день и ночь, чтеніемъ св. писанія, пѣніемъ псалмовъ, писаній святыхъ отецъ. Свя-

тые всю жизнь трудились надъ очищеніемъ сердца и очистились отъ всякой скверны и сдѣлались храмами Св. Духа и благоухаютъ самыя тѣла ихъ нетлѣніемъ и ароматами Духа Святаго. Что же ты спишь, душа моя, и не очищаешь себя на всякій день? Восприни, дѣлай даже до конца.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.



Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ (*).

II.

Надо надѣяться, что церковно-строительство въ Забайкальѣ на счетъ фонда имени Императора Александра III не остановится на изложенныхъ выше первыхъ шагахъ; хочется вѣрить, что не оскудѣвающая рука благочестивыхъ жертвователей дастъ возможность продолжать святое дѣло.

Трудно себѣ представить всю величину духовныхъ нуждъ Забайкальской епархіи.

Нужды эти мало кому извѣстны, почему я и останавлиюсь на нихъ нѣсколько подробнѣе и попытаюсь освѣтить вопросъ нѣкоторыми историческими и статистическими данными.

Вотъ въ какомъ положеніи находится церковное дѣло въ Забайкальской области, посѣщенной мною лѣтомъ истекшаго 1897 года.

Съ первыхъ же шаговъ невольно бросается въ глаза скудость средствъ и способовъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія обширнѣйшаго края, мѣстами сплошь заселеннаго

(*) Окончаніе. См. № 4 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

язычниками, еще не познавшими благодатнаго свѣта Христова ученія, и уклонившимся отъ праваго пути раскольниками.

Объѣхавъ значительную часть области, побывавъ какъ въ православныхъ и единовѣрческихъ церквахъ, такъ и въ языческихъ бурятскихъ «дацанахъ», перевидавъ сотни и тысячи православныхъ людей, раскольниковъ, ламаитовъ и шаманистовъ, я вынесъ убѣжденіе, и это убѣжденіе, я твердо вѣрю, раздѣлить со мною всякій истинно-русскій человѣкъ, что настоящее положеніе христіанской проповѣди и церковнаго дѣла въ Забайкальѣ должно остановить на себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дороги и близки интересы и нужды православной вѣры.

Въ XVII в., при присоединеніи Забайкальской области къ Россіи, всѣ туземныя племена края—бурята и тунгузы были, за немногими исключеніями, шаманистами—послѣдователями младенческой шаманской вѣры, чуждой какого-либо философскаго обоснованія и подкладки.

Необходимость христіанскаго просвѣщенія Забайкальскихъ инородцевъ была признана весьма рано и уже въ 1681 году на соборѣ въ Москвѣ рѣшено было снарядить въ Забайкалье проповѣдниковъ, «добрыхъ и учительныхъ», для обращенія шаманистовъ въ православіе. Но христіанская проповѣдь оказалась безсильной, и туземцы-шаманисты перешли не въ православіе, а въ ламаизмъ—вѣру, имѣющую вѣковую исторію и милліоны послѣдователей среди азіатскихъ народовъ, вѣру, борьба съ которою неизмѣримо труднѣе борьбы съ наивнымъ шаманскимъ культомъ.

Слѣдующія свѣдѣнія могутъ дать понятіе о ростѣ въ Забайкальѣ ламаизма, широко здѣсь распространившагося, не смотря на болѣе, чѣмъ двухвѣковую христіанскую проповѣдь.

Со времени присоединенія области къ Россіи до учрежденія Забайкальской миссіи (1862 г.) изъ числа мѣстныхъ

шаманствующих инородцевъ обратилось въ ламаизмъ 77% , а въ православіе только 8% . Затѣмъ съ 1862 г. по 1890 годъ ламаитовъ въ Забайкальѣ прибавилось 6% , а православныхъ инородцевъ лишь 4% и то почти исключительно изъ шаманистовъ.

Въ соотвѣтствіи съ умноженіемъ числа ламаитовъ идетъ увеличеніе числа служителей ламайской вѣры. Въ 1741 году, по впервые собраннмъ официальнымъ даннымъ, въ Забайкальской области насчитывалось 150 ламъ, размѣщавшихся по 11 дацанамъ.

Сто лѣтъ спустя, въ 1842 году, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ главнымъ ламою «Бандидо-Хамбою», число ламъ среди Сибирскихъ инородцевъ равнялось 5,545.

Въ 1853 г. количество штатныхъ ламъ было ограничено 285-ю, но эта мѣра не остановила увеличенія числа служителей Будды, штатныхъ ламъ все столько же: 285 человекъ, но зато нештатные ламы, по мѣстнымъ даннымъ, въ настоящее время составляютъ до 10% всего инородческаго некрещеннаго населенія и, такимъ образомъ, достигаютъ громадной цыфры въ 15—18 тысячъ человекъ.

Одно это обстоятельство дѣлаетъ успѣхъ христіанской проповѣди весьма трудно достижимымъ.

Всѣ ламы фанатически преданы своему дѣлу, которое, кромѣ душевнаго спасенія въ будущемъ, въ настоящемъ даетъ имъ значительную матеріальную пользу.

Всѣ они всѣми законными и незаконными способами борются противъ обращенія въ православіе и не только не уступаютъ православію своихъ послѣдователей, но сами стараются вернуть на путь лжеученія уже крещенныхъ инородцевъ и обратить въ ламайскую вѣру немногихъ остающихся въ Забайкальской области шаманистовъ.

Какія же средства духовнаго просвѣщенія можетъ предоставить православная церковь въ Забайкальѣ всѣмъ

дѣйствіямъ, тщаніямъ и ухищреніямъ многотысячнаго сонма служителей Будды? Весь составъ Забайкальской духовной миссіи, обнимающей своею дѣятельностью область въ 522,000 кв. верстъ, состоитъ изъ 18 миссіонеровъ и 3 сотрудниковъ. Весь расходъ миссіи по смѣтѣ 1896—97 г. опредѣлился въ 26,400 рублей. На эти средства миссія содержала своихъ служащихъ и выдавала имъ разъѣздныя деньги, снабжала, ремонтировала и отопляла церкви, станы, богадѣльню и 29 школъ съ общежитіями при нѣкоторыхъ изъ нихъ, выдавала вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ, покупала кресты и бѣлье для новокрещенныхъ, медикаменты и проч. Излишне, кажется, говорить, что этихъ средствъ не можетъ хватать на сколько-нибудь достаточное удовлетвореніе первѣйшихъ нуждъ миссіи. Миссія, какъ я убѣдился, не имѣетъ возможности ни благолѣпно строить храмы Божіи и отправлять въ нихъ богослуженіе, ни содержать потребное число миссіонеровъ, ни давать своимъ служащимъ такое жалованье, которое, обезпечивъ жизнь ихъ самихъ и ихъ семей, освободила бы ихъ отъ ежедневныхъ заботъ о насущномъ кускѣ хлѣба и позволила бы всецѣло отдаться дѣлу, требующему исключительной энергіи и спокойствія душевнаго.

Вопросъ о неуспѣхѣ миссіонерской дѣятельности въ Забайкальѣ многократно обсуждался и на мѣстахъ, и въ центральномъ вѣдомствѣ, и каждый разъ одною изъ главнѣйшихъ причинъ этого прискорбнаго явленія признавалась скудость силъ и средствъ миссіи, недостатокъ и необезпеченность миссіонеровъ, незначительность числа и бѣдность церквей и школъ.

Справедливость такого положенія ясна для всякаго, кому пришлось побывать въ Забайкальѣ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, не надо ѣздить далеко, достаточно проѣхать по большому Сибирскому тракту, достаточно поглядѣть на роскошные бурятскіе дацаны, блестящіе золотомъ, серебромъ,

яркими красками, и на деревянные, почернѣвшіе отъ времени православные храмы. Къ числу такихъ убогихъ храмовъ принадлежитъ, напр., церковь, находящаяся на трактѣ въ Верхне-Удинскомъ округѣ въ с. Поперѣченскомъ; въ ней нѣтъ даже приличной церковной утвари, а рядомъ въ 4 хъ верстахъ разстоянія красуется Поперѣченскій дацанъ. Въ Читѣ, областномъ центрѣ, мѣстопребываніи Забайкальскаго архіерея, стоитъ на краю города деревянный соборъ, по внѣшнему своему виду и внутреннему убранству уступающій громадному большинству сельскихъ церквей центральной Россіи. Мѣсто для новаго каменнаго собора въ центрѣ города, рядомъ съ архіерейскимъ домомъ, уже выбрано, но собранныхъ средствъ для постройки не хватаетъ, и только водруженный на площади деревянный крестъ указываетъ на благочестивое намѣреніе Забайкальскаго преосвященнаго и его небогатай паствы.

Въ Читинскомъ округѣ, въ Агинской Степной Думѣ стоитъ ветхая деревянная миссіонерская церковь и тутъ же находится Агинскій дацанъ. Внѣшній видъ этого ламаитскаго монастыря стоимостью до полумилліона рублей, богатство главнаго капища, съ его мраморными крыльцами, полами, цоколями, причудливыми украшеніями, восточная роскошь внутренняго убранства, богатые шелковыя матеріи, ковры, безчисленное множество дорогихъ идоловъ «бурхановъ», торжественность служенія, совершаемаго 15 штатными ламами, не считая нештатныхъ,—все это неотразимо должно дѣйствовать на юныя неразвитыя души кочевниковъ-бурятъ.

19 мая прошлаго 1896 г. въ Агѣ, въ присутствіи Забайкальскаго архіерея, властей и множества крещенныхъ и некрещенныхъ инородцевъ, была совершена торжественная закладка новаго каменнаго храма въ благодарственное воспоминаніе священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ это же приблизительно время, въ воспомина-

ніе того же великаго событія, начата пристройка къ дацану. Въ іюлѣ настоящаго года при проѣздѣ моемъ чрезъ Агинскую Степну Думу пристройка эта была вполнѣ закончена, а православный храмъ, тотъ, къ великому соблазну еще нетвердой въ вѣрѣ новокрещенной паствы Агинскаго миссіонерскаго стана, стоитъ еле начатымъ: заложенный фундаментъ прикрытъ досками, дальнѣйшія работы за недостаткомъ средствъ приостановлены и неизвѣстно, когда можно будетъ ихъ возобновить!

Ощущается неотложная нужда въ постройкѣ церкви въ сел. Караксарь, вблизи красивѣйшаго, богатѣйшаго, возведеннаго изъ дикаго ононскаго мрамора, Цагольскаго дацана.

Крещенные инородцы, населяющіе Караксарь, и сосѣднее селеніе Усть-Улятѹевское, заготовили для храма 20 куб. сажень дикаго плитняка и открыли между собою сборъ пожертвованій, но собранной суммы далеко не хватитъ на предпріятое этими молодыми христіанами благочестивое дѣло. Въ с. Бохтинскомъ въ Нерчинско-Заводскомъ округѣ въ 1895 г. открытъ самостоятельный приходъ, но до сихъ поръ въ этомъ приходѣ, за малосостоятельностью приписанныхъ къ нему селеній, нѣтъ никакого храма и мѣсто его заступаетъ небольшая разрушающаяся холодная (безъ печей) и безъ утвари часовня.

Въ с. Шундинскомъ церковь пришла въ совершенную ветхость и нѣтъ средствъ на ея исправленіе.

Въ с. Кокуйскомъ церковь не имѣетъ собственнаго иконостаса и должна пользоваться запаснымъ изъ ближайшей Срѣтенской церкви. Нѣтъ ни церковной утвари, ни облаченія.

Крайнюю нужду терпятъ имѣющіеся въ Забайкальской епархіи единовѣрческіе приходы.

Въ Троицко-Савскомъ и Верхне-Удинскомъ округахъ цѣлыя волости сплошь заселены раскольниками, общее число которыхъ достигаетъ 50 тысячъ душъ. Забайкальскіе старо-

вѣры, по общему мнѣнію всѣхъ знакомыхъ съ ихъ жизнью и воззрѣніями, отличаются исключительнымъ невѣжествомъ.

Для борьбы съ лжеученіями этой слѣпой массы, руководимой сотнями начетчиковъ, уставщиковъ и старцевъ, имѣется одинъ единственный миссіонеръ, и трудно надѣяться на увеличеніе числа ихъ, если матеріальныя условія противораскольнической миссіонерской службы не будутъ измѣнены. Жалованье единовѣрческаго священника 400—500 р. въ годъ, при отсутствіи какихъ-либо иныхъ доходовъ и при Забайкальской дороговизнѣ, не можетъ привлечь въ Забайкалье лицъ, желающихъ посвятить свои силы трудной, полной терніевъ противораскольнической дѣятельности.

Бѣдность единовѣрческихъ церквей поразительна! Многія изъ нихъ пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта, а между тѣмъ въ церковныхъ ящикахъ этихъ церквей часто не бываетъ денегъ на покупку фунта свѣчей или ладона. Всѣ онѣ терпятъ недостатокъ въ церковной одеждѣ, утвари, книгахъ единовѣрческой печати. Въ Бичурѣ, огромномъ раскольничьемъ селеніи, растянувшемся на двѣнадцать верстъ, стоитъ убогій деревянный храмъ; священные и богослужебные предметы этого храма, утварь, плащаница, лампы и хоругви требуютъ исправленія или полной замѣны, какъ, напримѣръ, чаша неподходящаго рисунка, передѣланная, вѣроятно, изъ застольнаго кубка.

Другая церковь въ одномъ изъ центровъ раскола, въ с. Ханхолоѣ, построенная мѣстнымъ благотворителемъ для немногочисленной православной Ханхолойской паствы, нуждается въ средствахъ на достройку и отдѣлку.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что указанные и многіе другіе недостатки и нужды малолюдныхъ и небогатыхъ приходоѣвъ, расположенныхъ въ районахъ старовѣрческихъ поселеній, въ связи съ слабымъ развитіемъ миссіонерской проповѣди, имѣютъ прямое вліяніе на живучесть раскола въ

предѣлахъ Забайкальской епархіи. Я увѣренъ, что въ виду исключительнаго значенія, придаваемого раскольниками обрядовой сторонѣ религіи, отсутствіе должнаго благолѣпія въ нѣкоторыхъ церквахъ, какъ, напримѣръ, употребленіе при богослуженіи потира, имѣвшаго ранѣе другое назначеніе, способно отвлечь отъ церкви не одного раскольника. А между тѣмъ расколъ не дремлетъ, вожаки его неустанно трудятся надъ приобрѣтеніемъ новыхъ приверженцевъ и, къ прискорбію, тщанія ихъ, не встрѣчающія противовѣса въ христіанской проповѣди, не остаются безплодными. Среди раскольниковъ есть не мало лицъ, родившихся въ православіи, а также, какъ мнѣ передавали, между ними встрѣчаются крещенные инородцы, обращенные въ православіе и потомъ уклонившіеся отъ правой вѣры были случаи перехода въ расколъ поселенцевъ изъ черкесъ.

Минувшимъ лѣтомъ Господь послалъ населенію Забайкаля тяжкое испытаніе. Небывалымъ разлитіемъ рѣкъ цѣлыя селенія снесены до основанія. Наводненіе оставило свои разрушительныя слѣды и на многихъ церквахъ пострадавшихъ мѣстностей. Богородице-Рождественская и Троицкая церкви въ с. Дорошинскомъ, Артинскій, Свято-Духовскій, Горскинскій, Покровскій, Усть-Карійскій, Николаевскій храмы, Кусертаевскій миссіонерскій станъ тяжело пострадали отъ наводненія. Полы водою разворотило, печи, рамы, ограды разломало, лѣсъ, заготовленный для Кусертаевской церкви, унесло разбушевавшеюся стихіею. Богослуженіе въ этихъ храмахъ не можетъ быть возобновлено безъ производства серьезныхъ исправленій, которыя не подь силу разоренному, претерпѣвшему бѣдствію населенію.

Велики задачи православной церкви въ Забайкальѣ среди инородцевъ и раскольниковъ и ничтожны силы и средства малолюдной Забайкальской епархіи. Не свершить ей одной великаго общерусскаго, общенароднаго дѣла духов-

наго просвѣщенія сотенъ тысячъ бурятъ-ламаитовъ и многочисленныхъ раскольниковъ безъ нравственной поддержки и матеріальной помощи ревнителей вѣры со всѣхъ концовъ православной Россіи.

Много жертвуетъ русскій народъ на Божіи церкви въ коренной Руси, гдѣ твердо и властно стоитъ православіе, гдѣ будь даже бѣденъ храмъ, все же не останется онъ пустымъ и безмолвнымъ.

Но какъ желательно и нужно было бы, чтобы понеслась волна приношеній на далекія окраины, гдѣ христіанство борется съ язычествомъ, гдѣ нужны проповѣдники, церкви, гдѣ для привлеченія и просвѣщенія младенческаго ума и сердца язычниковъ надо сначала дѣйствовать на ихъ внѣшнія чувства благолѣпіемъ храмовъ, торжественностью службъ, блескомъ и красотою церковныхъ облаченій, утвари, предметовъ... Когда проповѣдь миссіонера не будетъ смиренно искать себѣ путей среди подавляющаго ламаизма и раскола, а неотразимо раздастся съ амвона, когда роскоши даянцовъ въ Забайкальѣ будетъ противопоставлено величіе православныхъ храмовъ, тогда можно будетъ надѣяться на торжество господствующей церкви въ этой отдаленной части православнаго русскаго царства.

Надъ правильностью производимыхъ расходовъ имѣется наблюденіе со стороны государственнаго контроля.

Пожертвованія въ фондъ имени Императора Александра III принимаются въ канцеляріи Комитета министровъ (С.-Петербургъ, Маріинскій дворецъ) и, согласно сдѣланному г. министромъ финансовъ распоряженію, во всѣхъ казначействахъ губернскихъ и уѣздныхъ на депозитъ названной канцеляріи.

Подписалъ статсъ-секретарь *Куломзинъ*.

ОТЦАДЕНИЕ ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

Отчасти вышеизложенное письмо Фотія къ императору Василию, отчасти ходатайство за Фотія со стороны чиновъ придворныхъ, отчасти чувство человѣчности и справедливости, отчасти и нѣкоторые другіе расчеты императора Василія (какъ-то: преклонность лѣтъ и болѣзненность Игнатія, уже готовившагося освободить патриаршій престолъ своею кончиною; продолжавшееся нестроеніе въ отношеніяхъ къ папѣ и императору нѣмецкому; нужда въ образованномъ учителѣ для воспитанія дѣтей) послужили для императора побужденіемъ возвратитъ Фотія изъ ссылки. Временемъ возвращенія Фотія изъ ссылки обыкновенно считаютъ 876 годъ. Императоръ Василій поручаетъ Фотію воспитаніе своихъ дѣтей: Константина, Льва, Александра и Стефана (последніе два были крестниками Фотія). Понятно, что съ перемѣною положенія Фотіева открылась возможность и болѣе широкаго вліянія его на дѣла церковно-политическія въ разныхъ отношеніяхъ. Фотій былъ помѣщенъ въ императорскомъ дворцѣ Магнавра; тамъ онъ снова открылъ свою школу, туда собралъ всѣ нужныя ему книги; тамъ около него начали вращаться его прежніе и новые друзья; особенно много стало собираться около него друзей новыхъ: друзья по большей части чутко понимаютъ, когда и къ кому выразить дружбу. Дѣти императора были по годамъ своимъ именно еще дѣти, а потому они немного требовали для себя отъ вниманія Фо-

(*) См. № 4 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

тіева; онъ имѣлъ полную возможность посвящать свое время и свою дѣятельность предметамъ болѣе обширной сферы. Мы знаемъ изъ обстоятельствъ, уже обозрѣнныхъ нами, что Фотій не переставалъ ни на минуту смотрѣть на себя, какъ на патріарха; онъ даже и находясь въ заточеніи отправлялъ, гдѣ было возможно, занятія, свойственныя сану патріарха: назначалъ епископовъ и совершалъ рукоположенія. Еще и раньше сего бывало такъ, что въ иныхъ городахъ являлось по два епископа: одинъ стороны Фотіевой, другой—Игнатія; теперь, когда Фотію засвѣтила лучшая будущность, сторонники его значительно поободрились, а сторонники Игнатія, напротивъ, чувствовали себя приниженными и въ числѣ своемъ начинали сокращаться. Что касается до отношеній Фотія къ патріарху Игнатію, то между ними по возвращеніи Фотія изъ ссылки установилось полное сердечное примиреніе. На соборѣ, бывшемъ въ 879 году, Фотій, между прочимъ, свидѣтельствовалъ, что они, то есть Фотій и Игнатій, имѣли свиданіе во дворцѣ, при чемъ другъ другу кланялись въ ноги и одинъ у другого испрашивали прощенія. „Когда патріархъ Игнатій былъ пораженъ болѣзнію и пожелалъ моего присутствія, то я посѣщалъ его не разъ и не два, но часто. Все, что было для меня возможно и что ему было угодно, я устраивалъ для него. Ежели слово могло содѣйствовать облегченію отъ болѣзни, то я не упускалъ случая употребить и это врачевство. Онъ уполномочилъ меня распорядиться и завѣщаніемъ своимъ и поручилъ мнѣ заботу о родственникахъ своихъ“.

Патріархъ Игнатій, имѣвшій отъ роду около 80 лѣтъ, наконецъ, скончался и Фотій, уже заранѣе возвращенный изъ ссылки и успѣвшій снова приобрести благорасположеніе императора, теперь снова взошелъ на освободившійся патріаршій престоль.

Много бы можно было найти матеріи для повѣство-

ванія изъ преизобильно плодovитой жизни и дѣятельности Фотія, но мы придержимся своей главной руководственной темѣ: вопросу раздѣленія церковномъ и приспособительно къ сему будемъ направлять свое изслѣдованіе на пункты, ближе относящіеся, и именно къ этой нашей главной темѣ. Изъ предшествовавшаго изложенія мы не разъ имѣли возможность видѣть, и что одно изъ видныхъ мѣстъ въ отношеніяхъ отъ между восточной и западной церквами составлялъ вопросъ о Болгаріи. Въ разсужденіи этого вопроса мы видѣли, что даже патріархъ Игнатій, страдавшій слабостію въ своихъ отношеніяхъ къ Риму и въ своихъ послѣднихъ по времени распоряженіяхъ, призналъ справедливымъ поддержать въ Болгаріи порядки православія греко-восточнаго. Въ Римѣ нисколько не думали объ уступкахъ восточнымъ. Преемникъ папы Адріана II Іоаннъ VIII препроводилъ къ патріарху Игнатію (не зная еще о смерти Игнатія) очень строгое посланіе. Въ посланіи къ патріарху Игнатію папа Іоаннъ VIII требовалъ, чтобы патріархъ Игнатій всѣхъ своихъ епископовъ и священниковъ, кои пребываютъ въ Болгаріи, вывелъ бы оттолѣ, чтобы онъ довольствовался тою юрисдикціею, кака я ему предоставлена авторитетомъ и благоволеніемъ римскаго престола и не преступалъ бы насильственно каноническихъ предѣловъ своей власти чрезъ злоупотребленіе областію, ему не предоставленною. Права своего престола на власть въ Болгаріи папа основываетъ на юрисдикціи, будто бы дѣйствовавшей еще со времени папы Дамаса до вторженія язычниковъ въ Болгарію, доказательства чего хранятся въ древнихъ архивахъ римской церкви. „Все это Игнатій забываетъ и пренебрегаетъ, онъ попираетъ ногами законы отцевъ, оплачиваетъ неблагодарностію своей благодѣлательницѣ церкви римской, втѣсняется съ своими серпами въ жатву другихъ и не слѣдуетъ увѣщаніямъ римскаго престола, уже дважды къ нему

обращеннымъ. Римскій престоль по силѣ авторитета, изрекаемаго апостоломъ (II Кор. X, 6; II Сол. III, 14), могъ бы исключить его отъ своего общенія, но, слѣдуя духу кротости, предпочитаетъ предложить ему въ третій разъ увѣщаніе чрезъ посланіе и чрезъ легатовъ, чтобы онъ немедленно послалъ распорядительныхъ людей въ Болгарію, которые бы собрали всѣхъ находящихся тамъ духовныхъ какъ тѣхъ, кои ихъ посвятилъ самъ Игнатій, такъ и посвященныхъ подчиненными ему, Игнатию, и всѣхъ бы перевели въ Константинополь, такъ, чтобы по прошествіи 30 дней не было въ Болгаріи ни одного епископа и никого изъ духовныхъ, принадлежащихъ его патріархату. Римскій престоль не можетъ дозволить того, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ незаконнымъ образомъ установленные и потому имъ, то есть римскимъ престоломъ, отлученные духовные грѣховностію своего неповиновенія пятнали сердца новообращенныхъ, кои, новообращенные, его рукою насаждены и имъ же должны быть напаяемы водою спасительнаго ученія. Ежели Игнатій въ продолженіе 30 дней не отзоветъ всѣхъ, кои посвящены имъ или его епископами, и ежели не воздержится отъ дальнѣйшаго вмѣшательства въ церковное управленіе страню, то онъ по прошествіи двухъ мѣсяцевъ, считая со дня полученія сего посланія, отлучается отъ приобщенія тѣла и крови Господней дотолѣ, пока не окажется повиновенія симъ напскимъ опредѣленіямъ. А ежели и послѣ того будетъ настаивать въ своемъ упорствѣ и будетъ держать себя, какъ жестоковыйный, то будетъ отставленъ отъ своего патріархата и будетъ лишенъ всѣхъ привилегій епископскаго служенія“.

Фотій, не зная еще того, что папа Іоаннъ, ничего еще не вида, принялъ такое угрожающее положеніе въ отношеніи къ восточнымъ, при самомъ вторичномъ вступленіи на престоль послалъ къ папѣ Іоанну вмѣстѣ съ императоромъ увѣдомленіе о томъ, что произошло въ Константинополь,

просилъ папу объ установленіи мирныхъ отношеній и о томъ, чтобы папа прислалъ легатовъ въ Константинополь на соборъ, который Фотій признавалъ потребнымъ для упорядоченія церковныхъ дѣлъ, пришедшихъ въ замѣшательство отъ предшествовавшихъ сему смутныхъ обстоятельствъ. Надобно имѣть въ виду, что на западѣ въ это время производили большіе безпорядки и опустошенія сарацны; они занимали одно за другимъ италійскія владѣнія. Германскіе владѣтели тоже вели брани между собою: обращались къ папѣ за содѣйствіемъ и постоянно поставляли папу въ затруднительное положеніе въ томъ отношеніи, что папа не зналъ, кому помогать: склонится на помощь кому одному, глядишь, другого одолѣвають другіе, и папа остается въ большихъ убыткахъ въ разныхъ отношеніяхъ; всѣ эти обстоятельства имѣли въ настоящемъ случаѣ то значеніе, что папѣ былъ большой расчетъ установить мирныя отношенія къ Константинополю. Здѣсь ему свѣтилась надежда заручиться помощію на случай особенно сильныхъ нападений со стороны сарацннъ, а главное имѣлось въ виду покрѣпче утвердиться въ Болгаріи. Когда Константинопольское посольство прибыло въ Римъ, папа собралъ соборъ изъ 17 епископовъ, находившихся въ Римѣ, изобразилъ предъ ними положеніе церковныхъ дѣлъ въ разныхъ отношеніяхъ и расположилъ всѣхъ къ тому, что Фотій былъ признанъ на сей разъ законнымъ патріархомъ Константинополя; такое рѣшеніе признали даже и тѣ епископы, кои раньше сего были крѣпко ожесточены противъ Фотія, какъ Гавдерикъ изъ Веллетри и Стефанъ изъ Непи.

Послѣ того, какъ означенное опредѣленіе папскаго собора было принято, папа Іоаннъ VIII въ августѣ 879 года препроводилъ въ императору Василию увѣдомленіе въ такомъ смыслѣ, что хотя Фотій по смерти Игнатія вступилъ на патріаршество и безъ вѣдома апостольскаго престола, съ которымъ бы изъ уваженія къ принадлежащему ему главен-

ству Фотіи долженъ бы былъ войти въ сношеніе, но папа склоняется къ тому, чтобы снизойти на желаніе и просьбы императора, имѣя въ виду устранить расколъ и соблазнъ въ церкви Константинопольской. По вниманію къ единомудушному желанію патріарховъ: Александрійскаго, Антіохійскаго и Іерусалимскаго, всѣхъ митрополитовъ, епископовъ и всего клира Константинопольскаго, даже посвященныхъ Игнатіемъ и Меодіемъ, имѣя въ виду миръ и благо церкви, папа согласенъ признать Фотію собратомъ и епископомъ, но при томъ однако условіи, чтобы Фотіи предъ обычнымъ церковнымъ соборомъ (*coram synodo secundum consuetudinem*) просилъ бы прощенія и милосердія (*miseritordiam*). Папа объявляетъ Фотію и приверженцевъ его свободными отъ всѣхъ наказаній церковныхъ по власти, дарованной ему, папѣ, Спасителемъ при посредствѣ св. Петра, подобно, какъ раньше сего осужденные соборами патріархи: Аѳанасій и Кирилль Александрійскіе, Флавіанъ и Іоаннъ (Златоустъ) Константинопольскіе были объявлены свободными апостольскимъ престоломъ. Здѣсь, замѣтимъ, между прочимъ, папа Іоаннъ допускаетъ весьма подозрительнаго свойства неточности: то, что было съ патріархами Александрійскими и Константинопольскими, вовсе не можетъ быть подведено подъ то объясненіе, какое даетъ о нихъ папа. Далѣе въ своемъ увѣдомленіи папа присоединяетъ опредѣленіе, чтобы по смерти настоящаго патріарха никакой мірянинъ, никакой мірской чиновникъ не былъ возводимъ въ санъ патріарха, а только уже принадлежащіе клиру Константинопольской церкви священники и діаконы, какъ повелѣваютъ святыя и всеобща почитаемыя каноны; внезапныхъ возвышеній нужно заботливо остерегаться; высшія церковныя почести должны служить наградою за отличительныя заслуги въ пользу церкви и притомъ должны быть достигаемы постепенно одна за другою по надлежащемъ приготовленіи. Далѣе папа пишетъ,

чтобы Византійскій патріархъ отказался отъ всякихъ притязаній на Болгарію, которую папа Николай, по просьбѣ князя Михаила, наставилъ въ христіанской вѣрѣ; чтобы не посвящалъ болѣе для Болгаріи духовенства, не посылалъ бы имъ pallium; духовныхъ своего округа, находящихся тамъ, возвратилъ бы въ свой округъ и предоставилъ бы этотъ край вѣдѣнію римскаго престола. Далѣе папа предлагаетъ на видъ императору крайній недостатокъ въ Византіи, уваженія къ патріархамъ со стороны императора. Императоры должны смотрѣть на патріарховъ, какъ на духовныхъ отцовъ, и почитать ихъ; за временную честь, какую они окажутъ патріархамъ, они, императоры, и здѣсь удостоились бы славы и тамъ, то есть въ загробной жизни, обрѣли бы разнообразное прославленіе. Далѣе папа предлагаетъ внушеніе, что не слѣдуетъ давать вѣры клеветникамъ и хульникамъ, которые постоянно усиливаются разстроить единство и согласіе, и не слѣдуетъ предоставлять себя ихъ руководству, когда ихъ руководство ведетъ къ уничтоженію патріарха; все это только вредитъ достоинству и величію повелителя и уничижаетъ его самого. Тѣхъ епископовъ и духовныхъ, которые рукоположены Игнатіемъ для столицы ли или для другихъ приходоу, нужно призвать къ единенію и принять съ открытыми объятіями, предоставивъ каждому изъ нихъ его прежнее мѣсто, дабы какъ едина есть вѣра, едино крещеніе и всѣ едино во Христѣ, такъ и сіи, кои обращаются къ общенію тѣла Христова и тожде мудрствуютъ, и тожде глаголятъ, составляли едино стадо, дабы не говорили: одинъ—я принадлежу Киѣу, другой—я Павлу, третій—я Аполлосу, но чтобы всѣ принадлежали Христу, Который есть миръ нашъ, Который раздѣленное соединяетъ, Который претерпѣлъ смерть за наши грѣхи, чтобы разсѣянныхъ чадъ Божіихъ совокупить во едино. Тѣхъ, кои не пожелаютъ имѣть никакого общенія съ патріархомъ Фотіемъ, нужно

дважды и трижды увѣщевать и въ случаѣ, ежели пребудутъ упорными, такихъ—соборомъ, при которомъ были бы и папскіе легаты, отлучить отъ общенія, доколѣ они не обратятся къ своему патріарху и къ единству святой церкви. Но ежели патріархъ единолично и самолично допустить къ общенію тѣхъ, кои подвергнуты запрещенію, въ такомъ случаѣ и самъ онъ подвергнется вмѣстѣ съ тѣми отлученію отъ общенія церковнаго.



Отзывъ о проповѣдяхъ святителя Херсонскаго и Одесскаго Димитрія (*).

Имя Преосвященнаго Димитрія, покойнаго Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, давно извѣстно православному русскому міру и окружено всеобщимъ почетомъ и уваженіемъ. Въ мнѣніи русскаго общества, знакомаго съ движеніемъ нашей богословской науки, онъ занимаетъ очень высокое мѣсто, какъ одинъ изъ самыхъ сильныхъ дѣятелей на поприщѣ богословскихъ знаній, не смотря на то, что въ печати очень мало являлось его учено-богословскихъ трудовъ. Ему принадлежитъ слава даровитѣйшаго и замѣчательнѣйшаго профессора, оставившаго своими лекціями глубокой слѣдъ въ умахъ своихъ слушателей и проложившаго новые пути въ наукѣ.

Пользуясь славою профессора, покойный Преосвящ. Димитрій занималъ высокое мѣсто и въ ряду русскихъ пропо-

(*). Отзывъ этотъ принадлежитъ профессору Кіевской Духовной Академіи В. О. Пѣвницкому.

вѣдниковъ, являясь, такъ сказать, преемникомъ Иннокентія Херсонскаго и продолжателемъ его дѣятельности какъ на кафедрѣ академической, такъ и на кафедрѣ проповѣднической. Служеніе проповѣдническое, начатое имъ со времени окончанія академическаго курса, еще болѣе усилилось, когда онъ, освобожденный отъ научныхъ занятій по академической кафедрѣ, чувствовалъ себя обязаннымъ учить людей паствы своей съ церковной кафедры, и продолжалось до самыхъ послѣднихъ дней его трудовой многолѣтней жизни. Сколько извѣстно, онъ очень усердно относился къ этой обязанности учителя церкви или проповѣдника, возложенной на него званіемъ архипастыря. Бывшіе въ его паствѣ свидѣтельствуютъ, что онъ ни одной литургіи, которую совершалъ, не пропускалъ безъ проповѣди слова Божія. Это не было для него затруднительно: онъ обладалъ легкою и обильною производительностію и составленіе проповѣдей легко ему давалось. По свидѣтельству людей, близкихъ къ нему, въ былые годы онъ посвящалъ обыкновенно на писаніе проповѣди канунъ того дня, когда имѣлъ говорить проповѣди. При его живой и богатой мысли, при обилии знаній и при всегда дѣйственномъ въ немъ чувствѣ вѣры, у него сами собою текли съ пера на бумагу слова назиданія. И слово, писанное заразъ, безъ долгаго раздумыванія, выходило словомъ сильнымъ, основательнымъ и впечатлительнымъ, и разъ написанное онъ почти никогда не исправлялъ, не дополнялъ и не перерабатывалъ.

Въ словахъ Преосвященнаго Димитрія, наполняющихъ собою пять объемистыхъ томовъ, мы находимъ обиліе разнообразнаго поучительнаго матеріала и богатство содержанія. „Благочестивые христіане (справедливо говоритъ ихъ собиратель) найдутъ въ нихъ весьма назидательное чтеніе почти на каждый день“.

Многихъ предметовъ христіанскаго вѣдѣнія касается

онъ, говорить о многихъ явленіяхъ жизни человѣческой, предлагаетъ много нравственныхъ уроковъ. Но главный предметъ, на которомъ сосредоточено его вниманіе,—душа человѣческая, съ ея болѣзнями, съ ея стремленіями, съ ея надеждами, съ ея назначеніемъ. О чемъ бы онъ ни говорилъ, всегда къ душѣ склоняетъ мысль и рѣчь свою, ее призываетъ къ самоиспытанію и самоусовершенствованію, ей хочетъ дать доброе направленіе или возбужденіе къ дѣятельности, указанной евангельскимъ закономъ. Христіанская психологія—вотъ то основаніе, на которомъ Преосвященный Димитрій строитъ свои назиданія. Всякій какъ богатый умомъ и научнымъ образованіемъ, такъ и вѣрующій въ простотѣ сердца, находилъ въ трапезѣ слова, предлагаемой нашимъ проповѣдникомъ, духовную пищу, легко и съ пріятностію пріемлимую и отвѣчающую потребностямъ ихъ сердца, и никто не отходилъ отъ нея съ тощею, неудовлетворенною душею. Мы не можемъ не замѣтить при этомъ, что такая общедоступность содержанія, какою отличаются проповѣди Пр. Димитрія, съ преобладающимъ наклоненіемъ въ практическую сторону, составляетъ неотъемлемое достоинство наиболѣе видныхъ и славныхъ проповѣдниковъ христіанскихъ. Высокимъ образцомъ въ этомъ отношеніи можетъ служить св. Іоаннъ Златоустъ, которому безспорно принадлежитъ первое мѣсто между учителями-проповѣдниками вселенской церкви.

Проповѣди Преосвящ. Димитрія поучительны не только своимъ содержаніемъ, но еще болѣе характеромъ своимъ. Онѣ дышатъ духомъ помазанія и представляютъ изъ себя не столько слово премудрости человѣческой, гонящееся за вѣднѣею художественностію, сколько отображеніе слова Божія простаго, но въ тоже время сильнаго и дѣйствительнаго въ простотѣ своей. Когда говорилъ на церковной каѳедрѣ Преосвященнѣйшій Димитрій, его слушатели чувствовали,

что говорить съ ними не ораторъ, не ученый, не профессоръ, а преемникъ по служенію отцовъ церкви. Его рѣчь, пожалуй, безупречна и съ точки зрѣнія ораторской; но онъ отнюдь не хочетъ блистать краснорѣчіемъ и старается связать слово доброе и полезное. Рѣчь его всегда теплая, задушевная, потому что всегда согрѣта дыханіемъ благочестивой души и исходитъ отъ сердца, а потому и дѣйствуетъ на сердце. Иногда она принимаетъ товъ умиленія и молитвы. Это бываетъ въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ воспоминаетъ грѣховность нашу предъ Богомъ, или величіе безмѣрной любви Божіей къ намъ грѣшнымъ, или тяжкую отвѣтственность, какой мы подвергаемъ себя, пренебрегая дарами благодати Божіей и не желая принимать руки, простертой для нашего спасенія изъ бездны погибельной. Логическій строй проповѣдей Пр. Димитрія простъ и естественъ и отъ этого, между прочимъ, зависитъ особая прозрачность ихъ.

У него нѣтъ запутаннаго и сложнаго хода мысли, нѣтъ искусственныхъ и отдѣльных приступовъ. Онъ сразу, послѣ нѣсколькихъ вводныхъ словъ, приступаетъ къ главной мысли, сразу выставляетъ ее предъ слушателями, и развитие ея не отягчаетъ встарочными эпизодами. Слова его въ большинствѣ довольно коротки и не требуютъ особыхъ дѣлений, облегчающихъ памяти слушателей воспріятіе и усвоеніе содержанія проповѣди.

Заслуживаетъ вниманія и языкъ проповѣдей Пр. Димитрія. Его языкъ всегда точный и ясный, не заставляющій слушателя доискиваться смысла словъ его и не отуманивающій его не для всѣхъ понятными терминами и фразами. Это чистый русскій литературный языкъ, при всей простотѣ своей и общепонятности соблюдающій благородство и нѣкоторое изящество и въ тоже время отличающійся особенностями церковно-библейскаго слововыраженія. При чтеніи проповѣдей Пр. Димитрія чувствуется въ авторѣ образованный

писатель, прекрасно владѣющій русскою литературною рѣчью, и въ тоже время церковный челоѣкъ. Этотъ языкъ въ особенности нужно ставить въ образецъ нынѣшнему поколѣнію, выступающему на поприще церковно проповѣдническаго служенія, когда въ языкѣ церковной каедрѣ замѣчается фельетонная развязность и распущенность рѣчи, когда рѣ проповѣдномъ словѣ исчезаетъ колоритъ церковно-библейскій и когда рѣчь проповѣдника пестрится множествомъ иностранныхъ словъ и техническихъ выраженій, можетъ быть, нужныхъ и неизбѣжныхъ въ школь или ученыхъ сочиненіяхъ, но совершенно неумѣстныхъ на церковной каедрѣ.

(„Труды Кіевской Академіи“, 1890 г., кн. 11).



Народныя чтенія въ Усть-Бѣлокалитвенской церковной школѣ.

18 минувшаго января сего 1898 года, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Ана-насія, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, открыты народныя чтенія при Усть-Бѣлокалитвенской церковной школѣ. Послѣ божественной литургіи объявлено было народу, что въ 5 часовъ пополудни имѣють быть открыты воскресныя народныя чтенія въ домѣ мѣстной церковной школы. Къ этому времени дѣйствительно собрались въ школу ученики и ученицы и сверхъ всякаго ожиданія такое значительное число народа, что школьная зала не могла вмѣстить всѣхъ, занята была и сосѣдняя комната, такъ что многія остались на дворѣ подъ окнами. Завѣдующій школою свящ. Григорій Яковлевъ въ довольно продолжительной рѣчи об-

яснил присутствующимъ цѣль и значеніе народныхъ чтеній, затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ Спасителю. На молебнѣ пѣлъ школьный хоръ подъ управленіемъ учителя пѣнія псаломщика Ткачева. При открытіи чтеній присутствовали попечитель школы, купецъ Н. Ѳ. Булатовъ и мѣстный станичный атаманъ войсковой старшина А. М. Калабуховъ. Послѣ молебна о. завѣдующій открылъ чтенія. На первый разъ было объяснено о пользѣ чтенія слова Божія и душеполезныхъ книгъ; затѣмъ объяснено было воскресное евангеліе о Закхее и прочитано стихотвореніе Я. П. Полонскаго „Слѣпецъ-проповѣдникъ“. Въ перерывахъ чтенія школьный хоръ исполнялъ нѣкоторыя церковныя пѣснодѣнія. Видимо, все слушатели, въ числѣ которыхъ было много женщинъ, были въ благоговѣйномъ настроеніи слушать слово Божіе и искренно благодарили о. завѣдующаго школою за открытіе воскресныхъ народныхъ чтеній. Чтеніе окончилось въ 8 часовъ вечера пѣніемъ „Достойно есть яко воистину“. Дай Богъ, чтобы и на будущее время чтенія эти были такъ же многолюдны, какъ и первое, и чтобы они принесли добрый плодъ!



Освященіе молитвеннаго дома-церкви при станціи „Раковка“ Юго-Вост. ж. д.

28 августа 1897 года, по указу Донской Духовной Консисторіи, Глазуновскимъ благочиннымъ свящ. І. Минервинымъ, въ сослуженіи причта Успенской церкви Арчадинской станицы, освященъ молитвенный домъ-церковь при станціи Раковка Юго-Вост. ж. д. во имя Усѣкновенія главы св. Предтечи и Крестителя Господня Іоанна. Какъ обычно

венный по своему вѣшнему виду храмъ Божій, этотъ молитвенный домъ не представляетъ изъ себя чего-либо выдающагося, но замѣчательна исторія возникновенія его. Раковка находится въ юртѣ Арчадинской станицы, Усть-Медвѣдицкаго округа, расположена въ глухой степной мѣстности, вслѣдствіе чего она не могла по своему неудобному мѣстоположенію привлечь къ себѣ значительнаго числа поселенцевъ. Но за то въ 5—6 верстахъ отъ станціи, по глухимъ буеракамъ, расположились хутора съ казачьимъ населеніемъ и всѣ они по большей части раскольники. Меньшинство составляютъ православные. Плохо жилось послѣднимъ, особенно, когда хуторской атаманъ выбирался изъ раскольниковъ. Какъ удаленные болѣе чѣмъ на тридцать верстъ отъ своего приходскаго храма, православные терпѣли большую нужду въ исполненіи своихъ религіозныхъ нуждъ. Правда, въ годовые праздники и нерѣдко по воскреснымъ днямъ въ мѣстномъ вокзалѣ, съ разрѣшенія железнодорожнаго начальства, совершались о. Гавріиломъ Поповымъ службы и отправлялись требы. Велись даже и бесѣды. Во дни Великаго поста духовенство отправлялось на цѣлую недѣлю на Раковку, гдѣ въ вокзалѣ совершались постовыя службы, а дряхлые и немощные, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, приобщались св. запасными дарами. На помощь православнымъ явился извѣстный своею благотворительностью и любовью украшать св. храмы личный почетный гражданинъ Ивапъ Ильичъ Ивліевъ. Онъ на сборѣ пообѣщаль построить безвозмездно на свои собственные средства церковь. Написано было отъ гражданъ прошеніе къ епархіальному начальству о разрѣшеніи имъ строить у себя молитвенный домъ. Разрѣшеніе незамедлило получиться. Ивліевъ самъ отправляется въ г. Царицынъ, закупааетъ матеріаль на постройку, нанимаетъ партію рабочихъ, и съ первыхъ дней весны прошлаго года закипѣла работа подъ его личнымъ и

самымъ бдительнымъ присмотромъ. Въ августу мѣсяцу тамъ, гдѣ была когда-то дикая степь, явился прекрасный храмъ, какъ снаружи, такъ и внутри изящно отдѣланный. Стоимость этого храма извѣстна только самому почтенному строителю его, но мы опредѣляемъ его приблизительно въ 12 тысячъ рублей. Нѣтъ сомнѣнія, что въ постройкѣ участвовали и хуторяне; но участіе ихъ было добровольное, а не обязательное.

Въ двадцатыхъ числахъ августа было получено разрѣшеніе на освященіе храма, а 28-е число назначено было днемъ торжества. 27 го числа, въ 6 часовъ вечера, началось всенощное бдѣніе, продолжавшееся до 10^{1/2} часовъ; молящихся было настолько много, что сама церковь не могла вмѣстить присутствующихъ, и богомольцы расположились вокругъ церкви. На слѣдующій день, въ 5 часовъ утра, начался благовѣсть, а въ 6 часовъ духовенство приступило къ освященію храма, потомъ и къ совершенію первой божественной литургіи. Вся служба плачинно, неспѣшно, умирительно, тѣмъ болѣе, что на торжество прибыли изъ станицы пѣвчіе. Во время литургіи священникомъ Гаврииломъ Поповымъ была сказана приличная торжеству проповѣдь, а по окончаніи литургіи предъ молебномъ о благочиннымъ въ краткой, но ясной рѣчи было выяснено молящимся важное значеніе храма Божія среди глухой степи, заселенной старобрядцами. По окончаніи богослуженія жителями окружающихъ хуторовъ предложень былъ обѣдъ для богомольцевъ, а въ квартирѣ Ивлиева была устроена закуска для духовенства и прибывшихъ на это торжество станичныхъ правителей.

Д. В. Гр.



Некрологъ.

Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій.

11 февраля сего года, въ 4 часа 17 минутъ, почилъ о Господѣ Высокопреосвященный Сергій, Митрополитъ Московскій, въ покояхъ Троице-Сергіева подворья въ С.-Петербурѣ. Въ лицѣ почившаго іерарха отечественная церковь потеряла одного изъ своихъ виднѣйшихъ святителей, служеніе которыхъ кладетъ неизгладимый слѣдъ на страницахъ церковной исторіи, тѣмъ болѣе, что съ личностью скончавшагося святителя связывались особенно дорогія воспоминанія и надежды, что ясно было высказано съ высоты престола въ Высочайшемъ рескриптѣ отъ 9 августа 1893 года, съ препровожденіемъ новонареченному митрополиту бѣлаго клобука.

Въ Вozѣ почившій Митрополитъ Сергій, въ мѣрѣ Николай Яковлевичъ Ляпидевскій, родился 9 мая 1820 года въ городѣ Тулѣ, гдѣ его отецъ состоялъ протоіереемъ при Богородице-Рождественской церкви и позже при кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Послѣ домашняго подготовительнаго образованія онъ воспитывался въ Виенской семинаріи (1834—1836 гг.) подъ руководствомъ своего дяди, профессора П. С. Ляпидевскаго, а затѣмъ въ Тульской семинаріи (1836—1840 гг.), изъ которой, какъ лучшій воспитанникъ, былъ отправленъ въ Московскую Духовную Академію. Тамъ незадолго до выпуска изъ академіи, въ 1840 году, имъ было принято иночество (24 іюня) съ посвященіемъ въ санъ іеродіакона (20 іюля) и іеромонаха (6 августа). Тогда же онъ написалъ свой первый ученый трудъ, подъ заглавіемъ „О поминовеніи усопшихъ“ (М., 1844 г.), за который и получилъ степень магистра богословія.

По окончаніи высшаго духовнаго образованія, для будущаго архипастыря началось долгое учено-педагогическое служеніе въ стѣнахъ родной академіи, подъ тихимъ покровомъ Сергіевой обители и при мудромъ руководствѣ незабвеннаго святителя Москвы Филарета. Сначала іеромонахъ Сергій, въ званіи бакалавра, вступилъ на кафедру нравственнаго и пастырскаго богословія (съ 30 октября 1844 года); затѣмъ вмѣстѣ съ профессорскою дѣятельностью соединилъ исполненіе обязанностей инспектора (съ 25 апрѣля 1848 года) и за ревностную службу получилъ санъ архимандрита (15 января 1850 года), наконецъ, занялъ постъ ректора академіи (съ 4 октября 1857 года), управляя вмѣстѣ съ тѣмъ Московскими монастырями: Высокопетровскимъ (съ 8 апрѣля 1858 года) и Заиконоспасскимъ (съ 8 августа 1859 г.).

Такая продолжительная служба на поприщѣ профессора и начальника Московской академіи ознаменовалась и оживленною учено-литературною дѣятельностью будущаго іерарха. На страницахъ академическаго журнала „Творенія святыхъ отцевъ“, въ отдѣлѣ прибавленій, имъ были напечатаны слѣдующіе труды: „О побужденіяхъ къ исполненію нравственнаго закона“ (1851 года, ч. X, стр. 263—340), „О клятвѣ“ (1853 г., ч. XII, стр. 521—597), „О терпѣннн въ молитвѣ“ (1855 г., ч. XIV, стр. 397—408), „О любви къ Богу, испытуемой скорбями“ (1858 г., ч. XVII, стр. 65—149), „О таинствѣ елеосвященія“ (тамъ же, стр. 580—627), „Отвѣтъ на письма князя-писателя относительно латинскаго ученія о папѣ“ (1859 г., ч. XVIII, стр. 241—268), „Объ исхожденіи Святаго Духа“, отвѣтъ князю-писателю (тамъ же, стр. 417—521), „Бракъ и безбрачіе лицъ духовныхъ“ (1860 г., ч. XIX, стр. 169—185).

Административныя и учено-богословскіе труды архимандрита Сергія обратили на себя вниманіе Митрополита Фи-

ларета. Высокій святитель Москвы достойно оцѣнилъ дѣятельность ректора академіи и въ ноябрѣ 1860 года указаль на него, какъ на лучшаго кандидата для занятія епископской кафедрѣ въ Курскѣ. Мнѣніе Московскаго архипастыря, по докладу Святѣйшаго Синода, Высочайше утверждено 3 декабря того же года, съ добавленіемъ, что посвященіе архимандрита Сергія во епископа Курскаго и Бѣлгородскаго имѣеть быть въ царствующемъ градѣ Москвѣ. И дѣйствительно, 30 декабря 1860 года въ помѣщеніи Московской синодальной конторы состоялось нареченіе новаго епископа. Со дня отъезда изъ Москвы для новопосвященнаго епископа Сергія открылось долгое служеніе въ четырехъ провинціальныхъ епархіяхъ. Сначала, около двадцати лѣтъ (съ 1-го января 1861 года до 11 января 1880 года), ему пришлось пробить епископомъ Курскимъ и Бѣлгородскимъ. Затѣмъ переведенный архіепископомъ въ Казань, онъ находился тамъ до 21 августа 1882 года, когда получилъ въ управленіе Кишиневскую епархію, а потомъ (съ 12 января 1891 года) занялъ Херсонскую архіепископскую кафедру, гдѣ и былъ до назначенія на Московскую митрополию. Это архипастырское служеніе въ теченіе болѣе тридцати двухъ лѣтъ было ознаменовано непрерывными и плодотворными трудами на пользу православной русской церкви. Во всѣхъ названныхъ епархіяхъ архипастырь Сергій обратилъ особенное вниманіе на увеличеніе храмовъ, улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, на открытіе церковно-приходскихъ школъ и главнымъ образомъ на постоянное назиданіе народа. Занятый многосложными епархіальными дѣлами, онъ не покидалъ пера для составленія прочувствованныхъ проповѣдей, которыя то были изданы отдѣльно, подъ названіемъ: Слова Сергія, епископа Курскаго (М., 1870 г., VII—678 стр.), Слова и рѣчи Сергія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго (Одесса, 1893 г., два тома), то печатались въ „Душеполезномъ

Чтеніи. За такія заслуги іерархъ Сергій былъ удостоенъ Высочайшихъ наградъ — орденовъ: Анны первой степени, Владимира второй степени, Александра Невскаго съ алмазными украшеніями и брильянтоваго креста для ношенія на клобукъ, а 15 мая 1893 года пожалованъ въ члены Святѣйшаго Синода. Наконецъ, 9 августа 1893 года почившій былъ назначенъ Московскимъ митрополитомъ при приведенномъ выше Высочайшемъ рескриптѣ покойнаго Императора Александра III.

Первопрестольная столица съ радостью встрѣтила своего іерарха, въ которомъ дѣйствительно видѣла ближайшаго продолжателя славы и дѣла великаго Филарета. Это почувствовали даже злополучные отщепенцы нашей св. церкви — Московскіе старообрядцы, которые вмѣстѣ съ православными хотѣли получить благословеніе отъ новаго святителя, но заслуженно встрѣтили лишь укоръ, какъ и подобаетъ противникамъ церкви.

И вотъ одинъ изъ виднѣйшихъ іерарховъ этой школы сошелъ въ могилу, прослуживъ всего лишь около пяти лѣтъ на каѳедрѣ Московскоѣ. Кончина его впрочемъ не была уже неожиданностью для тѣхъ, кто близко стоялъ къ почившему святителю. Будучи вызванъ въ С.-Петербургъ 1 дек. минувшаго года для участія въ засѣданіяхъ Св. Синода, почившій владыка началъ хворать давно, съ 1882 г., когда впервые обнаружались измѣненія въ сердечной дѣятельности — такъ называемая сердечная жаба. Болѣзнь обострилась особенно въ настоящую зиму и толчкомъ къ этому послужила захваченная здѣсь инфлуэнца. Утромъ 11-го февраля владыка занимался дѣлами въ присутствіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода — статсъ-секретаря К. П. Побѣдоносцева и его товарища В. К. Саблера, дѣлалъ разныя распоряженія, подписывалъ бумаги. Въ 11 ч. 10 м. утра владыку оставили его посѣтители и онъ прилегло отдохнуть въ кабинетѣ на

диванѣ. Обнаружилась вскорѣ сердечная усталость, владыка минутами сталъ впадать въ забытѣ, вскорѣ, какъ угрожающій припадкомъ признакъ, появились боли въ лѣвой рукѣ, а въ 4 ч. 17 м. Московскій святитель въ присутствіи доктора Никольскаго и своего келейника отошелъ въ вѣчность. До послѣдняго дня митрополитъ сохранялъ ясность ума и память.

Въ девять съ половиною часовъ совершена была первая панихида, которую служили присутствующіе въ Св. Синодѣ Архіепископъ Новгородскій Θεогностъ и Преосвященный Гурій. Въ 10 час. вечера совершилъ съ другими священнослужителями вторую панихиду архипастыръ Тверской и Кашинскій Димитрій. 12-го февраля, въ 9 час. утра, была совершена въ церкви Троицкаго подворья заупокойная литургія Преосв. Димитріемъ и послѣ панихиды, соборнѣ совершенной сонмомъ всѣхъ членовъ Св. Синода, во главѣ съ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, тѣло почившаго было перевезено на Николаевскій вокзалъ для отправленія въ Москву, гдѣ 14 февр. совершено было отпѣваніе въ Чудовомъ монастырѣ, а погребеніе послѣдовало 16-го февраля въ Троице-Сергіевой лаврѣ.

Вѣчная память въ Бозѣ почившему святителю!

(Сокращено изъ „Церковнаго Вѣстника“).

Высокопреосвященный Михаилъ, Митрополитъ Сербіи.

5-го февраля скончался въ Бѣлградѣ извѣстный борецъ за православіе Высокопреосвященный Михаилъ, Митрополитъ Сербскій и Архіепископъ Бѣлградскій. Покойный родился 19-го августа 1826 года въ сербскомъ городкѣ Бая Алексиначка. Отецъ его—ремесленникъ—опредѣлилъ сына

въ мѣстное училище. Способности мальчика были замѣчены. Онъ былъ переведенъ въ гимназію, оттуда въ Бѣлградскую Духовную Семинарію, по окончаніи курса въ которой былъ отправленъ для дальнѣйшаго образованія въ Кіевскую Духовную Академію. Покойный окончилъ курсъ академіи со степенью магистра и вскорѣ, въ 1853 году, принялъ въ Кіево-Печерской лаврѣ монашество съ именемъ Михаила. Свою дѣятельность онъ началъ, читая догматическое богословіе, въ Бѣлградской семинаріи. Въ 1854 г. покойный становится епископомъ, а въ 1859 г. соборомъ архіереевъ и сербскаго духовенства избирается единогласно сербскимъ митрополитомъ. При немъ были преобразованы семинарія и духовныя училища, учреждена консисторія, открыты новыя училища, построены новыя храмы и возобновлены многія древнія церкви. Будучи ревностнымъ поборникомъ православія, онъ всегда находился въ дружескихъ отношеніяхъ съ Россіей. Во время освободительной войны за славянъ митрополитъ Михаилъ явился горячимъ патриотомъ своей родины. Когда сербская скупщина покусилась на нѣкоторыя права сербской церкви и проектировала налогъ за занятіе святительскихъ кафедръ, покойный горячо возсталъ противъ такого незаконнаго посягательства. Къ дѣламъ общаго характера присоединились личные счеты Милана съ митрополитомъ. Покойный не соглашался на разводъ Милана съ королевой Наталіей. Миланъ настоялъ на декретѣ объ изгнаніи Митрополита Михаила изъ Сербіи. Оскорбляемый и притѣсняемый, покойный былъ вынужденъ оставить родину и жить въ Константинополѣ и другихъ мѣстахъ. Когда Миланъ отказался отъ престола, покойный вновь возврагился въ Сербію, занялъ епископскую кафедру и стоялъ на стражѣ интересовъ православной сербской церкви до дня своей кончины. Митрополитъ Михаилъ былъ однимъ изъ главныхъ представителей богословской науки въ Сербіи.

Разныя извѣстія.

26-го февраля сего года исполнилось ровно 1500 лѣтъ со времени хиротоніи пресвитера Антиохіи св. Іоанна Златоуста въ архіепископа Константинопольскаго и возведенія его на патриаршій престолъ востока. Мы, русскіе православные, особенно должны почитать память святителя уже по одному тому, что онъ руководилъ миссією, на которую возложено было распространеніе христіанства въ древней Скіѣи, т. е. нынѣшнемъ побережьи Чернаго моря, входящемъ въ предѣлы Россіи, а также и потому, что святитель Іоаннъ Златоустъ скончался въ Команѣ, нынѣ Новый Аѳонъ, у сѣверо-восточнаго побережья Чернаго моря, входящаго въ предѣлы Россіи. Скончался онъ 14 сентября 407 года. Святыя мощи его торжественно перевезены были въ Константинополь, а затѣмъ, во время крестовыхъ походовъ, въ Римъ, гдѣ и нынѣ находятся въ соборѣ св. апостоловъ Петра и Павла.

— Исходя изъ мысли о великомъ воспитательномъ значеніи женщины въ семьѣ, Полтавскій преосвященный обращаетъ особенное вниманіе на распространеніе первоначальнаго образованія среди женскаго населенія епархіи и съ цѣлью достиженія наибольшихъ результатовъ въ этой области заботится о привлеченіи на церковно-школьную службу питомицъ епархіальнаго училища, каковыхъ насчитывалось уже 96 въ 1896—97 учебномъ году среди Полтавскихъ учительницъ названнаго разряда. Чтобы обезпечить церковныя школы достаточнымъ женскимъ персоналомъ учащихся, Преосв. Иларіонъ съ 1896 года ввелъ въ практику распоряженіе, по которому всѣ дѣвицы, получившія воспитаніе въ епарх. училищѣ на епархіальныя средства, обязаны прослужить въ церковно-приходскихъ школахъ Полтавской епархіи въ теченіе пяти лѣтъ, исключая случаевъ болѣзни и выхода въ замужество. («Полтавск. Еп. Вѣд.» 1897 г., № 19).

— Недавно Киевской Духовной Консисто­ріей объявлено чрезъ благочинныхъ духовенству Киевской епархіи слѣдую­щее распоряженіе Высокопреосвященнаго Іоанникія, Митро­полита Киевскаго: „Въ виду многочисленныхъ прошеній о перемѣщеніяхъ на другіе приходы, верѣдко даже отъ такихъ лицъ, которыя опредѣлены или перемѣщены въ томъ же году, а иногда по перемѣщеніи въ другой приходъ по про­шенію чрезъ мѣсяцъ или два подающихъ вновь прошенія объ оставленіи ихъ въ прежнихъ приходахъ, предлагаю кон­систо­ріи сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ справки о лицахъ, просящихъ перемѣщеній и опредѣленій на вакантныя мѣста, представлялись мнѣ не позже двухъ недѣль по открытіи вакантнаго мѣста, а лицъ, перемѣщенныхъ по прошеніямъ и затѣмъ просящихъ о возвращеніи въ прежній приходъ, почи­сать уволенными за штатъ“.



Библиографическій указатель.

Январская книга ж. „Душеполезное Чтеніе“.

1. Новогоднія благожеланія. 2. Къ Рождеству Христову и но­вому году. Высокопр. Алексія, Архіеп. Литовскаго. 3. Мысли на но­вый годъ. С. Б. 4. Премудрое устройство природы чело­вѣка по уче­нію отцевъ и учителей церкви. Проф. Москов. Духов. Академіи. Д. Ѳ. Голубинскаго. 5. Святый праведный Филаретъ милостивый. Ин­спектора классовъ Филаретовскаго епарх. училища. Свящ. М. І. Хитрова. 6. Цвѣты съ „луга духовнаго“. Его же. 7. „Преграда“ къ усвоенію ученія Христа Спасителя. Святѣйшаго патріарха Анѣима VII (Цацось). 8) Новозавѣтное время. Преосвящ. Виссаріона, Епи­скопа Костромскаго. 9) Ожиданія явленія Христова на судъ. Его же. 10. Ко дню кончины Преосвящ. Теофана-затворника. А. И. Крутикова. 11. Свѣтъ и затмѣніе духовнаго солнца. Свящ. Д. І. Ромашкова. 12) Подражаніе примѣру Закхея мытара. Преосвящ. Виссаріона Костром­скаго. 13) Заслуги для церкви трехъ вселенскихъ святителей. Его же. 14) Драгоценность времени. Преосвященнаго Іереміи, отшель­ника. Сообщилъ Преосв. Мисаилъ, Епископъ Могилевскій. 15) Кати­хизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго. 16) О воспитаніи бла­городной дѣвицы и обращеніи ея въ міръ. Князя Алексѣя Алек­

сандровича Ширинаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. I. Жмакинъ. 17. Священникъ Іоаннъ Григорьевичъ Остроумовъ. Н. В. Сахарова. 18. „Постепенность восхожденія“ и „Три пункта“. Пресвящ. Θεοφана-затворника. 19. „Самосожалѣніе и самоугодіе“. Его же. 20. Церковь Загородскаго погоста. 21. Старець Кіево-Печерской лавры игумень Агапиль, въ схимѣ Θεодосій. А. Θ. Ковалевскаго. 22. Историческая параллель. Свящ. С. М. Маркова. 23. Русское православное духовенство въ нашей свѣтской литературѣ 96 и 97 гг. Н. А. Колодова. 24. „Просвѣщеніе“. Законоучителя Александро-Маринскаго уч. Г. В. Раевского. 25. Н. В. Гоголь, И. В. Кирѣевскій, Θ. М. Достоевскій и К. Леонтьевъ предъ „старцами“ Оптиной пустыни. Начальника Оптинскаго скита о. Іосифа. 26. „Крѣпкая дума“. А. Л. 27. Изъ исторіи празднованія новаго года. Проф. Москов. Духовн. Академіи А. П. Голубцова. 28. Новогодняя бесѣда. 29. Извѣстія и замѣтки. 30. Отъ редакціи. 31. Объявленія.

Январская книга ж. „Богословскій Вѣстникъ“.

Отдѣль I. Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Захарію.

Отдѣль II. Чудовская рукопись Новаго Завѣта принадлежитъ ли св. Алексію, митрополиту Московскому? (По поводу мнѣнія проф. А. И. Соболевскаго). М. Д. Муретова. Братства, какъ мощная защита православія вплоть до возстановленія православной іерархіи въ 1620 году. (1600—1620). А. А. Папкова. О соединеніи церквей. В. А. Соколова.

Отдѣль III. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ Болгаріи. А. Г. Воскресенскаго. Страница изъ исторіи православной русской миссіи въ Китаѣ. (Письма миссіонера). Путь къ Китаю.

Отдѣль IV. По поводу старо-католическаго вопроса. Второй отвѣтъ А. Θ. Гусеву А. Кирѣева „Грамматика еврейскаго языка“ проф. И. Г. Троицкаго. П. В. Тихомирова. Русскому Вѣстнику. По вопросу объ англійской іерархіи. В. А. Соколова.

Отдѣль V. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1897 годъ. Объявленія.

Январская книга ж. „Христіанское Чтеніе“.

1) Макарій, Митрополитъ Московскій, въ его дѣятельности по управленію Литовской епархіей. Пресвитера Н. Д. Извѣкова. 2) Праздникъ Рождества св. Іоанна Предтечи. А. А. Кычигина. 3) Православно-русская обрядность въ церквахъ Галицкой, такъ называемой греко-католической (уніатской) церкви. И. И. Гумецкаго. 4. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ Митрополиту Московскому Филарету съ 1812 по 1867 г. Сообщ. А. П. Львовъ. 5. Ученіе свят. Іоанна Златоуста о совѣсти. А. И. Лепорскаго. 6. Латинство и православіе въ ихъ взаимоотношеніи между собой въ XV и XVI вѣкахъ. 7. Смыслъ преподаванія нравственнаго богословія въ духовныхъ академіяхъ. Проф. А. А. Бронзова. 8. Въ Каирѣ у кофтовъ. И. Е—ва. 9. Новости русской и иностранной литературы. А. В., свящ. В. Зарубина и А. Л. Въ особомъ приложеніи: 10. Протоколы засѣданій Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи за 1896—7 академическій годъ. 11. Греческій рукописный евангелистарій изъ собранія

проф. И. Е. Троицкаго. Проф. Н. Н. Глубоковского. 12. Описание старопечатныхъ и церковно-славянскихъ книгъ въ библиотекѣ С.-Петербургской Духовной Академіи. Библиотекаря А. С. Родосскаго.

Февральская книга ж. „Миссіонерское Обозрѣніе“.

1. Истинный смыслъ и значеніе ученія гр. Л. Н. Толстого. М. В. Гнѣвушева. 2. Секта хлыстовъ въ ея исторіи и современномъ состояніи. Проф. Н. И. Ивановскаго. 3. Архимандритъ о. Павелъ Прусскій и его противораскольничья дѣятельность. Н. К. Беренскаго. 4. Армія спасенія (заграничная секта). Культъ салютистовъ. Прот. А. Рождественскаго. 5. Секта іеговистовъ или Сіонская вѣсть. Екатеринбург. мис. В. Романовскій. 6. Мечта о золотомъ вѣкѣ. Исповѣдь Апушкина. (Очерки изъ жизни толстовцевъ). С. Бронницкаго. 7. Одна изъ нуждъ миссіонерской службы. Херс. епарх. миссіонера М. Кальнева. Какъ возражають сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. 8. Кіевскія полемико-апологетическія собесѣдованія со штундистами. Собесѣдованіе четвертое: о свойствахъ церкви. 9. Въ потаенныхъ мѣстахъ на штундовомъ сонмищѣ: своя своихъ не познаша. Ревнителя. 10. Мои трехнедѣльные бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ Швецовымъ. Саратов. епарх. мисс. свящ. Шалкинскаго. Изъ миссіонерскихъ записокъ и дневниковъ. 11. Походженія Алеши Шетинина, бывшаго хлыстовскаго лжехриста. Пенз. епарх. миссіон. К. Попова. 12. Страничка изъ миссіонерской записной книжки. Э. Я. 13. Молитва пастыря и паствы объ искорененіи ересей. Священ. П. Павловича. 14. Изъ письма раскаявшихся штундистовъ. 15. Миссіонерство, секты и расколъ. 16. Справка, когда и гдѣ впервые учреждена должность епархіальнаго миссіонера. М. К. П. 17. Мис. бесѣды съ туманными картинами. Свящ. І. Орлова. 18. Библиографія. 19. Извѣстія и замѣтки. 20. Объявленія.

Январская книга ж. „Странникъ“.

1. Съ новымъ годъ! Стихотвореніе. Свящ. А. Ушакова. 2. Ученіе св. отцевъ и учителей церкви I—IV вѣковъ о бракѣ. М. Григорьевскаго. 3. Законъ Моусевъ и законъ евангельскій. Т. І. Вержбицкаго. 4. Общеніе имѣній въ первенствующей церкви. А. Павловича. 5. Очерки по исторіи христіанскаго законоучительства. Свящ. С. В. Петровскаго. 6. Наша православная церковь въ послѣднія пятьдесятъ лѣтъ. Н. 7. Иновѣрцы и иноземцы въ Россіи. Сапожникова. 8. Письма изъ сѣверно-западнаго края. Кл. Т—ва. 9. Героиня вѣры. А. Л—на. 10. Хроника епархіальной жизни. 11. Иностранная церковная жизнь. 12. Обзоръ журналовъ. 13. Новыя книги. А. П. 14. Извѣстія и замѣтки. 15. Книжная лѣтопись. 16. Объявленія.

Вышла февральская книжка духовнаго журнала „Странникъ“ и при ней вѣсьмъ подписчикамъ разсылается первый выпускъ „Общедоступной богословской библиотеки“, содержащей собраніе лучшихъ сочиненій извѣстнѣйшихъ писателей-богослововъ въ русской и иностранной литературѣ по вѣсьмъ отраслямъ богословскаго знанія. Въ I выпускѣ содержится томъ „Собесѣдовательнаго богословія“ прот. І. В. Толмачева (на недѣли тріоди великопостной), со многими приложениями и портретомъ автора. Въ томѣ около 500 страницъ (на 1/3 болѣе противъ объема перваго изданія). Цѣна въ отдѣльной продажѣ два рубля за томъ; подписчики „Странника“ получаютъ два такихъ тома за одинъ рубль съ перес.

Новая книга изданія Высочайше утвержденнаго южно-русскаго общества печатнаго дѣла: *В. Н. Жукъ* — „**Ребенокъ**“. Общедоступная гигиена ребенка. Цѣна 1 р. Одесса.

Объ этой книгѣ данъ такой отзывъ въ „Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“:

„Авторъ приобрѣлъ большую извѣстность многими своими печатными трудами, показывающими въ немъ большую наблюдательность, опытность и умѣнье популярно излагать общепризнанные выводы науки. Недавно изданная въ Одессѣ книга подъ заглавіемъ „Ребенокъ“ была разсмотрѣна между прочимъ, врачомъ, служившимъ болѣе 30 лѣтъ по духовно-учебному вѣдомству, который далъ объ этой книгѣ слѣдующій отзывъ:

Книгу „Ребенокъ“ прочелъ съ удовольствіемъ: она доставила пріятное воспоминаніе моей 35-лѣтней практической дѣятельности, въ продолженіе которой я примѣнялъ совѣты и наставленія при уходѣ за больными и здоровыми дѣтьми. Книга составлена очень хорошо: всѣ объясненія ея очень толковы; назначенія и совѣты вполнѣ раціональны. Къ своему удовольствію я не только не встрѣтилъ въ книгѣ какихъ-либо ошибокъ, но даже и неясныхъ объясненій. Вся книга очень интересна, но въ особенности главы съ 3 по 15, безъ знанія которыхъ не имѣть права приступить къ воспитанію ни одна мать. Очень желателенъ успѣхъ и самое большое распространеніе этой книги, какъ проводника здравыхъ и полезныхъ свѣдѣній. Она должна быть настольною книгою всякаго семьянина“.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖИВОПИСЕЦЪ

Ардаліонъ Андреевичъ Соловьевъ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 4)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написаніе новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, роспись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походные церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархиальным начальством.

Образцы работ можно видеть: в Новочеркасском кафедральном соборѣ, въ Михайло-Архангельской церкви, въ Донской Духовной Консисторіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 октября 1888 г.), въ Старочеркасском женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донского.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консисторіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

Просимъ работы нашей Новочеркасской фирмы не смѣшивать съ работами такой же фирмы Соловьева въ Каменскѣ.

Мастерская живописи и иконостасовъ

учителя иконописанія при Донской Дух. Семинаріи

Маркіана Давидовича Розанова

(ученика живописной школы Кіево-Печерской лавры)

принимаетъ на себя работы по внутренней отдѣлкѣ церквей, какъ-то: написаніе св. иконъ и расписаніе живописи на стѣнахъ, устройство иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и т. п.

Мастерская помѣщается въ юр. Новочеркасскѣ, на Ратной улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 125.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Объ очищеніи сердца. Нужды церковнаго дѣла на Сибирской дорогѣ и въ Забайкальѣ. Отпаденіе западной церкви отъ восточной. Отзывъ о проповѣдяхъ святителя Херсонскаго и Одесскаго Димитрія. Народныя чтенія въ Усть-Вѣлокалитвенской церковной школѣ. Освященіе молитвеннаго дома-церкви при станціи „Раковка“ Юго-Вост. ж. д. Некрологъ. Разныя извѣстія. Библиографическій указатель. Объявленія.

Редакторъ **Андрей Бирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей **Николай Братировъ.** Новочеркасскъ, 1 марта 1898 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 1 марта 1898 года.