

# ИЗВѢСТІЯ

ПО

## КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходить два раза въ мѣ-  
сяцъ. Подписка принимается въ  
Казани, въ редакціи Православ-  
наго Собесѣдника при духовной  
академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1872.

1 СЕНТЯБРЯ.

№ 17.

Цѣна для мѣстъ и лицъ дру-  
гихъ епархій и вѣдомствъ: от-  
дѣльно отъ Православнаго Со-  
бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ  
нимъ 10 руб. съ пересылкою.

---

### ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 іюля сего 1872 года за № 1489 на имя Его Высокопреосвященства дано знать епархіальному начальству, что въ 18-й день того іюля воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на сопрічисленіе въ ордену Св. Владимира 4-й степени протоіерея Троицкой церкви города Ядрина *Алексыя Николаева*, по случаю имѣющаго исполниться въ наступающемъ августѣ мѣсяцѣ пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

## УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНТОНІУ, АРХІЕПИСКОПУ КАЗАНСКОМУ  
И СВЯЖСКОМУ.

*О ежегодномъ представленіи отчетности о церков-  
ныхъ доходахъ по новой формѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ коемъ изъяснено, что Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ возбужденный Орловскою Духовною Консисторіею вопросъ относительно отчетности въ доходахъ отъ продажи свѣчъ, вѣвчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ и листовъ разрѣшительной молитвы, а также въ кружечномъ и кошельковомъ сборахъ, нашель, что на точномъ основаніи 5 пункта правилъ Высочайше утвержденныхъ въ 21 день Декабря 1870 года и изъясненныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 3 января 1871 года за № 3, свѣчные доходы слиты нынѣ съ кошельковымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы, которые по существующимъ правиламъ повѣряются только Духовными Консисторіями безъ передачи въ мѣстные Ревизіонные Комитеты, составляющіе среднюю ревизіонную инстанцію, для повѣрки съ подлинными документами отчетовъ, восходящихъ на ревизію въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; причемъ, на основаніи тѣхъ же правилъ, ревизія какъ свѣчнаго сбора, такъ равно и дохода, получаемаго отъ продажи вѣвчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ съ 1-го Января 1871 года прекращается. А потому Контроль съ своей стороны полагаетъ: 1) составленіе свѣчныхъ и вѣвчиковыхъ отчетовъ и представленіе ихъ, по существующимъ нынѣ правиламъ и формамъ, во Временные Ревизіонные Комитеты съ 1-го Января 1871 г. прекратить и 2) поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, въ замѣнъ нынѣ доставляемыхъ въ Святѣйшій Синодъ ежегодныхъ вѣдомостей, доставлять въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, по истеченіи каждаго года, вѣдомости обо всѣхъ церковныхъ капи-



талахъ, сборахъ, доходахъ и пожертвованіяхъ по составленнымъ имъ подъ лит. А, Б, В и Г. формамъ; по полученіи означенныхъ вѣдомостей отъ всѣхъ епархій Контролемъ будутъ составляемы общія вѣдомости для представленія, установленнымъ порядкомъ, на усмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Приказали: Изложенное въ настоящемъ предложеніи заключеніе Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, а равно и составленныя Контролемъ новыя формы ежегодныхъ вѣдомостей о движеніи церковнаго капитала, подъ лит. А, Б, В и Г, утвердить; о чемъ и дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ съ приложеніемъ означенныхъ формъ, въ должному въ потребныхъ случаяхъ руководству. Мая 17 дня 1872 года. № 27.





Б. ПЕРЕЧНЕВАЯ

СБОРАМЪ, ДОХОДАМЪ И ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ ПО

Б.	Число церквей.	Въ 187 году									
		Кружечнаго сбора.		Копельковаго сбора.		Чистой свѣчной прибыли.		Итого по тремъ статьямъ.		Дохода отъ оборочныхъ статей.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
По городу М.	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По М. уѣзду.	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По городу Н.	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По Н. уѣзду.	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По городу П.	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По П. уѣзду.	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По городу Р.	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
По Р. уѣзду.	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
и т. д.											
Всего по NN епархіи . . . . .	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00

*Примѣчаніе.* Въ графахъ «пожертвованій» въ пользу церквей и причтвъ церквей и причтвъ той епархіи, по которой представляется вѣдѣствъ; суммы же, получаемыя въ пользу церквей и причтвъ другихъ епарчій, показываемы въ подлежащихъ графахъ вѣдомости подъ литерою Г.

Форма.

ВѢДОМОСТЬ

ЦЕРКВАМЪ NN ЕПАРХІИ ЗА 187 ГОДЪ.

ПОСТУПИЛО.					Итого, по всѣмъ статьямъ.				Всего, билетами и наличными.		
Пожертвованій.		Чистой прибыли отъ продажи свѣчковыхъ и листовъ разръши-тельной молитвы.			Билетами.		Наличными.				
Въ пользу церквей епархіи.	Въ пользу причтвъ епархіи.	РУБ.	К.	РУБ.							К.
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00
000	00	000	00	000	00	000	00	000	00	000	00

товъ епархіи—вносятся исключительно пожертвованія, поступающія въ мость, и расходующія по распоряженію мѣстнаго Епархіальнаго Началь-хій, а потому какъ переходящія и имѣющія особое назначеніе, должны









## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**I. Указъ казанской духовной консисторіи благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей о доставленіи отчетности по новымъ формамъ о церковныхъ доходахъ.**

Казанская духовная консисторія слушала указъ Свят. Прав. Синода, отъ 17 мая сего 1872 года за № 27, о ежегодномъ представленіи отчетности о церковныхъ доходахъ по новой формѣ (¹) и, по справкѣ съ дѣлами, приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: Указъ Святѣйшаго Синода и формы вѣдомостей для годовой отчетности о церковныхъ доходахъ напечатать въ „Извѣстіяхъ по казанской епархіи“ къ свѣдѣнію и руководству. А такъ какъ по симъ формамъ требуется отчетность за минувшій 1871 годъ, между тѣмъ консисторія о нѣкотораго рода доходахъ и расходахъ раздѣльныхъ свѣдѣній не имѣетъ: то предписать (и предписывается) благочинныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, чтобы они доставили къ 1-му сентября свѣдѣнія о церковныхъ доходахъ и расходахъ по приложеннымъ къ указу Св. Синода формамъ о всѣхъ церковныхъ и другихъ требуемыхъ формами доходахъ за минувшій 1871 годъ и впредь бы доставляли таковыя вѣдомости, но уже въ началѣ года и съ приложеніемъ частныхъ вѣдомостей отъ каждой церкви.

**II. О преподаніи благословенія Божія и объявленіи благодарности епархіальнаго начальства казанскому купцу Егору Зурину.**

Въ прошломъ 1871 году окончательно отстроена деревянная церковь въ селѣ Красномъ-Ярѣ, чебоксарскаго уѣзда, и 7 марта тогоже 1871 г. освящена, какъ доносить благочинный Гурій Покровскій Его Высокопреосвященству, при огромномъ стеченіи жителей какъ изъ русскихъ, такъ и черемисъ красноярскаго и сосѣднихъ приходоѡ помарскаго и помьяльскаго. Донося объ освященіи красноярскаго

---

(¹) См. выше стр. 514—523.



храма, благочинный Покровскій присовокупилъ, что въ построении сего храма принималъ живое участіе не только своими трудами и хлопотами, но и сдѣланнымъ пожертвованіемъ на устройство иконостаса и церковной утвари болѣе 500 рублей казанскій купецъ Егоръ Зуринъ. Почему резолюціею Его Высокопреосвященства между прочимъ и было предписано 16 марта: „купцу Зурину преподавать Божіе благословеніе и благодарность епархіальнаго начальства за его значительное пожертвованіе въ пользу означенной церкви, о чемъ и въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ напечатать.“

### III. О выпискѣ книги „Сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія“.

На письмѣ кандидата на судебныя должности при прокурорѣ московской судебной палаты, титулярнаго совѣтника А. Богословскаго, которымъ просить рекомендовать духовенству казанской епархіи приобрѣтать составленный имъ „Сборникъ статей судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 года“, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Объ изданіи означенной книги напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ, съ тѣмъ чтобы желающіе приобрѣтали оную по показанной цѣнѣ у автора“. Помянутую книгу можно выписывать изъ Москвы, отъ книгопродавца Анисимова (на Никольской улицѣ, въ домѣ Заиконоспасскаго монастыря) по 50 коп. сер. за экземпляръ, съ приложеніемъ на пересылку за 1 ф. по почтовому разстоянію.

### IV. О преподаніи Божія благословенія и благодарности епархіальнаго начальства попечительству Покровской г. Казани церкви.

Протоіерей казанской Покровской церкви Стефанъ Адоратскій, при рапортѣ своемъ отъ 17 іюня сего года за № 16, представилъ къ Его Высокопреосвященству отчетъ о дѣятельности приходскаго этой церкви попечительства за 18<sup>71</sup>/<sub>72</sub> годъ. Резолюція Его Высокопреосвященства на означенномъ рапортѣ отъ 6 іюня за № 1804 послѣдовала такая: „Изъ

отчета видно, что постройка новой Покровской церкви идет довольно быстро и успешно при неусыпномъ попеченіи и дѣятельности о. протоіерея и соучастіи прочихъ членовъ попечительства. Преподать Божіе благословеніе и благодарность епархіальнаго начальства попечительству и въ особенности о. протоіерю, а отчетъ напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ, чтобы сдѣлано было нѣсколько экземпляровъ особыхъ оттисковъ“.

## ОТЧЕТЪ

### О ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА КАЗАНСКОЙ ПОКРОВСКОЙ ЦЕРКВИ ЗА 1871/2 ГОДЪ.

Боголюбивые прихожане Покровской церкви!

Отчетъ мой о дѣятельности приходскаго попечительства за прошедшій, т. е. уже пятый годъ его существованія, будетъ хотя и кратокъ, тѣмъ не менѣе полонъ самаго существеннаго содержанія и весьма серьезнаго значенія.

Въ отчетный годъ наше попечительство продолжало выполнять свою главную задачу, т. е. дѣло построенія новаго Покровскаго храма, съ тоюже несокрушимой вѣрою въ помощь Божію и твердою надеждою на содѣйствіе въ своихъ трудахъ добрыхъ и благочестивыхъ нашихъ прихожанъ и съ тѣмъ же неутомимымъ рвеніемъ, которымъ отличалась его дѣятельность на этомъ поприщѣ и въ предыдущіе годы.

Я считаю излишнимъ говорить много о нашемъ главномъ дѣлѣ, когда дѣло это ясно говоритъ само за себя. Вы видите, милост. госуд., что храмъ нашъ, надъ постройкою котораго мы продолжаемъ трудиться, вчернѣ почти уже отстроенъ. Вы видите, что бѣлыя главы его ярко блистаютъ, отражая на себѣ солнечные лучи, и вмѣстѣ съ тѣмъ проливая чистую и святую радость въ сердца тѣхъ, кто по мѣрѣ своихъ силъ потрудился въ этомъ великомъ дѣлѣ, и съ готовностію и любовью принесъ свои пожертвованія. Главы эти остается увѣнчать св. крестами, которые намъ уже и общаны двумя благотворительными лицами.

Мы съ Божією помощію въ прошедшемъ году не только продолжали работы по сооружеію главнаго храма, но и приготовили значительное количество матеріаловъ для отстройки въ нынѣшнее лѣто трапезы и для возведенія колокольни, и если Господь поможетъ, то надѣмся въ текущемъ году достроить и ту и другую.

О прошлогоднихъ трудахъ нашихъ можетъ дать вамъ, милост. гг., понятіе одно то, что мы, не касаясь текущихъ церковныхъ доходовъ, израсходовали на построение нашего храма болѣе десяти тысячъ рублей. Ихъ конечно надобно было сперва приобрести и потомъ уже употреблять на наше дѣло. Денежныя средства на продолженіе нашихъ церковныхъ построекъ мы приобретали двумя путями—путемъ пожертвованій и путемъ займовъ.

Пожертвованія на построение нашего храма текутъ къ намъ если и не рѣкою, то все же текутъ, благодаря Бога, непрерывно. И я, входя въ храмъ и выходя изъ него, весьма часто встрѣчаю боголюбивыхъ жертвователей, приносящихъ свои жертвы на новый храмъ, даже безъ моего напоминанія.

Какъ въ минувшемъ лѣтѣ значительное пожертваніе, сдѣланное высокопочтеннѣйшимъ іеромонахомъ Иннокентіемъ, дало возможность начать и продолжать работы по постройкѣ храма, такъ и въ нынѣшнемъ лѣтѣ нашъ новый прихожанинъ, достоуважаемый Константинъ Александровичъ Юшковъ, по моему предложенію, купилъ намъ сто тысячъ кирпича на тысячу рублей, давъ отъ себя заводчику вексель, по которому этотъ получилъ за поставленный имъ кирпичъ означенную сумму. Къ этимъ ста тысячамъ кирпича нами еще куплено столько же. Потомъ пожертвовано его до ста тысячъ; именно: почтеннѣйшимъ Ефремомъ Андреевичемъ Пермяковымъ 52 тысячи, Николаемъ Леонтьевичемъ Тупицинымъ 30 тысячъ и семействомъ Семена Михайловича Чиркова 15 тысячъ. Такимъ образомъ съ оставшимся у насъ отъ прошедшаго лѣта оказалось кирпича болѣе трехъ сотъ тысячъ. Заботою нашего достопочтеннаго старосты Александра Александровича Серебренникова запасено достаточное количество извести, и сдѣлано условіе о доставкѣ потребнаго количества ея на будущее время. И мы при готовыхъ матеріалахъ, по наступленіи лѣта, немедленно начали работы.

Ефремомъ Андреевичемъ Пермяковымъ, кромѣ пожертво-



ванія кирпича, доставлено собранныхъ имъ въ Москвѣ 210 рублей. Съ глубокою душевною признательностію я долгомъ считаю заявить вамъ, гг. прихожане, что Ефремъ Андреевичъ съ самаго начала построенія храма своими ежегодными пожертвованіями и горячимъ участіемъ и усердіемъ и неослабно служитъ благу церкви, и подкрѣпляетъ меня въ тягостныхъ заботахъ о храмѣ, какія выпадаютъ на мою долю.

За тѣмъ получено мною за домъ, пожертвованный въ церковь покойныхъ Александромъ Стефановичемъ Веселовскимъ, двѣ тысячи рублей; за проданныя о. діакономъ вещи его же г. Веселовскаго доставлено 60 рублей; высыпано изъ вружекъ на построеніе храма 228 рублей 76 копѣекъ. Получены мною пожертвованія: отъ неизвѣстнаго 168 рублей; отъ Михаила Александровича Палицына 50 рублей; отъ Петра Николаевича Арцыбышева 10 руб.; отъ Льва Алексѣевича Лялина 60 руб. и имъ по порученію куплено на нижегородской ярмаркѣ бѣлое желѣзо, на сумму, мною врученную ему; отъ Павла Александровича Прибыткова 30 рублей; отъ Марфы Ѳеодоров. Сѣдовой 25 руб.; о здравіи Анны 50 руб.; за упокой Екатерины 30 руб.; отъ старца Стеф. Вас. Инькова 70 руб.; собранныхъ о. діакономъ по листу 33 рубля; о здравіи Стефана 5 руб.; отъ старицы Ирины 3 руб.; за упокой Іоанна 3 рубля; отъ неизвѣстнаго 10 руб.; о здравіи Платона 5 руб.; отъ о. Иларіона, іеромонаха Ивановскаго монастыря 3 руб.; отъ мѣщанина Нила Васильева 6 рублей; отъ г. Брюханова 25 руб.; отъ Нестерова 5 рублей; отъ г. Зарѣцкаго 10 руб.; отъ г. Шумиловой 5 руб.; отъ Вассы 5 рублей; о упокоеніи Евдокии 50 рублей; о упокоеніи Елизаветы 50 рублей; отъ Вѣры 3 руб.; о. діакономъ получены отъ неизвѣстныхъ лицъ 20 рублей; отъ Семена Борисовича Мурзаева 10 руб.; отъ Владиміра Леонтьевича Кекина 150 рублей; отъ Александра Александровича Лебедева 200 руб.; отъ Петра Алексѣевича Плаксина 50 руб.; отъ разныхъ лицъ по листу 18 руб.; отъ Петра Павловича Толстаго 25 руб.; отъ Анны Матвѣевны Таліевой 100 руб.; отъ гг. Протопоповыхъ 10 руб.; отъ Глафиры Козмишиной Плешановой 10 руб.; получено процентовъ по купонамъ 5% билетовъ 175 рублей; отъ г. Засурской 35 руб.; доставлено г. управляющимъ почтовою конторою Всеволод. Власевичемъ Журавлевымъ пожертвованныхъ имъ самимъ и чинов-

никами почтовой конторы 53 руб. 45 коп.; имъ же Всеволодомъ Власевичемъ пожертвованы 400 рублей, данныя прежде заимообразно на продолженіе работъ по постройкѣ храма. Всего поступило на приходъ 4,489 рублей 21 коп.

Но такъ какъ этой суммы недостаточно было для довершенія постройки главнаго храма, то мы, подобно какъ и въ предыдущемъ лѣтѣ, обратились къ займамъ. Титулярною совѣтницею Ольгою Харлампіевою Алексѣевою внесено въ нашу церковь въ добавокъ къ прежнимъ тремъ тысячамъ рублей еще двѣ тысячи 5% билетами заимообразно на нѣсколько лѣтъ съ тѣмиже условіями, какъ и прежде. Мною внесено въ общество взаимнаго кредита 300 рублей 5% билетами и 600 рублей серіями, чтобы взятою на нихъ суммою покрыть расходы по построению храма. Такимъ образомъ всей суммой въ приходѣ у насъ было 7,389 рубл. 21 коп. И вотъ мы къ концу лѣта увидѣли оконченнымъ главный храмъ. Теперь на насъ состоитъ долгу всего 8,100 рублей, кромѣ еще нѣсколькихъ сотъ рублей, не уплаченныхъ за матеріалы и производителямъ работъ, которые, съ Божіею помощію, мы надѣемся уплатить безъ замедленія. Изъ этой суммы 8,100 рублей надобно изъключить 400 рубл. представленныхъ въ прошедшемъ году въ попечительство статскимъ совѣтникомъ Всеволодомъ Власевичемъ Журавлевымъ заимообразно. Въ письмомъ своимъ, присланномъ на мое имя, просить изъключить эти деньги изъ долгу и перевести ихъ въ число пожертвованій. Это новое пожертвованіе послѣ прежнихъ сдѣланныхъ имъ пожертвованій попечительство наше приняло отъ своего достопочтеннѣйшаго члена, принимающаго всегда самое живое, сердечное и дѣятельное участіе въ заботахъ онаго,—съ глубокою признательностію.

Такимъ образомъ за изъключеніемъ 400 рубл. состоитъ на насъ долгу 7,700 рублей. Но къ нимъ должно еще прибавить употребленныхъ нашимъ почтеннѣйшемъ старостою Александромъ Александровичемъ изъ собственной казны болѣе 2 тысячъ рублей. Сумма, скажутъ, немалая; но за то нами и сдѣлано немало; и кромѣ того въ числѣ означеннаго долга считаются 5 тысячъ, завѣщанныя въ церковь, которыя, я надѣюсь, со временемъ и обращены будутъ въ собственность церковную. И эта сумма, взятая нами заимообразно, невелика въ сравненіи съ употребленною на построе-



ніе храма. Съ самаго начала постройки мы израсходовали уже 28,475 рубл. 83 коп. Не Богъ ли намъ послалъ такую значительную сумму чрезъ благотворителей, благоговѣющихъ предъ святынею храма? И мы сами имѣли счастье принести Богу, на созданіе храма, свои посильныя жертвы. Къ этому надобно присовокупить, что у насъ заготовленнаго матеріала достанетъ на совершеніе и трапезы при храмѣ и болшей части колокольни, такъ что намъ уже не очень много нужно положить еще заботъ и неизбѣжныхъ издержекъ, чтобы довершить всю каменную кладку. И тогда мы можемъ приостановить работы по устройству внутренняго благолѣпія новаго храма до уплаты долговъ. Но зачѣмъ загадывать впередъ? Господь Спаситель въ своемъ святомъ Евангеліи заповѣдуетъ и о завтрашнемъ днѣ не заботиться; потому что завтрашній самъ будетъ заботиться о своемъ (Матѣ. 6, 34).

Представляю вамъ, милостивые государи, отчетъ по расходамъ протекшаго года, часть которыхъ вошла въ прошлогодній отчетъ, читанный мною въ началѣ юня мѣсяца 1871 года. За исключеніемъ тѣхъ расходовъ уплачено въ компанію кирпичныхъ заводчиковъ за доставленный кирпичъ 3,561 рубл. 26 коп.; подрядчику каменныхъ работъ Дорошею Савельеву Волгину 950 рублей; куп. Ив. Сем. Гребенникову за желѣзо 975 руб. 89 коп.; мѣщанину Акутину за известку 137 рубл. 20 коп.; Гурію Антонову Петыгину тоже за известку, употребленную въ прошедшемъ лѣтѣ, 291 руб. 50 коп.; взявшему подрядъ за доставку извести для наступающаго лѣта крестьянину сѣвѣжскаго уѣзда Ивану Васильеву Мутовкину 300 рубл.; за бѣлое желѣзо для главъ 960 рублей; за доставку онаго съ пристани 12 рубл. 60 коп.; купцу Козицыну за тесъ для лѣсовъ 120 рублей; куплено кирпича у разныхъ лицъ на 570 рублей; кузнецу Пименову 221 рубл. 30 коп.; кузнецу Иголкину 50 рубл.; крестьянину Сергію Савельеву за песокъ и воду 50 рублей; тесу и бревенъ для лѣсовъ куплено на 109 рубл. 1 коп.; еще на 13 рубл. 25 коп.; купцу Зарину тоже за лѣсъ 62 рубл.; внесено въ общество взаимнаго кредита 100 руб.; тудаже процентовъ 150 рублей 12 коп.; мѣщанину Александру Владимірову Ширшову за доставленный кирпичъ 1,920 рубл.; купцу Томину за кровельное желѣзо 205 рубл. 20 коп.; плотнику за обрѣшетку крыши на алтарь 30 рубл.;



землекопамъ, приготовившимъ рвы подъ сторожку и ризницу, 26 руб. 10 коп.; рабочимъ за очистку стараго кирпича 13 руб. 60 коп.; за 4 воза известки 14 рубл. 28 коп. Всего израсходовано 10,843 руб. 31 коп.

Расходъ у насъ всегда превышаетъ приходъ; потому что, когда идутъ работы, тутъ уже некогда раздумывать о недостаткѣ средствъ, и всѣ усилія употребляешь на то, чтобы, по возможности, покрыть издержки по постройкѣ и не остановить работъ. И Господь до сихъ поръ являлъ намъ всегда помощь въ крайней нуждѣ. Вотъ и въ текущемъ мѣсяцѣ настояла мнѣ необходимость внести сумму, по условію, за кирпичъ, и уплатить за желѣзо въ лавку купца Гребенщикова, чтобы поддержать право на полученіе изъ этой лавки нужныхъ матеріаловъ, когда они требуются не завтра, а сегодня, теперь же, потому что иначе работы останутся. Что же? Достоуважаемый прихожанинъ нашъ Николай Порфиревичъ Безобразовъ благоволилъ дать намъ заемобразно безъ процентовъ 500 рублей, и я съ глубочайшею благодарностію принялъ отъ него эту сумму и уплатилъ долгъ, препятствовавшій продолженію работъ. Вамъ предоставляю отъ себя принести благодарность почтеннѣйшему нашему прихожанину и прочимъ почтеннѣйшимъ гг. прихожанамъ, принимавшимъ живѣйшее участіе въ заботахъ о построеніи храма Божія. Благодарность приѣмлющаго, говоритъ св. Исаакъ, побуждаетъ дающаго давать дары большіе прежнихъ.

Представивши вашему вниманію отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ въ минувшій годъ, я не буду уже просить у васъ участія въ этомъ святомъ дѣлѣ. Теперь самъ храмъ, возвышаясь надъ окружающими его зданіями, и видимый всѣми издалека со всѣхъ сторонъ, пусть говоритъ сердцамъ тѣхъ, которые мало участвовали въ созиданіи его, и убѣдитъ—поспѣшить взойти въ близкое и дѣятельное участіе по построенію его, побуждаясь тою увѣренностію, что въ новосозданномъ храмѣ, по неизмѣнному уставу Церкви, и объ нихъ, какъ создателяхъ его, ежедневно, вечеръ, утро и полудне, изъ года въ годъ, и по отшествіи ихъ изъ сей временной жизни, изъ вѣка въ вѣкъ будетъ приноситься священно-служителями церкви теплая молитва у престола Божія, призывая на нихъ всю благодать и милость Божию и всѣ благословія Господни: неужели не всѣ захотятъ воспользоваться этимъ прекраснымъ

случаемъ приобрѣсть такую прилѣжную молитву и незабвенную память о себѣ?

Еще почитаю необходимымъ упомянуть о перемѣнѣ, произшедшей въ составѣ нашего попечительства. Почтенный и любимый всѣми прихожанами, съ благочестивою ревностію трудившійся на поприщѣ служенія о. діаконъ Василій Якимовичъ Ягодинскій получилъ отъ высокопреосвященнѣйшаго нашего архипастыря новое назначеніе, 21 числа сего мая мѣсяца, т. е. въ прошедшее воскресенье рукоположенъ во священника, и къ нашей церкви отеческою милостію архипастыря опредѣленъ вмѣсто его другой діаконъ, по новому положенію, имѣющій состоять на причетнической вакансіи, изъ студентовъ уфимской семинаріи, и рукоположенъ въ одинъ день съ прежнимъ о. діакономъ. Предлагаю вамъ почтеннѣйшіе прихожане, избрать его въ члены попечительства, чтобы онъ былъ ближайшимъ моимъ помощникомъ по постройкѣ храма Божія, какъ былъ прежній о. діаконъ. А я, часто впадая въ болѣзни, имѣю крайнюю нужду въ такомъ помощникѣ. Кромѣ этого еще въ прошедшемъ году въ общемъ собраніи нашемъ я говорилъ о необходимости восполнить число членовъ попечительства, такъ какъ нѣкоторые выбыли, другіе, обремененные своими обязанностями службными и заботами жизни, не имѣютъ возможности принимать живое и близкое участіе въ нашихъ заботахъ по церкви и приходу, а нѣкоторые холодно относятся къ обязанностямъ, возлагаемымъ Церковію и правительствомъ на приходскія попечительства, но тогда избраніе членовъ нашего попечительства, по недостаточному числу присутствовавшихъ въ собраніи прихожанъ, было отложено, то прошу васъ, милостивые государи, теперь удѣлить нѣсколько времени на это дѣло. Безъ сомнѣнія въ средѣ своей вы найдете сочувствующихъ заботамъ св. матери Церкви лицъ, которые съ любовію и сердечнымъ желаніемъ послужить благу ея примутъ на себя званіе членовъ нашего приходскаго попечительства.

*Протоіерей С. Адоратскій*



ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО АНТОНІЯ, АРХІЕПИСКОПА КАЗАНСКАГО И СВЯЖСКАГО, О СОСТОЯНІИ КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ, ЗА 1871 ГОДЪ. <sup>(1)</sup>

*Духовенство.*

Духовенство казанской епархіи, заключая въ своей средѣ дѣятелей весьма отличныхъ другъ отъ друга по степени своего образованія, начиная отъ магистровъ богословія и студентовъ семинаріи въ лицѣ настоятелей церквей до изключенныхъ учениковъ изъ духовныхъ училищъ, занимающихъ нижшія должности въ церковномъ клирѣ,—соотвѣтствуетъ своему назначенію и безспорно имѣетъ весьма замѣчательное вліяніе на паству. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно вспомнить, что казанскій край не далѣе, какъ въ прошломъ столѣтіи, былъ погруженъ еще во мракъ невѣжества и населенъ былъ преимущественно дикими, варварскими племенами, частію язычниками, а частію магометанами и въ самомъ меньшемъ числѣ русскими православными. А теперь въ этомъ краѣ далеко преобладаетъ своею численностію христіанство; въ немъ болѣе милліона жителей исповѣдуютъ истинную вѣру Христову, въ немъ до пяти сотъ храмовъ Божіихъ, въ немъ нѣсколько сотъ однихъ народныхъ элементарныхъ училищъ, не говоря объ учебныхъ заведеніяхъ среднихъ и высшихъ, сдѣлавшихся главными проводниками образованія для цѣлаго восточнаго края Россіи; и преобразованиемъ этимъ казанскій край обязанъ сколько правительству, столько же и духовенству, всегда находящемуся въ самой живой и непосредственной связи съ народомъ, который почти единственно отъ него получаетъ и при его содѣйствіи воспитываетъ въ себѣ нравственные и религіозныя понятія.

Такъ какъ духовенство главнымъ образомъ воздѣйствуетъ на паству чрезъ посредство божественныхъ службъ: то на исправное ихъ совершеніе обращается преимущественное вниманіе, такъ что случаи неисполненія своего долга въ этомъ отношеніи со стороны настоятелей церквей очень рѣд-

<sup>(1)</sup> Продолженіе. См. № 14.



ки. И соединенное неразрывно съ богослуженіями назиданіе паствы составляетъ для духовенства предметъ важнѣйшихъ заботъ и трудовъ. Какъ прежде Его Высокопреосвященствомъ было замѣчено, такъ и нынѣ засвидѣтельствовано, что есть немало пастырей въ казанской епархіи, которые проповѣдуютъ и преподаютъ очень успѣшно своимъ прихожанамъ истины вѣры и благочестія христіанскаго во всѣ воскресные и праздничные дни не только во время службъ, но часто и до совершенія божественныхъ службъ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что нравственное состояніе духовенства видимо улучшается. Нравственные недостатки, прежде столь замѣтные между священно-церковно-служителями, особенно въ формѣ клаузничества и нетрезвости, теперь проявляются гораздо рѣже. Во многихъ благочинническихъ округахъ за отчетный годъ не возникало ни одного даже дѣла о проступкахъ, или преступленіяхъ духовныхъ лицъ. И вообще изъ производившихся по консисторіи слѣдственно-судебныхъ дѣлъ за прошедшій годъ видно, что по состоявшимся въ ней, по рѣшенію 126 дѣлъ о проступкахъ и преступленіяхъ духовныхъ лицъ, приговорамъ признано виновными только 22 человѣка, тогда какъ за предъидущій годъ таковыхъ значилось 66 человѣкъ.

Экономическій бытъ приходскаго духовенства, какъ недостаточно обезпеченный, вообще нуждается въ улучшеніи. И мѣры къ этому улучшенію, со стороны епархіальнаго начальства предпринимаются хотя и повсемѣстныя, тѣмъ не менѣе вѣрныя. Начать съ того, что сдѣлано распоряженіе о приобрѣтеніи церковныхъ домовъ въ пользу причтовъ на счетъ суммъ частью церковныхъ, частью отъ прихожанъ собираемыхъ, каковыхъ домовъ уже немало приобрѣтено церквами отъ самихъ же священно-церковно-служителей, съ надлежащимъ ихъ вознагражденіемъ. — За тѣмъ остатки жалованья, образующіяся отъ сокращенія наличнаго состава въ причтахъ, распредѣляются между тѣми священно-церковно-служителями, которые должны оставаться при церквахъ, на основаніи новаго законоположенія о составѣ причтовъ. Таковыхъ остаточныхъ суммъ распредѣлено было между духовенствомъ казанской епархіи за одно полугодіе прошлаго года до четырехъ тысячъ восьми сотъ рублей, не говоря уже о томъ значительномъ пособіи священникамъ крещено-татарскихъ приходоѡ, гдѣ учреждены народныя школы, —

пособіи, которое ежегодно присылается по распоряженію св. Синода, и которое простирается до трехъ тысячъ рублей. Но наиболѣе благотворною мѣрою къ улучшенію положенія духовенства послужило бы распоряженіе о сборѣ установленной въ пользу причтовъ руги не самими членами причтовъ, а выборными отъ прихожанъ. Объ утвержденіи такого распоряженія въ законодательномъ порядкѣ уже представлено высшему правительству отъ здѣшняго гражданского начальства. Но ожидаемаго утвержденія еще не послѣдовало.

Указанный Его Высокопреосвященствомъ за предыдущій отчетный годъ недостатокъ въ людяхъ, желающихъ посвятить себя и дѣйствительно посвящающихъ себя на служеніе Церкви Христовой, весьма ощущается и въ настоящее время, такъ что въ казанской епархіи постоянно имѣются вакансіи, особенно священническія, которыя негдѣмъ замѣстить. Для восполненія этого недостатка Его Высокопреосвященство вынужденъ былъ произвести въ священники всѣхъ окончившихъ курсъ въ 1870 году воспитанниковъ казанской семинаріи, не стѣняясь ихъ лѣтами и не заставляя ихъ проходить прежде причетническую службу. Сверхъ того принято было въ казанскую епархію изъ смоленской нѣсколько кандидатовъ священства, получившихъ семинарское образованіе и занимавшихъ прежде учительскія должности въ сельскихъ школахъ; но къ сожалѣнію подобныя причельцы не могутъ поступать въ приходы инородческіе, которыхъ болѣе половины въ здѣшней епархіи. Почему Его Высокопреосвященство вынужденъ рукополагать во священники инородческихъ приходовъ даже изъ неученыхъ, т. е. не окончившихъ курса въ семинаріи діаковъ, которые выдерживаютъ дѣлаемое имъ надлежащее испытаніе и отличаются вполне безукоризненною жизнію. Таковыхъ діаконовъ посвящено въ прошломъ году трое. Но и этотъ запасъ кандидатовъ священства въ настоящее время почти истощился, такъ какъ діаконовъ въ казанской епархіи вообще было немного, а теперь и еще менѣе осталось. Посему въ ближайшемъ будущемъ предвидится еще большее затрудненіе въ замѣщеніи священническихъ мѣстъ вполне благонадежными кандидатами, тѣмъ болѣе, что число оканчивающихъ курсъ въ семинаріи крайне ограничено и видимо уменьшается: ихъ не болѣе въ послѣднемъ курсѣ 20 человекъ, а въ нѣкоторыхъ курсахъ не находится и сего числа. Въ осо-



бенности же съ прекращеніемъ обязательнаго изученія въ семинаріи инородческихъ языковъ, крайне будетъ затруднительно находить достаточно надежныхъ кандидатовъ для приходовъ съ инородческимъ населеніемъ. Для таковыхъ приходовъ едвали не придется въ скоромъ времени искать кандидатовъ уже не среди воспитанниковъ семинаріи, а изъ народныхъ церковныхъ школъ, хотя конечно таковыя кандидаты не могутъ имѣть надлежащей степени ни развитости, ни нужныхъ познаній, ни вообще должной подготовки къ пастырскому служенію, въ особенности по настоящему времени.

Отношенія духовенства къ паствѣ въ наибольшей части приходовъ благоприятны. Ненормальность этихъ отношеній усматривается преимущественно въ приходахъ, состоящихъ изъ крещеныхъ татаръ. Такъ какъ причина этого прискорбнаго явленія заключается собственно не въ духовенствѣ, а въ религиозномъ индифферентизмѣ означенныхъ инородцевъ: то самымъ рѣшительнымъ средствомъ къ установленію благоприятнѣйшихъ сношеній пастырей къ ихъ пасомымъ изъ инородцевъ можетъ служить лишь перевоспитаніе сихъ послѣднихъ. Но этимъ средствомъ, всеусильно примѣняемымъ къ дѣлу отъ епархіальнаго начальства и содѣйствующаго ему братства св. Гурія, преимущественно путемъ народныхъ приходскихъ школъ, очевидно, можетъ быть достигнута желаемая цѣль только со временемъ и нескоро: ибо человѣческія убѣжденія, особенно религиозныя и нравственныя, складываются въ народныхъ массахъ весьма медленно. Что же касается до случаевъ, когда сами священники по своему немиролюбивому характеру, или неблагоповеденію бываютъ виною своихъ неблагоприятныхъ отношеній къ прихожанамъ, то эти случаи весьма рѣдки, и устраняются немедленно. Въ этихъ видахъ Его Высокопреосвященствомъ удалены были отъ своихъ мѣстъ административнымъ порядкомъ въ прошломъ году шестеро священниковъ за ихъ негрезвость и немиролюбіе съ прихожанами.

#### *Паства.*

Въ теченіи 1871 года въ казанской епархіи приобрѣтено для православной Церкви: а) изъ христіанскихъ исповѣданій: католическаго мужскаго 5, женскаго пола 3, б) лютеранскаго и протестанскаго мужскаго 3, женскаго пола 2, в) изъ раскольниковъ мужскаго пола 31, женскаго пола 37, г) чрезъ

просвѣщеніе св. крещеніемъ изъ евреевъ мужскаго пола 1, магометанъ мужскаго 12 и изъ идолопоклонниковъ мужскаго пола 7 и женскаго пола 11; а всего 112 человекъ.

Къ великому прискорбію наряду съ означенными благоприятными фактами, свидѣтельствующими объ увеличеніи христіанской паствы, идутъ явленія и противоположнаго свойства, свидѣтельствующія о ея уменьшеніи. Изъ дѣлъ епархіальнаго управленія видно, что въ прошедшемъ году уклонилось отъ Церкви въ расколъ до 64 душъ обоего пола и отпало въ магометанство крещенныхъ татаръ до 1208 человекъ.

*Состояніе раскола.*

Число раскольниковъ въ 1870 году простиралось въ г. Казани и казанской епархіи до 11,536 душъ обоего пола; за минувшій же 1871 годъ ихъ значится до 12,000 душъ обоего пола.

Замѣчательный случай отпаденія отъ православія въ расколъ секты спасова согласія, въ числѣ 12 семействъ, былъ въ трехъ приходскихъ къ селу Пичкасамъ, спасскаго уѣзда, деревняхъ, именно: Долгушевѣ, Вожахъ и Кожаевкѣ. Замѣчательно это уклоненіе потому, что жители сихъ деревень прежде исполняли христіанскія обязанности и были усердны къ православной Церкви, такъ что до прошлаго отчетнаго года не было въ сихъ деревняхъ и признаковъ раскола. Но явился среди этого мирнаго стада Христова волкъ и овцы были расхищены: этимъ хищнымъ волкомъ,—свратителемъ въ расколъ означенныхъ жителей мѣстные священно-церковно-служители выставляютъ крестьянина села Пичкасъ Петра Ананіева, по вліянію котораго каждый воскресный день бывають раскольническія сходбища въ домѣ крестьянина Иларіона Герасимова, на кои много собирается народу изъ окрестныхъ деревень. По полученіи донесенія объ уклоненіи въ расколъ жителей означенныхъ деревень, епархіальнымъ начальствомъ предписано мѣстному благочинному, дабы онъ совмѣстно съ приходскимъ священникомъ преподаль жителямъ помянутыхъ деревень, равно какъ и обвиняемому въ свращеніи другихъ крестьянину Петру Ананіеву, пастырскія наставленія о вѣроученіи и правилахъ православной Церкви, и о послѣдующемъ доноситъ епархіальному начальству чрезъ каждые три мѣсяца, и вмѣстѣ съ



тѣмъ о распространителѣ раскольническихъ заблужденій Петръ Ананіевъ собралъ бы секретно болѣе ясныя доказательства вины его въ совращеніи имъ прихожанъ села Пичкась, и донесъ бы епархіальному начальству, для преданія его уголовному суду.

Что же касается до давнихъ раскольниковъ, то для изобличенія ихъ заблужденій, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ минувшемъ отчетномъ году, открыты были публичныя собесѣдованія съ раскольниками въ болѣе зараженныхъ расколомъ мѣстностяхъ, именно: въ городѣ Чистопольѣ, селахъ Сюкѣевѣ тетюшскаго уѣзда и Тенькахъ свіяжскаго уѣзда, и наконецъ въ самомъ главномъ центрѣ раскольнической пропаганды, въ г. Казани, открыты подобныя собесѣдованія экстраординарнымъ профессоромъ казанской духовной академіи Н. И. Ивановскимъ, — специалистомъ раскольническаго дѣла. Собесѣдованія сіи первоначально разрѣшено было дѣлать въ зданіи богоявленской церковно-приходской школы, учрежденной купцомъ Д. И. Варакинымъ. Но первый же опытъ этого собесѣдованія привлекъ столь многочисленную публику изъ православныхъ и раскольниковъ, что училищное зданіе оказалось несоразмѣрнымъ съ числомъ желающихъ участвовать въ начатыхъ собесѣдованіяхъ; и г. Ивановскому разрѣшено продолжать оныя уже въ наиболѣе обширныхъ залахъ семинарскаго корпуса.

Поводомъ къ открытію въ г. Казани публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками послужилъ слѣдующій благодіятельный случай. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1871 года былъ въ г. Казани извѣстный дѣятель по дѣламъ раскола игумень Павелъ прусскій. Пользуясь пребываніемъ о. игумена Павла въ г. Казани, братчикъ св. Гурія и членъ комиссіи по дѣламъ раскола Т. М. Ширшовъ устраивалъ въ своемъ домѣ публичныя собесѣдованія съ старообрядцами. Собесѣдованія эти велись о. Павломъ, Н. И. Ивановскимъ и другими изъ православныхъ; со стороны старообрядцевъ являлись представители разныхъ толковъ. Бесѣды эти имѣли совершенно частный характеръ и были очень оживлены; начинась съ 7 часовъ вечера, онѣ продолжались далеко за полночь. По отбѣздѣ изъ г. Казани о. игумена Павла, г. Ивановскій, желая продолжать начатые о. игуменомъ собесѣдованія, просилъ епархіальное начальство разрѣшить ему такковыя въ церковно-приходской богоявленской школѣ, и раз-

рѣшеніе это ему дано. Бесѣды свои г. Ивановскій ведетъ, начиная съ октября мѣсяца, почти въ каждый воскресный день, при весьма значительномъ стеченіи народа, какъ православнаго, такъ и раскольниковъ. Отъ собесѣдованій сихъ епархіальное начальство ожидаетъ самыхъ благотворныхъ послѣдствій. Плодомъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками въ г. Чистопольѣ и селѣ Сюкѣвѣ были: 1) въ Чистопольѣ—присоединеніе изъ раскола въ православіе равныхъ сектъ обоего пола 15 душъ, 2) въ селѣ Сюкѣвѣ; два семейства, державшіяся раскола спасова согласія, и два семейства, державшіяся поморской секты, постоянно стали ходить въ церковь къ божественной службѣ, и старики изъ сихъ семействъ, никогда не бывшіе на исповѣди и св. причастія, въ 1871 году были у обоихъ сихъ таинствъ. А одна женщина изъ поморской секты, сдѣлавшись больна, тайно отъ своихъ родственниковъ раскольниковъ пригласила мѣстнаго священника къ себѣ на домъ, въ полночь, и причастилась св. таинъ съ просьбою не говорить о семъ никому. Говѣльщики въ великій постъ съ каждымъ годомъ увеличиваются, и отъ св. причастія вовсе почти не уклоняются; чего прежде не было; въ прежнее время говѣльщики рѣдкіе приобщались, а только исповѣдывались, отговариваясь отъ приобщенія св. таинъ своимъ недостойнствомъ. Послѣ собесѣдованій раскольники всѣхъ сектъ стали охотно отдавать своихъ дѣтей въ училище, котораго прежде сильно бѣгали, и нѣкоторые дѣти ихъ охотно учатся молитвамъ и закону Божію. 3) Въ селѣ Тенькахъ ошты собесѣдованій съ раскольниками возбудили живой интересъ къ нимъ и желаніе къ отысканію истины до такой степени сильное, что немалое число теньковскихъ раскольниковъ нарочно пріѣзжали въ Казань, чтобы принять ближайшее участіе въ противу-раскольническихъ собесѣдованіяхъ профессора Ивановскаго.

Конечные результаты собесѣдованій съ раскольниками, продолжаемыхъ и нынѣ профессоромъ Н. И. Ивановскимъ въ г. Казани, съ точностію предвидѣть еще невозможно, но благотѣльное ихъ значеніе достаточно чувствуется и въ настоящее время. Не говоря уже о томъ, что бесѣды о предметахъ религіозныхъ составляютъ самое приличное препровожденіе воскресныхъ вечеровъ, общее впечатлѣніе, какое получаютъ присутствующіе отъ означенныхъ бесѣдъ, развиваетъ сознаніе превосходства православія предъ расколомъ.



Кромѣ того бесѣды эти содѣйствуютъ сближенію раскольниковъ съ Церковію. Былъ даже и случай обращенія, когда присоединившійся къ Церкви прямо сослался на собесѣдованія, что они совершенно перемѣнили въ немъ убѣжденія въ отношеніи къ расколу и къ Церкви.

Предметомъ бесѣдъ до сихъ поръ было безпоповство въ существенныхъ пунктахъ лжеученій и отчасти разборъ нѣкоторыхъ обрядовыхъ разностей, въ которыхъ безпоповцы видятъ признаки великаго отступленія, въ православной Церкви якобы господствующаго. Въ назначеніи предметовъ для бесѣдъ и въ самомъ ихъ ходѣ соблюдался систематическій порядокъ, насколько это было возможно съ собесѣдниками, не привыкшими къ систематическому мышленію. Въ послѣднее время и нѣкоторые изъ православныхъ посѣтителей начинаютъ принимать дѣятельное участіе въ собесѣдованіяхъ. Бесѣды объ антихристѣ велись на половину профессоромъ и на половину, подъ его руководствомъ, однимъ изъ единовѣрцевъ, бывшимъ нѣкогда послѣдователемъ безпоповщинской секты, человекомъ весьма начитаннымъ, сочинившимъ даже пѣлую книгу объ антихристѣ, существующую до сихъ поръ въ рукописи.

Было бы весьма желательно, чтобы подобныя живыя собесѣдованія съ старообрядцами открывались во всѣхъ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ. Чтобы приготовить къ этому будущихъ пастырей Церкви, Его Высокопреосвященствомъ предложено воспитанникамъ семинаріи 6-го класса неопустительно посѣщать бесѣды профессора Ивановскаго, что ими и выполняется усердно.

Немало благоплодныхъ усилій и трудовъ употребляетъ къ ослабленію раскола и братство св. Гурія, въ которомъ учреждено особое отдѣленіе изъ членовъ-спеціалистовъ по дѣламъ раскола. Прежде всего братство всегда охотно являлось съ своею матеріальною помощію въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ она была необходима. Потомъ прямое участіе его и нѣкоторыхъ членовъ выразилось преимущественно въ публичныхъ чтеніяхъ и въ поддержкѣ школъ, въ коихъ обучаются дѣти раскольниковъ. Такъ, по опредѣленію совѣта братства, членъ онаго, профессоръ академіи г. Ивановскій въ великомъ постѣ прочиталъ публичную лекцію „О таинствѣ причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія“. Зала собранія была полна слушателями боль-

шею частію старообрядцами и православными изъ купцовъ и простаго народа. Выслушанная съ глубокимъ вниманіемъ лекція та долго и послѣ была предметомъ разговоровъ и преній между старообрядцами и предметомъ бесѣдъ ихъ съ самимъ лекторомъ. Къ сожалѣнію, будучи явленіемъ отрывочнымъ, подобныя чтенія не въ состояніи приносить тѣхъ плодовъ, коихъ можно было бы ожидать отъ нихъ, тѣмъ болѣе, что въ одно или два чтенія невозможно захватить и уяснить всѣ вопросы, какіе стоятъ между Церковію православною и старообрядцами. Прочитанная же за годъ раньше естественно забывается и утрачиваетъ свою первоначальную живость и силу. Для поподненія этого пробѣла, для поддержанія произведеннаго впечатлѣнія, для укрѣпленія и развитія запавшаго въ душу чувства читателя, лекціи печатаются отдѣльными брошюрами и распространяются въ народѣ.

Такъ какъ однимъ изъ вѣрнѣйшихъ средствъ къ искорененію раскольническихъ заблужденій признается воспитаніе и образованіе народа въ духѣ православія, то братство св. Гурія въ размѣрѣ зависящихъ отъ него средствъ поддерживаетъ тѣ училища, въ коихъ обучаются дѣти раскольниковъ по старопечатнымъ книгамъ. Въ этомъ отношеніи училище, содержимое ктиторомъ казанской единовѣрческой церкви купцомъ Садовскимъ, гдѣ продолжаютъ давать уроки по катихизису и св. исторіи два профессора: академіи Н. И. Ивановскій и университета Ив. М. Добротворскій, особенно общаются добрыми плодами. Оно пользуется довѣріемъ не единовѣрцевъ только, для которыхъ первоначально учреждено, но и раскольниковъ.—Также особеннаго вниманія заслуживаетъ школа въ г. Казани дѣвицы Высокогорской, какъ по числу учащихся обоого пола, такъ и по успѣшному преподаванію. По возрасту и развитію дѣтей, они раздѣляются на два класса: въ старшемъ занимается сама Высокогорская, а въ младшемъ ея помощница дѣвица Аграфена Тарасова. Производившіе испытаніе въ этой школѣ, членъ совѣта братства св. Гурія г. Ивановскій и братчикъ-учитель здѣшней гимназіи Керенскій, нашли успѣхи весьма удовлетворительными. Другая подобная школа въ селѣ Можаркахъ, цивильскаго уѣзда, въ которой обучаетъ приходскій священникъ Тихомировъ, хотя не могла еще привлечь къ себѣ значительнаго числа учениковъ, тѣмъ не менѣе продолжаетъ распространять грамотность въ таковой средѣ, гдѣ три года тому



назадъ не было ни одного грамотнаго крестьянина. Были даже случаи, когда члены братства св. Гурія являлись въ качествѣ увѣщателей къ подсудимымъ, и ихъ увѣщанія сопровождались успѣхомъ.

Такъ одинъ изъ братчиковъ, самъ обратившійся къ Церкви изъ раскольниковъ, имѣлъ случай войти въ собесѣдованія съ заключенною въ свѣяжскомъ тюремномъ замкѣ послѣдовательницею страннической секты Матреною Андреевою. Эти бесѣды имѣли на нее такое дѣйствіе, что она, до толѣ упорная на всѣ увѣщанія мѣстнаго протоіерея, наконецъ поколебалась въ своихъ убѣжденіяхъ и для окончательнаго оставленія ихъ пожелала видѣть старыя книги. Тогда членъ совѣта братства св. Гурія г. Ивановскій, по порученію епархіальнаго начальства, забравши необходимыя древнія книги изъ соловецкаго отдѣла академической библиотеки, отправился въ Свѣяжскъ, вошелъ въ собесѣдованія съ означенной раскольницей, показалъ ей книги рукописныя и старопечатныя и окончательно расположилъ ее къ присоединенію къ Церкви, которое въ послѣдствіи и совершенно было въ Казани въ единовѣрческой церкви четырехъ-евангелистовъ.

#### *Положеніе дѣла объ отпадшихъ крещенныхъ татарахъ.*

Другое прискорное обстоятельство здѣшней епархіи есть отпаденіе крещенныхъ татаръ въ магометанство. Въ прошедшемъ году отпало отъ православія въ магометанство новокрещенныхъ и старокрещенныхъ татаръ до 607 муж. пола и до 639 душъ женскаго пола. Отпаденіе это послѣдовало въ казанскомъ, лаишевскомъ и мамадышскомъ уѣздахъ, именно: казанскаго уѣзда въ приходахъ селъ: Александровка въ числѣ 301 души мужскаго пола и 294 женскаго пола, Чекурчи 142 душъ мужскаго пола и 146 душъ женскаго пола, лаишевскаго уѣзда—Венеты въ числѣ 96 душъ мужскаго пола и 102 душъ женскаго пола, Ширы—37 душъ мужскаго и 63 душъ женскаго пола, и мамадышскаго уѣзда села Абдей въ числѣ 31 души мужскаго пола и 34 женскаго пола.

О причинахъ и обстоятельствахъ отпаденія въ магометанство означенныхъ татаръ уже было подробно объяснено

Святѣйшему Правительствующему Синоду въ донесеніяхъ Его Высокопреосвященства. Въ тѣхъ же донесеніяхъ изложены и тѣ мѣры, которыя епархіальнымъ начальствомъ приняты сколько къ предотвращенію этого зла, столько же и къ возвращенію заблудшихъ на путь истины. Поэтому здѣсь было бы излишне вновь входить въ подробности по настоящему предмету.

*Состояніе благочестія въ народѣ.*

Благочестіе вообще не ослабѣваетъ въ массѣ православнаго народа. Живой религіозный духъ особенно наглядно проявляется въ весьма значительныхъ и постоянныхъ жертвахъ на сооруженіе и благоустройство церквей, на дѣло благотворительности, на духовныя учрежденія, каковы братства, монастыри и церковноприходскія попечительства, также и въ искреннемъ усердіи, съ которымъ православные въ праздничные и нарочитые дни участвуютъ въ божественныхъ службахъ, и наконецъ въ ежегодно увеличивающемся числѣ лицъ, исполняющихъ христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Нельзя впрочемъ не высказать, что бывають явленія и несомѣстимыя съ духомъ истиннаго благочестія, каковы напримѣръ: въ обществѣ такъ называемомъ образованномъ театральныя зрѣлища часто далеко неназидательныя и возмущающія доброе нравственное чувство, маскарады и прочія увеселенія, которыя даются иногда безъ разбора наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, къ глубокому прискорбію душъ истинно благочестивыхъ и къ нареканію со стороны находящихся во множествѣ въ здѣшней странѣ иновѣрцевъ и раскольниковъ на православное общество; въ простомъ же народѣ нерѣдко увлеченія къ разгулу и пьянству, послѣдствіями чего бывають и другія всякаго рода пороки и преступленія. Къ числу обстоятельствъ, разстраивающихъ усердіе и преданность православныхъ къ св. вѣрѣ и благочестію, нельзя не отнести 1) распространеніе въ читающей публикѣ сочиненій и журналовъ, пропитанныхъ безвѣріемъ, матеріализмомъ, или содержащихъ растлѣвающія нравственность повѣсти и рассказы; 2) размноженіе въ казанской губерніи мечетей и при нихъ мусульманскихъ школъ, которыя особенно тамъ, гдѣ крещеные инородцы и некрещеные татары живутъ совмѣстно, становятся главными орудіями мусуль-



манской пропаганды и дерьдко отнимають у Церкви Христовой слабыхъ ея членовъ цѣлыми десятками; 3) наконецъ чрезмѣрное умноженіе по городамъ и селамъ трактирныхъ и въ особенности питейныхъ заведеній. Жалобы на развращающее вліяніе этихъ заведеній такъ общи и громки, что требуются неотложныя и дѣйствительныя мѣропріятія къ искорененію распространяемаго ими зла столько же въ отношеніи къ быту экономическому, сколько и къ области духовной. Слово пастырей и отчасти дѣятельность приходскихъ перковныхъ попечительствъ хотя направляются противъ сего зла, но безъ другихъ болѣе дѣйствительныхъ, правительственныхъ мѣръ это оказывается недостаточнымъ.

*Состояніе знанія прихожанами истинъ вѣры.*

Знаніе истинъ вѣры, заповѣдей и молитвъ, удовлетворительно только въ образованномъ классѣ, который не такъ многочисленъ; у простаго же народа таковое знаніе еще недостаточно. Впрочемъ, благодаря распространенію приходскихъ школъ, и въ народной средѣ уровень знаній религиозныхъ истинъ и молитвъ замѣтно возвышается.

*(Окончаніе будетъ)*

---

Содержаніе № 17-го. — 1) Высочайшая награда. — 2) Указъ св. Синода. — 3) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 4) Отчетъ о дѣятельности приходскаго попечительства казанской Покровской церкви за 187<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г. — 5) Извлеченіе изъ отчета высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа казанскаго, о состояніи казанской епархіи, за 1871 годъ (*продолженіе*).

---

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ Н. Соловьевъ.

Казань. Въ университетской типографіи.