

# РЯЗАНСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 января 1883 г.

№ 2

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ВОСЬМАДЦАТЫЙ

**Содержаніе:** Отдѣль officialный. Указы св. Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Теоктиста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, объ открытіи вакансій въ приходахъ: Бараковскомъ, скоп. уѣзда, помощн. настоятеля и Теодоровскомъ, мих. уѣзда, втораго псаломщика.—Опредѣленія св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Указы св. Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Теоктиста, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, объ открытіи вакансій въ приходахъ: Бараковскомъ, скопінскаго уѣзда, — помощника настоятеля и Теодоровскомъ, мих. уѣзда, — втораго псаломщика.*

#### I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе рязанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 7-го октября 1882 г. за № 6542, объ открытіи вакансіи помощника настоятеля въ причтѣ Бараковскаго прихода,

сковинскаго уѣзда. И. по справкѣ, *приказали*: Согласно представленію рязанскаго Епархіальнаго Начальства, св. Синодъ опредѣляетъ въ причтѣ Бараковского прихода, сковинскаго уѣзда, открыть вакансію помощника настоятеля. О чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ Декабря „13“ дня 1882 года.

II.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* представленіе рязанскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 7-го октября 1882 за № 6541, объ открытіи вакансіи втораго псаломщика въ причтѣ Феодоровскаго прихода, михайловскаго уѣзда. И, по справкѣ, *приказали*: Согласно представленію рязанскаго Епархіальнаго Начальства, св. Синодъ опредѣляетъ: въ причтѣ Феодоровскаго прихода, михайловскаго уѣзда, открыть вакансію втораго псаломщика. О чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ Декабря „11“ дня 1882 года.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 24-го ноября—12-го декабря 1882 года за № 2549 о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 29 го октября 1882 г. за № 12401, по возбужденному вологодскою духовною консисторіею вопросу о томъ, слѣдуетъ ли выдавать единовременное пособіе— по 30 руб., священникамъ, перемѣщаемымъ изъ одного прихода въ другой по суду епархіальнаго начальства. *Приказали*: Принимая во вниманіе, что правилами, Высочайше утвер-

жденными 4-го апрѣля 1842 г., о назначеніи единовременныхъ пособій по 30 руб. новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, имѣлось въ виду поощреніе священнослужителей къ прохожденію ими служебныхъ обязанностей, перемѣщеніе же священниковъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіальнаго начальства, исключаетъ собою тѣ условія и требованія, которыя, по п. 20 означенныхъ выше правилъ, даютъ основаніе для поощренія пособіемъ, св. Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: священникамъ, переводимымъ изъ одного прихода въ другой, по суду епархіальнаго начальства, единовременныхъ пособій, въ размѣрѣ 30 рублей, не производить. О чемъ для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

*О назначеніи инспектора самарской духовной семинаріи.*

Преподаватель самарской духовной семинаріи, магистръ богословія, Димитрій Дубакинъ, опредѣленіемъ св. Синода, отъ 24-го ноября—8-го декабря 1882 года за № 2527, назначенъ инспекторомъ названной семинаріи.

*Отъ 19-го—30-го ноября 1882 года за № 2491, о Высочайшемъ соизволеніи производить сборъ для сооруженія въ г. Батумъ православной церкви.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 5-го ноября 1882 года за № 12619, о томъ, что Государь Императоръ въ 15-й день октября сего года Всемилоуствивѣйше соизволилъ разрѣшить сборъ въ Имперіи добровольныхъ пожертвованій для сооруженія въ городѣ Батумъ православной церкви, въ которой соверша-

лось бы богослуженіе на славянскомъ языкѣ. *Приказали*: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεоктиста, Епископа, Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 22 декабря 1882 г. за № 3144, дано звать рязанской духовной консисторіи, что по силѣ Высочайше утвержденнаго въ 17 день іюля 1882 г., опредѣленія св. Синода, отъ 26 мая—8 іюня того же года объ измѣненіи §§ 7, 17 и 27 Устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, *каведраальный протоіерей Харалампій Романскій назначенъ въ председателя совета рязанскаго епархіальнаго женскаго училища*

*Утвержденъ духовникомъ въ 3-мъ раненбургскомъ благочинническомъ округѣ избранный духовенствомъ сего округа священникъ села Вѣднаго Прокопій Никитскій.*

*Опредѣленъ исправляющимъ должность благочиннаго въ 3-мъ благочинническомъ округѣ касимовскаго уѣзда священникъ села Елшина Василій Куракинъ.*

*Опредѣлены на псаломщическія вакансіи: къ церкви села Никиткина, егорьевскаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи диаконъ Θεодоръ Маковъ, съ подчиненіемъ ближайшему наблюденію мѣстнаго благочиннаго, и къ церкви села Александрова, рязанскаго уѣзда, бывший ученикъ 2-го класса семинаріи Григорій Солотчинъ, оба согласно ихъ прошеніямъ.*

*Взаимно перемѣщены, согласно прошеніямъ, состоявшій на вакансіи псаломщика при Воскресенской церкви г. Касимова діаконъ Іоаннъ Цвѣтневъ и исправлявшій должность псаломщика при Благовѣщенской церкви г. Рязани Иванъ Экземпляровъ*

*Уволенъ за штатъ и, д. псаломщика при церкви села Александрова, рязанскаго уѣзда, Иванъ Радугинъ.*

*Пострижены въ монашество послушники раненбургской Петропавловской пустыни. Семень Левыкинъ, Иванъ Богдановъ и Егоръ Селезневъ, съ нареченіемъ перваго Смарагдомъ, втораго Іеронимомъ и послѣдняго Григоріемъ.*

*Перемѣщенъ изъ донковского Покровскаго монастыря въ рязанскій Ольговъ іеромонахъ Андрей.*

*Освящены придѣльные храмы—распространенный и возобновленный, во имя св. пророка Божія Іліи, въ селѣ Стрекаловѣ, Княжое тожъ, ряжскаго уѣзда, мѣстнымъ священникомъ—благочиннымъ Михаиломъ Горностаевымъ, и новоустроенный, во имя св. Николая, мирликійскаго чудотворца, въ селѣ Полотебнѣ, скопинскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Подноволокъ Василиемъ Соколовымъ.*

*Пожертвовано: въ церковь села Троицкаго, егорьевскаго уѣзда, княгинею Марією Оболенскою, на окончательную отдѣлку оной церкви—500 р.; въ церковь села Стрекалова, Княжое тожъ, ряжскаго уѣзда, мѣстнымъ церковнымъ старостомъ, крестьяниномъ Капитономъ Никитинымъ—200 р. и дочерями генераль-маіора, дѣвицами Елисаветою и Глафирою Кисловскими—первою 600 р. и второю 500 р.; въ церковь села Хрущева, донковского уѣзда, на возобновленіе ея, мѣстнымъ церковнымъ старостомъ, крестьяниномъ Θεодоромъ Ехалинымъ—528 р. 85 к.; въ церковь села Кузовлева, раненбургскаго уѣзда, прихожанами оной, на приобрѣтеніе коло-*

кола въ 65 п. 34 ф., 1180 р., и въ церковь села Копонова, касимовскаго уѣзда, касимовскимъ мѣщаниномъ Иваномъ Колновымъ, по духовному завѣщанію, 90 р. и въ пользу причта оной 25 р., на поминъ его жертвователя.

Утвержденъ законоучителемъ въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ священникъ села Горокъ, егорьевскаго уѣзда, Михаилъ Стаминъ.

Умерли: находившійся въ числѣ братства рязанбургской Петропавловской пустыни заштатный священникъ Іоаннъ Городковъ; Николае-Радовицкаго монастыря іеромонахъ Антоній; состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Голдина, михайловскаго уѣзда, діаконъ Іаковъ Голдинскій, и сверхштатный причетникъ села Александрова, рязанскаго уѣзда, Иванъ Америковъ.

Состоить празднымъ діаконское мѣсто при рязанскомъ каѳ. соборѣ, съ жалованьемъ 180 р. въ годъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

Декабря 24-го, въ пятницу, на канунъ соборнаго престольнаго праздника Рождества Христова, въ каѳ. соборѣ всеобщное бдѣніе отправлено было Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, съ соборною братією.

Декабря 25 ю, въ субботу, день Рождества Христова, божественная литургія въ каѳ. соборѣ совершена была Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, въ сослуженіи архимандрита рязанскаго троицкаго монастыря Владиміра, каѳ. прот. Х. Романскаго, собора протоіерея І. Борецкаго,

благочиннаго церкви г. Рязани, протоіер. П. Павлова, ключаря собора, свящ. Ѳ. Скрижалина, іеромонаха крестовой ц. Палладія и свящ. собора М. Попорицкаго. Предъ концомъ литургіи *очередное слово произнесъ священникъ* Александро-невской, что при градской земской больницѣ, церкви Павелъ Алфеевъ. По окончаніи литургіи, при соучастіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ, почетнѣйшихъ гражданъ и при весьма многочисленномъ стеченіи народа, совершенъ былъ, съ келіинопреклоненіемъ, молебенъ, по случаю воспоминанія избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ иими двадцати языковъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому, вѣчной памяти въ Вѣкъ почившему Императору Александру 1-му и православнымъ воинамъ, на полѣ брани за Вѣру, Царя и Отечество животь свой положившимъ, и многолѣтія всероссійскому христіолюбивому воинству. За молебномъ послѣдовалъ цѣлodneвный звонъ.

Декабря 26-го—въ воскресенье, въ кае. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Θεоктистъ съ соборною братією. Во время литургіи *рукою положенъ во священника*, съ званіемъ помощника настоятеля, въ село Новопанское, михайловскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви села Витуши, сапожковаго уѣзда, прослушавшій полный курсъ богословскихъ наукъ, *діаконъ* Николай Соловчинъ.

Января 1-го—въ субботу, день Нового года и рожденья Ею Высочества, Великою Князя Алексія Александровича, въ кае. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Θεоктистъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, въ сослуженіи настоятеля рязанскаго Троицкаго монастыря, архимандрита Владиміра, соборной

братіи и крестоваго іеромонаха Палладія. Во время литургіи *рукоположены: во священника* въ село Покровское, Аленка тожъ, раненбургскаго уѣзда, состоявшій на вакансіи псаломщика въ селѣ Тресвятскомъ, ряжскаго уѣзда, прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ, *діаконъ* Николай *Хитровъ* и *во діакона* въ село Ерахторъ, касимовскаго уѣзда, *исправлявшій должность псаломщика* въ означенномъ селѣ Василий *Повадинъ*, съ оставленіемъ въ тойже должности. Предъ концомъ литургіи *очередное слово произнесено было протоіереемъ* староямской Николаевской церкви Василиемъ *Правдолюбывымъ*. Послѣ литургіи, въ присутствіи пачальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и знатнѣйшихъ гражданъ, при многочисленномъ стеченіи народа, совершенно было благодарственное молебное пѣніе, въ коемъ участвовало все градское духовенство. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великому Князю Алексію Александровичу и всему Царствующему Дому.

*Января 2-го— въ воскресенье*, въ кае. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Θεоктистъ съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположены: во священника* въ село Печерники, михайловскаго уѣзда, прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ и состоявшій на вакансіи псаломщика при Казанской церкви г. Скопина *діаконъ* Евгеній *Ждановъ*, и *во діаконъ* назначенный во священника къ соборной г. Пронска церкви сельскій *учитель*, студентъ семинаріи, Александръ *Соколовъ*. Предъ концомъ литургіи *очередное слово произнесъ* соборный ключарь, *ссященникъ* Θεодоръ *Скрижалинъ*.

*Января 6-го— въ четвертъ, день Богоявленія Господня*, въ кае. соборѣ божественная литургія совершена Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположены: во священника* новопоставленный *діаконъ* Александръ *Соколовъ*, и *во діакона*



назначенный во священника въ село Прудки, касимовскаго уѣзда. *псаломщикъ* села Никиткина, егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ, Павелъ Триодинъ. Послѣ литургіи, при соучастіи всего градекаго духовенства совершенъ былъ крестный ходъ на рѣку Трубежъ для водоосвященія. Ходъ сопровождало множество народа.

Января 9 го — въ воскресенье, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Θεоктистъ съ соборною братіею. Во время литургіи *рукоположенъ во священника* новопоставленный *діаконъ* Павелъ Триодинъ. Очередное слово произнесъ священникъ Николовысоковской церкви Іоаннъ Алякоровъ.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ московской синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

*Продолженіе* \*).

Цѣна экз. Въсь экз.

Евангеліе отдѣльными евангелистами,				
въ 32 д.: отъ Маттея, печ. об.	—	р.	3	к. 1 —
Марка, печ. об.	—	—	3	— 1 —

\*) См. № 20 Ряз. епарх. вѣд. 1882 г.

Луки, печ. об.	— р.	3 к.	1 ф.
Іоанна, печ. об.	— —	3 —	1 —
Изложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго, съ присовокупленіемъ молитвъ, чтомыхъ мірянами при божественной литургіи, въ 32 д., печ. об.			
	— —	4 —	1 —
Інноцентія, митрополита московскаго, Указаніе пути въ царствіе небесное, въ 12 д., изъ печ. об.			
	— —	7 —	1 —
Избранныя мѣста изъ твореній св. отцевъ (духовно-нравственное (чтеніе), въ 16 д.			
св. Евангелистовъ, вып. I, бум.	— —	7 —	1 —
св. Кирилла Іерус.	— II, бум.	— —	4 — 1 —
О таинствахъ	— III, бум.	— —	11 — 1 —
св. Василя Великаго	— IV, бум.	— —	4 — 1 —
св. Іоанна Златоустаго	— V, бум.	— —	12 — 1 —
св. Ефрема Сирина	— VI, бум.	— —	12 — 1 —
св. Димитрія Рост.	— VII, бум.	— —	10 — 1 —
— — — —	— VIII, бум.	— —	6 — 1 —
св. Тихона Воронеж.	— IX, бум.	— —	10 — 1 —
— — — —	— X, бум.	— —	5 — 1 —
Дѣяній и Посланій	— XI, бум.	— —	6 — 1 —
св. Іоанна Златоуст.	— XII, бум.	— —	13 — 1 —

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОСТАМЪ.

№ 2.

---

С Л О В О

НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

*И рече ангелъ (виѳлѣемскимъ пастухамъ):  
не бойтесь: се бо благовѣстую вамъ радость  
велию, яже будетъ всѣмъ людемъ. Яко родися  
вамъ днесь Спасъ, иже есть Христосъ Господь,  
во градъ Давидовъ. И се вамъ знаменіе: об-  
рящете младенца повита, лежаща въ яслехъ.  
(Лук. 2, 10 – 12).*

Приведенныя слова ангела невольнo переносятъ на-  
ши мысли и чувства къ виѳлѣемской пещерѣ въ много-  
знаменательную ночь рожденія Іисуса Христа. Много  
вопросовъ, вопросовъ неразрѣшенныхъ, много мыслей и  
чувствъ самыхъ разнородныхъ вызываетъ та пещера въ  
умахъ и сердцахъ человѣческихъ. Взоры челоѳчества  
всѣхъ временъ были и будутъ обращены на то, что со-  
вершалось въ той пещерѣ, и эта тайна для однихъ слу-

жить предметомъ благоговѣнія и спасенія, а для другихъ камнемъ преткновенія и гибели. Пререканія о ней безконечны. Безспорно только одно, что она для всѣхъ безъ исключенія, даже и для самыхъ небожителей — ангеловъ, служить такую неразрѣшенною тайною, что никто изъ сотворенныхъ существъ не можетъ въ нее проникнуть. Слишкомъ много необъятныхъ сторонъ являются предъ взоромъ наблюдающаго и созерцающаго тайну виелеемской пещеры, чтобы человѣчество могло когда — нибудь объять и понять ихъ въ полной совокупности.

Съ одной стороны, если взглянуть на событіе виелеемской ночи поверхностно, то не представляется ничего особенно замѣчательнаго и выдающагося изъ ряда обыкновеннаго. Вотъ чисто — внѣшняя сторона разсматриваемаго факта:

Какой то бѣдный ремесленникъ галилейскій, вызванный случайными обстоятельствами изъ Назарета въ Виелеемъ, не нашедши свободнаго мѣста ни въ одной изъ гостинницъ города, принужденъ былъ остановиться съ своей обрученной женой — дѣвой за городомъ, въ одной изъ пещеръ, куда загоняли скотъ въ ночное время отъ непогоды и звѣрей. Была темная декабрьская ночь Палестины, и скотъ пасся не далеко отъ пещеры, а пастухи были на стражѣ у стада. Повидимому все шло обычнымъ своимъ чередомъ въ ту ночь; своимъ порядкомъ закатилось солнце съ вечера и замерцали звѣзды на небѣ, какъ они мерцали своими разноцвѣтными огнями отъ самаго созданія міра — въ теченіи 5507 лѣтъ. Люди, занятые и утомленные своими ежедневными работами и житейскими хлопотами, предались обычному успокоенію ночи. Одни только пастухи бодрствовали на стражѣ ночной у своего стада, но и это представляло естественный порядокъ ихъ занятій: не одну ночь въ своей жизни они провели на стражѣ у своего стада въ благоговѣйномъ созерцаніи величія, премудрости и благости Творца въ видимой природѣ. Еще за тысячу лѣтъ до изображаемаго событія царь и пророкъ Давидъ, когда

былъ пастухомъ стада своего отца, на той же самой виелеемской долинь такимъ же образомъ проводилъ безсонныя ночи у стада. Однимъ словомъ, все шло, повидимому, своимъ обычнымъ чередомъ, и никто не ожидалъ тогда ничего особеннаго, за исключеніемъ двухъ только лицъ—дѣвы Маріи и обручника ея Іосифа, посвященныхъ самимъ Богомъ въ непостижимую тайну той ночи, И что же совершилось? Да ничего необыкновеннаго, если взглянуть на дѣло съ внѣшней только стороны! Бѣдная дѣва Марія, обрученная благочестивому старцу Іосифу, за неимѣніемъ другаго, болѣе удобнаго мѣста, родила въ виелеемской пещерѣ младенца. Вотъ и вся фактическая сущность разсматриваемаго событія! Кому какое дѣло до того, что въ пещерѣ родился отъ бѣдной матери младенецъ, который впослѣдствіи не имѣлъ даже гдѣ главы подклонить! Кого можно удивить, что крайняя бѣдность и случайныя обстоятельства заставили несчастную мать остановиться въ столь важный для нея моментъ въ такомъ негостеприимномъ мѣстѣ—въ пещерѣ, не защищаемой даже отъ холода декабрьской ночи, хотя бы и палестинской! Мало ли бѣдныхъ рождается, если и не при такой, то при подобной обстановкѣ, и никто не обращаетъ на то вниманія, никто не замѣчаетъ того. Таковъ ужъ жребій бѣдныхъ, такова участь всѣхъ несчастныхъ, и въ какой бы степени они ни проявлялись, человѣчество не придетъ отъ того въ особенное удивленіе и всегда отнесется къ подобнымъ событіямъ съ холоднымъ равнодушіемъ. Такова внѣшняя сторона событія виелеемской ночи!

Но рядомъ съ столь непривлекательною стороною разсматриваемаго событія является другая, внутренняя сторона, поражающая насъ своимъ величіемъ и непостижимою тайною, по мѣрѣ того какъ мы приближаемся къ виелеемской пещерѣ и глубже всматриваемся въ совершившееся въ ней событіе. При всей внѣшней незначительности и крайне—убогой обстановкѣ, событіе то было предметомъ самыхъ пламенныхъ ожиданій и гаданій всего человѣчества, начиная съ перваго человѣ-

ка Адама. Взоры всѣхъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ прикованы были къ тайнѣ вилеемской пещеры, и боговдохновенные пророки за тысячи лѣтъ до событія описывали его яркими и выразительными чертами. Всѣ съ нетерпѣніемъ ожидали того, кто родится въ вилеемской пещерѣ, при указанной нами обстановкѣ, и, ожидая его, готовились достойно встрѣтить его какъ царя, избавителя своего. Вижу его, говоритъ Валаамъ, современникъ Моисея, за 1500 лѣтъ до описываемаго событія, „вижу его, по нынѣ еще нѣтъ; зрю его, но не близко, восходитъ звезда отъ Іакова и возстаетъ жезлъ отъ Израиля, и разить князей Моава и сокрушитъ всѣхъ сыновъ Сиѳовыхъ (Числ. 22—17). Пророкъ какъ будто стоитъ на стражѣ и, своимъ отдаленно-зоркимъ взоромъ проникая въ отдаленное будущее, наблюдаетъ за явленіемъ его и свои наблюденія передаетъ человѣчеству. Не даромъ же ветхозавѣтные пророки называются стражами дома израилева. Они дѣйствительно наблюдали за постепенно приближавшимся явленіемъ ожидаемаго ими Мессіи и тѣмъ охраняли народъ отъ уклоненія въ идолопоклонство. Проникая въ отдаленное будущее, они яркими чертами изображали самое явленіе его. „Онъ сойдетъ“, говоритъ другой пророкъ за 1000 лѣтъ до событія, „какъ дождь на скошенный лугъ, какъ капли, орошающія землю“ (псал. 716). „Какъ утренняя заря“, говоритъ третій пророкъ, „явленіе его, и онъ придетъ къ намъ какъ дождь, какъ поздній дождь ороситъ землю“ (Осіи 6, 3). Такъ будетъ тихо и незамѣтно, а вмѣстѣ съ тѣмъ и благотворно пришествіе его на землю. И исторія вполнѣ оправдала ожиданія пророковъ. Рожденіе Его въ вилеемской пещерѣ, какъ мы видимъ, совершилось тихо и незамѣтно для человѣчества. Онъ сошелъ на землю какъ роса, какъ утренняя заря, не привлекающая своимъ обычнымъ явленіемъ никакого особеннаго вниманія людей.

Но насколько тихо и незамѣтно было явленіе Его, подобно утренней зарѣ, настолько оно становилось все яснѣе и яснѣе, пока этотъ тихій и слабый разсвѣтъ

христіанства не превратился въ яркій полуденный свѣтъ всемірной и вѣчной религіи. И какъ во времена ветхозавѣтныя, съ приближеніемъ времени явленія Его, взоръ пророковъ яснѣе и отчетливѣе созерпалъ образъ Его, такъ и въ новозавѣтныя времена чѣмъ ярче и полнѣе разливается свѣтъ христіанства, тѣмъ яснѣе и совершеннѣе раскрывается образъ родившагося въ виолеемской пещерѣ. И какъ тамъ, во времена ветхозавѣтныя, созерцаніе пророковъ и ожиданіе грядущаго вдохновляли праведниковъ вѣрою, влагали въ нихъ новую жизнь и возбуждали въ нихъ могучія духовныя силы, такъ что они по изображенію ап. Павла, подъ влияніемъ ожиданія и своей живой вѣры побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, угащали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ; жены получали умершихъ своихъ воскресшими; иные же замучены были, не принявъ освобожденія, дабы получить лучшее воскресеніе; другіе испытали поруганія и побои, а также узы и темницу; были биваемы камнями, перешиваемы, подвергаемы пыткамъ; умирали отъ меча; — скитались въ милотяхъ и козьихъ кожахъ, терпя недостатки, скорби, озлобленія; скитались по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущеліямъ земли“ (Евр. 11, 33—34): такъ и здѣсь, во времена новозавѣтныя, свѣтъ виолеемскихъ яслей, распространяющійся съ голгоѣскаго креста по всей землѣ, становится такимъ же животворнымъ началомъ для вѣрующихъ, является такоюже жизненною силою для человѣчества, возбуждающею и дѣйствующею такъ или иначе на всѣхъ безъ исключенія. Вотъ уже 18-ть съ половиною вѣковъ протекло со времени виолеемской ночи, и мы теперь легко и ясно можемъ видѣть, какое вліяніе, какое дѣйствіе произвело событіе то на судьбы всего человѣчества, на міровой ходъ исторіи его. Намъ стоитъ только припомнить времена жестокихъ гоненій, когда кровь христіанская разливалась на землѣ широкими рѣками; стоитъ припомнить времена ересей, когда мысль человѣческая волновалась и колебалась подобно

бурному океану; стоит припомнить времена крестовых походовъ, когда весь христіанскій западъ всколыхался какъ взволнованное море и, подобно наводненію, затопилъ своими массаами вооруженнаго народа небольшой уголокъ земли — Палестину, стоит припомнить времена страшной инквизиціи, когда фанатизмъ и изувѣрство, властолюбіе и корыстолюбіе, прикрываясь именемъ христіанской религіи и пользуясь незаконно завоеваннымъ гражданскимъ положеніемъ, всюду производили паническій ужасъ своими неслыханными злодѣянiami и насиліемъ; не забудемъ, что и современные намъ анархисты не рѣдко прикрываются именемъ той же религіи, чтобы сильнѣе дѣйствовать авторитетомъ ея на массы необразованнаго народа. Даже самое невѣріе изощрается, развивается и укрѣпляется въ своемъ направленіи какъ противовѣсъ христіанству. Однимъ словомъ, христіанство явившееся на свѣтъ Божій изъ виелеемской пещеры, оказывается въ дѣйствительности тѣмъ евангельскимъ деревомъ, покрывшимъ всю землю, которое выросло изъ самаго малаго зерна — горчичнаго — и подъ тѣнію котораго скрываются всѣ птицы небесныя — вѣрующіе праведники — и звѣри земныя — не вѣрующіе грѣшники. Оно есть тотъ камень, который, по выраженію слова Божія, для однихъ является камнемъ упованія и спасенія, а для другихъ — камнемъ преткновенія и погибели. Оно есть, по выраженію ап. Павла, воня благоуханія для однихъ въ смерть, а для другихъ въ жизнь вѣчную. Всѣ добрые и злые, благонамѣренныя и зловредныя, вѣрующіе и невѣрующіе, — всѣ безъ исключенія соприкасаются съ христіанствомъ, прикрываются имъ и подъ вліяніемъ воздѣйствія его укрѣпляются въ своемъ направленіи добромъ или зломъ. Такъ или иначе, но оно дѣйствуетъ на всѣхъ безъ исключенія, а потому и взоры всѣхъ безъ исключенія обращены на виелеемскую пещеру, какъ колыбель христіанства.

Мы не будемъ удивляться, что событіе виелеемской ночи дало такой широкій и могучій толчекъ всему человечеству, такъ всесторонне повліяло на него, совер-



шенно измѣнило, переродило и дало ему новую жизнь, когда мы обратимъ свое вниманіе на внутреннюю сторону его. Вѣдь то родился не простой младенецъ, но Самъ Сынъ Божій; родился Онъ отъ Дѣвы Маріи, которая и осталась Дѣвою послѣ рожденія; родился Онъ не по естественнымъ законамъ природы, но по наитію Св. Духа; родился Онъ для того, чтобы примирить человѣка съ Богомъ, избавить его отъ власти діавола и грѣха и дать ему вѣчное спасеніе. Вотъ почему предъ колыбелью Его стоять въ благовѣрномъ недоумѣніи не только люди, но даже и ангелы. Вотъ почему колыбель Его — виолеемскія ясли, производитъ столь разнородное дѣйствіе на людей различныхъ свойствъ и направленій. Вотъ почему, на ряду съ глубокимъ благоговѣніемъ и живою вѣрою, прикрывается въ людяхъ виолеемскими пеленами невѣріе и фанатизмъ, честолюбіе и расчетъ, смотря по личнымъ свойствамъ и наклонностямъ каждаго. Какъ, на самомъ дѣлѣ, невѣрующій можетъ понять своимъ ограниченнымъ разумомъ непостижимую тайну Божества, что Богъ становится человѣкомъ, Творецъ — тварію, Безпредѣльный и Вѣчный — ограниченнымъ и смертнымъ существомъ? Такая непостижимая тайна ему кажется безуміемъ и надменный умъ его претыкается, а самъ онъ погибаетъ! Какъ рационалистъ, измѣряющій все своимъ разумомъ и признающій дѣйствительнымъ и истиннымъ только то, что вкладывается въ узкія рамки его разума, можетъ преодолѣть всѣ кажущіяся ему на каждомъ шагу, къ каждому слову противорѣчія, когда онъ съ предубѣжденіемъ и поверхностно судить о евангельскомъ событіи? Естественно, онъ отрицаетъ все кажущееся ему противорѣчіемъ и самъ становится на дорогу невѣрія, на дорогу гибели! Какъ фанатикъ, принимающій все на слѣпую вѣру поверхностно въ евангельскомъ событіи, не углубляясь во внутреннее содержаніе его и не усвоивъ духа и характера его, можетъ быть равнодушнымъ и покойнымъ, когда во внѣшнихъ дѣйствіяхъ человѣческихъ онъ видитъ оскорбленіе своей слѣпой

вѣрѣ? Естественно, прикрываясь знаменемъ христіанства, онъ приходитъ въ неописанную ярость и истребляетъ все, кажущееся враждебнымъ его религіи. Какъ, наконецъ и честолюбецъ и міролюбецъ, подѣ влияніемъ своихъ страстей подавившіе въ себѣ все высокое, духовное и святое и поставившіе своею задачею жизни пріобрѣтенія земной славы и богатства, могутъ не воспользоваться своимъ положеніемъ, въ которое поставили ихъ общественныя условія жизни, созданныя подѣ влияніемъ того же христіанства? Они смѣло надѣваются на себя овечью одежду, идутъ во дворъ овчій и расхищаютъ стадо! Все эти и другія подобныя уродливыя лица, сами поставившія себя въ ненормальное положеніе, на ложный путь подѣ влияніемъ событія виелеемской ночи, приходятъ къ своей гибели. Иначе и быть не можетъ: они сами отвергли Христа и предлагаемое имъ спасеніе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и навлекли на себя свою гибель!!!... А вѣрующій, съ полнымъ смиреніемъ и покорностію принимающій откровеніе Божіе, стоитъ въ благоговѣйномъ страхѣ и сердечномъ умиленіи предѣ виелеемскими яслями и своею вѣрою проникаетъ въ глубину божественной премудрости. Видя въ новорожденномъ Младенцѣ Самого Сына Божія, принявшаго плоть человѣческую для спасенія грѣшныхъ людей, онъ умиляется и преклоняется предѣ безконечною любовію и милосердіемъ Бога, любовію полною, самоотверженною, доведшею Сына Божія до такого униженія, чтобы возвысить человѣка. Созерцая проявленіе такой любви божественной, въ лицѣ новорожденного Младенца, онъ, естественно самъ воспламеняется любовію къ Богу, внутренно измѣняется, укрѣпляется и совершенно перерождается. Постигая своею вѣрою божественную премудрость, явленную въ спасеніи человѣка, онъ не смущается никакими кажущимися противорѣчіями въ евангельскомъ событіи, отъ которыхъ падаетъ невѣрующій раціоналистъ. Онъ не смущается тѣмъ, что съ неба возвращается радость въ рожденіи Іисуса Христа всѣмъ людямъ, а на землѣ оно вызываетъ на самомъ дѣлѣ плачъ

и рыданіе и вопль многій, когда Иродъ избилъ 14 тысячъ невинныхъ младенцевъ, чтобы убить въ числѣ ихъ и новорожденнаго Іисуса. Онъ не смущается, что небесный ангель называетъ его Спасителемъ міра, а земной ангель — старецъ Симеонъ предсказываетъ паденіе чрезъ него многихъ въ Израилѣ. Онъ не смущается ангельскою пѣсню, въ которой они прославляютъ Бога въ моментъ рожденія Іисуса Христа, когда въ виллеемскихъ ясляхъ и на Голгоѣ видить униженіе Бога до зрака раба и смерти крестной. Онъ не смущается, когда въ отвѣтъ на ангельское славословіе, что на землѣ теперь насталь миръ, онъ слышитъ изъ устъ Самого Іисуса Христа: „не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ. Ибо Я пришелъ раздѣлить человѣка съ отцемъ его, и дочь съ матерію и невѣстку съ свекровію ея. И враги человѣку домашніе его“ (Матѣ. 10, 34—36). Онъ не смущается, что ангелы воспѣвають и прославляютъ благоволеніе Божіе къ людямъ, а Христось, какъ бы наперекоръ такому благоволенію и зависящему отъ него блаженству, говоритъ, что послѣдователи его должны быть плачущими и отречься самихъ себя, взять крестъ свой и слѣдовать за нимъ по тому тѣсному пути, который весь облить кровію подвизающихся на немъ, что они должны пить ту чашу, которую Онъ Самъ испилъ до дна, — чашу униженій и позора, неизмѣримыхъ страданій и скорбей, чашу позорной смерти на крестѣ. Онъ не спрашиваетъ: гдѣ же обѣщанное благоволеніе Божіе къ людямъ, когда видить, что одна часть человѣчества — праведники должны страдать въ настоящей жизни, а другая часть — невѣрующіе будутъ страдать въ будущей жизни, что каждый человѣкъ обязанъ избирать себѣ или временныя страданія въ этой жизни, чтобы впоследствии вѣчно блаженствовать, или вѣчныя мученія, если жelaешь временно блаженствовать. Онъ не смущается ничѣмъ подобнымъ сказанному, потому что онъ глубоко вѣритъ, что мы спасены только въ надеждѣ и что надежда насъ не посрамить, такъ какъ залогъ сво-

его спасенія вѣрующій носить въ себѣ самомъ. А потому событіе виолеемской ночи, гдѣ онъ видитъ осуществленіе надежды своего спасенія, приноситъ ему неизчерпаемую радость, внутреннее успокоеніе и подкрѣпленіе, возобновляетъ въ немъ духъ и влагаетъ въ него новую жизнь и силы, и Онъ, среди даже временныхъ страданій, предвкушаетъ уже вѣчное блаженство.

Постараемся же, бр., и мы принять благовѣстіе ангела о всеобщей радости рождества Христова въ простотѣ сердца и съ полною вѣрою, подобно виолеемскимъ пастухамъ. Постараемся оправдать это самымъ дѣломъ, т. е. постараемся провести настоящий праздникъ въ духовной радости и торжествѣ, соотвѣтственно величію и святости его, а не въ радости мірской суеты. Будемъ помнить, что радость, возвѣщенная ангеломъ, служить въ тоже время и укоромъ для насъ; Христосъ родился для спасенія насъ, но родился потому, что мы своими грѣхами низвели Его съ неба въ виолеемскія ясли. Да послужитъ это намъ предостереженіемъ отъ нашихъ грѣховъ! Аминь.

*Св. Павелъ Алфеевъ.*

О постройкѣ семинарскаго корпуса въ Рязани при архіепископѣ Теофилактѣ (Русановѣ).

Продолженіе. \*)

8-го октября 1813 г. кирпичная работа была кончена, а къ концу декабря тогоже года окончена была плотничная работа и корпусъ покрытъ желѣзомъ (1).

\*) См. № 22 Раз. епарх. вѣд. 1882 года.

1) См. исходящ. 1813 г. окт. 9. „рапортъ объ окончаніи корпуса“ № 51. Декабр. 3. № 61. „рапортъ о совершенномъ окончаніи плотничной работы и о прибавкѣ подрядчику оной Павлу Леонтьеву шести сотъ рублей.“ Примѣч. 31 декабря 1813 года, по требованію преосвященнаго, комиссія представила ему слѣдующій отвѣтъ о суммѣ за 1811, 1812 и 1813 годы. „Приходь. 1-е., — Изъ рязанской казенной палаты изъ числа шестидесяти тысячъ Высочайше пожалованы на построение семинаріи за 1811, 1812 и 1813 годы получено сорокъ пять тысячъ (45000 р.). 2-е, — Изъ московскаго опекунскаго совѣта возвращено пятнадцать тысячъ рублей отъ остатковъ семинарскаго штатной суммы, положенныхъ въ оной для сохраненія и приращенія, съ приращеніемъ тысячи четырехъ сотъ семи рублей девятнадцати копеекъ.“ Итого 16407 р. 19 к. 3-е, — Изъ Николаерадовицкаго монастыря на построение семинаріи пожертвовано (10000 р.) десять тысячъ руб. 4-е — Изъ московскаго опекунскаго совѣта возвращены Николаерадовицкіи двадцать тысячъ рублей съ приращеніемъ тысячи пяти сотъ пятидесяти рублей одной копейки — Итого 21, 550 р. 1 коп. 5 е. — Съ членовъ комиссіи строевой за передачу за лѣтъ взыскано шесть сотъ восемьдесятъ три рубля тридцать пять копеекъ (683 р. 35 к.). 6-е, Разными особами въ пользу строенія семинаріи пожертвовано пятьдесятъ рублей восемьдесятъ копеекъ (50 р. 80 к.). 7-е, Изъ экономическаго дома *его в-ва* правленія за купленное для архіерейскаго дома желѣзо возвращено три тысячи сто шестьдесятъ два рубля семьдесятъ пять копеекъ (3162 р. 75 к.). 8-е, За проданный изъ Смоленской церкви иконостасъ съ образами взято сто шестьдесятъ рублю (160 р.). 9-е, Изъ штатной семинарскаго суммы по силѣ положенія комиссіи дух. училищъ за 1811, 1812 и 1813 годы отчислено къ строевой суммѣ шесть тысячъ (6000 р.). 10-е, По случаю недостатка въ строевой суммѣ изъ рязанскаго Спасова монастыря взято взаимобразно четыре тысячи рублей (4000 р.). 11-е, Изъ Николаерадовицкаго монастыря взято взаимобразно одиннадцать тысячъ рублей (11000 р.). 12-е Изъ дух. консисторіи въ разныя времена взаимобразно доставлено изъ сборной по церквамъ ряз. епархіи кошельковой суммы 11,465 р. Итого: 129479 р. 10 к. Расходъ, Въ 1811 году 38111 р. 46½ к.;

Въ 1814 г. финансы комиссіи совершенно истощились и уже не предвидилось болѣе источниковъ, изъ

въ 1812 году 55435 р. 42<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.; въ 1813 году 41364 р. 80<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Итого. 134911 р. 69<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Тогда же комиссія представила преосвященному „вѣдомость о матеріалахъ и работахъ, употребленныхъ и производимыхъ при построении въ чернѣ каменнаго кор-

№	ЧТО ПОДРЯЖЕНО.
<b>1. Каменные матеріалы.</b>	
1	Бутоваго камня для фундамента и извести кубическихъ сажень . . . . .
2	Сортоваго камня на цоколь — мѣрою въ длину отъ 12 до 16, въ ширину отъ 6 до 8, въ толщину 5 вершк. — штукъ . . . . .
3	Сортоваго жъ камня мѣрою въ длину 1-го аршина, въ ширину 8, а въ толщину отъ 5 до 6 вершковъ — штукъ . . . . .
4	Каменя короннаго мѣрою въ длину отъ 1 <sup>14</sup> / <sub>16</sub> до 2 аршинъ, въ ширину 8, въ толщину 5—6 вершковъ — штукъ . . . . .
5	Квадратныхъ лещадей на углы мѣрою отъ 1 <sup>14</sup> / <sub>16</sub> до 2 аршинъ, ширин. 5—6 вершковъ — штукъ . . . . .

которыхъ было бы можно надѣяться что—нибудь по-  
черпнуть.,. Предвидя это затрудненіе и желая поскорѣе

пуса для семинаріи рязанской—именно: сколько оныхъ подряжено,  
сколько въ теченіи 1811-го, 1812-го и 1813-го годовъ выставлено  
и употреблено на строеніе,—также за сколько подряжено и сколько  
заплачено суммы какъ за матеріалы, такъ и за работу“.

СКОЛЬКО ПОДРЯЖЕ НО.	СКОЛЬКО ВЫСТАВ- ЛЕНО.	За какую цѣну.		Уплачено.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
190 № за пе	весь ревозку	отъ 28	—	6095	—
		до 34 ВЫКЛЮЧИ ТЬ	—	125 р. 5960	—
3850 № за пе	весь ревозку	отъ	45	1895	50
		до ВЫКЛЮЧИ ТЬ	53	60 р. 1835	50
150	весь	1	60	240	—
1520	весь	отъ 3	50	5622	50
		до 3 за пере возъ	75	100 р. 5522	50
12	всѣ № за пе	отъ 20	—	280	—
		до 25 ревоз.. ВЫКЛ.	—	20 р. 260	—

окончить постройку, преосвящ. Θεοφιλαктъ въ концѣ 1813 года ходатайствовалъ объ ассигновкѣ суммы на окончательную отдѣлку корпуса, Изъ дѣлъ сем. правленія за 1815 годъ видно, что преосвященный мотиви-

6	Квадратныхъ лещедей наугольниковъ мѣрою въ квадратъ 1 арш. толщиною 5 и 6 вершковъ—штукъ . . . . .
7	Первыхъ трехъ видовъ кирпича . . . . .
I. Каменные материалы.	
8	Круховой извести бочекъ вѣсомъ въ 20 пудовъ . . . . .
9	Поставлять известь на строеніе корпуса по счету полагаемаго кирпича, — выставлено оной на
II. Желѣзные:	
10	Разносортнаго желѣза—связнаго, полоснаго, листоваго пудовъ . . . . .
III. Деревянные:	
11	Бревенчатаго сосноваго и еловаго лѣсу, мѣрою въ длину 9 арш., въ отрубѣ 5 вершковъ—бревень . . . . .
12	Бревенчатаго сосноваго и еловаго лѣсу разныхъ сортовъ для стропиль, балокъ, лежней,—бревень . . . . .
13	Досокъ еловыхъ разныхъ сортовъ въ разсужденіи мѣры . . . . .



роваль просьбу главнымъ образомъ, а можетъ быть и единственно. тѣмъ, что сослался на предстоящее для рязанской семинаріи преобразование по новому уставу...  
 Просьба была уважена и къ прежнимъ шестидесяти

20	всѣ	9	75	195	—
3166100	весь	отъ 10 до 12	за ты сячу.	36105	20
567	всѣ	3	40	1927	80
1818800	—	4	50	7184	60
		съ тыся	чи.		
3138 п.	27 ф.	отъ 2 до 5	35 90	13722	24 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
4370	всѣ № за	—	перевоз. выкин.	3716 218 р.	— 50 к.
				3497	50
664	всѣ № за	—	—	4136 550 р.	4ѣ —
		перевоз.	выкл.	3586	45
2025	всѣ	—	—	5083	16
	№ за выче	томъ за	перев.	4940	50

тысячамъ прибавлено еще 51,710 рублей. Но до получения этой суммы комиссія рѣшительно не имѣла де-

14	Старый сѣрный деревянный заводъ для жженія извести . . . . .
15	Жердей на рѣшетину и бруски къ балкамъ мѣрою въ длину 8-ми арш., въ отрубѣ 2-хъ вершковъ . . . . .
16	Тесу на обшивку малыхъ лѣсницъ, — штукъ
17	Лубковъ на защиту оконъ и дверей въ корсѣ для предохраненія отъ снѣгу сводовъ .
18	Коноплянаго масла для крашенія крыши—пуд.
19	Смолы для обмазыванія концовъ у балокъ, — пудовъ . . . . .

**РАБОТЫ.**

№	Что подряжено,
1	Разбирать посортно ветхую обращенную въ пользу строенія семинаріи Смоленскую церковь, за все оптомъ . . . . .
2	Строить каменный семинарскій корпусъ по штучно, въ который материаловъ положено: бутоваго камня кубич саж. 120, съ каждо. По бутѣ камня нетеси 832 штуки, въ кажд. Вытенуто цоколя погонныхъ аршинъ 1307, съ каждога . . . . .
—	Сведено перемычекъ дверныхъ, печныхъ и оконныхъ 200, за каждую по . . . . .
—	Подкороннаго камня 1030 шт., съ каждой по
—	Короннаго камня 1032 шт., съ каждой по
—	Медальоннаго камня 120 шт., съ каждой по

негъ для уплаты подрядчикамъ за оконченныя работы. Приходилось прибѣгнуть къ займамъ, — и комиссія

	перевезенъ	110	—	110	—
1870	всѣ	отъ до	17 35	501	50
70	всѣ	—	60	42	—
500	всѣ по	11	за сто	55	—
25	все	6	40	160	—
6 п. 6 ф.	—	4	—	24	60

За сколько под- жево.		Что по контрак- тамъ выполнено.	УПЛАЧЕНО.	
Рубли.	Коп.		Рубли.	Коп.
950	—	Выполнено.	950	—
7	—	Гор-		7
—	5	путь		
—	20		19515	55
—	5	клад-		8
—	60			60
—	50	кою		5
—	90			90

испробовала „это последнее средство: отъ 5 го мая 1814 года комиссія послала прошеніе къ его

	Двух-аршин. квадр. лещедей 12, съ каждой по Аршинныхъ квадр. лещедей 12, съ каждой по Кирпича 3311900, съ тысячи по . . . . .
3	Сжечь въ извѣсть 126 кубическ. сажень камня, за каждую по . . . . . № передано по слу.
4	Перевозить и поставить къ мѣсту строенія всѣ выбранныя изъ Смоленской церкви матеріалы, счистить съ мѣстоположенія мусоръ и уровнять оное,—за все оптомъ . . . . .
5	Поставлять къ строенію корпуса всѣ деревянныя и желѣзные инструменты, лѣсъ на подмостки и палубу, возить воду и песокъ въ творилы, отвозить отъ рвовъ землю и уровнять мѣстоположеніе при корпусѣ,—за все оптомъ.
6	Производить при корпусѣ кузнечную горячую работу, за дѣланіе связей <i>поштучно</i> , именно: за сварку, обухъ, приварку, струбъ и пр. по За мелочную работу <i>повѣсно</i> , съ cadaго пуда по
7	Исправить всю внѣшнюю плотничную при корпусѣ работу, —сдѣлать и поставить большія и малыя стропилы и обрѣшетить оныя, отдѣлать всѣ накаты, малыя двѣ лѣсницы и всѣ нужныя мѣста,—за все оптомъ . . . . .
8	Крыть корпусъ листовымъ желѣзомъ въ гребень; на крышу употреблено листовъ 7196, съ cadaго съ крашеніемъ по . . . . .
9	Перевозить съ Трубежа къ мѣсту строенія 4370 бревень лѣсу,—съ бревна по . . . . .

высокопреосвященству о ссудѣ строевой комиссіи пяти тысячъ рублей“ (см. исходящ. 1814 г. № 9.). Прео-

7	50	кон.		10
5	—	} 19515	ченъ.	55
4	50			
7	—	Выполнено.	882	—
чаю паде	нія	печи	220	—
			1102	—
1100	—	Выполнено.	1100	—
9000	—	При строеніи все было поставлено безостановочно	8580	—
—	21	3265	} 2794 р	45 к.
3	36	627 п, 26 ф.		
3500	—	Работа кончена.	3500	—
—	10	Корпусъ весь покрыть.	719	60
—	5	Весь перевезенъ	218	50

священный на эту просьбу ничего не отвѣчалъ. А такъ какъ купецъ Фирсовъ по условію настоятельно

- |    |  |
|----|--|
| 10 | Перевозить отъ р. Оки къ строенію корпуса камень коронный и лещеди, — оптомъ . . . . .   |
| 11 | Перевезть отъ строенія корпуса къ печи на жженіе известков. камня 28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> саж., за каждыя   |
| 12 | Перевезть отъ рѣки Оки къ мѣсту строенія 50 кубич. саженой буту, за каждую по . . . . .  |
| 13 | Перевезть къ известковой печи купленный на обжигку извести деревянный старый сѣрный заводъ, — оптомъ . . . . .   |
| 14 | Сломать старые деревянные покои прежней семинаріи и разобрать лѣсъ посортно, — оптомъ  |
| 15 | Доставить съ Баташевскаго завода къ Рязани разносортное желѣзо . . . . .   |
| 16 | Перевезть отъ собора къ строенію корпуса въ творилы выжженную печь извести, — оптомъ   |
| 17 | Перевозить изъ устья рѣки Трубежа внутрь семинаріи доставленный изъ Калуги бревенчатый лѣсъ, — оптомъ . . . . .  |
| 18 | Опилить съ трехъ сторонъ 47 балокъ, — за каждую по . . . . .   |
| 19 | Выклатъ изъ выжженной печи 23 саж. камня, перевезть къ известковой печи 12 саж. камня, разобрать всѣ старые заборники и съ старымъ лѣсомъ перевезти къ печи, изъ Николае-радовицкаго монастыря перевезть 100 пуд. связаннаго желѣза, — за все оптомъ . . . . . |
| 20 | Перевезть съ рѣки Трубежа доставленное съ Баташевскаго завода желѣзо, — оптомъ . . . . .   |
| 21 | Покрыть старыми досками недостроенный корпусъ для предохраненія сводовъ въ зимнее время отъ дождя и снѣгу, — оптомъ . . . . .  |
| 22 | Перевозить въ семинарію доставленные изъ Калуги доски 2038, съ каждой по . . . . .   |

требовалъ хотя пять тысячъ рублей:; то комиссія отъ 4-го юня снова послала „прошение къ его *высоко-*

180	—	Перевезенъ.	180	—
1	75		49	87 1/2
2	50		125	—
80	—		80	—
525	—		525	—
156	46		156	46
200	—		200	—
550	—		550	—
3	50		164	50
303	—	Выполн.	303	—
106	87		106	87
90	—	Выполн.	90	—
—	7	Выполн	142	66

преосвященству о есудѣ пятью тысячами рублей для удовлетворенія купца Шарова „(см. исходящ. № 10) Пока по резолюціи преосвященнаго просимое выдано. Было изъ экономическаго правленія архіерейскаго до-

- |    |  |
|----|--|
| 23 | Распилить бревна на лежни подъ стропила погонныхъ аршинъ 223, за каждый по . . . и распилить на рѣшетину 305 проходовъ, за каждый по . . . . . |
| 24 | Защитить лубками окна и двери въ корпусѣ для сохраненія отъ снѣгу въ зимнее время сводовъ 66 штукъ, за каждый по . . . . .                     |

№ Въ общей вѣдомости мѣлочныя расходы  
 № Расходъ приходъ въ общей вѣдомости преы меньше въ сей вѣдомости расхода, — то это потому, матеріалы и работы подрядчикамъ оной. См. вѣдо-

### ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЙ ТРУЖЕННИКЪ.

Когда бы маленькіе люди умѣли понять, сколько они могутъ совершать великаго дѣла въ маломъ кругу своемъ, измѣнилось бы въ человѣчествѣ понятіе о маломъ и великомъ. Кто малъ и кто и великъ, объявится намъ въ будущей жизни, и рѣшится не по славѣ человѣческой. Малое дѣло, исполненное добросовѣстно, со страхомъ Божиимъ, съ вѣрою и любовію, въ простотѣ мысли, и здѣсь оставляетъ по себѣ въ душахъ человѣческихъ свѣтлый слѣдъ, который можно предпочесть иной громкой славѣ чело-  
 вѣческой. \*)

Года два тому назадъ въ одномъ изъ № № Рязанскихъ епарх. вѣдомостей, подъ скромной рубрикой

\*) Чит. письмо изъ Петерб. *Старога Москвама*, Моск. Церк. Вѣд. 1882 г., № 12.



ма, комиссия заняла пять тысяч рублей у купца Ивана Рюмина и отдала Ойрсову требуемое (см. исходящ. 1814 г. за № № 11 и 16).

—	10	Распи-	}	62	95
—	13	лены.			
—	60			36	60

8268 р. 11<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. ;

платитъ 3932 р. 59 <sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. А какъ приходъ значится что комиссия состоитъ еще должною за нѣкоторыя мости о приходѣ и расходѣ въ сем. архивѣ.

исключенныхъ изъ списковъ за смертью, — въ числѣ другихъ именъ было помѣщено имя одного маленькаго человѣка, ничего собою не говорящее и, безъ сомнѣнія, для большинства читателей совершенно неизвѣстное... А между тѣмъ — съ этимъ именемъ исключалась изъ списка живыхъ личность вовсе незаурядная, — личность, воистину, „добросовѣстно, со страхомъ Божиимъ, съ вѣрою и любовью, въ простотѣ мысли своею исполнявшая великое дѣло въ маломъ кругу своемъ“, — личность, свѣтлый слѣдъ которой перейдетъ не къ одному поколѣнью, по крайней мѣрѣ — тѣхъ людей, среди которыхъ она совершала свой подвигъ. Но такова ужъ, видно, участь всѣхъ великихъ маленькихъ людей: и родиться въ не-

извѣстности и умереть незамѣченнымъ. — Настоящей замѣткой я хочу положить начало исторіи такихъ людей, въ назиданіе-однимъ и въ обличеніе другимъ.

Человѣкъ, о которомъ я хочу сказать здѣсь нѣсколь-  
ко словъ, былъ ни больше, ни меньше какъ *простой сельскій пономарь*... Федоръ Иванъ Волынский.

Какъ?! — простой пономарь?! — Да, простой пономарь, да еще долгое время — и *сверхитатный!* — Этотъ простой пономарь, генеалогія котораго простирается не-  
дальше его отца — дѣяка, и образовательный пензъ не  
дальше курса средняго отдѣленія духовн. училища,  
былъ, однакоже, такою личностью, съ которой, пожа-  
луй, не выдержать сравненія и многіе знатные и высоко-  
образованные люди. *Это былъ образецъ истиннаго на-  
родника, воистину любящаго свой народъ и словомъ и  
дѣломъ.*

Въ теченіе почти тридцати пяти лѣтъ (съ 1845 г.  
по 1880 г.), этотъ человѣкъ, съ безпримѣрнымъ само-  
отверженіемъ и безкорыстіемъ, безъ всякихъ указовъ  
и приказовъ свыше, трудился на поприщѣ народнаго  
просвѣщенія, — и какъ трудился! — Влагая въ это ве-  
λικое дѣло всю свою душу, онъ въ тоже самое время  
не щадилъ и *своихъ* скудныхъ матеріальныхъ средствъ,  
не встрѣчая, при этомъ, въ большей части своей дѣя-  
тельности никакой матеріальной поддержки и никакихъ  
поощреній извнѣ. Начавъ свое дѣло простымъ обуче-  
ніемъ крестьянскихъ дѣтей грамотѣ у себя — на дому,  
онъ, съ теченіемъ времени, расширяетъ кругъ своей  
дѣятельности и достигаетъ того, что устрояетъ *образ-  
цовое училище* для дѣтей обоаго пола. Обучалъ онъ  
всѣхъ, кто только изъявлялъ желаніе учиться, и не  
требовалъ для себя инаго вознагражденія — какъ толь-  
ко усердія и успѣховъ. — Но уча другихъ, онъ и самъ  
постоянно учился. Съ живѣйшимъ интересомъ слѣдилъ  
онъ за учебнымъ дѣломъ въ другихъ школахъ, и если  
замѣчалъ, что тамъ было что либо такое, чего у него  
не было, то старался и у себя завести это.

— Весьма любопытенъ, для характеристики Волынска-

го, одинъ фактъ, бывшій съ нимъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1869 года. Пріѣзжаетъ онъ въ Рязань по дѣлу своего сына, котораго ему хотѣлось устроить на лѣтнихъ учительскихъ курсахъ; идетъ въ назначенное время въ домъ, гдѣ собирались кандидаты на сельскихъ учителей; любопытство подстрекаетъ его послушать, что тамъ говорятъ; со вниманіемъ слѣдитъ онъ за ходомъ дѣла и... въ концѣ концовъ рѣшается остаться здѣсь до конца курсовъ. Заинтересованный этимъ дѣломъ, онъ забываетъ уже все прочее: и домъ, и семейство, и хозяйство; онъ имѣетъ въ виду только одну цѣль — учиться и учиться, пока только возможно... Результаты этой поѣздки были для него велики: съ этого времени онъ уже вполне сознательно могъ вести свое дѣло, ознакомившись со всѣми методами преподаванія. Нужно замѣтить, что въ эту поѣздку онъ, между прочимъ, получил и свидѣтельство на званіе учителя начальныхъ школъ. —

Возвратившись домой (въ с. Архангельское, егорьев. уѣзда), Волинскій рѣшается *преобразовать свою домашнюю школу въ образцовое училище* и — для этой цѣли, устрояетъ новое приличное помѣщеніе. Много въ это время пришлось ему пережить и пріятныхъ, и не пріятныхъ ощущеній... Нѣкоторыя лица ставили ему *препятствія* въ этомъ дѣлѣ; завязалась переписка, тяжело отзывавшаяся на его доброй душѣ; но... въ концѣ концовъ, при содѣйствіи епархіальнаго архипастыря, онъ восторжествовалъ. По его просьбѣ, прихожане с. Архангельскаго уступили ему *за — даромъ* свою часть изъ принадлежавшаго сельскому обществу хлѣбнаго магазина, и въ тоже самое время уговорили другихъ прихожанъ изъ окрестныхъ деревень — уступить ему *подешевле* и другія части. Изъ этого то матеріала Волинскій и устроилъ двухъ — этажный домъ о восьми окнахъ на улицу, для помѣщенія своего образцоваго училища. Въ этомъ зданіи, раздѣленномъ на двѣ половины, для мальчиковъ и дѣвочекъ, Волинскій имѣлъ въ виду устроить *и мастерскую*, въ которой „пріучались бы къ тому или

другому мастерству ученики, сообразно съ ихъ способностями и желаніемъ родителей“. Къ сожалѣнію мы не можемъ сказать положительно, была ли открыта эта мастерская. Въ этомъ же зданіи было устроено еще особое помѣщеніе *для ночлега*—тѣмъ изъ дѣтей, которые приходили изъ отдаленныхъ деревень и, вследствие непогоды, не могли безъ опасности для здоровья, возвращаться назадъ.—Для положенія образцоваго начала въ этой образцовой школѣ, Волынскій пригласилъ одного очень умнаго и опытнаго педагога.—Такъ было устроено это училище!

Въ этомъ училищѣ, устроенномъ примѣвительно къ требованіямъ здоровой педагогики и гигиены, бывало до 70 дѣтей обоего пола. Главное завѣдываніе этой школой лежало на Волынскомъ; но, съ теченіемъ времени, онъ приобрѣлъ себѣ еще помощника. Нужно замѣтить, что и жена Волынскаго не оставалась въ этой школѣ безъ дѣла: она обучала дѣвочекъ рукодѣлю.—

За нѣсколько мѣсяцевъ до своей смерти, Волынскій — *„по чувству преданности своей къ пользѣ народнаго образованія“*, просилъ егорьевское земское собраніе *„оставить выстроенный имъ на собственные средства двухъ-этажный домъ для училища на-всегда въ неприкосновенномъ и всегдашнемъ пользованіи егорьевскихъ земской управы и училищнаго совѣта.“* Для себя же лично онъ просилъ только одного, — что бы это самое училище, — *въ знакъ памяти*, — было наименовано его природною фамиліею: „Волынскаго.“ — Намъ извѣстно, что земство приняло этотъ даръ Волынскаго, но, къ сожалѣнію, мы не знаемъ, исполнило ли оно его послѣднее желаніе —

Какъ относились къ дѣлу Волынскаго крестьяне, объ этомъ могутъ свидѣтельствовать неоднократные приговоры сельскаго общества, посылавшіеся на имя рязанскихъ архипастырей, по разнымъ случаямъ въ жизни Волынскаго, и копіи съ которыхъ имѣются у насъ подъ руками. Здѣсь въ немногихъ простыхъ, но сердечныхъ, словахъ выражается искренняя благодарность

Волинскому за его безкорыстное служеніе народному благу, выражаются чувства удовольствія за то, что онъ обучаетъ дѣтей „закоу Божию и церковному пѣнію“ и пр.

И Епархіальное Начальство не оставляло безъ своего вниманія трудовъ Волинскаго; такъ напр. въ скромномъ формулярѣ Волинскаго значится слѣдующее: „Въ 1865 и 1876 гг. ему, Волинскому, преподано архипастырское благословеніе за обученіе крестьянскихъ мальчиковъ безвозмездно - въ своемъ домѣ, коковое обученіе онъ и доселѣ продолжаетъ.“ А въ 1879 году отъ 2 декабря послѣдовалъ изъ консисторіи указъ на имя благочиннаго, для объявленія пономарю Волинскому, что онъ по вниманію къ 35 лѣтней, честной и усердной, и, въ особенности, по вниманію къ примѣрно усерднымъ и слезнымъ трудамъ по обученію дѣтей прихожанъ, въ собственномъ домѣ, производится въ санъ діакона“ и пр. Но этотъ указъ не былъ приведенъ въ исполненіе, такъ какъ смерть уже исключила его изъ списка живыхъ!

„Въ теченіе моей многолѣтней жизни, мнѣ приходилось не разъ имѣть дѣло съ людьми и различнаго положенія въ обществѣ и различныхъ характеровъ; но рѣдкимъ исключеніемъ изъ числа таковыхъ лицъ для меня всегда представлялся причетникъ егорьевскаго уѣзда, с. Архангельскаго, *Θ. И. Волинскій*, — вѣщаетъ мнѣ, въ отвѣтъ на мою просьбу сообщить что либо объ этомъ человѣкѣ, достопочтенный *Димитій Петровичъ Пободоновцевъ*, хорошо знавшій этого человѣка.

Я познакомился съ Волинскимъ совершенно случайно. Въ 1866 г., — продолжаемъ выписку изъ его письма. — пріѣхавши изъ Москвы въ Рязань на службу, я часто сталъ посѣщать семинарскую церковь, въ которую меня привлекало благолѣпное и неспѣшное служеніе и въ особенности стройный хоръ пѣвчихъ изъ воспитанниковъ семинаріи. Какъ любитель церковнаго пѣнія, я не могъ не обратить своего вниманія на прелестное контръ-альто и на другіе звонкіе голоса, и по-

старался узнать обладателей этихъ голосовъ, а узнавши—завывалъ къ себѣ, ласкалъ ихъ, всячески поощрялъ къ чтенію. Въ числѣ моихъ любимцевъ были и мальчики *Волынскіе*.— Но вотъ, однажды для меня совершенно неожиданно, является въ мою квартиру сельскій причетникъ и начинаетъ кланяться и благодарить меня за мои заботы о его дѣтяхъ. Я спрашиваю—кто онъ?—и узнаю, что это *Ө. И. Волыскій*, отецъ моихъ любимцевъ—пѣвчихъ.

На первый разъ онъ не бросился мнѣ въ глаза ни своею внѣшностью, ни своими рѣчами. Но чѣмъ ближе я сталъ знакомиться съ нимъ, тѣмъ больше и больше я сталъ открывать въ немъ рѣдкія качества души, скрывавшіяся подъ его скромною наружностію. Уже отчасти знакомый, по слухамъ, съ его дѣятельностію по народному образованію, я теперь сталъ разспрашивать его объ этомъ и интересоваться его дѣятельностію. И въ этихъ бесѣдахъ со мной и моею женой онъ высказалъ столько педагогической опытности, столько умѣнья вести свое дѣло, что приводилъ насъ въ удивленіе. Встрѣчая у насъ нашихъ внуковъ, онъ съ любовію интересовался ихъ занятіями, слушалъ ихъ отвѣты по закону Божію, дѣлая при этомъ свои разнаго рода замѣчанія и пр. Подъ простой и, повидимому, грубой оболочкой этого человѣка таились большія сокровища душевной простоты, доброты и прочнаго христіанскаго смысла.

Тридцать пять лѣтъ этотъ человѣкъ провелъ въ труженническомъ подвигѣ на поприщѣ народнаго образованія, отдавая себя всецѣло этому святому дѣлу, не щадя своихъ послѣднихъ крохъ, забывая подчасъ и нужды своей семьи! Только съ теченіемъ времени земство обратило вниманіе на его труды,—въ особенности же отличалъ его *Д. Д. Дашковъ*, въ которое время стоявшій во главѣ губернскаго училищнаго совѣта. Но изъ тѣхъ денегъ, которыя ему, по временамъ, отпускались за его труды, онъ большую половину употреблялъ на свою школу,—такъ напр. онъ устроилъ помѣщеніе для ноч-

лега мальчикамъ, посѣщавшимъ его школу, изъ отдаленныхъ деревень — Школа была его любимымъ дѣтищемъ, и онъ весь отдавался ей. Впрочемъ, онъ всегда находилъ время для исполненія своихъ обязанностей и по службѣ причетника. — Прощаясь съ нимъ, я всякій разъ просилъ его молиться обо мнѣ и моемъ семействѣ, считая его какъ бы за своего духовнаго отца и руководителя.

Постоянные труды и заботы надломилъ, наконецъ, его хрупкое здоровье; я видѣлъ это и совѣтовалъ ему измѣнить родъ своихъ занятій. Онъ соглашался со мной; но Богъ судилъ иначе... Горько плакалъ я, когда узналъ о его кончинѣ и когда дѣти его рассказывали мнѣ о послѣднихъ минутахъ его праведной и подвижнической жизни...

Говорятъ, что весь округъ, и близкіе и дальніе отцы и матери его питомцевъ, и самые ученики — оплакивали его, какъ своего отца, наставника и благодѣтеля, — и несли гробъ его до могилы. Съ тоскою и болью въ сердцѣ прочелъ я указъ, послѣдовавшій уже послѣ его кончины, о возведеніи его въ санъ діакона.

## ДОКЛАДЪ

коммисіи о результатахъ ревизіи рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка, происходившей, по постановленію думы отъ 10 декабря 1882 года.

Въ устраненіе паники вкладчиковъ, которые въ ущербъ интересамъ общественнымъ, до сего времени продолжаютъ обращаться въ городской банкъ съ требованіями о возвратѣ вкладовъ на весьма значительныя суммы, правленіе банка признало необходимымъ ходатайствовать предъ городекою думою объ избраніи осо-

бой комиссіи для обзора операцій и кассы банка, съ участіемъ въ ней приглашенныхъ лицъ изъ числа живущихъ въ г. Рязани вкладчиковъ и съ тѣмъ, чтобы о результатахъ ревизіи банка было опубликовано во всеобщее свѣдѣніе.

Избранная, согласно настоящаго ходатайства, 10 декабря 1882 года городскою думою комиссія, въ составѣ гласныхъ: присяжнаго повѣреннаго Александра Дмитриевича Повалишина, присяжнаго повѣреннаго Константина Ивановича Порозова, коллежскаго ассессора Александра Афанасьевича Фотіева, купца Александра Петровича Алексѣева и купца Николая Артемьевича Сторожева, съ участіемъ уполномоченныхъ отъ живущихъ въ г. Рязани вкладчиковъ: протоіерея староямской Никольской церкви Василія Семеновича Правдолюбова, священника Ософилакта Антоновича Орлова, священника соборной церкви Михаила Андреевича Поповицкаго, священника ремесленнаго училища Николая Ивановича Лебедева и учителя духовнаго училища Ивана Федоровича Волкова, окончивъ свои занятія по обзору операцій банка, имѣть честь доложить думѣ нижеслѣдующее:

Единственная задача, къ разрѣшенію которой была направлена вся дѣятельность настоящей комиссіи, заключалась въ томъ, чтобы опредѣлить, насколько внесенные въ банкъ вклады обезпечиваются достояніемъ банка, что *долженъ* банкъ и что онъ *имѣетъ*. Съ этою цѣлю, въ основаніе ревизіи, былъ принятъ предъявленный банкомъ и прилагаемый здѣсь балансъ на 12 декабря 1882 года. Комиссія убѣдилась, что показанная въ балансѣ сумма вкладовъ: вѣчныхъ, до востребованія и срочныхъ, всего 4.414.039 руб. 84 коп. дѣйствительно была принята банкомъ и числится по его счетамъ и книгамъ на 12 декабря 1882 года. При исполненіи этой работы комиссія приняла остатокъ вкладовъ на 1 января 1882 г., показанный въ утвержденномъ думою отчетѣ за 1881 г., въ суммѣ 4,830,761 рублей 89½ к., проверила по кассовой книгѣ и журналу всѣ поступившіе съ 1 января по день ревизіи



(20 декабря) вклады, каковыхъ было на 1.296.641 р. 46 коп., а также и вклады, выданные, общая сумма коихъ (по 22 декабря) составляетъ 1.713.363 р. 50<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Опредѣливъ такимъ образомъ долгъ банка вкладчикамъ въ 4.414 039 руб. 84 коп., комиссія провѣрила:

1) *наличность кассы*, при чемъ было найдено кредитными билетами, серебромъ и мѣдью 18.405 р. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.;

2) *процентныя бумаги, принадлежащая банку*, коихъ оказалось на лицо по номинальной цѣнѣ на 30 000 р., а по покупке на 33.111 р. 56 к. Бумаги эти заключаются въ государственныхъ банковыхъ билетахъ, по преимуществу внутренняго съ выигрышами займа, стояща по курсу на 11 декабря 41.845 р. 25 к., т. е. болѣе чѣмъ заллачены на 8 783 р. 69 к.;

3) *срочныя векселя*, коихъ въ портфель банка по день ревизіи (21 декабря) найдено на 394 692 р. 90 к. и въ переучетѣ въ государственномъ банкѣ на 207.879 рублей, а всего 602.571 р. 90 к.; на 12 декабря должно быть 409 662 р. 90 к. въ портфель и 197.794 р. въ переучетѣ. Последняя сумма удостовѣрена формальнымъ сообщеніемъ отдѣленія государственнаго банка отъ 14 декабря за № 2759. Разница въ приведенныхъ цифрахъ получается отъ того, что съ 12 декабря по 21-е включительно банкомъ принято въ уплату по векселямъ 38380 р., учтено векселей на 35.270 руб., передано къ протесту на 1.775 р., сдѣлавъ переучетъ въ отдѣленія банка на 23.985 руб. и произведена уплата по переучету 13.900 р. Всѣ эти цифры со всею точностью провѣрены комиссіею по книгамъ и документамъ банка;—

4) *протестованныя векселя*. По повѣркѣ имѣющейея въ банкѣ книги протестованныхъ векселей на 12 декабря было 62.734 р. 26 к., съ того времени по день провѣрки передано къ протесту на 1.775 руб., что составляетъ всего 64.509 руб. 26 коп.;

5) *ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ*. По подробному счету наличности % бумагъ, находящихся въ залогѣ банка, оказалось, что по 12 декабря банкомъ

было выдано въ ссуду 176.292 р., въ то число по день ревизіи (14 декабря) уплачено 2650 р., остальные на 173.642 р. вполнѣ обезпечиваются найденными на лицо  $^{\circ}/_{10}$  бумагами. Въ залогѣ большею частію находятся билеты внутренняго займа, принятые почти все въ суммѣ не свыше 175 р. Малоцѣнныхъ бумагъ, акцій и облигацій частныхъ обществъ, и равно закладныхъ листовъ и билетовъ другихъ городскихъ банковъ въ залогѣ не состоитъ;

6) *ссуды подѣ залогѣ драгоценныхъ вещей.* Вещей этихъ къ 12 декабря въ банкѣ имѣлось на 15.305 р., 50 к., ко дню ревизіи (14 декабря) часть ихъ на 431 рубль выкуплена и за тѣмъ на лицо было найдено на 14.874 р. 50 к. Съ цѣлю удостовѣриться, насколько выданныя ссуды обезпечиваются принятыми вещами, комиссіею былъ опредѣленъ вѣсь взятыхъ на выдержку нѣсколькихъ серебряныхъ вещей, принадлежащихъ разнымъ лицамъ, причемъ оказалось, что серебряныя вещи приняты въ залогъ не дороже 15 к. за золотникъ. Для опредѣленія же цѣнности остальныхъ вещей были приглашены въ засѣданіе комиссіи присяжный цѣновщикъ Лука Михаловичъ Грамзинъ и купецъ Зуся Иосифовичъ Колманокъ. Въ присутствіи ихъ произведено вскрытіе нѣсколькихъ драгоценныхъ вещей, заложенныхъ разными лицами на болѣе крупныя суммы, причемъ по заявленію З. И. Колманокъ и нѣкоторыхъ членовъ комиссіи стоимость этихъ вещей оказалась несравненно выше ихъ залоговой цѣны;

7) *ссуды подѣ залогѣ недвижимой собственности.* При повѣркѣ операцій банка по залогу недвижимой собственности комиссіа прежде всего пожелала удостовѣриться, соответствуютъ ли выданные банкомъ ссуды дѣйствительной стоимости имѣній. Съ этою цѣлю, по предложенію предсѣдателя комиссіи А. Д. Поваляшина, комиссіею были взяты на выдержку документы по залогу имѣній: Трубецкой, принятаго въ 97.700 р., Мусина — Пушкина въ 73.425 р., Бера въ 48.765 р., Исакова въ 58.560 р., Чернышева въ 62.000

рублей, Яблонева въ 9.495 р. Хованскаго въ 21.000 р., Кормилициной въ 30.000 р., Деревенскаго въ 1137 р. и Взметневой въ 800 р. и проч. проч. По разсмотрѣнiи этихъ документовъ комиссія убѣдилась, что принятыя банкомъ въ залогъ земли составляютъ вполне благонадежное обезпеченiе, что дѣйствительная ихъ стоимость значительно выше произведенныхъ оцѣнокъ, тогда какъ выданныя ссуды составляютъ не болѣе какъ половину оцѣнки, такъ наприм. ссуда подъ лучшiя черноземныя земли уѣздовъ: равенбургскаго, скопинскаго не превышаетъ 60 р. на десятину, тогда какъ въ означенныхъ мѣстностяхъ стоимость земли доходить отъ 120 до 150 руб. за десятину Земли же, находящiяся въ егорьевскомъ и касимовскомъ уѣздахъ, а также лежащiя за Окою въ уѣздахъ рязанскомъ, зарайскомъ и спасскомъ, имѣющiя песчаный грунтъ, банкомъ совершенно въ залогъ не принимались. Тоже самое было произведено комиссiею и въ отношенiи залога строенiй, при чемъ получено полное убѣжденiе, что и эта отрасль операций банка представляетъ вполне солидное обезпеченiе. Всѣ, находящiяся въ залогъ, строенiя приняты не выше половинной оцѣнки, дѣйствительная стоимость ихъ значительно выше залоговой цѣны, страховая же сумма не ниже выданной ссуды. Затѣмъ комиссія удостовѣрилась, посредствомъ проверки книгъ и особо составленныхъ реестровъ, что на 12 декабря въ банкѣ состоитъ въ залогъ земель на 3.024.067 руб. 33 к., а строенiй на 1.382.641 р. 87 к. итого на 4.406.709 р. 20 к. и что на всю эту сумму сполна имѣются надлежащiе документы. При этомъ слѣдуетъ обратить вниманiе на то, что изъ числа показанной суммы около 4,280.000 руб. ссудъ краткосрочныхъ, которымъ осталось до срока менѣе года и

8) *текущiй счетъ*, значащiйся по балансу на 12 декабря въ суммѣ 46.439 руб. 47 к. Изъ полученнаго, 14 декабря за № 2759, увѣдомленiя отдѣленiя государственнаго банка видно, что на 12 декабря на текущемъ счету банка состоитъ именно эта сумма 46.439 р. 47 коп.

Что касается вкладовъ на храненіе, то таковыхъ комиссіею найдено: въ процентныхъ бумагахъ на 33.118 рублей 1 к. и вещахъ на 16.473 р., итого на 49.591 р. 1 к., каковая сумма и показана во 2-мъ примѣчаніи къ балансу банка. —

Изъ всего вышеизложеннаго явствуетъ, что городской банкъ, будучи долженъ вкладчикамъ на 12-е декабря 4.414.038 р., имѣеть къ тому времени, не считая недвижимой собственности банка:

наличныхъ денегъ	— 18.405 р.	57 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
% бумагъ	. . . . . 33.111	— 56 —
ссудъ, обеспеченныхъ: векселями.	. 670.191	— 16 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> —
% бумагами.	. . . . . 176.292	— —
драгоценными вещами.	15.05	— 50 —
недвижим. собствен.	4.406.709	— 20 —
и деньгами, хранящ. на текущ. счету	46.439	— 47 —

---

Итого 5.366.454 руб. 26<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Приведенныя цифры не требуютъ особыхъ комментариевъ и достаточно свидѣтельствуютъ о совершенной прочности и благонадежности нашего городского банка. Очевидно, что если суммы, ввѣренныя банку вкладчиками, съ излишкомъ обезпечиваются одною лишь ссудою подъ недвижимую собственность и драгоценныя вещи, то при такомъ положеніи операцій банка не можетъ быть опасенія за цѣлость вкладовъ даже и въ томъ невозможномъ случаѣ, если бы вся ссуда подъ векселя, т. е. около 670.000 руб. погибла влѣдствіе поголовной несостоятельности векселедателей, ибо эти потери были бы пополнены изъ прибылей и собственныхъ капиталовъ банка. Подлинный подписали члены комиссіи: А. Повалишинъ, А. Алексѣевъ, К. Порозовъ, А. Фотіевъ и Н. Сторожевъ, и уполномоченные отъ

банковыхъ вкладчиковъ: протоіерей В. Правдолюбовъ, священникъ Теофилактъ Орловъ, священникъ Михаилъ Поповицкій, священникъ Николай Лебедевъ и учитель духовнаго училища Иванъ Волковъ.

*Постановленіе рязанской городской думы касательно результатовъ ревизіи банка.*

Рязанская городская дума 23 го декабря *слушала* докладъ комиссіи, ревизовавшей городской банкъ Сергія Живаго. Ревизионную комиссію составляли гласные думы: присяжные повѣренные Повалишинъ и Порозовъ, коллежскій ассессоръ Фотіевъ и купцы Алексѣевъ и Осторожевъ; уполномоченные отъ банковыхъ вкладчиковъ: протоіерей Правдолюбовъ, священники: Орловъ, Поповицкій и Лебедевъ и учитель Волковъ. Комиссія нашла, что на 12 е декабря банкъ долженъ вкладчикамъ 4.414.038 руб. и государственному банку по переучету 197.794 руб., имѣеть кромѣ недвижимой собственности въ кассѣ наличными 18.405 руб., процентными бумагами 33.111 руб., векселями 670.191 р. ссудами подъ залогъ процентныхъ бумагъ 176.292 руб., вещей на 15.305 руб., недвижимыхъ имуществъ на 4.406.709 руб. и на текущемъ счету государственнаго банка 46.439 руб.; всего 5.366.452 руб. Городская дума признала, что при такомъ положеніи дѣль не можетъ быть опасенія за прочность операцій и цѣдность вкладовъ даже въ томъ невозможномъ случаѣ, если бы все векселедатели оказались несостоятельными, ибо потеря всего вексельнаго портфеля покрывается съ излишкомъ прибылями текущаго года и собственными капиталами банка.

Городской голова Фроловъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

въ г. Харьковѣ

ОБЩЕДОСТУПНАГО, ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ЖУРНАЛА,

подъ названіемъ

**„БЛАГОВѢСТЬ“.**

Съ 1883 года, въ г. Харьковѣ, будетъ издаваться общедоступный, духовно-нравственный журналъ, подъ названіемъ „Благовѣсть“, по нижеслѣдующей программѣ:

I. Обзорніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ по чему либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной,

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковныя стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Журналъ „Благовѣсть“ будетъ выходить двѣ раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою

городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ, а за полугодовое ТРИ руб сер Объявленія для напечатанія въ журналъ „Благовѣсть“ оплачиваются дешевле, нежели въ другихъ изданіяхъ; объявленія учащейся молодежи о присканіи труда и объявленія объ изданіи другихъ журналовъ и газетъ, каковое перепечатаютъ у себя настоящее объявленіе, печатаются въ журналъ „Благовѣсть“ безплатно.

Редакція журнала „Благовѣсть“ предлагаетъ редакціямъ другихъ современныхъ изданій обмѣниваться съ нею своими изданіями, и приглашаетъ „нишущую братію“ принять участіе въ этомъ изданіи, и точно обозначить свои условія, при которыхъ можетъ быть напечатано присланное произведеніе, а равно — и свой адресъ.

Подписка на изданіе журнала „Благовѣсть“ принимается въ Харьковѣ, въ церковно-свѣчныхъ лавкахъ; монастырской, у св. воротъ, и въ таковыхъ же, при Николаевской и Единовѣрческой церквахъ, а равно въ конторѣ редакціи журнала „Благовѣсть“, которая помещается, какъ и сама редакція въ Харьковѣ, по Ивановской ул., на Пескахъ, въ домѣ Захарьева; ходъ со двора. Контора открыта ежедневно отъ 9 ч утра, до 4 по полудни. Личныя объясненія по дѣламъ редакціи могутъ быть ежедневно, отъ 12 ч. дня до 4 час. по-полудни.

Всякую корреспонденцію (письма, деньги, посылки) просимъ адресовать исключительно на имя редактора — издателя.

*Редакторъ-издатель Гр. Ив Кулжинскій.*

# ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА,

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ, ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И РЕМЕСЛЕННАЯ,

ГОДЪ 9-й,

выходить въ 1883 г., безъ предварительной цензуры, по прежней программѣ, съ значительными улучшеніями, — болѣе 400 рисунковъ и моды. Особыми приложеніями — художественные рисунки по русской исторіи, изъ которыхъ составитя особый альбомъ.

Въ „Газетѣ“ будетъ печататься новая повѣсть Н. С. *Льскова*: „СОКОЛІИ ПЕРЕЛЕТЪ“.

*Премія*: „Крестный Календарь“ 1884 г., на лучшей бумагѣ и олеографическая картина одного изъ важнѣйшихъ событій въ Россіи 1883 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ безъ пересылки 4 р., съ перес. 5 р.;  
на  $\frac{1}{2}$  года 3 р.; на 1 мѣс. 75 к.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульв., д. А. Гатцука.

---

**Содержаніе** Слово на Рождество Христово. — Построеніе семинарскаго корпуса въ Рязани при архіепископѣ Теофилактѣ (Русановѣ) (прод.). — Замѣчательный труженикъ. — Докладъ комиссіи о результатахъ ревизіи ряз. общ. Сергія Живаго банка, происходившей, по постановленію думы, отъ 10 декабря 1882 г. — Постановленіе ряз. городской думы касательно результатовъ ревизіи банка. — Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.