

X 50
I
2070
N1-10, 13-19. 22-24
+ 11-вложен

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ

КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ,

НА 1873 ГОДЪ.

КАЗАНЬ.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФІИ,

ИЗДАНИЕ

ИЗДАНИЕ

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи *А. Владимірскій*.

ИЗДАНИЕ

1878

ИЗДАНИЕ

ИЗДАНИЕ

ОГЛАВЛЕНІЕ

ИЗВѢСТІЙ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

НА 1873 ГОДЪ.

I. Высочайшія повелѣнія.

- 1) Высочайшій манифестъ. 5, 129. (*)
- 2) Высочайшія награды по казанской епархіи. 10, 289, 11, 321. 14, 427. 19, 587. 22, 683.

II. Указы святѣйшаго синода.

1) По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода о сборѣ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма въ теченіи одного года. 1, 1.

2) О кончинѣ Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Елены Павловны. 5, 130,

3) По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго совѣта объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства. 5, 131.

4) По Высочайшему повелѣнію о лицахъ духовнаго сана, имѣющихъ право на сопричисленіе въ ордену св. Анны 3 ст. по статуту сего ордена, 5, 132.

5) О порядкѣ записи денегъ, жертвуемыхъ въпользу церквей на вѣчное поминовеніе. 5, 133.

(*) Первая цифра (съ запятой) показываетъ №, а вторая (съ точкой) страницу.

6) Касательно перемѣщенія учителей духовныхъ училищъ. 5, 134.

7) О порядкѣ исполненія постановленныхъ свѣтскими судами приговоровъ, коими священнослужители присуждаются къ тюремному заключенію. 5, 134.

8) Объ отмѣнѣ существовавшаго порядка увольненія изъ духовнаго званія окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ воспитанниковъ. 5, 138.

9) О томъ, могутъ ли быть обратно принимаемы въ семинарію воспитанники, увольняющіеся для поступленія въ высшія учебныя заведенія. 5, 139.

10) По Высочайшему повелѣнію. Съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ августѣйшихъ именъ Высочайшей фамиліи. 6, 161.

11) По Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, о выдачѣ дѣтямъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ свидѣтельствъ о принадлежности ихъ къ почетному гражданству изъ мѣстъ служенія ихъ отцовъ. 6, 163.

12) По Высочайше утвержденному мнѣнію Государств. Совѣта. О послѣдствіяхъ излюченія изъ духовнаго вѣдомства причетниковъ за пороки, лишаящіе права на избраніе рода жизни. 7, 193.

13) Относительно учрежденія въ казанской духовной семинаріи стипендіи, на процентныя деньги съ капитала Болгарскаго. 7, 194.

14) По Высочайшему повелѣнію. Объ истребованіи изъ консисторій и монастырей хранящихся въ оныхъ писемъ и бумагъ Императора Петра великаго. 12, 353.

15) По вопросу о томъ, кто имѣетъ право сношеній съ епархіальными преосвященными о награжденіи священнослужителей, состоящихъ законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія. 12, 356.

16) По вопросу о командированіи депутата отъ полиціи для присутствованія при слѣдствіяхъ, производящихся въ духовномъ вѣдомствѣ по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на оскорбленіе ихъ духовными лицами. 12, 357.

17) Относительно увольненія во отпускъ послушниковъ, 12, 360.

18) Относительно взиманія процентовъ на сверхштатные

расходы духовноучебныхъ заведеній изъ общихъ церковныхъ доходовъ сверхъ установленнаго 21% сбора. 14, 427.

19) Касательно наперенныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами или обществами офицеровъ. 15, 459.

20) По вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности техническо полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій дая церквей. 20, 619.

21) Объ употребленіи въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ учебниковъ Стоюнина и о предоставленіи епархіальнымъ архіереямъ разсматривать отчеты нѣкоторыхъ женскихъ духовныхъ училищъ. 21, 651.

22) О выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ училищъ, кои поступили въ семинарію и увольняются изъ оной, колій училищныхъ свидѣтельствъ. 21, 652.

23) По Высочайше утвержденному мнѣнію государственнаго совѣта о замѣнѣ существующихъ сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія служащихъ на государственной службѣ лицамъ. 21, 654.

24) Объ обязанности причтовъ не хранить при церквяхъ значительныхъ суммъ и денежныхъ процентныхъ бумагъ. 21, 658,

25) О разрѣшеніи архимандриту Лукѣ Агіографосу и іеромонаху Христофору продолжить сборъ подаванія еще въ теченіи 6 мѣсяцевъ. 23, 715.

26) По Высочайшему повелѣнію. О выдачѣ лицамъ, поступающимъ на духовно-учебную службу, третнаго, не въ зачетъ, жалованья. 23, 716.

27) О новыхъ образцахъ классной мебели для духовно-учебныхъ заведеній. 23, 716.

28) О приготовительныхъ классахъ при духовныхъ училищахъ. 24, 747.

III. Распоряженіе правительства.

1) Новое росписание приходовъ и причтовъ въ 18 епархіяхъ. 13, 395,

2) Извлеченіе изъ всеподданѣйшаго отчета г. оберъ-Прокурора св. Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія. 16, 491, 17, 523, 18, 555, 20 633,

3) О преподаваніи благословенія св. Синода лицамъ, сдѣ-

лавшимъ пожертвованіа по казанской епархіи въ 1872 году. 18, 584.

IV. Распоряженія епархіальнаго начальства.

1) О выпискѣ „Трудовъ кіевской д. академіи“ за 1873 годъ. 1, 2.

2) О выпискѣ „Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ за 1873 годъ. 1, 7.

3) О томъ, не пожелаетъ ли кто изъ окончившихъ курсъ казанской духовной семинаріи поступить на миссіонерское служеніе въ томской или иркутской епархіи. 2, 33.

4) Переимѣны по казанской епархіи. 4, 97, 10, 290.

5) О преподаніи настоятелю и церковному старостѣ борисоглѣбской г. Казани церкви Божія благословенія и благодарности епархіальнаго начальства. 4, 101.

6) О выборѣ благочинныхъ самимъ духовенствомъ на новое трехлѣтіе. 4, 102. 10, 293.

7) Объ открытіи въ цивильскомъ тихвинскомъ женскомъ монастырѣ женской школы. 5, 142.

8) О подтвержденіи духовенству казанской епархіи, чтобы оно строго держалась новыхъ формъ церковной отчетности. 5, 142.

9) О томъ, чтобы духовенство казанской епархіи временно проживающихъ въ своихъ приходахъ жителей вѣнчало не иначе, какъ по представленіи ему метрическихъ свидѣтельствъ или справокъ и удостовѣреній прежняго ихъ духовенства о томъ, что они состоятъ въ православіи. 5, 145.

10) Предложеніе Его Высокопреосвященства духовенству казанской епархіи. 5, 147.

11) Объявленіе благодарности епархіальнаго начальства за уничтоженіе базара въ воскресные дни въ селѣ Богородскомъ тетюшскаго уѣзда, 6, 164.

12) О бесѣдахъ священника Петрова со раскольниками. 7, 195.

13) О покушеніи крестьянина Ефимова на убійство священника Новикова при исполненіи имъ своихъ обязанностей и о приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу семейства пострадавшаго. 9, 267.

14) О награжденіи набедренниками нѣкоторыхъ священниковъ казанской епархіи. 10, 290.

VI

15) Объ обзорѣніи казанской епархіи Его Высокопреосвященствомъ въ 1873 году. 11, 348.

16) О преподаніи прихожанамъ села Байглычева благодарности за поставленіе не праздновать пятницы. 17, 549.

17) Росписаніе о проповѣдяхъ, крестныхъ ходахъ и проч. 21, 659.

18) Объ уничтоженіи въ щербетскомъ приходѣ питейныхъ заведеній. 21, 680.

19) Относительно пріобрѣтенія церковныхъ домовъ и проч. 22, 684.

20) О покупкѣ свѣчъ для церквей изъ монастырскаго завода. 23, 743.

21) Объ утвержденіи цензоромъ сочиненій лицъ духовнаго званія протоіерея казанской университетской церкви Михаила Зефирова. 23, 744.

22) О принятіи мѣръ по охраненію церковнаго имущества отъ похищенія. 23, 745.

23) Объ усиленіи караула при церквяхъ. 23, 746.

V. Епархіальная хроника.

1)	Архіерейскія служенія въ декабрѣ 1872 г.	2, 35.
2)	— — — январѣ 1873 г.	4, 116.
3)	— — — февралѣ —	7, 204.
4)	— — — мартѣ —	8, 256.
5)	— — — апрѣлѣ —	10, 317.
6)	— — — маѣ —	13, 413.
7)	— — — іюнѣ —	15, 486.
8)	— — — іюлѣ —	17, 522.
9)	— — — августѣ —	18, 581.
10)	— — — сентябрѣ —	20, 647.
11)	— — — октябрѣ и ноябрѣ	24, 773.

12) Извлеченіе изъ отчета высокопреосвященнаго Антонія, архіепископа казанскаго и свѣжскаго о состояніи казанской епархіи за 1872 годъ. 14, 447. 15, 471. 16, 505.

13) Журналы перваго и втораго обзорѣній Его Высокопреосвященствомъ казанской епархіи въ 1873 году. 23, 718. 732.

VIII

VI. Объ епархіальномъ попечительствѣ, приходскихъ попечительствахъ и братствѣ Св. Гурія.

1) О предоставленіи братству св. Гурія права назначать прибавку, изъ отпускаемой ежегодно въ его распоряженіе суммы 3050 р. не только 20 священникамъ, но и большому ихъ числу, за труды въ школахъ крещеныхъ татаръ. 3, 65.

2) Отчетъ о дѣятельности братства св. Гурія отъ 4 октября 1871 г. по 4 октября 1872 года. 3, 82, 4, 102, 6, 181. 10, 298. 16, 516. 17, 540. 18, 564.

2) Выписка изъ журналовъ епархіальнаго попечительства. 4, 126. 6, 164. 8, 225. 9, 259. 10, 294. 16, 522. 17, 550. 18, 586. 19, 617. 20, 649. 24, 776.

VII. Извѣстія духовно-учебныя.

1) Разныя инструкціи, составленныя педагогическимъ совѣтомъ казанской духовной семинаріи. 11, 399. 12, 386. 13, 420.

2) Отчетъ по содержанію казанскаго духовнаго училища за 1871 годъ. 12, 362.

3) Выпускъ VIII курса воспитанницъ казанскаго училища духовныхъ дѣвицъ. 14, 433.

4) О принятіи въ 1873 г. въ казанское училище духовныхъ дѣвицъ пансіонерками дочерей священниковъ казанской епархіи. 15, 485.

5) Списокъ учениковъ казанской д. семинаріи. 21 667.

VIII. Народное образованіе.

1) Выписки изъ журналовъ казанскаго губернскаго училищнаго совѣта. 1, 92. 2, 34. 18, 566.

IX. Статьи духовнаго и общаго содержанія.

1) Быть горныхъ черемисъ козмодемьянскаго уѣзда въ религіозно—нравственномъ отношеніи. 1, 9.

2) Нѣчто отъ единовѣрческаго священника по вопросу о московскомъ соборѣ 1667 г. 1, 25.

3) Преосвященный Тона казанскій и симбирскій. 2, 38.

4) О вновь построенномъ и освященномъ въ г. Козмодемьянскѣ, при вознесенской церкви, особомъ храмѣ, въ честь смоленскія иконы Божіей матери, съ придѣлами во имя св. архистратига Михаила и св. Александревскаго, 2, 56.

5) Нѣчто отъ единовѣрческаго священника по правиламъ единовѣрія 1800 г. 3, 73.

6) Объ участіи христіанъ въ дѣлѣ распространенія св. вѣры. 4, 118.

7) Признаки дѣйствительной смерти. 4, 124.

8) Свияжская подгородная магарьевская пустынь. 6, 172.

9) Архіерейскія каѳедры всероссійской церкви въ послѣдовательномъ порядкѣ ихъ учрежденія. 7, 206.

10) Бесѣды къ черемисамъ учителя Молярова, 7, 209. 8, 244. 9, 271.

4) Послѣдніе дни жизни иркутскаго архіепископа Пароенія. 8, 237.

12) Какъ жить священнику въ раскольническихъ приходахъ. 10, 307.

13) Синаксарь на праздниѣ живоноснаго источника пресвятыя Богородицы въ пятокъ пасхи. 10, 314.

14) Казанское училище духовныхъ дѣвицъ. 11, 327.

15) Слово при обновленіи храма. 13, 415.

16) О пьянствѣ. 15, 460.

17) Слово въ праздниѣ нерукотвореннаго образа. 18, 578.

18) Слово въ день св. Александра невскаго. 21, 674.

19) Должно ли удостоивать христіанскаго погребенія опившихся водкой. 21, 679.

20) Объ иконѣ св. мученика Авраамія болгарскаго 22, 689.

21) Объ иконѣ св. великомученика Пантелеймона. 22, 691.

22) Бесѣда съ попомъ австрійскаго согласія. 22, 699.

23) Замѣтка по поводу статей изъ казанской епархіи, помѣщенныхъ въ № 76 отъ 4 іюня и 109 отъ 19 сентября „камско-вожской газеты“ и въ № 72 отъ 9 сентября „современности“ подъ заглавіемъ: „Сѣздъ мѣстнаго духовенства“. 23, 735.

- 24) Адописныя иконы. 24, 762.
 25) Слово въ день Покрова Пресв. Богородицы. 24, 767.

Х. Мѣстныя извѣстія.

- 1) Открытіе маринской богадѣльни въ адмиралтейской слободѣ. 3, 77.
- 2) Журналъ и отчетъ комитета, учрежденнаго съѣздомъ духовенства казанской епархіи для приѣма, храненія и расходованія суммъ, принадлежащихъ духовенству сей епархіи. 4, 110.
- 3) Освященіе домовою церкви при казанскомъ училищѣ духовныхъ дѣвицъ. 8, 227.
- 4) Некрологъ свящ. Богатырева. 10, 316.
- 5) Учрежденіе въ 3 благочинническомъ округѣ г. Казани бібліотеки. 10, 319.
- 6) Некрологъ свящ. Воскресенскаго. 11, 822.
- 7) Некрологъ свящ. Перекопновскаго. 13, 400.
- 8) Некрологъ игуменъи Рахили. 14, 439.
- 9) Журналы казанскаго епархіальнаго съѣзда. 19, 587.
 20, 622.

XI. Разныя Извѣстія.

- 1) Поѣздка преосвященнаго Веніамина епископа камчатскаго въ Японію. 5, 151. 6, 168.
- 2) Секта воздыханцевъ. 10, 311.

№ 129

X 50

ИЗВѢСТІЯ

по

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1873.

1 января.

№ 1.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

Цена для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШЕМУ АНТОНІЮ, АРХІЕПИСКОПУ КАЗАНСКОМУ И СВЯЖСКОМУ.

По Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода о сборѣ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма въ теченіи одного года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ въ 9 день Мая сего года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено производство сбора подаяній въ Россіи въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма, въ теченіи одного года, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ и прибытіе съ этою цѣлю въ предѣлы Россіи довѣреннаго лица отъ Сараевской Православной Общины, Архимандрита Саввы Косановича, и б) что на основаніи упомянутаго Высочайше утвержденнаго опредѣленія Святѣй-

шаго Синода явился въ Синодальную Канцелярію Архимандритъ Савва Косановичъ и представилъ свой паспортъ, явленный въ Россійско-Императорскомъ Консульствѣ въ Сараевѣ 15 сентября сего года за № 152 и шнуровую книгу для сбора подаяній въ Россіи въ пользу новопостроеннаго храма въ г. Сараевѣ. Приказали: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Сараевской Православной Общины Архимандриту Саввѣ Косановичу для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подаяній въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма выдать изъ Синодальной Канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, надлежащій видъ и въ представленной имъ шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы означенный сборъ Архимандритъ Савва Косановичъ производилъ въ теченіи одного года самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносилъ онъ въ книгу вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой-либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представлялъ въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ. Ноября 10 дня 1872 года. № 49.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1. О выпискѣ журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ въ 1873 г.

Редакція журнала „Труды кіевской духовной академіи“ при сообщеніи отъ 4 ноября препроводила къ Его Высокопреосвященству объявленіе о продолженіи сего изданія въ 1873 году и просила о распространеніи его по казанской епархіи. На этомъ сообщеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „О продолженіи означеннаго журнала въ будущемъ году напечатать въ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“, съ тѣмъ, чтобы оный былъ выписыв-

ваемъ для церковныхъ библіотекъ хотя по одному экземпляру въ каждомъ благочинническомъ округѣ“.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“

въ 1873 году.

„Труды кіевской духовной академіи“ будутъ издаваться въ 1873 году по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академическаго совѣта.

Въ „Трудахъ кіевской духовной академіи“ будутъ помѣщаться:

I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.

II. Переводъ твореній блж. Иеронима.

III. Лекціи наставниковъ академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

V. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзорѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VII. Обзорѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіяся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

IX. Въ приложеніи въ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при кіевской духовной академіи, а также въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Орапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

Въ редакціи можно получать „Труды кіевской духовной академіи“ прежнихъ годовъ (1860 — 1871 г.) и „Вос-

кресное Чтеніе“ за 34 года существованія журнала при академіи (1837—38—1870—71 г.), кромѣ годовъ: III (1836—40), IV (1840—41), VIII (1844—45), IX (1845—46), XIII (1849—50), XIV (1850—51) и XVI (1852—53), которые всѣ разошлись.

„Труды кievской духовной академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: за 1860—1868 годы по 2 руб.; а за 1869—1872 годы по 3 р. 50 к. на мѣстѣ. На пересылку первыхъ годовъ (1860—68 г.) прилагается за 5 фунтовъ, на пересылку послѣднихъ (1869—72 г.) за 10 ф. по разстоянію.

Воскресное Чтеніе продается на мѣстѣ по 2 р. за годовой экземпляръ; на пересылку прилагается за 5 фунтовъ по разстоянію.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣляется уступка по 25 к. съ рубля; покупатели „Воскреснаго Чтенія“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Въ редакціи кромѣ того продаются книги:

- 1) Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами. 25 бесѣдъ. (дополненіе къ 5-му раскупленному уже изданію). Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 2) Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 3) Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 4) Пятидесятилѣтній юбилей кievской духовной академіи, 28 сентября 1869 года. Ц. 1 р. 25 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 5) Излѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.
- 6) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ кievской дух. академіи, архим. Инновентія, прот. И. М. Свворцова, П. С. Авсенева (архим. Теофана) и Я. К. Амфиатрова. Ц. 3 р., вѣсъ 3 фунта.
- 7) Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ кievской духов. академіи первыхъ XXIV курсовъ (1819—1869 г.) Ц. 5 к., вѣсъ 1 фун.
- 8) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., вѣсъ 1 фунтъ.

- 9) Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 10) Ветхозавѣтная исторія. И. М. Скворцова. Ц. 55 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 11) Библейская хронологія. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 12) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 13) Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопажита. К. Скворцова. Ц. 65 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 14) Философія отцовъ и учителей Церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства) К. Скворцова. Ц. 1 р. 80 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 15) Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 16) Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 17) Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 коп., вѣсь 1 фунтъ.
- 18) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 19) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для Церкви. Ц. 50 коп., вѣсь 1 фунтъ.
- 20) Софроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 21) Михаилъ Керуларій. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 22) Патріархъ Кириллъ Лукарисъ и его заслуги для православной Церкви. Ц. 75 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 23) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 24) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академією. Два тома. Ц. 2 р. 50 к., вѣсь 4 фунта.
- 25) Синайское дѣло. А. Воронова. Ц. 80 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 26) Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 27) Послѣдніе дни жизни преосвящ. Филарета, митрополита кіевскаго, Ц. 10 к., вѣсь 1 фунтъ.
- 28) Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Цѣна 60 коп., вѣсь 1 фунтъ.
- 29) О богослуженіи православной Церкви, И. М. Скворцова. Ц. 65 к. вѣсь 1 фунтъ.
- 30) О чинѣ православія. Ц. 50 к., вѣсь 1 фунтъ.

31) О видахъ и степеняхъ родства, Прот. И. М. Свворцова, Ц. 35 к., вѣсь 1 фунтъ.

32) О богослуженіи воскресномъ и праздничномъ въ соединенной церкви Англіи и Ирландіи. Кіевъ. 1870 г. Ц. 25 к., вѣсь 1 фунтъ.

33) О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к., вѣсь 1 фунтъ.

34) 9-ть историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завета, въ русск. перев. съ евр., М. Гуляева. Ц. 1 р. 50 к. вѣсь 2 фунта.

35) Руководство къ начальному обученію. Ц. 60 к., вѣсь 1 фунтъ.

Для удобства иногородныхъ покупателей къ объявленію присоединяется разчисленіе почтоваго вѣсоваго сбора за фунтъ посылокъ съ книгами отъ Кіева въ разныя губерніи и области Россіи, по разстоянію.

	коп.		коп.
До Архангельска	16	До Курска	5
— Астрахани	16	— Минска	6
— Варшавы и во всѣ		— Могилева	4
мѣста царства Поль-		— Москвы	9
скаго	8	— Нижняго-Новгорода .	13
— Вильно	8	— Новгорода	11
— Витебска	6	— Новочеркасса	11
— Владиміра	11	— Оренбурга	16
— Владикавказа	16	— Орла	9
— Вологды	13	— Пензы	13
— Воронежа	8	— Перми	16
— Вятки	16	— Петрозаводска , . .	16
— Гельсинфорса	16	— Полтавы	4
— Гродно	8	— Пскова	9
— Екатеринодара	12	— Ревеля	13
— Екатеринослава	5	— Риги	10
— Житомира	2	— Рязани :	10
— Казани	16	— Самары	16
— Калуги	8	— С.-Петербурга	12
— Каменецъ-Подольска .	4	— Саратова	13
— Кишинева	6	— Симбирска	16
— Ковно	9	— Симферополя	8
— Костромы	12	— Смоленска	6

	КОП.		КОП.
До Ставрополя	13	До Уфы	16
— Тамбова	10	— Харькова	5
— Твери	10	— Херсона	6
— Тифлиса и во всё за- кавказскія буберніи	16	— Чернигова	2
— Тулы	8	— Ярославля	12
— Уральска	16	Въ Сибирь западную	18
		— Сибирь восточную	20

II. О выпискѣ изданія „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ въ 1873 году.

Редакція журнала „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, препроводивъ къ Его Высокопреосвященству программу сего изданія, представленіемъ отъ 10-го ноября сего 1872 г. просить оказать содѣйствіе къ распространенію означеннаго изданія по казанской епархіи. Резолюціею Его Высокопреосвященства посему предписано: „Напечатать въ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“, съ тѣмъ, чтобы означенное изданіе, какъ весьма полезное, выписывалось въ церковныя бібліотеки, по крайней мѣрѣ по одному экземпляру или по два въ каждомъ благочинническомъ округѣ“.

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1873 ГОДУ

ДУХОВНАГО — УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА.

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Программа для журнала: „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ въ 1873 году слѣдующая:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго завѣта. На этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія. Статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника. Въ этомъ отдѣлѣ будетъ помѣщаться обзоръ текущихъ событій въ церквахъ восточныхъ и западныхъ и въ церкви отечественной.

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы. 2) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція постаралась приобрести на наступающій 1873 годъ постоянныхъ сотрудниковъ и тѣмъ обеспечить успѣшное выполненіе своей программы. Между прочимъ въ журналѣ будетъ принимать участіе, по примѣру истекающаго года, докторъ богословія, *о. архим. Михаилъ*.

„Чтенія“ въ 1873 г. будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна изданія въ 1873 г.—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. сер., съ доставкою и пересылкою 7 руб.

Всѣ вышедшія книжки „Чтеній“ за текущій 1872 годъ высылаются по первому требованію. Цѣна „Чтеній“ на 1872 г. 4 р. 50 к. безъ доставки и пересылки, съ пересылкою и доставкою 5 р. 50 к.

Подписка принимается въ *Москвѣ*, въ книжныхъ складахъ *Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ Высокотетровскомъ монастырѣ*, и на *Воскресенской площади*, у присутственныхъ мѣстъ, близъ *Иверской часовни*, а также и въ редакціи *Чтеній*—на *донской*, въ приходѣ *Ризположенской церкви*, въ квартирѣ священника *В. П. Еожественскаго*.

БЫТЬ ГОРНЫХЪ ЧЕРЕМИСЪ КОЗМОДЕМЬЯН-
СКАГО УЪЗДА ВЪ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕН-
НОМЪ ОТНОШЕНІИ.

*Какими были и какими сде-
лались горные черемисы?*

Недалеко то прошедшее, когда наши черемисы походили на отпадающихъ язычниковъ въ отношеніи религіозномъ. Я засталъ то время, когда единственными ихъ совѣтниками были мужаны, любимыми убѣжищами служили завѣтныя рощи, гдѣ отдыхали они душою и въ минуты скорби и во дни веселья. Храмъ божій для нихъ казался далекимъ, служители алтаря господня обманщиками, богослуженіе созданнымъ для одного духовенства, христіанская вѣра не имѣла словъ выразиться на ихъ языкѣ, а исполненіе правилъ ея невозможнымъ. Христіанскія требы и таинства если и исполнялись надъ ними; то только потому, чтобы отъ неисполненія ихъ, не было имъ какой-либо бѣды отъ начальства, не пріѣхалъ бы прямо въ ихъ домъ судъ, не сталъ бы жить у нихъ и не разорилъ бы ихъ навсегда. О таинствѣ покаянія и слышать не хотѣли, а св. причащеніе считали за величайшую бѣду. Въ храмъ божій они ходили только въ такіе праздники, когда духовенство, по давно принятому обычаю, должно было угощать ихъ пивомъ и виномъ за такъ называемую ругу. И въ это время они оставались большею частію на паперти церковной. Въ примѣръ ихъ такой жизни и такого дикаго взгляда возьму прихожанъ своего села.—По пріѣздѣ въ 1854 году въ означенное село на должность пастыря, я, по обязанности своей, сталъ слѣдить за паствою, какъ она посѣщаетъ храмъ божій и, увидѣвши, что вовсе ея нѣтъ въ храмѣ ни въ одинъ праздникъ, обратился къ своему причту съ слѣдующимъ вопросомъ: когда же бываетъ народъ въ церкви божіей? Бываетъ въ 1-й день св. пасхи, въ день св. Троицы и введеніе во храмъ пресвятыя Богородицы, получили отвѣтъ. Почему же такъ рѣдко, спросилъ я? да, такъ не ходятъ и не хотятъ, сказали мнѣ. И въ великій постъ не ходятъ? Также, сказали мнѣ. При всякой встрѣчѣ съ прихожанами, я ихъ спрашивалъ: что вы, православные, въ цер-

ковъ-то божію не ходите? Недосугъ, батюшка, отвѣчали они, мы люди рабочіе, потому мы и ругу платимъ вашему брату, что намъ молиться не время, а вы молились бы крѣпче. Да вѣдь въ воскресенье вы не работаете? спрашиваю я. Всегда работаемъ, кромѣ пятницы, а въ пятницу у васъ праздника нѣтъ, вотъ почему насъ и не увидишь въ церкви божіей. Ты, видно, батюшка кляузникъ, законщикъ, смотри скоро долой пойдешь, мы эдакихъ не любимъ. Скрѣпя сердце, жилъ я и дожилъ до великаго поста. При наступленіи его, я придумалъ слѣдующій методъ къ побужденію ихъ говѣть.— Отправляюсь въ ближнюю деревню, созываю черезъ старосту народъ, по духовнымъ росписямъ назначаю, кому идти говѣть и раздаю бумажные ярлычки, на которыхъ записано имя говѣльщика и говорю, если ктонибудь изъ васъ не представитъ мнѣ послѣ причастія своего ярлычка; то будетъ величайшая бѣда. Потомъ отправился въ другую деревню, третью и такъ далѣе. И что же вижу?—къ средѣ собралось говѣльщиковъ около сотни и начали говѣть. По окончаніи исповѣди, почти каждый говѣльщикъ приходилъ ко мнѣ въ домъ и обращался съ слѣдующими словами: батюшка, я съ прежними попами жилъ хорошо, ругу имъ платилъ всегда и за мною не оставалось, никакой недоимки. Также хочу жить и съ тобою; пожалуйста, мнѣ бѣды не дѣлай, меня не марай, причастіе не давай. Почему такъ? спрашиваю я. Вотъ почему: я часто кашляю и плюю, а это, говорятъ, грѣхъ. Нѣтъ, не грѣхъ, говорю я, и самъ я часто кашляю и плюю. Ну еще другое дѣло есть у меня, говорить онъ,—я часто скотину браню, бью ее, жену браню и ребятишекъ. Это не бѣда, говорю, впередъ не бранись и причастись. Еще третіе дѣло есть,—я иногда пью вино и ругаюсь. Такъ не пей много, а все таки причастись. Еще четвертое дѣло есть,—хлѣбъ весь вышелъ, а ѣсть хочется. Послѣ обѣдни возьми у меня, а св. тайнъ причастись. Ну, батюшка, начинается уже угроза, видно съ народомъ жить мирно не хочешь, смотри, скоро долой пойдешь. Эхъ, прежніе батюшки больно хорошо жили, насъ эдакъ никогда не марали. Они потому и умерли, говорю, что васъ не марали, а какъ бы замарали, и теперь бы жили. А ты, говорятъ, развѣ не умрешь? Не умру, говорю, до тѣхъ поръ, пока всѣхъ васъ перемараю. Не обращая вниманія на ихъ угрозы, я настоялъ чтобы всѣ говѣльщики на 1-й недѣлѣ причастии-

лись св. таинъ. Но лишь только діаконъ вышелъ съ св. дарами, какъ всѣ говѣльщики стремглавъ бросились бѣжать изъ церкви, двери которой, по моему распоряженію, были заложены извнѣ и они должны были остаться и св. таинъ причаститься. Лишь только причастились, каждый причастившійся въ слухъ всей церкви обращался ко мнѣ съ словами: батюшка! ярлыкъ пожалуйста возьми, больше меня не марай, я свое дѣло кончилъ! Въ высшей степени было больно и грустно смотрѣть на такую паству, настоящее положеніе которой казалось нетронутымъ словомъ вразумленія, а обращеніе ея представлялось въ далекой будущности и почти невозможнымъ. 2-я недѣля, 3-я, 4-я и наконецъ весь постъ сопровождался такими же съ ихъ стороны отговорками, а съ моей хлопотами и трудами, которые увѣнчались успѣхами,—говѣльщиковъ и причастниковъ во весь постъ было около 700 человекъ.

Второй годъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, я сталъ разъяснять имъ, какъ они тяжело грѣшатъ предъ Богомъ, что не ходятъ въ храмъ божій, за все это они должны дать страшный отвѣтъ на праведномъ судѣ божіемъ, гдѣ будутъ судиться живые и мертвые. И объяснилъ имъ, какъ это будетъ. Одинъ изъ нихъ, болѣе любопытный и смѣтливый, спросилъ меня: батюшка! неужели мертвые опять встанутъ и будутъ жить на томъ свѣтѣ? Да, сказалъ я, и рассказалъ изъ св. писанія. Прости намъ, отвѣчали всѣ въ голосъ, мы никогда не слыхали, что мертвые опять встанутъ и будутъ жить или въ царствѣ небесномъ, или въ аду. Мы думали, что умремъ и никогда не встанемъ, какъ скоты. Если это такъ, то, пожалуй, плохо намъ будетъ за то, что мы не ходимъ въ церковь божію. Надобно какъ-нибудь постараться. При наступленіи св. четыредесятницы, нѣкоторые,—самая малая часть, сами пришли говѣть, а большая часть ожидали ярлычковъ, которые и явились имъ на помощь. Весь св. постъ проведенъ былъ въ пастырскихъ съ ними бесѣдахъ то о тѣхъ, то о другихъ истинахъ, и нѣкоторые изъ нихъ съ великою охотою слушали, а большая часть смотрѣли недовѣрчиво собственно потому, что прежде этого не было ничего, прежніе батюшки ихъ не марали.

Третій годъ былъ для меня немного пріятнѣе, стали они послушнѣе ко мнѣ.—О просфорахъ они нивакого понятія не имѣли и не знали, покупаются ли онѣ когда-нибудь и для чего. Я имъ объяснилъ пользу ихъ и они начали по-

вупать и поминать умершихъ. Большая же часть изъ нихъ боялись просфоръ, особенно уносить ихъ въ домъ. Съ приносомъ ихъ въ домъ, говорили они, русская вѣра въ распахъ застанеть черемисскую и одолбеть ее въ конецъ, а черемисская за то жестоко накажетъ домохозяевъ.

Въ 4-й годъ, когда уже имѣлъ нѣкоторыхъ прихожанъ приближенными къ себѣ и приобрѣлъ ихъ любовь, въ повѣди своей, въ престольный свой праздникъ—въ день введенія во храмъ пресвятыя Богородицы, когда народу было много, я говорилъ о томъ, что въ храмъ божій должно ходить чаще всего, по примѣру божіей Матери, а въ керемети никогда, что нужно любить и обращаться во всѣхъ случаяхъ къ Богу, а не къ мужанамъ черемисскимъ, которые только обманываютъ народъ, сами ничего не знаютъ и народъ ничему не могутъ научить. А что они дѣйствительно таковы, то есть и невѣжды, и обманщики, и бессильны, это я докажу вамъ всѣмъ сей часъ же,—вызовите на средину церкви самаго закоренѣлаго вашего мужа и пусть онъ за всѣхъ васъ одинъ поговорить со мною о чемъ нибудь. Нѣкоторые изъ нихъ, увидѣвъ самаго сильнаго мужа, стали посылать его на средину церкви, чтобы защитить черемисскую вѣру, свою силу и пользу кереметей, но онъ предъ всѣми сознался, что онъ ничего не знаетъ, что онъ только обманывалъ ихъ и Богомъ упросилъ ихъ не срамить его. Что они и сдѣлали. Послѣ литургіи многие мнѣ сознались, что мужаны ихъ, видно, въ самомъ дѣлѣ ничего не знаютъ и ничего не могутъ сдѣлать, когда и самый сильный изъ нихъ не вышелъ на средину церкви. Еще болѣе они стали вѣрить въ бесиліе своихъ мужановъ, когда мужаны ихъ, сговорившись испортить меня гдѣ бы то ни было, не могли сдѣлать этого при удобномъ и вѣрномъ, по ихъ мнѣнію, случаѣ.—Ну, батюшка, говорилъ мнѣ одинъ изъ отсталыхъ мужановъ, наши мужаны мудрены, а ты еще мудренѣе. Что такое, спросилъ я?—Ты недавно ѣздилъ исповѣдывать и проѣзжалъ мимо одной роши, въ которой собрались самые сильные и главные мужаны и всѣ уговорились по вѣтру пустить въ тебя порчу, отъ которой ты завертѣлся бы вѣтромъ и умеръ за то, что ты ихъ больно срамилъ. Пустили самыя страшныя слова и дожидались, вотъ завертѣть тебя, вотъ умрешь. Но какъ ты все ѣхалъ далѣе и далѣе, то сказали, ну дома умреть непременно. По-

утру слышать, что ты живъ и здоровъ попрежнему и удивились. Видно, сказали они, онъ знаетъ какое-нибудь слово, противъ котораго ничто наше не беретъ. Неужели, батюшка, ты знаешь крѣпкое слово? Да, отвѣчилъ я, знаю такое слово, отъ котораго всѣ ваши мужаны перестанутъ воровать, всѣ ихъ бросятъ и будутъ они для васъ не страшны, а если они моего слова не убоятся, то всѣхъ ихъ скорою. Такъ и скажи всѣмъ мужанамъ, да скажи имъ еще вотъ что: я пріѣхалъ изъ за Волги, гдѣ живетъ самая страшная кереметь, называемая *яуши* ⁽¹⁾ и ея не только не боялся, даже смѣялся надъ нею, а мужановъ ея сдѣлалъ хлѣбосолами; поэтому горные мужаны и керемети для меня ничего незначать. Неужели, батюшка, съ удивленіемъ спрашиваетъ меня мужанъ, ты не боялся и не боишься керемети—яушей, отъ насмѣшки которой всякій человѣкъ, по нашему мнѣнію, долженъ умереть? Да, не боялся и не боюсь, сказаль я. Ну, это для всѣхъ нашихъ мужановъ покажется чудомъ, заключилъ мужанъ, и отправился рассказывать всѣмъ мужанамъ. Вотъ каковъ былъ взглядъ моей паствы на мужановъ, керемети и на пастыря, при поступленіи моемъ.

Въ 5-й годъ, когда народъ начиналъ отставать отъ своихъ мужановъ, какъ безсильныхъ, и оставлять керемети, какъ мѣста постыдныя, я началъ объяснять имъ значеніе праздниковъ, а когда дошелъ до объясненія праздника рождества Христова, то укорилъ ихъ за то, что они этотъ праздникъ празднуютъ не вмѣстѣ съ церковію, а порознь и непременно въ пятницу, или раньше, или позднѣе нашего праздника, — чѣмъ они, какъ христіане, тяжко грѣшатъ предъ Спасителемъ Христомъ. Въ день же рождества Христова когда народу было много, я коснулся названія этого праздника почеремисски и сказаль, что рождество Христово они называютъ: *шарыкъ ала*, что въ переводѣ на русскій языкъ значить *овечья нога*. Какой стыдъ вамъ, христіанамъ, праздновать овечьей ногѣ. Если и цѣлая овца не стоитъ того, чтобы составлять ей праздникъ; то что сказать объ ногѣ ея только одной, которую вы такъ торжественно праздновали и празднуете? и самые татары засмѣялись бы надъ вами,

(1) *Яуши*—заволжняя кереметь, самая, по ихъ мнѣнію, сердитая и страшная, такъ что кто ей не приносилъ жертвы, тотъ непременно долженъ умереть.

если бы узнали, что вы для овечьей ноги дѣлаете недѣлю празднуете и ничего не работаете. Вѣдь стыдъ вамъ и величайшій! Ну, батюшка, спасибо тебѣ, сказали мнѣ отставшіе отъ мужановъ и кереметей, что ты больно хорошо срамилъ черемисскую вѣру и мужановъ. И мы и они до сихъ поръ не звали, что покланялись овечьей ногѣ. Слово твое поидеть далеко и черемисская вѣра совсѣмъ безсильна будетъ, а на тотъ годъ въ этотъ день, смотри, народу будетъ много и мужаны придутъ, не Богу молиться, а чтобы не было имъ стыда, что они празднуютъ овечьей ногѣ. И дѣйствительно, въ 6-й годъ праздникъ рождества Христова наполнилъ храмъ божій народомъ и всѣ большое спасибо сказали мнѣ за то, что я отклонилъ ихъ отъ празднованія овечьей ногѣ. Иные изъ нихъ, которые сильно еще любили овечью ногу, не смѣли ѣздить нашимъ селомъ съ пивомъ и виномъ и пѣснями, когда праздникъ этотъ начинался раньше у нихъ нашего. А ѣздили нашимъ селомъ такъ торжественно уже тогда, когда наставало время и нашего праздника; тогда они ничего не боялись и распѣвали, какъ имъ угодно. Бывало, спросишь мимо проѣзжающихъ съ пѣснями,—что овечья нога сладкая? Нѣтъ, батюшка, не срами, вашему Богу празднуемъ. Овечья нога далеко ушла и чтобы ея не было. Въ каждый праздникъ народъ приходилъ въ храмъ божій съ замѣтнымъ радушіемъ, что придавало мнѣ большую ревность заниматься съ нимъ. Въ каждое воскресеніе связывалъ имъ чтеніе Евангелія и Апостола, читалъ житія св. отецъ, училъ ихъ молитвамъ и объяснялъ значеніе таинствъ. При наступленіи св. поста ярлычи мои уже не требовались, а народъ самъ шелъ говѣть и непременно старался св. таинъ причаститься. Весь постъ я провелъ съ нимъ въ пастырскихъ бесѣдахъ, а на страстной седмицѣ каждый день говорилъ имъ о величайшихъ страданіяхъ нашего Спасителя за родъ человеческій и до такой степени растрогалъ ихъ сердце, что большая часть изъ нихъ плакали и не знали, какое бы добро оказать Спасителю, чтобы онъ не помнилъ ихъ прежнихъ грѣховъ, не сердился бы на нихъ, а они даютъ клятву, что впередъ никогда не будутъ ходить въ керемети и съ мушавами постараются вовсе не видѣться. Пользуясь такимъ настроеніемъ ихъ сердца, я предложилъ имъ слѣдующее благодѣяніе: сего дня, это было въ великій пятокъ, Спасителя нашего распяли на кре-

стѣ и сняли съ него послѣднюю одежду, которую вышивала Ему божія Матерь своими пречистыми руками. Такъ кто изъ васъ всѣхъ больше любитъ Спасителя и кто первый сдѣлаетъ на икону Его ризу? Всѣ въ голосъ отвѣчали: я, я и я, и метнули жребій, который и палъ на долю одного, самаго бѣднаго прихожанина, который все состояніе свое собралъ, заказалъ ризу и она послужила украшеніемъ всего теплаго придѣла нашей церкви, въ которомъ всѣ иконы отъ времени потемнѣли и придавали какую то мрачность всей церкви. Примѣру его послѣдовали другіе прихожане и на всѣ иконы, которыхъ считается 18-ть, сдѣлали ризы мѣдно-серебряныя и такимъ образомъ украсили всю теплую церковь. При этомъ не могу умолчать о томъ прихожанинѣ, на долю котораго выпалъ жребій сдѣлать 1-ю ризу на Спасителя. Сдѣлавши другую еще ризу на икону св. Николая чудотворца, онъ приходитъ ко мнѣ и говоритъ: батюшка, Богъ-то, я думаю, знаетъ, что ему я сдѣлалъ двѣ одежды. Да говорю, знаетъ. А знаетъ ли онъ, какъ меня зовутъ? Говорю, знаетъ. Ну, ладно, что онъ знаетъ, за это спасибо Ему. Такъ вотъ чего я еще хочу, чтобы предъ моими иконами и свѣчи-то горѣли только мои, другіе черемисы никто бы не ставилъ своихъ свѣчей; ты, пожалуйста, запрети имъ. Затѣмъ, говорю, тебѣ этого хочется, пусть и твои и другихъ свѣчи горятъ предъ ризами, это Богу еще пріятнѣе; чѣмъ свѣтлѣе, тѣмъ лучше. Да вотъ въ чемъ дѣло, говоритъ онъ, другіе ставятъ свѣчи только сѣмшныя и копѣчныя, а моя горитъ въ цѣлковый, такъ Богъ какъ бы не смѣшался въ свѣчяхъ-то, какъ бы мою большую свѣчу не принялъ за Степанову, а Степанову свѣчу за мою, и пожалуй счастье-то дастъ больше Степану, а мнѣ только на семишникъ. Нѣтъ, говорю, Богъ, все знаетъ не только то, что ты дѣлаешь, даже и что думаешь. Вотъ ты теперь думаешь похвалиться своею рублевою свѣчею, такъ знай, что это грѣхъ, хвалиться своими добрыми дѣлами Богъ не велѣлъ, иначе доброе дѣло сдѣлается худымъ. А ты болѣе молчи и никому объ этомъ не говори, пусть знаетъ твой добрый дѣла одинъ только Богъ, а люди вовсе бы не знали объ нихъ. Ну, батюшка, никому не буду говорить объ этомъ и пусть свѣчи горятъ отъ всѣхъ, сказалъ онъ. Потомъ, при наступленіи праздника св. Николая чудотворца, опять приходитъ ко мнѣ и говоритъ: ну, батюшка, сердись, не сердись, а сего дня молебень предъ

моимъ Николаемъ чудотворцемъ отслужи мнѣ сперва одному, а потомъ уже всему народу, такъ я желаю. Зачѣмъ, говорю, ты порознь хочешь служить ему, а не вмѣстѣ съ народомъ? Батюшка, говоритъ онъ, народу много; у всякаго своя нужда; всѣ вдругъ заговорятъ, кого онъ будетъ слушать? Нѣтъ говорю, ты не такъ понимаешь св. Николая чудотворца. Онъ въ одинъ разъ можетъ слышать не только тотъ народъ, который молится ему въ нашей церкви, но всѣхъ, сколько есть въ мірѣ людей, всѣхъ нужды знаетъ и каждаго порознь, а слѣдовательно знаетъ и твои нужды, молишься ли ты одинъ, или вмѣстѣ съ народомъ. А молитва общая ему пріятнѣе, чѣмъ частная. Впрочемъ, я удовлетворилъ его искреннему желанію, — отслужилъ ему молебенъ порознь отъ всѣхъ. Потомъ приходитъ ко мнѣ въ послѣдній разъ и говоритъ: ну, батюшка, я нездоровъ и видно скоро умру. Скажи мнѣ, Богъ проститъ ли мнѣ за то, что прежде я былъ вереметчикомъ и приметъ ли мои ризы за большой. Ему подарокъ? Да, говорю, Богъ нашъ такой милостивый, что и малое принимаетъ за великое, — проститъ тебѣ твою ошибку, только смотри исповѣдайся и св. таинъ приобщись, иначе ризы твои не будутъ Ему большимъ подаркомъ. Такъ онъ и сдѣлалъ, и больше ко мнѣ не являлся потому, что умеръ вскорѣ. Вотъ какъ онъ и подобные ему разсуждали о Богѣ, объ угодникахъ божіихъ, именно какъ младенцы. Виноваты, конечно, въ такихъ понятіяхъ не они, а тѣ, коимъ поручено просвѣщать ихъ понятія, — сами пастыри. Не говори имъ ничего, ничего никогда и не будетъ. *Какъ уверуютъ, сказано, безъ благовѣствующаго?*

Въ 7-й годъ я предложилъ имъ, чтобы въ свѣтлую седмицу они брали въ дома свои св. иконы и служили молебны, по примѣру черемисъ прочихъ сель. Рады бы, батюшка, дѣлать это, говорили они, и давно бы взяли, да мало усердствующихъ. Ну, говорю я, возьми съ начала тотъ, кто любить Бога больше всѣхъ. И взялъ 1-й такой прихожанинъ, который, дѣйствительно, сильнѣе всѣхъ любилъ и любить Бога. Пришедши къ нему въ домъ съ св. иконами и отслуживши молебенъ, я спрашиваю его, кто же еще возьметъ св. иконы? Онъ отвѣчаетъ, что многіе желали бы взять св. иконы, да хотятъ подождать этотъ годъ и посмотрѣть на меня, что со мною будетъ? Если я хорошо прожи-

№ 199

ву весь годъ и такъ же счастливо буду торговать, какъ прежде, то большая часть изъ нихъ на другой годъ возьметъ св. иконы. Ну хорошо, сказала я, надобно будетъ подождать. Потомъ пошли въ другую деревню и тоже только въ одинъ домъ. Обошли такимъ образомъ только домовъ 10 и возвратились домой.

Въ 8-й годъ сосѣди, увидѣвши, что бравшіе въ прошломъ году св. иконы, живутъ счастливо и хорошо, послѣдовали ихъ примѣру, такъ что въ каждой деревнѣ явилось желающихъ служить молебны домовъ до 15-ти и нѣкоторые изъ нихъ рѣшились разоблачить всю гнусность прежней вѣры.

Батюшка, говорили они, мы теперь принимаемъ христіанскую вѣру, а черемисскую оставляемъ, такъ нужно убрать ее и бросить во врагъ. Гдѣ же она у васъ? спрашиваю я. Вездѣ, и въ анбарахъ, и погребяхъ и сараяхъ, отвѣчаютъ они. Беру св. воду, кадило и иду туда со множествомъ народа. Отворяется дверь прежде въ клѣтъ. Хозяинъ, пальцемъ указывая на маленькіе узелки, завязанные и привѣшенные къ потолку, а самъ не касаясь ихъ, говорить: возъ она, сорвите ее. Это черемисская вѣра. Развязавши узелки, вижу, что въ иныхъ завязаны кислые испеченные маленькіе хлѣбцы, въ иныхъ деньги, въ иныхъ соль и спрашиваю: что означаютъ хлѣбцы? Отвѣчаютъ: хлѣбъ молили и общались керемети принести жертву, если обильно уродится хлѣбовъ, а чтобы не забыть своего общанія, то и завязали хлѣбцы въ тряпки и повѣсили ихъ на виду. Деньги завязанные означаютъ то, что общались не забыть керемети, если сдѣлаемся богатыми. Найденныя лошадиныя, изъ лыка сдѣланныя узды означаютъ то, что въ разныхъ несчастіяхъ общались принести въ жертву керемети жеребенка, если пройдутъ несчастія; но какъ, по выздоровленіи, денегъ не было на покупку его; то и сдѣлали узды и тѣмъ кереметь обманули. Котлы, штофы, полуштофы, рюмки и стаканы означаютъ то, что изъ котловъ они ѣли, изъ штофовъ, рюмокъ и стакановъ пили пиво и вино, когда въ извѣстной рошѣ приносили черемисскому богу жертву. Всѣ эти вещи понимающими дѣло складывались въ одну кучу и относились во врагъ и непременно бросались въ воду, чтобы вода ихъ унесла далеко и чтобы черемисская вѣра никакимъ путемъ не могла опять возвратиться въ ихъ домъ и не сдѣлала бы имъ зла горше перваго. Послѣ сего хозяинъ,

сконфузивши такъ открыто и безжалостно черемисскую вѣру, не могъ и не смѣлъ жить почеремисски, а непремѣнно ходилъ въ церковь въ каждый праздникъ, изучалъ молитвы и назывался такъ: „я русской вѣры“. При этомъ надобно замѣтить, что не всѣ отваживались на такой подвигъ, на такое самоотверженіе, а только избранные смѣльчаки, которые хорошо и ясно видѣли гнусность своей черемисской вѣры. Большая часть изъ нихъ, хотя и принимали св. иконы, но черемисскую вѣру разоблачать еще не смѣли, чтобы не потерпѣть большаго несчастія. На вопросъ нашъ и своихъ сосѣдей, — нѣтъ ли остатковъ черемисской вѣры, — отвѣчали: нѣтъ, мы строили новый домъ и все выбросили старое, а сами между тѣмъ припрятали съ тою цѣлю, чтобы посмотрѣть на тѣхъ, которые такъ отважно бросили ее. На другой годъ и они также бросили свою черемисскую вѣру и присоединялись къ первымъ. Съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличивалось такихъ смѣльчаковъ и теперь даже за стыдъ считаютъ услышать отъ насъ такой вопросъ: нѣтъ ли остатковъ черемисской вѣры? Мы, батюшка, давно уже держимъ русскую вѣру, отвѣчаютъ они.

При этомъ не могу умолчать объ двухъ случаяхъ, ясно доказавшихъ торжество христіанской вѣры надъ черемисскою. — Приближалось время черемисскаго мольбища, въ которое, по ихъ мнѣнію, непремѣнно нужно было собраться въ извѣстной роцѣ и по черемисскому обычаю помолиться Богу. Приближенные ко мнѣ прихожане знали какъ время, такъ и мѣсто черемисскаго мольбища и накануне мнѣ объ этомъ объявили съ тѣмъ, чтобы я далъ имъ власть переловить молещичиковъ и привести ихъ къ церкви для совершенія надъ ними эпитиміи. Я ихъ уполномочилъ. Они, въ числѣ пяти человѣкъ, отправились въ извѣстную имъ роцу и застали тамъ до 40 человѣкъ, взяли у нихъ всѣ вещи и приказали имъ идти за собою въ самое село. Тѣ испугались и повиновались имъ во всемъ безпрекословно. Шли все молча и ни одинъ изъ нихъ почему-то не смѣлъ нарушить этого молчанія не только дѣломъ, но даже словомъ. Подходя къ селу и зная, что имъ придется посрамиться предъ своею братією, одумались и всѣ въ голосъ сказали: что мы, какъ овцы, идемъ и сами не знаемъ куда и зачѣмъ. Вѣдь насъ много, а ихъ только 5 человѣкъ. Мы могли бы ихъ избить и уйти съ дороги домой. Другіе

же сказали: поздно это выдумали, теперь дѣлать этого не нужно, а идти, куда ведутъ. И пришли ко мнѣ. Я распорядился послать ихъ въ церковь къ литургіи (это было въ недѣлю вай) и встать имъ тамъ предъ царскими вратами на колѣни и просить у Господа Бога прощенія своихъ грѣховъ,—что они и исполнили и съ величайшимъ стыдомъ. Послѣ литургіи, предъ всѣмъ собраніемъ народа я ихъ разумилъ впередъ сего не дѣлать и они дали мнѣ вѣрное быть во всѣ праздники въ церкви божіей, а не въ рощахъ. Какое обѣщаніе свое, какъ показало послѣдующее время, они и исполнили. Какъ вы, спрашиваю я побѣдителей, въ такомъ маломъ количествѣ рѣшились воевать съ такимъ большимъ числомъ? Мы, батюшка, отвѣчали они, и сами-то испугались, когда, вошедши въ рощу, увидѣли такъ много мошельщиковъ. Ну, думаемъ, что будетъ, а надобно дѣло дѣлать. Побьютъ насъ, а убить не смѣютъ. И сверхъ нашего ожиданія, часть изъ нихъ убѣгли, а оставшіеся такъ перепугались, что не знали какъ и поступить, и своими руками тогдавали намъ всѣ вещи. Когда они, по приказанію нашему, пошли за нами и шли молча, мы, каждый изъ насъ, думаемъ себѣ: вотъ дураки-то какіе, идутъ и сами не знаютъ для чего. Слѣдовало имъ только толкнуть насъ и уйти домой. А они ничего этого не сдѣлали. Видно, батюшка, заключили они, керемети нашей пришло время умирать, а мужанамъ ходить въ церковь божію. Да, сказалъ я, пришло время вамъ, христіанамъ, радоваться, а имъ—почти язычникамъ быть пока печальными. Другой случай былъ такой: Когда слухъ о посрамленіи черемисской вѣры разнесся по всѣмъ деревнямъ и въ рощахъ молиться сдѣлалось опаснымъ; то мужаны придумали слѣдующее средство: приходшимъ къ нимъ черемисамъ дали совѣтъ,—избрать въ какойнибудь деревнѣ подполье и тамъ принести Богу жертву, для котораго такая жертва еще пріятнѣе, только тихо, безъ шума, и чтобы и эта послѣдняя тайна не сдѣлалась извѣстною русской вѣрѣ. И страхъ мужановъ оправдался.— Такъ какъ попечители церковные, (это было въ 1868 году) были назначены изъ каждой деревни съ тѣмъ, чтобы крѣпо слѣдить за черемисскою вѣрою и совсѣмъ уничтожить слѣды ея; то немудрено было имъ узнать эту тайну, а узнавши, внушить объ ней другимъ попечителямъ, чтобы при общемъ содѣйствіи уничтожить и послѣднее мольбища убѣ-

щице. Это они и сдѣлали; собрались въ ту деревню, гдѣ готовилась веремети жертва, перелезли черезъ заборъ, вошли въ подполье и тамъ, не безъ сопротивленія, взяли всю ихъ посуду, а самихъ молещяиковъ привести ко мнѣ не могли, потому что это было въ самую глухую ночь и они всѣ разошлись по своимъ домамъ. Этимъ открытіемъ послѣдней ихъ тайны черемисская вѣра почти смолкла и нигдѣ уже не показывается—въ нашемъ приходѣ.

Послѣ этого, 9-й годъ моего священства еще болѣе порадовалъ меня. Всѣ непріятности, какія я встрѣчалъ отъ маствы моей, вмѣнились ни во что отъ тѣхъ пріятныхъ впечатлѣній, какія я испытывалъ въ сей 9-й и послѣдующіе годы. Паства, никѣмъ не понуждаемая, съ усердіемъ и любовію спѣшила въ храмъ божій въ каждый праздникъ и наподняла его. Каждый богомолецъ обязанностію своею считалъ купить предъ обѣднею просфору, а часто двѣ, и просить служащаго священника—вынуть части о здравіи своемъ и родныхъ и объ упокоеніи своихъ родителей, а каждая мать считала обязанностію своею принести въ храмъ младенцевъ и причастить ихъ св. таинъ, что прежде было рѣдкостію. Нынѣ въ каждое воскресенье причастниковъ младенцевъ бываетъ до 25, а въ большіе праздники до 40 человекъ и болѣе. Въ великій же постъ, въ годы—10-й, 11-й, 12, 13-й, 14 и 15-й причастниковъ-прихожанъ на каждой недѣлѣ бываетъ человекъ до 150, до 200, а на страстной седмицѣ до 400 и каждый говѣльщикъ предъ св. причащеніемъ непременно покупаетъ просфоры и безъ этого не причащается. Приходятъ нынѣ богомольцы до обѣдни очень рано, усаживаются порядкомъ въ большой караулѣ и просятъ какогонибудь граматѣя читать имъ молитвы, а начтанныя попечителя объяснить имъ чтонибудь изъ св. исторіи, прочесть житія св. отецъ или чтонибудь изъ евангелія. А послѣ обѣдни я самъ съ ними занимаюсь иногда очень долго,—часа два и три. Пою съ ними молитвы, объясняю евангеліе и апостолъ, значеніе литургіи, праздниковъ господнихъ и богородичныхъ, таинствъ и читаю достопримѣчательныя житія св. отецъ, которыя слушать они очень любятъ. Понятное дѣло, что такія бесѣды бывають утомительны для меня, какъ человекъ, но пріятны, какъ для пастыря. Иногда, желая отдѣлаться отъ нихъ, спросишь: братія, я думаю, вы уже устали и ѣсть хотите. Нѣтъ, ба-

тшша, не устали и ѣсть не хотимъ, говори еще что нибудь. Нечего дѣлать,—опять продолжаешь, а потомъ уже отказываюсь безсиліемъ. За это они бываютъ очень благодарны пастырю. За все слава Богу! Пасхальный ходъ съ иконами нынѣ начинается, продолжается и оканчивается весьма торжественно.—Въ 1-й день св. пасхи послѣ литургіи спрашиваютъ: въ какой первой деревнѣ будутъ завтра св. иконы. Въ той, говорю, кто первый постарается завтра прибыть за нами. Приѣзжаютъ на другой день очень рано тотъ, другой и третій и метаютъ жребій,—кому первому взять св. иконы. И по выпавшему жребію берутъ. Въ ту деревню отправляются церковные попечители и всѣ имѣющіе хорошіе голоса и способные пѣть. До приѣзда нашего тамъ уже начинается пѣніе и выбираются способные голоса къ общему народному хору, а также жители изъ сосѣднихъ деревень. По приѣздѣ въ деревню издалека видно, въ чьемъ домѣ остановились св. иконы, потому что противъ того дома на улицѣ большое стеченіе народа. Поздоровавшись съ народомъ пасхальнымъ привѣтствіемъ, начинаемъ служить пасхальный молебенъ, а народный хоръ на улицѣ и на дворѣ начинаютъ разные умилительные гимны. По выходѣ изъ дома, мы присоединяемся къ нему, и общій хоръ, раздаваясь по всей деревнѣ, всѣхъ приводитъ и старыхъ и малыхъ въ то состояніе восторга, который и долженъ быть при воскресеніи нашего Спасителя, старики и старухи отъ радости плачутъ. Вотъ, батюшка, говорятъ они, до чего дожили мы, не вы только одни, но и мы и наши дѣти поемъ Богу, поемъ, радуемся и плачемъ. Вотъ время послѣднее пришло. Нѣтъ, говорю, а такъ давно бы слѣдовало славить своего Спасителя. Онъ для всѣхъ сошелъ на землю, за всѣхъ умеръ, за всѣхъ воскресъ, для всѣхъ вознесся на небо, всѣмъ отворилъ дверь въ царство небесное, и русскимъ и черемисамъ, и чувашамъ и татарамъ. Всѣ къ нему теперь идите, кто хочетъ и любитъ Его. Послѣ этого попечитель начитанный объясняетъ имъ исторію воскресенія Христова и всѣ слушаютъ съ удивительнымъ вниманіемъ. Чтобы не утомить ихъ вниманія, начинаютъ пѣть: Воскресеніе Христово видѣвше, Воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангелъ вопіаше, Свѣтися, Свѣтися, молитву Господню, символъ вѣры и все, что сами знаютъ. И это шествіе съ описаннымъ торжествомъ продолжается ровно двѣ недѣли,—

со 2-го дня св. пасхи до недѣли св. женъ муроносицъ. Къ трудамъ нашимъ они бывають чувствительны.—Такъ напримѣръ: въ извѣстной деревнѣ устроается для всѣхъ крестовосцевъ брагская пасхальная трапеза,—предлагаются куличь, яйца, чай, красное вино, сотовый медь, рыба, а гдѣ готовится супъ изъ курицы. И всѣ подкрѣпляютъ свои усталыя силы. Потомъ опять идутъ въ ходъ. При наступленіи ночи, св. иконы берутся въ слѣдующую деревню, а причтъ возвращается домой. Заговоривши о куличахъ и красныхъ яйцахъ, не умолчу о приношеніи ихъ нашими прихожанами въ 1-й день св. пасхи. При поступленіи моемъ этого обыкновенія отъ прихожанъ не было, были таковыя приношенія только отъ русскихъ. Съ 2-го года моего поступленія, я началъ имъ внушать, что и они, по примѣру русскихъ, непремѣнно обязаны приносить въ церковь куличи и красныя яйца для освященія и объяснилъ имъ исторію всего этого. Они начали отзываться тѣмъ, что не умѣють готовить куличи и сыръ. Ну, сказалъ я, приносите пока яйца, а тамъ быть можетъ, время само васъ научить готовить куличи и сыръ. Съ начала такъ они и поступали. А потомъ одинъ изъ нихъ попросилъ сельскую русскую женщину изготовить ему куличъ и сыръ, которая ему и изготовила. На другой годъ домашніе его сами приготовили, хотя и не такъ удачно. Его примѣру послѣдовали другіе и теперь лѣтъ 8-мъ въ такомъ количествѣ приносятся они; что вся теплая церковь полна бываетъ куличами, сырами и яйцами. При освященіи всего этого, пастырю пріятно взглянуть на такую собственно христіанскую жертву пасомыхъ,—на каждомъ куличѣ горитъ свѣча, около него просфора, а вокругъ въ платкѣ красныя яйца, которыми, по освященіи, они христосоваются другъ съ другомъ а потомъ дѣлятся съ нищею братіею, которая въ это время собирается во множествѣ и садится на церковной оградѣ и всѣ вмѣстѣ трапезуютъ. Зрѣлище поистинѣ христіанское, а для пастыря трогательное до слезъ! Нынѣ этихъ куличей было по крайней мѣрѣ до 400. Такое же торжество бываетъ и въ поминовеніи ими усопшихъ—во вторникъ еоминной недѣли. При поступленіи моемъ, усопшіе поминались ими большею частію въ оврагахъ, частію въ рощахъ и дѣлалось это такъ: въ извѣстномъ оврагѣ устроался маленький столикъ, который къ этому времени убирался холстомъ. Род-

ственники, въ день поминокъ, приглашали туда свою родню, приносили туда блины, лепешки, яйца, пиво и вино и, сѣвши вокругъ стола, ѣли, пили и подъ конецъ непременно плясали, чтобы умершіе на томъ свѣтѣ не были унылы и печальны, а постоянно бы веселились. Вотъ начало и конецъ ихъ прежнихъ поминокъ. Замѣтивши такое языческое ихъ поминовеніе, я сталъ внушать имъ, что усопшихъ не такъ поминаютъ,—не въ оврагѣ, а въ церкви божіей, не блинами, не пивомъ и виномъ, а просфорами, не пляскою, а слезами. Лѣтъ почти 5-ть не было успѣха моей такого рода проповѣди. На 6-й годъ обратившіеся стали приносить въ церковь красныя яйца, блины и покупать просфоры. Ихъ примѣру послѣдовали другіе. И теперь, благодареніе Господу, рѣшительно почти всѣ оставили свои прежніе поминки и стали поминать усопшихъ въ церкви божіей именно по христіански. Дѣлается это такъ: во дни поминовенія, а особенно во вторникъ ѳоминою недѣли, приходятъ всѣ къ литургіи очень рано, покупаютъ всѣ просфоры, изъ которыхъ просятъ вынуть части о здравіи и за упокой, въ теплой церкви ставятся три большіхъ стола, на которые уставляются красныя яйца, просфоры, блины и лепешки. По окончаніи литургіи, бываетъ общая панихида предъ убраннымъ пасхальнымъ столомъ, а по окончаніи ея, берутъ хоругви, св. крестъ, иконы божіей Матери и воскресенія Христова и идутъ всѣ на общее кладбище, гдѣ поются пасхальный канонъ: „да воскреснетъ Богъ“ и дѣлается отпущекъ словами: „Христосъ воскресъ“, а отъ нихъ во все кладбище раздается „воистину воскресъ“ и каждый поклоняется праху своихъ родныхъ. По окончаніи же сего, опять идутъ въ церковь и, получивши свои приношенія, идутъ на церковную ограду, гдѣ усѣвшись съ нищею братією, дѣлается съ нею своими приношеніями и всѣ вмѣстѣ трапезуютъ. Нищіе, насытившись и наполнивши свои мѣшки, идутъ домой довольно веселы, а насытившіе ихъ очень спокойны. При сравненіи настоящаго трогательнаго торжества съ прежними ихъ поминками, невольно благодарить Господа, вразумившаго ихъ. Всѣмъ тогда бываетъ хорошо,—и пастырю и паствѣ и богатымъ и бѣднымъ. За все слава Богу!

Въ благодарность за ихъ вниманіе въ моимъ наставленіямъ, и я имъ сдѣлалъ, по силамъ своимъ, добро, — ви-

саль въ одну общую книгу имена всѣхъ усопшихъ съ основанія церкви,—именно съ 1780 года по 1871 годъ,—всѣхъ усопшихъ почитается 11,500. За каждою литургіею поминанію по 300 человекъ, а во вторникъ еоміной недѣли окончилъ поминовеніемъ всѣхъ сколько ихъ было. Хотя трудно было, но утѣшаюсь тѣмъ, что мертвые когда нибудь спасибо скажутъ мнѣ. Моему примѣру послѣдовали нѣкоторые мѣстные священники, какъ-то: села Чермышева священники Андрей Леоновъ и Феодоръ Сокольскій, села Танкилей Андрей Виноградовъ и Андрей Сокольскій и села Пернягашъ, кажется и села Владимірскаго. За все слава Богу, вразумившему пастырей!

Въ заключеніе скажу о своемъ нововведеніи, съ начала показавшемся страннымъ, а послѣ полезнымъ.—Всѣхъ говѣльщиковъ нынѣ я обязалъ непременно выучить молитвы двѣ или три, иначе и не хотѣлъ исповѣдывать, а тѣмъ болѣе св. таинъ пріобщать. Молодые и способные скоро ихъ выучили и съ радостію шли исповѣдываться. Но на стариковъ и старухъ поистинѣ было смѣшно смотрѣть,—учать, бьются цѣлый день, всѣхъ просятъ, чтобы ихъ выучили хотя одной молитвѣ, всѣ грамотные приняли въ нихъ участіе, а они не понимаютъ. Запоминаютъ какую нибудь молитву и находятъ въ твердой увѣренности, что отвѣгать, но какъ только войдутъ ко мнѣ въ церковь, то сію же минуту и забываютъ ее. И я отсылаю назадъ до тѣхъ поръ, пока выучатъ, и добился толку, — самые закоренѣлые старики и старухи непременно знали какую нибудь молитву, чего прежде никто бы не вдолбилъ имъ. И всѣ просили меня быть къ нимъ снисходительнымъ на этотъ первый разъ, въ слѣдующемъ году непременно хотѣли придти съ знаніемъ молитвъ. И теперь, какъ вижу и слышу, въ деревняхъ бабы не занимаются пустяками, а непременно учатся отъ грамотныхъ какимъ нибудь молитвамъ. Одинъ старикъ, пришедши нынѣ исповѣдываться, сказалъ мнѣ: Ну, батюшка, хоть убей, ничего не понимаю, цѣлыхъ два дня училъ молитвы и только выучилъ: Исусъ Христъ, Сынъ Божій прости меня старика Степана, больно грѣшника. Ну, съ тебя Степанъ довольно, сказалъ я. Впередъ еще что нибудь прибавь! И что же вышло? Знающихъ молитвы оказалось столько, сколько и не ожидалъ. Будущій годъ оставляетъ

за собою большія надежды. — Пусть другіе какъ хотятъ, а я буду поступать такъ, и за все буду приносить славу Богу!

Священникъ козмодемьянскаго уѣзда, села Малаго-Сундыря
Михаилъ Рождественскій.

23 апрѣля 1871 года.

НѢЧТО ОТЪ ЕДИНОВѢРЧЕСКАГО СВЯЩЕННИКА КЪ ВОПРОСУ О МОСКОВСКОМЪ 1667 ГОДА СОБОРѢ.

Читая современныя сочиненія о русскомъ расколѣ, нерѣдко встрѣчаемъ, не отъ держащихся только его, но и отъ несущихъ въ немъ, требованіе уничтоженія клятвы, которую московскій 1667 года соборъ положилъ на тѣхъ, кто не покоряется ему въ принятіи одобренныхъ и утвержденныхъ на семъ соборѣ богослужебныхъ книгъ. Исходя изъ той мысли, что съ нашимъ древлецерковнымъ содержаніемъ не соединяется какое-либо изъ неправославныхъ ученій и что до П. Никола оно у насъ было свято чтимо, раскольники твердятъ, что эта клятва положена на православіе; несущіе же въ расколѣ существованіе оной доселѣ приписываютъ не другому чему, какъ обрядовѣрію существующей со временъ п. Никола церковной іерархіи.

Не могу себѣ представить, чтобы какъ у недугующихъ расколомъ, такъ и у несущихъ въ немъ, могли быть такіе взгляды на проклятіе, которымъ православная церковь поражаетъ неповорное ей старообрядство, если бы тѣ и другіе правильно понимали причины, побуждающія церковь такъ относиться къ неохуленному въ древности старообрядству. Сопоставивъ эти причины и анаемы церковныя, они сами увидѣли бы, что церковь въ настоящемъ случаѣ не отступаетъ отъ правды.

Такъ, недугующіе расколомъ старообрядцы соблазняются тѣмъ, что православная церковь проклинаетъ ихъ за старообрядство, которому ихъ учатъ печатанныя, съ благословенія православныхъ нашихъ патріарховъ, книги, и которое до п. Никола никто не обвинялъ въ чемъ-либо противномъ православію. Но если бы они прежде, чѣмъ обвинять церковь въ незаслуживаемомъ неуваженіи къ старообрядству, изслѣ-

довали, того ли сами они держатся старообрядства, котораго у насъ держались до п. Иосифа; то проклятіе церковію старообрядства приняло бы и для нихъ другой видъ. Известно, что до никоновскаго исправленія нашихъ богослужебныхъ книгъ, у насъ старообрядческое двуперстіе служило знаменіемъ двухъ естествъ во Христѣ и трехъ Лиць въ единомъ Божествѣ; сугубымъ аллилуія прославлялась св. Троица; хожденіемъ посолонъ знаменовалось исхождение вѣрующихъ изъ тьмы грѣховной въ свѣтъ Христовъ и проч. Вотъ если бы православная Церковь проклинала это старообрядство; то она была бы безотвѣтна противъ обвиненія ея раскольниками въ отступленіи отъ православія. Но у недугующихъ расколъ старообрядцевъ есть еще другое старообрядство, котораго у насъ не знали до основателей раскола Аввакума, Лазаря, Никиты, Феодора и проч. Именно они, по наученію послѣднихъ, увѣрены, что двуперстіе, сугубое аллилуія, хождение посолонъ, кругловидная печать на просфорахъ и пр., въ дѣлѣ вѣчнаго нашего спасенія имѣютъ такое значеніе, что безъ нихъ оно рѣшительно ни для кого не возможно. Вотъ это-то обрядство, которое, очевидно, заражено противными евангельскому ученію мудрованіями, и проклинаятъ православная церковь, на основаніи московскаго 1667 года собора, какъ явное искаженіе бывшаго до Никона старообрядства. И въ томъ, что она проклинаятъ оное, обнаруживается одно послѣдованіе ея вселенскимъ и помѣстнымъ соборамъ, которые она свято чтитъ. Ибо за что 1 всел. соборъ проклялъ Арія?—За противоправославное толкованіе словъ Спасителя: *Отецъ мой болѣе мене есть* (Іоанн. 14, 28). Подобн. образомъ прокляли: 7 всел. соборъ иконоборцевъ за превратное пониманіе второй заповѣди десятословія;—гангрскій—дѣвствовавшихъ по гнушенію бракомъ, порожденному превратнымъ пониманіемъ словъ св. апостола: *добро мужу женѣ не прикасатися* (пр. 9).

Да, недугующихъ расколъ старообрядцевъ не можетъ спасти отъ клятвы московскаго 1667 года собора и преданность ихъ (рѣдко измѣняющаяся у нѣкоторыхъ) старой вѣрѣ, и древнему благочестію. Ибо пребываніе въ той ли вѣрѣ, и въ томъ ли благочестіи, которымъ учили у насъ до п. Никона, и которымъ учать и послѣ него (правда, не всегда тѣми же словами, но всегда въ томъ же духѣ) раскольники наши имѣютъ въ виду, оставаясь при однихъ старо-

печатныхъ книгахъ, и съ упорствомъ отказываясь принять новопечатныя себѣ въ руководство? Во всѣхъ писанныхъ и доселѣ пишемыхъ у нихъ сочиненіяхъ, въ извиненіе неразумной привязанности раскольниковъ къ старообрядству и непокорности московскому 1667 года собору, никогда не объясняется то, чему учать св. евангеліе, апостольскія писанія, преподобные и богоносные отцы; а только перечисляются старинныя книги, въ которыхъ упоминалось о двуперстіи, сугубомъ аллилуія; молитва Іисусова и символъ вѣры читаются съ старообрядческими отличіями; пастыри и христіане православные приравняются къ разнаго рода еретикамъ и гонителямъ древлеправославныхъ христіанъ; почему здѣсь и проклинаются не тѣ, кто училъ и учитъ несогласно съ св. евангеліемъ, св. апостолами и богоносными отцами; но крестящіеся тремя перстами, трегубящіе аллилуія, ходящіе, въ нѣкоторыхъ церковныхъ круго-обращеніяхъ противъ солнца; поклоняющіеся и двусоставному кресту; словомъ сказать,—совершающіе божеств. службы по новопечатнымъ книгамъ; наконецъ здѣсь и внушается не то, чтобы именующіеся христіанами *съ правою върою показывали правое житіе, и прибытіе благо и добродѣтельно имѣли*, но чтобы, подъ опасеніемъ потерять право на царствіе небесное, если нарушать заповѣдуемое, бѣгали трехперстія, употребленія чая, кофе, картофеля, табаку, супружества съ несогласными съ ними въ вѣрѣ, ѣды и питья изъ одной съ ними посуды, брадобритія и проч. Одни раскольники не чувствуютъ, что всѣ эти ученія раскольническихъ сборниковъ не имѣютъ ничего общаго съ ученіями, содержащимся въ старопечатныхъ книгахъ, и что одни безумные могутъ рѣшиться подвизаться за оныя, даже до крови. Какъ же послѣ сего мимо идетъ ихъ, ради такихъ бѣсовскихъ ученій (1 Тим. 4, 1) анаема, которою поражаетъ св. апостоль нелюбящихъ Господа Іисуса Христа (1 Кор. 16, 23) или, что тоже, не поступающихъ по заповѣдамъ Его (2 Іоан. 6)?

Точно такъ и радѣющіе, изъ числа несущихъ въ расколѣ, о благополучіи старообрядства не рѣшились бы въ причину существованія клятвы московскаго 1667 года собора поставить обрядовѣріе православной іерархіи, по одному которому якобы сія не хочетъ сознаться въ несостоятельности сей клятвы, если бы имѣли въ виду умственный, нравственный и религіозный складъ нашихъ раскольниковъ. Въ

такомъ случаѣ они уразумѣли бы, что не мнимое обрядовѣ-
ріе, или лучше неразумная привязанность православныхъ
архіереевъ къ утвержденнымъ на московскомъ соборѣ обря-
дамъ богослуженія какъ произвела на свѣтъ клятву на ста-
рообрядцевъ, такъ и доселѣ поддерживаетъ существованіе
ея; но однѣ раскольническія мудрованія о старообрядствѣ и
вынудили соборъ произнести клятву на своихъ противни-
ковъ, и доселѣ препятствуютъ прекращенію дѣйствія ея.—
Сознай недугующіе расколомъ старообрядцы нелѣпность и
противность евангельскому ученію питаемыхъ ими мудрова-
ній и возгнушайся ими,—православная Церковь съ радостію
простретъ имъ руку общенія и съ любовію приметъ ихъ въ
свои нѣдра; словомъ — благословитъ имъ совершать боже-
ственные службы, по любимымъ ими старопечатнымъ кни-
гамъ, если они начнутъ искать мира съ нею, и послѣдуютъ
за нимъ, потому что имѣя умъ Христовъ, она знаетъ, что
царствіе Божіе не въ словеси, а въ силѣ (1 Кор. 4, 20).
Но пока они косятъ въ обыкновенныхъ своихъ чувствахъ
къ ней, дотолѣ она не можетъ не анаемствовать ихъ; да
и сами они не только не будутъ желать союза съ нею; но
всячески будутъ уклоняться, чтобы онъ не состоялся. Вѣр-
ность этихъ моихъ убѣжденій подтверждаютъ послѣдствія
просительнаго письма принятыхъ, въ концѣ прошлаго столѣ-
тія, церковію въ общеніе, на правахъ единовѣрія, бывшихъ
стародубскихъ раскольниковъ, которое они послали къ с.-пе-
тербургскому митрополиту Гавріилу 4 ноября 1787 года, и
пресловутое посланіе, отъ 23 февраля 1863 г. современныхъ
раскольническихъ епископовъ въ древлеправославнымъ хри-
стіанамъ. Ибо первымъ немедленно дано право совершать цер-
ковныя службы, по старопечатнымъ книгамъ, чрезъ посвя-
щенныхъ по этимъ же книгамъ священниковъ, лишь только
они изъявили готовность, если имъ дано будетъ священство,
„всѣ семь тайнъ православной Церкви почитать за свято;
священство въ ней признавать за благбучрежденное и суще-
ствительное; саму Церковь, яко не имущимъ власти, не пре-
досуждать; архипастырское благословеніе, святое мѣро и освя-
щенныхъ антиминсъ во вѣки требовать; подъ архіерейскою
властью быть; всѣхъ собратій, противныхъ сему разсужде-
нію, отречься и не обществовать съ ними (Чит. Странника
1863 года част. 2 ст. „Согласные и несогласные“); а послѣд-
ніе въ своемъ посланіи безъ обиняковъ выразили, что они

тогда только пойдутъ въ общенію съ православною церковію, когда „пастыри ея не только отложатъ порицанія на нихъ; но соборно оставятъ свои новодогматствованія и святую старожитность возлюбятъ и примутъ, и порученнымъ себѣ хранити ю повелятъ и начнутъ послѣдовати всѣмъ древлецерковнымъ преданіямъ неизмѣнно“.

Итакъ въ чемъ же, послѣ этого, заключается сущность современныхъ требованій, чтобы положенная, на московск. 1667 года Соборѣ, влятва на противящихся ему старообрядцевъ не существовала болѣе? Очевидно, что раскольники, желая прекращенія ея, хотятъ, чтобы православная церковь признала справедливость ихъ заблужденій и не обличала противныхъ здравому и списительному ученію мудрованій и дѣлъ ихъ, а такимъ образомъ не препятствовала расколу распространяться, какъ ракъ (2 Тим. 2, 14); радѣтели же старообрядства хотятъ чтобы расколъ не былъ виноватъ въ томъ, что онъ существуетъ, и растетъ въ количествѣ послѣдователей своихъ, *по коварству козней льщенія*.

ВЫПИСКА ИЗЪ ЖУРНАЛА КАЗАНСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА, СОСТОЯВШАГОСЯ

25 сентября 1872 г.

Казанскій губернскій училищный совѣтъ слушали отношеніе попечительскаго совѣта московской учительской школы отъ 31 мая 1872 г. за № 128, коимъ попечительный совѣтъ сообщаетъ казанскому губернскому училищному совѣту, что въ открытой въ минувшемъ году въ селѣ Подивановѣ учительской школѣ московской губерніи имѣется сверхъ комплекта стипендіатовъ московск. губерн. земства до 15 вакансій для постороннихъ стипендіатовъ другихъ земствъ или обществъ, и вообще для лицъ, кои бы пожелали поступить въ означенное заведеніе съ платою за полное содержаніе по 150 руб. въ годъ, вносимыхъ пополугодно впередъ. Курсъ въ школѣ 3-лѣтній; принимаются въ школу, по выдержаніи приѣмнаго испытанія по прилагаемой при семъ программѣ, лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія не моложе 16 лѣтъ. Поступающіе въ школу, или

ихъ родители, опекуны, или платящіе за нихъ стипендіи, должны обратиться заблаговременно лично или письменными заявленіями въ московскую губернскую земскую управу (въ денежномъ пер. у церкви Покрова въ Лѣвшинѣ) или въ самую школу подольскаго уѣзда московской губерніи въ село Поливаново чрезъ посредство подольской уѣздной земской управы. При этомъ должны быть представляемы: свидѣтельство о званіи поступающаго, метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и удостовѣреніе въ нравственной благонадежности, выданное приходскимъ священникомъ, училищнымъ начальствомъ или совѣтомъ, или мѣстными общественными учрежденіями. Лицамъ, представившимъ означенные выше документы, слѣдуетъ явиться въ село Поливаново на приѣмный экзамень 8 числа августа текущаго года. Изъ означенной программы видно, что отъ поступающихъ въ московскую училищную школу требуется: 1) по закону Божію: главныя молитвы съ ихъ объясненіемъ, краткій катихизисъ, краткая священная исторія ветхаго и новаго завѣта, знаніе главныхъ частей богослуженія, значенія двенадцати праздниковъ, чтеніе Евангелія послavianски; 2) по русскому языку: бѣглое отчетливое чтеніе, умѣнье толково изложить прочитанное, изустно и письменно, безъ грубыхъ орфографическихъ ошибокъ и хорошия почеркъ; 3) по ариметикѣ: вычисленія умственные, письменныя и на счетахъ, знаніе четырехъ дѣйствій надъ цѣлыми и дробными числами, отвлеченными и именованными, и 4) по исторіи и географіи: знакомство съ главнѣйшими событіями изъ русской исторіи; краткій обзоръ всѣхъ частей свѣта въ физическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, и болѣе подробное ознакомленіе съ физической и политической географіей Россіи. Опредѣлили: О вызовѣ желающихъ поступить въ московскую учительскую школу объявить по казанской губерніи чрезъ припечатаніе подлежащей статьи въ „Казанскихъ губернскихъ Вѣдомостяхъ“, а также въ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

о подпискѣ на 1873 годъ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1873 году

будеть издаваться—подъ редакціею свящ. Г. Смирнова-Платонова, при участіи свящ. А. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго,—въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось доселѣ.

Въ составъ журнала, по прежней программѣ, входятъ: статьи научно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія; обзорѣнія замѣчательныхъ событій въ церкви православнои, въ церквахъ славянскихъ и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ; очерки и изслѣдованія по практическимъ вопросамъ церковной жизни; критика и библиографія.

Отдѣлъ „Извѣстій и Замѣтокъ“ посвящается періодическому обзорѣнію текущихъ явленій религіозно-церковной жизни и раздѣляется главнымъ образомъ на обзорѣніе внутреннее и обзорѣніе заграничное; сюда же входятъ и всѣ мелкія статьи по главнымъ отдѣламъ программы.

Въ „Приложеніи“ къ журналу въ 1873 году будутъ печататься въ русскомъ переводѣ творенія св. Ипполита.

Годовое изданіе *Православнаго Обзорѣнія* состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемѣ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: 6 руб., 50 к.,—а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города 7 руб. сереб. Подписная цѣна съ „Указателемъ“ къ *Православному Обзорѣнію* за одиннадцать лѣтъ—8 руб. съ пересылкою.

Подписка принимается: въ *Москву*, въ редакціи *журнала*, *Остоженка*, *приходъ Новаго Воскресенія*, *домъ свящ. Смирнова-Платонова*,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ *Москвѣ* и *Петербургѣ*. *Иногородные* благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: *Въ редакцію Православнаго Обзорѣнія, въ Москву*.

Полные экземпляры *Православнаго Обзорѣнія* за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣ-

намъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 руб. безъ перес. 1865, 1866 и 1869—по 3 руб., безъ перес., 1867, 1868 и 1871—по 4 руб. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 руб. безъ перес., а за *дванадцать лѣтъ* 1861—1872—*сорокъ рублей* безъ перес. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 фунтовъ—по разстоянію. Выписывающіе „Православное Обозрѣніе“ за всѣ прежніе годы получаютъ „Указатель“ бесплатно.

Одержаніе № 1-го — 1) Указъ Святѣйшаго Синода. — 2) Распоряженія епархіальнаго начальства. — 3) Быть горыныхъ черемись. — 4) Нѣчто отъ единовѣческаго священника къ вопросу о московскомъ 1667 г. соборѣ. — 5) Выписка изъ журнала казанскаго губернскаго училищнаго совѣта, состоявшагося 25 сентября 1872 г. — 6) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей А. Владимірскій.
Казань. Въ университетской типографіи.