

села Знаменки. Нов. у. Александра Преображенскаго; Воскресенской церкви, села Козырщины Нов. у. Данила Кириллова; Всѣхъ Скорбящихъ Радости при скитѣ Нов. у. Феодора Колодяжнаго; Николаевской церкви, села Семеновки, Ал. у. Тимофея Драгожинскаго; Успенской церкви, села Гусарки Ал. у. Аѳанасія Петрова; Николаевской церкви, с. Бѣлоцерковки Александровскаго у. Илію Волосовича; Успенской ц. села Успенскаго, Верхнеднѣпр. у. Стефана Постриганева; Георгіевской церкви села Вергунки, Слав. у. Іоанна Портановскаго; Игнатіевской церкви, села Хорошаго, Слав. у. Андрея Щербіновскаго; Соборно-Вознесенской ц. г. Павлограда Антонина Гутовскаго; Соборно-Вознесенской церкви г. Павлограда Алексія Ювченко; Васильевской церкви села Вогдановки Павлограскаго у. Димитрія Радковскаго; Николаевской церкви м. Дмитріевскаго, Павл. у. Іоанна Крещановскаго; Троицкой церкви, села Петровскаго, Павлограскаго у. Виктора Бѣляева; Казанской церкви с. Рудаевки, Павл. у. Михаила Иванова; Іоанно-Богословской церкви, села Криштоповки, Павл. у. Николая Дмитріева; Николаевской ц. с. Акимовки, Павл. у. Онуфрія Бережного; Архангело-Михайловской ц. с. Веселыхъ-Терновъ, Верхнеднѣпр. у. Антонія Крамаренко; Александровской ц. рудн. «Вѣтка», Бахм. у. Порфирія Матвѣевскаго.

Н а б е д р е н н и к а м и.

Николаевской церкви, села Николаевки, Мариупольскаго у. Пантелеймона Качеджи; Оедоро-Стратилатовской церкви, села Мангуша, Мар. у. Евѳимія Болгарскаго; Андрее-Первозвановской ц. с. Андреевки, Мар. у. Іоанна Яковенко; Покровской церкви села Ново-Троицкаго, Мар. у. Георгія Кочевскаго: Св. Духовской ц. с. Баловки Нов. у. Іакова Чайкина Воскресенской ц. с. Могилева Нов. у. Петра Самойлова; Соборно-Покровской ц. гор. Александровска

Даніила Гаркаленко; Троицкой ц. с. Возкресенки Ал. у.
Николая Подустова; Николаевской ц. с. Пологи Ал. уѣзда
Андрея Кретинина; Николаевской ц. с. Дебальцево Ал. у.
Димитрія Моцака; Николаевской церкви, села Заливного
Ал. у. Андрея Пальчевскаго; Вознесенской ц. с. Мариновки.
Верхнед. у. Димитрія Загородскаго; Николаевской ц. с. Ко-
миссаровки, Верх. у. Николая Михайличенко; Рожд.-Богоро-
дичной ц. с. Георгіевки, Слав. у. Стефана Балабанова;
Петро-Павловской ц. с. Хандалѣвки, Павл. у. Петра Бар-
караева; Покровской ц. с. Орѣхова Слав. у. Феодора Булга-
кова; І.-Богословской ц. с. Пѣшкова, Ростовскаго окр.
Димитрія Щербаковскаго; Успенской церкви, села Головатаго,
Ростовскаго окр. Лаврентія Могилевскаго.

Отъ Правленія Екатеринославской Ду- ховной Семинаріи.

І.

Правленіе Екатеринославской Духовной Семинаріи, согласно журнальному постановленію своему отъ 2 Апрѣля сего года за № 27, утвержденному Его Преосвященствомъ, считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія родителей, дѣти коихъ обучаются въ Семинаріи, что по поводу самовольнаго уклоненія воспитанниковъ отъ уроковъ 20 Февраля и послылки ими привѣтственныхъ телеграммъ членамъ Государственной Думы Л. Караваеву и о. Гр. Петрову, Правленіемъ Семинаріи, чрезъ Его Преосвященство, полученъ слѣдующій указъ Св. Синода отъ 29-го Марта за № 3723.

ІІ.

«По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го

сего Марга за № 590, журналъ Учебнаго Комитета за № 125, съ заключеніемъ Комитета, по донесенію Вашего Преосвященства о самовольномъ уклоненіи воспитанниковъ Екатеринославской духовной семинаріи отъ классныхъ занятій 20 Февраля текущаго года. Приказали: Обсудивъ означенное донесеніе, Святѣйшій Синодъопредѣляетъ: поручить Вашему Преосвященству 1) предписать Правленію Екатеринославской духовно семинаріи: а) принять надлежація мѣры педагогическаго воздѣйствія на воспитанниковъ, въ видахъ предотвращенія съ ихъ стороны самоволія и непослушанія на будущіе время, въ частности разъяснить имъ, что самовольнымъ уклоненіемъ отъ учебныхъ занятій и посылкою привѣтственныхъ телеграммъ съ сужденіемъ въ оныхъ о неподлежащихъ ихъ вѣдѣнію вопросахъ они нарушили долгъ подчиненія установленному закономъ порядку, требующему отъ нихъ добросовѣстнаго исполненія лишь ученическихъ обязанностей, и предупредить ихъ, что въ случаѣ повторенія на будущее время массовыхъ проявленій самоволія и непослушанія будутъ приняты рѣшительныя мѣры вплоть до закрытія семинаріи съ увольненіемъ изъ оной всѣхъ воспитанниковъ; б) имѣть въ виду поведеніе воспитанниковъ 20 Февраля текущаго года при аттестаціи ихъ поведенія за учебную четверть года и за годъ; в) продолжить учебныя занятія въ семинаріи въ текущемъ учебномъ году на одну недѣлю болѣе положеннаго, по дѣйствующимъ правиламъ, срока, и 2) рекомендовать лицамъ инспекторскаго надзора въ каждомъ массовомъ нарушеніи воспитанниками школьнаго порядка немедленно производить разслѣдованіе съ цѣлью обнаруженія зачинщиковъ и дѣятельныхъ участниковъ въ безпорядкахъ и неукоснительно доводить о нихъ до свѣдѣнія Правленія для примѣненія къ нимъ строгихъ мѣръ

взысканія, о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Марта 29 дня 1907 года. Подлинный за надлежащими подписями.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

деньгамъ представленнымъ о.о. благочинными, причтами и другими учреждениями епархіи въ пользу голодающихъ.

При рапортѣ благочиннаго, священника
Димитрія Иванова, отъ 30 октября 1906 г.
за № 240, 240 р. 15 к., собранныхъ
въ церквахъ благочинія 21 р. 15 к.

При рапортѣ благочиннаго, священника,
Харалампія Дмитріева, отъ 22 декабря 1906 г.
за № 382, 45 р. 8 к., собранныхъ въ цер-
квахъ благочинія 45 » 8 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Венедикта Бѣлосвѣтова, отъ 22 декабря 1906 г.
за № 510, 34 руб. 11 коп., собранныхъ въ
церквахъ благочинія 34 » 11 »

При рапортѣ благочиннаго, протоіерея
Алексія Лебедева, отъ 16 декабря 1906 г. за
№ 1690, 20 р. 14 к., собранныхъ въ цер-
квахъ благочинія 20 » 14 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Александра Медвѣдкова, отъ 17 декабря 1906 г.
за № 271, 53 р. 93 к., собранныхъ въ цер-
квахъ благочинія 53 » 93 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Іоанна Попова, отъ декабря 1906 г. за
за № 1090, 19 р. 1 к., сборныхъ въ цер-
квахъ благочинія 19 » 1 »

При рапортѣ благочиннаго, священника

Теодоръ Овчаренко, отъ 17 декабря 1906 г.
за № 1011, 34 р. 24 к., собранныхъ въ
церквахъ благочинія 34 » 24 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Павлава Григоровича, отъ 15 декабря 1906 г.
за № 1647, 49 р. 61 к., собранныхъ въ
церквахъ благочинія 49 » 61 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Николая Левандовскаго, отъ 5 января 1906 г.
за № 13, 36 р. 44 к., собранныхъ въ цер-
квахъ благочинія 36 » 44 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Анатоля Слоновскаго, отъ 26 декабря 1906 г.
за № 1057, 29 р. 97 к., собранныхъ въ
церквахъ благочинія 29 » 97 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Димитрія Сахновскаго, отъ 31 декабря 1906 г.
за № 1433, 42 р. 15 к., собранныхъ въ
церквахъ благочинія: с. Гуляйполя—4 р. 5 к.;
с. Басани—2 р. 75 к.; с. Семеновки—3 р.
2 к.; с. Раздоръ-Конскихъ—а) Рождество-
Богородичной ц. 2 р. и б) Покровской ц.—
3 р.; с. Гусарки—2 р. 10 к.; с. Алексѣвки—
1 р. 53 к.; с. Бѣльманки—2 р. 10 к.; с.
Бѣлоперковки—2 р.; с. Благовѣщенки—75 к.
с. Цареконстантиновки—2 р. 62 к.; с. Ново-
камянки—40 к.; с. Оедоровки—1 р.; с.
Святодуховки—2 р.; с. Туркеновки—12 р.
и с. Новоуспеновки—2 р. 5 к. 42 » 15 »

При рапортѣ благочиннаго, протоіерея
Антонія Курилова, отъ 4 января 1906 г. за
№ 11, 40 р. 27 к., собранныхъ въ церквахъ
благочинія 40 » 27 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Алексадра Баландина, отъ 9 января 1907 г.
за № 30, 66 р. 58 к., собранныхъ въ церквахъ
благочинія 66 » 58 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Григорія Божанова, отъ 7 января 1907 г.
за № 17, 40 р. 19 к., собранныхъ въ церквахъ
благочинія 40 » 19 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Федора Трофимоскаго, отъ 30 декабря 1606 г.
за № 862, 47 р., собранныхъ въ церквахъ
благочинія 47 » » »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Венедикта Бѣлосвѣтова, отъ 13 января 1907 г.
за № 56, 44 р. 99 к., собранныхъ въ церквахъ
благочинія 44 » 99 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Иоанна Руболя, отъ 15 января с. г. за
№ 57, 32 р. 25 к., собранныхъ въ церквахъ
церквахъ 32 » 25 »

При отрѣзномъ купонѣ благочиннаго, свя-
щенника Алексія Львова, отъ 20 января с. г.
за № 94, 148 р. 65 к., собранныхъ въ церквахъ
благочинія 148 » 65 »

При рапортѣ благочиннаго, протоіеря П.
Хицунова, отъ 15 января с. г. за № 55,
89 р. 67 к., собранныхъ въ церквахъ бла-
гочинія 89 » 67 »

При рапортѣ благочиннаго, протоіеря
Павла Щербины, отъ 16 января с. г. за № 60,
16 р. 86 к., собранныхъ въ церквахъ бла-
гочинія 16 » 86 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Харалампія Дмитріева, отъ 18 января с. г. за

№ 27, 53 р. 51 к., собраннѣхъ въ церквахъ
благочинія 53 » 51 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Евгенія Матвѣйскаго, отъ 19 января с. г. за
№ 66, 37 р. 30 к., собранныхъ въ церквахъ
благочинія 37 » 30 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Евгенія Матвѣвскаго, отъ 19 января с. г. за
№ 67, 65 р. 47 к., собранныхъ въ церквахъ
благочинія 65 » 47 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Евгенія Матвѣвскаго, отъ 19 января с. г. за
№ 68, 149 р. 89 к., собранныхъ въ церквахъ
благочинія 149 » 89 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Димитрія Сахновскаго, отъ 17 января с. г. за
№ 31, 74 р. 98 к., собранныхъ слѣдующихъ
церквахъ благочинія: с. Гуляй-Поля—8 р.
96 к.; Пологъ—4 р. 40 к.; с. Басани—1 р.
95 к.; Семеновки—6 р. 66 к.; с. Воскресенки—
5 р. 19 к.; Конскихъ-Раздоръ—6 р.; с.
Гусарки—2 р. 30 к.; с. Алексѣвки—1 р.
79 к.; с. Бѣльманки—2 р.; Бѣлоцерковки—
2 р.; Благовѣщенки—50 к.; Цареконстан-
тиновки—3 р. 15 к.; с. Новокамянки—50 к.;
Гайгула—4 р. 95 к.; Оедоровки—80 к.;
Святодуховки—3 р. Турекеновки—18 р.;
Санжаровки—57 к.; и Новоуспенови—2 р.
46 коп. 74 » 98 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
Ееодоръ Овчаренко, отъ 18 января с. г. за
№ 73, собранныхъ въ церквахъ благочинія
40 р. 82 к. 40 » 88 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Иоанна Ляшевскаго, отъ 17 января с. г. за
 № 95, 101 р. 98 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 101 » 98 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Иоанна Чулановскаго, отъ 10 января с. г. за
 № 55, 55 р. 38 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 55 » 38 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Николая Левандовскаго, отъ 18 января с. г. за
 № 33, 55 р. 39 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 55 » 39 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Гарііла Бѣлинскаго, отъ 28 января с. г. за
 № 68 р, 99 р. 50 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 99 » 50 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 В. Прусинскаго, отъ 17 января с. г. за
 № 52, 19 р. 95 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 19 » 95 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 В. Прусинскаго, отъ 19 января с. г. за
 № 59, 39 р. 78 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 39 » 78 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Иоанна Стукановскаго, отъ 24 январѣ с. г. за
 № 67, 23 р. 19 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 23 » 19 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Александра Попова, отъ 16 января с. г. за
 № 119, 16 р. 30 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 16 » 30 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Андрея Θεодосьева, отъ 21 января с. г. за

№ 79, 54 руб. 74 коп., собранныхъ въ церквахъ благочинія	54 » 74 »
При рапортѣ благочиннаго, священника Павла Петрова, отъ 23 Января с. г. за № 17, 73 р. 83 к., собранныхъ въ церквахъ благочинія	73 » 83 »
При рапортѣ благочиннаго, священника Серафима Лисинковскаго, отъ 14 января с. г. за № 30, 43 р. 6 к., собранныхъ въ церквахъ благочинія	43 » 6 »
При рапортѣ благочиннаго, священника Павла Григоровича, отъ 29 января с. г. за № 132, 60 р. 50 к., собранныхъ въ церквахъ благочинія	60 » 50 »
При рапортѣ благочиннаго, священника Павла Григоровича, отъ 29 января с. г. за № 133, 42 р. 97 к., собраннымъ въ церквахъ благочинія	42 » 97 »
При рапортѣ благочиннаго, священника Алексія Львова, отъ 26 января с. г. за № 128, 24 р. 37 к., собранныхъ въ церквахъ благочинія	24 » 37 »
При рапортѣ благочиннаго, священника Алексія Львова, отъ 29 января с. г. за № 124, 31 р. 50 к., собранныхъ въ церквахъ благочинія	31 » 50 »
При рапортѣ благочиннаго, священника Юанна Харлова, отъ 29 января с. г. за № 42, 23 р. 25 к., собранныхъ въ церквахъ благочинія	23 » 25 »
При рапортѣ благочиннаго, священника Юанна Харлова, отъ 24 января с. г. за № 61, 42 р. 65 к., собранныхъ въ церквахъ благочинія	42 » 65 »

При рапортъ благочиннаго, священника
 Михаила Дмитріева, отъ 10 января с. г. за
 № 44, 7 р. 21 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 7 » 21 »

При рапортъ благочиннаго, священника
 Ѳедора Трафимовскаго, отъ 30 января с. г. за
 № 50, 4 руб., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 4 » — »

При рапортъ благочиннаго, священника
 Василя Никитенко, отъ 30 января с. г. за
 № 121, 117 дуб., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 117 » — »

При рапортъ благочиннаго, священника
 Иоанна Попова, отъ 31 января с. г. за
 № 121, 38 р. 61 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 38 » 61 »

При рапортъ благочиннаго, священника
 Иоанна Стукановскаго, отъ 1 февраля 1907 г.
 за № 100, 29 р. 74 к., собранныхъ въ
 церквахъ благочинія 29 » 74 »

При рапортъ благочиннаго, священника
 Сергія Шалкинскаго, отъ 26 января с. г. за
 № 145, 7 р. 89 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 7 » 89 »

При рапортъ благочиннаго, священника
 Иоанна Ляшевскаго, отъ 6 февраля с. г. за
 № 141, 10 руб., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 10 » — »

При рапортъ благочиннаго, священника
 Сергія Шалкинскаго, отъ 26 января с. г. за
 № 99, 37 р. 20 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 37 » 20 »

При рапортъ благочиннаго, священника
 Тимоея Лонгинова, отъ 6 февраля с. г. за

№ 127, 32 р. 68 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 32 » 68 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Александра Баландина, отъ 13 февраля с. г. за
 № 199, 52 р. 28 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 52 » 28 »

При рапортѣ благочиннаго, протоіерея
 Алексія Лебедева, отъ 29 февраля с. г. за
 № 237, 112 р. 62., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 112 » 62 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Иоанна Стукановскаго, отъ 20 февраля с. г. за
 № 141, 27 р. 95 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 27 » 95 »

При рапортѣ благочиннаго, протоіерея
 Антонія Курилова, отъ 18 февраля с. г. за
 № 218, 80 р. 70 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 80 » 70 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Александра Медвѣдкова, отъ 19 февраля с. г.
 за № 266, 52 р. 2 к., собранныхъ въ
 церквахъ благочинія 52 » 2 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Николая Левандовскаго, отъ 23 февраля с. г.
 за № 127, 51 р., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 51 » — »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Александра Медвѣдкова, отъ 24 января с. г. за
 № 116, 47 р. 67 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 47 » 67 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Петра Попова, отъ 14 января с. г. за

№ 162, 37 р. 34 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 37 » 34 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Гавріѣла Бѣлинскаго, отъ 15 февраля с. г. за
 № 116, 60 р. 50 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 60 » 50 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Гавріѣла Божанова, отъ 13 февраля с. г. за
 № 143, 20р. 35 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 20 » 35 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Анатолія Слоновскаго, отъ 6 февраля с. г. за
 № 134, 52 р. 30 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 52 » 30 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Ѳедора Овчаренко, отъ 11 февраля с. г. за
 № 138, 33 р. 39 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 33 » 39 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Михаила Дмитріева, отъ 13 февраля с. г. за
 № 161, 5 р. 32 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочиннів 5 » 32 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Іоанна Попова, отъ 13 февраля с. г. за
 № 196, 19 р. 74 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 19 » 74 »

При рапортѣ благочиннаго, священника
 Іоанна Волошинова, отъ 10 февраля с. г. за
 № 128, 80 р. 29 к., собранныхъ въ церквахъ
 благочинія 80 » 29 »

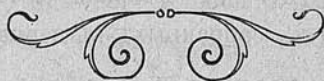
При рапортѣ благочиннаго, священника
 Іоанна Волошинова, отъ 10 февраля с. г. за

№ 186, 20 р. 95 к., собранныхъ въ церквахъ
благочинія 20 » 95 »

Итого . . 3181 р. 35 к.

Означенные въ этой вѣдомости 3181 р. 35 к. отосланы
въ пользу голодающихъ:

Въ Самарскую губ.—1000 р., Казанскую—1000 р.,
Симбирскую—590 р. 68 к., и Пенкенскую—590 р. 67 к.,
30 марта 1907 года за № 7820, 7821, 7822 и 8210. На
имя мѣстныхъ преосвященныхъ.



Отчетъ

Казначея Екатеринославск. Епархіальн.
Училищнаго Совѣта,

о суммахъ поступившихъ на содержаніе церковныхъ
школъ епархіи и на постройку „НИКОЛАЕВСКОЙ“ шко-
лы при Архіерейскомъ домѣ.

За 1906 г.



Приходъ	На церковныя школы				На Николаевскую школу при Архирейскомъ доиѣ		ВСЕГО	
	Мѣстныхъ средствъ		Казенныхъ					
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Остатка отъ 1905 года, на 1 января 1906 года	1314	35	—	—	21706	65	23021	—
<i>Въ теченіе 1906 г. поступило:</i>								
1) По ассигновкамъ изъ Губернскаго Казначейства	—	—	1000	—	—	—	1000	—
2) Тоже - поступившіе въ возвратъ выданныхъ изъ средствъ Совѣта курсистамъ-учителямъ до г. Кіева	115	58	—	—	—	—	115	58
3) <i>Отъ благочинныхъ церквей:</i>								
г. Екатеринослава	66	22	—	—	53	35	119	57
1 округа	54	66	—	—	14	65	69	31
2 округа	43	78	—	—	—	—	43	76
3 округа	240	29	—	—	54	43	294	72
4 округа	61	34	—	—	18	50	79	84
<i>Верхнеднѣпровскаго уѣзда:</i>								
1 округа	42	60	—	—	47	63	90	93
2 округа	72	71	—	—	—	—	72	71
3 округа	32	—	—	—	55	65	87	65
<i>Новомосковскаго уѣзда:</i>								
1 округа	50	4	—	—	—	—	50	4
2 округа	59	43	—	—	—	—	59	43
3 округа	107	22	—	—	—	—	107	22
4 округа	58	—	—	—	—	—	58	—

Расходъ	На церковныя школы.				На Николаевскую школу при Архирейскомъ доиѣ		ВСЕГО	
	Мѣстныхъ средствъ		Казенныхъ					
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Въ теченіе 1906 года израсходовано:</i>								
1) На жалованье составу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и канцеляріи	1198	—	1000	—	—	—	2198	—
2) Жалованье руководителю образцовой школы при духовной семинаріи	300	—	—	—	—	—	300	—
3) Братству Св. Владимира за наемъ помѣщенія для Совѣта и канцеляріи за 1905 годъ	150	—	—	—	—	—	450	—
И за 1906 годъ	300	—	—	—	—	—		—
4) Уплочено экономіи дух. семинаріи за продовольствіе разсылнаго при канцеляріи Совѣта	108	—	—	—	—	—	108	—
5) На выписку журналовъ и газетъ	25	80	—	—	—	—	25	80
7) Израсходовано: на подводы за доставку книгъ съ вокзала, на служебныя телеграммы, на упаковку книгъ при разсылкѣ ихъ въ уѣздные отдѣленія и др. мелочные расходы	28	20	—	—	—	—	28	20

Приходъ	На церковныя школы				На Николаевскую школу при Архьерейскомъ домѣ	ВСЕГО		
	Мѣстныхъ средствъ		Казенныхъ					
	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.
<i>Отъ благочинныхъ по Павлоградскому уѣзду:</i>								
1 округа	34	7	—	—	—	—	34	7
2 округа	24	83	—	—	17	55	42	38
3 округа	51	70	—	—	—	—	51	70
4 округа	54	90	—	—	35	50	90	40
<i>Бахмутскаго уѣзда:</i>								
По г. Бахмуту								
1 округа	31	10	—	—	18	40	49	50
2 округа	—	—	—	—	94	—	94	—
3 округа	87	97	—	—	62	80	149	77
4 округа	48	5	—	—	—	—	48	5
5 округа	80	67	—	—	15	—	95	67
<i>Славяносербскаго уѣзда:</i>								
1 округа	50	—	—	—	—	—	50	—
2 округа	100	67	—	—	—	—	100	67
3 округа	47	45	—	—	25	30	72	75
<i>Ростовскаго округа и /д.</i>								
По г. Ростову								
1 округа	—	—	—	—	—	—	—	—
2 округа	18	1	—	—	31	—	49	1
3 округа	32	53	—	—	14	31	46	84
По г. Таганрогу								
	15	8	—	—	39	—	54	8

Расходъ	На церковныя школы				На Николаевскую школу при Архьерейскомъ домѣ	ВСЕГО		
	Мѣстныхъ средствъ		Казенныхъ					
	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.
7) На печатаніе отчетовъ Еп. наблюдателя за 1904—1905 г. бланки, журналы и конверты								
	289	70	—	—	—	—	289	70
8) Выдано на проѣздъ до г. Кіева курсистовъ - учителей второ-класныхъ и двухкласныхъ школъ								
	115	58	—	—	—	—	115	58
9) Упложено часовому мастеру Бѣлоперковцеву за починку стѣнныхъ часовъ								
	2	50	—	—	—	—	2	58
10) Возвращено присяжному повѣренному М. М. Старухину израсходованные имъ при подачѣ въ судъ отзыва по дѣлу Томаковскаго О-ва								
	7	25	—	—	—	—	7	50
11) Упложено магазину Шафермана за письменныя и канцелярскія принадлежности								
	96	65	—	—	—	—	96	25
12) Упложено въ Казначейство налога за землю подаренную о. Василенко								
	4	23	—	—	—	—	4	23
13) Упложено книжному магазину за пособія для церковныхъ школъ								
	—	—	68	50	—	—	68	50
14) Выдано пособіе учащимъ ц.-приходскихъ школъ								
	—	25	70	—	—	—	70	50

П р и х о д ъ	На церковныя школы				На Николаевскую школу при Архіерейскомъ домѣ		ВСЕГО	
	Мѣстныхъ средствъ		Казенныхъ					
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Отъ благочинныхъ церквей Александровскаго уезда:</i>								
1 округа	59	5	—	—	38	57	97	62
2 округа	66	—	—	—	—	—	66	—
3 округа	93	90	—	—	—	—	63	90
<i>Маріупольскаго уезда:</i>								
1 округа	97	98	—	—	116	15	214	13
2 округа	39	54	—	—	—	—	39	54
3 округа	28	—	—	—	21	50	49	50
4 округа	65	5	—	—	32	58	97	63
5 округа	61	13	—	—	30	52	91	65
По г. Маріуполю	21	40	—	—	32	—	53	40
4) Начислено %/о по книжкѣ Государственнаго Банка № 6157 за 1905 годъ	—	—	—	—	344	61	344	61
По той же книжкѣ № 6157 %/о на 1 марта 1905 г.	—	—	—	—	199	50	199	50
Тоже по 1 января 1907 г.	—	—	—	—	598	50	598	50
%/о по книжкѣ № 15931/34482	37	28	—	—	—	—	37	28
5) По ассигновкѣ изъ Губернскаго Казначейства № 1277, въ возвратъ уплоченныхъ изъ суммъ Совѣта по счетамъ типографіи и книжнаго магазина Шафермана	507	50	138	50	—	—	646	—

Р а с х о д ъ	На церковныя школы				На Николаевскую школу при Архіерейскомъ домѣ		ВСЕГО	
	Мѣстныхъ средствъ		Казенныхъ					
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
14) Упложено переплетчику за переплеть дѣль Совѣта за 1901 по 1906 г. и журналовъ	13	—	—	—	—	—	13	—
15) Переходящія суммы:								
а) Внесено въ Губернское Казначейство за орденъ Попечителю школы Корнету Шаповалову	15	—	—	—	—	—	15	—
б) Выдано Епархіальному наблюдателю А. М. Сосновскому прогонные полученные отъ Хозяйственнаго Отдѣла Синод. Училищнаго Совѣта	200	—	—	—	—	—	200	—
в) Переведено въ книгу суммъ на «Николаевскую» школу при Архіерейскомъ домѣ на приходъ, ненадлежаще за приходованные по кассовой книгѣ Епарх. Уч. Совѣта на школьныя нужды.	76	—	—	—	—	—	76	—
Всего расхода	2930	16	1138	50	—	—	4067	66

П р и х о д ъ	На церковныя школы				На Николаевскую школу при Архіерейскомъ домѣ		ВСЕГО	
	Мѣстныхъ средствъ		Казенныхъ		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.				
6) Поступило изъ духовной кассисторіи, переданные отъ о.о. Благочинныхъ церквей, на нужды церковныхъ школъ . .	281	41	—	—	108	30	389	71
7) Поступило отъ отдѣленій въ возвратъ уплоченныхъ Совѣтомъ за переплетъ книгъ типографіи Братства Св. Владимира	72	58	—	—	—	—	72	58
<i>Переходящихъ суммъ:</i>								
8) Поступило отъ суммъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта прогонныхъ Епархіальному наблюдателю 200 р., и на уплату за ордеръ попечителю школъ Шаповалову изъ Мариупольскаго Отдѣленія 15 р.	215	—	—	—	—	—	215	—
Всего . . .	4735	75	1138	50	23925	64	28661	39

Р а с х о д ъ	На церковныя школы				На Николаевскую школу при Архіерейскомъ домѣ		ВСЕГО	
	Мѣстныхъ средствъ		Казенныхъ		РУБ.	К.	РУБ.	К.
	РУБ.	К.	РУБ.	К.				
<i>Затѣмъ на 1 января 1907 г.</i>								
<i>Въ остаткѣ налично:</i>								
а) По книгѣ на школьныя нужды 1805 р 59 к.								
б) По книгѣ на «Николаевскую» школу: деньгами 2925 р. 64 к.								
%% билетами 21000 р.—к.								

Вѣдомость о движеніи суммъ по Екатеринославскому свѣчному заводу за февраль мѣсяць 1906 года.

I Оставалось на 1-е февраля наличными деньгами	8167 р. 11 к.
II Оставалось на 1-е февраля билетами	31200 р. — к.
III Поступило въ февралѣ мѣсяцѣ наличными деньгами	37818 р. 82 к.
IV Поступило въ февралѣ мѣсяцѣ билетами	1000 р. — к.
V Израсходовано въ февралѣ м. нал. деньгами	37402 р. 24 к.
VI Остатокъ на 1 марта наличными деньгами	8583 р. 69 к. 1)
VII Остатокъ на 1-е марта билетами	32200 р. — к. 2)
IX Состоить въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е марта	272126 р. 61 к.

1) Изъ нихъ 134 р. 13 к. основн. капиталъ завода и хран. по кн. сбер. кассы № 7380, 223 р. 47 к. капиталъ имени Архіепископа Онисифора, по кн. сбер. кассы № 1619, 65 р. 05к. залогъ смотрителя заводъ И. Попова по книжкѣ сберегательной кассы № 26860, а 8161 руб. 04 к. оборотный капиталъ завода, хранится по книжкамъ сберегательной кассы № 38930 и № 45862 по расчетной книжкѣ условнаго текущаго счета № 12622 и по роспискѣ смотрителя завода (200 руб.).

2) Изъ нихъ 30000 р. основной капиталъ завода 4% госуд. рентами хранится по расч. книжкѣ процентныхъ бумагъ № 794; 200 р. рентами залогъ приказчика свѣчной лавки при заводѣ Николая Костромина, хранится въ отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискѣ храненія № 13923, и 1000 р. рентами залогъ старшаго бухгалтера завода хранится тамъ же по роспискѣ храненія № 17329-й и 1000 р. рент. же залогъ помощника смотрителя зав. хран тамъ же по роспискѣ храненія № 20883,

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мартъ мѣсяць 1907 года.

I. На 1 марта 1906 года оставалось:

а. По счету церковныхъ суммъ:

наличными деньгами	2832 р. 90 к.
билетами	150800 р. — к.

б. По счету суммъ вкладчиковъ:

наличными деньгами	15635 р. 11 ¹ / ₂ к.
билетами	330000 р. — к.

Кромѣ того числилось въ ссудѣ (изъ церковныхъ суммъ) за Управл. епархіальн. свѣчн. завода . . . 75000 р. — к.
и за Епарх. Попечит. дух. званія 5000 р., всего 80000 р. — к.

Итого оставалось суммъ церк. и вкладч. 579268 р. 1¹/₂ к.

II. Въ мартѣ 1907 г. поступило наличными деньгами:

а. По счету церковныхъ суммъ:

Процентами изъ отдѣленія Госуд. Банка по мартовскимъ купонамъ свѣдѣтельствъ Госуд. 4⁰/₁₀₀ ренты (на 128800 р.) и облигацій 5⁰/₁₀₀ вн. займа 1905 г. (на 9000 руб.), за удержаніемъ 5⁰/₁₀₀ налога по рентѣ 1448 60 к.

б. По счету суммъ вкладчиковъ:

Взносовъ чрезъ о.о. благоточинныхъ I. Сахновскаго 165 руб. 78 к.; Д. Сахновскаго 295 р. 57 к.; С. Чульскаго 255 р. 60 к.; А. Попова 32 р. 10 к.; П. Попова 40 р., А. Баландина 188 р. 30 к., I. Чулановскаго 2 р. 53 к., Ѳ. Коробчанскаго 4 р. 90 к., А. Лебедева 211 р. 43 к., В. Никитенко 273 р. 20 к., А. Попова 164 р. 60 к., I. Рочбаль 137 р. 95 к. и I. Ляшевскаго 90 р.

Въ погашеніе авансовъ отъ о.о. благоточинныхъ: I. Сахновскаго 75 р., С. Лысенковскаго 206 р. 25 к., А. Баландина 75 р., А. Ѳеодосьева 60 р., С. Чуивалова 200 р., I. Ротбиль 50 р.

Удержано правленіемъ изъ пенсії по книжкѣ № 400 въ покрытіе начета 7 р. 50 к. и изъ пенсій по книжкѣ № 475 въ погашенію начета взносовъ и пени 15 р.

Процентовъ на счета владовч по мартовскимъ купонамъ свидѣтельствъ Госуд. 4% ренты (на 300000 р.) и облигацій 5% вв. займа 1905 г. (на 20000 р.), за учрежденіемъ 5% налога по рентѣ 3359 рѣб.

Итого счет. вкладчик. 4938 р. 21 к.

Всего поступило церковн. суммъ и вкладч. 7386 р. 81 к.

III. Въ томъ же мартѣ 1907 г. израсходовано наличными:

а. По счету суммъ вкладчиковъ:

На выдачу пенсій о.о. благочинными І. Садловскимъ 174 р. 38 к., Д. Садловскимъ 303 р. 75 к., С. Чулановскимъ 215 р. 62 к., С. Лысенковскимъ 206 р. 25 к., Д. Сахновскимъ 37 р. 50 к., А. Баландинымъ 251 р. 25 к., І. Чулановскимъ 30 р. и на пересылку 25 к., А. Феодосьевымъ 60 л., А. Лебедевымъ 136 87 к., В. Никитенко 180 р., А. Поповымъ 153 р. 75 к., І. Рочбаль 172 р. 50 к., І. Ляшевскимъ 90 р.

Выдано въ пенсію Правленіемъ кассы подъ росписки на купонахъ за №№ 175, 195, 267, 344, 400 и 475—97 р. 40 к.

Выдано въ жалованье за февраль мѣсяць 1907 г. Лицамъ правленія и канцеляріи кассы—141 р. 49 к., и на канцелярскіе расходы: за напечатаніе 1000 экз. проектовъ кассы, за храненіе и пересылку денегъ и на письменныя принадлежности—129 р. 53 к.

Выдано авансомъ бл. Д. Сахновскому на выдачу пенсій 45 р.

Итого израсход. сум. вкладч. 2425 р. 64 к.

IV. На 1-е апрѣля 1907 г. въ остаткѣ состоитъ.

а. По счету церковныхъ суммъ:

наличными 4281 р. 50 к.
билетами 1508000 р. — к.

б. По счету суммъ вкладчиковъ.

наличными 19147 р. 68¹/₂ к.
билетами 33000 р. — к.

Кромѣ того, числится по : 80000 р. — р.

Всего состоитъ 584229 р. 18¹/₂ к.

Примѣчаніе: Кассовыя суммы хранятся въ мѣстномъ Отдѣленіи Госуд. Банка: наличныя—по сбер. книжкамъ за №№ 30143 и 38128, по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579 и по книжкѣ текущаго счета за № 401, а билеты (свид. Госуд. 4% ренты на 428800 р., облигацій 1-го и 2-го вн. 5% займа 1905 года на 29000 р. и 3,6% серии Госуд. Казначейства на 23000 р.) по роспискамъ за №№: 7177, 7611, 8189, 8845, 10274, 10445, 11293, 11383, 15312, 16663, 17109, 18198, 18371, 18883, 19179, 20261, 20262 и 21515.

Помощникъ Предсѣдателя Правленія *И. Зданевичъ.*



Редакторъ, Секретарь Консistorіи *А. Орловъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Награды. 2) Отъ правленія Екат. дух. семинаріи. 3) Вѣдомость пожертв. въ пользу голодающихъ. 4) Отчетъ казначея Екат. Епарх. учил. Совѣта. 5) Вѣдомость о суммахъ свѣчн. завода за февраля 1907 г. 6) Правленіе пенс.-вспом. кассы дух. екат. епархіи.

Типографія Братства Св. Владиміра. Екатеринославъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

21-го Апрѣля № 12 1907 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ○ —

Земельный вопросъ и духовенство.

Вопросъ объ обеспеченіи народа землею, иначе аграрный вопросъ, всего болѣе интересуеъ народныя массы въ настоящее время.

Наиболѣе близко задѣваетъ этотъ вопросъ православное духовенство въ томъ пунктѣ, по которому должны быть отобраны у него причтовые земли. Эти земли не представляютъ изъ себя того фонда, изъ котораго можно бы, хотя въ малой степени, обеспечить крестьянское общество. Намъ приходилось просматривать въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ вѣдомости о церковныхъ земляхъ по всѣмъ епархіямъ, причемъ выяснилось, что въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ на причтъ приходится около 30-ти десятинъ. Если вы эти 30 десятинъ раздѣлите на 700—1000 душъ прихожанъ, получится до смѣшного малое количество, никакого обеспеченія крестьянамъ не дающее. А между тѣмъ причтъ церковный вы положительно ограбите, въ особенности низшихъ членовъ причта, его сиротъ и вдовъ, которыя зачастую существуютъ лишь благодаря личной обработкѣ клочка земли, который приходится на ихъ долю.

Намъ скажутъ, что взамѣнъ отобранной земли причтъ будетъ обеспеченъ жалованьемъ. Но на это плохая надежда.

Государство переживаетъ такія финансовыя затрудненія и, при томъ, на него надвигается такъ много запросовъ и требованій со стороны неотложной народной нужды, что духовенство, издавна обходимое казенными милостями и пасущееся на подножномъ корму, внѣ всякаго сомнѣнія будетъ забыто и въ наилучшемъ случаѣ получить лишь обѣщанія, со ссылкой на болѣе благопріятныя времена. Что же это будетъ, если отобраніе земель станетъ фактомъ совершившимся, а обезпеченіе жалованьемъ—журавлемъ въ небѣ?

Кромѣ того, жалованье, какъ показываетъ опытъ, имѣть способность быстро терять свою цѣнность, при постоянномъ вздорожаніи жизни. Даже если предположить невозможное, что оно будетъ назначено въ количествѣ, дѣйствительно обезпечивающемъ существованіе,—все таки это будетъ лишь временнымъ благополучіемъ. Пройдетъ десятокъ-другой лѣтъ и оно, оставаясь неподвижнымъ (а таково характерное свойство штатовъ), при общемъ движеніи цѣнъ не будетъ болѣе освобождать отъ нищенства.

Притомъ жизнь сельская, которая выпадаетъ на долю большинства духовенства російскаго, имѣть свои особенности, благодаря которымъ земля и хозяйство становятся необходимостью и не могутъ быть вполнѣ замѣнены жалованьемъ...

Но еще важнѣе нравственная сторона. Чтобы между прихожанами-земледѣльцами и ихъ пастыремъ образовалась родственная связь думъ, чувствъ, настроеній, упованій, для этого необходимо и священнику быть земледѣльцемъ. Тепло и холодъ, дождь и засуха, ранняя весна и поздняя—должны вызывать себою въ душѣ сельскаго пастыря тѣ же опасенія и тревоги, тѣ же мольбы и ожиданія, что въ душахъ его словесныхъ овецъ. Когда онъ обходитъ поля съ иконами во время засухи, онъ долженъ столь-же глубоко переживать опасенія за нихъ, какъ и его молящіяся дѣти. А это возможно тамъ, гдѣ земля ему не чужая, гдѣ онъ не случайный

интеллигентъ, судьбою заброшенный въ непонятную ему деревню, а самъ сынъ этой деревни, сынъ этой «земли-кормилицы». Отнять землю у причтовъ, это значить вырвать духовенство изъ народной среды, въ которой оно до сихъ поръ оставалось своимъ, роднымъ, несмотря даже на навязанную ему кастовую замкнутость; это значить—посадить въ деревню чиновника, который будетъ думать не о Промыслѣ неба, дающаго землѣ «дожди плодоносны ранни же и поздни», а о томъ, сколько дней остается до 20-го. Лишить сельское духовенство общенія съ землей—это значить вынуть у него сельскую душу и тѣмъ сдѣлать его негоднымъ для служенія въ назначенной для него сферѣ. Тотъ священникъ, который говорилъ въ Гос. Думѣ объ отобраніи земли у духовенства, очевидно, не имѣетъ этой сельской души, или заглушилъ въ себѣ ея показанія.

Если далѣе говорить объ устройствѣ народнаго благополучія и объ аграрныхъ реформахъ, какъ средствахъ для онаго, то нельзя не имѣть въ виду необходимости приучить народъ къ болѣе культурнымъ приемамъ въ дѣлѣ обработки земли и рациональнаго хозяйства... Нужны примѣры интеллигентной земледѣльческой работы въ болѣе подходящихъ размѣрахъ, близкихъ къ крестьянскому землепользованію. Не бросается ли здѣсь въ глаза возможность культурной миссіи сельскаго духовенства...

Если многіе изъ духовенства готовы поступиться землей въ надеждѣ на жалованье, то это потому, что доселѣ земледѣліе у насъ было поставлено плохо и не давало удовлетворительныхъ результатовъ. Но перевероть въ этой области—дѣло нужды и самаго близкаго будущаго. Земля должна стать цѣннѣе денегъ. Она такова по существу и является таковою и нынѣ въ умѣлыхъ рукахъ...

По заповѣди «накормить алчущаго» поступить тотъ священникъ, который примѣромъ своимъ научить прихожанъ, какъ можно безбѣдно и счастливо жить, заботясь о землѣ и

прилагая къ ней не только руки, а и умъ и сердце. Не камень, а хлѣбъ подасть онъ нуждающемуся. *(Сокр. изъ Церк. Г.).*

По вопросу

о способѣ матеріальнаго обезпеченія священно-церковно-служителей.

Предстоящее обновленіе церковной жизни во многихъ, если не всѣхъ существенныхъ, ея сторонахъ требуетъ отъ пастырей церкви въ настоящее время особой внимательности, чуткости ко всѣмъ явленіямъ церковной жизни, чтобы, зная всѣ ея нынѣшніе недостатки и съ сердечной скорбью переживая ихъ, съ своей стороны внести въ церковную жизнь все лучшее для ея оздоровленія.

Это священный долгъ пастыря.

Нельзя всецѣло въ великомъ дѣлѣ устроенія церковной жизни полагаться исключительно на труды избранныхъ для этого лицъ; но намъ, стоящимъ лицомъ къ лицу съ самой жизнью, даже и грѣшно ничего не сдѣлать.

Кому же, какъ не пастырю, прежде всего, ощутительны бываютъ разныя нестроенія церковныя и быть нравственно отвѣтственными за нихъ, ибо послѣднія, какъ въ фокусѣ, отражаются всегда на приходѣ—этой малой церкви—во взаимоотношеніи пастыря съ пасомыми, во взаимодействіи, каковое должно выражать любовь, благочестіе и святость, что собственно и составляетъ жизнь церкви.

И я безъ боли сердца не могу не остановиться на одномъ элементѣ, если такъ можно выразиться, во взаимоотношеніи пастыря съ пасомыми—элементѣ тяжеломъ и вредномъ, такъ мирно повидимому уживающемся съ любовью—это денежные счета-плата за трудъ, являющіеся часто обыкновеннымъ торгомъ за что? Омутъ, тенета для пастыря—эта непосредственная матеріальная зависимость его отъ своихъ

пасомыхъ и какъ его до сихъ поръ не освободили отъ этихъ узъ.

А давно бы надлежало сдѣлать это въ интересахъ благоустроенія и упорядоченія церковной жизни.

Служеніе пастыря, по завѣту Христа, должно быть чистымъ, безкорыстнымъ и, только какъ таковое, въ глазахъ народа оно можетъ быть самоцѣннымъ. Однако не таковъ взглядъ на пастыря и его служеніе; взглядъ на него, какъ на стяжателя сокровищъ земныхъ, есть, къ прискорбію нашему, распространенный взглядъ разныхъ слоевъ народа и потому именно, что дѣятельность пастыря или вѣрнѣе трудъ его слишкомъ ужъ наглядно размѣнивается на мелочи, что и бросается такъ ярко въ глаза.

Отчего происходятъ слѣдующія уродливыя явленія въ средѣ нашей?

Зачисляется приходъ. Чѣмъ руководимся мы, пастыри, при выборѣ прихода? Духовнымъ ли убожествомъ будущихъ пасомыхъ или внѣшнимъ ихъ матеріальнымъ благополучіемъ? Чаще всего послѣднимъ.

Дальше, появленіе пастыря въ приходъ и его служебная дѣятельность въ приходѣ. Гдѣ властное слово пастыря, съ которымъ онъ долженъ выступить и выступать, не щадя ничьихъ пороковъ и не взирая на лица? Какъ онъ будетъ свѣтить другимъ, если его слово и каждый почти шагъ будутъ отсвѣчиваться въ монетѣ—и тутъ сразу готовъ камень преткновенія и соблазна: одинъ не додалъ, другой передалъ и проч. И сколько приходится пастырю выносить упрековъ за то, что онъ «беретъ», а то и «деретъ» за свой трудъ; трудно разобраться гдѣ нужда, а гдѣ излишекъ, и пошли кляузы, доносы, а тамъ и слѣдствія, которыхъ, кстати сказать, наибольше бываетъ всегда на этой почвѣ. Интриги между сослуживцами, перебѣганія съ прихода на приходъ и проч. заурядныя явленія; отсюда духовное убожество пасомыхъ на мѣстѣ, если не сказать больше, а авторитетъ и достоинство пастыря падаютъ безконечно низко.

А что говорить въ народѣ (не скажу уже о сектантахъ и др., которые часто выѣзжаютъ на этомъ излюбленномъ конкѣ)—наши же прихожане?. „Да вы, батюшка, это должны дѣлать такъ, даромъ“—Одинъ мой собратъ передавалъ, что многіе изъ его прихожанъ прямо—таки кощунственно отзываются—„продайте столько того, а того-на столько“ даже о вещахъ самыхъ святѣйшихъ.

Мнѣ же пришлось недавно быть свидѣтелемъ такого инцидента.—Въ публичномъ мѣстѣ, на станціи желѣзной дороги въ долгомъ томленіи отъ ожиданія запоздаващаго поѣзда немалое количество разной публики развлекалось до хохота такими прибаутками одного, повидимому, неудачника, рабочаго изъ шахтъ:—„да что, -духовенству жить хорошо; родился-плати, вѣнчаться плати, умеръ плати“ и проч. Мнѣ, сидѣвшему въ углу за публикой, собравшейся вокругъ оратора, тяжело стало отъ такихъ словъ и чувствовалось—не такъ ли это.

Не хочу сгущать красокъ; у пастырей подобныхъ примѣровъ вѣроятно тысячи, а-душно въ такой атмосферѣ.

Возникаетъ вопросъ откуда и для чего все это?! И хочется сказать-не преднамѣренное-ли это держаніе, какъ говорится, въ черномъ тѣлѣ пастыря? Не есть ли это боязнь дать свободу пастырю?

А вѣдь и въ прособорной Комиссіи вопросъ о содержаніи священно-церковно-служителей затронуть вскользь и почти обойденъ.

Реформа приходской жизни разработана детально и тутъ снова затрудненіе для пастыря.

Приходская жизнь давно требуетъ оздоровленія; запросы ея отчасти удовлетворены намѣченными преобразованіями (приходскія собранія, совѣты и проч.), но съ ними и пастырь долженъ быть болѣе напряженъ; онъ долженъ сдѣлаться центромъ сплоченія вокругъ себя всѣхъ разумныхъ силъ прихода для совмѣстнаго съ прихожанами устроенія живой, дѣятельной, по завѣтамъ евангельскимъ, христіанской жизни. Пас-

тырю должно выступать съ чистыми намѣреніями, проникнутымъ апостольскимъ духомъ любви, что чувствуетъ каждый пастырь но снова является боязнь за то, что къ его высокимъ побужденіямъ отнесутся съ недоувѣріемъ.

Кажется и слышишь „беруть за все“, а пастырю прійдется выступать и по вопросамъ благотворительной, просвѣтительной дѣятельности прихода, касающимся матеріальной стороны послѣдняго—и на этой почвѣ возможны упреки. Развѣ не бываетъ, что само слово пастыря, его проповѣдь не приносить должной пользы для паствы изъ-за предубѣжденнаго взгляда на пастыря, а все изъ за „пятаковъ“. Кстати, мнѣ какъ то разъ пришлось въ одномъ большемъ приходѣ, мѣстѣ моего прежняго служенія, гдѣ были, нужно сказать, урегулированы отношенія причта съ прихожанами въ вознагражденіи за трудъ перваго и не было никакихъ недоразумѣній на этой почвѣ—пришлось сказать нѣсколько словъ по поводу практиковавшагося обычая приносной свѣчи не епарх. заводского производства, о вредѣ, между прочимъ, отъ копоти этихъ свѣчей для воздуха, для иконостаса и вообще церк. утвари, а также ущербъ для своего храма, заботиться о благолѣпіи котораго есть долгъ прихожанъ, и нѣкоторые изъ нихъ отвѣчали: „да это они для себя“....

Горько переживать это пастырю, трудно быть служителемъ Христовымъ при такихъ взглядахъ, которыми парализуется его дѣятельность; именно ненормальный способъ вознагражденія за трудъ пастыря создаетъ неправильное отношеніе прихожанъ къ пастырю и его дѣятельности.

Да не подумаетъ кто, что говорилъ я обовсемъ этомъ изъ желанія лучшихъ матеріальныхъ условій для нашей жизни. Не лучшихъ, если хотите, а болѣе благородныхъ и безупречныхъ. Главное же потому, что существующій способъ вознагражденія приноситъ большой вредъ пастырской дѣятельности; есть зло для церковной жизни, служить соблазномъ для пасомыхъ и упрекомъ для пастырей.

Знаю, что рассматриваемый вопрос не новый; обсуждается давно и въ свѣтской, и въ духовной печати; о немъ говорено много, лучше и основательнѣе; что по своей щекотливости вопросъ этотъ какъ бы не умѣстень, когда церковная жизнь выдвигаетъ много существенныхъ вопросовъ, но я не говорилъ бы о немъ, если бы не зналъ и не былъ убѣжденъ, что отъ существующаго способа обезпеченія страдаетъ сама церковная жизнь, не указывая уже того, что онъ унижителенъ для пастырей, такъ какъ каждый пастырь знаетъ, какъ онъ имъ уже униженъ.

Заговорилъ потому, что въ настоящее время на очереди церковный соборъ, созываемый для обновленія церковной жизни. Заговорилъ, наконецъ, и потому, что указанный вопросъ только обсуждается, всѣми признанъ вреднымъ существующій способъ вознагражденія церковныхъ причтовъ, а разрѣшится-ли и когда?

Время же не терпитъ.

Потому намъ пастырямъ самимъ, какъ въ вопросахъ церковныхъ вообще, такъ и въ этомъ, не теряя времени, слѣдуетъ внимательно разобраться и найти способъ вознагражденія за свой трудъ другой—благородный и несоблазнительный для другихъ, полагая, что пастырь имѣетъ право на матеріальное существованіе подобно другимъ труженникамъ и этого права, кажется, никто не можетъ отрицать.

Предрѣшать другой способъ, какъ вѣрный, я не беру на себя смѣлости; это должно быть дѣломъ ближайшаго епарх. съѣзда духовенства, если не нарочитаго, ибо много, много есть кричащихъ, неотложныхъ вопросовъ для пастырскаго вниманія и разрѣшенія, а потому, кстати сказать, и частыя собранія пастырей не только желательны, а и необходимы; но все—таки свои мысли по этому вопросу считаю не лишнимъ изложить.

На бывшемъ благочинническомъ „соборикѣ“ нашего округа вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи церковныхъ

причтовъ разсматривался. И мнѣ запало въ память, какъ о немъ отозвались присутствовавшіе тамъ прихожане нашего округа по одному отъ прихода, хотя они церковные старосты.

Настоящій способъ содержанія и ими признанъ неудобнымъ и въ присканіи другого они пошли дальше, чѣмъ можно было ожидать. Именно, находили неудобнымъ, если даже сама община будетъ *непосредственно* давать причтамъ опредѣленное жалованье, и нельзя съ ними не согласиться, такъ какъ опять возможна почва для недоразумѣній съ прихожанами, и пастырское дѣло можетъ страдать. А сдѣлать такъ, говорили они, чтобы мы и не знали, что даемъ, какъ и др. повинности (выраженіе буквальное).

Такимъ образомъ, путь намѣченъ самими прихожанами т.е. дѣло въ органѣ, который принялъ бы на себя трудъ собранія съ прихожанъ средствъ для содержанія причтовъ.

Такимъ органомъ, мнѣ кажется, и можетъ быть земство какъ учрежденіе, близко стоящее къ народу, а въ недалекомъ будущемъ, съ образованіемъ мелкой земской единицы, и совсѣмъ въ органической съ нимъ связи. Именно на этомъ и слѣдуетъ остановиться намъ, такъ какъ этотъ путь прямой и близкій—тѣмъ болѣе, что на Государственное казначейство нельзя имѣть надежды. Поэтому кажется, духовенству неотложно нужно бы включить въ программу вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію на первомъ ближайшемъ епарх. съѣздѣ, и вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи священноцерковнослужителей, разсмотрѣвъ предварительно на окружныхъ съѣздахъ съ приглашенными на нихъ представителями отъ прихожанъ каждаго прихода всесторонне крайній вредъ отъ существующаго нынѣ способа вознагражденія, какъ для дѣла пастырскаго, такъ и сохраненія вообще престижа пастырей и предохраненія прихожанъ отъ соблазна и епарх. съѣздомъ просить Епархіальное Начальство прійти на помощь и, если понадобится, войти съ ходатайствомъ, куда слѣдуетъ, съ цѣлью приглашенія земскихъ

учрежденій принять на себя трудъ взысканія средствъ для содержанія церковныхъ причтовъ по указанному самими прихожанами порядку.

Священникъ *Григорій Ковалевскій*.

Извѣстія и Замѣтки.

Характеристика современныхъ настроеній въ духовенствѣ. Священникъ Н. Соколовъ въ Пензенскихъ Епархіальн. Вѣд. помѣстилъ интересную статью съ характеристикой *Современныхъ настроеній въ духовенствѣ* въ пензенской епархіи и вообще. «Наша тяжелая година страшно, подобно сильному урагану, всколыхнула доселѣ покойно жившую среду нашего духовенства. Въ ней пробились и новыя теченія, созрѣли и новыя думы, властно встали иные запросы, инныя нужды и заботы. Псаломщики и діаконны захотѣли быть полноправными членами клира и настойчиво добиваются себѣ права видѣть своихъ представителей съ правомъ рѣшающаго голоса не только на благочинническихъ, но и на окружныхъ и епархіальныхъ съѣздахъ. Прежде мало доступная даже для благочинныхъ и почтенныхъ протоіереевъ консисторія въ послѣднее время терпѣливо и вѣжливо выслушиваетъ у столовъ столоначальниковъ, въ кабинетѣ секретаря и въ самомъ таинственномъ присутствіи о.о. членовъ не только смиренныя и слезливыя просьбы, но и сужденія и возраженія низшей братіи. Страшная доселѣ передняя и приѣмная епархіальнаго владыки, гдѣ въ прежнее время робко толпились только въ «камилавахъ и крестахъ» и гдѣ прежде царило лишь гробовое молчаніе, прерываемое вздохами просителей, теперь наполняются всѣми смиренными и строптивыми чтецами, пѣвцами, діаконнами, іереями, протоіереями и прочей братіей, чающей что-то полу-

чить, что-то отстоять или что-то потерять у своего владыки. Но съ грустью приходится убѣждаться, что современное освободительное движеніе въ государствѣ и Церкви въ отношеніи низшаго клира главнымъ образомъ сыграло ту роль, что чувствительно ударило по струнамъ его въ сущности маленькаго самолюбія. Въ средѣ приходскихъ священниковъ прежде всего выдѣляется группа молодыхъ священниковъ, которая повернула влѣво отъ интересовъ Церкви и духовенства: эта группа всею своею жизнью и дѣятельностью уже принадлежитъ не Церкви... Затѣмъ идетъ несмѣняемая группа тѣхъ (увы, ихъ не мало!), глаза которыхъ смотрять кротко и ласково, всѣ движенія которыхъ округлились, плечи слѣлались широ, и вся фигура получила законченность сытаго человѣка, которому некуда торопиться, который попалъ, наконецъ, на свою мертвую точку, любить поѣсть, крѣпко поспать послѣ обѣда, а потомъ за вечернимъ чаемъ почитать умѣренную газетку и поговорить о конституціи и консисторіи. Обѣ эти партіи, немалочисленныя сами по себѣ, въ общемъ не составляютъ большинства. Большинство теперь волнуется, проэктируетъ, критикуетъ, скорбитъ и надѣется. Изъ этого большинства примѣтнѣе всего въ деревенской жизни выдѣляются тѣ пастыри, интересы которыхъ всецѣло поглощены думами и заботами не о дѣтяхъ паствы, а о дѣтяхъ кровной семьи. Тяжелая година, захватившая между прочимъ и наше учащееся юношество, болѣе всего давидъ іереевъ-отцовъ, которые, не обращая вниманія на все общественное, сосредоточили всѣ свои помыслы и чаянія на судьбахъ своихъ дѣтей. Отцы, потрясенные безпорядками въ учебныхъ заведеніяхъ, ропщутъ, негодуютъ и, такъ или иначе, клеймятъ условія живой дѣйствительности. По крайней мѣрѣ, изъ личныхъ бесѣдъ и сношеній со многими пастырями епархіи пришлось убѣдиться, что пастыри готовы еще 200 лѣтъ просуще-

ствовать въ условіяхъ стараго режима, лишь бы дѣти ихъ мирно учились и доучивались. Современное освободительное движеніе, такимъ образомъ, скользнуло лишь по поверхности самосознаніи духовенства и затронуло главнымъ образомъ его чисто матеріальные, личные интересы, не оставляя сколько нибудь замѣтныхъ слѣдовъ на его духовныхъ, чисто интеллигуальныхъ интересахъ». И авторъ съ сокрушеніемъ замѣчаетъ, что съ точки зрѣнія важнѣйшихъ требованій нашего времени духовенство новаго ничего не предпринимало: неохотно идетъ на встрѣчу попечительнымъ заботамъ и предуказаніемъ Синода относительно переустройства церковно общественной жизни». На пастырскихъ собраніяхъ губернское духовенство упражнялось преимущественно въ ораторскомъ искусствѣ, разрабатывало никому ненужныя темы, на любую изъ которыхъ можно читать массу научныхъ статей. Это были скорѣе «говорильни». При первыхъ же шагахъ приходскихъ совѣтовъ закрадывается сомнѣніе: посильны ли совѣтамъ возлагаемыя на нихъ задачи и вдохнуть ли они жизнь въ приходъ, члены котораго не знаютъ еще нормальной жизни? Объединяетъ ли прихожанъ пастырь? Къ сожалѣнію, менѣе всего. Онъ совершаетъ только богослуженія и требы. Проповѣдь говорится только въ церкви; она отвлеченна, теоретична, менѣе всего слѣдитъ за жизнью и отвѣчаетъ ея насущнымъ интересамъ и потребностямъ. Участіе пастыря въ общественной и семейной жизни прихожанъ, въ просвѣщеніи паствы, въ дѣлахъ призрѣнія и благотворительности самое ничтожное, часто вынужденное и во всякомъ случаѣ не имѣетъ руководящаго и объединяющаго значенія. Прихожане живутъ сами по себѣ, пастырь—самъ по себѣ, церковь—сама по себѣ. Мірская жизнь не одухотворяется церковными идеалами, прихожане не объединяются во имя идеи церковно-приходской общины».

Редакція съ своей стороны приводит на основаніи статьи

мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостей еще одну разновидность изъ сферы настроеній въ духовенствѣ. Многіе батюшки въ достаточной мѣрѣ заразились и современнымъ направлениемъ всеотрицанія и всеуниженія, особенно молодые. Вину своего равнодушнаго исполненія пастырскаго долга, своего небреженія о паствѣ и часто своего ничегонедѣланія они слагають на другихъ. «Виноваты архіереи, что не по-апостольски относится къ духовенству, виновата консисторія, что мертвитъ всякую живую дѣятельность, виноваты благочинные и другія должностныя лица, что вредятъ духовенству и унижаютъ его» Не пропитаны ли всѣ эти обвиненія ядомъ эгоизма и самолюбія? Не думаютъ ли, что съ уничтоженіемъ начальства и всякаго руководства, наступитъ новое небо и новая земля, когда и жизнь будетъ идеальною, самая дѣятельность пастырей плодотворной? Въ духовномъ мірѣ нынѣ стали обнаруживаться своеволіе, недовольство и требованіе какой-то живой дѣятельности. Но кто останавливалъ всякое живое проявленіе мысли, желаніе живого дѣла на благо паствы, если они направлены въ пользу Церкви? Забывается нынѣ, что пастырское служеніе должно быть исполнено смиренія, кроткости, покорности, должно отличатся ницетою духовною, самоотверженіемъ и повиновеніемъ волѣ Божіей. Посему и движеніе духовенства должно быть направлено къ ревностному исполненію своего долга, къ объединенію и взаимной любви, обновленіе оно должно начать съ себя, съ перерожденія себя по духу любви. (Церк. Гол.).

Хроника Епархіальной Жизни.

4 апрѣля. Среда 5-й нед. В. Поста. Андреево стояніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ

читалъ великій канонъ Св. Андрея Критскаго въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи ключаря Собора священника І. Волошинова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Виссаріона.»

«6 апрѣля. Пятница. Похвала Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ 4 часа вечера читалъ акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Виссаріона и священника А. Раевского».

«8 апрѣля. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи священника Д. Страховскаго, ключаря Собора священника І. Волошинова и іеромонаховъ Сергія и Пахомія. За Литургіей рукоположенъ въ іерея діаконъ Алексѣй Петровъ».

«14 апрѣля. Канунъ праздника Входа Господня во Іерусалимъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій совершалъ все-ночное бдѣніе въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи ключаря Собора священника І. Волошинова и іеромонаховъ Сергія, Пахомія и Виссаріона».

«15 апрѣля. Воскресеніе. Праздникъ Входа Господня во Іерусаламъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерея А. Одинцова, ключаря Собора священника І. Волошинова и іеромонаховъ Сергія и Виссаріона. За Литургіей рукоположена въ санъ игуменіи настоятельница монастыря Елизавета»

«Въ тотъ же день въ 5 час. вечера Его Преосвящен-

ство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ читалъ акаѳистъ Страстямъ Христовымъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ».



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы, А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII, XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

Сооруженіе храмовъ.

Екатеринослав. Епархіальный Архитекторъ

Леонидъ Альбертовичъ

Б р о д н и ц к і й

и

Инженеръ-Архитекторъ

Георгій Ильичъ

—  Т у р о в е ц ь  —

принимають заказы по составленію проектовъ (плановъ) церквей, причтовыхъ домовъ, часовенъ, иконостасовъ, оградъ и проч.

Составленіе практическихъ и подробныхъ смѣтъ по Урочному Положенію, подробныхъ пояснительныхъ записокъ къ проектамъ.

Наблюденіе за производствомъ работъ, какъ вновь сооружаемыхъ церквей и строеній, такъ и перестраиваемыхъ.

Проекты составляются въ разрѣшенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ стиляхъ.

Всѣ работы исполняются аккуратно, скоро и за вознагражденіе по соглашенію.

Пріемъ ежедневно отъ 8 час. утра до 3 часовъ дня и отъ 4 ч. дня до 6 ч. вечера, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ дней для пріѣзжихъ.

Адресъ для телеграммъ: Екатеринославъ. Архитектору Бродницкому. Для писемъ: Стародворянская улица, домъ Мессарошъ Епархіальному Архитектору Бродницкому. Телефонъ № 67.

Строитель церквей

АРХИТЕКТОРЪ

Георгій Ивановичъ Панафутинъ

предлагаетъ услуги по составленію плановъ (проектовъ) церквей, часовень, иконостасовъ, памятниковъ, художественныхъ рисунковъ оградъ и крестовъ.

Снимаетъ съ природы планы церковныхъ земель и усадебъ.

Производитъ осмотръ и опредѣляетъ ремонтъ разрушающихся церквей.

Принимаетъ на себя всѣ хлопоты по дѣлу построекъ церквей.

Всѣ работы исполняетъ за умѣренное вознагражденіе по соглашенію.

За выѣзды изъ города плата 25 рубъ въ сутки, считая въ той суммѣ и стоимость проѣзда.

Пріемъ по дѣламъ въ среду и четвергъ отъ 8 ч. утра до 3 ч. дня и во всякое другое время при письменномъ извѣщеніи о посѣщеніи за недѣлю, съ обозначеніемъ дня и часа посѣщенія.

Адресъ: Екатеринославъ, Полевая ул. № 7 собственный домъ (по лѣвой сторонѣ четвертый домъ отъ угла Военной).
Сообщеніе по городскому трамваю до угла Военной.

Примѣчаніе: по разясненію Сената обращеніе къ епархіальному архитектору по церковному строительству необязательно

Д. Т. Шенвельдеръ.

Фабрика цементныхъ издѣлій и искусственныхъ камней.

Сызранскаго асфальтоваго завода, производство асфальтовыхъ работъ,

ВЪ МАРИУПОЛѢ,

Екатериносл. губ., Евпаторійская и Фонтанная ул. Телефонъ № 125.



АГЕНТУРЫ: въ Харьковѣ, Екатеринославѣ, Одессѣ, Ростовѣ н/Д.,
Новороссійскѣ, Сочахъ и Бахмутѣ.

Условный текущій счетъ въ Мариуп. Отдѣл. Азов.-Донск. Коммерч. Банка № 602.



Шенвельдера полы изъ цвѣтныхъ цементно-мозаичныхъ плитъ суть наилучшіе для комнатъ въ жилыхъ домахъ, церквахъ, школахъ, больницахъ и пр. Они гораздо лучше, чѣмъ скорогниющие, нездоровые деревянные полы. Полы изъ цементно-мозаичныхъ плитъ Шенвельдера здоровы, изящны, неразрушимы, а потому очень дешевы. Громаднѣйшій выборъ, чудные рисунки. Цѣна отъ 9 руб. до 18 руб. за кв. саж. съ нашей укладкой на мѣстѣ.

Фабрика Шенвельдера находится въ дѣйствиіи восемь лѣтъ и въ послѣднее время устроены ею полы изъ цементно-мозаичныхъ плитъ въ слѣдующихъ зданіяхъ: всѣ комнаты для больныхъ и коридоры въ новой больницѣ Акціонернаго О-ва «Русскій Провидансъ» въ Сарганѣ, Мариупольскаго уѣзда, — 400 кв. саж. Всѣ комнаты для больныхъ и коридоры еврейской больницы въ Мариуполѣ. Больница Вознесенскаго рудника, римско-католическая церковь въ Мариуполѣ; церкви въ Павловкѣ, Мангушѣ, Алексѣевкѣ, Егоровкѣ, Мариупольскаго уѣзда. Школы: въ Сарганѣ, Мангушѣ, Волновахѣ, большомъ и маломъ Янисолѣ, Константинопольскомъ, Карани, Ивановкѣ и много друг. Школа въ Остгеймѣ, Области Войск. Донск. и пр. и пр. Большой выборъ памятниковъ изъ настоящаго лабрадора и мраморо-мозаики отъ 50 руб. до 1200 руб. Канализаціонныя и водосточныя трубы всѣхъ размѣровъ, ступени, ванны и пр. и пр. Всѣ запросы и посѣщенія просимъ направлять въ фабрику цементныхъ издѣлій С. Г. Шенвельдера, въ Мариуполѣ Екатеринсл. губ., по Фонтанной ул.

Просимъ остерегаться поддѣлокъ и при покупкѣ требовать предъявленія подписанной мною письменной гарантіи.

Шенвельдеръ.

СПЕЦІАЛЬНАЯ
Гальванопластическая и чеканная мастерская
МОСКОВСКАГО МАСТЕРА
Василія Нвановича МАЗУРОВА

исполняетъ всевозможныя работы:

Чеканка ризъ и другія чеканныя работы.
ЗОЛОЧЕНІЕ и СЕРЕБРЕНІЕ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ и ПР.
ЧЕРЕЗЪ ОГОНЬ и ГАЛЬВАНИЧЕСКИ,
а также
НИКЕЛИРОВАНИЕ и ПОЛУДА САМОВАРОВЪ и проч.

Работы исполняются электрическимъ токомъ.

За хорошее исполненіе имѣю аттестаты.

Адресъ: Екатеринославъ, у. Торговой и Харьковской,
домъ Давидовскаго. 6—3

Духовный портной
Семень Ѳ. Марчукъ
ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ и все
ризничное облаченіе.

РАБОТУ ВЫПОЛНЯЮ ДОБРОСОВѢСТНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Екатеринославъ, Торговая ул. домъ Ставровской бывшая
квартира **Однороженко**. 30—5

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго
мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ
печатныхъ листовъ.

Подписка принимается

въ Редакціи при Екатеринославской
Семинаріи. Цѣна изданію съпере-
сылкой 6 рублей.



Редакторъ Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Земельный вопросъ и духовенство. 2) По вопросу о способѣ матеріалн. обезпеч. свящ.-церк.-служит. 3) Извѣстія и замѣтки. 4) Хроника епарх. жизни. 5) Объявленіе.

Екатеринославъ, Типографія Братства Св. Владимира.