

~~VII 4/3 11~~ VII 5/1

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24-хъ № №, съ пересылкою и
доставкою 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года.

№ 8.

Апрѣля 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на хранение въ кладовыя Уездныхъ Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и Духовно-учебныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го Де



кабря 1866 года, за № 11. 128, по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и Духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Департаментъ Государственнаго Казначейства сообщилъ на заключеніе Духовнаго вѣдомства представленіе Архангельской Казенной Палаты, которая донося, что Духовная Консисторія проситъ о помѣщеніи въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ денежныхъ ящиковъ приходскихъ церквей, а Семинарское Правленіе—ящика съ суммами Шенкурскаго Духовнаго училища, испрашиваетъ разрѣшенія: слѣдуетъ ли принимать на храненіе въ кладовыя Казначействъ денежные ящики и пакеты городскихъ и сельскихъ церквей и Духовно-учебныхъ заведеній? Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ находило: 1) что вопросъ о храненіи суммъ какъ Духовно-учебныхъ учрежденій, такъ и церковныхъ, былъ уже въ свое время обсуждаемъ, при чемъ въ отношеніи суммъ Духовно-учебныхъ заведеній Святѣйшій Синодъ, руководясь статьею закона (Т. II Ч. I ст. 2812, учр. уѣзд. Казнач.), разрѣшающею отдавать на храненіе въ кладовыя Уѣздныхъ Казначействъ суммы, принадлежащія Присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ, не имѣющимъ у себя особыхъ кладовыхъ, постановилъ предписать всѣмъ Духовно-учебнымъ заведеніямъ, находящимся въ такихъ мѣстахъ, гдѣ существуютъ Уѣздныя Казначейства, чтобы принадлежащія имъ заведеніямъ суммы непременно отправляемы были для храненія въ Казначейства, относительно же храненія суммъ церковныхъ установлены правила, указанныя въ Высочайше утвержденной, 17-го Апрѣля 1808 года, Инструкціи церковнымъ старостамъ, въ ст. 139-й Уст. Дух. Конс. и въ Высочайше утвер-



жденномъ 14 Октября 1865 года опредѣленіи Святѣйшаго Синода, на основаніи коихъ: всѣ церковныя суммы должны быть отсылаемы въ кредитныя учрежденія, для приращенія процентами, съ оставленіемъ при церкви наличными не болѣе 100 рублей; при чемъ церковнымъ причтамъ вмѣнено въ обязанность какъ наличныя деньги, такъ и билеты хранить при церквахъ, въ особомъ сундукѣ, кладовой или въ ризницѣ, за ключами старосты и печатами какъ его, такъ и Священнослужителей; 2) что на основаніи ст. 2812, Т-П Ч. I и ст. 62 инструкціи Губернскихъ и Уѣздныхъ Казначействъ, оныя обязаны принимать на временное храненіе суммы, принадлежащія Духовно-учебнымъ заведеніямъ, и 3) что по заявленію Министерства Финансовъ, Уѣздныя Казначейства, при тѣснотѣ помѣщенія, могутъ быть поставлены въ затрудненіе въ приѣмѣ денежныхъ ящиконъ, если бы всѣ причты городскихъ и сельскихъ церквей передали ихъ на храненіе въ Казначейства. Имѣя все это въ виду, Хозяйственное Управленіе полагало: оставивъ въ своей силѣ утвержденный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода ¹⁴ Января 1850 года порядокъ храненія суммъ Духовно-²⁰учебныхъ заведеній, сообщитъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы суммы, принадлежащія церквамъ, не были отправляемы въ Уѣздныя Казначейства, но на основаніяхъ, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ, 14-го Октября 1865 года, опредѣленіи Святѣйшаго Синода, были хранимы въ кладовыхъ или ризницахъ, состоящихъ при церквахъ. Святѣйшій Синодъ, признавая таковое заключеніе Хозяйственнаго Управленія правильнымъ, опредѣляетъ: утвердивъ оное, дать знать объ этомъ по Духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства, циркулярными указами. Февраля 16 дня 1867 года.

*О встречаемых затрудненіяхъ въ совершеніи Бого-
служеній въ церквахъ, по случаю событій въ Царствую-
щемъ Домѣ, въ слѣдствіе получаемыхъ гражданскимъ
начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ
событіяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, по ре-
портамъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ о встрѣ-
чаемыхъ затрудненіяхъ въ совершеніи Богослуженій въ
церквахъ, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ,
въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ
телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ. И,
по справкѣ, Приказали: Въ 1864 году по возбужден-
ному вопросу о томъ, могутъ ли Епархіальныя началь-
ства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ
Богослуженій по случаю событій въ Царствующемъ До-
мѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ началь-
ствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ,
не ожидая указанныхъ изъ Святѣйшаго Синода пред-
писаній о томъ, Синодъ, принявъ во вниманіе, что со-
общаемыя, по распоряженію Правительства, граждан-
скимъ начальствамъ телеграфическія депеши о событі-
яхъ въ Царствующемъ Домѣ получаютъ обыкновенно
скорѣе и раньше рассылаемыхъ отъ Святѣйшаго Сино-
да посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по Ду-
ховному вѣдомству, и что выжиданіе указовъ Синода въ
подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія
затрудненія Епархіальнымъ начальствамъ, чѣмъ усиль-
нѣе могутъ быть настоянія со стороны гражданскихъ
начальствъ о совершеніи подобающаго по полученному
ими извѣстію Богослуженія въ церквахъ, признавъ не-
обходимымъ, въ видѣ исключительной на эти случаи
мѣры и впредь до особаго усмотрѣнія, допустить, при-

мѣнительно Св. Зак. Т. XIV уст. пред. прест. по прод. ст. 31. слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы, или Военные Губернаторы, управляющіе гражданскою частію, и гражданскіе Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами, порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію, разрѣшить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависяція по духовной части распоряженія о совершеніи требуемаго Богослуженія, не ожидая указныхъ предписаній Святѣйшаго Синода, но съ тѣмъ, чтобы таковыя Богослуженія совершаемы были только при Архіерейскихъ кафедрахъ, или въ домовыхъ Архіерейскихъ церквяхъ; а для совершенія оныхъ въ прочихъ по епархіи церквяхъ ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Святѣйшаго Синода; 2) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе, и 3) о тѣхъ затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, для дальнѣйшихъ со стороны онаго распоряженій; о чемъ и объявлено по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ отъ 4 Сентября 1864 года. Нынѣ изъ вступившихъ въ Синодъ донесеній отъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ начальствъ усматривается, что свѣтскія начальства, по полученіи телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обращаются съ требованіями своими о со-

вершеніи соотвѣтственныхъ по полученнымъ ими извѣстіямъ Богослуженій въ церквахъ не только въ Епархіальнымъ начальствамъ въ губернскихъ городахъ, но и въ городахъ уѣздныхъ и даже селахъ къ мѣстнымъ церковнымъ причтамъ, и что послѣдніе, по неимѣнію положительныхъ на сей предметъ указаній со стороны Духовнаго начальства, затрудняются въ удовлетвореніи подобнаго рода требованій, а гражданскіе чины приносятъ въ слѣдствіе того жалобы на нихъ, по начальству, и такимъ образомъ заводится напрасная переписка. Въ видахъ устраненія сего на будущее время, Святѣйшій Синодъ признаетъ возможнымъ, впредь до усмотрѣнія, примѣнительно Св. Зак. Т. XIV Уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 31 (по прод.) 1), дозволить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ отсутствіе ихъ Викаріямъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы и Губераторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному Начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соотвѣтственнаго событію, дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи подобающаго Богослуженія, такъ чтобы Богослуженія сего рода совершаемы были во всѣхъ церквахъ города одновременно, не ожидая указанныхъ на сей предметъ предписаній Святѣйшаго Синода; 2) равнымъ образомъ дозволить и Духовенству въ уѣздныхъ городахъ и въ селахъ, когда подлежащія гражданскія начальства обратятся въ подобныхъ обстоятельствахъ съ письменными въ узаконенномъ порядкѣ требованіями о совершеніи въ церквахъ Богослуженія, по сообщен-

нымъ симъ начальствамъ телеграфическимъ отъ Правительства извѣстіямъ, удовлетворять безотлагательно таковыя требованія, съ тѣмъ, чтобы свѣтскія начальства сообщали при такихъ требованіяхъ церковнымъ причтамъ надлежаще засвидѣтельствованныя копии съ полученныхъ телеграммъ; 3) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе Именъ Высочайшихъ Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совершаемо Богослуженіе; 4) въ тѣхъ церквахъ, въ которыхъ по извѣщенному телеграфическимъ путемъ событію будетъ совершено Богослуженіе на изложенныхъ основаніяхъ, вторичнаго, по полученіи указовъ изъ Святѣйшаго Синода, Богослуженія не совершать, и 5) о затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до Святѣйшаго Синода для дальнѣйшихъ со стороны оного распоряженій; о чемъ, для исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, разслать по всему Духовному вѣдомству печатные указы Февраля 23 дня 1867 года.

Полтавское Губернское Правленіе отъ 21 Марта сего года увѣдомило Духовную Консисторію, что на основаніи указа Правительствующаго Сената отъ 6-го Марта упраздняются въ Полтавской губерніи Уѣздные Суды: Гадячскій, Миргородскій, Хорольскій, Пирятинскій и Лохвицкій, съ отнесеніемъ ихъ дѣлопроизводства къ Уѣзднымъ Судамъ Гадячскаго къ Роменскому, Миргородскаго къ Зѣньковскому, Хорольскаго къ Лубенскому, Пирятинскаго къ Переяславскому и Лохвицкаго къ Прилукскому.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніемъ Его Преосвященства даннымъ 30-го Марта Полтавской Духовной Консисторіи, Столоначальникъ оной Антонъ Карпенко опредѣленъ Помощникомъ Секретаря Консисторіи съ оставленіемъ въ завѣдываніи его стола.

Исправляющій должность Столоначальника Консисторіи Коллежскій Регистраторъ Иванъ Бочковский, согласно прошенію его, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 29 Марта, уволенъ отъ службы въ отставку. Канцелярскій служитель Василій Кобзаревъ назначенъ исправляющимъ должность Столоначальника.

Рукоположены въ санъ Священника, воспитанники Семинаріи: 25 Марта Иванъ Романицкій къ Михайловской церкви м. Воронькова Переяславскаго уѣзда; 26 Марта Григорій Боровскій къ Богородичной церкви с. Деймаловки Прилукскаго уѣзда.

Опредѣленъ Благочиннымъ на мѣсто умершаго Священника Іакова Михайловскаго, — депутатъ, Священникъ Троицкой церкви м. Богачки Миргородскаго уѣзда Гавріиль Греченковъ 22 Марта.

Утверждены въ должности духовниковъ согласно вѣбору духовенства: по вѣдомству Благочиннаго Кременчутскаго уѣзда Стефана Зѣньковскаго — Священникъ с. Пришиба Вознесенской церкви Θεодоръ Золотуха, по благочинію Миргородскаго уѣзда Андрея Зубковскаго

Священникъ Покровской церкви с. Бѣликъ Трофимъ Иваницкій; по благочинію Роменскаго уѣзда Протоіерея Румницкаго—Священникъ Успенской церкви с. Талалаевки Ѳеодоръ Данилевскій.

Награждены набедренникомъ 22 Марта Священники: с. Петровецъ Преображенской церкви Іаковъ Богаевскій, по вниманію къ степени его образованія, многолѣтней и ревностной благовѣятельной службѣ при безукоризненномъ поведеніи; мѣстечка Березовой Луки Крестовоздвиженской церкви Захарій Борзаконскій и тогоже мѣстечка Николаевской церкви Ѳеодоръ Навроцкій, по вниманію къ долговременному постоянно усердному и назидательному для пасомыхъ пастырскому ихъ служенію.

Перемѣщены Священники: 1 Апрѣля г. Золотоноши Николаевской церкви, Іоаннъ Думитрашко къ тамошнему градскому Собору на Протоіерейскую вакансію; Переяславскаго уѣзда с. Вьюницъ Параскевѣевской церкви Андрей Пархомовичъ къ Николаевской церкви г. Золотоноши, Ми трофаніевской церкви с. Налѣсенъ Золотоношскаго уѣзда Автономъ Роменскій въ с. Коровку того же уѣзда къ Николаевской церкви.

Состоящій при Соборной церкви г. Константинограда Священникъ Алексѣй Алейниковъ 6 Марта утвержденъ на второмъ Священническомъ мѣстѣ въ томъ же Соборѣ.

Заштатный Священникъ Петръ Яновскій 29 Марта назначенъ наблюдающимъ прихода въ с. Головачъ Полтавскаго уѣзда.

Полтавскаго уѣзда с. Ивончинецъ Михайловская церковь съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода приписана съ ея приходомъ и имуществомъ къ Троицкой церкви с. Малыхъ Будищъ, съ перечисленіемъ сей послѣдней изъ

7 въ 5 классъ и съ назначеніемъ по сему классу за-
лованья причту съ 1 Января 1867 года, за тѣмъ со-
стоящій при Михайловской церкви с. Ивончинецъ Свя-
щенникъ Аванасій Коржевскій по старости и одиночест-
ву его оставленъ за штатомъ; состоящій же при Мало-
Будицкой Троицкой церкви Священникъ Теофанъ Сви-
дерскій перемѣщенъ въ с. Александровку къ Преобра-
женской церкви въ качествѣ наблюдающаго приходъ съ
назначеніемъ его и законоучителемъ Александровскаго
училища. Штатнымъ Священникомъ къ Троицкой цер-
кви с. Малыхъ-Будицъ опредѣленъ перемѣщенный изъ
Курской епархіи Іоаннъ Лебединскій. На дьячковское
мѣсто къ той же церкви переведенъ бывший при Ивон-
чинской церкви дьячекъ Жуковскій, а на пономарскомъ
мѣстѣ оставленъ дьячекъ Андрей Зеленскій. Просфор-
ническое мѣсто остается при Троицкой церкви вакант-
нымъ.

Опредѣлены на дьячковскія мѣста: 27 Марта безмѣ-
стный Діаконъ Андрей Сокальскій въ с. Леляки Прилуц-
скаго уѣзда, 28 Марта пономарь Николаевской церкви
с. Лозоваго Яру Пирятинскаго уѣзда Иванъ Соханскій
исправляющимъ дьячковскую должность въ с. Нечипо-
ровку къ Покровской церкви, 29 Марта пономарь Свя-
тодуховской церкви с. Богодуховки Золотоношскаго уѣз-
да Григорій Костецкій къ Александровской церкви с.
Матвѣевки того же уѣзда.

На пономарскія мѣста: 16-го Марта уволенный изъ
высшаго отдѣленія Роменскаго Духовнаго училища Ни-
кодимъ Богдановскій къ Георгіевской церкви с. Стале-
вой Долины Кременчугскаго уѣзда, 27 Марта Священ-
нической сынъ Антоній Рудичевъ къ Рождество-Бого-
родичной церкви с. Юрокъ Кобелянскаго уѣзда на мѣ-
сто дьячка Пирогова, который устраняется отъ занима-

емаго имъ при этой церкви пономарскаго мѣста, 2 А-прѣля діаконскій сынъ Іосифъ Рудевичъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Салогубовки Роменскаго уѣзда.

Перемѣщены: 20 Марта дьячекъ Анастасіевской церкви с. Кононовки Пирятинскаго уѣзда Всеволодъ Гороничъ къ Вознесенской церкви с. Радьковки Прилукскаго уѣзда; 16 Марта пономарь с. Сталевой Долины Кременчугскаго уѣзда Иларіонъ Зубковскій въ с. Келеберду къ Преображенской церкви; 20 Марта пономари Христорожественской церкви с. Лозовки Золотоношскаго уѣзда Даниль Кучеренко и Николаевской церкви с. Ковалевки Полтавскаго уѣзда Викторъ Бутенко одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ изъ духовнаго званія по прошенію Священническій сынъ Гадячскаго уѣзда с. Пльшивца Левъ Любарскій для поступленія въ военную службу 27 Марта.

Исключаются изъ списковъ умершіе: вѣштатный Священникъ Преображенской церкви с. Липоваго Роменскаго уѣзда Іоаннъ Цареградскій, Священникъ Лубенскаго уѣзда с. Маташевки Варваринской церкви Николай Клепачевскій, Священникъ Лохвицкаго уѣзда м. Вороньковъ Христорожественской церкви Іпатій Маркевичъ, діаконъ Николаевской церкви м. Поповки Миргородскаго уѣзда Николай Станиславскій и дьячекъ Преображенской церкви м. Барышевки Переяславскаго уѣзда Александръ Яновскій.

Ш.

ОБЪ ОТКРЫТІИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

1. Благочинный Золотоношскаго уѣзда Священникъ Помпей Сагарда при репортѣ своемъ отъ 13 Февраля сего года представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства восемь приговоровъ прихожанъ м. Ирклѣва Николаевской и сель: Васютенецъ Николаевской, Мойсинецъ Іоакимо-Анновской, Панскаго Михайловской, Митекъ Покровской, Скородистика Срѣтенской, Воронинецъ Предтече-Усѣкновенской и Демокъ Михайловской цеякви, объ открытіи въ означенныхъ приходяхъ приходскихъ попечительствъ, со списками лицъ имѣющихъ право участвовать въ общихъ собраніяхъ подѣламъ попечительствъ.

СОВѢЩАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ

прихожанъ Николаевской церкви м. Ирклѣва.

1866 года Декабря 6 дня, мы нижеподписавшіеся, Золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Ирклѣва, Николаевской церкви прихожане, на основаніи указа—Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Высочайше утвержденнаго объ открытіи при Православныхъ церквахъ приходскихъ попечительствъ положенія, въ общемъ собраніи нашемъ приходскимъ нашимъ Священникомъ и Благочиннымъ читаннаго и изъясненнаго, вполнѣ сочувствуя благотворнымъ, ко благу нашему клонящимся, распоряженіямъ заботливаго нашего Правительства всѣ единодушно изъясняемъ искреннее желаніе и сог-

ласіе-открыть и при нашей церкви таковое попечительство. И въ слѣдствіе того молитвенно призвавъ на помощь всеустроющаго во благое Милосердаго Бога, и ходатайство предъ Нимъ Молитвенника нашего Святителя Николая, мы избираемъ изъ среды себя въ предсѣдатели сего новоустроляемаго у насъ попечительства, нашего же прихожанина козака Ефима Кушниря—Якименка, человѣка испытанной честности и къ исполненію возлагаемой на него обязанности способнаго и благонадежнаго; непремѣнными Членами: кромѣ приходскаго Священника нашего и благочинаго Помпея Сагарды, и церковнаго старосты козака Гавріила Овдіенка, волостныхъ Старшинъ: козачего—Григорія Биленка и подѣламъ временно-обязанныхъ, Алексія Бакуменка; а временными-козаковъ: Гордія Шолудька, Григорія Авраменка, Виктора Москаленко—Александровскаго, Ивана Жарька, Теодора Кутняка, Теодора Черненко, Григорія Овдіенка, Семена Кочергу, Гавріила Башу, Моисея Перевиспу, Михаила Шулудька; отставныхъ солдатъ: Александра Лимаренка, Семена Семенка, Харитона Котляревскаго, и временно-обязанныхъ: Ивана Бакуменка, Василя Ткаченка, Ефимія Великохатька, Павла Хандогого и Стефана Жминьку, коимъ срокъ службы назначаемъ двухлѣтній.

Сей же выборъ, за подписомъ нашимъ, просимъ о. Благочиннаго представить на Архипастырское Его Преосвященства утверженіе и благословеніе.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 48 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на актѣ семь 28 Февраля состоялась слѣдующая: «Утверждается. Божіе благословеніе молитвенно призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоплодна».

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Николаевской церкви села Васютинецъ.
1866 года Ноября 27 дня, мы нижеподписавшіеся
Золотоношскаго уѣзда, села Васютинецъ Николаевской
церкви прихожане, по выслушаніи Высочайше утверж-
деннаго положенія о приходскихъ попечительствахъ про-
читаннаго и объясненнаго намъ въ общемъ собраніи
нашемъ приходскими нашими Священниками, изъявляя
общее и единодушное согласіе наше на открытіе тако-
ваго и въ нашемъ приходѣ—(для благосостоянія нашей
приходской церкви и ея причта и обезпеченія сущест-
вующей уже у насъ церковно-приходской школы и для
другихъ благотворныхъ для блага нашего прихода цѣ-
лей). А потому, призвавъ на сіе благое предназначеніе
наше помощь и благословеніе Божіе, избираемъ изъ
среды себя Предсѣдателемъ новоустроимаго у насъ по-
печительства—козака Александра Петрова Ганницкаго,
человѣка испытанной честности и усерднаго къ церкви
Божіей и къ исполненію возлагаемой на него обязан-
ности—способнаго и благонадежнаго, непременнои
Членами, кромѣ приходскихъ нашихъ Священниковъ:
Леонтія Голубовскаго и Григорія Сидорацкаго и цер-
ковнаго старосты козака Григорія Перехриста волост-
наго старшину козака Герасима Тыщенка, а времен-
ными Членами: козаковъ—Даміана Мигеля, Андрея
Велька, Димитрія Кудрю, Ивана Кралевця, Евстафія
Кудрю, Николая Митю, Θεодора Дворцова, Тимоея
Упыра, Ефима Зинченка, Филиппа Лесича, Ивана Упы-
ра, Харитона Панскаго, Захарія Кудрю, Степана Двар-
ного, Романа Василенка, Ивана Гуржого, Ивана Вер-
гая, Андрея Штока, Павла Иванця; Даміана Дворцова
1-го, Наума Перехриста, Александра Заболотняго, Ивана
Носенка, Павла Скубу, Самуила Хымбеленка. Авраама

Масура, Данила Пахоменка, Никифора Шила, Даміана Хоменка, Петра Ракуна, Феодора Якименка, Евдокима Нищенка, Якова Коропа, Ивана Коропа 1-го, Петра Коропа, Филипа Жерепа, мѣщанина Павла Слѣсаренка, крестьянина собственника Феодора Шаловала, временно-обязанныхъ крестьянъ Емельяна Пистуна, Владиміра Литвиненка, и военныхъ: Капитана Константина Исаенка, Унтеръ-Офицера Власія Гармаша, Унтеръ-Офицера Антипа Сахна, Унтеръ-Офицера Петра Шерстюка и Унтеръ-Офицера Якова Перехриста, коимъ срокъ службы назначаемъ двухлѣтній т. е. до новыхъ выборовъ церковныхъ старостъ, обязываясь при томъ съ своей стороны свято и неуклонно исполнять всѣ постановленія и опредѣленія сего благотворительнаго учрежденія нашего и всѣми возможными и зависящими отъ насъ средствами споспѣшествовать къ поддержанію онаго для блага церкви и всего прихода нашего.

Сей же избирательный приговоръ нашъ съ именными списками—общихъ всѣхъ прихожанъ, имѣющихъ право голоса въ приходскихъ собраніяхъ и лицъ избранныхъ попечителемъ и членами непремѣнными и временными представляемъ мѣстному Благочинному представить на Архипастырское Его Преосвященства благословеніе и утвержденіе.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 88 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь 28 Февраля состоялась слѣдующая: «Утверждается. Божіе благословеніе молитвенно призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ попечительская дѣятельность ихъ благоплодна.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Срѣтенской церкви села Скородистика.

1866 года Октября 20 дня, мы нижеподписавшіеся,

Золотоношскаго уѣзда, села Скородистика, Срѣтенской церкви прихожане, выслушавъ прочитанное намъ въ общественномъ нашемъ Собраніи Высочайше утвержденное положеніе объ открытіи приходскихъ попечительствъ при православныхъ церквахъ и вполне сочувствуя благотворному учрежденію таковыхъ, полнымъ обществомъ согласились открыть таковое и при нашей Срѣтенской церкви. Въ слѣдствіе чего для сего новостраемаго у насъ попечительства избираемъ председателемъ козака Ивана Лазоренка. Непремѣнными членами кромѣ приходскаго Священника Григорія Бѣлосова и церковнаго старосты козака Дементія Доли, волостнаго старшину козака Григорія Биленка и козака Ивана Мошеница и временными членами козаковъ: Александра Захарченка, Алексія Ковтуна, Ивана Манька, Алексія Шлохова, Константина Шлохова, Стефана Биленка, Евфима Нюхна, Василия Юхна, Якова Дружину, Никиту Сененка, Василия Биленка и Михаила Биленка. При чемъ постановили: 1, Срокъ службы избраннымъ Членамъ назначаемъ двухлѣтній. 2, Затѣмъ Членамъ попечительства приступитъ къ надлежащему открытію временныхъ своихъ засѣданій. 3, Всякое распоряженіе ихъ, согласное съ правилами Высочайше утвержденного положенія, мы всѣ обязываемся исполнять по мѣрѣ возможности. Приговоръ сей утвердивъ нашею подписью, представить чрезъ мѣстнаго Благочиннаго на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 33 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь 28 Февраля состоялась слѣдующая: «Утверждается. Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ благоплоднымъ успѣхомъ по исполненію попечительскихъ обязанностей.»

ИЗБИРАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ

прихожанъ Покровской церкви села Митѣкъ.

1866 года Октября 1 дня, мы нижеподписавшіеся Золотоношскаго уѣзда, села Митѣкъ Покровской церкви прихожане, выслушавъ неоднократно прочитанное намъ въ церкви приходскимъ нашимъ Священникомъ Высочайше утвержденное положеніе объ открытіи при православныхъ церквахъ приходскихъ попечительствъ, и вполнѣ сознавая всю важность и пользу таковыхъ учреждений, всѣ единодушно изъявляемъ желаніе и согласіе открыть таковое попечительство и въ нашемъ приходѣ, обязываясь при томъ всѣми зависящими отъ насъ способами споспѣшествовать къ достиженію тѣхъ благодѣтельныхъ цѣлей, которыя симъ учрежденіемъ заботливое наше правительство предположило. А потому, призвавъ на помощь въ семъ благомъ предначинавіи нашемъ Вседѣтельнаго Промыслителя Бога, приступаемъ къ избранію Членовъ новоустройства нами попечительства, Предсѣдателемъ коего назначаемъ козака Климентія Безуглого, человѣка всѣми уважаемаго, бывшаго въ прошедшее трехлѣтіе по выбору нашему церковнымъ Старостою и къ заступленію возлагаемой на него обязанности весьма способнаго и благонадежнаго. Непременными Членами кромѣ приходскаго Священника нашего и церковнаго Старосты, избираемъ Волостнаго Старшину Государственныхъ Имуществъ козака Антона Масенка, а временными Членами козаковъ: Кирилла Безуглого, Федора Безуглого, Василя Мигалы, Ивана Юакимова Безуглого, Макарія Топчія, Ілію Безриднаго, Нестора Мигалы, Федора Мигалы, Димитрія Труша, Михаила Мазура, Владиміра Воропая, казенныхъ крестьянъ: Владиміра Рязаного и Даніила Винника. Срогъ

службы избраннымъ Членамъ назначаемъ двухлѣтній.

Избирательный актъ сей со списками избранныхъ членовъ и общества прихожанъ, имѣющихъ право голоса въ общественныхъ собраніяхъ и совѣщаніяхъ за подписомъ нашимъ просимъ мѣстнаго Благочиннаго представить Его Преосвященству на Архипастырское утверждение и благословеніе.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 20 лицъ.

и Резолюція Его Преосвященства на актъ семъ 28 Февраля состоялась слѣдующая: «Утверждается. Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ благоплоднымъ успѣхомъ по исполненію попечительскихъ обязанностей.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ прихожанъ Михайловской церкви села Демокъ.

1866 года Ноября 21 дня, мы нижеподписавшіеся, Золотоношскаго уѣзда, села Демокъ, Михайловской церкви прихожане, вполнѣ сочувствуя священной волѣ волюбленнѣйшаго нашего Монарха Государя Императора и святительскому призыву уважаемаго нами Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Іоанна, послѣ прочтенія и объясненія намъ Высочайше утвержденнаго во 2-й день Августа 1864 года положенія о попечительствахъ при православныхъ церквяхъ приходскимъ нашимъ Священникомъ, изъявляемъ единодушное наше желаніе на открытіе таковаго и при нашей приходской церкви.

Въ слѣдствіе чего, съ общаго нашего согласія, изъ среды себя избираемъ Предсѣдателемъ попечительства козака Аванасія Кабана, пользующагося общимъ нашимъ довѣріемъ, — непремѣнными Членами, согласно 2 пункту положенія, приходскаго нашего Священника Теофи-

лакта Несторовскаго, церковнаго Старосту козака Константина Зубалѣя, Волостнаго Старшину козака Антонія Маса и старосту сельскаго Стефана Авраменка, — временными Членами: уважаемыхъ нами козаковъ: Григорія Ковалѣя, Лонгина Зубаня, Аврама Жицкаго, Петра Ильенка, Іакова Скибу, Павла Кабана, Кирилла Жицкаго, Филиппа Конюшаго, Петра Кирилова Кабана, и Василиска Кабана, которымъ срокъ службы опредѣляется двухлѣтній.

Всѣхъ избранныхъ лицъ уполномочиваемъ заботиться и дѣйствовать на пользу церкви, причта и общества и надѣясь, что избранные будутъ оказывать усердіе въ исполненіи своихъ обязанностей, мы и съ своей стороны обязываемся единодушно и благоразумно помогать имъ и общими силами изыскивать средства къ осуществленію на дѣлѣ тѣхъ благихъ цѣлей, которыя указаны положеніемъ для приходскихъ попечительствъ.

О чемъ составивъ приговоръ, списокъ избранныхъ нами лицъ въ Члены Попечительства и общій списокъ прихожанъ, имѣющихъ право на совѣщательное участіе въ приходскихъ собраніяхъ по дѣламъ попечительства поручить мѣстному Благочинному представить таковыя на утверженіе Его Преосвященства, копии съ которыхъ оставить при Дембовскомъ приходскомъ попечительствѣ. Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 23 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семъ 28 Февраля состоялась слѣдующая: «Утверждается. Господь да поможетъ Попечительству и прихожанамъ въ исполненіи Попечительскихъ обязанностей съ желаемымъ успехомъ.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Іоакимо-Анновской церкви с. Мойсинецъ.

1866 года Сентября 9 дня, мы нижеподписавшіеся, Золотоношскаго уѣзда, села Мойсинецъ, Іоакимо-Анновской церкви прихожане, выслушавъ неоднократно читанное и объясненное намъ въ общемъ собраніи нашемъ приходскимъ нашимъ Священникомъ Іоанномъ Михновскимъ Высочайше утвержденное положеніе о повсемѣстномъ открытіи при православныхъ церквахъ приходскихъ попечительствъ съ цѣлью - обезпечить благоустройство и благосостояніе церквей и ихъ причтовъ, распространить грамотность и просвѣщеніе между народомъ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ и споспѣшествовать другимъ благотворительнымъ дѣйствіямъ, и вполнѣ сознавая всю благотворность таковыхъ правительственныхъ учрежденій, всѣ единодушно изъявили искреннее желаніе открыть и при нашей церкви попечительство, обязываясь со всею готовностію выполнять всѣ законныя постановленія сего учреждения. И въ слѣдствіе сего, молитвенно призвавъ на помощь Господа Промыслителя всяческихъ, въ присутствіи мѣстнаго Благочиннаго избрали мы изъ среды себя Предсѣдателемъ устраиваемаго у насъ попечительства козака Алексѣя Науменка. Непремѣнными Членами, кромѣ приходскаго Священника Іоанна Михновскаго, и церковнаго Старосты Павла Кушвира, Волостнаго Старшину Антона Масенка, и Дворянина Григорія Вербу, а временными Членами козаковъ: Павла Баранника, Николая Гомадина, Якова Стефана, Ивана и Петра Бедъ, Терентія Стефана и Андрея Ляцалъ, Василия Науменка, Іоакима Дядика и Филиппа Тищенка, которымъ срокъ службы опредѣляемъ двухлѣтній.

Избирательный актъ сей съ списками избранныхъ членовъ и общества прихожанъ, имѣющихъ право голоса въ общественныхъ собраніяхъ и совѣщаніяхъ за

подписомъ нашимъ просимъ мѣстнаго Благочиннаго представить Его Преосвященству на Архипастырское утверженіе и благословеніе.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 65 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговоръ семь 28 Февраля состоялась слѣдующая: «Утверждается. Дворянинъ Верба, по силѣ положенія, состоитъ въ числѣ временныхъ членовъ, на равнѣ съ прочими избранными на двухлѣтній срокъ. Божіе благословеніе призываю на попечительство и прихожанъ, да будетъ дѣятельность ихъ по исполненію попечительскихъ обязанностей благоплодна.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Предтече-Усѣкновенской церкви с. Воронинецъ.

1866 года Августа 29 дня, мы нижеподписавшіеся, Золотоношскаго уѣзда, села Воронинецъ, Предтече-Усѣкновенской церкви прихожане, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія объ открытіи при православныхъ церквахъ приходскихъ попечительствъ, неоднократно намъ приходскимъ нашимъ Священникомъ читаннаго и разъясненнаго, вполне сознавая всю благотворность таковыхъ къ благу нашему Правительственныхъ учреждений, всѣ единодушно изъявляемъ искреннее желаніе открыть и при нашей церкви такое попечительство. И въ слѣдствіе того, молитвенно призвавъ въ помощь Промыслителя вселческихъ Господа Бога и Его Честнаго Предтечу и Крестителя Іоанна—нашего храмоваго молитвенника, избираемъ изъ среды себя для устроимаго у насъ попечительства предсѣдателемъ прихожанина сей же церкви козака Мину Пилипеня—че-

ловѣка благонадежнаго и благонамѣреннаго. Непремѣнными членами, кромѣ приходскаго Священника Захарія Дорошенка и церковнаго старосты козака Петра Залознаго, — Надворнаго Совѣтника Петра Тимоѣевича Шатъка, Волостныхъ старшинъ: козачого Григорія Биленка и временно-обязаннаго — Алексія Бакуменка; а временными козаковъ: Ѳеодора Школу, Антона Бѣлошистаго, Антона Голиньку, Гавріила Перерву, Стефана Кулыка, Петра Захарченка, Зиновія Дѣденка, Григорія Граша, Ѳеодора Назаренка, Григорія Залознаго, Игнатія Ярмищенка, Игнатія Назаренка, отставныхъ кандидата Трофима Лозоваго и Никиту Школу. Крестьянъ собственниковъ: Михаила Тупицкаго, Исидора Лупія, Василя Лысенка, Иларіона и Ивана Лысенковъ; срокъ службы назначаеиъ двухлѣтній.

При томъ поставляеиъ: а) на постройку церковно-приходской школы, съ 1863 года помѣщаемой въ собственномъ домѣ приходскаго нашего Священника (который безмездно занимается обученіемъ дѣтей нашихъ) и въ основаніе капитала для устрояемаго попечительства: всѣ общественные поземельные сборы (въ распоряженіи общества прихожанъ состоящіе) съ прилежащихъ къ селенію Воронинцамъ выгоновъ, какъ то: за пастбище скота постороннихъ жителей, за отводъ грунтовъ для жительства и при раздѣлѣ на вспахиваніе оныхъ выгоновъ за каждый по мѣрамъ взимать плату по приговору попечительства и обращать оную въ пользу сего послѣдняго, б) такъ какъ при нашей церкви давно уже существуетъ церковное братство изъ пятой части прихожанъ состоящее, у котораго въ распоряженіи имѣется собственный капиталъ въ 90 руб., то устрояемое нынѣ попечительство не должно стѣснять его въ его дѣйствіяхъ, а напротивъ того обязано еще по возможности

содѣйствовать къ поддержанію онаго—пока сами обстоятельства укажутъ возможность—для пользы церковно-приходскаго общества соединить эти два учрежденія церковныя во едино.

Приговоръ сей, за надлежащимъ подписомъ нашимъ, представляемъ и просимъ мѣстнаго нашего Благочиннаго представить на Архипастырское Его Преосвященства утвержденіе и благословеніе.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 29 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь 28 Февраля состоялась слѣдующая: «Утверждается. Господь да благословитъ попечительство и прихожанъ благоплоднымъ успѣхомъ по исполненію попечительскихъ обязанностей. Принося съ усердіемъ и въ первое свое собраніе посильную жертву попечительству своему прихожане полагаютъ прочное основаніе для благотворительной дѣятельности его.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Михайловской церкви с. Панскаго.

1866 года Сентября 4 дня, мы нижеподписавшіеся Золотоношскаго уѣзда, села Панскаго, Михайловской церкви прихожане, выслушавъ неоднократно читанное и объясненное намъ въ общемъ собраніи нашемъ, приходскимъ нашимъ Священникомъ Алексѣемъ Нестеровскимъ Высочайше утвержденное положеніе, о повсемѣстномъ открытіи при православныхъ церквахъ, приходскихъ попечительствъ, съ цѣлію—обеспечить благоустройство и благосостояніе церквей и ихъ причтовъ, распространить грамотность и просвѣщеніе между народомъ открытіемъ церковно-приходскихъ школь и споспѣшествовать другимъ благотворительнымъ дѣйствіямъ; и вполнѣ сознавая

всю благотворность таковыхъ Правительственныхъ учрежденій, всѣ единодушно изъявили искреннее желаніе открыть и при нашей церкви попечительство обязываясь со всею готовностію выполнять всѣ законныя постановленія сего учрежденія. И въ слѣдствіе сего, молитвенно призвавъ на помощь Господа Промыслителя всяческихъ, въ присутствіи мѣстнаго Благочиннаго избрали мы изъ среды себя предсѣдателемъ устрояемаго у насъ попечительства козака Герасима Корніенка—человѣка благонадежнаго и къ исполненію возложенной на него обязанности весьма способнаго. Непремѣнными членами кромѣ приходскаго Священника Алексѣя Несторовскаго и церковнаго старосты дворянина Ѳомы Ноги, козаковъ: Григорія Портянку, Нестора Носенка и Евфимія Бобрика, а временными козаковъ же: Ѳому Ковалю, Алексію Москальця, Ефрема Кириченка, Прокопія Портянку, Ивана Артеменка, Иларіона Ковальчука, Якова Андриенка, Павла Бобрика, Андрея Коюмана, Ѳеодосія Оберемка, Ѳеодора Тещенка, Даміана Корніенка, Захарія Крывку, Алексія Холоднаго, Василя Журавля, Нестора Залку, Прохора Марунченка, Севастіана Галушку, Моисея Шербака, Іону Лупенка, Якова Порубашника и Димитрія Клименка. Срокъ службы избраннымъ членамъ назначаеъ двухлѣтній.

За тѣмъ, по предложенію Благочиннаго; изъявляеъ полную готовность по веснѣ неотложно устроить на общественный счетъ вблизи церкви на церковной землѣ удобный и обширный домъ для помѣщенія школы (и попечительскихъ собраній) и все нужное къ обезпеченію ея существованія равно и всѣ учебныя пособія и принадлежности принимаеъ на себя. Впредь же до назначенія въ эту школу особаго наставника настоящему дьячку нашему, занимающемуся теперь обученіемъ дѣ-

шихъ въ своей квартирѣ (церковномъ домѣ), назначаемо условное вознагражденіе за труда обученія по мѣрѣ усердія его къ тому и числу учениковъ поступающихъ въ школу.

Приговоръ сей за надлежащимъ подписомъ нашимъ просимъ мѣстнаго Благочиннаго представить на Архипастырское Его Преосвященства утвержденіе и благословеніе.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ въ числѣ 32 лицъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь приговорѣ 28 Февраля состоялась слѣдующая: «Утверждается. Забота прихожанъ о благоустройствѣ приходской школы благословенна. Да отнесутся они съ тѣмъ же искреннимъ сочувствіемъ и усердіемъ и къ другимъ попечительскимъ обязанностямъ. Въ числѣ непремѣнныхъ членовъ попечительства, по силѣ положенія, должны состоять Волостной Голова и сельскій староста. Всѣ прочіе избранные въ числѣ временныхъ членовъ утверждаются.»

VI.

ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

1. Репортъ попечителя Богодуховскаго Петропавловскаго Приходскаго Попечительства Золотоношскаго уѣзда Генераль-Маіора Дарагана къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому.

Имѣю честь почтительнѣйше донести Вашему Преосвященству, что съ Вашего Архипастырскаго благословенія, Богодуховское Петропавловскаго прихода Попечительство открыто слѣдующимъ порядкомъ: 9 Декабря собрались мы прихожане въ церкви нашей гдѣ, отслушавъ благодарственное молебствіе и по папутствіи приличнымъ словомъ, сказаннымъ Приходскимъ Священникомъ отцемъ Василіемъ Гречановскимъ отправились вмѣстѣ со многими посторонними лицами въ Волостное Правленіе, гдѣ я открылъ засѣданіе, объяснивъ при этомъ во всей подробности: цѣль учрежденія Попечительства, его обязанности и отвѣтственность.

По долгомъ обсужденіи всѣхъ предметовъ вѣдѣнія Попечительства, мы опредѣлили:

1. Построить домъ для причта церковнаго и для приходской школы для чего теперъже, къ пожертвованному лѣсному матеріалу, заготовить все необходимое и съ открытіемъ весны приступить къ постройкѣ.

2. Учредить при церкви кружку, съ которой будетъ ходить одинъ изъ членовъ Попечительства для испрошенія пожертвованій и завести книгу для записки на приходъ всѣхъ пожертвованій. Въ настоящее время Попечительство уже имѣетъ въ своемъ распоряженіи 60 руб. сереб.

Хотя дѣла наши еще очень малы, но я счелъ обязанностію донести и объ нихъ Вашему Преосвященству въ томъ полномъ убѣжденіи, что въ будущемъ, со святыми молитвами Вашими, попечительство при нашей церкви пойдетъ быстрыми шагами впередъ, такъ какъ большинство прихожанъ — крестьяне — поняли уже какъ велика милость Царя, давшего имъ такое благое учрежденіе.

Резолюція Его Преосвященства на семь репортъ 12 Января 1867 года состоялась слѣдующая: «Добрая вѣсть. Богодуховское попечительство начало свое дѣло хорошо. Господь да благословитъ и да поможетъ ему привести въ исполненіе всѣ благія начинанія и предположенія его съ желаемымъ успѣхомъ. Достойному попечителю прихода считаю пастырскимъ долгомъ выразить мое искреннюю признательность за его искреннее отношеніе къ своему долгу и за просвѣщенное направленіе дѣятельности попечительства къ благотворнымъ цѣлямъ. Призываю Божее благословеніе и на всѣхъ Богодуховскихъ Петропавловскихъ прихожанъ за ихъ благоразсудное довѣріе къ своему попечительству и за тѣ жертвы, которыя они принесли и принесутъ отъ христіанскаго усердія на благотворительныя потребности попечительства».

2. Благочинный Золотоношскаго уѣзда священникъ Алексѣй Сокальскій при репортѣ отъ 24 Января сего года представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе

Его Пресвященства два общественных приговора о деятельности приходских попечительств учрежденных: при Благовѣщенской церкви мѣстечка Кропивны и при Успенской церкви мѣстечка Богушковой слободки Золотоношскаго уѣзда.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

Золотоношскаго уѣзда, приходскаго попечительства, учрежденнаго въ мѣстечкѣ Кропивнѣ при Благовѣщенской церкви.

Мы нижеподписавшіеся, какъ члены попечительства, такъ и другіе прихожане сей церкви, бывъ предварительно извѣщены нашимъ приходскимъ Священникомъ объ утвержденіи при нашей церкви приходскаго попечительства, сего 1867 года 1 Января по приглашенію председателя попечительства, собравшись въ домъ приходскаго нашего Священника, гдѣ въ присутствіи мѣстнаго Благочиннаго рѣшили позаботиться всеми мѣрами о вопіющихъ нуждахъ нашей приходской Благовѣщенской церкви, гдѣ симъ единодушнымъ нашимъ приговоромъ и опредѣлили:

1. Такъ какъ приходская наша церковь, колокольня и ограда весьма ветхи и требуютъ безотлагательной перестройки и починки, а для этого при церкви нашей достаточной суммы нѣтъ, то мы съ общаго нашего согласія и сердечнаго желанія опредѣлили въ продолженіи недѣли собрать со всѣхъ домохозяевъ единовременно 300 руб. сереб., для покупки дерева и для фундамента кирпича. А для дальнѣйшихъ расходовъ [при перестройкѣ церкви, колокольни и ограды] опредѣляемъ: въ продолженіе пяти лѣтъ, ежегодно, съ настоящаго 1867 года собирать такъ же со всѣхъ домохозяевъ, смотря по состоянию, по 250 руб.

2. А какъ таковой суммы по бѣдности прихода, недостаточно будетъ для непредвидѣнныхъ расходовъ церковныхъ и на удовлетвореніе другихъ нуждъ возложенныхъ на попечительство наше, то мы будемъ смиреннѣйше утруждать Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго и Кавалера, особымъ прошеніемъ о разрѣшеніи выдать намъ книгу для испрошенія добродѣтельныхъ подаяній по нашей губерніи въ продолженіе 3 мѣтъ.

3. Въ силу VI пункта положенія о приходскихъ попечительствахъ, опредѣлили: учредить при церкви, въ пользу попечительства, кружку, которая была бы обносима совмѣстно съ другими.

4. Для суммы единовременно пожертвованной нами, для раскладочной и для имѣющей быть отъ добродѣтельныхъ жертвователей въ приходъ, мы имѣемъ церковную книгу за скрѣпкою и печатію Духовной Консисторіи, доставшуюся въ нашу церковь отъ погорѣвшей Преображенской церкви. Книга та годная, но по усмотрѣнію приходскаго Священника и церковнаго старосты совершенно лишняя для церкви.

5. Завѣдывать суммою, съ согласія предсѣдателя, поручаемъ избранному казначеемъ члену попечительства Ефрему Моисѣеву Сависку. Въ должность Секретаря-члена попечительства козака Моисея Джулая, а по малограмотности его просимъ наблюдать за порядкомъ бумагъ и заниматься переписками и отписками приходскаго Священника, какъ непремѣннаго члена попечительства, Иосифа Срибнаго, фундаторами избираемъ членовъ попечительства козаковъ Ивана Иванова Искру, Ѳеодора Ѳеодорова Науменка, Артема Прищепнаго и Сумеона Сутулу.

Оставивъ волю сего приговора, подлинный просимъ

мѣстнаго Благочиннаго представить Его Преосвященству на Архипастырское благоразсмотрѣніе и благословіе. Слѣдуетъ подпись Предсѣдателя, Непременныхъ и временныхъ Членовъ и прихожанъ. Резолюція Его Преосвященства на приговоръ 25 Января состоялась слѣдующая: «Читай и все одобряю къ исполненію. Усердныя и радужныя жертвы, которыя прихожане принесли и принесутъ на перестройку своего храма и на другія потребности попечительства, благословенны предъ Господомъ. Учреждаемая кружка должна имѣть опредѣленную надпись, согласно статьи положенія.»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

Золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Богущковой слободки, Успенской церкви, Членовъ приходскаго попечительства и прихожанъ.

1866 года Ноября 21 дня, мы нижеподписавшіеся Золотоношскаго уѣзда мѣстечка Богущковой слободки, Члены приходскаго попечительства и прихожане, вполнѣ сознаемъ и уповаемъ, что исполненіе воли нашего Августѣйшаго Монарха, и живое — дѣятельное сочувствіе неутомимой заботливости Вашего Преосвященства объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ, въ своихъ результатахъ выработаютъ намъ общее нравственное благо. — И потому, бывъ, по приглашенію нашего приходскаго Священника въ нѣсколькихъ сходахъ — по вопросу о задачѣ приходскихъ попечительствъ, примѣняя къ правиламъ положеній о сихъ попечительствахъ между прочимъ опредѣлили: А. Устроить въ нашемъ приходѣ школу для дѣтей и обезпечить ея благосостояніе по мѣрѣ нашихъ средствъ во всѣхъ отношеніяхъ, для сего — 1. Домъ, гдѣ она должна помѣщаться будетъ

пока что домъ нашего приходскаго Священника Васи-
лія Знайкива, въ которомъ (домѣ) онъ уступаетъ для
себѣ цѣли одну довольно просторную комнату, въ кото-
рой можетъ свободно заниматься 30—40 учениковъ. Хо-
тя у насъ есть и общественный домъ, бывшій когда то
сельскою Расправой, но онъ съ одной стороны—доволь-
но ветхій и холодный, съ другой—отдаленъ отъ мѣста
жительства наставника. Въмѣсто этого дома, если Богъ
поможетъ, мы намѣрены въ предстоящую весну постро-
ить новый просторный и въблизи отъ церкви.

2. Наставникомъ учениковъ нашей приходской шко-
лы назначаемъ нашего приходскаго священника Васи-
лія Знайкива, и въ помощь ему—нашего приходскаго
дьячка Симеона Выговскаго; такъ какъ тотъ и другой
изъявили на то полное свое желаніе,

3. Отопленіе комнаты, гдѣ будетъ первоначально по-
мѣщаться школа, должны доставлять родители учащих-
ся дѣтей.

Примѣчаніе: Когда устрояется для школы домъ об-
щественный, то за содержаніемъ этого дома долженъ
смотреть сельскій староста, которому вмѣняется въ обя-
занность, при посредствѣ очередныхъ десятскихъ, или
же нарочито нанятаго сторожа—содержать оный въ
чистотѣ и опрятности, охранять въ достаточной мѣрѣ
и блюсти за безопасностію оного отъ пожара.

4. Книги, доски, бумага и прочее должны быть уче-
ническія.

5. Время обученія мальчиковъ должно начинаться съ
1-го Октября и продолжаться до 1-го Мая ежедневно,
исключая дней воскресныхъ и праздничныхъ. Въ силу
этого—а) родители учащихся должны являть отъ себя
наставнику обязательство—не отрывать дитяти отъ у-
ченія ни подъ какимъ предлогомъ до истеченія озна-

ченного срока, исключая развѣ его (дитяти) болѣзни, б) тѣ ученики, которые избраны будутъ въ хоръ должны во всякое время—въ праздники и въ воскресные дни присутствовать въ Храмѣ Божиємъ для пѣнія, в) ежедневный срокъ обученія долженъ простирается отъ 8 до 12 часовъ утра, и отъ 2 до 4 часовъ по полудни, г) Опытнымъ въ чтеніи можно давать уроки и на домъ, а особенно въ зимнее время, когда долгій вечеръ при свѣчѣ, проводимый обыкновенно взрослыми въ работахъ, дитя лѣтъ 7-8 почти ничего недѣлаетъ. Въ лѣтнее же время, на досугѣ, ученики могутъ заниматься повтореніемъ выученнаго зимой; и по временамъ особенно праздничнымъ могутъ быть созываемы наставникомъ для повѣрки таковыхъ повтореній.

6. Предметы, входящіе въ составъ первоначальнаго изученія суть: а, Славяно-Гражданскій букварь съ молитвами—утренними и вечерними, которыя должны быть объясняемы Наставникомъ, б, Часословъ и Псалтирь съ общепонятными объясненіями псалмовъ и молитвъ въ нихъ заключающихся; в, изученіе краткаго катихизиса и краткой исторіи ветхаго и новаго завѣта съ подробнѣйшими объясненіями и рассказами со стороны наставника; г, изученіе краткой ариеметики; д, приученіе дѣтей дѣлать выкладки ариеметическаго сложенія и вычитанія на счетахъ; е, обученіе дѣтей русскому чистописанію; е, приученіе церковному пѣнію вообще, и въ частности избранныхъ голосовъ—пѣнію партесному.

При дѣльнѣйшемъ продолженіи ученія—мальчикамъ могутъ преподаваться: а, краткія изьясненія о храмѣ Божиємъ, его принадлежностяхъ, разныхъ видахъ Богослуженія церковнаго, и въ особенности—обьясненіе литургіи; б, практическое изученіе ихъ уставу, в, изученіе исторіи русской и политико-всемірной въ краткихъ, размѣрахъ но съ подробнѣйшими изустными рассказами со-

стороны наставника; г, приученіе дѣтей грамматическому правописанію и, по возможности, логически—разумному изложенію своихъ мыслей.

7. Продолженіе обученія дѣтей опредѣляется волею родителей; можно учить дитя отъ 6—7 и до 13—14 лѣтъ его возраста, лишь бы того пожелали сами родители.

8. За успѣхами обученія дѣтей могутъ слѣдить: Предсѣдатель попечительства, Волостный Голова и Волостный Старшина, а также грамотные изъ Членовъ попечительства, производя, если угодно, временныя посѣщенія школы и дѣлая частныя испытанія ученикамъ.

9. Матеріальную благодарность наставнику за труда обученія, если не произведетъ таковой уѣздное земство должны производить родители учащихся; платя за извѣстный предметъ изученія 1 руб. за другой—2 и т. д., смотря по важности предмета и по условію съ наставникомъ.

Б. Но заботясь объ умственно-нравственномъ, а особенно—о религіозномъ воспитаніи нашихъ дѣтей, мы глубоко сознаемъ, что такое же образованіе необходимо и намъ самимъ; а потому мы желаемъ учредить въ своемъ приходѣ и школу воскресную.

Таковая школа—въ зимнее время должна помѣщаться, пока нѣтъ, въ домѣ нашего приходскаго Священника, а поустроеніи общественнаго дома,—въ домѣ общественномъ. Въ лѣтнее же время бесѣды Священника, могутъ быть предлагаемы слушателямъ и на открытомъ воздухѣ, хотя на примѣръ въ оградѣ церковной. Назначеніе таковой школы состоитъ въ слѣдующемъ:

А. Желаящіе посѣщать ее, должны собираться въ воскресный или праздничный день, пожалуй по звуку втораго (подстаршаго) колокола церковнаго, въ 2 или 3 часа по полудни въ домѣ, гдѣ вниманію слушателей бу-

дуть предлагаемы, по выбору наставника или же иногда и по просьбѣ слушателей а рассказы, объ историческомъ происхожденіи и значеніи извѣстнаго праздника (если это будетъ нарочитый праздникъ Господскій, или Богородичный), б, изъясненіе прочтенныхъ въ извѣстный—воскресный или праздничный день—Апостола и Евангелія, в, объясненіе молитвъ вседневныхъ и разныхъ молитвословій и пѣсноиѣній церковныхъ, въ особенности же—изъясненіе литургіи, г, поучительные рассказы изъ исторіи священной и русской, д, общепонятныя изъясненія извѣстныхъ явленій природы, е, разные чтенія историческаго, догматическаго и нравственнаго направленія.

При чтеніяхъ и рассказахъ такого рода не должна имѣть мѣста застѣнчивость; наставникъ и слушатели должны вести свои бесѣды, спрашивая и отвѣчая не стѣсняясь.— Въ случаѣ отсутствія Священника по какой либо надобности; таковыя назидательныя чтенія могутъ производиться по выбору Священника, или причетникомъ или же просто въ мѣсто или въ грамотныхъ лицъ нашего прихода.

В. Желая позаботиться о внѣшне доброй христіанской жизни нашихъ прихожанъ, мы въ предупрежденіе разныхъ нарушеній христіанскаго благочинія, по общему нашему согласію опредѣляемъ: не въ какой нибудь день, а въ праздничный или Воскресный день входить въ трактиръ и пить водку до окончанія Литургіи; хварушившій это правило подвергается штрафу въ рубль въ пользу приходскаго Попечительства.

2. Производящія на канунѣ какого либо праздника, или Воскреснаго дня, да и во всякое ночное время безчинные и неистовые ширки, особенно—вблизи церкви

или дома священническаго, подвергаются такому же штрафу. За порядкомъ благочинія въ отношеніи перваго и втораго пунктовъ должны наблюдать: сельскій Стара, Сотскій и всѣ Члены Попечительства.

3. Лица какъ женскаго, такъ и мужскаго пола, обличенные въ порокъ блуда и прелюбодѣянія, подвергаются церковному наказанію и штрафуются отъ 3 до 5 рубль въ пользу приходскаго попечительства.

4. Не бывающіе въ церкви по нерадѣнію, а также производящіе въ ней неприличннй шумъ, смѣхъ и прочее подвергаются публичному выговору и увѣщанію Духовника.

5. За порядкомъ поведенія въ церкви—мальчиковъ и взрослыхъ наблюдаютъ Члены Попечительства: Діомидъ Тертишникъ, Артемій Кибальникъ и козаки: Савва Тертишникъ, Терентій Гойдаръ и Константинъ Бѣликъ.

Г. Наконецъ, желая посильно позаботиться объ улучшеніи быта нашего причта мы опредѣлили:

а. Нарѣзать ругу изъ нашей общественной земли въ урочищѣ, называемомъ «чепино», мѣрою примѣрно полагаю 33 десятины; если бы по измѣреніи этой мѣстности, не состоялось тамъ такого количества, должны позаботиться дворяне и временно-обязанные крестьяне нашего прихода, а такъ же и козаки.

б. Сообразуясь съ распоряженіемъ Полтавскаго Губернскаго Присутствія по обезпеченіи духовенства, которое (присутствіе) по журналамъ своимъ отъ 19 Апрѣля сего 1866 года постановило: «дозволить причтамъ пользоваться отопленіемъ изъ общественныхъ дачъ» мы соглашаемся на то, что бы причтъ нашего прихода пользовался таковымъ отопленіемъ въ извѣстномъ количествѣ изъ нашей дѣсной общественной дачи, называемой «Буграми». Но такъ какъ эта дача, какъ и всѣ

наши дѣсныя дачи, находится, подъ вѣдѣніемъ Палаты Государственныхъ Имуществъ; то мы и отнесли въ Палату съ прошеніемъ о дозволеніи причту пользоваться отопленіемъ изъ означенной дачи. Съ таковою же просьбой мы отнесли къ той же Палатѣ о дозволеніи намъ построить школу изъ дѣса тоже общественнаго, но состоящаго подъ вѣдѣніемъ той же Палаты. Не знаемъ каковъ успѣхъ будетъ имѣть эта просьба. Дай—то Богъ, чтобъ наши чаянія и надежды на счетъ этихъ двухъ предметовъ осуществились на самомъ дѣлѣ!

При попечительствѣ нашего прихода заведенъ журналъ, въ который вписываются всѣ акты попечительства.—Если поступать какія либо суммы въ пользу попечительства, таковыя суммы должны быть вписываемы тоже въ означенный журналъ. Право собиранія пожертвованій предоставляется двумъ Членамъ попечительства: Теофану Кривицкому и Игнату Пилипенко—тотъ или другой могутъ обносить и въ церкви кружку для попечительства, слѣдуя за кошелькомъ.

Журналъ приходскаго попечительства долженъ находиться подъ вѣдомомъ Предсѣдателя попечительства, приходскаго Священника, Церковнаго Старосты и казначея Теофана Кривицкаго, который долженъ за свидѣтельствомъ постороннихъ лицъ, вписывать туда поступающія пожертвованія. По окончаніи года Попечительство должно отдавать предъ прихожанами отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ.

Всѣ эти соображенія и распоряженія, предлагая милостивѣйшему вниманію Вашего Преосвященства, смиреннѣйше просимъ освятить оныя Вашимъ Архипастырскимъ благословеніемъ. Копію сего приговора оставляемъ при журналѣ попечительства нашего прихода.

Слѣдуютъ подписи: Предсѣдателя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ и прихожанъ

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семъ 25 Января состоялась слѣдующая; «Читаль и все одобряю. При выборѣ учебныхъ предметовъ въ открываемой церковноприходской школѣ соображаться съ общою программой для начальныхъ народныхъ училищъ. Исторію политико-всемирную можно оставить въ покоѣ: это ужъ слишкомъ много для начальной школы и можетъ отвлечь и умъ и сердце юныхъ питомцевъ отъ мирныхъ сельскихъ

занятій по званію ихъ. Открытіе воскресной школы, задуманное попечительствомъ, на основаніяхъ въ семь изъясненныхъ, дѣло весьма доброе и разумное. Господь да благословитъ, чтобы благоразсудительная мысль стала и благоплоднымъ дѣломъ. Священникъ Знайковъ, который принимаетъ на себѣ благословенный трудъ пастырскихъ собесѣдованій съ своими прихожанами въ воскресной школѣ, при добромъ успѣхѣ въ этомъ трудѣ, сдѣлаетъ себѣ этимъ честь и окажетъ истинное благодѣяніе своей паствѣ. Господь да поможетъ ему въ этомъ примѣрномъ дѣлѣ. Прекрасно и вполне достойно своего пастырскаго призванія поступать и всѣ другіе приходскіе Священнонастоятели нашей паствы, если имѣя въ виду добрый примѣръ Богушковской Воскресной школы, озаботятся при содѣйствіи приходскихъ попечительствъ открытіемъ подобныхъ школъ и въ своихъ приходяхъ, въ видахъ пастырскаго назиданія своихъ прихожанъ въ истинахъ вѣры и Христіанской нравственности, направленнымъ къ тому чтеніемъ и собесѣдованіемъ. По Воскреснымъ и Праздничнымъ днямъ посѣщеніе воскресной школы на нѣсколько часовъ для каждаго добраго христіанина составитъ самое приличное и наилучшее препровожденіе времени, и тогда безчынныя собранія у шинковъ и корчемъ, которыя для многихъ, потерявшихъ стыдъ такъ обычны въ эти дни, сами собой прекратятся, по крайней мѣрѣ не будутъ такъ многолюдны, какъ это бываетъ теперь въ иныхъ мѣстахъ. Прошу о.о. Благочинныхъ, а чрезъ нихъ и все подвѣдомое имъ Священство обратить на этотъ предметъ заботливое и дѣятельное вниманіе и сдѣлать все, что можно, по силамъ каждаго и по мѣстнымъ условіямъ прихода. Всякое начинаніе и самый небольшой успѣхъ, на первый разъ, въ этомъ важномъ дѣлѣ—будетъ съ нашей стороны добрый шагъ впередъ въ дѣлѣ общаго нашего служенія на пользу пасомыхъ. Воскресная школа отъ каждаго преданнаго своему долгу, разумнаго и добраго пастыря безъ сомнѣнія потребуетъ новаго усиленнаго труда; но этотъ трудъ благословенный предъ Богомъ и людьми; и благія послѣдствія онаго слишкомъ очевидны даже для неглубокаго взгляда, чтобы предаться ему съ любовію и ревностію. Священникъ Знайковъ за разумное пониманіе своихъ пастырскихъ

обязанностей и безкорыстную готовность выполнять оныя по мѣрѣ силъ награждается набедренникомъ. На труды его и успѣхи по школамъ будетъ въ свое время обращено должное заслуженное вниманіе.

V.

РАЗНОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Благочинный Лохвицкаго уѣзда Священникъ Петръ Прилькинъ при репортѣ своемъ отъ 29 Генваря сего года, представилъ на Архипастырское благоустройство Его Преосвященства, предложеніе его духовенству, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу училища для двѣицъ духовнаго званія и списокъ жертвователей и жертвователей на сей предметъ.

Резолюція Его Преосвященства на семь репортѣ 24 Февраля сего года состоялась слѣдующая: «Принять къ должному свѣдѣнію по духовному попечительству, на которое возложены всѣ заботы по устройенію училища духовныхъ двѣицъ. Благочинному за добрую мысль и разумное исполненіе ея и всѣмъ жертвователямъ и жертвователямъ ея въдомства за принесенныя ими усердныя жертвы на общепольное дѣло искрення отъ меня признательность и молитвенное благословеніе о имени Господнемъ. Предложеніе Благочиннаго и списокъ пожертвованій напечатать въ въдомствахъ къ свѣдѣнію и соображенію прочихъ о.о. Благочинныхъ и подвѣдомыхъ имъ священно-и церковно-служителей и ихъ сожителямъ. Доброе дѣло будетъ свѣдано, если, по примѣру благочиннаго Прилькина, состоится и во всѣхъ благочинническихъ въдомствахъ подобная благотворительная складчина по той же предметъ. Всякая жертва въ этомъ видѣ и самая малая, въ общей сложности благотворительныхъ жертвъ, будетъ немалого, какъ благословенная лепта искренняго усердія по мѣрѣ силъ содѣлывать общему дѣлу. Училище, надѣемся, въ настоящемъ году непременно будетъ открыто. — Домъ для училища уже купленъ и попечительство заботится уже о

благовременномъ приведеніи его въ надлежащее благоустройство и о снабженіи его всѣми необходимыми принадлежностями соотвѣтственно назначенію».

ПРЕДЛОЖЕНІЕ

священно и церковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ вѣдомства моего и ихъ женамъ.

Братіе! къ вамъ обращаюсь я съ своею мыслію, съ искреннимъ желаніемъ моимъ передать ее вамъ, и если вы мысль мою найдёте достойною вашего вниманія и одобренія, то покорнѣйше васъ прошу братски со мною раздѣлить её и самимъ дѣломъ. Мысль моя состоитъ въ слѣдующемъ: желаніе Преосвященнѣйшаго нашего Іоанна, нашего добраго Архипастыря и отца, устроить училище для двѣицъ духовнаго званія, — желаніе высокое, святое и родное нашему сердцу, и мы, сочувствуя Его Архипастирскимъ заботамъ о благѣ нашемъ и дѣтей нашихъ, пожертвовали отъ себя что могли на устройство того училища, а женамъ нашимъ въ то время не предложили пожертвовать что нибудь по тѣмъ же предмету, и тѣмъ, можетъ быть, лишили ихъ добраго христіанскаго дѣла. Можетъ быть онѣ, какъ матери будущихъ пансіонерокъ, съ радостію примутъ мысль мою, и отъ себя принесутъ посильную лепту свою на устройство училища для дочерей своихъ. Пожертвованіе со стороны ихъ можетъ состоять въ слѣдующемъ: если наши жены примѣрно и одновременно пожертвуютъ трудовыхъ своихъ 10-15 и 20 аршинъ домашняго холста, то такая, по моему мнѣнію, ихъ жертва будетъ прилична и къ предмету и тѣ же деньги. Такая жертва, со стороны нашихъ женъ, на сколько я понимаю, возможна, необязанія имъ высокаго значенія благотвореній, — довольно только указать имъ предметъ, на который будетъ употреблена ихъ жертва. — Мнѣ кажется, что къ 10-15 и 20 аршинамъ домашняго холста, можно еще пожертвовать и по одной маленькой головной подушечкѣ.

Передавая вамъ, братіе, мысль мою, покорнѣйше прошу передать ее и вашимъ сотрудницамъ — женамъ о предложенномъ мною пожертвованіи, которое при сочувствіи ихъ можетъ усилить училищный капиталъ. При

этомъ покорнѣйше прошу передать имъ и то, что въ будущемъ училищѣ, воспитываться будутъ не однѣ своекоштные пансіонерки, — тамъ будутъ и круглыя сироты духовныя, воспитаніе которыхъ будетъ зависѣть отъ усиленія училищнаго капитала, а предложенное мною пожертвованіе можетъ значительно усилить училищный капиталъ. — Признаюсь вамъ братіе, что я съ нетерпѣніемъ ожидаю открытія женскаго духовнаго училища и мыслію услаждаюсь, что дочери наши, получивъ образованіе и достигши совершеннаго возраста не будутъ намъ, такъ сказать, въ тягость въ матеріальномъ отношеніи, особенно тѣмъ изъ насъ братіе у кого ихъ есть 4-5, а такая цифра однихъ дочерей у насъ нерѣдкость. Тогда дочери наши, получивъ образованіе, поймутъ свою обстановку, сами подумаютъ о себѣ, и пока устроится судьба ихъ, въ облегченіе намъ, могутъ быть наставницами въ женскихъ сельскихъ училищахъ и получать по настоящему окладу наставницы 75 рублей серебромъ, а такое жалованье наставницы женскаго сельскаго училища, далеко не то что просфорническое или пособіе получаемое сиротами изъ попечительства. Отъ устройства училища для дѣтей нашихъ зависитъ, братіе, счастье наше и дѣтей нашихъ и, ежели можно такъ сказать, благодарное, тогда будетъ кому обучать не только сельскихъ мальчиковъ, но и дѣвочекъ грамотѣ и рукодѣлію.

Будемъ же, братіе, сочувствовать нашему доброму милостивому Архипастырю и Отцу въ устройствѣ училища для нашихъ дѣтей и тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ челоуѣки.

Благочинный Священникъ Петръ Прилѣпкинъ.

Редакторъ Игуменъ Поліевитъ.

Печ. дозволяется 1867 г. Апрѣля 15 дня Цензоръ *Прот. Катрановъ.*

Полтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Сигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года. № 8. Апрѣля 15.

СЛОВО

въ недѣлю 2-ю великаго поста.

*И приидоша къ Нему,
носяще разслабленна (жи-
лами), носима четырьми...
Видѣвъ же Иисусъ въру-
ихъ, глагола разслабленно-
му: чадо, отпущаются
тебѣ грѣси твои. ¹⁾*

Чудо, совершенное І. Христомъ надъ разслабленнымъ, какъ и всё вообще Его чудеса, по цѣли своей могло производить двоякаго рода впечатлѣніе на современниковъ. Съ одной стороны, оно проявляло народу высочайшую любовь Спасителя ко всякому страждущему. Съ другой — оно ясно свидѣтельствовало предъ всѣми, кто имѣлъ глаза и уши, что этотъ необыкновенный Чудотворецъ

¹⁾ Мар. 2, 3—5.

дѣйствительно есть Единородный Сынъ Непостижимаго Отца.

Какой же урокъ даетъ это чудо для насъ, бл. слушатели?

Вѣря въ добро и въ возраждающую силу Божественной благодати, уже 18 вѣковъ дѣйствующей на человѣка, мы полагаемъ, что всякій кто только съ христіанскимъ вниманіемъ выслушалъ сегодняшнее Евангеліе, испыталъ ощущеніе самаго успокоительнаго свойства. Всякій, чье сердце не совсемъ заглохло для любви къ ближнему, кто съ дурно скрываемымъ чувствомъ отвращенія не отворачивается отъ страданій своего собрата, — съ отрадой въ сердцѣ выслушаетъ евангельское повѣствованіе объ исцѣленіи І. Христомъ разслабленнаго. Изъ немногихъ словъ, въ которыхъ св. Евангелистъ передаетъ намъ это чудо, видно, что страданія разслабленнаго были тяжки. Какъ малое дитя онъ лишенъ былъ возможности удовлетворять самымъ насущнымъ своимъ нуждамъ; но по всей вѣроятности не съ дѣтскимъ сознаніемъ онъ относился къ своему несчастію. По тѣмъ особеннымъ усиліямъ, съ какими этотъ страдалецъ и служащіе ему старались обратить на себя вниманіе Божественнаго Чудотворца, можно заключать, что разслабленный во всей полнотѣ чувствовалъ тяжесть своего положенія. Можетъ быть подъ конецъ своего страданія онъ не имѣлъ уже и возможности оплакивать свое горе, потому что въ сильной и продолжительной печали слезы высыхаютъ. Такому-то несчастному подаетъ І. Христосъ руку по-

моши можетъ быть тогда, когда въ сердцѣ этого чловѣка уже погасаль всякій лучъ надежды, всякая сердечная, воспримчивость ко всему тому, что можетъ еще хоть сколько-нибудь усладить жизнь въ минуты несчастія.

— Всякая душа Христіанская, повторяемъ, будетъ сочувствовать и сорадоваться этому страдальцу и тѣмъ болѣе, чѣмъ сильнѣе были страданія, отъ которыхъ онъ такъ чудесно избавленъ. Съ этой стороны, значитъ, урокъ сегодняшняго Евангелія ясенъ и очевиденъ и не требуетъ многихъ словъ и доказательствъ.

Итакъ, можетъ быть, чудо І. Христа надъ разслабленнымъ должно учить насъ вѣровать въ Него, какъ Бога? Но, благодаря небесной благодати, озарившей насъ въ Св. Крещеніи, мы уже не имѣемъ нужды учиться этой вѣрѣ: эта вѣра составляетъ достояніе наше съ самаго нашего рожденія; она въ Св. Причащеніи дѣлается частью нашей плоти и крови,— и уже одно то, что мы собрались въ этотъ священный Храмъ во имя Христова, доказываетъ, что мы желаемъ быть послѣдователями нашего Спасителя, чтобъ быть и *соислѣдниками* Его.

Поищемъ же, бр. Христіане, въ нынѣшнемъ Евангелии и для себя живаго урока.

Такихъ уроковъ не мало можно найти, если только станемъ искать ихъ съ надлежащимъ усердіемъ и охотою. Одинъ изъ такихъ уроковъ представляется намъ прежде всѣхъ другихъ. Не боленъ ли кто нибудь изъ насъ, и не нужна ли такому помощь І. Христа?

Изъ присутствующихъ въ этомъ Св. Храмѣ вѣроятно никто не находится въ положеніи несчастнаго, котораго исцѣлилъ Иисусъ Христосъ. Очень можетъ быть что всѣ мы чувствуемъ себя въ тѣлесномъ отношеніи здоровыми по крайней мѣрѣ на столько, на сколько это возможно при нашей вообще неправильной жизни. Но кромѣ тѣла у насъ есть душа,—часть нашего существа гораздо болѣе сокровенная, чѣмъ наше тѣло,—и потому говорить о здоровомъ состояніи своей души мы не можемъ съ такою увѣренностію, съ какою говоримъ о здоровьи тѣла.

Душевные болѣзни наши, если даже станемъ разбирать только главнѣйшія изъ нихъ, могутъ оказаться гораздо многочисленнѣе чѣмъ всѣ извѣстныя врачебной наукѣ болѣзни тѣла. Но мы, руководясь Словомъ Божиимъ, хотимъ только говорить о слабости и болѣзни той стороны нашей души, въ которой современный міръ видитъ одну силу, въ которой онъ полагаетъ вѣрнѣйшій залогъ своего настоящаго и будущаго благоденствія.

Мы разумѣемъ здѣсь разслабленное состояніе нашего ума,—болѣзнь, которую мы считаемъ опаснѣе всѣхъ другихъ душевныхъ болѣзней, такъ какъ она касается важнѣйшей способности нашей души. Болѣзнь эту, въ томъ видѣ, въ какомъ она проявляется въ наше время и въ нашемъ обществѣ, безъ преувеличенія можно назвать *разслабленіемъ*.

Мы совершенно согласны съ тѣмъ, что умъ Человѣческій во многомъ служилъ и служить для

блага и счастья людей. Мы уважаемъ труженниковъ науки, которые долговременными усиленными стараніями доставляютъ намъ знанія, необходимыя для лучшаго устройства нашей внѣшней и внутренней жизни. Пользуясь совѣтами этихъ труженниковъ, мы устрояемъ свои жилища такъ, чтобы они были пригодны для безопасной и здоровой жизни; сообразно съ этими совѣтами избираемъ себѣ полезную и здоровую пищу, располагаемъ свой образъ жизни такъ, чтобы по возможности жить безбѣдно и безвредно. Благодаря наукамъ, мы приводимъ въ порядокъ, возвышаемъ и облагораживаемъ свой семейный бытъ, приобретаемъ разумныя правила для воспитанія своихъ дѣтей, улучшаемъ наши общественные порядки и отношенія. Науки сообщаютъ намъ тайны покорять себѣ природу, надъ которою волею Творца нашего намъ суждено владычествовать и которая такъ часто господствуетъ надъ своими грѣховными владыками. Умъ человѣческій много сдѣлалъ и продолжаетъ дѣлать даже тамъ, гдѣ услуги его во многихъ случаяхъ съ пользою могутъ быть замѣнены чистотою сердца, т. е. въ области религіи. И здѣсь, надо отдать ему справедливость, услуги его важны, хотя дѣло его здѣсь болѣе, чѣмъ гдѣ нибудь внѣшнее и служебное. Онъ различаетъ истинную вѣру отъ суевѣрія — двѣ вещи, которыя люди темные по простотѣ своей готовы смѣшивать. Наука до известной степени можетъ приготовить человѣка къ принятію Откровенія.

Такъ многочисленны услуги, оказываемыя намъ

наукой, такова сила и крѣпость человѣческаго ума. Эти добрые плоды знаній намъ известны и всѣми ими мы по возможности пользуемся.

Но все это не заставляеть насъ отказаться отъ того убѣжденія, что въ этой способности души нашей, и именно въ томъ видѣ, въ какомъ она проявляется въ современной намъ жизни, очень часто замѣчаются всѣ признаки болѣзненнаго ослабленія. Какъ ни очевидны добрыя стороны нашего ума и его работы; но къ несчастію, для всякаго, кто захочетъ серьезно всмотрѣться въ дѣло, его слабыя и дурныя стороны будутъ стольже ясны и наглядны. Всмотримся.

Болѣзнь Евангельскаго ослабленнаго обнаруживалась особенно тѣмъ, что различные члены его тѣла не были связаны другъ съ другомъ такъ, чтобы каждый изъ нихъ дѣйствовалъ въ надлежащемъ согласіи съ остальными, — въ слѣдствіе чего ни одинъ изъ нихъ не могъ выполнять тѣхъ дѣйствій, которыя долженъ былъ выполнять сообразно съ своимъ назначеніемъ. Такіе же самыя признаки слабости замѣчаются и въ нашемъ умѣ. Эти признаки — недостатокъ согласія между различными сторонами нашей умственной дѣятельности, и слѣдствіе этого недостатка — неправильность всей нашей душевной жизни.

Въ наше время знанія широкой и освѣжающей волной разливаются въ русскомъ народѣ; мысль работаетъ, науки развиваются и крѣпнуть — и темному нашему народу уже мерцаеть заря просвѣщенія. Но въ минуты такихъ блестящихъ надеждъ,

такихъ прекрасныхъ ожиданій насъ невольно поражаетъ прежде всего одно обстоятельство. Отъ чего, при такомъ обширномъ развитіи наукъ и знаній, у насъ такъ мало истинно высокихъ умовъ, христіански—твердыхъ и сильныхъ характеровъ, вообще свѣтлыхъ, возвышенныхъ личностей? Правда, что нравственно великіе люди всегда рѣдки, хотя все же на такое количество людей образованныхъ, какое есть теперь, ихъ нужно бы ожидать больше. Но отъ чего же между сотнями и тысячами образованныхъ людей съ великимъ трудомъ находимъ даже такія личности, которыя бы только соответствовали нашему понятію о правильно развитомъ чловѣкѣ, личности съ твердыми и устойчивыми убѣжденіями способна разумно сохранять и отстаивать эти убѣжденія, не колеблющаяся всякимъ наноснымъ вѣтромъ ученія, вѣрныя добру и правдѣ, какъ въ счастья, такъ и среди жизненныхъ бурь?

Если и это явленіе еще не довольно ясно указываетъ на слабыя стороны нашего ума и нашихъ знаній, то что мы скажемъ противъ положительныхъ примѣровъ, такъ наглядно говорящихъ намъ, что одно простое накопленіе знаній въ нашей головѣ, одно умственное расширение нашей мысли для многихъ вмѣсто пользы приноситъ прямой вредъ. Къ несчастію, почти всеміи болѣе или менѣе извѣстны такія лица, у которыхъ, по счастливому народному выраженію, — умъ за разумъ заходить. Правда, такого рода люди не походятъ на помѣшанныхъ, они напротивъ часто разсуждаютъ

здраво и нерѣдко обнаруживаютъ обширныя свѣдѣнія; но увлекаемые богатствомъ и новизною своихъ мнѣній, а чаще самолюбивою заносчивостью, они не останавливаются ни предъ чѣмъ; они желали бы перестроить жизнь по своимъ личнымъ убѣжденіямъ и въ безразсудномъ желаніи этомъ они не уважаютъ ни здраваго смысла, ни вѣковыхъ убѣженій челоѣчества. Они бываютъ особенно остроумны, если дѣло касается вещей высшего порядка и преимущественно вещей святыхъ, религіозныхъ, что впрочемъ естественно, такъ какъ Христіанская Религія никогда не можетъ потворствовать разнузданности и страстямъ.

Плоды произшедшіе отъ сѣменъ, посѣянныхъ такими дѣятелями, намъ болѣе или менѣе извѣстны, и хотя плоды эти, какъ всякая ложь, не могутъ быть долговѣчны, однакожь они проявляются и среди насъ. И среди насъ попадается не мало людей которые изъ за того только, чтобъ дать ходъ какой нибудь остроумной мысли, какому нибудь новому соображенію, готовы подрывать истины, служащія основою всей нашей жизни, тѣ святыя вѣковѣчныя, истины Евангелія, которыя составляли предметъ чаяній лучшей части челоѣчества задолго даже до того времени, когда онѣ написаны были на бумагѣ Богодухновенными послѣдователями Пророка изъ Галилеи. Не обнаруживаетъ ли все это слабости нашего ума, не становится ли онъ въ противорѣчіе съ самымъ собою, когда хочетъ отвергать то, чего съ великими усилиями и такъ долго доискивался челоѣкъ, чѣмъ

онъ жилъ и дышалъ съ начала своего существованія и до нашего времени.

Это безпорядочное шатаніе нашего ума, эти противорѣчія его съ самимъ собою служатъ причиною почти повсюду замѣчаемаго въ наше время уклоненія его отъ правильнаго пути, по которому должно бы совершаться его развитіе, отъ истинной цѣли его назначенія. Предметы нашихъ знаній многочисленны и разнообразны; но даже для поверхностнаго взгляда замѣтно, что мы съ безконечно большимъ усердіемъ занимаемся своимъ тѣломъ, чѣмъ душою, что мы работаемъ исключительно для земли, какъ будто на ней покоятся всѣ наши лучшія чаянія, какъ будто здѣсь, и только здѣсь, сокрыты всѣ наши блага. Кажется, скоро не будетъ на земномъ шарѣ ни одного клочка земли, который бы не былъ изслѣдованъ и изученъ, ни одного отдаленнаго моря, въ глубины котораго не погружалась бы наша любознательная мысль, ни одной горы, высоты которой не обозрѣло бы наше пытлиное око, ни одной былинки ни одного земнаго червя, которыхъ бы мы не сдѣлали предметомъ своихъ наблюденій.

Что же касается того, чтобы по слову Св. Апостола *мудрствовать горняя*, то, не смотря на то, что къ этому мудрствованію должна бы возвышать насъ самая цѣль нашей земной жизни, оно посѣщаетъ насъ развѣ только тогда, когда хладный трупъ какого нибудь близкаго къ намъ лица слишкомъ убѣдительно заговоритъ о суетѣ всего земнаго. Впрочемъ и этого рода убѣжденіе не всегда

бываетъ дѣйствительно и мы находимъ много средствъ отражать оное. Неотразимо оно бываетъ только въ день нашей собственной смерти, но мертвецы не говорятъ—и урокъ нашъ ни для кого почти не назидательный нисходитъ съ нами въ могилу.

Напрасно поборники исключительно земныхъ знаній оправдываются тѣмъ, что имъ надобно основательно изучить землю для того, чтобы по возможности правильно гадать о небѣ. Это объясненіе ни сколько не оправдываетъ ихъ во первыхъ потому, что, какъ мы научены, *Божья никтоже вѣсть, точію Духъ Божій*, что по этому ни одинъ земной мудрецъ, руководимый собственными соображеніями, не сообщитъ намъ истинныхъ свѣдѣній о небесномъ, о томъ, что есть *едино на потребу*. Во вторыхъ такого перехода отъ знаній земныхъ къ небеснымъ мы не видимъ; на самомъ дѣлѣ мы видимъ только, что съ увеличеніемъ знаній мало увеличивается добро на землѣ, что всѣ мы вообще гораздо болѣе умны, чѣмъ нравственны, что съ процвѣтаніемъ наукъ не замѣтно процвѣтанія—не говоримъ уже о высшемъ христіанскомъ благочестіи—даже простой честности въ людяхъ.

Мы вовсе не отвергаемъ земныхъ знаній, мы цѣнимъ ихъ заслуги для нашего тѣла; но мы убѣждены въ томъ, что человѣкъ по своей испорченности каждую минуту готовъ, угождая своему тѣлу, принести въ жертву евою душу, что у него, вслѣдъ за удовлетвореніемъ дѣйствительнымъ потребностямъ тѣла, тотъ часъ, не замѣтно иногда для

него самого, является сильное стремление удовлетворять прихотямъ этого тѣла. А отсюда уже одинъ шагъ до того состоянія, когда человѣкъ захочетъ жить только для земли, когда онъ станетъ во враждебное отношеніе ко всему небесному. Такое состояніе нашего ума и вслѣдъ за нимъ всей нашей душевной жизни будетъ уже очевидно состояніемъ болѣзни и слабости. Его то мы и опасаемся, отъ него то и должны беречь себя.

Кто же можетъ исцѣлить насъ отъ болѣзни этого рода, гдѣ и какъ найдемъ мы такого, опытнаго врача, къ которому мы могли бы обратиться съ полною довѣренностію? Горе намъ, если мы серьезно затрудняемся найти такого врача, если мы не убѣждены, что только одинъ есть истинный Врачъ души и тѣлеса для всѣхъ людей, для всѣхъ временъ. Мало того, что Онъ всегда готовъ помочь больному, Онъ предложилъ намъ и врачество противъ всякаго рода недуговъ, которое мы всегда можемъ имѣть подъ руками: это Св. Евангеліе.

Кто думаетъ иначе, тотъ, значитъ, вовсе не знакомъ съ Евангеліемъ, хотя, можетъ быть, читалъ, или слышалъ его много разъ. Скоро исполнится двѣ тысячи лѣтъ съ того времени, когда человечество уполучило этотъ залогъ Высочайшей любви, а онъ не перестаетъ изливаться миръ и счастье на народы земли, которые пользуются имъ надлежащимъ образомъ. Иначе и быть не можетъ. *Истина, путь и животъ* только одни. Если бы они измѣнились, это значило бы, что человѣкъ сдѣлался ангеломъ, если бы они упразднились совершенно, человѣкъ у-

подобился бы *скотомъ несмысленнымъ*.
Таковы свойства этого небеснаго врачевства. Средствъ для усвоенія этого врачевства много и каждый можетъ избирать себѣ такое, какое сообразнѣе съ свойствами его болѣзни; только пользоваться этими средствами надобно подъ руководствомъ Св. Церкви. Чей умъ страдаетъ гордостію и заносчивостію, тотъ можетъ найти въ Евангеліи прекрасные уроки смиренія; чьи заблужденія вытекаютъ изъ необузданности тѣлесныхъ страстей, у того стихнутъ страсти и дадутъ мѣсто здравомыслію; кто слѣпъ для истины потому, что слишкомъ тяготѣетъ къ землѣ и всему земному, тотъ узнаетъ отсюда, что есть вещи гораздо выше и святѣе, чѣмъ деньги, роскошь, блескъ одежды, и зысканность стола. Всѣ же вообще могутъ найти въ Евангеліи тотъ свѣтъ, котораго не въ состояніи угасить никакая тьма заблужденій. У кого будетъ Евангеліе въ сердцѣ, тотъ можетъ не опасаться за свою голову хотя бы ему пришлось бороться съ умомъ во сто разъ сильнѣйшимъ. При этомъ услови-отецъ можетъ не опасаться за свое семейство, мать можетъ быть покойна за цѣлость нравственнаго здоровья своего сына, который желаетъ учиться. Ученый можетъ погружаться въ глубины моря, или рыться во внутренности земли — и все таки не станетъ отвергать неба во имя земли. Другъ человечества можетъ изобрѣтать средства для облегченія страданій своихъ темныхъ собратій — и не подастъ имъ *камня вмѣсто хлѣба*, ни *змеи вмѣсто рыбы*. При этомъ, и только при

этомъ, условіи дѣло нашего умственнаго и нравственнаго развитія пойдетъ успѣшно впередъ, преодолѣетъ все ему враждебное, и не остановится до тѣхъ поръ, пока *достигнемъ вси... въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова.*¹⁾

Аминь.

А. Р—ский.

ОПЫТЪ ИЗЪЯСНЕНІЯ

ХV-й главы 1-го послан. къ Коринѳянамъ.

Въ пятнадцатой главѣ перваго посланія къ Коринѳянамъ содержится Богооткровенное ученіе о воскресеніи мертвыхъ, изложенное такъ ясно и полно, какъ оно нигдѣ—въ другихъ мѣстахъ Св. Писанія не излагается.¹⁾ Въ ней показаны и раскрыты всѣ главныя и существенныя стороны христіанскаго ученія о воскресеніи мертвыхъ, какъ-то: несомнѣнная возможность и дѣйствительность во-

¹⁾ Еф. 4. 13.

¹⁾ Другія мѣста, содержащія въ себѣ догматическое ученіе о воскресеніи мертвыхъ въ Ветхомъ Заветѣ: Исх. III, 6 (сн. Мѡ. XX, 32); Иова—XIX, 25; Исаи—XXVI, 19; Іезек.—XXXVII, 1—11; Даниил.—XII, 1—3; 2 Макк. VII;—въ Новомъ Заветѣ: Іоан. V, 25, 28, 29; V, 54; Дѣян. XXIV, 15; Римл. VI, 5,—VIII, 11. 23; 2 Кор. V, 1—4; Филип. III, 21; 1 Солун. IV, 14—17 и друг.

воскресенія мертвыхъ, его всеобщность, образъ воскресенія, свойства и состояніе воскресшихъ тѣлъ, ихъ различіе и проч. Кромѣ того въ сей главѣ содержатся и другія важнѣйшія истины вѣры, состоящія въ тѣсной связи съ истинною воскресенія мертвыхъ. По этому глава сія (XV), по важности, богатству и полнотѣ раскрываемаго въ ней содержанія, сама-по себѣ (взятая отдѣльно отъ цѣлаго посланія) можетъ составить предметъ особаго *изъясненія*. Имъ мы и займемся въ настоящемъ сочиненіи, подъ руководствомъ Св. Отцевъ и Учителей Церкви, какъ по преимуществу вѣрныхъ изъяснителей Св. Писанія.

Прежде, нежели приступимъ къ самому изъясненію, считаемъ нужнымъ предварительно обратить вниманіе на поводъ, по которому Ап. Павелъ излагаетъ съ такою ясностію и полнотою ученіе о воскресеніи мертвыхъ въ своемъ 1-мъ посланіи къ Коринѳянамъ. — Среди обществъ Коринѳскихъ христіанъ явились *ищущи* (XV, 12), изъ самихъ же христіанъ, которые утверждали, что или — воскресенія мертвыхъ вовсе нѣтъ (въ смыслѣ саддукейскомъ — Мф. XXII, 23)¹⁾; — или — его нужно понимать въ смыслѣ переносномъ, духовномъ, — т. е. разумѣть подъ нимъ совершившееся уже благода-

¹⁾ Можно думать, что такое заблужденіе было занято или отъ лже-апостоловъ, или, всего вѣроятнѣе, отъ лже-философовъ (Епикурейцевъ, Стоиковъ и друг. см. Дѣян. XVII, 18—20. 32), коихъ въ Коринѳъ было не мало, какъ замѣчаетъ св. Златоустъ. (См. Бес. 39 на 1 Кор. XV.)

твое, нравственное возстаніе въ новую жизнь или „очищеніе души отъ грѣховъ“¹⁾, послѣ котораго не должно уже ожидать другаго-будущаго воскресенія, и именно воскресенія тѣль.²⁾ Не трудно понять, съ отверженіемъ или только съ искаженіемъ догмата о воскресеніи мертвыхъ, какая великая опасность угрожала всей вѣрѣ Коринѣскихъ христіанъ. „Яко же, замѣчаетъ на сіе св. Златоустъ, въ тѣлесѣхъ егда огневица самыхъ крѣпкихъ коснется частей, жилъ, глаголю, большихъ и малыхъ, и первыхъ началъ, неисцѣльно бываетъ зло, аще не воспріиметъ многоаго прилежанія: таковая бѣда и тогда належала, да не тояжде будетъ. На самыя бо благочестія начала зло простиралось.“³⁾ Оно клонилось къ подрыву самаго основанія вѣры христіанской—истины воскресенія мертвыхъ и съ нимъ всего дѣла искупленія. „Ибо, если нѣтъ воскресенія; то и Христось не восталъ, а если Христось не восталъ, то и не воплотился: такимъ образомъ упраздняется вся вѣра наша“, говоритъ блж. Теофилактъ.⁴⁾ Сію-то опасность предусматривая св. Ап. Павелъ „многое тщаніе

1) Св. Злат. 38 Бес. на XV 1 Кор. 1 ст.

2) О такомъ превратномъ толкованіи догмата воскресенія мертвыхъ упоминаетъ самъ Ап. Павелъ во 2 посл. къ Тимое. II, 11—18.—Можно полагать съ св. Златоустомъ (Бес. 38 на 1 Коринѣ. XV гл.), что подобное толкованіе было и у Коринѣянъ.

3) Св. Злат. 38 Бес. на XV гл. 1 Кор.

4) Вл. Теофил. въ толков. на 1 Кор. XV гл. ст. 1.

употребилъ “¹⁾ подавить зло въ самомъ началѣ. И такъ какъ сія истина существенно и даже единственно утверждается на истинѣ воскресенія Христова; то Апостоль І) прежде всего утверждаетъ основаніе, на которомъ зиждется все ученіе о воскресеніи мертвыхъ, и именно, доказываетъ *истину воскресенія Христова* (1—11). Потомъ ІІ) на сей непреложной истинѣ утверждаетъ *истину воскресенія мертвыхъ*, представляя послѣднюю въ неразрывной связи съ первою (12—34). Наконецъ ІІІ) для большаго убѣжденія Коринскихъ христіанъ раскрываетъ самый *образъ воскресенія мертвыхъ* (35—58).

1. Истина воскресенія Христова.²⁾

Приступая къ подтвержденію истины воскресенія Христова, Апостоль Павелъ замѣчаетъ, что благовѣстіе о сей истинѣ не есть что-либо новое и вовсе неизвѣстное для Коринянъ; оно уже было имъ возвѣщено еще прежде, было предано ихъ вѣрѣ (1—2). Теперь Апостоль только напоминаетъ имъ о семъ благовѣстїи, подтверждая истину воскресенія Христова тѣмъ же, чѣмъ доказывалъ оную и прежде, и именно: а) свидѣтельствомъ Писанія (3. 4); б) — самихъ очевидцевъ воскресшаго Христа (5—7); в) собственнымъ (опытнымъ) дознаніемъ сей истины (8—10) — и вообще г) согласнымъ свидѣ-

¹⁾ Св. Злат. на 1 Кор. XV гл. Бесѣд. 38.

²⁾ 1 Кор. XV, 1—11.

тельствомъ всѣхъ апостоловъ и провозвѣстниковъ Евангелія, равно какъ прежнюю увѣренностію въ оной истинѣ самихъ Коринѣянь (11).

Ст. 1 и 2. *Скажу вамъ, братіе, благовѣствованіе, еже благовѣстихъ вамъ, еже и пріяте, въ немъ же и стоите: имъ же и спасается, кацумъ словомъ благовѣстихъ вамъ, аще содержите: развѣ аще не всуде въровасте.*

Я, говоритъ Апостоль, не что-либо новое сказываю вамъ, но то, что уже было возвѣщено вамъ, скажу, т. е. напоминаю вамъ благовѣствованіе, *благовѣщенное отъ мене.* ¹⁾ Оно есть ученіе о крестной смерти и воскресеніи Христа-Спасителя нашего (см. ст. 3 и 4), въ коемъ сущность проповѣди апостольской ²⁾ и основаніе нашего оправданія. ³⁾

Еже и пріяте, т. е. ученіе объ искупительной смерти и воскресеніи Христовомъ вы, говоритъ Апостоль, и пріяли „не чрезъ слово только, но и посредствомъ дѣлъ и чудесъ“ ⁴⁾, коими Апостоль подтверждалъ свое благовѣстіе. ⁵⁾

Въ немъ же и стоите. Называетъ стоящими въ благовѣстіи всѣхъ Коринѣянь, тогда какъ нѣкоторые изъ нихъ уже поколебались въ ономъ. Поколебавшихся именуетъ наравнѣ съ вѣрными для того,

1) Гал. I, 11.

2) 1 Кор. I, 23; II, 2; Дѣян. V, 31. 32.

3) Римл. IV, 25; Дѣян. IV, 10—12.

4) Блажен. — Теофил. толков. на 1 Кор. XV гл.

5) 1 Кор. II, 4; 2 Кор. XII, 12; 1 Солун. I, 5; Римл. XV, 17—19.

чтобы сихъ послѣднихъ „утѣшить и ободрить, а первыхъ привести въ чувство скорби о себѣ и тѣмъ побудить къ исправленію своего непостоянства въ вѣрѣ.“¹⁾

Имъ же и спасаетея каукъмъ словомъ благовѣстїи вамъ, аще содержите. Черезъ благовѣстїе, которое есть *сила Божья во спасенїи всякому вѣрующему*²⁾, вы, говоритъ Апостоль, *спасаетеся*, если только храните его (въ умѣ и сердцѣ) такъ, какъ я благовѣстїи вамъ оное — т. е. безъ всякаго измѣненія или превращенія³⁾, и тѣмъ болѣе безъ всякаго исключенія изъ него какихъ-либо проповѣданныхъ вамъ догматовъ, напр. догмата о воскресенїи мертвыхъ.⁴⁾ Безъ этого условія вся вѣра становится суетною: „вы, говоритъ, напрасно, безъ основанія носите имя Христіанъ.“⁵⁾ Апостоль Павелъ показываетъ, что „о главнѣнѣ вѣры, а не о маловажныхъ вещѣхъ предлежитъ подвигъ“⁶⁾ —

¹⁾ Св. Амврос. толков. XV гл. 1 Кор.

²⁾ Римл. I, 16.

³⁾ Разумѣеть превращеніе догмата воскресенія въ иносказаніе Именей и Филита, кои утверждали, что *воскресеніе уже бысть* (2 Тим. II, 18) въ смыслѣ благодатнаго возрожденія или перехода отъ грѣховной жизни — духовной смерти къ святости, какъ къ истинной жизни (см. Curs. Compl. S. Script. tom XXIV).

⁴⁾ Подвергая догматъ сей сомнѣнію и невѣрію, Коринтяне тѣмъ самымъ какъ бы отдѣляли его отъ ученія объ искупленїи.

⁵⁾ Блаж. Теоф. толков. на 1 Кор. XV гл. ст. 2.

⁶⁾ Св. Злат. 38 бес. на 1 Кор. XV гл.

предлежитъ дѣло о догматѣ воскресенія, въ коемъ состоитъ сущность христіанства. “ 1)

а.) Истину воскресенія Христова подтверждаетъ Писаніе.

Ст. 3—4. *Предахъ бо вамъ исперва, еже и прияхъ, яко Христосъ умре грѣхъ нашихъ ради, по писаніемъ: и яко погребенъ бысть, и яко воста въ третій день, по писаніемъ.*

Показываетъ существенный предметъ своего благовѣствованія—это—ученіе о крестной смерти за насъ Спасителя и Его славномъ воскресеніи. Сіе-то ученіе, какъ существенно важное и спасительное, Апостоль преподалъ Коринтянамъ еще *исперва*— „изъ начала, не нынѣ“ 2), въ самомъ началѣ у нихъ проповѣди Евангельской и преподалъ такъ, какъ самъ принялъ *не отъ чловѣкъ, но явленіемъ Іисусъ Христовымъ* 3), принялъ отъ Самаго Іисуса Христа чрезъ Его откровеніе. Проповѣдуя Коринтянамъ полученное отъ Самаго Господа спасительное ученіе о смерти и воскресеніи Христовомъ св. Павелъ, подобно прочимъ апостоламъ, подтверждалъ и объяснял его *писаніями*, показывая согласіе ветхозавѣтныхъ пророчествъ о смерти и воскресеніи Спасителя съ новозавѣтными событіями. Какихъ именно пророчествъ—Апостоль не говоритъ, предполагая это извѣстнымъ для Коринтянъ; безъ со-

1) Блаж. Теоф. толков. на 1 Кор. XV.

2) Св. Злат. на 1 Кор. XV, 2. Бес. 38.

3) Гал. I, 12.

мнѣнія онъ имѣлъ въ виду и напоминалъ имъ особенно ясныя пророческія предсказанія о крестной смерти Искупителя міра, Его погребеніи и воскресеніи, каковы напр. о смерти Христовой у Прор. Дав. пс. 21, 17. 18; яснѣе — у Исаи — 53 гл. 5—8; Даниила — IX, 24; Захар. — VIII, 7; — о погребеніи Его — пс. XVI, 10; — воскресеніи — Пр. Исаи 53, 11; Осіи — VI, 3; Іоны — II, 1¹⁾; пс. XIII, 7; — XV, 9 10 и друг. — Смерть и воскресеніе Христа, *Коему подобаше пострадати по писаніемъ*²⁾, именно такъ совершились, какъ предвозвѣстили о нихъ Пророки. ³⁾ Значить, то и другое, — то, что Христосъ воскресъ и то, что Онъ умеръ — не должно подлежать никакому сомнѣнію: согласіе пророчествъ о нихъ съ событіемъ непререкаемо свидѣтельствуесть объ ихъ дѣйствительности.

б.) О воскресеніи Христовомъ свидѣлствуютъ очевидцы Христа, являвшася по воскресеніи многимъ въ продолженіи сорока дней.

Ст. 5—7. *И яко явися Кирѣ, также единонадесятымъ. Потомъ же явися боле пятисотъ братіямъ единою, отъ нихъ же множайшии пребываютъ досель, нѣцыи же и почивша. Потомъ же явися Іакову, также Апостоломъ всѣмъ.*

Отъ свидѣтельства Пророковъ о воскресеніи Христовомъ Апостоль переходитъ къ свидѣтельству о сей истинѣ самихъ очевидцевъ событія — Апосто-

¹⁾ Сн. Мѡ. XII, 40.

²⁾ Лук. XXIV, 46.

³⁾ Дѣян. XXIV, 22. 23.

ловъ и учениковъ Христовыхъ и другихъ вѣрующихъ. Изъ Апостоловъ первымъ свидѣтелемъ Воскресенія Христова св. Павелъ представляетъ Клеу или Петра. Ему первому изъ мужей явился воскресшій Христосъ (Лук. XXIV, 34; Иоан. XX, 3.) И не безъ причины: „надлежало тому, кто первый исповѣдалъ Христа, первому видѣть и воскресеніе. И по причинѣ отреченія является ему во первыхъ, да покажетъ тѣмъ отвергшемуся, что онъ неотверженъ ¹⁾.“

Таже единонадесятимъ. Подъ симъ числомъ разумѣеть обыкновенное число, изъ коего состояло собраніе или общество верховныхъ Апостоловъ ²⁾. Имъ являлся Господь въ Иерусалимѣ двукратно: въ первый разъ—вечеромъ перваго дня воскресенія, въ отсутствіи Ап. Фомы (Марк. XVI, 14; Лук. XXIV, 36—44; Иоан. XX, 19—25); въ другой разъ—чрезъ восемь дней въ присутствіи Фомы (Иоан. XX, 26—29.)

Потомъ же явися боле ³⁾ пяти сотъ братьямъ единою ⁴⁾. Кромѣ единонадесяти Апостоловъ очевид-

¹⁾ Бл. Теофил. толков. на 1 кор. XV. Тоже и св. Злат.

²⁾ Бл. Август. (de consens. lib. III. с. XXIII.)

³⁾ *Боле* имѣеть два значенія: или надъ (super), или болѣе, нежели (plusquam.) Нѣдци оное слово *надъ*, замѣчаетъ св. Златоустъ, тоже что *свыше* или *съ небесъ* быти глаголють. Не на земли бо ходя, но свыше и надъ головою ихъ имъ явися. Нѣдци же глаголють: надъ пятію сотъ тоже значить, что множайшимъ, нежели пяти стамъ (Бес. 38 на 1 кор. XV.) Последнее значеніе общепотребительное.

⁴⁾ *Единою*—вмѣстѣ или одновременно.

нами воскресшаго Христа были болѣе даже пяти сотъ учениковъ или вѣрующихъ, видѣвшихъ Господа на горѣ Гилілейской (Дѣян. XIII, 31), гдѣ І. Христовъ, объявивъ себя Владыкою неба и земли, повелѣлъ Апостоламъ проповѣдывать Евангеліе всему міру (Мѡ. XXVIII, 16—20) *Отъ нихъ же множайшии пребываютъ даже досель.* „Хотя бы, глаголетъ, и о древнихъ повѣствую дѣлахъ, но имѣю свидѣтелей еще живыхъ.“¹⁾ Кто поэтому сомнѣвается, пусть спроситъ у сихъ очевидцевъ воскресшаго Христа и они подтвердятъ истину. *Нѣтъ же изъ нихъ почивша.* Но и сіи нѣкоторые образомъ свидѣтельствуютъ объ истинѣ воскресенія Христова, съ одной стороны тѣмъ, что умерли съ надеждою на воскресеніе во Христвъ, съ другой-тѣмъ, что они или чадамъ, или пріснѣмъ своимъ не могли не передать ими видѣннаго и слышаннаго о семъ.

Отъ 7. *Потомъ же явился Іакову*²⁾ (по толкованію с. Златоуста и блаж. Теофилакта) брату Господню, первому епископу Іерусалимскому.

Также Апостоламъ всѣмъ—седми десяти Апостоламъ, какъ разумѣютъ Злат. и бл. Теофил. Можно разумѣть явленіе вмѣстѣ съ симъ и прочимъ единогодесяти Апостоламъ-явленіе послѣднее при вознесеніи на горѣ Елеонской (Лук. XXIV, 50.) Такимъ образомъ не одинъ кто либо, но многіе видѣли воскресшаго Господа и неразъ только, но много-

¹⁾ св. Златоустъ—толк. на 1 кор: гл. XV.

²⁾ Обстоятельства явленія сего неизвѣстны.

кратно; Апостолы съ нимъ бесѣдовали по воскресеніи Его, вкушали пищу (Дѣян. X, 41), осызали Его. Столькимъ очевидцемъ невозможно было обмануться. Истина воскресенія Христова, поэтому, стоитъ выше всякаго сомнѣнія.

в.) Истину воскресенія Христова Ап. Павелъ подтверждаетъ собственнымъ дознаніемъ сей истины.

Ст. 8—10. *Послѣдизже всѣхъ, яко нѣкоему извергу* ¹⁾ *явился и мнѣ. Азъ бо есмь мнѣй Апостоловъ: иже нѣсмь достоинъ нарецися Апостолъ, зане гонихъ церковь Божію. Благодатию же Божіею есмь, еже есмь, и благодать его, яже во мнѣ не тща бысть, но паче всѣхъ ихъ потрудился: не азъ же, но благодать Божія, яже со мною.*

Приводя самого себя, какъ очевидца, во свидѣтеля истины воскресенія Христова, Апостолъ не скрываетъ своего прежняго состоянія, въ какомъ находился онъ до обращенія своего, и изъ коего изведенъ и поставленъ на высокую чреду Апостольскаго служенія благодатию явившагося ему Господа І. Христа. Мнѣ, говоритъ онъ, какъ *извергу* явился Господь послѣ всѣхъ прочихъ Апостоловъ. Изверга не почитаютъ совершеннымъ чет-

¹⁾ Злат. и бл. Теоф. на 1 кор. гл. XV.

²⁾ Тамъ-же.

³⁾ Извергомъ собственно называется плодъ чрева несовершеннѣйшаго, который извергаетъ жена, слѣд. безвременное порожденіе, недостигшее зрѣлости и вошедшее въ міръ какъ бы внѣ обычнаго порядка. Такъ понимаетъ слово сіе и блж. Теофил. (см. толк. на 1 кор. XV ст. 8.)

ловѣкомъ; сомнѣваются даже въ его жизни: таковъ былъ и я, говоритъ св. Павелъ, и по отношенію ко времени ¹⁾ избранія въ апостольство, и еще болѣе по отношенію къ жизни, яже во Христѣ Іисусѣ. И въ самомъ дѣлѣ тогда какъ прочіе Апостолы были избраны изъ сонма Іудейскаго при жизни еще самаго Господа и приуготовлены ко вступленію на всемірную проповѣдь постояннымъ его ученіемъ и наставленіемъ, избраніе Апостола Павла произошло необычайнымъ образомъ, въ немъ до сего избранія не было и начатковъ вѣры Христовой; была, напротивъ, одна непомѣрная ревность хулить вѣру Христову, преслѣдовать ея исповѣдниковъ, гнать *по премногу церковь Божию* (Дѣян. VIII, 3, Гал. 1, 13.). И вотъ, въ семь-то состояніи невѣрствія и озлобленія противъ церкви Божіей св. Павелъ удостоивается явленія Христа. Гласъ Господа потрясаетъ душу его (Дѣян. IX, 5); произволеніе Павла покорствуетъ гласу и божественному велѣнію, и-прежній гонитель и досадитель церкви Божіей изшедши, такъ сказать, безвременно изъ чрева своей матери—синагоги, когда въ немъ вовсе не былъ зачатъ жизненный духъ вѣры (Гал. 11 20), преобразуется вдругъ въ величайшаго Апостола и проповѣдника Христова благовѣстія.

¹⁾ Зане послѣжде видѣ Іисуса (св. Злат. на 1 Кор. XV), или какъ выражаетъ сію мысль св Амвросій, потому что внѣ времени (*extra tempus*), т. е. уже по вознесеніи Христа на небо Апостоль, рожденный во Христѣ, послѣдній получилъ апостольство. (Толк. на 1 кор. XV.)

Вина прежней жизни прощена, но Апостоль, какъ замѣчаетъ св. Златоустъ, никогда не забывалъ ее. Поэтому, называя себя извергомъ, прибавляетъ: *азъ бо есмь мнѣй Апостоловъ: иже нѣсмь достоинъ нарецися Апостоль, зане юнихъ церковь Божию* (ст. 9.) Называетъ себя меньшимъ изъ Апостоловъ (Ефес. III, 8), тогда какъ, по собственнымъ словамъ его, ничемъ не былъ меньше прочихъ Апостоловъ (2 Кор. 11, 11; XI, 5); называетъ себя даже недостойнымъ имени Апостола. Такъ именуетъ себя Апостоль по глубокому чувству смиренія и сознанию прежняго своего состоянія до обращенія: тогда какъ дѣломъ другихъ Апостоловъ было созидать церковь Божию, а я. какъ бы такъ говоритъ св. Павелъ, гналъ ее и разрушалъ въ прснемъ своемъ неразуміи (Гал. 1, 14). Но для чего, приводя себя, какъ очевидца, свидѣтелемъ воскресенія Христова, Апостоль исчисляеть свои недостатки? Чтобы свидѣтельство было достовернѣе. Ибо, кто правдолюбиво выставляетъ свои недостатки, тотъ не будетъ напрасно воздавать честь другому. ¹⁾

Благодатию же Божіею есмь, еже есмь ²⁾, т. е. проповѣдникъ и Апостоль и учитель языковъ (2 Тим. 1, 11.) *Благодатию Божіею*: Богъ, призвавшій меня къ великому дѣлу служенія Апостоль-

¹⁾ Блаж. Теофил. въ толк. на 1 Кор. гл. XV.

²⁾ Или, какъ говоритъ Апостоль въ посл. къ Ефес. (III, 7): *служитель Христу по дару благодати Божіа, данныя мнѣ по дѣйству силы Его.*

скаго зрѣль не на мои заслуги, коихъ я неимѣлъ, но единственно на свое безконечное милосердіе; самъ по себѣ я недостойнъ даже назваться Апостоломъ.“ Недостатки, такимъ образомъ, св. Павелъ усволяетъ себѣ, а добродѣтели относить къ благодати Божіей.¹⁾

И благодать его во мнѣ не тщя бысть. Впрочемъ, говоритъ Апостоль, данная мнѣ, по милосердію и благоволенію Божию, благодать не оказалась во мнѣ праздною, бездѣйственной и безплодною.

Но паче всѣхъ ихъ потрудихся. И подлинно никто изъ Апостоловъ, можно сказать, не обошелъ столько странъ, не проповѣдывалъ столько народовъ благовѣствованія Христова, какъ св. Павелъ (Римл. XV, 17—20.) Его посланія къ различнымъ церквамъ служатъ яснымъ доказательствомъ сего. И однакоже всѣ труды своего Апостольскаго служенія св. Павелъ усвоетъ не себѣ одному, но главнымъ образомъ благодати.

Не азъ же, но благодать Божія, яже со мною (Мѣ V, 20), т. е. все приписываетъ благодати Божіей, не отрицая впрочемъ участія и свободнаго произволенія своего. Тѣмъ словомъ: *потрудихся*— Апостоль означаетъ участіе произволенія своего; выраженіемъ же: *не азъ, но благодать Божія*, показываетъ силу Божественной помощи, безъ коей онъ ничего добраго не могъ ни начать, ни совершить; словомъ: *яже со мною*, даетъ разумѣть, что она споспѣшествовала не праздному и безпе-

¹⁾ Бл. Теоф. и св. Злат. на 1 кор. XV.

чному, но трудящемуся и подвизающемуся даже до пота. ¹⁾ И все это Апостоль говоритъ для того, чтобы почитали его достовѣрнымъ, ибо таковымъ надлежитъ быть учителю. ²⁾

г.) Въ подтвержденіе истины воскресенія Христа Апостоль указываетъ, наконецъ, на согласное свидѣтельство о сей истинѣ всѣхъ вообще Апостоловъ и проповѣдниковъ евангелія, и на прежнюю увѣренность въ оной истинѣ самихъ Коринтянъ.

Ст. 11. *Аще убо азъ, аще ли они, тако проповѣдуемъ и тако вѣровасте.*

Я ли, или другіе Апостолы, всѣ мы проповѣдуемъ такимъ же образомъ, согласно и одинаково, ни въ чемъ не противорѣча другъ другу. Какъ бы одними устами проповѣдуемъ о воскресеніи Христовомъ, свидѣтельствуясь о сей истинѣ *писаніемъ*, очевидцами воскресшаго Христа и под. *И вы тако вѣровасте.* Не сказалъ нынѣ вѣруете, потому что они поколебались.

Вмѣстѣ съ другими и ихъ прежнюю *вѣру* призываетъ въ свидѣтели истины. Ибо вы, говоритъ, не повѣрили бы лживому и обманчивому слову, еслибъ не были увѣрены въ истинѣ того, что вамъ проповѣдано. ³⁾

Свящ. Ал. Ельчиковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

¹⁾ Св. Кассіана (Collat Patr. XIII. cap. 13) въ изъясненіи на сіе.

²⁾ Бл. Теоф. толк. на 1 Кор. XV гл.

³⁾ Бл. Теоф. толк. на 1 кор. XV.

ПОГРЕБЕНІЕ

наставника Полтавской Семинаріи Ѳ. Ѳ. Гербановскаго.

Истинно-Христіанская кончина дорогаго нашего наставника почтена была истинно Христіанскимъ погребеніемъ. При гробѣ умершаго нельзя было не замѣтить на лицахъ, въ молитвенныхъ движеніяхъ и прочихъ внѣшнихъ обнаруженіяхъ всѣхъ питомцевъ и сослуживцевъ покойнаго, выраженія горячей любви и глубокой признательности къ нему. Печальныя лица, тяжелыя думы, горячія слезы, тихія молитвы,—все это было соединено, въ одну общую послѣднюю дань покойному. Глубоко трогательное, потрясающее душу, пѣніе многозначительныхъ молитвословій и стихирь Христіанскаго погребенія еще болѣе усиливало тѣ чувства, которыя вызваны были въ сердцахъ участниковъ и свидѣтелей печальнаго торжества сколько честною и благоплодною жизнію, столько же и истинно-Христіанскою кончиною покойнаго. Много было пролито слезъ при гробѣ его, много также было принесено Господу искреннихъ и теплыхъ молитвъ о томъ, чтобы онъ упокоилъ душу покойнаго и дѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Выносъ тѣла покойнаго, въ среду 29-го Марта, въ Полтавскій Крестовоздвиженскій монастырь, гдѣ и предали останки его землѣ близъ церкви,

не отличался особенною торжественностію. Торжественности погребальной процессіи между прочимъ помѣшала неблагоприятная погода. Дождь и весенняя грязь сдѣлали не близкій путь отъ квартіры покойнаго до монастыря до того труднымъ что почти невозможно было ни итти, ни ѣхать. Но добрые и признательные питомцы покойнаго доказали на дѣлѣ ту любовь, какую питали къ нему. Не смотря почти на двухверстное растояніе пути въ монастырь и почти на физическую невозможность сопровождать гробъ покойнаго, по причинѣ дождя и грязи, воспитанники сочли долгомъ смѣнить людей, нанятыхъ для несенія останковъ покойнаго,—рѣшились не только итти за гробомъ, но даже—нести гробъ съ половины дороги въ самый монастырь. На дорогѣ многіе до того уставали, что падали въ грязь, но все-таки продолжали выполнять съ тою же энергіею свою священную обязанность къ покойному наставнику. Нельзя было равнодушно смотрѣть на этихъ добрыхъ питомцевъ, которые вполне умѣли оцѣнить труды и заботы покойнаго наставника, подъятыя имъ на ихъ пользу. Нашъ глубоко уважаемый о. Каедр. прот. Бутовскій не смотря на слабость силъ физическихъ и преклонность лѣтъ, также рѣшился сопровождать покойнаго въ самый монастырь. Весенняя грязь и обильный дождь заставляли даже насъ—молодыхъ людей—опасаться за свое здоровье, но о. Протоіерей, высказалъ вполне не лицемѣрно, то самоотверженіе и ту Евангельскую любовь къ ближнимъ, которыхъ требуетъ отъ своихъ послѣ-

дователей Христось Спаситель. Нельзя было безъ сердечнаго умиленія и вмѣстѣ глубокаго уваженія смотрѣть на него когда онъ, не взирая на трудность пути, шель, рѣшительно не показывая, что это его затрудняетъ. Одинъ изъ наставниковъ семинаріи, сопровождавшій гробъ почившаго въ экипажѣ, предложилъ было о. Протоіерею присѣсть съ собою, чтобы сколько нибудь отдохнуть. О. Протоіерей отвѣтилъ на предложеніе кратко и кротко: „нѣтъ, не сяду.“ О. Протоіерей высказалъ при погребеніи покойнаго шолную любовь Христанскую. Пришедши въ монастырь, онъ служилъ еще великопостные часы и Литургію Златоустаго ¹⁾. Вотъ образецъ достойный подражанія каждому изъ насъ, готовящихся быть служителями алтаря Господня. Истинно это дорогой пастырь! Заупокойная Литургія совершена была о. Ректоромъ Семинаріи, Архимандритомъ Серафимомъ, о. Протоіереемъ Бутовскимъ и тремя іеромонахами. Все Богослуженіе, не смотря на свою продолжительность, не показалось намъ утомительнымъ, чему много способствовало, лаврское пѣніе. Что возвышеннѣе умиленнѣе этого пѣнія, особенно если оно благовременно? Оно не ласкаетъ, не вѣжигъ слуха, а глубоко потрясаетъ душу и пробуждаетъ её отъ сна грѣховнаго. Особенно трогательна и поразительна пѣснь лаврскаго напѣва „покой, Спасе!“ На Литургіи, послѣ заупокойной эктени, было пропѣто всеми воспитанни-

¹⁾ Это продолжалось съ 9-ти до 12-ти часовъ.

ками: „со Святыми упокой“ и проч. Послѣ причастна произнесено было надгробное слово, наставникомъ Семинаріи о. Феод. Лебединскимъ, въ которомъ онъ вкратцѣ изобразилъ заслуги покойнаго на многолѣтней дѣятельности, какъ учителя такъ и примѣрнаго отца семейства.

По окончаніи Литургіи начато было отпѣваніе. То были трогательные минуты! Инспекторъ Семинаріи, Ананій Семеновичъ Шереметинскій, по Академіи товарищъ покойнаго, читавшій заупокойный канонъ надъ умершимъ, никакъ не могъ удержаться отъ слезъ. Семейство покойнаго, бывшее при этомъ, рыдало. Общее печальное настроеніе въ храмѣ усугублено было живымъ и глубоко—трогательнымъ словомъ о. Ректора Семинаріи. Проповѣдающій такъ былъ глубоко проникнутъ тѣмъ, что говорилъ, что не могъ говорить безъ особеннаго волненія. Вслѣдъ за словомъ о. Ректора, однимъ изъ питомцевъ покойнаго ¹⁾ произнесено другое слово.

По окончаніи отпѣванія настали трогательныя, потрясающія душу, минуты послѣдняго прощанія съ умершимъ. Тутъ не было уже мѣры слезамъ; плакали почти всѣ, а особенно тѣ, которымъ покойный былъ близокъ. Кому приходилось разставаться на вѣки съ близкими сердцу, тотъ, конечно, знаетъ, какъ тяжело переживать такія минуты.

Затѣмъ останки покойнаго вынесены были изъ

¹⁾ Ученикомъ ср. от. Феодоромъ Хорошунновымъ.

церкви къ мѣсту вѣчнаго покоя—къ могилѣ. Предъ тѣмъ какъ закрывать гробъ было произнесено, четвертое прощальное слово отъ лица всѣхъ однимъ изъ питомцевъ покойнаго. ¹⁾

Такъ почтена была достойно и праведно кончина усопшаго наставника духовнаго юношества его сослуживцами, питомцами и нѣкоторыми сторонними служителями алтаря.

Вѣчная память тебѣ, почившій отецъ и наставникъ нашъ, вѣчная память! Да упокоитъ душу твою Господь тамъ, и идѣже праведницы сіяютъ яко свѣтила!

Ученикъ Семинари Николай Ураловъ.

РѢЧЬ

при погребеніи наставника Семинариі, Феодора Феодоровича Гербановскаго.

Плакаль и рыдалъ священный пѣвецъ, новозавѣтный Давидъ, св. Іоаннъ Дамаскинъ, помышляя о смерти и смотря на гробы почившихъ. Плачемъ и мы, размышляя о томъ же предметѣ и видя предъ собою печальные останки братій по естеству. Человѣкъ созданъ былъ для безсмертія не по душѣ только, но и по тѣлу. И что же съ нимъ стало! Царь видимой природы, первосвященникъ

¹⁾ Ученикомъ высш. от. Василиемъ Демидовскимъ.

и пророкъ ея, полагается во гробъ, опускается въ могилу и предается на равнѣ съ другими, низшими его твореніями, разрушенію и тлѣнію. О, грѣхъ! грѣхъ! какъ ты привлекателенъ по наружности и какъ губителенъ по своимъ послѣдствіямъ!

Вотъ и теперь предъ взорами нашими гробъ. Въ немъ поживаетъ глубокимъ, непробуднымъ сномъ опора не малаго семейства, еще не пристроеннаго, просвѣщенный и опытный руководитель юношества, добрый, благоразумный и благонамѣренный сослуживецъ и сотоварищъ. И какъ не скорбѣть при такой разлукѣ? Супруга чаяла въ немъ видѣть помощь и утѣшеніе на нелегкомъ жизненномъ пути; дѣти ожидали завершения воспитанія и устроенія ихъ участи; желательно было бы и все намъ, учащимъ и учащимся, видѣть продолженіе его ревностной и полезной службы. Но вотъ смерть и гробъ разрушила чаянія и надежды! О, смерть, смерть! — какъ горька ты для земнородныхъ!

Но ужели плачь нашъ долженъ быть безутѣшенъ, и каковымъ бываетъ онъ у не имѣющихъ вѣры въ Господа Иисуса Христа и упованія на безсмертную жизнь? — О нѣтъ! Горько плакалъ св. Іоаннъ Дамаскинъ, — очень горько плакалъ и рыдалъ, но чѣмъ же плачь свой заключилъ?... Вотъ чѣмъ: «о, чудесе! что сіе еже о насъ бысть тайнство; како предахомся тлѣнію; како содрегохомся смертїи; во истину Бога повеленіемъ, яко же писано есть, подающаго представльшемуся упокоеніе.»

Да, при теперешнемъ состояніи чловѣка падшаго и поврежденнаго, смерть дѣйствительно есть

успокоеніе, — и хотя горькій, но необходимый переходъ отъ временной къ вѣчной жизни. И мы вѣруемъ, почившій собратъ, что хотя тѣло твое предается тлѣнію, но духъ предстоить престолу Божию. Знаемъ, что, какъ человѣкъ, ты былъ не безъ немощей (ибо кто можетъ, по выраженію св. писанія, чистъ быть отъ скверны, аще и единъ день житія его на земли); но знаемъ и теплую твою вѣру ко Христу Спасителю и любовь къ Нему, а потому вѣруемъ, что милосердіе Его покроетъ твои немощи и недостатки; и по этой то вѣрѣ принесли мы теперь безкровную жертву о прощеніи грѣховъ твоихъ и молимъ Премилосерднаго Господа, чтобъ Онъ вселилъ тебя тамъ, идѣже вси святіи упокоиваются.

Прощаясь съ тобою, мы прощаемся съ скорбію, а вмѣстѣ и съ надеждою на милосердіе Божіе къ тебѣ. А впрочемъ и всѣмъ намъ не вѣчно же жить на землѣ..... Придетъ очередь и каждому изъ насъ разстаться съ этою жизнію. Встрѣть же и ты насъ въ новомъ для насъ мірѣ съ радостію и любовію: — однихъ послѣ долгой, а другихъ, быть можетъ, и послѣ короткой разлуки.

Что же скажешь, почившій собратъ, нашимъ братіямъ и другамъ по вѣрѣ во Христа Спасителя, къ коимъ устроенъ теперь путь твой?... Скажи имъ, что горька и тяжела по временамъ бываетъ для насъ жизньъ въ этой странѣ пришельствія, испытанія и духовно - нравственнаго воспитанія; скажи имъ, что мы съ радостію поспѣшили къ нимъ, но мысль, что еще не столько очистились и освя-

тились благодатию Божию, сколько бы слѣдовало, удерживаетъ порывы нашего желанія. Попроси ихъ отъ насъ усердно, чтобы они своимъ ходатайствомъ и заступленіемъ у престола Божія помогли намъ скорѣе очиститься отъ нравственныхъ недостатковъ, — помогли усвоить качества сыновъ Божіихъ, — и потомъ — сподобиться чести вѣчно воспѣвать съ тобою и со всеми ими радостную пѣснь: Аллилуія, Аллилуія, Аллилуія.

*Ректоръ Семинари, Архимандритъ
Серафимъ.*

С Л О В О,

**сказанное по случаю погребенія наставника Семина-
ріи Теодора Гербановскаго.**

*Блажени мертви, умираю-
щіе о Господь! Ей, младець
Духъ, да почиють отъ трудовъ
своихъ!*

Грустно и тяжело присутствовать при гробѣ! Какъ ни часто случается смерть предъ нашими глазами, мы къ ней не можемъ равнодушно относиться. Гробъ, особенно человѣка знакомаго намъ, близкаго, жившагося съ нами и дорогаго для насъ, всегда пугаетъ, тревожитъ и беспокоитъ насъ. Но въ то же самое время, этотъ гробъ — причина нашего невольнаго смущенія, по взгляду откровенія, есть начало тишины, спокойствія и отдохновенія.

Блаженни мертви, умирающие о Господѣ, ей, глаголетъ Духъ, да почиють отъ трудовъ своихъ! То есть блаженны тѣ умирающие, которые умирають во имя Господа, которые вѣрують въ Него, трудились для Него и служили Ему. Можемъ ли мы это же самое сказать о покойномъ нашемъ собратѣ?

На сколько знаемъ его сами, будучи воспитанникомъ покойнаго, и на сколько удалось собрать достовѣрныхъ и безпристрастныхъ свѣденій о немъ, усопшій отличался истинно — христіанскими качествами. Будучи еще самъ воспитанникомъ, за мягкость характера и за участіе, принимаемое имъ въ другихъ, онъ пользовался привязанностію и расположеніемъ товарищей. Последняя черта сильнѣе обнаружилась, когда онъ сдѣлался семьяниномъ и вступилъ въ служеніе общественной жизни; по указанію обстоятельствъ и жизни, — это былъ искренній, основательный и опытный совѣтникъ въ несчастіи другихъ, принимавшій участіе въ несчастіи другихъ на столько, конечно, на сколько позволяли сфера, кругъ дѣятельности и его силы. Какъ *семьянинъ*, — это былъ примѣрный отецъ семейства, ласковый, уступчивый и снисходительный; отецъ на столько преданный своей семьѣ, что различныя непріятности и скорби, встрѣаемыя имъ, онъ скрывалъ болѣе въ своей душѣ, чѣмъ открывалъ ихъ семьѣ. Отсюда весьма часто въ немъ можно было замѣтить значительную замкнутость и сосредоточенность. Особенно важно его значеніе для семьи, какъ воспитателя, даващаго направленіе своимъ дѣтямъ христіанское,

которымъ не всѣ семейства въ настоящее время могутъ похвалиться. Еще извѣстнѣе для всѣхъ насъ и воспитывающихъ и воспитывающихся его достоинства, заслуги и труды, какъ наставника и воспитателя юношества. Его убѣжденія и волю согласовались съ тѣмъ предметомъ, преподавателемъ котораго онъ былъ около 30 лѣтъ (27 л. и 6 м., поступилъ 39 г. 27 Сент.), т. е. слова Божія. Какъ человекъ способный, усердный и добросовѣстный, онъ изучалъ и зналъ свой предметъ основательно и всесторонне, преподавалъ его съ отчетливостію, внятно и доступно воспитанникамъ, своею мягкостію невольно вызывалъ расположеніе воспитанниковъ и приверженность къ себѣ. Обязанность преподавателя и всѣ вообще должности, возлагаемыя на него правительствомъ, проходили съ особенною тщательностію и аккуратностію, такъ что во время болѣзни и не задолго до смерти, онъ весьма часто и сильно беспокоился о томъ, что не можетъ исполнять своихъ обязанностей. Такіе ревностные, почти тридцатилѣтніе труды преждевременно ослабили его здоровье и истощили его силы. Говоримъ это потому, что покойный, какъ достовѣрно намъ извѣстно, имѣлъ крѣпкое здоровье и жизнь велъ всегда правильную, слѣдовательно подавалъ надежды на болѣе продолжительную жизнь. Если же онъ предъ нами лежитъ во гробѣ, то это потому именно, что его преждевременно истощили труды. Прослужить около тридцати лѣтъ честно и добросовѣстно при всѣхъ встрѣчавшихся неприяностяхъ и скорбяхъ

дѣло тяжелое и трудное! Отъ этихъ-то трудовъ и изнурительной болѣзни воззвалъ его Господь къ вѣчному успокоенію, сподобивъ его и на концѣ жизни причаститься Св. и пречистыхъ Его Таинъ. Блажени мертвіи умирающіе о Господѣ, ей, да почиють отъ трудовъ своихъ!....

Когда въ цѣлости представишь скромную, но трудную и честную жизнь покойнаго, то и судъ человѣческій, всегда въ своемъ приговорѣ невѣрный и ошибающійся, и этотъ судъ невольно прорывается воздать должную оцѣнку покойному, тѣмъ болѣе судъ Божій, вѣрный и нелицепріятный, знающій самыя сокровенныя наши мысли, воздастъ должное за подвиги покойнаго.

Но предъ Господомъ, что можетъ оказаться совершенно чистымъ? Аще беззаконія назриши Господи, Господи, говоритъ Псалмопѣвецъ, кто постоитъ, яко у Тебе очищеніе есть? Такъ точно и высказанныя заслуги покойнаго что значать предъ лицемъ Господа? По этому самому на всѣхъ насъ лежитъ прямая и первая обязанность помочь состоянію покойнаго своими частыми, усердными и искренними молитвами. Въ частности вы питомцы покойнаго не забывайте имени вашего наставника; особенно не забудьте его въ своихъ молитвахъ, когда васъ Господь удостоитъ быть служителями алтаря, поминайте его на проскомидіи и молитесь за него во время совершенія Евхаристіи, потому что „превеликая бываетъ польза душамъ, говоритъ св. Кирилль Іерусалимскій, о которыхъ моленіе возносится во то время, какъ святая предлежитъ

и страшная жертва (Тайновол. поуч. 5, гл. 9).“
Будьте вѣрны тѣмъ наставленіямъ, которыя онъ
вамъ высказывалъ, и тѣмъ убѣжденіямъ, которыя
онъ проводилъ въ вашу жизнь. Особенно же, сно-
ва повторяю, молитесь за него усердно Богу, да
дастъ ему Господь успокоеніе, и почіеть усопшій
отъ трудовъ своихъ. Аминь.

Учит. Сем. Свящ. О. Лебединскій.

ПѢСНЬ ВЪ ВЕЛИКУЮ СУББОТУ

(СЪ СЛАВЯНСКАГО)

посв. В. К. Вульф у.

Да смолкнетъ все, и въ трепетѣ нѣмомъ

Все до одинаго душой внимаеть!

И да стоитъ со страхомъ, — и умомъ

Да ни о чемъ земномъ не помышляеть:

Вотъ Царь царей и Вождь владыкъ земныхъ

Съ смиреніемъ приходитъ безпримѣрнымъ —

Отдать Себя на жертву за другихъ

И Самого Себя дать въ пищу вѣрнымъ...

И вотъ парятъ безплотные предъ Нимъ —

И Ангелы, и Власти, и Начала,

И сонмъ многоочитыхъ Херувимъ,

И сонмъ шестокрылатыхъ Серафимъ —

Вся слава здѣсь небесная предстала!

И съ лицами закрытыми парятъ,

И, воздухъ весь торжественно волнуя,

Всѣ кротко и таинственно звучатъ

Пѣснь — аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа!...

С. Пономаревъ.

ПРЕДЪ КАРТИНОЮ РАФАЭЛЯ.

Я видѣлъ чудное явленье
Превыше ангеловъ Оно;
Творцемъ Оно на искупленье
Для міра падшаго дано.

Оно невиннѣй, чѣмъ пленець
Голубки чистой, въ день рожденья;
Оно свѣтлѣе, чѣмъ вѣнецъ
Свѣтила дня, въ часъ восхожденья.

И неба пламенной струей
Исполненъ взоръ Его небесный;
И взоромъ мудрости святой
Проникъ Онъ въ міръ намъ неизвѣстный.

Кто жъ Ты, о дивный Сынъ небесъ,
Пришедшій въ міръ для искупленья?
Страдалъ какъ смертный, и воскресъ
Какъ Богъ — для нашего спасенья!...

Г. Р.

Содержаніе: I. Слово въ недѣлю 2 ю великаго поста.
II. Опытъ изъясненія XV-й главы 1-го посл. къ Коринѣя-
намъ. III. Погребеніе наставника Полтав. Семинаріи О. О.
Гербановскаго. IV. Рѣчь при погребеніи наставника Семи-
наріи Гербановскаго. V. Слово сказанное по тому же случаю.
VI. Пѣснь въ великую субботу. VII. Предъ картиною Рафаэля.

Редакторъ Прот. Н. Думитрашко.

Печ. д. зводилеся, 1867 г. Апрель 15 дня. Цензоръ Пр. Катриновъ.

Полтава. Въ типографіи бр. Н. и П. Пигуренко.