

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р. безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 15.  
1 АВГУСТА  
1903 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія Епископа  
Рязанскаго, въ  
Духовной Кон-  
систеріи и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 15 іюля 1903 года за № 6307, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 30 апрѣля сего года за № 1908—5569, съ ходатайствомъ объ открытіи при Рязанскомъ Казанскомъ первоклассномъ женскомъ монастырѣ двухъ штатныхъ діаконовыхъ вакансій, вмѣсто существующихъ псаломщическихъ. Приказали: Ваше Преосвященство, согласно просьбѣ настоятельницы Казанскаго женскаго въ городѣ Рязани монастыря, ходатайствуете объ открытіи въ составѣ причта сего монастыря двухъ діаконовыхъ вакансій, вмѣсто существующихъ псаломщическихъ. Обсудивъ это хода-

тайство и имѣя въ виду, что по установленной для состава причтовъ нормѣ при двухъ священникахъ полагается быть одному штатному діакону (Синодальный указъ отъ 11 декабря 1886 года № 21), Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Казанскомъ первоклассномъ женскомъ монастырѣ, Рязанской епархіи, открыть вакансію штатнаго діакона, упразднивъ одну изъ имѣющихся псаломщическихъ вакансій; вмѣстѣ съ симъ предоставить епархіальному начальству, въ виду исполненія псаломщическихъ обязанностей сестрами монастыря и потребности при богослуженіи въ двухъ діаконахъ, возводитъ положеннаго по штату монастырскаго псаломщика въ санъ діакона. () чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

---

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

**Перемѣщенъ:** псаломщикъ села Степановскаго, Спасскаго уѣзда, Александръ **Свѣтловъ** на псаломщическую вакансію къ соборной города Спасска церкви.

**Опредѣлена въ число послушницъ** Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Михайловская мѣщанка дѣвица Александра Алексѣева **Черникова**.

**Утверждены: въ должностяхъ церковныхъ старостъ:** по Михайловскому уѣзду: при церкви села Плахина крестьянинъ Димитрій **Шурыгинъ**; при церкви села Высокаго крестьянинъ Θεодоръ **Ивановъ**; по Пронскому уѣзду: при церкви села Чувиковъ крестьянинъ Василій **Селивановъ**; по Егорьевскому уѣзду при церкви села Новопокровскаго крестьянинъ Савва **Зыковъ**; по Зарайскому уѣзду при церкви села Карташева крестьянинъ Андрей **Елисѣевъ**; по Скопинскому уѣзду при церкви села Лазинки крестьянинъ Θεодоръ **Комышевъ** и по Данковскому уѣзду при церкви села Домачей крестьянинъ Петръ **Никоновъ**.

---

## Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія*: при Покровской города Рязска церкви; при Богородице-монастырской города Михайлова церкви; при церкви села Подлѣсной Слободы, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Помозова, Михайловскаго уѣзда; 2) *діаконскія*: при Ильинской города Рязани церкви; при церкви села Сабчакова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Гремячки, Пронскаго уѣзда; при церкви села Макшесва, Егорьевскаго уѣзда; 3) *псаломщическія*: при церкви села Большаго, Пронскаго уѣзда; при церкви села Степановскаго, Спасскаго уѣзда, и при церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда.

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено Правленію Рязанскаго Архіерейскаго дома приступить къ постройкѣ по проекту архитектора въ Ново-Павловской рошѣ близъ г. Рязани, принадлежащей Архіерейскому дому, новаго деревяннаго флигеля на старомъ каменномъ фундаментѣ, съ употребленіемъ на это исчисленной по смѣтѣ архитектора суммы изъ страховаго вознагражденія за прежнія сгорѣвшія постройки;—причту и церковному старостѣ Александро-Невской церкви г. Егорьевска исправить штукатурку на наружныхъ стѣнахъ храма и окрасить крышу на средства благотворителей;—церковному старостѣ и прихожанамъ Богородице-монастырской церкви г. Михайлова устроить на ихъ средства въ церкви новыя бетонныя полы;—хозяйственному совѣту Николае-Бавыкинскаго женскаго монастыря приступить къ построенію новой каменной ограды вокругъ монастыря на средства благотворителей—іеромонаха Геѳсиманскаго скита Варнавы и Сапожковскаго купца Алексѣя Никитина Шульгина;—причтамъ и старостамъ церквей сель:—Кувшинова, Зарайскаго уѣзда, исправить и окрасить крышу на церкви и колокольнѣ, съ употребленіемъ на это 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ сумм;—Булыгина, того же уѣзда, општукатурить наружныя стѣны церкви и окрасить ихъ масляною краскою на

средства церковнаго старосты коллежскаго совѣтника Владиміра Димитріевича Палтова, съ добавленіемъ 300 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ, имѣющихъ специальное назначеніе на украшеніе храма;—Максы, Сапожковскаго уѣзда, переѣмнить на новые два разбитыхъ колокола,—одинъ въ 42 пуд., а другой въ 9½ пудъ;—Панкина, Пронскаго уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви, оштукатурить главу на настоящей церкви и залить цементомъ верхъ колокольни, на средства благотворителей, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Вышгорода, Рязанскаго уѣзда, переѣмнить на новый старый разбитый колоколь въ 301 пуд., на средства прихожанъ;—Новоселокъ, того же уѣзда, приступить къ постройкѣ новой каменной колокольни по вновь составленному архитекторомъ проекту, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;—Ново-Александровской слободы г. Рязани, приступить къ постройкѣ на средства церкви и прихожанъ новаго каменнаго купола на церкви по проекту архитектора, утвержденному тѣмъ же Строительнымъ Отдѣленіемъ;—Ново-Сергіевскаго, Раненбургскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новаго каменнаго храма по проекту архитектора, утвержденному тѣмъ же Строительнымъ Отдѣленіемъ, на изысканныя для сего церковью и прихожанами средства;—Демкина, того же уѣзда, окрасить наружныя стѣны церкви и крышу, исправить и окрасить оконныя церковныя рамы, окрасить стѣны и крышу каменной ограды вокругъ церкви, на средства прихожанъ;—Чемоданова, того же уѣзда, исправить штукатурку на внутреннихъ и наружныхъ стѣнахъ церкви на средства мѣстнаго землевладѣльца Дмитрія Гавриловича Новикова, съ добавленіемъ 100 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Ново-Сергіевскаго, того же уѣзда, устроить въ церкви двѣ печи, съ употребленіемъ на это 120 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—Чуриковъ, Скопинскаго уѣзда, оштукатурить наружныя стѣны церкви, на средства прихожанъ;—Ибердуса, Касимовскаго уѣзда, построить въ приходской деревнѣ Ибердусѣ, на средства жителей этой деревни, новую каменную

часовню по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія.

**Пожертвовано въ церкви сель—**Лошатова, Зарайскаго уѣзда, мѣщанкою Александрою Никандровою Максимовою 125 р., проценты съ коихъ назначены въ пользу причта за поминавленіе умершихъ Никандра, Олимпіады, Михаила, Александра, Даріи, Флора, Никифора, Анны, младенцевъ Аркадія и Михаила, отрока Михаила, и ея, жертвовательницы, при жизни—о здравіи, а по смерти—о упокоеніи;—Максы, Сапожковскаго уѣзда, новый колоколь въ 184 пуд. 12 фун., благотворителями-прихожанами;—въ Рязанскій кафедральный соборъ Обществомъ хоругвеносцевъ Рязанскихъ соборовъ икона преподобнаго Серафима Саровскаго, въ 125 руб.;—въ Михайловскій Покровскій женскій монастырь—княгинею Софіею Сергѣевною Оболенскою три свидѣтельства Государственной 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты за №№ 0385, 02940 и 3227, по 100 руб. каждое, съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала поступали въ пользу причта за вѣчное поминавленіе князя Андрея.

**Духовными завѣщаніями**—крестьянки Марѣы Тимошеевой Воротниковой завѣщаны въ равныхъ доляхъ церквамъ Прудской и Щегининской слободъ г. Михайлова принадлежащія завѣщательницѣ постройки:—деревянный флигель, сѣни и сарай, состоящіе въ мѣстѣчкѣ „Уголокъ“ на арендуемой у крестьянина Сергѣя Воротникова землѣ;—дѣвицы изъ дворянъ Елизаветы Яковлевны Павловой назначено внести въ Рязанское Отдѣленіе Государственнаго Банка вѣчнымъ вкладомъ 1500 руб. на имя Вознесенской церкви г. Рязани, съ тѣмъ, чтобы процентами съ 500 руб. пользовался причтъ, а съ 1000 руб. получало бы приходское попечительство и церковный староста для раздачи, по своему усмотрѣнію, ежегодно къ празднику св. Пасхи бѣднымъ прихожанамъ оной церкви, и, сверхъ того, внести 300 руб. на украшеніе той-же церкви;—протоіерея Тимоѣея Петровича Никольскаго завѣщано 1000 руб. церкви села Сергѣевского, Ива-

новскаго тожь, Егорьевскаго уѣзда, для пользованія причта процентами за поминовеніе: протоіерея Тимофея, Ольги, іерея Петра, Параскевы, Николая и Наталіи;—отставнаго унтеръ-офицера Максима Иванова Филатова—назначень въ пользу причта села Асниковъ, Пронскаго уѣзда, закладной листъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка за № 00562—50,—въ 100 р.

**Присоединень къ православію**, на правахъ единовѣрія, священникомъ Спасо-единовѣрческой церкви гор. Зарайска Димитріемъ Преображенскимъ крестьянинъ Смоленской губерніи, Бѣльскаго уѣзда, Дунаевской волости, деревни Иванчиковъ, Алексѣй Кондратовъ Тютенковъ, 24 лѣтъ, изъ раскола австрійской лжеіерархіи.

### Извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

*Освобожденъ* Сер. Никаноровичъ **Сергѣевъ** отъ обязанностей попечителя Протасовской ц.-приходской школы, Зарайскаго уѣзда, и *утверждены*: а) въ званіи попечителя сей школы Алексѣй **Кузнецовъ** и б) въ званіи попечителя Разсохтинской школы Семень Марковъ **Кошелевъ**; въ званіи попечителя церковно-приходской школы: а) Шелковской—Пронскаго уѣзда,—крестьянинъ деревни Шелковой Дорофей Васильевъ **Старостинъ**; б) Егорьевской воскресной—Егорьевскій купеческій сынъ Иванъ Матвѣевъ **Собанинъ**; настоятельница Рязанскаго Успенскаго Ольгова женскаго монастыря, игуменія **Евгенія** въ званіи попечительницы церковно-приходской школы при означенномъ монастырѣ.

*Преподано Архипастырское благословеніе*: членамъ строительныхъ комиссій по постройкѣ зданій для ц.-приходскихъ школъ Сапожковскаго уѣзда: 1) с. Новокрасной Слободы крестьянамъ Ивану Ефимову **Самодурову**, Ивану Андреевичу **Чиликину**, Гавріилу Григорьеву **Губареву** и дворянину Алексѣю Иванову **Пуринордову**; 2) села Чембора—крестьянамъ Іосифу Васильеву **Шашурину** и

Оеодору Семенову **Крестьянинову**, 3) села Канина крестьянамъ Павлу Антонову **Коробкову** и Антону Михайлову **Анискину** за ихъ труды по устройству новыхъ школьныхъ зданій и 4) крестьянину дер. Иванисовой, Зарайскаго уѣзда, Архипу **Мартынову** за особою ревностью по благоустроению Кутуковской церкви-школы Зарайскаго уѣзда.

*Выражена благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта* со внесеніемъ въ формулярный списокъ діакону с. Краснаго Егорьевскаго уѣзда **Василію Тапинскому** за особенное, засвидѣтельствованное о. уѣзднымъ наблюдателемъ, усердіе по обученію въ воскресной школѣ села Краснаго.

## Ж У Р Н А Л Ы

**Сѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства Касимовскаго духовно-училищнаго округа, составленные 28—29 мая 1903 г. <sup>1)</sup>.**

### Ст. 6.

Слушали отношеніе того же Правленія отъ 27 мая за № 169 слѣдующаго содержанія: прошлагодній училищный Сѣздъ, постановивъ до-вольствовать всѣхъ учениковъ, живущихъ въ училищномъ корпусѣ, чаемъ и письменными принадлежностями, отнесъ необходимый на означенные пред-меты расходъ по содержанію 20 церковно-коштныхъ учениковъ на счетъ процентовъ съ благотворительнаго капитала, что Правленіемъ и было исполнено въ теченіе полугодія. А на довольствіе сихъ учениковъ чаемъ и письменными принадлежностями въ продолженіе цѣлаго учебнаго года, полагая по 8 р. на ученика, потребуется 160 рублей, а между тѣмъ процентовъ съ благотворительнаго капитала получается только 148 р. 10 к. въ годъ. Независимо отъ недостатка этихъ процентовъ на сказанную нужду и самый благотворительный капиталъ утратилъ бы свое спеціальное зна-ченіе и выдача бѣднымъ ученикамъ пособій по необходимости прекрати-

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 11—, Ризап. Епарх. Вѣдом.“ за 1903 г.

лась навсегда. Почему Правленіе, согласно своему журнальному постановленію отъ 12 сего мая, утвержденному Его Преосвященствомъ, просить Съездъ разрѣшить ему на довольствіе учениковъ чаемъ и письменными принадлежностями отчислять изъ процентовъ съ благотворительнаго капитала половину потребной суммы, а другую покрывать изъ общихъ остатковъ по содержанію училища.

Постановили: проценты съ благотворительнаго капитала расходовать исключительно на пособіе бѣднымъ ученикамъ училища полностью, согласно назначенію самого капитала, на довольствіе же 20 церковно-коштныхъ учениковъ чаемъ и письменными принадлежностями сумму 160 р. разрѣшить Правленію относить на общіе остатки по содержанію училища.

### Ст. 7.

Слушали прошеніе потомственнаго дворянина Александра Кель объ освобожденіи сына его Владиміра Кель во II кл. Косимовскаго духовнаго училища, отъ платы за обученіе и во взносѣ платы за содержаніе его въ училищномъ корпусѣ уравнивать его съ дѣтьми духовенства Косимовскаго округа. Побудительной причиной такого прошенія проситель выставилъ свое тяжелое матеріальное положеніе, ибо, за прекращеніемъ работъ на бывшемъ Бельгійскомъ зеркальномъ заводѣ, онъ остался безъ дѣла и подходящихъ своему знанію работъ себѣ найти не можетъ.

При прошеніи приложено письменное удостовѣреніе священника Спаскаго уѣзда, села Орѣхова, Николая Фіальина, подтверждающее тяжелое положеніе просителя. Живя въ Орѣховѣ, онъ, проситель, не имѣетъ никакихъ средствъ къ жизни и терпитъ крайнюю нужду.

Постановили: по бывшимъ въ минувшимъ году примѣрамъ, подобнымъ настоящему, предоставить Правленію училища освободить ученика Владиміра Кель отъ платы за право обученія его въ училищѣ въ размѣрѣ 15 руб., но съ тѣмъ условіемъ, если сынъ просителя будетъ заслуживать такого освобожденія по своимъ успѣхамъ и поведенію. Что же касается до просьбы объ уравнианіи сына просителя съ дѣтьми духовенства во взносѣ платы за содержаніе въ училищѣ, въ сей просьбѣ отказать.



Ст. 8.

Слушали словесное заявленіе помощника смотрителя Касимовскаго духовнаго училища Александра Лебедева о желательности имѣть на рѣкѣ Окѣ въ лѣтнее время досчатый пловучій плотъ съ перилами, для купанія ученикамъ духовнаго училища съ разборомъ этого плота всякую осень. На устройство этого плота потребна сумма не свыше 50 рублей. Въ настоящее время купанье представляет то неудобство, что ученики и раздѣваются и одѣваются на плотахъ, принадлежащихъ Касимовскимъ купцамъ, сосновыхъ бревенъ, иногда непрочно связанныхъ, а потому представляющихъ нѣкоторую опасность.

Постановили: предоставить Правленію Касимовскаго духовнаго училища войти въ сношеніе съ городскою управою имѣть каждое лѣто на рѣкѣ Окѣ досчатый плотъ съ разборомъ его всякую осень. Матеріалъ плота на зиму тщательно хранить въ училищныхъ кладовыхъ. На устройство деревяннаго плота разрѣшить Правленію употребить изъ остатковъ училищныхъ суммъ до 50 рублей.

Ст. 9.

Слушали словесное заявленіе помощника смотрителя г. Лебедева о неотложной надобности имѣть надъ балкономъ, къ его квартирѣ примыкающимъ и выходящимъ на юго-западъ, особый парусинный на шпалерахъ навѣсъ или зонтъ, безъ какого навѣса пользоваться симъ балкономъ можно лишь или раннимъ утромъ или позднимъ вечеромъ, но среди дня такое пользованіе становится рѣшительно невозможнымъ отъ сильнаго солнечнаго свѣта и лѣтнихъ жаровъ. Устройство такового навѣса изъ непромокаемой парусины потребуетъ суммы, не превышающей 30 рублей.

Постановили: согласно заявленію г. помощника смотрителя, устройство надъ желѣзнымъ балкономъ, къ его квартирѣ примыкающимъ, парусиннаго навѣса изъ непромокаемой матеріи признать дѣломъ существенной и неотложной необходимости. На означенную потребность предоставить Правленію училища израсходовать до 30 рублей съ отнесеніемъ этой суммы на счетъ остатковъ отъ 1902 года.

Ст. 10.

Разсматривали вѣдомость о движеніи суммъ Правленія Касимовскаго духовнаго училища по взносу отъ церквей Касимовскаго духовно-училищнаго округа на содержаніе училища, поступившихъ съ 1 января 1902 года по май 1903 года. По сей вѣдомости отъ 4 благотворительскихъ округовъ поступило 3.398 р. 98 к., именно: отъ церквей 1-го округа 764 р. 87 к., отъ церквей 2-го округа 860 р. 30 к., отъ церквей 3-го округа 1.274 р. 6 к., отъ церквей 4-го округа 499 р. 75 к.,—та самая сумма, какая назначена была къ поступленію на приходъ и по смѣтѣ на 1903 годъ. При этомъ въ вѣдомости сказано, что за церквями никакихъ недоимокъ не состоитъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и самую вѣдомость приложить къ дѣлу.

Ст. 11.

Слушали прошеніе надзирателя при Касимовскомъ духовномъ училищѣ Димитрія Амарантова, въ коемъ объясняетъ, что при поступленіи на должность надзирателя въ Касимовское духовное училище у него былъ произведенъ вычетъ изъ жалованія въ размѣрѣ мѣсячнаго оклада въ количествѣ 23 руб. Въ виду затруднительнаго положенія его въ матеріальномъ отношеніи онъ проситъ Съѣздъ возвратитъ ему эти 23 рубля, хотя бы въ качествѣ единовременнаго пособія,

Справка; надзиратель Амарантовъ служитъ при училищѣ съ января текущаго 1903 года. По должности надзирателя и учителя пѣнія и чиstopисанія получаетъ жалованія 380 р. въ годъ. По журналу училищнаго Съѣзда 1902 года за руководство учениковъ пѣніемъ при богослуженіи положено выдавать 40 руб. въ годъ, сверхъ того при училищѣ пользуется готовою квартирою со столомъ, каковое пользованіе должно быть оценено въ суммѣ до 150 руб. Всего такимъ образомъ проситель получаетъ до 570 руб.

Постановили: принимая во вниманіе, что 1) вычетъ произведенъ въ силу государственныхъ узаконеній на образованіе и усиленіе пенсіоннаго капитала, каковыя узаконенія обязательны для всѣхъ учрежденій и лицъ имперіи, и потому вычетъ не можетъ подлежать возвращенію; 2) проситель

служить при училищѣ менѣе полугода и слѣдовательно не имѣетъ права на вспомошествованіе отъ училища; 3) жалованье онъ получаетъ очень достаточное, признать просьбу не заслуживающе уваженія.

Ст. 12.

Депутаты училищнаго Съѣзда приступили къ избранію трехъ членовъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки всѣхъ училищныхъ суммъ, пшуровыхъ приходо-расходныхъ книгъ, годичнаго экономическаго отчета и всѣхъ относящихся къ нимъ документовъ на будущій 1904 годъ. Въ настоящемъ 1903 г. въ означенной должности состояли два священника города Касимова Александръ Соколовъ и Іоаннъ Бобровъ и священникъ села Бабенокъ, ближайшаго къ Касимову, Василій Лебедевъ. Кандидатомъ къ нимъ, на случай болѣзни кого либо изъ нихъ или выбитія, состоялъ священникъ села Селищъ Леонидъ Правдолюбовъ. Священникъ г. Касимова Іоаннъ Бобровъ, явившись 28 мая въ залъ собранія депутатовъ, просилъ ихъ уволить отъ избранія въ члены Ревизіоннаго Комитета по дѣламъ училища.

Постановили: просить священниковъ г. Касимова Александра Соколова и села Бабенокъ Василя Лебедева продолжить свой трудъ по ревизіи отчета, книгъ и всѣхъ къ нимъ относящихся денежныхъ документовъ училища въ будущемъ 1904 году. Третьимъ членомъ Ревизіоннаго Комитета признать единогласно избраннаго священника города Касимова, кладбищенской церкви Димитрія Ѳедотьева, священника Леонида Правдолюбова считать кандидатомъ къ нимъ.

Ст. 13.

Приступлено было къ избранію двухъ членовъ Правленія Касимовскаго духовнаго училища отъ духовенства, по случаю истеченія трехгодичнаго срока службы состоявшихъ въ сей должности священниковъ города Касимова Анатолія Правдолюбова и Владиміра Виссонова.

Постановили: принимая во вниманіе усердную, многолѣтнюю и полезную для училища службу священниковъ города Касимова Анатолія Правдолюбова и Владиміра Виссонова, засвидѣтельствованную и начальствомъ духовнаго училища, считать поименованныхъ священниковъ членами Прав-

ленія Касимовскаго духовнаго училища отъ духовенства на предстоящее трехлѣтіе, а за прежнюю ихъ службу при училищѣ изъяснить имъ признательность отъ лица духовенства Касимовскаго училищнаго округа. Кандидатомъ къ нимъ считать состоящаго въ семь званіи священника села Митина Василія Филонова.

Ст. 14.

Разсматрѣвъ и обсудивъ всѣ вопросы, подлежащія вѣдѣнію настоящаго училищнаго Съѣзда, депутаты онаго Съѣзда постановили: настоящія занятія Съѣзда по дѣламъ духовнаго училища считать законченными и за сѣданіе Съѣзда закрыть. Журналы Съѣзда со всѣми къ нимъ приложениями чрезъ о. предсѣдателя представить Его Преосвященству на архиепископское благоусмотрѣніе и утвержденіе, при чемъ благопокорнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, будущій очередной училищный Съѣздъ назначить на среду и четвергъ съ праздника пятидесятницы.

На семь журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Аркадія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 7 іюля сего 1903 года за № 291: „Утверждается; но расходъ по ст. 6 настоящаго журнала въ 160 рублей впредь не относить на остатки по содержанію училища, а ставить особою статьей расходной смѣты“.

---

## Разрядный списокъ

учениковъ Раненбургскаго духовнаго училища за 1902—1903 годъ.

### IV КЛАССЪ.

Ученики, окончившіе курсъ училища: *Разрядъ 1-й.* 1) Пальминъ Иванъ, Юрьевъ Владиміръ (умеръ въ іюнѣ мѣсяцѣ), Лебедевъ Иванъ, Гусевъ Александръ, 5) Процеровъ Евгений, Русовъ Гурий, Сіонскій Василій, Атлетовъ Петръ.

*Разрядъ 2-й.* Юрьевъ Сергѣй, 10) Гаевскій Сергѣй, Орловъ Дмитрій, Гривцовъ Иванъ и Спѣшневъ Александръ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Делицынъ Александръ, Дубровинъ Алексѣй, Молчановъ Михайлъ, Богомоловъ Иванъ Богдановъ Ѳеодоръ и

Смирновъ Яковъ—по латинскому языку, 20) Климентовъ Иванъ и Песочинъ Димитрій—по латинскому и греческому языкамъ.

Оставляются въ IV классѣ на 2-й годъ: Степановъ Ѳеодоръ и Страховъ Петръ—по прошенію.

### III-й К Л А С С Ъ.

Ученики, удостоенные перевода въ IV классъ: *Разрядъ 1-й.* 1) Трейеровъ Николай, Левитовъ Николай 1-й, Можаровъ Мстиславъ, Баракъ Алексѣй.

*Разрядъ 2-й.* Газовъ Сергѣй, Тихорскій Михаилъ, Киструсскаго Алексѣй, Троицкаго Михаилъ, Рязановъ Павелъ, 10) Поповъ Иванъ, Гаевскій Павелъ, Пономаревъ Михаилъ, Кандидовъ Николай, Грацинскій Николай, Голенищевъ Николай и Фелицынъ Тихонъ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Левитовъ Николай 2-й, Чижовъ Михаилъ, Надеждинъ Владиміръ, Никандровъ Александръ, Никольскій Венедиктъ и Лобановъ Степанъ—по латинскому языку, Чумаковъ Василій и Соколовъ Димитрій—по латинскому языку и ариѳметикѣ, 25) Серезевскій Сергѣй—по латинскому яз. и церков. уставу, Русовъ Иванъ—по латинскому и греческому языкамъ.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ 27) Идѣжинъ Леонидъ—по прошенію.

### II-й К Л А С С Ъ.

Ученики, удостоенные перевода въ III-й классъ: *Разрядъ 2-й.* 1) Орловъ Николай, Муравьевъ Николай, Гаретовскій Леонидъ, Надеждинъ Алексѣй, 5) Соколовъ Андрей.

*Разрядъ 2-й.* Богомолъ Сергѣй, Трейеровъ Михаилъ, Чижовъ Петръ, Пальминъ Николай, 10) Юрьевъ Александръ, Немолвинъ Тихонъ, Вѣковъ Сергѣй, Митродоровъ Сергѣй, Пеликановъ Николай, 15) Колумбовъ Сергѣй, Астринъ Алексѣй, Дубровинъ Александръ, Синайскій Петръ, Жеребцовъ Алексѣй, 20) Шабановъ Иванъ и Смирновъ Петръ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Малининъ Иванъ—по закону Божію, Смирновъ Леонидъ—по русскому языку, Моргуновъ Константинъ—по латинскому и греческому язык., 25) Смирновъ Евгеній—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Гусевъ Леонидъ, Петровъ Тихонъ, Лебедевъ Ѳеодоръ и Рыбаревъ Михаилъ—по малоуспѣшности.

## І-й К Л А С С Ъ.

Ученики, удостоенные перевода во II-й классъ: *Разрядъ 1-й.* 1) Гаретовскій Алексѣй, Стрекаловъ Иванъ, Делицынъ Николай, Тресвятскій Анатолій, 5) Бараковъ Михаилъ, Киструскій Николай, Виноградовъ Александръ, Лебедевъ Владиміръ, Назарьевъ Александръ, 10) Смирновъ Владиміръ, Арбековъ Сергѣй

*Разрядъ 2-й.* Дубровинъ Валентинъ, Шокрововъ Феодоръ, Пономаревъ Николай, 15) Боголѣповъ Владиміръ, Граціанскій Владиміръ и Грацінскій Михаилъ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Кедровъ Василій и Идѣжинъ Викторъ—по закону Божію, 20) Поповъ Анатолій и Голенищевъ Александръ—по русскому языку, Рождествинъ Владиміръ—по русск. яз. и ариѳметикѣ, и Головинъ Николай—по закону Божію и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Цесочинъ Иванъ и 25) Гридинъ Иванъ—по малоуспѣшности.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Раненбургскаго духовнаго училища симъ объявляется, что экзамены для вновь поступающихъ въ училище будутъ производиться 19, 20 и 21 августа; переэкзаменовки будутъ произведены: уч. IV кл. 18-го, III кл. 22-го, II кл. 23-го и I кл. 25-го августа.

## Разрядный списокъ

учениковъ Сапожковскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища при участіи преподавателей, по окончаніи испытаній, произведенныхъ съ 24 мая по 14 іюня сего 1903 года, за учебный 1902—1903 годъ.

## IV К Л А С С Ъ.

Оканчиваютъ полный курсъ училищныхъ наукъ: *Разрядъ 1-й.* 1) Лаговъ Владиміръ, Районовъ Андрей.

*Разрядъ 2-й.* Кораблевъ Александръ, Бараковъ Иванъ, 5) Карауловъ Владиміръ, Марковъ Николай, Аристовъ Василій, Зиминъ Николай, Пеликановъ Павелъ, 10) Лаговъ Николай, Благовѣстовъ Михаилъ, Сѣриковъ Григорій, Соловьевъ Василій, Воскресенскій Димитрій 15) Орловъ Владиміръ, Ягодинъ Сергѣй, Кораблевъ Владиміръ.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Барятинъ Александръ—по русскому языку, Карауловъ Алексѣй и 20) Гуськовъ Василій—по ариѳметикѣ, Сахаровъ Петръ—по русскому яз., Церазовъ Александръ— по греческому языку. Не сдававшій экзаменовъ по болѣзни, имѣетъ сдать таковой въ августѣ мѣсяцѣ: Гуськовъ Петръ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Грифцовъ Константинъ и Екатерининъ Иванъ.

Увольняется изъ училища: Веселовъ Василій—по малоуспѣшности.

### Ш К Л А С С Ъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ: *Разрядъ 1-й.* 1) Лебедевъ Николай, Стародубровскій Егоръ и Богдановъ Сергѣй.

*Разрядъ 2-й.* Кочуровъ Михаилъ, 5) Маннинъ Александръ, Ягодинъ Михаилъ, Амаринъ Николай, Рождествинъ Василій, Харьковъ Всеволодъ, 10) Петропавловъ Александръ, Христофоровъ Иванъ, Амаринъ Сергѣй, Спасскій Павелъ, Лебедевъ Александръ, 15) Дроздовъ Константинъ, Кудрявцевъ Павелъ, Великановъ Василій, Знаменскій Владиміръ, Петровъ Андрей, 20) Ловцевъ Петръ и Орловъ Николай,

Имѣетъ сдать переэкзаменовку: Соколовъ Александръ—по русск. яз.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Амiантовъ Димитрій, Добролюбовъ Александръ и 25) Лицентовъ Александръ—(по болѣзни).

Увольняется изъ училища Иванковъ Иванъ—по малоуспѣшности.

### Ш К Л А С С Ъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ: *Разрядъ 1-й.* 1) Ярустовскій Александръ, Дроздовъ Александръ и Левковъ Иванъ.

*Разрядъ 2-й.* Житовъ Павелъ, 5) Ушморовъ Евгений, Аристовъ Александръ, Ломовъ Алексѣй, Константиновскій Михаилъ, Миловановъ Иванъ, 10) Павлиновъ Михаилъ, Чтецовъ Александръ, Миловановъ Николай, Ерахторинъ Василій, Голубевъ Иванъ и 15) Алексахинъ Николай.

Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Баракъ Михаилъ—по русск. языку (письм.), Близначевъ Иванъ—по ариѳметикѣ, Райновъ Иванъ, Аванасьевъ Василій, 20) Тресвятскій Алексѣй и Яхонтовъ Николай—по русск. языку (письм.), Столповъ Павелъ, Титовъ Андрей и Соловьевъ Евгений—по русск. языку (устн.) и ариѳметикѣ, 25) Семенскій Иванъ—по русскому языку.

Не сдававшій экзаменовъ по болѣзни, имѣетъ сдать таковые въ августѣ мѣсяцѣ Тардовъ Василій.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Тапильскій Сергѣй, Маловъ Николай и 30) Сасыкинъ Александръ—по болѣзни.

І К Л А С С Ъ.

Переводятся въ слѣдующій классъ: *Разрядъ 1-й.* 1) Строевъ Прокопій и Троицкій Димитрій.

*Разрядъ 2-й.* Щегловъ Алексѣй, Ромадинъ Александръ, 5) Крыловъ Александръ, Харьковъ Николай, Орловъ Николай, Аванасьевъ Андрей, Орловъ Александръ, 10) Поповъ Николай, Орловъ Михаилъ, Ловцевъ Андрей, Свѣтловъ Александръ, Павлиновъ Василій, 15) Кочуровъ Сергѣй, Солидовъ Павелъ, Курбатовъ Димитрій, Мизеровъ Николай, Рождественскій Александръ и 20) Ясенева Николай,

Имѣютъ сдать переэкзаменовки: Оливковъ Борисъ—по свящ. исторіи, Борковъ Александръ—по русск. яз. и Гиацинтовъ Михаилъ—по русск. яз. (письм.) и ариѳметикѣ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Свѣтловъ Антонинъ, 25) Тишинъ Иванъ, Тюшевскій Александръ, Зиминъ Михаилъ, Маловъ Александръ, Лебедевъ Константинъ, 30) Сахаровъ Григорій, Смирновъ Михаилъ и Тюшевскій Константинъ—по болѣзни.

---

Пріемныя испытанія дѣтей для поступленія въ 1-й классъ училища начнутся съ 20-го августа.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Журналъ Съезда уполномоченныхъ отъ духовенства Касимовскаго духовнаго училищнаго округа.—Разрядный списокъ учениковъ Раненбургскаго духовнаго училища.—Объявленіе.—Разрядный списокъ учениковъ Сапожковскаго духовнаго училища.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ.*

Печатать дозволяется. Юля 28 дня 1903 г., Цензоръ прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.



# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы,

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархiальныя  
извѣстія“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанію,  
не возвращаются.

1 августа № 15 1903 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПРИВѢТСТВЕННАЯ РѢЧЬ

Государю Императору Николаю Александровичу, произнесенная Архидіакомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ на Рязанскомъ вокзалѣ, при поднесеніи Его Императорскому Величеству иконы Святителя Василія Рязанскаго, 16 іюля 1903 года.

*Благочестивѣйшій Государь!*

Предстоящее свѣтлое торжество открытія святыхъ мощей и прославленія Преподобнаго Серафима, Саровскаго подвижника,

по истинѣ, можетъ считаться однимъ изъ великихъ событій въ духовной жизни Православнаго русскаго народа. Въ немъ нельзя не видѣть знаменія особеннаго благоволенія Божія къ Тебѣ, Государь, и ко всѣмъ вѣрнымъ сынамъ Православной Русской Церкви.

И Твое теперешнее паломничество, Благочестивѣйшій Государь, въ Саровскую обитель представляетъ явленіе въ самой высокой степени знаменательное и для насъ поучительное. Вся многомилліонная Святая Русь съ благоговѣніемъ взираетъ нынѣ на своего возлюбленнаго Монарха, — на Помазанника Божія, который, со всею своею Августѣйшею Семейю, спѣшитъ воздать поклоненіе нашей новоявленной святыни. Естественно, что та же Святая Русь, въ виду Твоего высокаго молитвеннаго подвига, усугубляетъ, Государь, и свои мольбы объ исполненіи всѣхъ вождельній Твоего сердца.

Съ своей стороны, мы почтительнѣйше приносимъ Тебѣ, Государь, глубочайшую благодарность за Твое милостивое Монаршее вниманіе къ намъ, выраженное въ нынѣшнемъ посѣщеніи Тобою предѣловъ богоспасаемой Рязани. Мы счастливы нынѣ, имѣя возможность видѣть здѣсь Тебя, Государь, и Твою Августѣйшую Семью. Движимые чувствомъ искренней любви къ Тебѣ и всеподданнической преданности, мы всепокорнѣйше просимъ Тебя, Благочестивѣйшій Государь, принять отъ насъ на память Святую икону Первосвятителя Рязанскаго и Чудотворца Василія, нетлѣнно почитающаго въ нашемъ Каѳедральномъ Соборѣ. У святыхъ мощей сего угодника Божія, нашего небеснаго заступника и предстателя предъ Богомъ, мы всегда усердно молимся о здравіи и благоденствіи Твоемъ, Государь, и Твоего Императорскаго Дома, — о счастіи и благоденствіи дорогой Тебѣ Россіи.

## Наставленія Старца Серафима <sup>1)</sup>.

### 10. Чѣмъ должно снабждать душу?

Если хочешь устроить домъ души своей, говорить Преподобный Варсонофій, то прежде приготовь вещество и все потребное, чтобы художнику оставалось придти и устроить. Потребное для такового зданія суть твердая вѣра для устроенія стѣнъ, деревянныя оконнины, вводящія свѣтъ солнечный, который бы освѣщаль домъ, чтобы не было въ немъ ни малѣйшей темноты. Оконца деревянныя суть пять чувствъ, честнымъ Крестомъ Христовымъ утвержденныхъ, вводящія свѣтъ мысленнаго солнца правды и не позволяющія оставаться въ дому твоёмъ ни малѣйшей темнотѣ врага и доброненавистника твоего. Потомъ требуется покровъ, да ни *во дни солнце не ожжетъ тебе, ниже луна ноцію* (Псал. 120, 6). Покровъ скрѣпляется любовію къ Богу, которая бы, покрывая домъ, никогда не падала и не позволяла *заходить солнцу во гнѣвъ твоёмъ*, дабы не увидѣть его обличающимъ тебя въ день судный и жгущимъ во огнѣ геенскомъ, и луну свидѣтельствующую о ноцномъ нашемъ уныніи и лѣности. Наконецъ требуется дверь, вводящая въ домъ и хранящая живущаго въ немъ. Разумѣй мысленную дверь—Сына Божія, Который говорить: *Азъ есмь дверь*. Если такъ устроишь домъ души своей, и въ немъ не будетъ ничего неприличнаго и негоднаго Богу; то Онъ приидеть съ благословеннымъ Отцемъ и Духомъ Святымъ, и обитель у тебя сотворить и научить тебя, что такое миръ души, просвѣтивъ сердце твое радостию неизглаголанною (Вар. Отв. 171).

Душу снабждать надобно словомъ Божиимъ: ибо слово Божіе, какъ говоритъ Григорій Богословъ, есть хлѣбъ Ангельскій, имъ же питаются души, Бога алчущія. Всего же болѣе должно упражняться въ чтеніи Новаго Завѣта и Псалтири; Евангеліе и

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 14 „Рязан. Епарх. Вѣдом.“ за 1903 г.

посланіе Апостоловъ должно читать *стоя* предъ св. иконами, а псалмы можно читать *сидя*. Отъ чтенія св. Писанія бываетъ просвѣщеніе въ разумѣ, который отъ того измѣняется измѣненіемъ Божественнымъ.

Надобно такъ обучить себя, чтобы умъ какъ бы плавалъ въ Законѣ Господнемъ, по руководству котораго должно устроить и жизнь свою.

Очень полезно заниматься чтеніемъ слова Божія въ уединеніи и прочитавъ всю Библию разумно. За одно таковое упражненіе, кромѣ другихъ добрыхъ дѣлъ, Господь не оставитъ человѣка Своею милостію, но исполнитъ его дара разумнїя.

Когда же человѣкъ снабдитъ душу свою словомъ Божиимъ, тогда исполняется разумнїемъ того, что есть добро и что есть зло.

Чтеніе слова Божія должно быть производимо въ уединеніи для того, чтобы весь умъ читающаго углубленъ былъ въ истины Священнаго Писанія и принималъ отъ Бога въ себя теплоту, которая въ уединеніи производитъ слезы; отъ нихъ человѣкъ согрѣвается весь и исполняется духовныхъ дарованій, услаждающихъ умъ и сердце паче всякаго слова.

Тѣлесный трудъ и упражненіе въ божественныхъ Писанїяхъ, учить Преподобный Исаакъ Сиринъ, охраняютъ чистоту; а трудъ подкрѣпляется надеждою и страхомъ. Надежду же и страхъ производятъ въ умъ удаленіе отъ людей и непрестанная молитва. Пока не приметъ Утѣшителя, человѣкъ имѣетъ нужду въ божественныхъ Писанїяхъ, чтобы воспоминаніе о благахъ впечатлѣвалось въ умъ его и отъ непрестаннаго чтенія обновлялось въ немъ стремленіе ко благу и охраняло душу его отъ тонкихъ путей грѣха,—имѣетъ нужду потому, что не приобрѣлъ еще силы Духа, которая удаляетъ заблужденіе, беретъ въ плѣнъ душеполезныя припоминанія, и приближается къ той холодности, какая бываетъ при разсѣянности ума. Ибо когда сила Духа низойдетъ на душевную силу, дѣйствующую въ немъ, тогда вмѣсто закона Писаній укореняются въ сердцѣ заповѣди Духа; и тогда онъ

втайнѣ бываетъ наставляемъ Духомъ и не имѣеть нужды въ помощи чего либо чувственнаго. А пока сердце учится чрезъ вещественное, вслѣдъ за ученіемъ идетъ заблужденіе и забвеніе. А когда ученіе будетъ отъ Духа, тогда память соблюдается не-вредимую (Исаак. Сир. Сл. 58).

Слѣдуетъ также снабждѣвать душу и познаніями о Церкви, какъ она отъ начала и доселѣ сохраняется, и что терпѣла она въ то или другое время,—знать же сіе не для того, чтобы желать управлять людьми, но на случай могущихъ встрѣтиться вопрошеній, также—для убѣжденія и утѣшенія своего духа.

Болѣе же всего дѣлать это должно собственно для себя, чтобы пріобрѣсти миръ душевный, по ученію Псаломника: *миръ многъ любящимъ законъ Твой, Господи* (118, 165).

### 11. О мирѣ душевномъ.

Миръ душевный пріобрѣтается скорбями. Писаніе говоритъ: *продохохъ сквозь огонь и воду, и извелъ еси ны въ покой* (Псал. 65, 12). Хотящимъ угодить Богу путь лежитъ сквозь многія скорби. Какъ ублажать намъ святыхъ Мучениковъ за страданія, которыя претерпѣли они ради Бога, когда мы не можемъ стерпѣть и огневицы?

Ничто такъ не содѣйствуетъ стяжанію внутренняго мира, какъ молчаніе и, сколько возможно, непрестанная бесѣда съ собою и рѣдкая—съ другими.

Ничто же лучше есть во Христѣ мира, въ немъ же разрушается всякая брань воздушныхъ и земныхъ духовъ. Ибо *нѣсть наша брань къ крови и плоти, но къ началомъ и ко властемъ и къ міродержителемъ тмы въка сего, къ духовомъ злобы поднебеснымъ*. (Ефес. 6, 12).

Признакъ духовной жизни есть погруженіе человѣка внутрь себя и сокровенное дѣланіе въ сердцѣ своемъ.

Благодать Божія пріосвѣняетъ такого человѣка и онъ бываетъ сперва въ мирномъ устроеніи, а путемъ сего переходитъ и въ премірное: въ мирномъ, то есть, съ совѣстію благою; въ

премірномъ же, когда его умъ созерцаетъ въ себѣ благодать Святаго Духа, по слову Божію: *въ миръ мѣсто Его* (Псал. 75, 3).

Можно ли, видя солнце чувственными очами, не радоваться? Но сколько радостнѣе бываетъ, когда умъ видитъ внутреннимъ окомъ Солнце правды—Христа? Тогда воистину радуется онъ радостію Ангельскою. О семь-то и Апостоль сказалъ: *наше житіе на небесахъ есть* (Филип. 3, 20).

Кто въ мирномъ устроеніи неуклонно ходитъ, тотъ, какъ бы лжицею, черпаетъ духовные дары.

Святые Отцы, имѣя мирное устроеніе и будучи осѣняемы благодатію Божіею, жили долго.

Когда человѣкъ придетъ въ мирное устроеніе, тогда онъ можетъ отъ себя и на другихъ изливать свѣтъ просвѣщенія разума. Прежде сего человѣку надобно повторять сіи слова Анны Пророчицы: *да не изыдетъ велеречьіе изъ устъ вашихъ* (1 Цар. 2, 3), и слова Господни: *лицемѣре, изми первѣе бервню изъ очесе твоего, и тогда узриши изыти сучецъ изъ очесе брата твоего* (Матѣ. 7, 5).

Сей миръ, какъ нѣкое безцѣнное сокровище, оставилъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ ученикамъ Своимъ предъ смертію Своею, глаголя: *миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ* (Іоан. 14, 27). О немъ также говоритъ и Апостоль: *и миръ Божій превосходяй всякъ умъ да соблюдетъ сердца ваша и разумнїя ваша о Христѣ Иисусѣ* (Филип. 4, 7); *миръ имѣйте и святынню со всѣми, ихъ же кромѣ никтоже узритъ Господа* (Евр. 12, 14).

Итакъ, мы должны всѣ свои мысли, желанія и дѣйствія сосредоточивать къ тому, чтобы получить миръ Божій, и съ церковію всегда взывать: *Господи, Боже нашъ, миръ даждь намъ* (Ис. 26, 12).

## 12. О храненіи мира душевнаго.

Надобно всѣми мѣрами стараться, чтобы сохранить душевный миръ и не возмущаться оскорбленіями отъ другихъ; для сего нужно всячески удерживаться отъ гнѣва, и посредствомъ

вниманія оберегать умъ и сердце отъ непристойныхъ колебаній.

Оскорбленія отъ другихъ должно переносить равнодушно и пріобучаться къ такому расположенію, какъ бы они не до насъ касались.

Такое упражненіе можетъ доставить нашему сердцу тишину и содѣлать его обителію Самого Бога.

Образъ такого незлобія мы видимъ въ жизни св. Григорія Чудотворца, отъ котораго нѣкая жена блудница всенародно требовала мзды, акибы за грѣхъ съ нею содѣянный; а онъ ни мало не разгнѣвавшись на нее, кротко сказалъ нѣкому другу своему: *даждь* скоро ей цѣну, колико требуетъ. Жена, только что пріяла неправедную мзду, подверглась нападенію бѣса; Святитель же изгналъ изъ нея и бѣса молитвою (Чет. мин. Ноябр. 17).

Если же невозможно, чтобъ не возмутиться, то по крайней мѣрѣ надобно удерживать языкъ по глаголу Псалмопѣвца: *смятотся и не глаголахъ* (76, 5).

Въ семь случаевъ мы можемъ взять въ образецъ себѣ Св. Спиридона Тримифунтскаго и Препод. Ефрема Сирина. Первый (Чет. мин. Декаб. 12) такъ перенесъ оскорбленіе: когда, по требованію греческаго царя, входилъ онъ во дворецъ, то одинъ изъ слугъ, бывшихъ въ палатѣ царской, сочтя его за нищаго, смѣялся надъ нимъ, не пускалъ въ палату и даже ударилъ его въ ланиту. Св. Спиридонъ, будучи незлобивъ, обратилъ ему по слову Господню и другую (Матѳ. 5, 39).—Преподобный Ефремъ (Чет. мин. Янв. 28), постясь въ пустынѣ, разъ лишень былъ пищи такимъ образомъ: ученикъ его, неся пищу, нечаянно разбилъ по дорогѣ сосудъ Преподобный, увидѣвъ ученика печальнымъ, сказалъ ему: „не скорби, брате; аще бо не восхотѣ пріити къ намъ пища, то мы пойдемъ къ ней“. И такъ Преподобный пошелъ, сѣлъ при сокрушенномъ сосудѣ и, собирая снѣдь, вкушалъ ее. Такъ-то онъ былъ безгнѣвенъ.

А какъ побѣждать гнѣвъ, сему можно поучиться изъ житія Паисія Великаго (Чет. мин. Юня 19), который просилъ Господа

Иисуса Христа явившагося ему, чтобы Онъ освободилъ его отъ гнѣва. И Спаситель сказалъ ему: *аще хочещи побѣдити гнѣвъ и ярость купно, ничесоже возжелай, ни возненавиди кого, ни уничижи.*

Чтобы сохранить душевный миръ, должно отгонять отъ себя уныніе и стараться имѣть духъ радостный: по слову премудраго Сираха, *многи печаль уби, и нѣсть пользы въ ней* (Сир. 20, 25).

Для сохраненія мира душевнаго также всячески должно избѣгать осужденія другихъ. Снисхожденіемъ къ брату и молчаніемъ сохраняется миръ душевный. Когда въ такомъ устроеніи бываетъ человѣкъ, то получаетъ божественныя откровенія.

Чтобы не впадать въ осужденія ближнихъ, должно внимать себѣ, ни отъ кого не принимать худыхъ вѣстей и быть ко всѣму мертвымъ.

Къ сохраненію душевнаго мира надобно чаще входить въ себя и спрашивать: гдѣ я?

При семъ должно наблюдать, чтобы тѣлесныя чувства, особенно зрѣніе, служили внутреннему человѣку и не развлекали душу чувственными предметами: ибо благодатныя дарованія получаютъ только тѣ, которые имѣютъ внутреннее дѣланіе и бдѣть о душахъ своихъ.

(Продолженіе будетъ).

## Сказанія о чудесахъ святыхъ.

(На основаніи св. Писанія и св. Преданія) <sup>1)</sup>.

Г Л А В А 2-я.

### Святые исцѣляютъ слѣпыхъ.

Къ великомученику Пантелеимону привели саѣпюго, который просилъ святого: „помилуй и исцѣли меня! Я много средствъ

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 14 „Рязан. Епарх. Вѣд.“ за 1903 годъ.



издержалъ на врачей, но никакой пользы отъ нихъ не получилъ.“ Святый великомученикъ сказалъ ему: „если ты много денегъ роздалъ врачамъ и не получилъ отъ нихъ пользы, то что же общаешь мнѣ, когда я исцѣлю тебя?“—Все, что у меня осталось, съ усердіемъ отдамъ тебѣ“, отвѣчалъ слѣпецъ. „Богъ, Творецъ свѣта, сказалъ слѣпцу великомученикъ, даетъ тебѣ зрѣніе черезъ меня, недостойнаго раба Своего; ты же обѣщанное не мнѣ отдай, а раздай нищимъ.“ Сказавши это, святый коснулся очей слѣплого и произнесъ: „Во имя Господа моего Иисуса Христа, просвѣщающаго слѣпыхъ, прозри!“ И тотчасъ слѣпецъ прозрѣлъ (іюля 27).

Слѣпецъ Крискингіонъ, подошедши къ св. Лаврентію, со слезами просилъ его: „положи руку твою на глаза мои, чтобы я могъ видѣть тебя!“ Св. Лаврентій сказалъ: „Господь нашъ Иисусъ Христосъ, отверзшій очи слѣпорожденному, Тотъ да просвѣтитъ тебя.“ Съ этими словами св. Лаврентій сдѣлалъ знаменіе креста надъ глазами слѣплого, и тотъ прозрѣлъ (авг. 10).

Къ Іоанну, патріарху Константинопольскому, приведенъ былъ для исцѣленія слѣпецъ изъ Газы. Іоаннъ, положивши на глаза его часть тѣла Христова, произнесъ: „Исцѣлившій слѣплого отъ рожденія, Тотъ да исцѣлитъ и тебя.“ Слѣпой тотчасъ прозрѣлъ (сент. 2).

Когда Іоаннъ Богословъ былъ на островѣ Патмосъ, одинъ жрецъ, именемъ Евхарисъ, просилъ его придти къ нему въ домъ и исцѣлитъ его слѣплого сына. Св. Іоаннъ пришелъ и сказалъ слѣпому: „Во имя Господа моего Иисуса Христа прозри!“ И тотчасъ слѣпецъ прозрѣлъ и вмѣстѣ съ отцомъ своимъ крестился (сент. 26).

Св. Евангелистъ Іоаннъ Богословъ со многими увѣровавшими въ Иисуса Христа подошелъ къ одной рѣкѣ, чтобы крестить въ ней увѣровавшихъ, но волхвъ Нукіанъ силою волшебства превторилъ воду въ кровь. Іоаннъ Богословъ молитвою ослѣпилъ Нукіана, воду сдѣлалъ чистою и крестилъ всѣхъ увѣровавшихъ. Нукіанъ, пришедши въ чувство раскаянія, сталъ просить

св. Іоанна, чтобы онъ исцѣлилъ его отъ слѣпоты. Св. Іоаннъ, научивъ раскаявшагося волхва вѣрѣ въ Спасителя, крестилъ его, и онъ тотчасъ прозрѣлъ (тамъ же).

Въ бытность апостола Павла въ Аѳинахъ одинъ слѣпецъ отъ рожденія умолялъ его даровать ему зрѣніе. Апостоль, сдѣлавъ знаменіе креста на глазахъ слѣпца, сказалъ: „Господь мой Іисусъ Христосъ, сотворившій брѣніе отъ плуновенія, помазавшій имъ очи слѣпоту и даровавшій ему зрѣніе, Тотъ и тебя да просвѣтитъ силою Своею.“ Слѣпой тотчасъ прозрѣлъ. Апостоль Павелъ сказалъ ему: „поди къ Діонисію Ареопагиту и скажи ему такъ: Павелъ, рабъ Іисуса Христа, послалъ меня къ тебѣ съ просьбою, чтобы ты, по обѣщанію своему, пришелъ къ нему, принялъ крещеніе и вмѣстѣ съ тѣмъ принялъ оставленіе грѣховъ.“ Слѣпецъ повиновался волѣ апостола Павла, пошелъ къ Діонисію, передалъ ему слова апостола и разсказалъ, какъ апостоль исцѣлилъ его отъ слѣпоты. Діонисій, прежде знавшій слѣпца, удивился, увидѣвъ его зрячимъ, немедленно съ женою своею Дамарою, сыновьями и всѣмъ семействомъ отправился къ апостолу Павлу и крестился отъ него (окт. 3).

Св. Иларіонъ Великій дунулъ въ лице слѣпой женщинѣ, приведенной къ нему для исцѣленія, и слѣпая стала видѣть (окт. 21).

Три слѣпцыя женщины просили Аверкія, Епископа Іерапольскаго, исцѣлить ихъ, „ибо, говорили они, и мы вѣруемъ въ Іисуса Христа, Котораго ты проповѣдуешь.“ Аверкій сталъ молиться, и вдругъ сошелъ съ неба лучъ неизреченнаго свѣта, и всѣ, бывшіе при Аверкіи, пали на землю, не стерпя небеснаго свѣта; только три слѣпцыя женщины стояли прямо. Небесный свѣтъ коснулся ихъ глазъ, и онѣ прозрѣли (окт. 22).

Слѣпая Фріелла, мать Анѳипата Евксеніана, приказала вести себя къ Аверкію, Епископу Іерапольскому. Пришедши къ нему, она пала къ ногамъ его и просила исцѣлить ее. Аверкій спросилъ ее: „Вѣруешь-ли въ Іисуса Христа, отверзшаго очи слѣпорожденному?“ — Вѣрую, отвѣчала она и продолжала со слезами

умолять его объ исцѣленіи. Св. Аверкій, помолившись Господу Богу, коснулся глазъ ея и произнесъ: „Свѣте истинный, Іисусе Христе! Приди и отверзи очи рабы Твоея.“ И тотчасъ Фріелла прозрѣла и приняла крещеніе (окт. 22).

Когда князь Секундъ приказаль обнажить мученицу Епистиму, она сказала ему: „Будь ты проклятъ, безстудный мучитель! Наготы моея никто доселѣ не могъ видѣть, а ты приказываешь обнажить тѣло мое предъ всѣми. Да ослѣпнуть твои нечистые глаза, чтобы не видѣть [наготы моея!“ Тотчасъ князь и всѣ бывшіе съ нимъ ослѣпли и начали взывать: „спаси насъ, раба Христова, отъ тьмы сей: мы вѣруемъ въ Бога твоего!“ Епистима помолилась за своихъ мучителей Богу и всѣ они прозрѣли и увѣровали въ Іисуса Христа (ноября 5).

Нѣкоторый жидовинъ, пришедши изъ Іерусалима въ Елладу, гдѣ проповѣдываль апостоль Филиппъ, сталъ запрещать ему учить народъ, поносилъ имя Іисуса Христа и укоряль апостола тѣмъ, будто ученики Іисуса Христа украли тѣло Его и сказали, что Онъ воскресъ. Апостоль Филиппъ, обличая жидовина во лжи, сказалъ ему: „Не ученики украли, а Архіереи, наполнивши руки воиновъ деньгами, приказали имъ такъ говорить.“ Жидовинъ, исполнившись ярости, бросился на апостола Филиппа съ цѣлю убить его, но вдругъ ослѣпъ и весь почернѣлъ. Бывшіе съ жидовиномъ также хотѣли погубить апостола, но ихъ постигло тоже наказаніе: они ослѣпли. Вслѣдъ затѣмъ послѣдовало землетрясеніе. Всѣ отъ страха трепетали. Сжалившись надъ ослѣпшими, апостоль помолился Богу объ ихъ исцѣленіи и всѣхъ ихъ исцѣлилъ отъ слѣпоты. Видѣвшіе это чудо, многіе увѣровали въ Іисуса Христа. Одинъ жидовинъ продолжалъ оставаться въ своемъ ожесточеніи и произносить хулу на Іисуса Христа, но его тутъ же постигла жестокая казнь: земля, [разверзшись, пожрала его (нояб. 14).

Анеропофагитскій князь Фулвіанъ послалъ привести къ нему апостола Матѳіа, бывшаго въ то время въ г. Мирменахъ, но посланные воины не могли исполнить волю князя, потому

что свѣтъ небесный, осѣнявшій апостола, не допускалъ ихъ къ нему. Затѣмъ пошелъ съ воинами самъ князь, чтобы взять апостола, но едва онъ приблизился къ нему, тотчасъ ослѣпъ. Князь началъ просить апостола о прощеніи и исцѣленіи. Апостоль, ознаменовавъ ослѣпшаго князя крестомъ, исцѣлилъ его (ноября 16).

Разбойники напали на св. Нила Столбенскаго и съ угрозою требовали, чтобы онъ отдалъ имъ свое имущество. Св. Ниль сказалъ имъ: „Подите и возьмите, что есть въ углу моей келіи.“ Лишь только разбойники вошли въ келію, вдругъ ослѣпли и начали вымаливать у святого прощенія. Святой Ниль помолился о нихъ Богу, и разбойники прозрѣли (дек. 7).

Одинъ слѣпой просилъ преподобнаго Патапія исцѣлить его, чтобы увидѣть все, сотворенное Богомъ, и отъ этого созерцанія придти въ совершенное познаніе Творца и прославлять Его. Пр. Патапій, видя искреннюю вѣру слѣпца, сказалъ: „Во имя Іисуса Христа, подающаго свѣтъ слѣпымъ, прозри!“ Слѣпой тотчасъ сталъ видѣть, началъ благодарить и прославлять Творца (дек. 8).

### Г Л А В А 3-я.

#### Святые исцѣляютъ кривыхъ.

Одинъ воинъ, по приказанію игемона Маркіана, сталъ сильно бить палкою мученика Іуліана; отломокъ палки ударился въ глазъ слуги и выкололъ его, но мученикъ Іуліанъ крестнымъ знаменіемъ исцѣлилъ выколотый глазъ (янв. 8).

Парфенію, епископу Лампсакійскому, на пути встрѣтился человѣкъ, которому одна дѣвица вышибла такъ сильно глазъ, что онъ едва держался, придерживаемый рукою пострадавшаго. Св. Пареній взялъ глазъ, вложилъ его въ свое мѣсто и, обмывая его водою, въ три дня совершенно исцѣлилъ его (фев. 7).

Къ св. Епифанію, въ бытность его въ Оивайдѣ, пришелъ Еллинскій философъ Евдемонъ съ цѣлью начать пренія о вѣрѣ. Съ философомъ пришелъ его сынъ, кривой. Во время продол-

жительныхъ преній Епифаній, замѣтивъ кривой глазъ у сына философа, сказалъ философу: „Евдемонъ! Почему ты не позаботишься о томъ, чтобы у сына твоего и другой глазъ видѣлъ?“ Философъ, разсмѣявшись, сказалъ: „если бы во всей вселенной одноглазымъ былъ одинъ только сынъ мой, то мнѣ слѣдовало бы о немъ позаботиться, но такъ какъ кривыхъ на землѣ безчисленное множество, то и мой сынъ пусть остается кривымъ.“ На это Епифаній сказалъ: „а если бы во всей вселенной былъ только одинъ сынъ твой одноглазый, что бы ты тогда слѣлалъ и сталъ ли бы заботиться объ исцѣленіи его?“—Тогда я думалъ бы, отвѣтилъ философъ, что во всемъ мірѣ только мой 'сынъ самый несчастный. Епифаній продолжалъ: „всего сказаннаго мною не считай игрою словъ, ибо что я говорю и съ какою цѣлью говорю, про то знаетъ только Господь Богъ, Который и теперь посреде насъ. Прошу тебя: отдай мнѣ твоего сына и я исцѣлю его; тогда увидишь, сколь великъ и славенъ нашъ Господь.“ Взявши отрока, св. Епифаній трижды знаменалъ крестомъ его слѣпой глазъ, и онъ тотчасъ прозрѣлъ. Философъ Евдемонъ и его исцѣленный сынъ увѣровали въ Иисуса Христа (мая 12).

Аркесилай, патрикій города Кесарійскаго, пошелъ однажды въ Синдійскую обитель, гдѣ жилъ преподобный Зосима Финикійскій. Въ отсутствіи Аркесилая жена его нечаянно выколола себѣ глазъ и сильно заболѣла. Услышавъ объ этомъ, къ женѣ Аркесилая поспѣшилъ придти преподобный Іоаннъ Хозевитъ. Посмотрѣвъ на больной глазъ, онъ приказалъ одному изъ бывшихъ здѣсь врачей вложить глазъ на свое мѣсто, приложить къ нему губку и перевязать полотенцемъ. Въ то время, какъ все это происходило въ домѣ Аркесилая, къ нему былъ посланъ вѣстникъ увѣдомить о случившемся несчастіи. Когда Аркесилай узналъ о постигшемъ его жену несчастіи, то горько зарыдалъ и рвалъ на себѣ волосы. Преподобный же Зосима, узнавши причину горя Аркесилая, ушелъ въ свою комнату и тамъ горячо молился Богу, затѣмъ съ веселымъ видомъ вышелъ къ Аркесилаю и сказалъ ему: „Иди въ домъ твой съ радостію, ибо благодать,

данная отъ Бога Хозевиту, исцѣлила жену твою и у нея оба глаза цѣлы и здоровы“ (іюля 8).

Симеонъ Юродивый шель по городу и ѣлъ колбасу, обмакивая ее въ горчицу. Къ нему подошелъ одинъ селянинъ съ бѣльмомъ на глазу. Симеонъ потеръ ему глазъ горчицею. Селянинъ почувствовалъ отъ горчицы сильную боль и началъ кричать. Симеонъ сказалъ ему: „иди, умойся уксуомъ съ чеснокомъ и будешь здоровъ.“ Селянинъ не послушался совѣта юродиваго и пошелъ за помощью къ лѣкарю, но отъ лѣкарствъ глазъ еще сильнѣе разболѣлся. Раскаявшись въ непослушаніи юродивому старцу, селянинъ умылъ глазъ уксуомъ съ чеснокомъ, и глазъ тотчасъ исцѣлился. Симеонъ, встрѣтивши на пути селянина, сказалъ ему: „се здоровъ еси, ктому не кради козъ у сосѣда твоего“ (іюля 21).

Святые мученики Флоръ и Лавръ были каменетесцы. Однажды они тесали камень. Къ нимъ подошелъ посмотрѣть на ихъ работу сынъ жреца Мамертина. Неожиданно отъ камня отскочилъ осколокъ, попалъ въ глазъ юношѣ и вышибъ его. Жрецъ Мамертинъ въ горѣ и досадѣ хотѣлъ бить мучениковъ, но тѣ обѣщались исцѣлить его сына. Они взяли сына жреца къ себѣ на ночь, наставляли его въ познаніи истиннаго Бога и увѣряли, что они исцѣлятъ его глазъ, если онъ увѣруеть въ Бога. Юноша далъ слово, и святые Флоръ и Лавръ начали усердно молиться Богу, затѣмъ сдѣлали знаменіе креста надъ выколотымъ глазомъ, и глазъ сталъ здоровъ. Послѣ этого чуда жрецъ и его сынъ увѣровали въ Господа Іисуса Христа (августа 18).

Валерій, совѣтникъ царя Декія, просилъ мученика Папила исцѣлить одного кривого. Папила сказалъ: „пусть сначала жрецы призовутъ своихъ боговъ, чтобы они исцѣлили глазъ; я же прежде твоихъ жрецовъ не хочу исцѣлять, чтобы не дать тебѣ повода приписать чудо исцѣленія силѣ твоихъ боговъ.“ По приказанію Валерія, жрецы цѣлый день призывали боговъ своихъ: Аполлона, Асклипія, Діа и Меркурія, но боги ихъ, какъ глухіе и бездушные, никакой помощи подать не могли. Послѣ сего мученикъ

Папила, помолившись милосердному Богу, прикоснулся къ слѣ-  
пому глазу, ослѣпилъ его знаменіемъ креста, и глазъ тотчасъ  
прозрѣлъ (окт. 13).

Во время мученій Епимаха одна женщина съ бѣльмомъ на  
глазу стояла и со слезами смотрѣла на страданія мученика. Отъ  
жестокихъ ударовъ кровь ручьями лилась изъ язвъ мученика, и  
одна капля брызнувшей крови упала на больной глазъ женщины.  
и глазъ тотчасъ сдѣлался здоровъ и сталъ видѣть (окт. 31).

Одинъ человекъ, родомъ изъ Антиохіи, придерживая рукою  
выпавшій правый глазъ свой, просилъ св. Іоанна Златоуста  
исцѣлить его. Св. Іоаннъ сказалъ: „такія болѣзни посылаются  
за грѣхи и маловѣріе; если вѣруешь, что Христосъ силенъ исцѣ-  
лить тебя, и если даешь слово отступить отъ злыхъ дѣлъ своихъ,  
то увидишь славу Божию.“ Больной отвѣтилъ: „вѣрую и сдѣлаю  
все, что прикажешь.“ Потомъ, ухватившись за одежду св. Іоанна  
Златоуста, больной положилъ ее на выпавшій глазъ свой, и  
глазъ вошелъ на свое мѣсто и сталъ здоровъ (ноября 13).

Нѣкто Евклій, кривой, пришелъ въ монастырь, гдѣ жилъ  
св. Іоаннъ Златоустъ, и поступилъ въ число монастырской братіи.  
Святитель сказалъ ему: „Богъ да исцѣлитъ тебя и просвѣтитъ  
твои душевныя и тѣлесныя очи!“ При этихъ словахъ св. Іоанна  
Златоуста, глазъ инока сталъ видѣть (тамъ же).

Когда апостоль Филиппъ былъ въ Іераполѣ, одинъ имени-  
тый мужъ, именемъ Иръ, принялъ его въ свой домъ. Народъ,  
узнавъ, что Иръ увѣровалъ въ Іисуса Христа и крестился, хотѣлъ  
сжечь домъ его съ тѣмъ, чтобы въ пламени погибли Иръ и  
апостоль Филиппъ. Услыхавъ народное волненіе, апостоль самъ  
вышелъ къ народу, который схватилъ его и повелъ къ началь-  
нику совѣта Аристарху. Аристархъ схватилъ апостола за волосы,  
но за такую дерзость былъ наказанъ: рука его изсохла, глазъ  
ослѣпъ и уши оглохли. При видѣ такого чуда народъ дивился,  
сдѣлался скромнѣе и сталъ просить Апостола исцѣлить ихъ  
начальника Аристарха. Апостоль Филиппъ приказалъ Иру сдѣ-  
лать своею рукою знаменіе креста надъ больными членами. Ари-

старха. Какъ только Ирѣ сдѣлать это, глазъ Аристарха сталъ видѣть, уши слышать и рука исцѣлѣла. Видя такое чудо, жители Гераполя увѣровали въ Иисуса Христа, а идоловъ своихъ сокрушили (ноября 14).

(Продолженіе будетъ).

## Премудрость и благость Вождя въ историческихъ судьбахъ богоизбраннаго народа Еврейскаго <sup>1)</sup>.

5) Свою историческую миссію народъ Еврейскій могъ выполнить и дѣйствительно выполнилъ тѣмъ съ большимъ успѣхомъ, что этому способствовало необычайно-выгодное географическое положеніе земли обитованной, на границахъ которой стояли Евреи по смерти великаго вождя своего Моисея. Она представляла собою ту небольшую гористую полосу, которая извѣстна теперь подъ именемъ Палестины. Не смотря на свою внѣшнюю незначительность, она занимала въ высшей степени выгодное и важное положеніе въ древнемъ мірѣ. Страна эта, въ сущности, была уединенная; она нигдѣ не соприкасалась непосредственно съ большими идолопоклонническими народами и однако-же не настолько была удалена отъ нихъ, чтобы не имѣть о нихъ никакихъ свѣдѣній. Напротивъ, благодаря своему исключительному положенію, она находилась какъ-разъ посреди могущественнѣйшихъ монархій, боровшихся между собою за преобладаніе. По выраженію проф. Д. А. Хвольсона (Христ. Чт. 1875 г. ч. I, стр. 158) „Палестина съ глубочайшей древности до новѣйшихъ временъ была *яблокомъ раздора* и мѣстомъ постоянныхъ столкновеній между различными народами міра“. Она соприкасалась какъ-бы со всѣми тремя частями свѣта: подлѣ нея встрѣчались между собой Азія, Африка и Европа. Это было средоточіе, изъ котораго въ опредѣленное время свѣтъ истиннаго Боговѣдѣнія

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 14 „Ряз. Епарх. Вѣдом.“ за 1903 г.



могъ распространяться во всѣ страны. Такъ какъ земля обѣтованная занимала срединное положеніе въ древнемъ историческомъ мірѣ и около нея именно сходились и расходились тѣ великіе пути, по которымъ текла историческая жизнь этого міра и постепенно передвигалась съ востока на западъ, къ великому бассейну Средиземнаго моря, то выгоднѣе этого положенія для народа, которому Промыслъ судилъ быть „свѣтомъ для народовъ“,—не могла представить еще ни одна страна на земномъ шарѣ. И дѣйствительно, когда настала пора для общенія народа избраннаго съ этимъ языческимъ міромъ,—онъ лежалъ подъ рукою: тутъ-же были и Египеть съ своей многовѣковой мудростью, и Ассири-Вавилонія съ ея великолѣпною культурою, и Финикія съ ея кораблями, готовыми везти проповѣдниковъ истинной вѣры хоть на край свѣта, и Греція съ ея богатѣйшей наукой и философіей.

Въ настоящее время Палестина—страна пустынная и безводная. Но не такою была она въ древности. Когда она отдана была во владѣніе избраннаго народа, то представляла собою какъ-бы искусственный садъ, заботливо насажденный среди окружающихъ пустынь, и отличалась изумительнымъ плодородіемъ, благодаря которому она справедливо могла называться страной, „текущею млекою и медомъ“ (Исх. III, 8); „красою всѣхъ земель“ (Езек. XX, 6). Это была, по описанію Моисея, земля добрая, гдѣ пшеница, ячмень, виноградныя лозы, смоковницы, гранатовыя деревья, масличныя деревья и медъ, земля, въ которой народъ будетъ ѣсть хлѣбъ, и ни въ чемъ не будетъ имѣть недостатка“ (Второз. VIII, 7—9). И такая роскошная страна, необычайно-густо населенная сильными, воинственными ханаанскими народами, въ какія-нибудь 7 лѣтъ была завоевана плоховооруженнымъ, пастушескимъ племенемъ подъ начальствомъ І. Навина. Исполнилось обѣтованіе Божіе о поселеніи народа Еврейскаго въ той самой странѣ, которая обѣщана была великимъ патріархамъ народа Еврейскаго Аврааму, Исааку и Іакову. Раздѣливъ эту землю на равныя участки между всѣми Евреями и

давъ имъ надлежащее предсмертное наставленіе въ Силомѣ и Сихемѣ (І. Н. XXIII и XXIV гл.), І. Навинъ мирно скончался 110 л. „и служилъ Израилу Господу во всѣ дни старѣйшинъ. которыхъ жизнь продлилась послѣ Іисуса и которые видѣли всѣ дѣла Господа, какія Онъ сдѣлалъ Израилу“. Сорокалѣтнее воспитаніе въ пустынѣ, какъ замѣчено нами ранѣе, очевидно имѣло весьма благотворное вліяніе на народъ. Такой крѣпкой вѣры въ Бога мы уже почти не встрѣчаемъ ни въ одномъ изъ послѣдующихъ періодовъ исторіи израильскаго народа. По кончинѣ І. Навина наступилъ періодъ, когда вполне должно было осуществиться то *богоправленіе*, которое лежало въ основѣ Моисеева законодательства о государственномъ управленіи израильскаго народа. Каждое колѣно должно было управляться своими собственными старѣйшинами, съ отдѣльнымъ княземъ, или начальникомъ колѣна во главѣ и связующимъ звеномъ для нихъ, кромѣ естественнаго родства и общихъ историческихъ воспоминаній, должна была служить ихъ общая вѣра въ единого истиннаго Бога, какъ единственнаго Царя и Судіи народа, общее живое сознаніе, что всѣ колѣна составляютъ одно нераздѣльное царство Іеговы. Видимымъ-же знакомъ этого религіозно-политическаго единства была скинія, поставленная съ этой цѣлію въ самомъ центрѣ страны— въ Силомѣ, въ колѣнѣ Ефремовомъ. Но такое мирное и счастливое состояніе народа продолжалось только до тѣхъ поръ, пока еще живо было то поколѣніе, которое было свидѣтелемъ великихъ благодѣяній Божіихъ и чудесъ, совершенныхъ ради избраннаго народа при завоеваніи земли обѣтованной. Къ сожалѣнію, мы должны сказать, что послѣдующія „времена судей“ (357 л.) представляютъ собою наиболѣе смутную эпоху, какая когда-либо замѣчалась въ исторіи народа Еврейскаго. Въ это время народъ „переживалъ свой юношескій возрастъ, когда дикіе порывы страстей соотвѣтствовали избытку силъ и потому требовали наиболѣе сильнаго обузданія“ (пр. Филаретъ). Всѣ ужасы и бѣдствія, обрушившіяся на народъ Еврейскій въ эпоху судей, имѣли главную свою причину въ томъ, что Евреи не исполнили зачатія, про-

изнесеннаго Самимъ Богомъ надъ жителями земли Ханаанской, которыхъ, за ихъ гнусности, надлежало избить поголовно. Евреи же, по чувству корыстолюбія и алчности, во многихъ мѣстахъ земли Ханаанской оставили жителей ея въ полной неприкосновенности и только наложили на нихъ тяжкія подати для своего обогащенія. Мало того, — увлекшись превосходствомъ хананейской культуры. Евреи стали вступать съ оставшимися хананеями въ родственныя связи и, слѣдовательно, заимствовали отъ своихъ новыхъ родственниковъ различными гнусностями ихъ сладострастныхъ культовъ. И сдѣлались хананеи для Евреевъ „петлею“ и „сѣтью“, „терномъ для ихъ глазъ“ и „бичемъ для ихъ реберъ“ (Суд. II, 3), ибо Господь постоянно наказывалъ народъ Свой чрезъ тѣхъ же самыхъ Хананеевъ, съ которыми Евреи входили въ такія близкія сношенія. „Жизнь Самсона и нѣкоторыхъ другихъ судей израильскихъ ясно показываетъ, до какого религіозно-нравственнаго паденія дошелъ народъ израильскій въ землѣ обѣтованной. Вся исторія періода судей есть печальная исторія постоянныхъ заблужденій, беззаконій и идолопоклонства съ неразлучно слѣдовавшими за ними бѣдствіями. Даже въ жизни самихъ судей пороки часто берутъ верхъ надъ добродѣтелями и злыя вождельнія заглушаютъ робкій голосъ совѣсти и сознаніе долга. Среди избраннаго народа почти совсѣмъ была забыта истинная религія и на мѣсто ея явились жалкія суевѣрія, распространявшіяся разными бродячими, безпутными левитами. Безнравственность сдѣлалась на столько всеобщою, что прелюбодѣйное сожительство считалось обычнымъ дѣломъ и какъ-бы замѣняло бракъ, а въ нѣкоторыхъ городахъ развились даже такіе гнусные пороки, которые нѣкогда навлекли на содомское пятиградіе страшный гнѣвъ Божій. Внутреннее безначаліе и всеобщее самоуправство довершаютъ картину жизни израильскаго народа „въ тѣ дни, когда у него не было царя и когда каждый дѣлалъ то, что ему казалось справедливымъ.“<sup>1)</sup> (Лопухинъ, В. Ист. 220—221 стр.).

<sup>1)</sup> Суд. XXI, 25.

Но даже и въ такую поистинѣ ужасную эпоху истинная религія не исчезала у Евреевъ и Церковь Божія не прекращала своего существованія въ народѣ избранномъ: „истинное ученіе Вѣры сохраняло во времена судей тотъ-же образъ, который оно получило при Моисеѣ; и распространялось какъ посредствомъ установленнаго чтенія закона, такъ и посредствомъ наставленія и примѣра мужей благочестивыхъ. Самъ Сынъ Божій, какъ Глава и Хранитель церкви, неоднократно познавался въ явленіяхъ избраннымъ Своимъ, какъ-то: Иисусу, Гедену и родителямъ Самсона“ (пр. Филаретъ, В. Ист. стр. 155). Что-же касается внутреннихъ смуть и политическихъ неурядиць, терзавшихъ Еврейскую націю въ эпоху судей, то онѣ наглядно показывали Евреямъ, что истинное благо для нихъ заключается въ установленіи твердой единойдержавной *царской власти*, на что еще ранѣе ясно указывалъ Моисей, въ кн. Второзак. (XVII, 14—20).

6) И вотъ, по учрежденіи царской власти въ народѣ Божіемъ наступаетъ самая блестящая эпоха въ его исторіи: на престолѣ Еврейскаго царства, одинъ за другимъ, возсѣдаютъ доблестные и знаменитѣйшіе цари: Саулъ, Давидъ и Соломонъ. Границы царства Еврейскаго достигаютъ тѣхъ самыхъ крайнихъ предѣловъ, которые были указаны Самимъ Богомъ въ 4-мъ богоявленіи праотцу Аврааму (Быт. XV, 18), т. е. „отъ рѣки Египетской до рѣки Евфрата“; имени Евреевъ трепещутъ всѣ окрестные народы; въ Иерусалимѣ строится великолѣпный храмъ, представляющій чудо искусства и роскоши, богослуженіе пріобрѣтаетъ особую торжественность, благодаря инструментальной музыкѣ и псалмопѣнію; Соломонъ дѣлаетъ „серебро въ своемъ царствѣ равноцѣннымъ съ простыми камнями, а кедры, по ихъ множеству, дѣлаетъ равноцѣнными съ сикоморами, растущими на низкихъ мѣстахъ“ (3 Цар. X, 27); Израиль наслаждается миромъ, счастіемъ и блаженствомъ, живя „кѣйждо подъ смоковницею своею и подъ виноградомъ своимъ“ (3 Цар. IV, 25); наука, литература и поэзія, въ лицѣ Давида, Соломона и ихъ сподвижниковъ, поднимается на недосыгаемую высоту; словомъ, никогда—ни прежде,

ни послѣ—народъ Еврейскій не переживалъ столь блестящей эпохи, какъ эта знаменитѣйшая 120-лѣтняя эпоха царствованія Саула, Давида и Соломона. Но главнѣйшая и безусловная важность этой эпохи заключается, несомнѣнно, въ мессіанскомъ значеніи знаменитѣйшаго и наиболѣе праведнаго изъ этихъ 3-хъ царей—Давида. „Какъ наивысшій представитель ветхозавѣтнаго боговластія, Давидъ прообразовательно вмѣщаетъ въ своемъ лицѣ почти всѣ черты мессіанскаго идеала. Въ Давидѣ, какъ совершеннѣйшемъ порожденіи ветхозавѣтной теократіи, все-сторонне предуказанъ имѣвшій родиться отъ него Устроитель новозавѣтнаго царства Божія—Христосъ, сынъ Давидовъ. Вотъ почему уже пророкъ Іезекіиль называетъ Мессію *Давидомъ* и мессіанское царство изображаетъ, какъ и Исаія и другіе пророки,—чертами царства Давидова; „поставлю надъ нимъ одного пастыря, который будетъ пасти ихъ,—раба Моего Давида... и Я, Господь, буду ихъ Богомъ, и рабъ Мой Давидъ будетъ княземъ среди нихъ... и заключу съ ними завѣтъ міра“ (Іезек. XXXIV, 23—25; XXXVII, 24—25). Въ Новомъ Завѣтѣ царство Мессіи называется царствомъ Давида (Марк. XI, 10) и тронъ Мессіи именуется престоломъ Отца Его Давида (Лк. I, 32). По типу Давида Іудеи рисовали въ своемъ воображеніи Мессію и Его царство, и названіе—„Сынъ Давидовъ“, какъ мы знаемъ уже, обратилось въ собственное имя Мессіи“ (Муретовъ, Родословіе Христа, „Душепол. Чт.“ 1903 г. февр. 325—326 стр.). И дѣйствительно, своимъ происхожденіемъ изъ небогатаго, простаго семейства, своей необычайной кротостью и смиреніемъ, своимъ великимъ достоинствомъ богодухновеннаго поэта и пророка, а равно и „первосвященника Божія“ (Давидъ одно время вкушалъ священническую пищу, построилъ Сіонскую Скинію, перенесъ въ нее Ковчегъ Завѣта и подготовилъ матеріалы для построенія великолѣпнаго храма), наконецъ, вступленіемъ *въ завѣтъ вѣчный* съ Іеговою (2 Цар. VII, 12—16; Псал. CXXXI, 11 ст.), словомъ,—всѣми указанными сейчасъ чертами Давидъ прообразовалъ Господа Іисуса Христа. Всѣ эти разнообразныя черты истиннаго

мессіанскаго идеала Евангелистъ (Мѣ. I, 6), сосредоточиваетъ въ одномъ словѣ ὁ βασιλεύς, — подлинный, единственный, настоящій царь ветхозавѣтнаго боговластія, возможно полный прообразъ вѣчнаго и всемірнаго Царя Новаго Завѣта и новаго царства, непреборимаго для вратъ адовыхъ, — Того, Кто есть истинный „Сынъ Давидовъ, родъ и корень Давида“ (Апок. V, 5; XXII, 16; Лк. I, 32).

7) Апогей могущества, силы и славы въ историческихъ судьбахъ народовъ часто бываетъ началомъ ихъ религіозно-нравственнаго, а вмѣстѣ и политическаго упадка; то-же самое мы видимъ и въ историческихъ судьбахъ народа Еврейскаго: послѣ блестящей 120-лѣтней эпохи 3-хъ царей Еврейскихъ тотчасъ-же наступаетъ прискорбная эпоха упадка силы и политическаго могущества народа Еврейскаго, который, благодаря этому становится легкой добычей сосѣднихъ воинственныхъ народовъ. Тягости и неурядицы послѣднихъ лѣтъ царствованія Соломона, крайняя ограниченность и даже прямая „глупость“ (Еккл. II, 18—19) Ровоама и, главное, старинная, исконная вражда между „Ефремомъ“ и „Иудеою“ — повлекли за собою окончательное *раздѣленіе* единаго дотолѣ царства Еврейскаго на 2-хъ-колѣнное царство Иудейское („Иуда“) и 10-ти-колѣнное царство Израильское („Ефремъ“). Между этими двумя родственными царствами открылась упорная и кровопролитная, братоубійственная война, продолжавшаяся, съ небольшими перерывами, почти во все время совмѣстнаго существованія этихъ царствъ. Ожесточеніе въ этой борьбѣ доходило до такой ужасной степени, что иногда количество убитыхъ достигало до 500 тысячъ въ одинъ день (2 Паралип. XIII, 17). Ясно, что царство, „раздѣльшееся“, такимъ образомъ, „на ся“, не могло устоять подъ напоромъ сосѣднихъ воинственныхъ народовъ, которые въ то время начали образовывать огромныя монархіи, стремившіяся ко всемірному владычеству и потому наперерывъ старавшіяся овладѣть „яблокомъ раздора“, т. е. Палестиной, въ виду ея необыкновенно выгоднаго географическаго положенія. Посему сначала пало бо-

лѣе богатое, многолюдное и, повидимому, болѣе могущественное царство Израильское (въ 722 г. до Р. Х.) подѣ ударами Ассирянъ, а потомъ, 134 г. спустя, погибло двухколѣнное царство Иудейское, разрушенное Вавилонскимъ царемъ Навуходоносоромъ. Палестина была обращена въ пустыню, народъ избранный былъ отведенъ за Евфратъ и разсѣянъ тамъ. Болѣе быстрому паденію царства Израильскаго, помимо постоянныхъ внутреннихъ распрей и кровавыхъ династическихъ переворотовъ, сильно способствовало крайнее нечестіе, впервые введенное въ этомъ царствѣ Героваомомъ въ видѣ богопротивнаго культа тельцовъ, а затѣмъ,— въ видѣ служенія Ваалу и Астартъ, установленнаго Ахавомъ и нечестивой Іезавелью. Нечестіе при Ахавѣ достигло такой степени, что пр. Ілія просилъ себѣ у Бога смерти, предполагая полное уничтоженіе Церкви Божіей въ народѣ Израильскомъ (3 Цар. XIX, 4. 10. 14); но Господь Богъ торжественнымъ образомъ увѣрилъ Своего избранника въ томъ, что даже и въ такія ужасныя времена всеобщаго, повидимому, нечестія, въ народѣ Еврейскомъ сохраняется невѣдомая міру Церковь избранныхъ Божіихъ, состоящая изъ 7000 человекъ, не преклонявшихъ колѣнъ своихъ предъ Вааломъ (3 Цар. XIX, 18). Слѣдовательно, и въ этотъ наиболѣе ужасный моментъ своего существованія народъ Израильскій, развратившійся въ массѣ своей, не переставалъ служить Богу и выполнять свое высокое назначеніе въ лицѣ наилучшихъ своихъ представителей.

Если мы говорили ранѣе, что въ исторіи народа избраннаго даже маловажныя, повидимому, событія сопровождались величайшими послѣдствіями, то тѣмъ съ большимъ основаніемъ мы должны признать важность факта раздѣленія царства Еврейскаго (на Иудейское и Израильское) и послѣдовавшаго затѣмъ разрушенія обоихъ царствъ и—разсѣянія народа Божія за Евфратомъ,— тѣмъ болѣе, что эти факты, съ несомнѣнной очевидностью, входили въ общій планъ домостроительства спасенія рода человѣческаго, какъ объ этомъ ясно говорится въ 3 Царств. XII, 21—24: когда фактъ раздѣленія состоялся, Роваомъ собралъ

180 тыс. войска, чтобы вооруженной рукою принудить отпавшія колѣна къ повиновенію, но противъ этого выступилъ посланникъ Божій Самей: „не ходите“, сказалъ онъ іудеямъ отъ лица Божія— „и не начинайте войны съ братьями вашими, сынами Израилевыми; возвратитесь каждый въ домъ свой, ибо отъ Меня это было“.

И дѣйствительно, плѣнъ Вавилонскій, какъ прямой результатъ раздѣленія царства Еврейскаго, сопровождался послѣдствіями необычайной важности въ исторіи человѣчества. И, прежде всего, онъ имѣлъ необычайно важное значеніе а) *для самихъ же Іудеевъ*, потому что въ горнилѣ бѣдствій они очистились отъ своей грѣховной скверны и уже навсегда оставили свою привычную склонность къ идолопоклонству, такъ что ко времени Ездры и Нееміи относится фактъ величайшей важности въ исторіи народа избраннаго: *окончательное и рѣшительное утвержденіе монотеизма въ этомъ народѣ*, между тѣмъ какъ прежде, на протяженіи всей своей многовѣковой исторіи, онъ, по характерному выраженію пр. Іліи, постоянно „хромалъ на оба колѣна“ (3 Цар. XVIII, 21), т. е. постоянно колебался между поклоненіемъ истинному Богу и—ложнымъ, языческимъ богамъ, культы которыхъ были столь соблазнительны для грубо-чувственнаго народа Еврейскаго. б) Въ высшей степени благодѣтеленъ былъ плѣнъ Вавилонскій и *для всѣхъ вообще народовъ древняго міра*, ибо до сего времени народъ Еврейскій былъ народомъ „обособленнымъ“, отдѣльнымъ (Числ. XXIII, 9), тѣсно замкнутымъ въ сферѣ своихъ узко-національныхъ интересовъ, тогда какъ послѣ плѣна онъ сдѣлался народомъ *космополитическимъ*, слѣдовательно, съ великимъ успѣхомъ могъ выполнить и дѣйствительно выполнилъ свое историческое назначеніе—быть свѣточемъ истиннаго Боговѣдѣнія для всѣхъ языческихъ народовъ, погруженныхъ во тьму языческаго невѣдѣнія.

Конечно, великіе ассиро-вавилонскіе воители, переселяя цѣликомъ покоренный ими презрѣнный народъ, не имѣли при этомъ въ виду никакихъ высшихъ цѣлей, кромѣ цѣлей своей политики



и алчности; да и самъ завоеванный народъ видѣлъ въ своемъ политическомъ плѣненіи только гнѣвъ Божій за свои многочисленныя прегрѣшенія. Но въ дѣйствительности все направлялось къ высшей цѣли и чудесно содѣйствовало ей. Настало время, когда языческіе народы должны были ближе познакомиться съ истинной религіей, и какъ разъ въ это время грозные воители начали своей могучей рукой разсѣивать избранный народъ по разнымъ странамъ, гдѣ онъ становился невольнымъ миссіонеромъ своей вѣры. Со времени плѣна Вавилонскаго избранный народъ буквально становится народомъ всемірнымъ, раскинувшимъ сѣть своего миссіонерства по всему цивилизованному міру, и имѣвшимъ доступъ во всѣ сферы жизни—отъ бѣдной хижины поселанина и ремесленника до гордыхъ дворцовъ царей и кесарей. А когда геній Александра Македонскаго объединилъ восточные народы на почвѣ греческаго языка и культуры, то этимъ самымъ подготовилъ возможность того, что *греческій переводъ Библии* (перев. LXX толковн., появившійся въ 271 г., въ Александріи, при Птоломѣѣ II, Филадельфѣ) могъ сдѣлаться доступнымъ для всѣхъ тѣхъ, кто желалъ познакомиться съ вѣрою избраннаго народа въ его первоисточникѣ. И когда они ознакомились, то, къ изумленію своему, нашли въ его вѣрѣ именно то, чего жаждала ихъ собственная душа,—идею личнаго, безконечно-всемогущаго, всеправеднаго и безконечно-любящаго Бога, безграничное сердце Котораго способно обнять своей любовью весь міръ. И еще болѣе того: древніе народы, потерявъ вѣру въ своихъ боговъ, потеряли вѣру и въ лучшее будущее. Они изнывали подъ томительною тяжестію нравственной пустоты и негодности, и самое мрачное отчаяніе томило душу даже величайшихъ мыслителей, которые, наконецъ, ни въ чемъ не видѣли болѣе спасенія отъ бѣдственности и пустоты земной жизни, какъ только въ самоубійствѣ. И понятно, что среди этой самоубійственной безотрадности истинно сладостнымъ прозвучало благовѣстіе, проповѣдуемое избраннымъ народомъ, что міръ еще не долженъ погибнуть, что скоро долженъ придти на землю Самъ Богъ, чтобы освободи-

дить народы отъ тяготѣющаго на нихъ ига грѣхъности и всѣхъ ихъ ввести въ Свое царство, гдѣ не будетъ уже больше ни іудея, ни эллина, ни раба, ни свободнаго, а будетъ одно великое братство, основанное на правдѣ и любви.

(Окончаніе будетъ).

## Прославленіе святыхъ въ церкви православної.

Подъ симъ заглавіемъ вышелъ прекрасный трудъ о. прот. П. А. Смирнова, представляющій сборникъ статей, печатавшихся въ виду близкихъ событій въ Саровѣ, на страницахъ Церк. Вѣдомостей.

Къ этому сборнику слѣдуетъ настоятельно отсылать всякого, кто желалъ бы познакомиться во всѣхъ подробностяхъ съ вопросомъ о прославленіи святыхъ.

Такой отзывъ о вышедшемъ сборникѣ даетъ въ „Москов. Вѣд.“ Поселянинъ <sup>1)</sup>, извѣстный талантливый писатель. Послѣдній, желая выяснитъ вопросъ о канонизаціи святыхъ на основаніи данныхъ сборника, между прочимъ сообщаетъ слѣдующее.—Умираетъ праведный человѣкъ, будущій святой церкви. Чѣмъ выражается непрекращающееся усердіе къ нему народа? По немъ обыкновенно служатъ паннихиды. Какое значеніе ихъ? Къ чему молиться за человѣка, уже оправданнаго Богомъ, какъ это доказываютъ его чудеса?

Отецъ протоіерей приводитъ слѣдующую прекрасную мысль извѣстнаго духовнаго писателя, доктора богословія Виссаріона, епископа Костромскаго, о значеніи молитвы и вынугіи просфортъ въ честь святыхъ, уже прославленныхъ:

„Моленіе за святыхъ, уже прославленныхъ, основывается на желаніи, чтобы, ради безкровной жертвы, блаженство ихъ возрасло болѣе и болѣе; чтобы тѣ изъ нихъ, которые стояли

<sup>1)</sup> № 190. Іюля 13, 1903 г.

на низшихъ ступеняхъ приближенія къ Богу, достигали высшихъ степеней.“

По аналогіи съ этимъ объясненіемъ, отецъ Смирновъ заключаетъ о взаимодѣйствіи молитвъ праведниковъ за насъ и нашихъ молитвъ за нихъ:

„Подражая Отцу Небесному и Господу Спасителю, и святые угодники, за которыхъ возносится церковная молитва, сладость своего покоя обрѣтають въ возможности благотворить своимъ земнымъ собратіямъ, возносящимъ о нихъ молитву къ Престолу Вседержителя. Вознося молитву, вѣрующіе „сами себя и другъ друга Христу Богу предають“. Но, при этой преданности Богу, какое успокоеніе, какая отрада для любви въ мысли, что, если святые имѣють силу и дерзновеніе ходатайствовать за насъ предъ Богомъ, то и мы, живущіе на этой, омраченной грѣхами, землѣ, не лишены возможности споспѣшествовать имъ своею молитвою не только для совершеннаго оправданія ихъ предъ Богомъ, но и на пути дальнѣйшаго возвышенія ихъ къ безконечному совершенству.“

Такія же мысли о церковной молитвѣ за усопшихъ высказывалъ великій старецъ Амвросій Оптинскій. Онъ говорилъ, что отъ такой молитвы грѣшная душа получаетъ облегченіе своихъ страданій, а праведная—новую радость.

Интересно прослѣдить внѣшнія выраженія чествованія усопшаго подвижника. Протоіерей Смирновъ руководится въ этомъ случаѣ богатымъ матеріаломъ, заключающимся въ классическомъ трудѣ по этому вопросу профессора (нынѣ академика) Голубинскаго: *Исторія канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви*.

„Подвижникъ при жизни“,—говоритъ профессоръ Голубинскій,—„пріобрѣтаетъ великую славу между людьми; а вслѣдствіе сего, тотчасъ же вслѣдъ за его погребеніемъ, уже начинается почитаніе его памяти, выражаясь извѣстнымъ, опредѣленнымъ образомъ. Почитаніе другихъ подвижниковъ благочестія, предва- рившее ихъ дѣйствительную канонизацію, начиналось спустя то или другое время послѣ ихъ кончины, по какимъ-либо сверхъ-

естественнымъ знаменіямъ и указаніямъ. Наконецъ, иные подвижники благочестія были причисляемы къ лику святыхъ безъ этого предшествующаго ихъ почитанія: умиралъ подвижникъ, и память его приходила въ забвеніе у людей. Но потомъ, спустя то или другое время послѣ его кончины, Богъ неожиданно прославлялъ его даромъ чудотвореній, и онъ причислемъ былъ къ лику святыхъ.“

Такое явленіе, прибавимъ отъ себя, происходитъ теперь со схимонахомъ Зосимою, у могилы котораго (верстахъ въ 20 отъ Троице-Сергіевой Лавры) возникла Зосимова пустынь, тогда какъ нѣкоторое время имя этого подвижника было почти забыто.

Въ чемъ проявляется усердіе народа къ памяти подвижника?

„Почитаніе усопшихъ подвижниковъ благочестія,—говоритъ профессоръ Голубинскій,—состояло, съ одной стороны, въ томъ, что при ихъ гробахъ возносимы были молитвы о нихъ, а съ другой стороны,—въ томъ, что надъ ихъ гробами устраивались памятники въ честь ихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ соединялось и нѣкоторое вещественное или видимое ихъ чествованіе.

„Возношеніе молитвъ состояло въ томъ, что усердствовавшіе къ памяти подвижниковъ христіане приходили и пѣли при ихъ гробахъ паннихиды о нихъ, и что имена ихъ вписывались въ синодики или поминальники для всегдашняго поминовенія въ литіяхъ и обѣдняхъ“.

Иногда такія заупокойныя богослуженія по подвижникахъ предписывались даже церковною властью.

Памятники устраивались обыкновенно такъ: если подвижникъ былъ погребенъ въ церкви, то надъ могилой ставилось надгробіе въ видѣ раки, покрытое покровомъ, иногда даже съ нарисованнымъ на верхней доскѣ изображеніемъ подвижника. Если же подвижникъ погребенъ подъ открытымъ небомъ,—устраивалась часовня, а въ ней такое же надгробіе. У надгробій этихъ теплились свѣчи и лампы, изъ-подъ нихъ брали песокъ, въ вѣрѣ въ его чудотворную силу и т. д.

„Такимъ образомъ,—выводитъ отецъ Смирновъ въ заключе-

ніе.—народное усердіе какъ бы предупреждаетъ опредѣляемое церковною властью прославленіе святыхъ. Задержать эти порывы народнаго чувства къ прославляемымъ знаменіями и чудесами угодникамъ Божиимъ невозможно, какъ невозможно задержать въ живомъ тѣлѣ біеніе пульса.

„Представители церковной власти и благочестивые Самодержцы всегда глубоко озабочены были этими движеніями народнаго чувства и, благоговѣнно внимая сами раздающемуся съ высоты небесъ гласу въ этихъ знаменіяхъ и чудесахъ, старались дать этимъ движеніямъ народнаго чувства должное направленіе и соотвѣтственное духу Православія выраженіе. Эти движенія оказывали великую пользу Церковной Власти тѣмъ, что помогали выясненію столь важнаго для Церкви на всѣ послѣдующія времена дѣла, и подготавливали средства для прославленія святыхъ угодниковъ Божіихъ, когда приходило къ тому время. Ко дню торжественнаго прославленія святыхъ, часто имѣлись въ полной готовности и житія ихъ, и каноны, составленные въ ихъ честь и память, готовы были и щедрыя жертвы для устроенія, въ честь ихъ, благолѣпныхъ торжествъ и храмовъ“.

## Извѣстія и замѣтки.

Посѣщеніе Рязани Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ.—Въ среду 23 іюля въ 2 ч. 5 м. дня съ поѣздомъ Московско-Каз. ж. д. № 5, возвращаясь изъ Саровской Пустыни, изволили прибыть въ Рязань Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, на Рязанскомъ вокзалѣ встрѣченный Преосвященными—Аркадіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, и Владиміромъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанскимъ, Начальникомъ губерніи, Шталмейстеромъ, Н. С. Брянчаниновымъ, членами и секретаремъ дух. Консисторіи, исправляющимъ должность ректора семинаріи, инспек-

торомъ дух. семинаріи, смотрителемъ дух. училища, епархіальнымъ наблюдателемъ, градскимъ благочиннымъ и множествомъ народа.

Такъ какъ до отбытія изъ Рязани Ростовскаго поѣзда, съ которымъ нужно было отправиться Его Высокопреосвященству, оставалось времени довольно—слишкомъ три часа: то Владыка Митрополитъ соизволилъ принять усердное предложеніе Преосвященнѣйшаго Аркадія посѣтить Рязанскій Архіерейскій домъ для нѣкотораго отдохновенія послѣ долгаго и утомительнаго пути.

При колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей г. Рязани Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ прослѣдовалъ первѣе всего въ Успенскій кафедральный соборъ. Здѣсь Владыка встрѣченъ былъ всѣмъ градскимъ духовенствомъ, съ хоругвями и св. крестомъ, поднесеннымъ настоятелемъ кафедральнаго собора. Облацившись въ мантию, облобызавъ св. крестъ и окропивъ себя св. водою, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, при пѣніи тропаря храму пѣвчими архіерейскаго хора, прослѣдовалъ въ св. алтарь, гдѣ предъ св. престоломъ сдѣлалъ земной поклонъ, приложился къ нему и оставался тамъ до окончанія обычнаго краткаго молитвословія, за симъ изволилъ сдѣлать отпускъ и, по возгласеніи обычныхъ многолѣтій, осѣнялъ св. крестомъ. Когда же народъ во множествѣ приступилъ ко Владыкѣ за архипастырскимъ благословеніемъ, Высопреосвященнѣйшій Владыка всѣхъ благословилъ общимъ благословеніемъ, выразивъ извиненіе, что, за краткостію времени, не можетъ преподать благословеніе каждому въ отдѣльности.

Изъ Успенскаго собора Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ, въ преднесеніи хоругвей, сопровождаемый мѣстными Владыками, духовенствомъ и множествомъ народа, изволилъ посѣтить Рождественскій соборъ, гдѣ прикладывался послѣ земныхъ поклоновъ къ св. престолу, мощамъ св. Василия, Первосвятителя Рязанскаго чудотворца и къ чудотворной иконѣ Муромской Божіей Матери, именуемой также „Моленіемъ св. Василия“, при пѣніи Архіерейскимъ хоромъ пѣвчихъ тропаря св. Василию, Первосвятителю Рязанскому.

По выходѣ изъ Рождественскаго собора Высокопреосвященнѣйшій Владыка изволилъ посѣтить также и близъ стоящій Архангельскій соборный храмъ, одинъ изъ древнѣйшихъ храмовъ г. Рязани. Такъ какъ этотъ храмъ временно отданъ для отправленія церковныхъ службъ и требъ духовенству военнаго вѣдомства: то при входѣ въ сей храмъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ былъ встрѣченъ ст. св. крестомъ полковымъ священникомъ благочиннымъ С. Богольповымъ. Здѣсь по выслушаніи краткаго молитвословія и послѣ провозглашенія обычныхъ многолѣтій, Владыка, осѣнивъ всѣхъ общихъ благословеніемъ, изволилъ обозрѣвать надгробіе Митрополита Стефана Яворскаго, мѣстоблестителя патриаршаго престола,—и свѣтителя Мисаила, убіеннаго Мордвою на проповѣди Евангелія, и его мантию, соблюдаемую за стекломъ при гробницѣ святителя.

Изъ Архангельскаго собора Владыка Митрополитъ изволилъ прослѣдовать въ покои Архіерейскаго дома. При входѣ въ Архіерейскій домъ Владыка благословилъ братію и служащихъ Архіерейскаго дома, а въ самыхъ покояхъ былъ привѣтствованъ Хозяиномъ дома—Преосвященнѣйшимъ Аркадіемъ. Здѣсь Владыка изволилъ кушать чай, и послѣ чая предложена была трапеза, за которою Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ милостиво бесѣдовалъ съ присутствовавшими тутъ лицами и особенно о чудныхъ незабвенныхъ Саровскихъ событіяхъ, такъ что за этою милостивою, простою и добродушевною бесѣдою незамѣтно было, какъ пролетѣло время и стрѣлка на часахъ близилась уже къ 5 ч.,—ко времени отбытія поѣзда изъ Рязани.

Простившись съ Преосвященнымъ Аркадіемъ и благословивши всѣхъ, присутствовавшихъ здѣсь лицъ, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Антоній изволилъ отправиться на Рязанскій вокзалъ, въ сопровожденіи Преосвященнаго Аркадія, а на пути удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Рязанское духовное училище, гдѣ преподалъ Архипастырское благословеніе семействамъ смотрителя и помощника смотрителя училища.

Прибывъ на Рязанскій вокзалъ, Высокопреосвященнѣйшій

Митрополитъ прослѣдовалъ въ свой вагонъ и здѣсь простился со всѣми, прибывшими проводить Первостоятеля Церкви Русской, во главѣ коихъ были мѣстные Владыки, Аркадій и Владиміръ, Начальникъ губерніи, шталмейстеръ, Н. С. Брянчаниновъ, за тѣмъ начальственные лица—отъ Консисторіи, каѳ. собора, семинаріи, дух. училища, Епарх. Училищнаго Совѣта и др. Всѣхъ Высокопреосвященнѣйшій Владыко благословилъ и со всѣми милостиво простился, съ сердечнымъ пожеланіемъ Ему отъ всѣхъ благополучнаго пути.

Въ 5 часовъ 18 минутъ поѣздъ отбылъ на Ростовъ. *Р.*

**Свѣдѣнія, нужныя священнику при производствѣ церковныхъ построекъ и ремонта на сумму до пяти тысячъ рублей.**

1) Мелочныя постройки и ремонтныя работы—по каѳедральнымъ соборамъ до 300 р., по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 р. и по сельскимъ церквамъ до 50 р. въ годъ—производятся причтами и церковными старостами, подъ наблюденіемъ благочинныхъ безъ испрошенія разрѣшенія Епархіальнаго Начальства (ст. 34 Инстр. цер. стар. Опредѣленіе Св. Син. Ц. В. № 41. 1877 г.).

2) На производство церковныхъ построекъ и ремонтныхъ работъ выше означенныхъ суммъ до 5000 р. разрѣшеніе испрашивается отъ Епархіальнаго Начальства причтомъ съ церковнымъ старостою чрезъ мѣстнаго благочиннаго (тамъ-же и примѣч. къ ст. Д. К. 39 Уст.).

3) Право отдавать работы по церковнымъ постройкамъ и ремонту принадлежитъ причту и церковному старостѣ,—какъ завѣдывающимъ въ каждой отдѣльной церкви всѣмъ церковнымъ имуществомъ,—подъ наблюденіемъ мѣстнаго Благочиннаго и Дух. Консисторіи (ст. 133 Уст. Д. К.; Инстр. благоч. § 43; §§ 1 и 35 Инстр. церк. стар.; Ук. Св. Син. 12 окт. 1868 г. № 62).

4) Когда работы имѣютъ быть произведены исключительно на средства Церковно-Приходскаго Попечительства, то послѣднему принадлежитъ право лишь посредственнаго участія въ отда-



чѣ работу. Право такого же участія въ отдачѣ сихъ работъ принадлежитъ и отдѣльнымъ благотворителямъ. Когда жертвователемъ является цѣлое сельское общество, то право посредственнаго участія въ отдачѣ работъ принадлежитъ всему обществу въ лицѣ его представителей, каковыми являются: сельскій староста и выборные отъ общества въ числѣ 12 человекъ.

*Примѣч.* Посредственное участіе состоитъ въ томъ, что учрежденія, общества и лица могутъ, какъ дающія на ремонтъ средства, обуславливать словесными и письменными договорами и приговорами определенное назначеніе жертвуемыхъ ими на работы по церкви средствъ и наблюдать за тѣмъ, чтобы эти ихъ средства были употреблены лицами непосредственно завѣдывающими работами — причтомъ и церковнымъ старостою, согласно назначенію. — Тоже наблюдается и при смѣшанныхъ средствахъ означенныхъ учреждений, обществъ и лицъ по сему.

б) Лица которымъ принадлежитъ право непосредственной отдачи работъ церкви, отвѣтственны предъ закономъ за правильность посему своихъ дѣйствій.

б) Ремонтныя и другія по церквямъ работы могутъ производиться или *подряднымъ* способомъ, или *хозяйственнымъ*, смотря по мѣстнымъ условіямъ относительно выгодъ и удобствъ, ожидаемыхъ отъ принятія того или другаго способа.

7) При подрядномъ способѣ, лица, отдающія работы, наблюдаютъ какъ за качествомъ, по условію, употребляемыхъ въ дѣло матеріаловъ, ихъ мѣрою и количествомъ, такъ и за тѣмъ, дѣйствительно ли производятся работы хорошо и добросовѣстно, не принимая непосредственнаго участія въ самомъ приобрѣтеніи первыхъ и производствѣ вторыхъ.

8) Какой бы способъ производства работъ не былъ избранъ, во всякомъ случаѣ отдача ихъ въ тѣ или другія руки производится посредствомъ заключенія съ подлежащими лицами формальнаго условія, — нотаріальнаго или домашняго, смотря по важности и цѣнѣ работъ.

9) Въ условіи точно и раздѣльно должно быть сказано: какія именно работы по церкви и какъ должны быть произведены, какого качества должны быть употреблены для этихъ работъ матеріалы и на чей счетъ они пріобрѣтаются, къ какому сроку работы должны быть окончены и за какую именно сумму, какой принимается залогъ и какъ онъ освобождается, а также какая полагается неустойка при невыполненіи условій обязательства сторонами.

10) Въ условіи должно быть сказано: какъ имѣютъ быть выдаваемы деньги въ уплату за работы—единовременно, по окончаніи всѣхъ работъ, или въ извѣстный срокъ въ размѣрѣ, ни въ коемъ случаѣ непревышающемъ стоимости произведенныхъ къ этому сроку работъ.

11) Условіе или контрактъ должны быть написаны на актовой бумагѣ соотвѣтствующаго суммѣ стоимости работъ достоинства, подписано сторонами, благочиннымъ, свидѣтельствующимъ его правильность, и присутствовавшими при семъ лицами.

12) Подлинное условіе должно храниться при церкви, а взявшимъ на себя работы выдается засвидѣтельствованная копія съ него.

13) Измѣнять надлежаше заключенное условіе воспрещается и только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, въ интересахъ церкви, возможно, но не иначе сіе, какъ по соглашенію сторонъ и съ надлежашаго разрѣшенія благочиннаго, а въ случаяхъ, превышающихъ его власть, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

14) При подписаніи условія отъ привявшихъ на себя работы, въ обезпеченіе ихъ исправности, берутся залогомъ въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  части стоимости работъ.

15) Въмѣсто залога деньгами въ обезпеченіе исправности работъ могутъ быть принимаемы отъ контрагентовъ поставленные ими для работъ матеріалы и произведенныя работы; но въ такомъ случаѣ сіе точно должно быть оговорено въ условіи, и стоимость принятыхъ въ залогъ матеріаловъ и работъ высчитывается изъ причитающейся къ уплатѣ части заработанной суммы и выдается лишь по окончательномъ выполненіи всѣхъ работъ.

16) Принятые деньгами залоги вписываются на приходъ по церковнымъ шнуровымъ книгамъ въ графу переходящихъ суммъ.

17) Залогъ освобождается и возвращается не иначе, какъ по окончаніи всѣхъ работъ, подлежащемъ ихъ освидѣтельствуванію и принятію законнымъ порядкомъ.

18) Въ случаѣ невыполненія или нарушенія контрагентомъ заключенныхъ съ нимъ условій, всѣ могущія отъ сего произойти въ работахъ неправильности и замедленія исправляются и приводятся въ норму на счетъ залога и онъ не имѣетъ права домогаться истраченной на это части его залога или всего залога, о чемъ также должно быть оговорено въ условіяхъ.

19) Кромѣ того, за неустойку въ условіяхъ взыскивается съ оказавшагося неисправнымъ въ работахъ *интрафъ*, исчисляемый въ процентахъ съ той суммы, въ какой опредѣлится вредъ или убытокъ для церкви отъ сей неустойки, имѣвшей произойти, — во всемъ согласно особому на сей именно конецъ вносимому въ условіе пункту.

20) Матеріаль. поставляемый для работъ, и произведенныя изъ нихъ работы свидѣтельствуются причтомъ, церковнымъ старостою и представителями отъ прихожанъ, въ присутствіи членовъ церковно-приходскаго попечительства и жертвователей, и объ этихъ свидѣтельствованіяхъ, если то признано будетъ нужнымъ, заключаются соотвѣтствующіе акты, которые затѣмъ и приобщаются къ дѣлу (ст. 4 Инстр. Вр. Стр. Ком.). Обязанность сія возлагается и на благочинныхъ.

§ 21) По окончаніи всѣхъ работъ производится такъ называемое окончательное свидѣтельствованіе ихъ. Оно противъ документовъ производится нижепоименованными лицами и состоитъ въ слѣдующемъ: благочинный, пригласивъ постороннихъ свѣдущихъ людей; въ присутствіи причта, церк. старосты съ представителями отъ прихода, членовъ Попечительства или жертвователей, почетныхъ прихожанъ, составляетъ актъ освидѣтельствованія произведенныхъ работъ, въ которомъ прописываетъ: годъ, число, мѣсяцъ, присутствовавшихъ, № указа о разрѣшеніи расхода, ра-

боты, разрѣшенныя и произведенныя, качество работъ по отзывамъ присутствующихъ, суммы, уплаченныя за работы и остающіяся неуплаченными, а также свѣдѣнія, сколько употреблено на матеріалы и работы въ расходъ денегъ и записано въ приходо-расходныя церковныя книги и имѣются ли росписки получателей. Актъ сей подписывается всѣми присутствовавшими при семъ свидѣтельствовавшими лицами.

§ 22) Если по актѣ работы будутъ признаны произведенными хорошо и во всемъ согласно заключеннымъ на нихъ условіямъ: то всѣ работы принимаются и производится окончательный расчетъ за нихъ и новый актъ о семъ принятіи и расчетѣ, съ при-совокупленіемъ, что стороны другъ къ другу не имѣютъ никакихъ претензій, составленный также въ присутствіи благочиннаго, хранится при дѣлахъ церкви въ качествѣ оправдательнаго документа на всякій случай.

*Объ отчетности въ расходъ суммъ, употребленныхъ на работы.*

§ 23) Суммы, жертвуемыя на ремонтъ и исправленіе церковныхъ сооружений, своевременно записываются по приходо-расходнымъ шнуровымъ церковнымъ книгамъ на приходъ церковныхъ суммъ въ соотвѣтствующей (первой) графѣ сихъ книгъ, съ обозначеніемъ опредѣленнаго назначенія этихъ суммъ.

§ 24) Всѣ суммы, на счетъ которыхъ производится ремонтъ церквей, суть, по закону, церковныя и расходованіе ихъ подчиняется общимъ правиламъ расходованія суммъ церковныхъ и производится на точномъ основаніи сихъ правилъ.

§ 25) Отчеты въ церковныхъ и во всякихъ другихъ суммахъ, употребляемыхъ на ремонтъ и исправленіе церквей, составляются, по предварительной документальной провѣркѣ ихъ на мѣстѣ благочинными, и представляются на провѣрку въ мѣстный ревизіонный Комитетъ (ст. 247 общ. сч. Уст. п. 2 ст. 18 Сч. Уск. вѣд. Св. Син. отъ 24 янв.—4 февр. 1897 г. за № 258)

§ 26) Отчетъ долженъ быть въ исчисленіяхъ вѣренъ и согласенъ съ записями въ шнуровыхъ книгахъ и приходорасходны-

ми документами, а также съ разрѣшеніями Епархіальнаго Начальства, съ частными счетами, условіями и расчетами по производству работъ (Ст. 222 тамъ же)

§ 27) Имѣющіяся недоимки и долги должны быть объяснены или въ самомъ отчетѣ, или же въ особомъ къ нему приложеніи; при этомъ даются объясненія о передержкахъ противъ смѣты или условленной суммы стоимости работъ. почему онѣ допущены и какими средствами покрыты. (ст. 223 *ibid*)

§ 28) По окончаніи провѣрки отчета въ Ревизіонномъ Комитетѣ, сей послѣдній отсылаетъ провѣренный отчетъ съ засвидѣтельствованными копіями своихъ журналовъ въ консисторію, гдѣ сіи отчеты провѣряются окончательно (п. 13 тѣхъ же прав. ст. 145 и 147 Уст. Дух. Кон., Опр. Св. Сын. отъ 24 янв. — 4 февр. 1897 г. за № 258 (изъ Под. Епарх. Вѣд. № 32, 1897 г.).

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

*13-го іюля*, въ нед. 7-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Спасскаго монастыря Анатолія. Слово произносилъ священникъ Скорбященской кладбищенской церкви Василій Дмитревскій.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія.—Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Михайловскій, совершалъ литургію въ Троицкомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырской братіи.

*16-го іюля*, въ 4 часа 45 мин. дня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій имѣлъ счастье на Рязанскомъ вокзалѣ, при представленіи, поднести Государю Императору Николаю Александровичу икону Святителя Василия Рязанскаго и привѣтствовать Его Императорское Величество рѣчью. Тутъ же имѣлъ счастье представляться Его Импера-

торскому Величеству и Преосвященный Владиміръ, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанской епархіи.

*19-го іюля*, въ день открытія мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, а наканунѣ 18-го ч. въ 6 ч. в. въ томъ же соборѣ совершалъ всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ.—По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень преподобному Серафиму, Саровскому чудотворцу, въ сослуженіи градскаго духовенства. Во время литургіи въ свое время былъ рукоположенъ во діакона учитель Горковской второклассной школы Иванъ Успенскій, назначенный во священника къ церкви села Мотовилова, Михайловскаго уѣзда.

*20-го іюля*, въ нед. 8-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Ильинской г. Рязани церкви по случаю храмоваго праздника. Служащими были протоіереи: каѳедральный Ѳеодоръ Толеровъ, мѣстный Александръ Боголюбовъ, ключарь собора Михаилъ Лебедевъ и соборный священникъ Георгій Стрекаловъ. Слово произносилъ протоіерей Михаилъ Лебедевъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень празднуемому святому, съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія. За симъ послѣдовалъ крестный ходъ по Соборной и Астраханской улицамъ и по окраинамъ юго-восточной части г. Рязани.

*22-го іюля*, въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ протоіерей Гавріиль Кортаевъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень въ сослуженіи Преосвященнаго Владиміра, Епископа Михайловскаго и градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали Начальникъ губерніи, шталмейстеръ Н. С. Брянчаниновъ и прочіе чины военные и гражданскіе.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Содержаніе Іюньской книги „БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“ за 1903 г.

Святаго отца нашего Никифора исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ.—Воскресеніе Христово и его нравственное значеніе. М. М. Тарѣва.—Идея царства Божія въ ея значеніи для христіанскаго міросозерцанія. Богословско-апологическое изслѣдованіе. Прот. П. Я. Свѣтлова.—О началѣ, первыхъ дѣятеляхъ (1744—1759 г.г.) и направленіи иконописной школы Троице-Сергіевой лавры. А. П. Голубцова.—Нѣсколько свѣдѣній изъ исторіи нравственнаго состоянія духовенства отъ II по VIII вѣкъ. А. П. Лебедева: Новооткрытый кодексъ вавилонскаго царя Гаммураби (за 2300 лѣтъ до Р. Хр.), въ его отношеніи къ Моисееву законодательству. В. М.—ва.—Отчетъ о дѣятельности студенческаго философскаго кружка за 1901—2 учебный годъ.—Памяти о. протоіерея Петра Алексѣевича Преображенскаго. (Къ десятилѣтію со дня его кончины 3-го іюня 1893 г.). С. С. Глаголева.—Обзоръ журналовъ. Статья по расколу и секто-вѣдѣнію за второе полугодіе 1902 г. И. М. Громогласова.—Библиографія. I.—Историкъ новѣйшей формаци. А. Преображенскій.—Исторія Владимірскаго епархіальнаго женскаго училища за первый періодъ его существованія (1865—1879 годы). А. Филофеева.—II. А. И. Алмазовъ: Неизданные каноническіе отвѣты Константинопольскаго патріарха Луки Хрисоверга и митрополита Родосскаго Нила. Онъ же: Каноническіе отвѣты Іоасафа Митрополита Ефесскаго (Малоизвѣстный памятникъ права Греческой церкви XV в.). Н. А. Заозерскаго.—III. Есть ли указаніе на духовные браки въ I Кор. 7, 36—38 и 9, 5? М. Д. Муретова.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы Архіепископа Тверскаго.—Журналы Совѣта Московской Духовной Академіи за 1902 годъ. Объявленія.

---

Въ Книжномъ Складѣ В. В. Думнова

(Спб. Б. Коюшенная, № 1) продается книга:

## Протоіерея ПЕТРА СМІРНОВА.

Прославленіе святыхъ въ церкви православной,—къ торжеству прославленія преподобнаго **СЕРАФИМА САРОВСКАГО**, цѣна 30 коп.

Съ наложеніемъ платежа, при требованіи менѣе 10 экземпляровъ, книга не высылается.

## КЪ САРОВСКОМУ ТОРЖЕСТВУ

вышли слѣдующія изданія для народа:

1) „**ПУТЕВОДИТЕЛЬ** для богомольцевъ“ съ картою и необход. справ. свѣд. (Ц. 5 к.); 2) „Преподобный **СЕРАФИМЪ**—Саровъ-Дивѣво-Понетаевка“, съ рисунк. и портр. (Ц. 30 коп.); 3) „Житіе препод. Серафима, Саровскаго чудотворца“, съ изображ., (10 к.); 4) „Житіе—и описаніе Саровской пустыни“, съ рис. (ц. 20 к.); 5) „Саровская пустынь“ съ рис. (ц. 10 к.); 6) „Серафимо-Дивѣвскій монастырь“, съ рис. (ц. 10 к.); 7) „Серафимо-Понетаевскій монастырь“, съ рисунк. (ц. 10 к.) и 8) **НОВЫЯ ЧУДЕСА** препод. Серафима, соверш. въ **1903 году**“ (ц. 5 коп.).

Книжки продаются: въ назван. обителяхъ, книжныхъ лавкахъ, на станціяхъ желѣзн. дорогъ и пристаняхъ. **Склады** изд. для выписыв.: въ Петербургѣ: у автора-издателя Мих. Ив. Макаревскаго—Петербургская сторона, Больш. пр., д. 64,—въ типографіи Мин. Внутр. Дѣлъ—Фонтанка, д. 57, въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и въ Н.-Новгородѣ—въ лавкѣ артели книгоношъ, на Сафронов. площ. При выпискѣ отъ автора перес. бесплатно.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.**—Привѣтственная рѣчь Государю Императору Николаю Александровичу, произнесенная Аркадіемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ.—Наставленія Старца Серафима.—Сказанія о чудесахъ святыхъ.—Премудрость и благодать Божія въ историческихъ судьбахъ богоизбраннаго народа Еврейскаго.—Прославленіе святыхъ въ церкви православной.—Извѣстія и замѣтки.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Геодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Юля 28 дня 1903 г. Цензоръ, прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія.