

ИЗВѢСТІЯ

ПО С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „Отдыхъ Христіанина“.

Цѣна «Отдыха Христіанина»—4 р.; цѣна «Извѣстій»—1 руб.
Отдѣльно на «Извѣстія» подписка не принимается.

№ 15.

1-го Августа.

1912 г.

Отдѣлъ официальный.

Опредѣленія св. Синода.

Указомъ св. Синода отъ 3-го іюля 1912 года за № 10152 при храмѣ во имя Св. Алексія Человѣка Божія при отдѣленіи взрослыхъ С.-Петербургскаго Дома Милосердія открытъ самостоятельный приходъ.

Указомъ Св. Синода, отъ 7-го іюля 1912 года за № 10506, при церкви СПбургскаго подворья Староладожскаго Успенскаго женскаго монастыря открыта вторая штатная священническая вакансія съ тѣмъ, чтобы содержаніе по сей вакансіи относилось на мѣстныя средства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утверждены: 16-го іюля—и. д. должность псаломщика Кусягской церкви, Новоладожскаго у., Николай Красногорскій—въ должности псаломщика.

Утверждены въ должности старостъ: 21-го іюля—графъ Павелъ Сумароковъ-Эльстонъ—православной русской церкви въ Ниццѣ; кр. М. Калининъ—Иваново-Ручейской церкви, Гдовскаго у.; кр. А. Артемьевъ—Глобичкой церкви, Петергофскаго у.; поч. гражд. Г. Быстровъ—Бѣгуницкой церкви, Петергофскаго у.; поч. гр. П. Павлухинъ—СПБ. Андреевскаго собора; кр. М. Семеновъ—Пашекой церкви, Новоладожскаго у.; кр. А. Филимоновъ—Орлинской церкви, Царскосельскаго у.; мѣщ. А. Бѣлякъ—церкви при Новоладожской тюрьмѣ; купецъ А. Ложкинъ—церкви при Кронштадтской город-

ской Думѣ; 30 іюля—кр. В. Расчетниковъ—Медвѣжской церкви, Лужскаго у.; мѣщ. О. Таировъ—СПБ. Скорбященской, на Стеклянномъ, церкви; 10-го іюля—купецъ В. Лапшинъ—церкви СПБ. Общества благотворенія въ память 19-го февраля; кр. П. Слободской—Сестрорѣцкой Петропавловской церкви; отставн. генераль-майоръ М. Θεодотьевъ—Тарховской Пантелеймоновской церкви; кр. С. Шмагинъ—Рельской церкви, Гдовскаго у.; кр. Д. Потемкинъ—Марьинской церкви, Шлиссельбургскаго у.; кр. Н. Карнѣвъ—Красносельской Троицкой церкви, Царскосельскаго у.

Опредѣлены: 13-го іюля—кандидатъ богословія священникъ Вадимъ Ястребовъ—на вакансію священника церкви при Обществѣ благотворенія въ память 19-го февраля въ СПБ.; 15-го іюля—окончившій регентскіе классы Придворной пѣвческой капеллы Іосифъ Евстафьевъ Жерновъ—и. д. должность псаломщика къ церкви при больницѣ СПБ. губернскаго Земства въ имѣніи „Сирицы“; 19-го іюля—священникъ Александръ Воскресенскій—на вакансію псаломщика къ Успенской городской кладбищенской церкви, согласно прошенію; 29-го іюля—кр. Иванъ Осиповъ—и. д. должность псаломщика Сосѣдненской единовѣрческой церкви, Лужскаго у.; 11-го іюля—окончившій курсъ СПБ. дух. Семинаріи Василій Павловъ—священникомъ къ Рельской церкви, Гдовскаго у.; 8-го іюля—ключарь Кронштадтскаго собора, священникъ Павелъ Виноградовъ—на вакансію настоятеля сего собора; состоящій

на вакансіи діакона при Кронштадтскомъ соборѣ священникъ Сергій Преображенскій—на вакансію штатнаго священника при томъ же соборѣ; состоящій на псаломщической вакансіи при Кронштадтскомъ соборѣ священникъ Димитрій Каменоградскій—на діаконскую вакансію при соборѣ; діаконъ Іоаннъ Лебедевъ—на вакансію псаломщика того же собора.

Перемѣщены: 10-го мая—псаломщикъ Феодосіевской церкви, Гдовскаго, у., Николай Реданскій—къ Рельской церкви, того же у.; 21-го іюля—священникъ Хвостненской церкви, Лужскаго у., Николай Новенскій—къ Виданской церкви, того же у., согласно прошенію.

Уволены въ отпускъ: священникъ церкви при гимназій Императорскаго Человѣколюбиваго Общества Іоаннъ Никитинъ—съ 25-го іюля по 12-е августа; протоіерей СПБ. Василеостровской Екатерининской церкви Сергій Соллертинскій—съ 14-го іюля по 14-е августа; діаконъ СПБ. Больше-Охтенской Свято-Духовской церкви Николай Боголюбовъ—съ 15-го іюля по 1-е сентября; священникъ церкви Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ Аркадій Виноградовъ—съ 15-го іюля по 15-е августа; священникъ церкви при Александровскомъ механическомъ заводѣ Арсеній Соколовъ—съ 14-го іюля по 12-е августа; іеромонахъ Троицкаго Зеленецкаго монастыря Моисей—на два мѣсяца съ 5-го іюля; протоіерей церкви Путиловскаго Завода Николай Павскій—съ 2-го іюля по 15-е августа; діаконъ СПБ. Волковско-кладбищенской церкви Θεодоръ Заозерскій—съ 1-го іюля по 1-е августа; священникъ Пятогорскаго монастыря Сергій Ильинскій—съ 20-го іюля по 1-е октября—за границу; псаломщикъ СПБ. Введенской, на Петербургской стор., церкви Михаилъ Благовѣщенскій съ 10-го іюля на два мѣсяца; священникъ СПБ. Срѣтенской единовѣрческой, на Волковомъ кладбищѣ, церкви Николай Купріяновъ—на іюль и августъ; настоятель СПБ. Вознесенской церкви, протоіерей Алексій Лебедевъ—съ 7-го іюля по 11-е августа; псаломщикъ Фарфоровской церкви Николай Артемьевъ—съ 1-го іюля по 15-е августа; псаломщикъ Лунгачской церкви, Новолadoжскаго у., Василий Пикалевъ—на два мѣсяца—съ 26-го іюля; священникъ церкви Елисаветинской Общины сестеръ милосердія въ СПБ. Александръ Покровскій—съ 2-го по 29-е іюля; протоіерей СПБ. Воскресенскаго женскаго

монастыря Θεодоръ Стуковъ—съ 26-го іюня по 10-е августа.

Увлены: 10-го іюля—пот. поч. гр. Григорій Бѣлосельскій—отъ должности старосты церкви Императорской Николаевской гимназій въ Царскомъ Селѣ—съ 1-го іюня сего года, согласно прошенію.

Умершіе: Заштатный діаконъ слободы Тосно, Царскосельскаго у., Іоаннъ Виноградовъ—29-го апрѣля; заштатный протоіерей с. Гостилицъ, Петергофскаго у., Александръ Преображенскій—14-го іюня; заштатный псаломщикъ с. Городища, Новолadoжскаго у., Карпъ Ильинскій—15-го іюня.

Высочайше утвержденными 27-го марта и 10-го апрѣля 1912 года положеніями Совѣта Министровъ назначены пенсіи изъ казны: а) вдовѣ священника Маріи Каменевой 100 р. въ годъ съ 31-го января 1911 года; б) вдовѣ священника Еленѣ Румянцева съ тремя дѣтьми—150 р. въ годъ—съ 14-го января 1911 г.; в) сыну протоіерея Николаю Приселкову—50 р. въ годъ съ 15-го октября 1911 года; г) дѣтямъ протоіерея Солнцева—Людмилѣ, Мануилу, Николаю и Варварѣ—300 р. въ годъ, — Людмилѣ—съ 27-го мая 1911 года, Мануилу, Николаю и Варварѣ—съ 5-го января 1911 г.

Къ свѣдѣнію духовенства С.-Петербургской епархіи отъ Совѣта С.Петербургскаго Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища.

27 и 28 августа сего 1912 года въ СПБ. Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣютъ быть произведены: приѣмные экзамены въ 1-й и другіе классы училища, экзамены тѣмъ воспитанницамъ, которыя не сдавали послѣднихъ весной, и переэкзаменовки.

31-е августа—время явки воспитанницъ съ каникулъ.

1 сентября—молебень предъ началомъ занятій.

СПИСОКЪ

воспитанницъ СПБ. Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи 1911-12 уч. года и утвержденный Его Преосвященствомъ 9-го іюня 1912 года.

1-й классъ (1-е отдѣленіе).

Переводятся во второй классъ: 1 Абакумова

Агнія, Александрова Марія (съ наградою), Бордюговская Зоя, Быстрякова Вѣра. 5. Бѣльева Лидія, Виноградова Любовь (съ наградою), Владимірова Зинаида (съ наградою), Воскресенская Ольга (съ наградою), Егорова Вѣра, 10. Егорова Надежда, Звѣрева Елена (съ наградою), Зимнева Анна, Зимнева Серафима, Зотикова Марія, 15. Казанская Анна, Карпина Антонина, Косогорская Ольга, Кутузова Вѣра, Кутузова Лидія, 20. Лавровская Нина, Лебединская Серафима (съ наградою), Липковская Марія, Малиновская Александра, Морозова Марія (съ наградою) 25. Некрасова Антонина, Пашская Антонина, Полякова Любовь, Попова Вѣра, Порожецкая Анна, 30. Преображенская Надежда (съ наградою), Разумихина Таисія, Рождественская Анна, Рыбалченко Татіана, Свѣтловская Марія, 35. Сельская Нина, Стефанова Марія (съ наградою), 37. Удальцова Анна.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ по русскому диктанту: Бѣльская Людмила, Овечкина Валентина, 40. Смирнова Клавдія, Флоровская Нина; по русскому диктанту и по ариѳметикѣ—Надежина Елисавета; Недремская Аполлинарія и Семенова Лидія—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности и 45. Брянцева Вѣра переводится по болѣзни безъ экзаменовъ по годовымъ балламъ.

I-й классъ (2-е отдѣленіе).

Переводятся во второй классъ: 1. Беспалова Лидія, Богомоллова Любовь, Быстрякова Серафима, Вашневская Ольга, 5. Данилова Антонина, Добровольская Евгения, Зандина Ольга (съ наградою), Заозерская Ольга, Ильинская Иларія, 10. Калашникова Александра, Калашникова Клавдія, Косецкая Людмила, Красногорская Антонина, Курочкина Галя, 15. Лебедева Анастасія (съ наградою), Лебедева Евфросинія, Мещерская Александра, Пашская Варвара, Пикалева Антонина (съ наградою), 20. Полигнотова Антонина (съ наградою), Положенская Анна, Пустынская Раиса, Скородумова Елисавета (съ наградою), Тихомирова Людмила (съ наградою), 25. Фелицына Лидія, Фелицына Марія, Шадрина Зоя (съ наградою), Шеметова Марія (съ наградою) и Вакуленко Нина.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: 30. Каменская Александра и Владимірская Марія по русскому диктанту; Дьяконова Вѣра—по русскому языку (устн. и письмен.),

Бѣльева Евгения и Климентовская Елена—по русскому диктанту и по ариѳметикѣ. 35. Николова Вѣра, Дмитріева Валентина и Сперанская Евгения—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію родителей. Богданова Анна и 39. Воробьева Елена переводятся во второй классъ по болѣзни безъ экзаменовъ, по годовымъ балламъ.

II-ой классъ (1-е отдѣленіе).

Переводятся въ третій классъ: 1. Барсова Валентина, Беспалова Варвара, Боголюбова Надежда, Богословская Вѣра, 5. Быстрякова Любовь, Бѣльская Наталія (съ наградою), Веселовская Екатерина, Вихрова Вѣра, Вихрова Надежда, 10. Вознесенская Гаіанія, Данилова Серафима, Дымская Валентина, Егорова Лариса, Захарова Людмила, 15. Знаменская Екатерина (съ наградою), Зосимовская Екатерина (съ наградою), Ильинская Евдокія, Ильинская Людмила, Ильтонова Раиса (съ наградою). 20. Котикова Ангелина, Ламанова Агнеса (съ наградою), Лебедева Серафима, Малгина Антонина, Мухина Вѣра, 25. Надежина Александр, Надежина Ольга, Никиташина Наталія (съ наградою), Нильская Анна, Орнатская Елисавета, 30. Песочкая Лидія (съ наградою), Пикалева Клавдія, Преображенская Анна (съ наградою), Рождественская Анна, Румянцева Ольга, 35. Сельская Александра, Соколова Екатерина, Соколова Марія (съ наградою), Стрѣтова Ольга, Тимонова Александра (съ наградою), 40. Травина Ольга, Яковлева Александра (съ наградою) и Яновская Ольга (съ наградою).

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Заозерская Александра по исторіи и Рязанцева Параскева по географіи. 45. Копьева Марія переводится въ третій классъ по болѣзни безъ экзаменовъ, по годовымъ балламъ.

II-й классъ (2-е отдѣленіе).

Переводятся въ третій классъ: 1. Благодатская Марія, Быстрякова Марія, Бѣлавина Марія, Василькова Екатерина, 5. Вельтищева Елена, Вишневская Анна, Вишанская Лариса, Заборовская Евгения, Иванова Елена, 10. Козляровичъ Надежда, Лавровская Анна, Лебедева Нина, Любимова Марія, Малиновская Зинаида, 15. Маркова Ольга, Надеждина Ольга (съ наградою), Пашская Анна, Порожецкая Вѣра, Порфиридова Елена, 20. Порфиридова Ольга, Преображенская Елисавета (съ наградою), Рождественская Елисавета 1-я, Рождественская

Елисавета 2-я, Румянцева Екатерина, 25. Румянцева Клавдія, Свѣтловская Лидія (съ наградою), Смирнова Лариса (съ наградою), Сперанская Екатерина, Тимофеева Елена, 30. Тихомирова Валентина, Ужинская Антонина.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Григорьева Елена, Лебедева Вѣра и Парвицкая Марія по русскому диктанту; 35. Заборовская Екатерина и Ильменская Александра—по ариѳметикѣ; Косогорская Вѣра—по русскому диктанту и по ариѳметикѣ. 38. Дмитриева Софія оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

III классъ.

Переводятся въ четвертый классъ: 1. Абакумова Фаина (съ наградою), Анненкова Софія, Артемьева Валентина, Богданова Елисавета (съ наградою), 5. Боголюбова Раиса (съ наградою), Бѣльская Антонина, Быстрякова Марія, Быстрякова Наталія (съ наградою), Васильева Александра, 10. Васильева Ольга, Веселовская Антонина, Вишнякова Марія, Воробьева Зинаида (съ наградою), Воскресенская Антонина, 15. Грузинская Марія, Звѣрева Лариса, Зимнева Марія, Карпина Конкордія, Леонтьева Александра, 20. Любомудрова Наталія, Миролюбова Антонина, Недремская Евгенія, Недремская Ольга, Никиташина Ольга, 25. Парвицкая Александра, Петропавловская Александра (съ наградою), Полигнотова Ксенія, Полякова Надежда, Пѣвцова Зоя, 30. Рыбалченко Александра, Сажина Антонина, Смирнова Валентина, Соболева Лидія (съ наградою), Скипетрова Лидія, 35. Степанова Елена, Тахистова Зинаида, Тимонова Екатерина (съ наградою), Тимонова Таисія, Токаревская Антонина, 40. Туманова Зинаида (съ наградою), Чернышева Екатерина, Щукина Вѣра, Фальковская Лидія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Бѣльева Марія, 45. Прохоренко Елена по русскому диктанту.

Лаврова Анна оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по прошенію родителей.

Балясникова Елена, Боротинская Любовь, Смирнова Ольга и 50. Щепина Татіана переводятся въ четвертый классъ по болѣзни безъ экзаменовъ, по годовымъ балламъ.

IV-й классъ.

Переводятся въ пятый классъ: 1. Бабенко

Клавдія, Веселовская Антонина, Вороновская Антонина, Высокоостровская Нонна (съ наградою), 5. Галанина Екатерина, Георгіевская Эротіида, Дымская Клавдія, Зосимовская Александра, Кесарева Варвара (съ наградою), 10. Ковалевская Зинаида, Кошьева Лариса (съ наградою), Кутузова Марія, Лебедева Марія, Михайловская Валентина (съ наградою), 15. Модникова Лариса, Налимова Елисавета, Одоевская Лидія, Орлова Раиса, Осеминская Елисавета (съ наградою), 20. Пальмова Татіана, Преображенская Лидія (съ наградою), Прозорова Марія, Савина Вѣра, Савина Марія, 25. Смирнова Серафима, Соболева Елисавета, Соколова Екатерина 1-я, Соколова Екатерина 2-я, Соколова Марія 30. Спиридонова Елена (съ наградою), Тимофеева Александра (съ наградою), Травина Евгенія, Трунова Александра, Шотовская Зинаида, 35. Щеглова Александра, Явосемская Елисавета, Яковлева Антонина (съ наградою), Ѳедорова Александра.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Богданова Серафима по болѣзни.

Переводятся въ пятый классъ безъ экзаменовъ (по болѣзни) по годовымъ балламъ—40. Веселовская Наталія и 41. Кесарева Нина.

V-й классъ.

Переводятся въ шестой классъ 1. Абрютинна Марія, Аннинская Ольга, Барсова Зинаида, Бѣльская Анна, 5. Васильева Олимпіада, Венедиктова Татіана, Верзилова Людмила, Вознесенская Надежда, Волкова Екатерина, 10. Зимнева Наталія, Знаменская Анна (съ наградою), Зотикова Вѣра, Ильменская Нина, Ковалевская Вѣра, 15. Коробкина Марія, Косогорская Марія, Максимова Тамара, Миловидова Марія, Мухина Клавдія, 20. Некрасова Марія, Никольская Любовь, Никольская Надежда, Овечкина Марія, Пашская Анна, 25. Петрова Ольга, Покровская Антонина, Покровская Валентина, Семеновская Вѣра (съ наградою), Соколова Александра, 30. Стрѣтова Лидія, Тихомирова Варвара, Травина Елена, Травина Ольга, Филиппова Ксенія, 35. Цвѣткова Анастасія.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ: Аркадьева Олимпіада, Бордюговская Анна, Вишнякова Валентина и Фелицына Ольга—по письменному упражненію; 40. Косогорская Анна—по исторіи литературы.

Оставляются на повторительный курсъ въ

томъ же классѣ по малоуспѣшности—Соколова Ольга и Дмитріева Александра.

Переводятся въ пятый классъ безъ экзаменовъ (по болѣзни) по годовымъ балламъ—Лебедева Марія, Павская Марія и 45. Парвицкая Валентина.

VI-й классъ.

За окончаніемъ полного курса училища получаютъ установленные аттестаты: 1. Барсова Анна, Боротинская Вѣра, Быкова Евпраксія, Быстрѣвская Ольга, 5. Быстрикова Марія, Введенская Зинаида, Вишнякова Ольга, Вороновская Александра, Галанина Вѣра, 10. Георгіевская Зинаида, Грузинская Елена, Егорова Ираида, Запольская Ольга, Звѣрева Любовь, 15. Карпина Екатерина, Кедрова Екатерина, Кемецкая Милица, Красова Надежда, Колосова Раиса (съ наградою), 20. Кутузова Капитолина, Лорченко Ольга, Малинина Татіана (съ наградою), Медвѣдкова Екатерина, Михайловская Елисавета, 25. Мещерская Надежда, Модестова Ольга, Молчанова Вѣра (съ наградою), Мурзанова Надежда (съ наградою). Никольская Вѣра, 30. Орнатская Зинаида, Павская Александра, Петропавловская Нина, Пикалева Екатерина, Пикалева Зоя, 35. Порфиридова Антонина, Пѣвцова Людмила, Разумихина Софія, Разумова Наталія (съ наградою), Рыбалченко Ольга, 40. Семенова Анна, Скородумова Раиса, Соболева Агриппина, Соколова Наталія, Тархова Ольга, 45. Уберская Анна, Фелицына Нина, Фелицына Ольга, Чулкова Наталія, Щеглова Нина, 50. Юпитерова Марія.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Данилова Александра по малоуспѣшности и 52. Лаврова Елена—по прошенію родителей.

VII. 1 г. классъ.

Переводятся въ VII, 2-й г. классъ на словесно-историческое отдѣленіе: 1. Барсова Вѣра, Беллавина Марія, Боротинская Ольга, Бѣльская Раиса, 5. Вороновская Надежда (съ наградою), Дремяцкая Марія, Зимнева Вѣра, Ильинская Марія, Кузнецова Анна, 10. Кутузова Анна, Ламадова Зинаида (съ наградою), Орнатская Надежда (съ наградою), Смирнова Зинаида, Соколова Екатерина, 15. Солнцева Варвара, Тахистова Надежда (съ наградою), Тимофеева Екатерина (съ наградою) и Токаревская Анна.

19. Дмитріева Нина переводится въ VII,

2 г. кл. на словесно-историческое отдѣленіе безъ экзаменовъ (по болѣзни) по годовымъ балламъ.

Переводятся въ VII, 2 г. классъ на физико-математическое отдѣленіе: 1. Елисева Антонина (съ наградою), Каменева Наталія (съ наградою), Кесарева Надежда (съ наградою), Краснопѣвкова Марія, 5. Красовская Ольга (съ наградою), Ломилина Евгения (съ наградою), Пузанова Антонина (съ наградою), Сажина Евгения (съ наградою), Хрусталева Лидія (съ наградою), 10. Черновская Варвара (съ наградою).

11. Люцернова Антонина переводится въ VII, 2 г. кл. на физико-математическое отдѣленіе безъ экзаменовъ (по болѣзни) по годовымъ балламъ.

VII, 2-й г. классъ.

За окончаніемъ полного курса VII-го дополнительнаго педагогическаго класса получаютъ установленныя свидѣтельства: 1. Абакумова Надежда (съ награжд. серебр. медалью), Артемьева Анастасія, Ахвенэръ Зоя, Богданова Вѣра, 5. Вознесенская Надежда (съ награжд. золот. медалью), Воробьева Любовь, Георгіевская Ксения (съ награжд. золот. медалью), Данилова Елисавета (съ награжд. серебр. медалью), Знаменская Нина (съ награжд. золот. медалью), 10. Ильина Анна (съ награжд. золот. медалью), Каменева Лидія, Курочкина Юлія, Кутузова Зинаида, Малиновская Елена, 15. Миловидова Зинаида (съ награжд. серебр. медалью), Мирлобова Людмила, Нильская Марія, Оливетская Надежда (съ награжд. золот. медалью), Орлова Елена, 20. Пальмирина Клавдія, Песоцкая Елисавета (съ награжд. золот. медалью), Пикалева Клавдія (съ награжд. серебр. медалью), Покровская Екатерина, Румянцева Зинаида, 25. Славолобова Елена, Синайская Екатерина (съ награжд. золотою медалью), Смирнова Елена, 28. Судакова Антонина (съ награжд. золот. медалью).

29. Разумова Антонина оставляется на повторительный курсъ по болѣзни (по прошенію родителей).

30. Голубева Александра а) уволена изъ училища по прошенію матери ея (по сем. обстоятельств.), согласно постановленію Совѣта училища, отъ 25 апрѣля с. г. и б) допускается къ экзаменамъ въ августѣ с. г. по ея прошенію, согласно постановленію Совѣта училища,

отъ 15 мая с. г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 19 мая с. г.

СПИСОКЪ

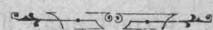
воспитанницъ СПБ. Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ VI-го класса и принятыхъ въ VII дополнительный классъ по постановленію Совѣта училища, утв. резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Нарвскаго, 9-го іюня 1912 года.

1. Барсова Анна, Боротинская Вѣра, Быкова Евпраксія, Быстрякова Марія, 5. Вишнякова Ольга, Галанина Вѣра, Георгіевская Зинаида, Грузинская Елена, Запольская Ольга, 10. Кедрова Екатерина, Красова Надежда, Колосова Раиса, Кутузова Капитолина, Малинина Татіана, 15. Молчанова Вѣра, Мурзанова Надежда, Никольская Вѣра, Орнатская Зинаида, Павская Александра, 20. Петропавловская Нина, Пикалева Зоя, Разумихина Софія, Разумова Наталія, Рыбалченко Ольга, 25. Соболева Агриппина, Соколова Наталія, Тархова Ольга, Фелицына Нина, Чулкова Наталія, 30. Юпитерова Марія.

Предсѣдатель Совѣта училища

Протоіерей *Андрей Буровъ*.

30-е іюля
1912 г.



Извлеченіе

а) изъ кассоваго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію СПБ. Александроневскаго Дома призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, въ 1911 году.

ПРИХОДЪ.

| | Наличными | Билетами |
|---|--|------------|
| 1. Остатокъ отъ 1910 года | 4.649 р. 30 ¹ / ₂ к. | 626.600 р. |
| 2. 0 ⁰ 0 ⁰ -ты съ капитала Дома призрѣнія . . . | 26.445 „ 74 ¹ / ₂ „ | — |
| 3. Кружечный сборъ въ столичныхъ церквахъ и часовняхъ | 243 „ 71 „ | — |
| 4. Пособіе отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода | 2.000 „ *100 „ | — |
| 5. Взносы за содержаніе платныхъ старицъ . . . | 1.073 „ 00 „ | — |
| 6. Случайныя поступленія | 660 „ 50 „ | — |
| 7. Залоги поставщиковъ (наличными) | 800 „ 00 „ | — |
| 8. Пересылочныя (Попечительскія) суммы | 4.304 „ 00 „ | — |
| Итого | 40.176 р. 26 к. | 626.600 р. |

*) въ томъ числѣ 1.000 руб. на выдачу кандидатскихъ пособій и 1.000 руб. стипендій имени о. Протоіерея В. І. Перетерскаго.

РАСХОДЪ.

Въ 1911 году на содержаніе означеннаго Дома призрѣнія израсходовано:

| | Наличными. |
|---|-----------------|
| 1. На содержаніе лицъ служащихъ жалованьемъ | 2.084 р. 00 к. |
| 2. На содержаніе лицъ призрѣваемыхъ, служащихъ и прислуги столомъ | 13.153 „ 03 „ |
| 3. На содержаніе дѣтей сиротскаго приюта одеждою и обувью | 55 „ 17 „ |
| 4. Хозяйственные расходы: | |
| а) страхованіе зданія | 133 „ 40 „ |
| б) отопленіе | 4.130 „ 00 „ |
| в) освѣщеніе | 1.397 „ 95 „ |
| г) водоснабженіе | 366 „ 60 „ |
| д) очистка дымовыхъ трубъ | 30 „ 00 „ |
| е) вывозъ мусора и нечистотъ | 398 „ 20 „ |
| ж) ремонтъ зданія | 4.059 „ 48 „ |
| з) ремонтъ посуды и столоваго бѣлья | 76 „ 92 „ |
| и) набивка погреба льдомъ | 15 „ 00 „ |
| і) содержаніе прислуги одеждою | 73 „ 71 „ |
| к) содержаніе прачечной (мыло, синька и проч.) | 262 „ 15 „ |
| л) жалованье прислугѣ | 2.942 „ 40 „ |
| 5. Расходы разнаго рода. | |
| а) канцелярскія принадлежности и типографскіе расходы | 57 „ 95 „ |
| б) жалованье письмоводителю | 200 „ 00 „ |
| в) содержаніе лазарета | 177 „ 01 „ |
| г) мелочные расходы по зданію | 479 „ 47 „ |
| д) погребеніе умершихъ | 48 „ 00 „ |
| е) выдача кандидатскихъ пособій | 2.282 „ 00 „ |
| ж) выдача пособій семейнымъ вдовамъ | 1.170 „ 07 „ |
| з) покупка старицамъ мыла для бани | 148 „ 50 „ |
| и) непредвидѣнные расходы | 957 „ 28 „ |
| к) выдача залога поставщику дровъ | 200 „ 00 „ |
| л) пересылочныя (Попечительскія) суммы | 4.304 „ 00 „ |
| Итого | 39.202 р. 29 к. |

За исключеніемъ же означеннаго расхода изъ суммъ, состоявшихъ въ остаткѣ и поступившихъ въ 1911 году, къ 1 января 1912 г. оставалось: а) наличными—973 руб. 97 коп. (въ томъ числѣ 600 руб.—залогъ поставщика), б) билетами—170.600 руб., в) въ ссудѣ за СПБ. Церквами и Епархіальными Учрежденіями—455.000 руб. и г) залоговыхъ (поставщиковъ) 0⁰ 0⁰-ми бумагами—1.000 руб., а всего—627.573 руб. 97 коп.

Примѣчаніе 1. Въ Домѣ призрѣнія къ началу 1911 года одинокихъ вдовъ и сиротъ проживало 121 (въ томъ числѣ протоіерейскихъ и священническихъ—49, діаконскихъ—22, дяческихъ—49 и одна вдова секретаря духовной консисторіи); въ 1911 году умерли 8 вдовъ и сиротъ и вновь приняты 7; къ концу отчетнаго года одинокихъ вдовъ и сиротъ было 120.

Примѣчаніе 2. Въ Приютѣ семейныхъ вдовъ къ началу 1911 года состояло 10 вдовъ и при нихъ дѣтей 28 человекъ (въ возрастѣ отъ 1 до 10 лѣтъ). Согласно журнальному постановленію Комитета, отъ 21 іюня 1911 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, означенныя вдовы съ дѣтьми выслены изъ Дома призрѣнія и приютъ закрытъ; при чемъ всѣмъ вдовамъ назначены отъ Комитета ежемѣсяч-

ныя, взаѣмнѣ призрѣнія натурою, денежные пособія—по 15 руб. на мать и по 5 руб. на каждаго ребенка до школьнаго возраста, въ дополненіе къ тѣмъ источникамъ содержанія, коими онѣ пользовались (казенной пенсіи, эмеритурѣ и проч.). Въ отдѣленіи для круглыхъ сиротъ проживало двѣ дѣвочки и вновь приняты двѣ дѣвочки, которыя пользовались полнымъ пансіономъ отъ Дома призрѣнія.

При мѣчаніе 3. Всѣ призрѣваемые имѣли отъ Дома призрѣнія готовое помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, столъ, казенную стирку бѣлья, бесплатное лѣченіе и прислугу; кромѣ того, на одежду, обувь, чай и сахаръ и на другія нужды онѣ получали постоянныя пособія изъ суммъ СПБ. Епархіальнаго Попечительства (протоіерейскія и священническія вдовы и сироты—по 40—50 руб., діаконскія—по 30—36 руб. и дьяческія—по 20—25 р. въ годъ), при сохраненіи за ними денежныхъ пособій отъ столичныхъ церквей, казенной пенсіи, эмеритурѣ и проч. Къ пр. Рождества Христова всѣмъ бесплатно призрѣваемымъ отъ Комитета выдано по 1 ф. кофе, 2 ф. сахара и по 14 ар. матеріи на платья, на каждае лицо.

Изъ числа одинокихъ призрѣваемыхъ—7 лицъ состояли платными пансіонерками, уплачивавшими за свое полное содержаніе въ Домѣ призрѣнія установленную Комитетомъ плату (изъ нихъ 4 лица вносили по 180 руб., 2—по 90 руб. и одна—270 руб. въ годъ), всего въ размѣрѣ 1.170 руб. ежегодно.

Такимъ образомъ, къ началу 1912 года всѣхъ призрѣваемыхъ въ Александро-Невскомъ Домѣ было 120 одинокихъ вдовъ и сиротъ, 4 дѣвочки—круглыя сироты; сверхъ того, проживало и пользовалось столомъ въ означенномъ Учрежденіи лицъ служащихъ—5; прислуги мужской 9 и женской 16 человекъ, а всего 154 человекъ.

б) изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію СПБ. Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища.

ПРИХОДЪ.

| | Наличными. | Билетами. |
|---|--|------------------|
| 1. Остатокъ отъ 1910 г. | 2.590 р. 16 ¹ / ₂ к. | 258.637 р. 50 к. |
| 2. Взносы на содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ . . . | 34.833 „ 10 „ | — „ — |
| 3. 6 ⁰ / ₀ взносъ отъ церквей СПБ. Епархіи черезъ Подготовительную Комиссію . . . | 47.789 „ 77 „ | — „ — |
| 4. 0 ⁰ / ₀ -ты съ капитала училища . . . | 9.807 „ 48 ¹ / ₂ „ | — „ — |
| 5. поступления отъ монастырей . . . | 300 „ 00 „ | — „ — |
| 6. поступления отъ училищной церкви . . . | 1.093 „ 46 „ | — „ — |
| 7. Субвендія отъ СПБ. Епархіальн. Свѣчнаго Завода . . . | 6.000 „ 00 „ | — „ — |
| 8. на содержаніе церковно-приходской | | |

| | | |
|---|------------------|------------------|
| школы при училищѣ | 541 „ 68 „ | — „ — |
| 9. Сверхсметныя поступления | 12.500 „ 00 „ | — „ — |
| 10. Случайныя поступления | 1.903 „ 96 „ | — „ — |
| (въ томъ числѣ пересыльныхъ) (переходящихъ) 700 руб.) | | |
| Итого | 117.359 р. 62 к. | 258.637 р. 50 к. |

Въ 1911 году на содержаніе означеннаго училища израсходовано:

Наличными:

| | |
|--|-----------------|
| 1. На содержаніе лицъ управленія, служащихъ и учащихся, жалованьемъ | 31.587 р. 56 к. |
| 2. На содержаніе столомъ лицъ служащихъ, учащихся и прислу и столомъ | 24.890 „ 91 „ |
| 3. На содержаніе воспитанницъ одеждою и обувью | 8.154 „ 81 „ |
| 4. „ „ банею | 42 „ 90 „ |
| 5. На жалованье портнихамъ | 1.355 „ 00 „ |
| 6. Хозяйственные расходы | |
| а) страхованіе зданія | 441 „ 90 „ |
| б) отопленіе | 4.280 „ 00 „ |
| в) освѣщеніе | 3.780 „ 39 „ |
| г) водоснабженіе | 533 „ 40 „ |
| д) очистка дымовыхъ трубъ | 90 „ 00 „ |
| е) вывозъ нечистотъ и мусора | 442 „ 05 „ |
| ж) ремонтъ зданія | 2.223 „ 70 „ |
| з) ремонтъ посуды и столоваго бѣлья | 317 „ 43 „ |
| и) ремонтъ постельныхъ принадлежностей | 292 „ 50 „ |
| і) стирка бѣлья | 3.838 „ 65 „ |
| к) набивка погреба льдомъ | 25 „ 00 „ |
| л) жалованье прислугѣ | 4.112 „ 50 „ |
| м) содержаніе прислуги одеждою | 185 „ 03 „ |
| н) ремонтъ мебели | 156 „ 28 „ |
| о) содержаніе въ исправности часовъ | 36 „ 75 „ |
| п) содержаніе паркетныхъ половъ | 300 „ 00 „ |
| 7. Расходы разнаго рода. | |
| а) содержаніе бібліотеки | 1.145 „ 17 „ |
| б) типографскіе расходы и канцелярскія принадлежности | 1.121 „ 88 „ |
| в) жалованье письмоводителю | 160 „ 00 „ |
| г) содержаніе рисовальнаго и скрипичнаго классовъ | 173 „ 80 „ |
| д) содержаніе лазарета | 814 „ 01 „ |
| е) руководѣльныя принадлежности | 258 „ 33 „ |
| ж) храненіе денегъ | 1 „ 00 „ |
| з) погребеніе умершихъ | 75 „ 00 „ |
| и) экипировка выпускныхъ воспитанницъ | 3.500 „ 00 „ |
| і) мелочные расходы по зданію | 499 „ 95 „ |
| к) мелочные расходы по счетамъ Начальницы | 200 „ 00 „ |
| л) на ризницу | 201 „ 50 „ |
| м) на наградныя книги | 12 „ 00 „ |
| н) непредвидѣнные расходы | 1.281 „ 37 „ |
| о) выдана стипендія діакону Соколову | 150 „ 00 „ |
| Итого по содержанію училища | 97.680 р. 78 к. |

На оборудованіе параллельныхъ отдѣленій и приспособленіе для нихъ помѣщеній, а равно и на ремонтъ калориферовъ 9.770 р. 52 к.

Выдано лицамъ учебно-воспитательнаго состава полученное, согласно закону 28 мая 1911 г., изъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ дополнительное вознагражденіе 500 „ 00 „

На приобрѣтеніе двухъ шкафовъ (для бібліотеки и физическаго кабинета) 200 „ 00 „
 Выдано пересыльныхъ (переходящихъ) 800 „ 00 „
 А всего израсходовано 108.951 р. 30 к.

За исключеніемъ же означеннаго расхода изъ суммъ, состоявшихъ въ остаткѣ и поступившихъ въ 1911 году, къ 1 января 1912 г. оставалось: а) наличными 8.408 руб., 32 коп., б) билетами—133.900 руб., в) въ ссудѣ за Свѣчнымъ Заводомъ—123.000 руб. и г) залоговыхъ—1.737 руб. 50 коп., а всего 267.045 р. 82 коп.

в) изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ пенсіоннаго капитала, учрежденнаго для выдачи пенсій лицамъ, служащимъ при Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ:

Въ 1911 году на приходъ поступило:

| | Наличными | Билетами |
|--|----------------|----------|
| 1. 0 ⁰ / ₁₀₀ -въ съ капитала | 2739 р. 80 к. | — |
| 2. 0 ⁰ / ₁₀ -въ по текущему счету | 59 „ 38 „ | — |
| 3. 2 ⁰ / ₁₀ вычета изъ жалованья участниковъ | 371 „ 34 „ | — |
| 4. пособие отъ Духовнаго Собора Александро-Невской Лавры | 3.000 „ 00 „ | — |
| 5. Приобрѣтено 0 ⁰ / ₁₀₀ -хъ бумагъ | — „ — „ | 5.000 „ |
| Итого: | 6.170 р. 52 к. | 5.000 р. |

что съ остаточными отъ 1910 г. (2.432 р. 27 к. наличными и 67.100 руб. билетами) составляло: а) наличными—8.602 руб. 79 к. и б) билетами—72.100 руб., а всего—80.702 руб. 79 коп.

Въ 1911 году израсходовано:

| | Наличными: |
|--|----------------|
| а) на выдачу пенсій бывшимъ служащимъ | 765 р. 00 к. |
| б) на покупку 0 ⁰ / ₁₀₀ -хъ бумагъ | 4.755 „ 33 „ |
| Итого | 5.520 р. 33 к. |

За исключеніемъ же означенной суммы расхода изъ суммъ, состоявшихъ въ 1911 году на приходѣ, къ 1 января 1912 года оставалось: а) наличными—3.082 руб. 46 коп. и б) билетами—72.100 руб., а всего—75.182 руб. 46 коп.

Предсѣдатель Комитета,
Протоіерей Андрей Бурговъ.

Дѣлопроизводитель Комитета,
Священникъ Павелъ Орнатскій.



Циркуляръ о сектантахъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ на-дняхъ обратился къ губернаторамъ со слѣдующимъ циркуляромъ.

Со времени восплѣдованія Высочайшихъ актовъ 17 апрѣля 1905 г. и 17 октября 1906 года, даровавшихъ вѣроисповѣдную свободу въ числѣ прочихъ російскихъ гражданъ и послѣдовате-

лямъ невоспрещенныхъ уголовнымъ закономъ сектъ, со стороны послѣднихъ систематически проявляется стремленіе къ использованию дарованныхъ благъ въ смыслѣ широкаго распространения своихъ ученій среди православнаго населенія.

Несмотря на рядъ разновременно изданныхъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ распоряженій, направленныхъ къ ограниченію нелегальныхъ проявленій сектантства, изъ разсмотрѣнія восходящихъ до министерства дѣлъ, нельзя не придти къ убѣжденію, что наиболѣе жизнедѣятельныя секты—баптизмъ и адвентизмъ—не только не прекращаютъ, но съ каждымъ годомъ все шире развиваютъ свои незаконномѣрныя посягательства на религіозныя убѣжденія непринадлежащихъ къ нимъ лицъ.

Такое направленіе дѣятельности сектантовъ подтверждается какъ официальными данными, такъ и собственнымъ признаніемъ сектантовъ, оглашаемыхъ во всеобщее свѣдѣніе на страницахъ издаваемыхъ ими печатныхъ органовъ.

Изъ періодически помѣщаемыхъ въ этихъ изданіяхъ подобныхъ отчетовъ и описаній «работы» громаднаго числа такъ называемыхъ благовѣстниковъ, усматривается, что эти «благовѣстники», кочуя изъ города въ городъ, изъ села въ село, повсемѣстно ведутъ открытую, широкую пропаганду своего вѣроученія, устраиваютъ въ цѣляхъ искусственнаго оживленія сектантскаго движенія многолюдныя, специально «призывныя» собранія организуютъ по собственному свидѣтельству, и днемъ и ночью, съ такими же цѣлями «призыва» бесѣды и не только со своими «братьями», но и съ приближающимися и даже противящимися, открываютъ съ нарушеніемъ установленныхъ правилъ дѣтскія собранія, устраиваютъ подъ открытымъ небомъ, подъ видомъ, якобы, ритуала обрядности воднаго крещенія надъ новообращающимися, демонстративныя, привлекающія вниманіе постороннихъ лицъ сборища, ведутъ широкую, такъ называемую «уличную миссію» и въ результатъ, какъ показываютъ приводимые обычно «благовѣстниками» въ отчетахъ цифровые итоги ихъ «работы», сектантство, пользуясь невѣжествомъ и проистекающей отсюда неустойчивостью въ вопросахъ вѣры темной деревенской среды православнаго люда, пожинаетъ, въ явный уцѣрбъ господствующей вѣрѣ, обильные плоды въ лицѣ вербуемыхъ почти повсемѣстно путемъ такой «работы» новыхъ адептовъ.

Такая дѣятельность сектантовъ свидѣтельствуесть о стремленіи ихъ къ обходу какъ общихъ узаконеній, нормирующихъ соответственное государственными интересами проявленіе религіозной жизни лицъ, не принадлежащихъ къ православному вѣроисповѣданію, такъ и въ частности къ нарушенію правилъ, преподанныхъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 4 октября 1910 г. о порядкѣ устройства сектантами ихъ молитвенныхъ и богослужебныхъ собраний, и къ созданію себѣ, такимъ образомъ, подъ прикрытіемъ ложно понимаемыхъ началъ свободы совѣсти, привилегированнаго положенія, какимъ не пользуются другія, уже издавна существующія въ государствѣ и закономъ признанныя исповѣданія. Подобныя домогательства сектантовъ, не имѣя легальнаго за собою основанія, не могутъ быть терпимы.

Дѣйствующій законъ и правительственныя распоряженія широко отмежевали сектантству ту область религіозныхъ проявленій, которая обуславливается существомъ дарованныхъ съ высоты Престола вѣроисповѣдныхъ правилъ, и въ этой области не можетъ быть допускаемо дальнѣйшее расширеніе установленныхъ закономъ границъ.

Поэтому на органахъ правительственной власти лежитъ обязанность, не стѣсняя предусмотрѣнной вышеприведенными Высочайшими актами свободы совѣсти, строго слѣдить за точнымъ соблюденіемъ сектантами всѣхъ дѣйствующихъ въ отношеніи ихъ правилъ, особенно же распоряженій, нормирующихъ ихъ публичныя религіозныя выступленія, отнюдь не допуская обхода или превратнаго толкованія изданныхъ по сему предмету узаконеній и основанныхъ на нихъ требованій правительственной власти.

Обращая на это особое вниманіе, необходимо, въ случаяхъ нарушенія сектантами дѣйствующихъ въ отношеніи отправленія ими ихъ вѣроученія законовъ и правилъ, привлекать виновныхъ къ законной отвѣтственности.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ цѣляхъ ослабленія вреднаго вліянія на православное населеніе устраиваемыхъ сектантами молитвенныхъ и богослужебныхъ собраний, необходимо, чтобы мѣстныя власти: 1) установили особое наблюденіе за тѣмъ, чтобы при устройствѣ сектантами религіозныхъ собраний не было допускаемо никакихъ отступленій отъ регулирующихъ таковыя собранія правилъ 4 октября 1910 г., и 2) съ особенною осмотрительностью разрѣшали

сектантамъ предусмотрѣнныя п. 5 означенныхъ правилъ собранія по религіознымъ вопросамъ, не носящія характера молитвеннаго общенія, въ тѣхъ видахъ, чтобы собранія эти не могли быть использованы ихъ устроителями для пропаганды идей сектантства среди православныхъ.

За симъ, въ виду существующаго уже въ настоящее время почти двухлѣтняго опыта примѣненія правилъ 4 октября 1910 г., требуется нынѣ же войти въ соображеніе вопроса, насколько правила эти по мѣстнымъ условіямъ и обстоятельствамъ, представляются соответственными съ точки зрѣнія обезпеченія ограждаемыхъ государствомъ интересовъ православной церкви, и заключенія и предположенія представить въ министерство.

ОТЧЕТЪ

о состояніи учебно-воспитательнаго дѣла въ С.-Петербургскомъ Александро-Невскомъ Антоніевскомъ духовномъ училищѣ за 1910-1911 учебный годъ.

(Продолженіе.)

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 30 іюня—20 іюля 1909 г. за № 5531, опубликованнымъ въ 32 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 8 августа 1909 г., Правленіемъ духовныхъ училищъ предписано было, „чтобы балламъ на домашнихъ письменныхъ работахъ по русскому языку давалось впредь особое самостоятельное значеніе, наравнѣ съ баллами по устнымъ отвѣтамъ“.

Придавая подобающее значеніе грамотности при рѣшеніи вопроса объ удостоеніи перевода ученика въ семинарію, педагогическое собраніе въ засѣданіи своемъ 11 марта 1908 г. (журн. № 14) высказалось за то, чтобы не ставить ученику препятствія къ переходу его въ семинарію, если онъ не приобрѣлъ твердаго навыка въ примѣненіи на практикѣ правилъ орфографіи, при условіяхъ однако общаго развитія и способностей, достаточныхъ для продолженія образованія въ семинаріи. Чтобы составить ясное и всестороннее въ этомъ отношеніи представленіе объ ученикѣ, педагогическимъ собраніемъ постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено—назначить ученикамъ IV-хъ классовъ два письменныхъ экзаменскихъ упражненія: одно—диктантъ и другое—самостоятельное изложеніе мыслей (журн. Правленія училища отъ 11 марта 1908 г. № 14).

Такая точка зрѣнія Правленія училища на значеніе орфографіи совпадаетъ со взглядомъ на тотъ же предметъ Правленія С.-Петербургской духовной семинаріи. Послѣднее въ своемъ отношеніи на имя Правленія училища отъ 9 марта 1909 г. за № 341 пишетъ по поводу отчета о преподаваніи русскаго языка преподавателемъ (нынѣ инспекторомъ СПб-ской духовной семинаріи) іеромонахомъ Корнилемъ: „хотя задача научить учениковъ правописанію и весьма почетная, но при всемъ томъ она не должна заслонять и наносить ущербъ главной цѣли преподаванія: научить учениковъ владѣть живымъ русскимъ языкомъ, дать умѣнье правильно выражать въ немъ свои мысли, обогатить запасомъ словъ и оборотовъ. Правда, при извѣстной постановкѣ, и обученіе правописанію можетъ содѣйствовать достиженію этой

цѣли, но быть главнымъ средствомъ изученія языка оно не можетъ“.

Представивъ историческую сторону вопроса о мѣрахъ, принимавшихся Правленіемъ училища къ возвышенію успѣховъ учениковъ по части правописанія, председатель собранія предложилъ преподавателямъ русскаго языка доложить педагогическому собранію о характерѣ и ходѣ письменныхъ ученическихъ работъ въ настоящее время. Въ отвѣтъ на сіе предложеніе председателя преподаватели русскаго языка представили нижеслѣдующія разъясненія.

Письменные работы, исполняемыя ученикомъ училища въ продолженіе училищнаго курса, можно раздѣлить на два отдѣла.

Къ первому отдѣлу относятся работы орфографическаго характера: усвоительный диктантъ, списываніе и повѣрочный диктантъ. Усвоительный диктантъ—первая ступень обученія орфографіи. Прежде чѣмъ сообщить какое-либо правило ученикамъ, преподаватель въ классѣ на примѣрахъ, нагляднымъ способомъ, доводитъ учениковъ до пониманія этого правила. Примѣры эти предварительно разбираются въ классѣ всѣми учениками устно и потомъ записываются въ тетради (диктантъ съ предварительнымъ разборомъ), или же сначала записываются учениками и потомъ уже подъ руководствомъ преподавателя разбираются и исправляются въ тетрадяхъ (диктантъ съ послѣдующимъ разборомъ). Въ томъ и другомъ случаѣ преподавателю приходится здѣсь же въ классѣ, насколько позволяетъ время, контролировать работы учениковъ. Это работы—чисто классныя и ведутся онѣ всякій разъ, когда приходится какой-либо отдѣлъ грамматики, поэтому число ихъ въ разные учебные годы не одинаково. Оно находится въ тѣсной зависимости отъ состава класса, но не бываетъ менѣе 25—въ старшихъ классахъ и 50-ти—въ младшихъ.

Вторая ступень при обученіи орфографіи—списываніе. Какъ только въ классѣ ученики на примѣрахъ пройдутъ и усвоятъ извѣстное правило правописанія, имъ, для закрѣпленія въ памяти этихъ правилъ, дается работа на домъ. Въ учебникахъ и въ нѣкоторыхъ пособияхъ и руководствахъ (Красногорскій, Пуцковичъ) имѣются для этого спеціальныя задачи на тѣ или другія правила, напечатанныя съ пропускомъ буквъ въ текстѣ. Вотъ эти-то задачи ученики и переписываютъ, при чемъ на мѣста пропущенныхъ буквъ сами должны вставить нужныя въ данномъ случаѣ буквы, какъ требуетъ того усвоенное правило. Въ старшихъ классахъ эти работы нѣсколько разнообразятся. Здѣсь кромѣ списыванія изучается еще синтаксисъ простого и сложнаго предложенія, и задача учениковъ сводится къ тому, чтобы не только написать правильно этимологически, но и проставить знаки препинанія, коихъ нѣтъ въ книжкѣ. Чтобы работы эти достигали цѣли, ихъ необходимо, конечно, такъ или иначе контролировать. Для этого на слѣдующемъ за списываніемъ урокъ онѣ проверяются самими учениками подъ непосредственнымъ руководствомъ преподавателя. При этомъ тѣ, у кого есть въ чемъ-либо отступленія, какая-либо разница, — встаютъ и, такимъ образомъ, преподаватель сейчасъ же можетъ видѣть, какъ идетъ усвоеніе того или другого отдѣла. Для усиленія контроля преподавателю приходится (и довольно часто) отбирать работы болѣе слабыхъ учениковъ и проверять ихъ самому, а иногда продѣлывать это и съ работами цѣлаго класса. Такія работы исполняются почти къ каждому уроку (за малыми исключеніями) и набирается ихъ въ 4-мъ классѣ (при 75 урокахъ въ годъ)—до 65, въ 3-мъ классѣ (при 75 урокахъ въ годъ)—до 65, во 2-мъ классѣ (при 105 урокахъ)—до 90, и въ 1-мъ классѣ (при 130 урокахъ)—до 110 работъ.

Когда извѣстный отдѣлъ грамматики пройденъ, преподаватель прибѣгаетъ къ повѣрочному диктанту. Диктанты эти преподаватель просматриваетъ на дому и раздаетъ потомъ ученикамъ. Но какъ со стороны преподавателя, такъ и со стороны учениковъ, этимъ дѣломъ ограничивается: каждая изъ неудовлетворительныхъ работъ учениковъ исправляется и уже въ исправленномъ видѣ *вторично просматривается* преподавателемъ. Число такихъ работъ точно опредѣлить не пред-

ставляется возможнымъ: оно стоитъ въ слишкомъ большой зависимости отъ состава класса какъ количественнаго, такъ и качественного, но приблизительно ихъ приходится по 12 на 1-й и 2-й классы и отъ 8 до 10 на каждый изъ старшихъ классовъ.

Ко второму отдѣлу письменныхъ работъ относятся тѣ, въ которыхъ вырабатывается умѣнье самостоятельно излагать мысли. Сюда относятся: разработка и записъ плановъ, прочитанныхъ статей и изученныхъ стихотвореній и басенъ, письменное изложеніе („пересказъ“) прочитаннаго въ классѣ и сочиненіе на заданную тему. Работы первыхъ двухъ видовъ производятся во всѣхъ классахъ, сочиненія же даются только въ двухъ старшихъ. Первые изъ этихъ работъ, насколько позволяетъ время, производятся въ классѣ общими силами учениковъ подъ руководствомъ преподавателя. Количество такихъ работъ въ разныхъ классахъ можно указать только приблизительно (отъ 10—30). Это понятно: работы такого рода ведутся въ зависимости отъ того, сколько матеріала будетъ въ рукахъ преподавателя. Вниманіе обращается главнымъ образомъ на то, чтобы работы такого рода возрастали количественно въ старшихъ классахъ.

Относительно письменнаго изложенія прочитаннаго нужно сказать, что эта работа производится главнымъ образомъ въ классѣ. Въ младшихъ классахъ пишутъ по разработанному плану, а въ старшихъ уже безъ такового. Чтобы эти работы не были однообразными и не надоѣдали ученикамъ, въ нихъ привносится по временамъ личный элементъ: ученикъ долженъ иногда на мѣсто дѣйствующаго лица поставить самого себя и вести разсказъ въ первомъ лицѣ, или ставить на мѣсто одного дѣйств. лица—другое, или же (въ старшихъ классахъ) замѣнять прямую рѣчь косвенною. Пересказы, какъ и повѣрочные диктанты просматриваются преподавателемъ, при чемъ обращается вниманіе уже не только на орфографію, но и на стройность въ изложеніи мыслей. Погрѣшности того и другого рода подчеркиваются преподавателемъ и при раздачѣ работъ въ классѣ выясняются ученикамъ; тѣ должны ихъ къ слѣдующему пересказу непременно исправить, а преподаватель—вторично просматриваетъ. Такихъ работъ въ году дѣлается въ младшихъ классахъ до 12, а въ старшихъ отъ 6—8 въ каждомъ.

Послѣдняя ступень работъ—сочиненія на заданную тему. Темы даются обыкновенно сначала повѣствовательнаго, а потомъ описательнаго характера, хотя не исключаются простѣйшія характеристики и разсужденія. Этого рода работы исполняются только учениками 3-го и 4-го класса. Обыкновенно для исполненія этихъ работъ дается извѣстный опредѣленный срокъ: въ 3-мъ классѣ не менѣе 7 дней, а въ 4-мъ — 10 дней. Преподаватель въ классѣ объявляетъ тему, даетъ по поводу ея нѣкоторыя указанія и вырабатываетъ вмѣстѣ съ учениками подробный планъ (когда это требуется по характеру сочиненія), при чемъ планъ этотъ непременно пишется учениками въ ихъ бѣловыя тетради и подается вмѣстѣ съ сочиненіемъ. Исправленіе сочиненій ведется такъ же, какъ и исправленіе пересказовъ. Здѣсь также преподавателю приходится вторично просматривать ту же работу, только въ исправленномъ видѣ. Время позволяетъ давать такихъ работъ въ каждомъ классѣ не болѣе 8.

Изъ всего вышеизложеннаго можно видѣть, что за все время училищнаго курса при 385 урокахъ ученику приходится исполнить (не считая исправленія работъ) въ 1 классѣ до 180 работъ, во 2 кл.—до 165, въ 3 кл. до 130 и въ 4—до 130, а всего на каждого ученика приходится за это время болѣе 600 работъ.

Педагогическое собраніе, признавъ съ своей стороны веденіе дѣла преподавателями русскаго языка правильнымъ и цѣлесообразнымъ, перешло, по предложенію председателя собранія, къ усвоенію и обсужденію нѣкоторыхъ частныхъ сторонъ постановки въ училищѣ письменныхъ упражненій.

Такъ, председателемъ собранія было предложено и педагогическимъ собраніемъ единогласно принято—требовать отъ учениковъ дня за два до подачи домашней письменной работы черновикъ ея и на черновикѣ дѣ-

латъ соотвѣтственную помѣтку, помѣчать въ классномъ журналѣ срокъ подачи работы, дабы смотритель училища, классные наставники и надзиратель могли слѣдить за своевременнымъ исполненіемъ данной письменной работы.

По вопросу о томъ, кто долженъ читать экзаменскія работы, было высказано два мнѣнія: по первому—экзаменационная коммиссія по русскому языку, по второму—два преподавателя этого предмета; большинствомъ голосовъ (11 противъ 2-хъ) принято второе предложеніе. Наконецъ, была поставлена предсѣдателемъ собранія на обсужденіе просьба Правленія С.-Петербургской духовной семинаріи—„на будущее время не удалять перевода въ семинарію тѣхъ изъ воспитанниковъ, кто не напишетъ удовлетворительно экзаменной работы при окончаніи курса“.

Хотя опредѣленіе Св. Синода отъ 11—15 января 1908 г. за 4456 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № XIX, стр. 2—3) не даетъ права экзаменнымъ балламъ за сочиненіе по русскому языку усвоить самостоятельное значеніе и, слѣдовательно, участь переходящаго въ семинарію ученика не должна быть рѣшаема на основаніи отмѣтки по письменному экзаменскому сочиненію, но не будетъ противно духу опредѣленія Св. Синода отъ 20—29 апрѣля 1905 г. за № 63 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № XXIII, подъ цифрою 32, п. 1, стр. 29) и точному смыслу другого опредѣленія Св. Синода отъ 28 сентября—7 октября 1905 г. за № 4865) циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № XXIII, подъ цифрою 37, стр. 35), если не написавшій удовлетворительно экзаменной работы при окончаніи училищнаго курса не будетъ удостоенъ перевода въ семинарію, а получить свидѣтельство объ окончаніи курса училища, при отмѣткѣ въ среднемъ выводѣ по устному отвѣту и письменной работѣ не менѣе 2½.

На основаніи указанныхъ опредѣленій Св. Синода было высказано два предложенія: 1) ученика, получившаго въ среднемъ выводѣ изъ годового и экзаменнаго балловъ по письменнымъ работамъ менѣе 3, не удалять перевода въ семинарію; 2) имѣть особое сужденіе о такомъ ученикѣ; большинствомъ голосовъ 12 противъ 2-хъ (при одномъ воздержавшемся отъ голосованія) принято второе предложеніе.

Въ конечномъ результатѣ бывшихъ сужденій по вопросу о письменныхъ ученическихъ работахъ было слѣдующее журнальное постановленіе педагогическаго собранія (журналъ № 18): „Признавая мѣры, практикуемыя преподавателями русскаго языка, въ видахъ прочнаго усвоенія учениками правилъ орфографіи и пріученія учениковъ къ правильному выраженію своихъ мыслей, дѣлесообразными, предложить преподавателямъ другихъ предметовъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, давать письменныя работы ученикамъ; нѣкоторыя частныя мѣры, направленные къ той цѣли—лучшей постановкѣ письменныхъ работъ и изложенныя въ докладной части сего журнала, принять къ обязательному исполненію, если на сіе послѣдуетъ Архипастырское Его Высокопреосвященства соизволеніе“.

На сѣмъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 17 февраля 1911 г. за № 1808: „Исполнить“.

Примѣчаніе. Въ отчетномъ году письменныя работы давались ученикамъ II, III и IV классовъ для развитія въ нихъ навыка къ правильному изложенію мыслей, кромѣ русскаго языка, и по другимъ предметамъ (катехизису, общей церковной и русской церковно-гражданской исторіи, природовѣдѣнію и др.), преимущественно въ видѣ эсепромтовъ.

§ 3. Свѣдѣнія объ ученихъ трудахъ преподавателей и объ исполненіи послѣднихъ возложенныхъ на нихъ особыхъ порученій со стороны мѣстнаго начальства.

Въ ряду занятій наставниковъ помимо трудовъ ихъ по части преподаванія того или другого предмета, обращаетъ на себя вниманіе дѣятельность ихъ, какъ классныхъ наставниковъ.

Стремясь къ возможно лучшему осуществленію учебно-

воспитательныхъ цѣлей, классные наставники слѣдили за соблюденіемъ правилъ дисциплины; наблюдали за равномернымъ распределеніемъ домашней работы учениковъ, для чего входили въ соглашеніе съ преподавателями; обращали вниманіе на аккуратную запись приходящими учениками уроковъ въ своихъ дневникахъ; въ потребныхъ случаяхъ увѣдомляли родителей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, посѣщали квартиры приходящихъ учениковъ; наводили справки о матеріальномъ положеніи родителей, просившихъ объ освобожденіи ихъ отъ платы за право ученія ихъ дѣтей, когда къ этому представлялась возможность и когда это требовалось обстоятельствами дѣла; всякій разъ на педагогическихъ собраніяхъ являлись докладчиками объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ своего класса и т. д.

Пересмотрѣнная и переработанная коммиссіей изъ преподавателей Григорія Смирнова, А. Мудрова, іеромонаха Корнелія (нынѣ инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи), классныхъ надзирателей Н. Смирнова, А. Успенскаго и А. Чайкина инструкция для классныхъ наставниковъ и въ нѣкоторыхъ пунктахъ восполненная на педагогическомъ собраніи 26 декабря 1909 г. (журн. № 6), утверждена резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 17 декабря 1909 г. за № 9411 „въ видѣ опыта на одинъ годъ“. По заслушаніи сей резолюціи на педагогическомъ собраніи, журнально (журн. отъ 26 ноября 1909 г. за № 8) постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: „въ будущемъ учебномъ году пересмотрѣть инструкцію для классныхъ наставниковъ училища“.

Во исполненіе журнальнаго сего постановленія смотрителемъ училища назначено было засѣданіе педагогическаго собранія по вопросу о пересмотрѣ инструкции класснымъ наставникамъ. На сѣмъ засѣданіи было постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: „поручить коммисіи, составившей инструкцію класснымъ наставникамъ, включивъ въ сію коммисію преподавателя А. Соловьевича (вмѣсто выбывшаго изъ училища іеромонаха Корнелія), пересмотрѣть названную инструкцію, положивъ въ основу сего пересмотра практическую осуществимость инструкции касательно многоразличныхъ сторонъ дѣятельности классныхъ наставниковъ“ (журн. отъ 3—4 февраля 1911 г. за № 18).

Узначенная Коммиссія, пересмотрѣвъ дѣйствующую инструкцію класснымъ наставникамъ, представила свои соображенія по части тѣхъ измѣненій, которыя она считала нужнымъ произвести въ этой инструкціи, на разсмотрѣніе педагогическаго собранія въ письменномъ изложеніи.

На педагогическомъ собраніи 31 марта 1911 г. былъ окончательно установленъ текстъ инструкции, при чемъ журнально было постановлено: „пересмотрѣнную коммиссіей и исправленную педагогическимъ собраніемъ 31 марта 1911 г. инструкцію для классныхъ наставниковъ представить на Архипастырское Его Высокопреосвященства утвержденіе“ (журн. № 22, ст. 3). На сѣмъ журналѣ съ нѣсколькими статьями касательно учебно-воспитательной жизни училища послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Нарвскаго, отъ 16 апрѣля 1911 г. за № 35636: „По распоряженію Его Высокопреосвященства, утверждается за исключеніемъ 3-й статьи, по которой воили особю съ приложеніемъ прежней инструкции“. Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства Правленіе училища вошло къ Его Преосвященству съ соотвѣтственнымъ представленіемъ отъ 22 апрѣля 1911 г. за № 644 съ приложеніемъ прежней инструкции.

По журнальному постановленію педагогическаго собранія Правленія училища отъ 3 и 11 ноября 1910 г. за № 12, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 18 ноября 1910 г. за № 10374, была образована, согласно предложенію предсѣдателя собранія, коллежскаго совѣтника, профессора С. М. Зарина, коммисія по составленію списка книгъ для пріобрѣтенія въ ученическую бібліотеку для чтенія, подъ предсѣдательствомъ бывшаго помощника (нынѣ смотрителя) училища А. Аргентова, изъ преподавателей М. Соколова, В. Розина, Гр. Смирнова, П. Смирнова, В. Елец-

каго и бібліотекарей, классныхъ надзирателей, Н. Смирнова и П. Бѣляцкаго. Представленный, во исполненіе сего журнальнаго постановленія, составленный комиссіей списокъ книгъ, предназначенныхъ для выписки въ ученическую бібліотеку въ 1910 г., на засѣданіи педагогическаго собранія 21 декабря 1910 г. былъ заслушанъ, подвергнутъ сокращеніямъ и въ такомъ видѣ одобренъ собраніемъ. Выписанныя по сему списку книги были по частямъ, согласно журнальному постановленію педагогическаго собранія отъ 21 декабря 1910 г. за № 16, утвержденному резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 29 декабря 1910 г. за № 11714, переданы училищной корпораціей.

По поводу опредѣленія Св. Синода отъ 22 января 1911 г. за 518, опубликованнаго въ 5 № „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 21 января 1911 г., педагогическимъ собраніемъ постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: „въ виду того, что 19 февраля, по случаю отпуска на масленицу, въ училищѣ останется очень мало учениковъ, поручить преподавателю исторіи Михаилу Соколову предложить ученикамъ чтеніе съ туманными картинами, посвященное воспоминанію историческаго дня событія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, 12-го февраля, въ воскресенье, вечеромъ; 19 февраля совершающій въ училищной церкви богослуженія священникъ Алексѣй Стефановскій за литургіей въ положенное время скажетъ приличествующее юбилейному празднованію слово“.

11 июня 1911 г. помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ, Григорій Смирновъ входилъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Веніамину, Епископу Гдовскому, съ просьбой объ отпускѣ для свиданія съ родственниками съ 15 июня по 15-е іюля, каковой ему и былъ разрѣшенъ. Исполненіе обязанностей помощника смотрителя училища возложено было журнальнымъ постановленіемъ Правленія училища отъ 16 іюня 1911 г.

за № 29, утвержденнымъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминъ, Епископомъ Гдовскимъ, на класснаго надзирателя, коллежскаго ассесора, Николая Смирнова. Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Гдовскаго, отъ 21 іюля 1911 г. за № 6687 былъ разрѣшенъ отпускъ съ 22 іюля по 15-е августа смотрителю училища, надворному совѣтнику, Алексѣю Аргентову, согласно его о томъ прошенію.

Исполненіе обязанностей смотрителя училища было возложено на помощника смотрителя Григорія Смирнова, а обязанности послѣдняго продолжалъ исполнять классный надзиратель Николай Смирновъ. Въ отчетномъ году смотритель училища Алексѣй Аргентовъ участвовалъ въ засѣданіяхъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, посвященныхъ обсужденію выработаннаго симъ Комитетомъ проекта устава и штата духовныхъ семинарій и училищъ, къ каковому участію очь былъ приглашенъ отношеніемъ предсѣдателя Учебнаго Комитета, протоіерея Д. Н. Бѣликова, отъ 14 января 1911 г. за № 108.

Преподаватели Сергій Кутеповъ, Алексѣй Мудровъ и Николай Морозовъ въ отчетномъ году состояли—первый преподавателемъ ариметики и ея методики, при 10 урокахъ въ недѣлю, въ СІБ-скомъ Исидоровскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, второй—законуучителемъ образцовой школы при названномъ училищѣ, при 6 урокахъ въ недѣлю, и дѣлопроизводителемъ Совѣта сего училища, третій—учителемъ церковнаго пѣнія, при 6 урокахъ, въ томъ же училищѣ.

Преподаватель Сергій Троицкій состоялъ постояннымъ сотрудникомъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и нѣкоторыхъ другихъ періодическихъ изданій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Отдѣлъ неофициальный.

Опытъ обновленія приходской жизни.

(Продолженіе).

VI.

1-го февраля.

Сегодня ѣздить въ деревню Тяныкъ по поводу перестройки тамъ часовни. Дорогой я раздумался о своемъ первомъ Собраніи Братства. Мнѣ пришлось сознаться себѣ, что на Собраніи старичекъ-трезвенникъ Митрій Васильевичъ какъ-будто зучалъ и отъ скуки подремывалъ. Также и старичекъ вотякъ Дорофѣичъ. Очевидно они не особенно увлекаются агитаціей идеи трезвости. Очевидно также, что старички на всѣ собранія трезвенниковъ ѣздить не будутъ, разъ двое не пріѣхали даже въ Залихваты, на первое собраніе. Придется, слѣдовательно, болѣе надѣяться на молодыхъ братьевъ-трезвенниковъ. Ну что жъ? Буду ѣздить съ молодыми, а старичковъ приглашать на тѣ Собранія, которыя состоятся поблизости отъ нихъ, отъ мѣста ихъ жительства. Оно, строго говоря, и

невозможно, чтобы всѣ братья съѣзжались каждый разъ, особенно когда ихъ будетъ много. Хорошо, если будетъ ѣздить человекъ по пятнадцать-двадцать. И достаточно! Можно даже установить очереди для поѣздокъ съ тѣмъ, чтобы хотя одинъ трезвенникъ съ деревни пріѣзжалъ на Собраніе.

Быть по сему!

Въ Тяныкъ, пока пилъ чай у трезвенника Семена Лукича, собрались домохозяева. Поговорили о часовнѣ. Постановили приговоръ объ обложеніи по 50 коп. и по 3 бревна съ души; выбрали Строительный Комитетъ и сборщиковъ и пр. Однимъ словомъ, дѣло наладили.

Послѣ молитвы, пропѣтой всѣми присутствующими, хозяинъ Семень Лукичъ вдругъ обращается къ нимъ съ рѣчью: «такъ вотъ что, братцы! Открылось, значить, Трезвенное Братство. Ну и кому, значить, можно, надо вино бросить».

Я удивился: Семень Лукичъ всегда представлялся мнѣ индифферентнымъ трезвенникомъ и вдругъ — на!

Вызовъ не остался безъ отвѣта. Заговорилъ сосѣдь Михайло Спиридоновичъ: «нашему брату, рабочему человѣку, безъ вина никакъ нельзя. Это тѣмъ, которые на полатахъ лежать, имъ можно. А нашъ братъ пилишь цѣлую недѣлю, гнешься безъ отдыха; ну вотъ придетъ суббота и выпить надо. Сразу полегчаетъ — скорѣе отдохнешь».

Но тутъ ужъ вступился я: «а не видалъ ли ты, говорю, Михайло Спиридонычъ, такихъ рабочихъ, которые бы не меньше твоего гнулись, а вина бы не пили?»

— «Нѣтъ», — говоритъ.

— «А я васъ увѣряю, что есть масса рабочихъ трезвенниковъ. Можно сказать, что на каждой фабрикѣ и на каждомъ заводѣ есть трезвенники среди рабочихъ. И, по наблюденіямъ хозяевъ, эти рабочіе работаютъ не меньше и не хуже, чѣмъ тѣ, которые съ устатку выпиваютъ. Значитъ, можно много работать и не пить». Далѣе, я увлекся своей рѣчью и изобразилъ весь вредъ отъ вина и для здоровья и для кармана человѣка; объяснилъ имъ цѣли нашего Трезвеннаго Братства и просилъ ихъ не смѣяться надъ этимъ дѣломъ, а поддерживать его.

Всѣ сознали, что это дѣло доброе.

Съ пріятнымъ чувствомъ хорошо начатаго дѣла (о возобновленіи часовни) я возвратился домой.

7-го февраля.

Сегодня получилъ книги, выписанныя мною изъ книжнаго магазина «Посредникъ». Распечатавъ посылку я ужасно разстроился. Это издѣвательство или что другое?

Я выписалъ книгъ специально противъ пьянства, а мнѣ послали всевозможныхъ рассказовъ, сказокъ и повѣстей. Въ числѣ другихъ были: «Первая ступень», «Мысли о Богѣ», «Сказка объ Иванѣ Дуракѣ» и пр. Л. Н. Толстого.

Обидно! Заложилъ свои деньги и теперь, что хочешь, дѣлай. Сбивать сказки и творенія Толстого, а также рассказы въ родѣ «Бабы», я нахожу для священника неудобнымъ. Этого добра много распространяется и помимо насъ, іереевъ. Наше дѣло — распространять духовно-нравственныя сочиненія.

Подъ вліяніемъ искренняго возмущенія, я написалъ въ магазинъ «Посредника», хозяину его Ивану Ивановичу Горбунову письмо, прося обмѣнить книги.

14-го февраля.

Сегодня была бесѣда въ Елькинѣ. Послѣ обѣда ни зашелъ ко мнѣ вотякъ, прихожанинъ другой части, и спрашиваетъ: «у васъ-де сегодня бесѣда въ Елькинѣ?» — «Да, говорю, собственно не бесѣда, а собраніе трезвенниковъ; вотъ не пожелаешь ли записаться?»

— «Пожалуй, говоритъ, только надо бы сначала послушать; да вотъ жаль, что я пѣшкомъ изъ дому, ѣхать на бесѣду не на комъ.» Я направилъ его къ сельскимъ братьямъ-трезвенникамъ въ надеждѣ, что кто-нибудь подвезетъ его. Но, какъ потомъ оказалось, они уже уѣхали. Поѣхалъ и я; сегодня съ псаломщикомъ. Въ домѣ трезвенника Никиты собрались уже всѣ братья. Поэтому, попивъ маленько чайку, я поспѣшилъ открыть Собраніе.

По обычаю, началъ я читать Евангеліе (отъ Мѡ. 4 гл.). Постъ Христа послужилъ для меня благодарной темой; я развилъ идею необходимости поста для отгнанія отъ насъ нечистой силы, умерщвленія страстей и для спасенія. Эта тема необходима въ вотской деревнѣ, такъ какъ вотяки не соблюдаютъ многихъ постовъ (Петрова; среды и пятницы).

Къ сожалѣнію, вотяковъ изъ деревни пришло крайне мало. Спрашиваю Никиту — говорилъ ли онъ въ деревнѣ, что сегодня у него будетъ собраніе трезвенниковъ. Оказывается, говорилъ. Странно. Вѣдь деревня не богата развлеченіями, а пріѣздъ массы трезвенниковъ это развѣ не событіе! Почему же они не идутъ послушать?

Оказывается, вотякамъ не нравилась главная тема нашей бесѣды о вредѣ пьянства: слишкомъ они привержены къ своей кумышкѣ, ни за что не хотятъ съ ней расставаться.

Пока что, а бесѣда наша шла весьма оживленно. Братья сознательно принимали каждое слово евангелія.

Далѣе, по порядку нашихъ бесѣдъ, учителя (оба пріѣхали) повели бесѣду о таинствахъ. Хотя старообрядцевъ не было, но недоумѣнія были и у православныхъ. Недоумѣнія оказались и у вотяковъ. Учителя все достаточно разумительно объясняли.

Между прочимъ былъ возбужденъ интересный вопросъ: «зачѣмъ въ одной водѣ погружается много младенцевъ; не уносить ли первый младенецъ всю благодать изъ воды?»

На это вдругъ даетъ свой отвѣтъ Семень

Степановичъ (трезвенникъ): «Я, говорить, все да въ этомъ случаѣ указываю старовѣрамъ на крещеніе массы кіевлянъ въ одной водѣ; вѣдь и старовѣры не могутъ отвергнуть, что кіевляне тогда получили благодать».

Тутъ возражаетъ старичекъ Александръ Осиповичъ: «это не подходитъ; вѣдь тутъ вода была проходящая, а не стоячая» (какъ въ купели).

На это удачно отвѣтилъ учитель Матвѣй Александровичъ: «если ты ссылаешься, что (въ Почайнѣ) вода была проходящая, то значить и благодать должна была уплыть вмѣстѣ съ водой, и выходитъ, что крещеніе кіевлянъ было безблагодатное; а изъ купели-то благодать никуда не уплыветъ».

Александръ Осиповичъ опять возражаетъ: «вотъ старовѣры говорятъ, что иногда попадетъ въ воду каль ребенка и вода будетъ осквернена, а другихъ ребятъ все равно послѣ того мачуть (крестятъ) въ той же водѣ».

Ему указали, что и въ рѣчную воду попадаетъ много всякихъ нечистотъ; однакоже она послѣ освященія священникомъ считается святой, сколько бы ее тогда ни черпали и сколько бы ни было въ ней нечистотъ. Да и у старовѣровъ вода не чище, ибо у нихъ, по пословицѣ, «гдѣ собаки лачуть, тамъ и ребятъ мачуть». Искренній смѣхъ братьевъ покрылъ эти слова.

Однако споръ былъ рѣшенъ авторитетнымъ словомъ Св. Писанія: «аще и вся вселенная снидется (въ купель), не умаляется благодать» (Благовѣстн. Евангеліе, 14 зач. отъ Иоанна, стр. 73 об.).

Послѣ учителей я предложилъ трезвеннику—вотяку Федору Григорьевичу побесѣдовать по-вотски о происхожденіи алкоголя и вредѣ отъ него. Онъ говорить отъ себя не посмѣлъ, а прочиталъ—проколупалъ по вотски тотъ листокъ, который былъ ранѣе составленъ Алексѣемъ Васильевичемъ. Все-таки вотякамъ это казалось болѣе понятно, хотя нѣкоторые и съ усмѣшкой слушали чтеніе.

Послѣ него сталъ бесѣдовать по-вотски псаломщикъ по книжкѣ Фишера, по которой я бесѣдовалъ въ Залихватахъ.

Признаться, трезвенникамъ, не понимающимъ вотскаго языка, сидѣть было скучновато; но въ это время всѣ, кому надо было, по одному сходили на улицу освѣжиться.

Рѣчь псаломщика произвела впечатлѣніе; вредъ отъ вина въ изображеніи проф. Сикорскаго

поразили воображеніе вотяковъ. Но одинъ изъ нихъ, Филиппъ, сказалъ: «отъ хлѣбнаго вина (кумышки) не можетъ быть такого вреда, ибо отъ кумышки никто никогда не запился; а въ томъ (казенномъ) винѣ что-нибудь есть, значить, подмѣшанное; да и оно изъ хлѣба-ли?»

Я объяснилъ Филиппу, что ранѣе, до введенія казенной продажи питей, кабатчики дѣйствительно много всякой гадости подмѣшивали въ вино; а казна, молъ, для того и взяла это дѣло въ свои руки, чтобы продавать вино чистое, безъ подмѣсей; и теперь, говорю, кромѣ 40% алкоголя на 60 частей воды, въ винѣ ничего не найдешь. «А вотъ въ вашей-то кумышкѣ есть, говорю, вредное вещество, кромѣ спирта; это сивушное масло; остается же оно въ кумышкѣ вслѣдствіе плохой очистки».

Указалъ я Филиппу случай смерти и отъ кумышки (случай отравленія кумышкой рѣдки, дѣйствительно).

Чтобы болѣе убѣдить Филиппа и поддакивающихъ ему вотяковъ, я указалъ ему: «смотри, Филиппъ, у всѣхъ у насъ, кто бесѣдуетъ, въ рукахъ книжки; значить—не отъ себя говоримъ, а то, что пишутъ ученые люди и доктора».

Послѣ этого я взялъ въ руку чудную книжку изданія Посредника (въ числѣ полученныхъ изъ магазина все же было нѣсколько книжекъ противъ пьянства и табакокурения): «Грѣхъ и безуміе пьянства по ученію Св. Отцевъ». Оттуда я прочиталъ коротенькое, но весьма чудное слово, которое начинается, приблизительно, такъ: «если хочешь быть нищимъ, пей вино», и т. д. въ томъ же духѣ. Въ этомъ словѣ доказывается, что не слѣдуетъ пить вина и понемногу, такъ какъ «стоитъ только подать дьяволу одинъ мизинецъ, какъ онъ утащитъ и всю руку».

Каждое слово поученія дышало силой и убѣдительною, особенно при той выразительности, съ какой я постарался прочитать его.

Да, великое зло пьянство. Стоитъ это сознать и откуда является энергія для борьбы съ нимъ!

Въ перерывахъ между рѣчами о вредѣ пьянства выступалъ съ увлеченіемъ маленькій Николай Михайловичъ. Обыкновенно онъ оборачивался лицомъ къ слушателямъ и говорилъ имъ: «Братья, дорогіе! Оставьте вино и кумышку; ничего въ нихъ нѣтъ хорошаго; а

грѣхъ-то какой пьянствовать! Ради Бога бросьте»... и т. п.

Къ трезвости призывалъ и Александръ Осипычъ. Слово старичка выслушивалось всеми съ особеннымъ почтеніемъ.

Но вотяки не хотѣли сдаваться. Одинъ изъ нихъ, «Пѣтырь», какъ они зовутъ, братъ хозяина, говоритъ: «а что не пить-то маленько; вонъ выпьешь, такъ ровно купецъ ѣдешь—весело!» Я, съ своей стороны, возразилъ, что крестьянинъ именно тогда похожъ на купца когда у него въ карманѣ бренчатъ гроши; а у пьяницы какія деньги? Положимъ, ты не тратишь денегъ на водку; но развѣ мало ты изводишь хлѣба на кумышку? Все бы лишній пудъ муки былъ; меньше бы мужикъ нищался. «Нѣтъ, молъ, Петрованъ, трезвенникъ больше походить на купца».

Самъ Никита опять вотъ что сказалъ:— «меня сосѣди все упрекають—вы де превозносятся вздумали надъ другими, вотъ-де какіе мы!»

Все братья искренно возмутились этой клеветой на себя. Все констатировали тотъ фактъ, что только пьяница бахвалится, превозносится надъ другими, а трезвый больше сидитъ дома и не старается лѣзть каждому на глаза, на показъ. Было рассказано нѣсколько случаевъ, какъ, напримѣръ, пьяному встрѣчному отворачивали въ снѣгъ люди съ возами и пр.

Если же мы, трезвенники, и соединились въ Братство, то не изъ гордости и восхваленія, а чтобы исполнить заповѣди св. Апостоловъ: «другъ друга тяготы носите и тако исполните Законъ Христовъ»; «братіе, аще и впадетъ человекъ въ нѣкое прегрѣшеніе, вы духовніи исправляйте такового духомъ кротости»; «обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ». Мы должны это дѣлать; это наша обязанность. Для наглядности и большей убѣдительности были указаны примѣры: «вотъ нѣсколько человекъ заблудились въ бору; одинъ изъ нихъ нашелъ, наконецъ, дорогу; неужели онъ не долженъ кричать, звать на эту дорогу другихъ»; или «вотъ человекъ тонетъ; неужели ты не постарайся оказать ему какую-либо помощь, напримѣръ, подать конецъ жерди или веревки; а пьянство—тотъ же омутъ, изъ котораго надо вытаскивать людей».

На то замѣчаніе, что не дѣло мужиковъ учить другихъ, а что это дѣло священника, было указано на Иисуса Христа, имѣвшего 12

апостоловъ, 70 явныхъ учениковъ и много тайныхъ: при ихъ помощи Иисусъ Христосъ разнесъ свѣтъ Своего ученія по всей землѣ; точно такъ же и священнику нужно имѣть своихъ апостоловъ, чтобы распространить трезвость въ приходѣ.

Бесѣда закончилась рѣчью Михаила Сидорыча о вредѣ табакокурения (по книжкѣ Никольскаго). Много интереснаго выслушали мы о распространеніи табакокурения и табаководства; о площади земли, занимаемой табакомъ, и о расходахъ народовъ и частныхъ лицъ на этотъ негодный, вредный и излишній продуктъ.

Возмутительно—къ чему его допустили въ общее употребленіе? Какъ будто недостаточно было для одурманиванія однихъ охмеляющихъ напитковъ?

Въ заключеніе, мной были выданы книжки каждому трезвеннику въ счетъ его взноса (я выдаю не сразу, а по книжкѣ, по двѣ) и книжки изъ нашей библіотеки.

Когда я предложилъ вниманію Собранія приходы и расходы библіотеки Братства, старецъ Александръ Осипычъ вдругъ заявляетъ: „братцы-трезвенники! вотъ тутъ посторонніе люди нажертвовали безъ малаго восемь рублей; а мы сами неужели нисколько не положимъ? Тамъ когда мы еще посѣемъ овесъ, а пока я предлагаю всемъ понемногу пожертвовать на библіотеку». Все, не смотря на мои протесты (я не желаю дѣлать слишкомъ расходнымъ пребываніе въ Братствѣ), полѣзли въ свои кошельки и внесли свою лепту на благое дѣло. Пожертвованій поступило около рубля.

Опять продалъ книжекъ коп. на 45.

Слѣдующее Собраніе назначили въ деревнѣ Красавинѣ 14 марта.

Сдѣлали еще постановленіе: «вводить пѣніе на своихъ Собраніяхъ».

На этомъ закончили свою бесѣду.

Въ числѣ трезвенниковъ, пріѣхавшихъ въ Елькино, были двое изъ двухъ смежныхъ съ нашимъ приходомъ. Они также обѣщали трудиться для дѣла трезвости.

Дай Богъ! Вѣдь «жатва многа, а дѣлателей мало». Выведи, Господи, дѣлателей на жатву Свою.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Епархіальная Хроника.

Небывалое церковное торжество въ Лужскомъ уѣздѣ. По инициативѣ благочиннаго IV округа, Лужскаго уѣзда, о. Николая Тихомірова, 7-го сего мая состоялся соединенный крестный ходъ изъ десяти церквей уѣзда въ Череменецкій Иоанно-Богословскій монастырь на храмовой праздникъ. Этотъ крестный ходъ, къ общей радости паломниковъ, возглавилъ пресвященный Веніаминъ, епископъ Гдовскій. Въ 10 часовъ утра 7-го мая паломники, послѣ напутственнаго молебна, изъ Лужскаго собора двинулись въ Череменецкій Иоанно-Богословскій монастырь. Во главѣ съ епископомъ Веніаминомъ съ крестнымъ ходомъ вышли семь священниковъ. Провожать крестный ходъ собрались въ громадномъ количествѣ жители города Луги. Многотысячная толпа проводила паломниковъ за городъ. Порядокъ при этомъ былъ образцовый. По пути, при церкви реальнаго училища Принца Ольденбургскаго, епископомъ Веніаминомъ было отслужено краткое молебеніе. Ровно въ 1 часъ дня крестный ходъ со множествомъ хоругвей и св. иконъ подошелъ къ деревнѣ Раковичи, куда къ 12 часамъ прибыли крестные ходы изъ селъ Смердей и Городца съ огромнымъ количествомъ богомольцевъ. Здѣсь епископомъ Веніаминомъ со всѣмъ духовенствомъ былъ отслуженъ водосвятный молебенъ и объявленъ перерывъ на одинъ часъ. Надо было видѣть самому ту радость, которая сіяла на лицахъ богомольцевъ, изъ коихъ большая часть впервые видѣла епископа. Настроеніе крайне повышенное. Всѣ паломники, весьма радостные отъ переживаемаго событія, разсѣлись кучками по сторонамъ шоссеиной дороги. Епископъ и все духовенство размѣстились въ крестьянскихъ избахъ съ цѣлью отдохнуть и чаемъ утолить свою жажду. День выдался солнечный, жаркій, что было особенно пріятно, такъ какъ передъ этимъ все стояли холода. Перерывъ кончился. Снова заколыхалась многотысячная толпа. Паломники съ многочисленными хоругвями и св. иконами выстроились въ образцовомъ порядкѣ и крестный ходъ двинулся далѣе. Никто не запомнитъ, чтобы лѣсъ, черезъ который лежитъ путь въ монастырь, когда-либо оглашался подобнымъ мощнымъ пѣніемъ многотысячной толпы. Пѣніемъ руководилъ учитель Мало-Яицерской ц.-приходской школы, прибывшій со своимъ хоромъ. Десятиверстный путь до деревни Госкино былъ пройденъ въ 3 часа. Здѣсь къ крестному ходу присоединились еще паломники съ четырехъ приходоѡвъ уѣзда со своими хоругвями и св. иконами. За двѣ версты отъ монастыря многотысячный крестный ходъ, растянувшійся слишкомъ на версту, былъ встрѣченъ монастырскою братіей во главѣ съ о. настоятелемъ монастыря—архи-

мандритомъ Амвросіемъ. Богомольцы заплѣли тропарь Св. Апостола Іоанну Богослову и двинулись въ св. обитель. Слезы умиленія текли по радостнымъ лицамъ паломниковъ, вошедшихъ въ ворота обители подъ сѣнъ особаго покровителя Лужскаго уѣзда, Св. Апостола Іоанна Богослова. По прибытіи опять перерывъ на 40 минутъ для того, чтобы въ это время можно было обмыть запыленные лица и немного привести себя въ порядокъ. Всенощное бдѣніе началось въ 7 часовъ вечера и совершалось подъ открытымъ небомъ, такъ какъ въ храмѣ могла помѣститься незначительная часть богомольцевъ, а большая часть находилась на улицѣ. Глубоко впечатлѣніе произвело на богомольцевъ архіерейское богослуженіе подъ открытымъ небомъ и съ такимъ большимъ числомъ священнослужителей. Во время всенощнаго бдѣнія, передъ пѣніемъ канона, пресвященный епископъ сказалъ народу весьма умиленное слово о любви къ своему ближнему, во время котораго многіе изъ богомольцевъ, умиленные, рыдали. Только въ первомъ часу ночи паломники разбрелись на ночлегъ, хотя очень многіе, за неимѣніемъ мѣста въ переполненныхъ строеніяхъ, ночевали подъ открытымъ небомъ. На божественной литургіи во время запричастнаго стиха весьма прочувствованное слово о вредѣ пьянства и о борьбѣ съ нимъ изъ побужденія любви къ своему ближнему сказалъ о. Евгенийъ Заборовскій. Въ 3 часа дня 8-го числа паломники, благословленные епископомъ, въ прежнемъ порядкѣ отправились по своимъ приходамъ. Это паломничество является небывалымъ еще въ Лужскомъ уѣздѣ. Справедливость требуетъ отдать искреннюю, сердечную благодарность неутомимому владыкѣ, который 6-го мая освятилъ храмъ въ селѣ Ложголовѣ, Гдовскаго уѣзда, откуда послѣ продолжительнаго сороковерстнаго путешествія на ст. Веймарнъ, Балт. ж. д. черезъ гор. Гатчина пріѣхалъ въ Лугу въ четыре часа утра 7-го числа и уже въ восьмомъ часу утра поучалъ народъ, раздавалъ крестики и св. иконки прихожанамъ Смѣшинской церкви, въ 3-хъ верстахъ отъ Луги, и затѣмъ въ 10 часовъ утра отправился въ двадцатидвухверстный путь. Благодаря отѣнному усердію этого владыки, у паломниковъ надолго останется то чувство радости и духовнаго удовлетворенія, каковое они вынесли отъ своего пребыванія въ святой обители.

С. Е. З.



Редакторъ Прот. П. А. МИРТОВЪ.