

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по сре-
дамъ. Цѣна за годъ 5 рублей
съ пересылкою, какъ и безъ
пересылки.

№ 42.

Подписка принимается въ Ре-
дакціи Епархіальныхъ Вѣдомос-
тей, при Пермской духовной се-
минаріи, въ Перми.

17 октября 1873 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Извлеченіе изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—

Отъ общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

I. ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Си-
нода за 1871 годъ.

*Перенесеніе смертныхъ останковъ константинопольскаго патріарха
Григорія V изъ Одессы въ Грецію.*

Союзъ вѣры и взаимной любви между русскою Церковію и православною
Церковію эллинскою торжественно засвидѣтельствованъ былъ въ минувшемъ
году по случаю перенесенія въ Грецію священныхъ для нея останковъ
константинопольскаго патріарха Григорія V, почивавшихъ, въ теченіе полулѣ-
тка, въ Одесской Свято-Троицкой греческой Церкви. Память патріарха
Григорія V, какъ доблестнаго поборника и мученика за независимость
эллинскаго народа, священна для свободной Греціи. Съ именемъ этого архи-
епископа для нея соединяются воспоминанія о тяжелыхъ временахъ рабства
и угнетенія, мужественной борьбы за независимость, о многочисленныхъ жерт-

вахъ этой борьбы и наконецъ о свободѣ, пріобрѣтенной и упроченной при великодушномъ содѣйствіи единовѣрной Россіи. Та же Россія, по устройенію промысла Божія, съ подобающею честью приняла и хранила у себя останки патріарха-мученика за независимость православной Греціи, выражая тѣмъ свое духовное единеніе съ православною Элладю, свое сочувствіе святому дѣлу освобожденія единовѣрнаго народа и свое глубокое уваженіе къ памяти одного изъ великихъ участниковъ этого дѣла. Въ минувшемъ году исполнилось 50 лѣтъ съ освобожденія Греціи, и Церковь Королевства Греческаго вмѣстѣ съ народомъ возымѣли желаніе, чтобы ко времени празднованія этого событія останки первоученика за ихъ свободу перевезены были въ Аѳины. Вслѣдствіе ходатайства о семъ Его Величества Короля Эллиновъ, Вашему Императорскому Величеству благоутодно было Высочайше соизволить на исполненіе сего благочестиваго желанія. Самое перенесеніе останковъ блаженнѣйшаго патріарха совершилось среди торжества церковнаго и народнаго, которое происходило въ теченіи трехъ дней: 8-го апрѣля—когда останки патріарха вынуты были изъ хранившаго ихъ склепа, положены въ новомъ вышнемъ гробѣ и поставлены среди греческаго храма, 9-го апрѣля—когда они были внесены въ кафедральный соборъ, и, наконецъ, 10-апрѣля (день кончины патріарха)—когда они перенесены на прибывшій за ними изъ Греціи пароходъ. Въ этомъ торжествѣ, вмѣстѣ съ прибывшими въ Одессу представителями эллинской Церкви и живущими тамъ греками, принимало молитвенное участіе все русское православное населеніе Одессы, съ мѣстнымъ архіепископомъ во главѣ, и тѣмъ какъ бы повторяло желаніе, высказанное устами архипастыря Херсонскаго членамъ прибывшей изъ Греціи депутаціи, желаніе, „чтобъ смертные останки патріарха, покоившіеся полвѣка на русской землѣ, были въ теченіе еще многихъ вѣковъ новымъ звеномъ единенія между двумя православными націями.“ Въ свою очередь прибывшая по сему случаю въ Одессу аѳинская депутація просила архіепископа Димитрія засвидѣтельствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ русскимъ и повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества чувства глубочайшей благодарности и ея и всего эллинскаго народа за благосклонное исполненіе ихъ желанія перенести смертные останки перваго страдальца и мученика за свободу эллинскаго народа въ родную ему землю свободной Греціи. Эти же чувства съ замѣчательною теплотою и краснорѣчіемъ выразили два члена депутаціи: архіепископъ Занте Николай и архимандритъ Аверкій въ своихъ благодарственныхъ рѣчахъ, которыя просили преосвященнаго Димитрія представить Святѣйшему Синоду.

Пособія отъ Святѣйшаго Синода православнымъ Церквамъ восточнымъ.

Духовное единеніе съ прочими единовѣрными намъ Церквами Востока выражалось продолжавшимися отъ Святѣйшаго Синода разными вспоможеніями на удовлетвореніе ихъ нуждъ. Въ минувшемъ году, кромѣ установленнаго отпуска милостынныхъ дачъ, въ разныя обители и церкви на Востокѣ отослано было 66 комплектовъ священническаго облаченія, 7 комплектовъ діаконскаго и 6 комплектовъ серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 628 экземпляровъ богослужебныхъ книгъ на 1.678 р. безвозмездно и 1.148 экземпляровъ на 2.883 р. съ уступкою съ продажной цѣны отъ 10 до 25%. Сверхъ того, съ Высочайшаго утвержденія, разрѣшенъ сборъ пожертвованій по Имперіи, въ теченіе года, въ пользу Еефигменскаго монастыря на Афонѣ, по вниманію къ крайней бѣдности этой обители и ея внутреннему правленному благоустройству.

Содѣйствіе со стороны Святѣйшаго Синода къ распространенію духовнаго просвѣщенія между единовѣрными народами на Востокъ.

Въ видахъ содѣйствія распространенію православнаго просвѣщенія на Востокѣ, въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на счетъ суммы, ассигнуемой отъ Святѣйшаго Синода, продолжали получать образованіе воспитанники изъ южныхъ славянъ и другихъ единовѣрныхъ намъ племенъ. Въ отчетномъ году состояло такихъ воспитанниковъ 45, въ томъ числѣ: 16 въ духовныхъ академіяхъ, 18—въ духовныхъ семинаріяхъ и 11—въ низшихъ училищахъ. Съ тою же цѣлью распространенія духовнаго просвѣщенія между нашими единовѣрцами, всѣ воспитанники изъ иностранцевъ, по окончаніи курса ученія, поступающіе на своей родинѣ на должность учителей, по обыкновенію, снабжались на средства Святѣйшаго Синода книгами, наиболѣе необходимыми и полезными для нихъ по роду ихъ занятій. Въ отчетномъ году пяти такимъ воспитанникамъ изъ болгаръ и сербовъ, окончившимъ курсъ въ Московской и С.-Петербургской академіяхъ, было выслано безмездно 260 экземпляровъ разныхъ сочиненій и 5 духовныхъ журналовъ, на сумму 514 р.

Не престававъ Святѣйшій Синодъ оказывать содѣйствіе устройству открытой въ 1869 г. на наши денежные средства духовной семинаріи въ Черногоріи. Для нея безмездно отпущено было въ минувшемъ году 380 экземпляровъ книгъ и учебныхъ пособій, на сумму 350 р.

Отношенія къ иновѣрнымъ христіанскимъ обществамъ.

Въ отношеніяхъ иновѣрныхъ христіанскихъ обществъ въ Церкви русской за минувшій годъ не произошло существенныхъ измѣненій. Но въ сре-

дѣ западной римской Церкви, гдѣ доселѣ крѣпко держались вѣковыя предубѣжденія противъ православія, подѣ вліяніемъ потрясеній, произведенныхъ событиями предшествующаго года, обнаружилось и значительно развилось знаменательное для православія движеніе, которое если и не можетъ служить предвѣстіемъ осуществленія ежедневно возсылаемыхъ православною Церковію молитвъ о соединеніи Церквей, тѣмъ не менѣе можетъ давать надежды на будущее сближеніе между ними: это—движеніе такъ называемыхъ „старокатоликовъ.“ Начавшееся протестами противъ новаго римскаго догмата о непогрѣшимости папы, оно возникло и быстро распространилось въ Германіи, но скоро нашло себѣ отголосокъ и въ другихъ католическихъ странахъ Европы. Во главѣ его стали лучшіе представители богословской науки, ученые профессора и образованные священники. Старокатолики, отвергая церковно-догматическія нововведенія папы Пія IX и всѣ злоупотребленія папства, стремятся къ церковной реформѣ въ духѣ началъ и преданій древней Вселенской Церкви. Если они будутъ послѣдовательны въ такомъ стремленіи, то естественно должны будутъ прийти къ признанію истины православія и воссоединенію съ православною Церковію. Сами старокатолики выражаютъ надежду на это, хотя, повидимому, дѣло воссоединенія представляется имъ еще въ чертахъ довольно неясныхъ и неправильныхъ. Въ сентябрѣ минувшаго года въ Мюнхенѣ происходилъ многочисленный конгрессъ представителей старокатолическаго движенія для обсужденія и начертанія программы дальнѣйшихъ дѣйствій, и въ этой программѣ, единогласно принятой конгрессомъ, между прочимъ, поставленъ слѣдующій пунктъ: „Мы надѣемся на воссоединеніе съ греко-восточною и русскою Церквами, такъ какъ раздѣленіе Церквей послѣдовало безъ достаточныхъ причинъ и не основывается ни на какихъ непреодолимыхъ разностяхъ.“ На Мюнхенскомъ конгрессѣ присутствовали трое изъ православныхъ: извѣстный ревнитель православія на Западѣ докторъ Овербекъ, помощникъ настоятеля Мюнхенской греческой Церкви архимандритъ Димитропуло и профессоръ С-Петербургской духовной академіи Осининъ, который находился тамъ не въ качествѣ довѣреннаго отъ нашей высшей церковной власти, а какъ частное лицо, занимающееся богословскою наукою, и потому интересующееся этимъ религіознымъ движеніемъ. Не смотря на то, что профессоръ Осининъ такимъ образомъ не имѣлъ значенія уполномоченнаго представителя нашей Церкви, ему оказанъ былъ самый радушный пріемъ со стороны членовъ конгресса и руководителей старокатолическаго движенія; онъ былъ допущенъ не только въ публичныя собранія конгресса, но и на частныя предварительныя совѣщанія наиболѣе вліятель-

ныхъ въ этомъ движеніи личностей. Самое появленіе и участіе православнаго богослова въ засѣданіяхъ конгресса произвели весьма благопріятное впечатлѣніе и имѣли весьма важное значеніе въ томъ отношеніи, что открывали ему возможность доставить членамъ конгресса вѣрныя понятія о православной и въ частности о русской Церкви, а вмѣстѣ съ тѣмъ разъяснить имъ многія недоразумѣнія, проистекающія отъ крайне недостаточнаго знакомства западныхъ ученыхъ съ нашею Церковію, и раскрыть условія, при которыхъ возможно соединеніе старокатоликовъ съ православными греко-восточною и русскою Церквами.

Наша высшая церковная іерархія не имѣла основаній и повода принимать какое либо участіе въ открывшемся религіозномъ движеніи на Западѣ, даже выразить какое либо мнѣніе относительно этого движенія, но представители нашей богословской науки и духовная литература наша отнеслись къ старокатолическому движенію съ живымъ интересомъ и полнымъ вниманіемъ. Профессоръ Осининъ, по возвращеніи изъ Мюнхена въ С-Петербургъ, прочелъ три публичныя лекціи, въ которыхъ раскрылъ историческія причины и обстоятельства, вызвавшія настоящее движеніе въ западно-католической Церкви, подробно описалъ Мюнхенскій конгрессъ и показалъ отношеніе старокатолическаго движенія къ православной Церкви. Въ то же время въ духовныхъ журналахъ помѣщенъ былъ рядъ статей, разъясняющихъ сущность и характеръ движенія; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ съ полнымъ безпристрастіемъ раскрывалась та непоследовательность, каковая замѣчается во взглядахъ нынѣшнихъ представителей движенія, и указывался тотъ истинный и прямой путь, на какой побуждаетъ ихъ вступить самая сущность предпринятаго ими дѣла. Въ этомъ отношеніи особенно замѣчательно письмо Православнаго Мірянина къ одному изъ передовыхъ лицъ движенія — Деллингеру, отправленное къ нему на нѣмецкомъ языкѣ, а на русскомъ — помѣщенное въ „Православномъ Обзорѣніи“. — Такимъ образомъ и безъ официальнаго участія Церкви православная Россія ясно выразила свой благожелательный взглядъ на движеніе такъ называемыхъ старокатоликовъ. Между тѣмъ, въ виду обнаруженнаго на Мюнхенскомъ конгрессѣ членами и даже наиболѣе образованными представителями германскихъ старокатоликовъ крайне недостаточнаго знакомства съ православною Церковію, ея ученіемъ, исторією и современнымъ положеніемъ, признано было необходимымъ перевести на нѣмецкій языкъ нѣкоторыя изъ замѣчательнѣйшихъ нашихъ богословскихъ произведеній, для возможнаго распространенія въ германскомъ обществѣ правильныхъ понятій о нашей св. Церкви. Независимо отъ того, но съ тою же цѣлью, весьма бла-

говременно появился въ минувшемъ году въ Германіи переводъ на нѣмецкій языкъ „Исторіи русской Церкви“ покойнаго архіепископа черниговскаго Филарета, составленный однимъ изъ проживающихъ въ Россіи нѣмецкихъ ученыхъ (Блюменталемъ). Къ переводу исторіи присоединены еще переводы: объясненія богослуженія православной Церкви и пространнаго катихизиса покойнаго митрополита московскаго Филарета, а также обширное предисловіе, въ которомъ переводчикъ, прокинутый глубокимъ уваженіемъ къ православію, раскрываетъ высокія качества православной Церкви и ея іерархіи.

Продолжающееся въ англиканской Церкви движеніе къ сближенію съ православною.

Между тѣмъ какъ въ близкой къ намъ Германіи начинается движеніе, къ которому не можетъ быть безучастною православная Церковь, въ отдаленной Америкѣ въ тамошней епископальной Церкви, начавшееся уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ стремленіе къ единенію съ православіемъ продолжаетъ развиваться болѣе и болѣе. Объ этомъ въ минувшемъ году свидѣтельствовали не прекращавшіяся со стороны американскихъ епископаловъ заявленія ихъ глубокаго сочувствія къ православной русской Церкви и искренняго желанія войти съ нею въ единеніе. Такъ, по окончаніи съѣзда американскихъ епископовъ въ Балтиморѣ, два епископа штатовъ Флориды и Тенесси явились въ нашу домовую церковь въ Нью-Йоркѣ, присутствовали при богослуженіи въ оной и затѣмъ объяснили священнику этой церкви, о. Николаю Бьерингу, что цѣль ихъ посѣщенія—выразить отъ лица съѣзда радость по поводу открытія въ Нью-Йоркѣ православнаго храма и вмѣстѣ надежду что, при посредствѣ его, дѣло соединенія Церквей православной и англиканской достигнетъ желаемой цѣли. То же выражено было о. Бьерингу епископами штатовъ Новаго Орлеана и Небраски. Подобныя симъ сочувственныя заявленія поступили и отъ нѣкоторыхъ мірянъ. Изъ числа заявленій послѣдняго рода особенно замѣчательно письмо, полученное священникомъ Бьерингомъ изъ Бостона отъ нѣкоего Франца Паркера. Въ письмѣ своемъ онъ обращается съ вопросомъ: „Возможно ли въ Соединенныхъ Штатахъ Америки учредить изъ сочленовъ епископальной Церкви новую Церковь на основахъ чистоправославныхъ, т. е. если ими будутъ приняты безусловно все догматы православной Церкви и только удержаны обряды Церкви епископальной, и изъявить ли русскій Святѣйшій Синодъ свое согласіе основать на подобныхъ условіяхъ православную Церковь въ Бостонѣ? Я поставляю этотъ вопросъ—продолжаетъ Паркеръ—будучи міряниномъ, вѣрующимъ отъ всего сердца, что Церковь ваша есть единая

православно-католическая Церковь. Я знаю, что большое число сочленовъ епископальной Церкви въ ученіи о „Filioque“, совершенно согласны съ тѣмъ ученіемъ, которое исповѣдуются Церковію православною. Что же касается обрядовъ православной Церкви, то они совершенно неизвѣстны въ нашей странѣ, и обитатели ея скорѣе согласились бы принять безусловно все догматы ея, чѣмъ обряды“. Заявленіе Франца Паркера, по важности онаго, представлено о. Вьрингомъ на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; которымъ передано на заключеніе Коммисіи, учрежденной въ 1869 г. для разсмотрѣнія поступающихъ отъ лицъ англиканскаго исповѣданія прошеній о принятіи ихъ въ общеніе съ православною Церковію.

Сборъ пожертвованій на сооруженіе храма въ Нью-Йоркѣ.

Вообще, по донесеніямъ священника Вьринга, стремленіе въ американской епископальной Церкви къ сближенію съ Церковію православною такъ сильно и желаніе американскихъ епископаловъ лично ознакомиться съ нашимъ богослуженіемъ столь ревностно, что небольшая домовая церковь наша въ Нью-Йоркѣ не можетъ вмѣщать и половины желающихъ присутствовать при церковныхъ службахъ. Такимъ образомъ становится ошутительнѣе и настоятельнѣе потребность въ возможно скорѣйшемъ устройствѣ въ Нью-Йоркѣ постоянного храма, который и внѣшнимъ и внутреннимъ своимъ благолѣпіемъ соответствовалъ бы величію православнаго богослуженія, а по своей вмѣстительности представлялъ возможность къ удовлетворенію столь искренно заявляемаго американцами благаго желанія ихъ присутствовать при нашемъ богослуженіи. Дѣло это продолжаетъ озабочивать церковное правительство. На сдѣланное въ 1870 году Святѣйшимъ Синодомъ новое приглашеніе къ пожертвованіямъ на построеніе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ православная русская паства отозвалась со свойственнымъ ей благочестивымъ усердіемъ; сборъ пожертвованій на этотъ предметъ весьма значительно увеличился. Въ теченіе минувшаго года собрано было 19615 руб., общая же сумма поступившихъ пожертвованій простиралась до 60.024 руб., а за произведеннымъ въ 1870 году расходомъ на покупку земли подъ постройку церкви — къ 1872 г. составляла 27,463 рубля. Между тѣмъ и правительство Соединенныхъ Штатовъ оказало съ своей стороны замѣчательное вниманіе къ дѣлу предпринимаемаго построенія православнаго храма въ Нью-Йоркѣ. Крѣпостной актъ на два участка земли, купленные подъ постройку храма, по причинѣ воспрещенія законами штата Нью-Йорка приобрѣтать тамъ земельную собственность иностранцамъ и иностраннымъ правительствамъ, первонач-

чально совершенъ былъ на имя священника Вьеринга, какъ гражданина Соединенныхъ Штатовъ, съ тѣмъ что онъ будетъ владѣть ею номинально въ качествѣ повѣреннаго, не имѣющаго по законамъ права ни отчуждать ее, ни отдавать подъ залогъ. Въ минувшемъ году, по ходатайству бывшаго посланника нашего въ Вашингтонѣ тайнаго совѣтника Катакази легислатура штата Нью-Йорка, не смотря на строгость, съ которою американцы придерживаются законодательства о землевладѣннн, согласилась сдѣлать исключеніе изъ онаго въ нашу пользу изданіемъ закона, утверждающаго за Императорскимъ Посланникомъ и генеральнымъ консуломъ въ Соединенныхъ Штатахъ право владѣнія купленною для церкви землею.

Сборъ пожертвованій на сооруженіе храмовъ въ Санъ-Франциско и Брюссель.

Благочестивое усердіе русскаго народа къ храмамъ Божиимъ и ихъ созидаію, выразившееся въ столь щедрыхъ пожертвованіяхъ на сооруженіе храма въ Нью-Йоркѣ, проявлялось и въ его приношеніяхъ на другіе православные храмы, предположенные къ построенію въ странахъ иновѣрныхъ. Такъ, на построеніе храма въ Санъ-Франциско (въ штатѣ Калифорніи) поступило пожертвованій 1.257 руб.; на сооруженіе храма въ Брюссель 3212 рублей.

II. Отъ общества попеченія о больныхъ и раненыхъ воинахъ.

Священно-служители Никольской церкви Цимлянской станицы, въ видахъ содѣйствія обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, читали своимъ прихожанамъ воззваніе Новгородскаго мѣстнаго управления и въ началѣ сего года устроили при церкви для добровольныхъ пожертвованій кружку.

Въ настоящее время священно-церковнослужители означенной церкви выслали въ Главное Управленіе десять рублей, вышпанныхъ изъ кружки. По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Ея Величеству благоугодно было повелѣть: выразить священнослужителямъ Николаевской церкви Цимлянской станицы Всемилостивѣйшую Ея Величества признательность.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Воскресныя бесѣды.—Объявленіе.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ

Августа 6. Преображеніе Господне.

Изложена исторія преображенія Господня на горѣ Фаворѣ, а также указана цѣль, для которой Господь показалъ божественную славу избраннымъ ученикамъ своимъ, да егда Ею узрятъ распинаема, страданіе уразумѣютъ вольное, при чемъ указано и на то обстоятельство, что Господь преобразился вкорѣ послѣ того какъ предсказалъ ученикамъ своимъ о будущемъ своемъ страданіи и смерти.

— Отъ чего, батюшка, произошли горы? спросилъ одинъ.

— Горы? А кто сотворилъ землю?

— Богъ.

— И горы Богъ сотворилъ. Горы вѣдь не есть какая либо отдѣльная часть земли; это таже земля, только возвышенная надъ уровнемъ другихъ мѣстностей. Напр. на деревѣ выросли лимоны; на лимонахъ есть бугорки. Если лимоны выросли на деревѣ, то конечно и бугорки вмѣстѣ съ лимонами отъ дерева заимствовали соки для своего роста. Такъ же и горы. Земля сотворена Богомъ, и горы Богомъ. Вы слышали конечно, что поютъ и читаютъ въ началѣ воскресной заутрени: *основалъ землю на тверди ея; на горахъ станутъ воды, посредъ горъ пройдутъ воды; дивна дѣла твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ еси, слава тебѣ Господи, сотворившему вся!* Забудьте: *вся*, т. е. Господь сотворилъ все, рѣшительно все, что существуетъ. И все, что есть, сотворилъ премудро. Возмите въ примѣръ хотя горы, о которыхъ у насъ теперь рѣчь. Если бы не было горъ, не было возвышенностей на землѣ, то не было бы и покатоги; а если бы не было покатоги, то не было бы ни ручьевъ, ни рѣкъ; ручьи и рѣки текутъ потому, что есть покатога на землѣ. Безъ горъ и возвышенностей вода бы

стояла; тогда были бы только моря, да озера; и эти моря покрывали бы чуть не всю землю; потому что воды на землѣ чрезвычайно много, такъ что и теперь, когда много горъ и возвышенностей, вода покрываетъ гораздо больше половины земной поверхности. Когда не было бы суши, людямъ негдѣ было бы жить, а если бы была только суша, то людямъ нечего было бы пить; потому что въ моряхъ вода солоная, негодная для питья, а въ озерахъ стоячая, не освѣжаемая притокомъ отъ родниковъ, тоже вредная для употребленія. Кромѣ того горы защищаютъ страны отъ сѣверныхъ холодныхъ и отъ южныхъ знойныхъ, сухихъ вѣтровъ. На вершинахъ самыхъ высокихъ горъ, даже и въ жаркихъ странахъ, лѣтомъ лежитъ снѣгъ и образуются ледники. Знойный и сухой вѣтеръ южныхъ странъ, касаясь снѣга и ледниковъ на высокихъ горахъ, охлаждается, и воздухъ отъ таянiя снѣга и ледниковъ дѣлается болѣе влажнымъ. Ученые люди толкуютъ, что горы произошли отъ бывшихъ переворотовъ на землѣ, отъ землетрясеній. Перевороты эти и землетрясенiя происходили отъ внутреннихъ силъ, находящихся внутри земли. При этихъ землетрясенiяхъ земля въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поднялась, а въ другихъ опустилась. Дѣйствительно, землетрясенiя и понынѣ бываютъ по мѣстамъ, и бываютъ большею частiю въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ есть горы, и вблизи морей. Вотъ недавно было землетрясенiе въ Иркутскѣ; при этомъ нѣкоторыя мѣстности осѣли и покрылись волей изъ сосѣдняго озера Байкала. Есть горы и огнедышщи, которыя по временамъ и понынѣ выбрасываютъ изъ земли песокъ, камни и пламя. Пусть такъ; пусть горы произошли отъ переворотовъ, произведенныхъ внутренними силами земли, отъ землетрясенiй. А кто сотворилъ землю, далъ ей тѣ или другiя силы? Богъ. Кто данными землѣ силами производитъ землетрясенiя? Богъ. И въ словѣ Божiемъ сказано: *творяй ю трясется, прикасаяся горамъ-и дыматся*, т. е. Богъ творилъ то, что земля трясется, отъ Его же мановенiя и огнедышщи горы извергаютъ изъ себя дымъ и пламя. Стало быть, горы получили бытiе не безъ Бога, а отъ Бога же, т. е. отъ силъ, данныхъ землѣ Богомъ, имъ же сохраняемыхъ и поддерживаемыхъ. Напр. кака-нибудь вещь сдѣлана машиной, если не сподна, то частiю или машиной отдѣлана. Машиной напр. печатаютъ книги; но машину построилъ человекъ, машиной во время работы управляетъ человекъ; самую вещь подвергалъ дѣйствию машины человекъ. Одна машина безъ человека не могла бы сдѣлать или отдѣлать какую либо вещь. Ну какъ вы скажете—кто художникъ сдѣланной вещи? Конечно человекъ, а не машина. Такъ же надобно разсуждать и о сотворенiи горъ. Пусть онѣ произошли отъ внутреннихъ силъ

земли, но все-же творецъ ихъ есть Богъ, Который сотворилъ землю и далъ ей такія силы, которыя произвели горы.

— Почему тебѣ, Ульяновичъ, любопытно было знать о происхожденіи горъ? вѣдь ты, кажется, объ этомъ спросилъ?

— Я спрашивалъ. Толкуютъ, видишь ли, о горахъ-то вотъ что. Въ ту пору, какъ еще не было земли, не было свѣту, а было только море, а надъ моремъ небесный сводъ, когда дьяволъ былъ еще названнымъ братомъ Христу, Богъ велѣлъ дьяволу нырнуть въ море и достать со дна песку, чтобы сотворить изъ него землю. Вотъ дьяволъ нырнулъ, досталъ песку для Бога, но захватилъ частицу и для себя, а чтобы Богъ не замѣтилъ его хитрости, онъ положилъ песокъ въ ротъ. Вотъ Богъ и сотворилъ землю изъ этого песку, что добылъ дьяволъ со дна моря. А дьяволъ все держитъ песокъ во рту у себя; щека у него оттоширилась, раздулась; думаетъ, что и не замѣтитъ. Христосъ и спрашиваетъ дьявола: что у тебя въ роту?—Дьяволъ молчитъ; ротъ не простъ, говорить нельзя. Ну—ко, говорить, плюнь. Онъ плюнулъ: плевки его съ пескомъ разлетѣлись и попадали на землю,— вотъ и вышли горы отъ этихъ плевковъ-то.

— Басня эта не только противорѣчитъ слову Божію, но и богохульна. Царь Давидъ въ одномъ псалмѣ, изображая премудрое устройство міра, говоритъ вотъ что: *восходятъ горы и нисходятъ поля въ мѣсто, еже основалъ еси имъ* (Псал. 103, 8), т. е. по волѣ Бога, сотворившаго все, горы поднимаютъ свои вершины къ небу, а поля занимаютъ низменныя мѣста. Въ другомъ псалмѣ тотъ же царь Давидъ говоритъ: *Богъ намъ на небеси и на земли, вся елика восхотъ сотвори* (Псал. 113, 11). *Вся сотвори*—все сотворилъ, стало быть и горы. Этотъ стихъ, чай, помните; поется онъ на великихъ вечерняхъ. Или подобное же сказано въ другомъ псалмѣ: *вся елика восхотъ Господь, сотвори на небеси и на земли, въ моряхъ и во встѣхъ безднахъ, возводя облаки отъ послѣднихъ земли, молніи въ дождь сотвори* (Псал. 134, 6. 7). Слышите ли? *вся сотвори Господь, яже на земли*, а горы-то вѣдь на землѣ или даже составляютъ неотъемлемую часть земли. А еще говорится въ псалтырѣ: *яко Богъ велий Господь и Царь велий по всей земли. Яко въ руку Его вси концы земли и высоты горъ того суть. Яко того есть море, и той сотвори е, и сушу руку Его создастъ* (Псал. 94, 3—5). Замѣьте, что здѣсь сказано: *высоты горъ Того суть*, т. е. высоты горъ во власти Божіей, какъ Его твореніе; *сушу руку Его создастъ*, а вѣдь горы относятся къ сушѣ; стало быть и ихъ сотворилъ Богъ. Въ словѣ Божіемъ такъ много мѣстъ, въ которыхъ говорится,

что Богъ сотворилъ все, а если все, то стало быть и горы, что такі мѣста и перечислить трудно. Въ баснѣ, которую ты сказалъ, что ни слово, то и нелѣпость и противорѣчіе св. писанію и здравому смыслу. Въ ней говорится, что Богъ велѣлъ дьяволу нырнуть въ море и достать песку, чтобы изъ него сотворить землю, когда еще земли не было. А песокъ-то развѣ не земля? развѣ онъ не принадлежитъ землѣ? Песокъ на днѣ моря былъ, а земли не было! Какая безсмыслица и нелѣпица! Потомъ въ баснѣ этой говорится, что когда еще не было свѣту, Богъ хотѣлъ сотворить землю, а тогда море и песокъ на днѣ моря существовали ужъ отдѣльно. Но Богъ сотворилъ свѣтъ въ первый день міра, а воду отъ земли отдѣлилъ послѣ того уже въ третій день міросозданія, какъ говорится въ книгѣ Бытія у пророка Моисея. Слѣдовательно, если море и песокъ существовали, то былъ и свѣтъ. Но было время, когда былъ свѣтъ, именно въ первый день, но не было еще суши и морей. Вотъ значить и еще противорѣчіе слову Божию. Потомъ, пустословится въ этой баснѣ, что когда не было свѣта, былъ уже надъ моремъ небесный сводъ или твердь. Но твердь, какъ открылъ Богъ пророку Моисею, сотворена во второй день, когда свѣтъ уже былъ. Свѣтъ сотворенъ прежде, а потомъ твердь, или видимое небо, т. е. небесный сводъ. Опять значить противорѣчіе слову Божию. А какое богохульство въ этой баснѣ! Богъ велѣлъ дьяволу достать со дна моря песку, чтобы сотворить землю. Если бы и въ самомъ дѣлѣ Богу нуженъ былъ песокъ для сотворенія суши, то ужели всемогущій Богъ не могъ самъ этого сдѣлать, а обратился къ помощи дьявола? Богу помогаетъ дьяволъ! Въ символѣ вѣры говорится: *имже* т. е. Сыномъ Божиимъ *вся быша*, и по ученію слова Божія, Богъ все сотворилъ Сыномъ своимъ, какъ предвѣчною премудростію своею и Словомъ своимъ, а тутъ говорится, что Богъ сотворилъ міръ при помощи діавола. Какое противорѣчіе слову Божию и какое богохульство-то! Еще говорится въ баснѣ: діаволь нырнулъ въ море, досталъ песку, а часть песку скрылъ въ роту, такъ что у него щека оттопырилась. Да вѣдь діаволь духъ. Какъ же можно, чтобы онъ нырнулъ въ море? Какъ у духа были и ротъ и щека? Еще: діаволь скрылъ въ роту песокъ, чтобы Богъ не замѣтилъ, а послѣ Богъ, увидѣвъ оттопырившіяся щеки у діавола, спрашивалъ: что у тебя въ роту? И діаволь-то представляется въ этой баснѣ какимъ-то глуповатымъ и простоватымъ: будто онъ не знаетъ, что Богъ всевѣдущъ и что отъ Бога ничего не скроешь; думалъ: Богъ не узнаетъ, что у него въ роту. И Богъ представляется не всевѣдущимъ, спрашиваетъ: что у тебя во рту? какъ будто не знаетъ этого и знать не можетъ. Опять богохульная мысль, будто бы

Богъ не всевѣдущъ. Видите какая нелѣпая, богохульная эта басня. Не вѣрьте же ей и ничему другому ей подобному; вѣрьте, что все въ мірѣ, значить и горы, сотворены Богомъ.

— А изъ чего, батюшка, Богъ сотворилъ Адама? спросилъ одинъ.

— Изъ земли.

— А говорятъ, что изъ разныхъ частей.

— А я слыхалъ, что собака караулила тѣло Адама, замѣтилъ другой.

— Опять сказки!

— А сколько времени, батюшка Адамъ жилъ въ раю? спросилъ третій.

— Обо всемъ этомъ спросите когда нибудь послѣ; теперь некогда; пора къ обѣдѣ. Я въ слѣдующее воскресенье принесу Библию, а вы мнѣ напомните свои вопросы.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Съ января мѣсяца 1874 года будетъ выходить, по программѣ 1873 г., подъ редакціею

Н. И. ЗУЕВА.

еженедѣльное изданіе въ формѣ журнала

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.“

(Журналъ рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія).

Цѣль изданія—ознакомить читающій кругъ съ извѣстными путешествіями, экспедиціями и открытіями, напримѣръ: Стюарта, Макъ-Клора, Станлея, Макъ-Клинтонка, Ливингстона, Кена, Гарнье, Франклина, Митчеля, Бекера, Андре, Лахмана, Тиндала, Дарвина, Агассиса и вообще съ избранными по этому предмету сочиненіями. Въ составъ этого **Журнала Сборника** входятъ переводныя статьи лучшихъ нѣмецкихъ, англійскихъ и французскихъ писателей, а равно и оригинальныя статьи русскихъ авторовъ, напр. Бутина, Сидорова, Анненкова, Нисенкова, Бѣляева, Усольцова и др.

Не легко, а часто и недоступно, по мѣсту жительства, имѣть подъ рукой всѣ подобныя сочиненія. Къ этимъ неудобствамъ надо присоединить, что не всѣ одинаково владѣютъ знаніемъ различныхъ иностранныхъ языковъ и далеко неодинаково располагаютъ матеріальными средствами, чтобы пріобрѣтать столь дорогія сочиненія. Предлагаемое изданіе даетъ возможность воспользоваться, если не всѣми подобными трудами, то, по крайней мѣрѣ, многими изъ нихъ, хотя и постепенно, но при самыхъ легкихъ условіяхъ. Каждый выпускъ **Живописнаго Обзорѣнія** будетъ заключать много политипажей, изображающихъ типы народовъ, рѣдкія растенія, животныхъ, виды горъ, ущелій, водонадоевъ, гейзеровъ, вулкановъ и вообще особыхъ явленій природы, а также города, жителей, ихъ оружіе, церемоніи, пляски, капища, идоловъ, архитектурный стиль, рисунки памятниковъ, монастырей и скитовъ и политипажи по предметамъ исторіи, міеологіи, древностей и т. п.

Годовая цѣна изданія съ пересылкою во всѣ города безъ различія **7 р.** Въ С.-Петербургѣ,

съ доставкою на домъ **7 р.** **Полугодовые** подписчики платятъ съ пересылкою **4 р. 50 к.**

Трехмѣсячные съ перес. **3 р.** и **мѣсячные** съ пересылкою **1 р. 50 к.**

Годовымъ подписчикамъ высылается, въ видѣ преміи, большая карта **Европейской Россіи** съ обозначеніемъ желѣзныхъ дорогъ, разстояній между городами, пароходныхъ сообщеній, профилей горъ, замѣчательныхъ торговыхъ и историческихъ мѣстъ и т. д. (Величина карты полтора аршина въ длину и около аршина въ ширину).

Кромѣ рисунковъ, входящихъ въ непосредственный составъ журнала, будутъ, по временамъ, разсылаемы подписчикамъ, въ видѣ отдѣльныхъ приложений, особые чертежи, напр. изображенія золотыхъ и серебряныхъ монетъ всѣхъ государствъ, печатанные для наглядности золотомъ и серебромъ, а также иностранные ордена и почетные знаки отличія въ хромолитографическихъ рисункахъ.

Примѣчаніе. Чтобы не ограничивать журналъ тѣсною рамкою лишь описанія странъ свѣта и дать ему болѣе общее значеніе помѣщеніемъ популярныхъ статей по наукамъ, не имѣющимъ тѣсной связи съ землеописаніемъ, напр. по химіи, физикѣ, медицинѣ, технологіи и т. п., редакция наша болѣе цѣлесообразнымъ называть свое изданіе, съ 1874 года, просто **„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.“** На присылку въ журналъ своихъ статей изъявили свою готовность нѣкоторые изъ профессоровъ русскихъ университетовъ и преподаватели другихъ учебныхъ заведеній.

Лица, желающія имѣть оставшіяся еще въ нѣсколькихъ экземплярахъ журналъ текущаго 1873 года, могутъ подписаться и теперь, высылая за полное годовое изданіе изъ 55 номеровъ 6 р. 80 к. (съ пересылкою), а на полгода 3 р. 50 к.

По желанію, изъявленному многими подписчиками, журналъ будетъ высылаемъ не въ бандероляхъ, какъ теперь, а въ цѣльныхъ конвертахъ.

Допускается разсрочка уплаты помѣсячно или по третямъ, если будетъ прислано официальное отношеніе отъ казначеевъ или завѣдующихъ экзекуторскою частію.

Лицъ, желающихъ подписаться на журналъ будущаго 1874 года, редакція покорнѣйше проситъ, если можно, высылать подписныя деньги до 1 января или, по крайней мѣрѣ, заявить о своемъ желаніи письмомъ, чтобы можно было знать потребное для печатанія количество экземпляровъ и сдѣлать своевременное распоряженіе въ типографіи.

Письма иногородныхъ адресуются въ С.-Петербургъ, прямо въ редакцію „Живописнаго обозрѣнія“, на имя Редактора-издателя **Н. И. Зуева**, а жители С.-Петербурга могутъ, если пожелаютъ, подписываться и въ книжныхъ магазинахъ.

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

1873

А В Г У С Т Ъ.

I. Книга пророка Данила. Гл. III. [V, V. (<i>Переводъ съ еврейскаго</i>	373—388.
II. Протоколы засѣданій совѣта Кіевской духовной академіи	329—388.
III. Когда написано посланіе Варнавы! <i>К. Сковорцова</i>	93—113.
IV. Исторія гусситовъ (до утвержденія базельскихъ компактовъ). <i>А. Вертеловскаго</i>	114—239.
V. Андрианка (Andria). П. Теренція А. Р. Terentii римскаго поэта. <i>Д. Подурскаго</i>	240—568.

VI. Книга Екклезіастъ. Опытъ критико-эзегетиче-
скаго изслѣдованія студента IV курса М. Олени-
наго

Годовая книга изданія...
Первая книга изданія...
Вторая книга изданія...
Третья книга изданія...
Четвертая книга изданія...
Пятая книга изданія...
Шестая книга изданія...
Седьмая книга изданія...
Восьмая книга изданія...
Девятая книга изданія...
Десятая книга изданія...

Годовая книга изданія...
Первая книга изданія...
Вторая книга изданія...
Третья книга изданія...
Четвертая книга изданія...
Пятая книга изданія...
Шестая книга изданія...
Седьмая книга изданія...
Восьмая книга изданія...
Девятая книга изданія...
Десятая книга изданія...

ТРАДЫ ЯІВСКОЙ ДАХОВНОЙ АКАДЕМІИ

1873

Годовая книга изданія...
Первая книга изданія...
Вторая книга изданія...
Третья книга изданія...
Четвертая книга изданія...
Пятая книга изданія...
Шестая книга изданія...
Седьмая книга изданія...
Восьмая книга изданія...
Девятая книга изданія...
Десятая книга изданія...

Годовая книга изданія...
Первая книга изданія...
Вторая книга изданія...
Третья книга изданія...
Четвертая книга изданія...
Пятая книга изданія...
Шестая книга изданія...
Седьмая книга изданія...
Восьмая книга изданія...
Девятая книга изданія...
Десятая книга изданія...

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій*

Дозволено цензурою 10 октября 1873 г. Г. Пермь, Типографія Поповой.