

15 МАЯ

1900 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XL Г.

Св. Днн. Николай и боярнн Федоръ Черныи

№

10-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою



Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Высочайшій манифестъ.— Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.— Епархіальныя извѣстія.— Вакантныя мѣста.— Отъ Черниговской духовной консисторіи.— Отчетъ Братства св. Димитрія, митрополита Ростовскаго при Новгородсѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ за 1899 (десятый) годъ.— Отъ Новгородсѣверскаго Отдѣленія Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.— Раскладочныя вѣдомости

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшую двоюродную Бабку Нашу, Великую Княгиню Александру

Петровну, въ инокиняхъ Анастасію. Почившая скончалась въ 13-й день сего апрѣля послѣ тяжелой многолѣтней болѣзни на 62-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всѣмъ Нашимъ вѣроподданнымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они, раздѣляя скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, соединять теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ царствѣ Праведныхъ души усопшей инокини Анастасіи, въ мірѣ Великой Княгини Александры Петровны, и сохранять благодарную память объ Ея самоотверженныхъ трудахъ, посвященныхъ дѣламъ христіанскаго милосердія и подачи врачебной помощи неизлечимымъ больнымъ въ устроенной Ею въ городѣ Кіевѣ Покровской обители.

Данъ въ Москвѣ, въ 13 день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятисотое, Царствованія же Нашего въ шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Москвѣ.

13 апрѣля 1900 года.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Черниговская духовная консисторія слушала отношеніе Городнянскаго Училищнаго Совѣта отъ 14 марта с. г. за № 59, коимъ просить сдѣлать распоряженіе, чтобы мѣстные причты на запросы учителей начальныхъ народныхъ училищъ о времени рожденія учениковъ, готовящихся къ выпускному испытанію, сообщали такія свѣдѣнія своевременно и безъ оплаты гербовымъ сборомъ. Опре дѣ л и л и Его Преосвященство 30 марта сего года утвердилъ: Поставить въ извѣстность причты церквей къ исполненію чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, съ тѣмъ, чтобы они по отношеніямъ учителей приходскихъ школъ немедленно сообщали свѣдѣнія о

времени рожденія учениковъ безъ оплаты гербовымъ сборомъ и вообще выдавали метрическія выписи для представленія въ низшія учебныя заведенія безъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Епархіальныя извѣстія.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 20 марта сего 1900 года за № 19, произведены за выслугу лѣтъ: 1) *изъ коллежскихъ въ статскіе совѣтники*—учитель Черниговскаго духовнаго училища Лосицкій, со старшинствомъ съ 23 сентября 1899 года; 2) *изъ надворныхъ въ коллежскіе совѣтники*—преподаватели Черниговской духовной семинаріи—Вишняковъ и Позизовскій, оба со старшинствомъ—съ 17 октября 1899 года; 3) *изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари*—столначальникъ Черниговской духовной консисторіи Шермеревичъ, со старшинствомъ съ 3 января 1900 года; 4) *изъ коллежскихъ регистраторовъ въ губернскіе секретари*—экономъ Черниговской духовной семинаріи Тетеринъ, со старшинствомъ съ 23 ноября 1899 года; 5) *въ коллежскіе регистраторы*—канцелярскій служитель Черниговской духовной консисторіи Добровольскій, со старшинствомъ—съ 7 декабря 1899 года; 6) *утверждены въ чинахъ: коллежскаго ассесора*—учитель Стародубскаго духовнаго училища Кибальчичъ—со старшинствомъ—съ 8 марта 1895 года и *титлярнаго совѣтника*—бывшій помощникъ инспектора Ставропольской духовной семинаріи, нынѣ учитель Стародубскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, Шишаевъ, со старшинствомъ съ 17 августа 1893 года.

Священникъ Свято-Сергіевской церкви села Тулуковщины, Суражскаго уѣзда, Георгій Нагорскій донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что прихожанами его въ теченіи послѣднихъ двухъ годовъ сдѣланы значительныя пожертвованія на нужды приходскаго храма, на каковыя при усердномъ отношеніи церковно-приходскаго попе-

чительства, сооружены два кіота съ иконами Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, и Знаменія Пресвятой Богородицы-Курской, цѣною въ 500 рублей, произведенъ ремонтъ храма снаружи и внутри, на что израсходовано 450 рублей и приобрѣтенъ колоколь цѣною въ 556 рублей. На семъ рапортѣ 19-го апрѣля 1900 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Всѣмъ жертвователямъ преподается Архипастырское благословеніе.“

Священникъ Петро-Павловской церкви села Добродѣвки, Ново-зыбковскаго уѣзда, Михаилъ Бекаревичъ донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что къ празднику Свѣтлаго Воскресенія Христова прихожане его, служащіе въ Каменскомъ сталелитейномъ заводѣ, Екатеринославской губерніи, пожертвовали полное священническое облаченіе и воздухи, стоимостію въ 100 рублей, и путемъ частной подписки между прихожанами имъ, священникомъ Бекаревичемъ, собрано 95 руб. на приобрѣтеніе паникадила. На семъ рапортѣ 24 апрѣля 1900 г. резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Жертвователямъ, о коихъ идетъ рѣчь въ семъ рапортѣ, преподается Архипастырское благословеніе.“

Священникъ Свято-Варваринской церкви м. Душатина, Суражскаго уѣзда, Сергій Гнѣвушевъ рапортомъ, отъ 2 апрѣля сего года, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Автоію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что по его пригласительнымъ билетамъ къ лицамъ, искренно расположеннымъ къ православной церкви, поступили пожертвованія на постройку заложенаго храма въ деревнѣ Граховкѣ, Душатинскаго прихода, отъ слѣдующихъ лицъ: г. Барышникова 15 рублей, г. Исаева 10 р., г. Барышниковой 5 рублей, г. Исаева 3 руб., Кошнерова 1 руб., Улезко 1 рубль, всего 35 рублей,

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства прихожанамъ Троицкой церкви села Косты, Мглинскаго уѣзда, за производство на свои средства наружнаго ремонта приходскаго храма,—окраску стѣвъ и кровли, израсходовавшимъ на это 330 рублей, а также за пріобрѣтеніе въ церковь запрестольнаго седмисвѣчника, выноснаго подсвѣчника, молебнаго креста и стихаря, стоимостію 74 руб.; прихожанамъ Св. Димитріевской церкви села Евлашовки, Борзенскаго у., за пожертвованія въ послѣднее трехлѣтіе въ приходскую церковь: казаку Петру Іоаникіеву Емцуза за пожертвованіе двухъ полныхъ священническихъ облачений, стоимостію 110 руб.; казаку Іоакиму Романову Красвотельскому—запрестольнаго семисвѣчника, стоимостію 35 руб.; казаку Алексію Алексѣеву Лозицкому—одѣянія на престоль, стоимостію 50 р., казаку Іоанну Евфимову Галатѣ—металлической хоругви, стоимостію 40 руб. и казаку Науму Григорьеву Крамару—металлической хоругви, стоимостію 40 руб.; казаку села Тимоновичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Θεодору Аѳанасіеву Хандожкѣ за пріобрѣтеніе въ приходскую церковь кіота съ иконами, стоимостію 200 р.

Выражается благодарность Его Преосвященства землевладѣльцу х. Свножатнаго, Новозыбковскаго уѣзда, дворянину Войцеху Людвиговичу Домбровскому, за сочувственное отношеніе къ церковно-приходской школѣ с. Петратинки, того-же уѣзда, выразившееся въ пожертвованіи 125 рублей на нужды означенной школы,—29 апрѣля.

Рукоположенъ въ санъ священника псаломщикъ Соборной-Троицкой цер. г. Глухова, Студентъ Орловской духовной семинаріи, Викторъ Миловидовъ къ Р.-Богородичной цер. с. Лапина, Мглинскаго уѣзда,—30 апрѣля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Покровской ц. с. Новаго, Стародубскаго уѣзда, Θεодоръ Хандажинскій,—30 апрѣля.

Утверждены въ должности законоучителей: Луговецкаго начальнаго народнаго училища, Мглинскаго уѣзда, священникъ

с. Дуговца Іоаннъ Кибальчичъ; Полковниче-Слободскаго земскаго училища, Глуховскаго уѣзда, священникъ с. Полковничей Слободы Алексѣй Покровскій,—27 апрѣля.

Опредѣленъ на праздное священническое мѣсто къ Маріе-Магдалинской цер. Черниговскаго дѣтскаго пріюта казначей епархіального свѣчнаго завода, священникъ Димитрій Θεодоровъ.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Васильевской цер. села Дорошовки, Глуховскаго уѣзда, священникъ Покровской церкви села Клишекъ, Кролевецкаго уѣзда, Димитрій Андріевскій,—28 апрѣля; на праздное штатное діаконское мѣсто къ Успенской цер. м. Новыхъ-Боровичъ, Городнянскаго уѣзда,—штатный діаконъ Вознесенской цер. м. Мокіевки, Нѣжинскаго уѣзда, Павелъ Катериничъ,—28 апрѣля; псаломщикъ Николаевской цер. с. Кіенки, Черниговскаго уѣзда, Порфирій Ярошевскій къ Вознесенской цер. г. Конотопа.—25 апрѣля.

Опрдѣлены псаломщиками: къ Соборной-Троицкой цер. г. Глухова псаломщическій сынъ Арсеній Балдовскій, 13 апрѣля; къ Николаевской ц. с. Кіенки, Черниговскаго у., исправ. должн. псаломщика причетнической сынъ Θεодоръ Криницкій,—27 апрѣля; къ Преображенской цер. м. Ични, Борзенскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Θεодоръ Приходько,—2 мая; къ Покровской цер. с. Дымерки-Березанской, Остерскаго уѣзда, исправ. должн. псаломщика псаломщическій сынъ Стефанъ Макаревскій,—3 мая.

Назначено ежегодное пособіе отъ Черниговскаго Епархіального Попечительства слѣдующимъ лицамъ: дочери священника Надеждѣ Щегловитовой—10 руб. въ годъ, дочери священника Василиссѣ Базилевичъ—10 руб. въ годъ, и вдовѣ псаломщика Даріи Главинской—10 руб. въ годъ, каковое выдавать всѣмъ съ 1-го января сего 1900 года.

Присоединены къ православію: священникомъ Покровской цер. с. Дымерки-Большой, Остерскаго уѣзда, Михаиломъ Случевскимъ, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, вдова отстав-

наго солдата, жителя села Дымерки-Большой Иосифа Грикуна Евгения Косьмина Грикунова, 63-хъ лѣтъ, съ оставленіемъ ей имени „Евгенія“; священникомъ Іоанно-Богословской цер. села Кликка, Мглинскаго уѣзда, Павломъ Даньшимъ, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, дочь каменьщика, Люблинской губерніи, Ново-Александровскаго уѣзда, посада Ирены, дѣвица Антонина—Королина Янова Зелинская, 25 лѣтъ, съ оставленіемъ ей имени „Антонина“, а также и дочь ея Марія 5 мѣсяцевъ, съ оставленіемъ ей имени „Марія“,—2 февраля.

Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Сергіевской ц. с. Тулуковщины, Суражскаго уѣзда, Георгіемъ Нагорскимъ, еврейка, мѣщанка п. Климовичъ, Эстра Ахроимова Кренгоузъ, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Марія“,—9 апрѣля.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Р.-Богородичной ц. с. Лотаковъ, Суражскаго у., (2 мѣсто), съ 16 іюля 1897 г.; при Николае-Александро-Невской ц. с. Перелюба, Сосницкаго у., (2 мѣсто), съ 5 августа 1898 г.; при Васильевской ц. с. Великой-Дубравы, Мглинскаго у., съ 12 мая 1899 г.; при Параскевѣевской ц. с. Шумиловки, Новозыбковскаго у., съ 10 іюня 1899 года; при Троицкой ц. с. Севастіанъ, Стародубскаго у., съ 5 іюля 1899 г.; при Преображенской ц. с. Ивойтенокъ, Мглинскаго у., съ 29 іюля 1899 г.; при Воскресенской ц. м. Седнева, Черниговскаго у., съ 20 сентября 1899 г.; при Николаевской ц. с. Малой-Топали, Новозыбковскаго у., съ 6 октярбя 1899 г.; при Михайловской ц. с. Демьянова, Мглинскаго у., съ 6 октября 1899 г.; при Покровской церкви с. Шираевки, Суражскаго у., съ 7 октября 1899 г.; при Стефаніевской цер. с. Осколкова, Стародубскаго у., съ 30 октября 1899 года; при Кресто-Воздвиженской цер. села Курчичъ, Мглинскаго уѣзда, съ 24 ноября 1899 г.; при

Николаевской цер. с **Высокаго**, Мглинского у., съ 2 декабря 1899 г.; при Георгиевской ц. с. **Шумириной-Поповки**, Мглинского у., съ 16 декабря 1899 г.; при Николаевской цер. села **Заборья**, Суражскаго у., 1-е мѣсто, съ 10 января 1900 г.; при Михайловской ц. с. **Любечанъ**, Новозыбковского у., съ 27 января 1900 г.; при Николаевской ц. с. **Михальчиной-слободы**, Новгородсѣверскаго уѣзда, съ 14 января 1900 года; при Успенской цер. с. **Норина**, Мглинскаго у., съ 15 февраля 1900 г.; при Васильевской ц. села **Великаго-Бора**, Суражскаго у., съ 17 февраля 1900 г.; при Р.-Богородичной ц. с. **Новаго-Мѣста**, Новгородсѣверскаго у., съ 23 февраля 1900 года; при Воздвиженской цер. с. **Выползова**, Остерскаго у., съ 10 марта 1900 г.; при Николаевской цер. с. **Парафіевки**, Борзенскаго у., 2 мѣсто, съ 10 марта 1900 г.; при Успенской ц. с. **Уска**, Глуховскаго у., съ 14 марта 1900 г.; при Покровской ц. с. **Тиницы**, Коноптскаго у., съ 15 марта 1900 г.; при Иоанно-Предтечинской единовѣрческой цер. п. **Еліонки**, Стародубскаго у., съ 17 марта 1900 г.; при Троицкой ц. м. **Ловини**, Городнянскаго у., съ 17 марта 1900 г.; при Преображенской ц. с. **Хриповки**, Городнянскаго у., съ 19 марта 1900 г.; при Сумеоновской ц. с. **Оленовки**, Борзенскаго у., съ 21 марта 1900 г.; при Михайловской ц. с. **Петратинки**, Новозыбковского у., съ 22 марта 1900 г.; при Николаевской цер. с. **Осьмановъ**, Соеницкаго уѣзда, съ 23 марта 1900 года; при Преображенской цер. с. **Гарцева**, Стародубскаго уѣзда, съ 27 марта 1900 года; при Покровской ц. с. **Нижняго**, Стародубскаго у., съ 17 марта 1900 г.; при Михайловской ц. с. **Лопазни**, Мглинскаго уѣзда, съ 1 апрѣля 1900 г.; при Преображенской ц. с. **Браницы**, Козелецкаго у., съ 10 апрѣля 1900 г.; при Николаевской церкви с. **Горска**, Городнянскаго у., съ 21 апрѣля 1900 г.; при Воздвиженской цер. с. **Березовки**, Стародубскаго у., съ 17 апрѣля 1900 года; при Покровской ц. с. **Клишенъ**, Кролевецкаго у., 2 мѣсто, съ 28 апрѣля 1900 г.; при Покровской ц. с. **Великой-Загоровки**, Борзенскаго у., съ

10 мая 1900 г.; при Ильинской церкви м. Почапа, Мглинского уѣзда, съ 10 мая 1900 года.

Списокъ діаконскихъ мѣстъ остается безъ измѣненій, какъ пропечатанъ въ 8—9 № Епархіальныхъ Извѣстій за текущей годъ.

Псаломщическихъ: при Р.-Богородичной церкви п. Ардони, Суражскаго у., съ 15 января 1899 г.; при Никитской едино-вѣрческой цер. п. Злынки, Новозыбковскаго уѣзда, съ 18 августа 1899 года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

За книги Трїодъ и Ирмологій въ мартѣ и апрѣлѣ въ кон-
сторіи получены деньги отъ благочинныхъ—священниковъ: Іоанна
Брыжановскаго 30 руб. 94 коп., Михаила Лубенцова 25 руб.
48 коп., Митрофана Струкова 32 руб. 76 коп., Николая Гуса-
ковского 23 руб. 66 коп., Венедикта Промылова 25 руб. 48 к.,
Николая Арендарева 30 руб. 94 коп., протоіерея Александра
Тупатилова 29 руб. 12 коп. и директора Глуховской гимназіи
1 руб. 80 коп.

ОТЧЕТЪ

Братства св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, при
Новгородсѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ
за 1899 (десятый) годъ.

Новгородсѣверское Братство св. Димитрія, Митрополита Рос-
товскаго, основанное 27 мая 1890 года, по мысли Преосвящен-
нѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго,
бывшимъ настоятелемъ Новгородсѣверскаго Спасо-Преображенскаго
монастыря, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Орен-
бургскимъ, къ января 1900 года окончило десятилѣтіе своего суще-
ствованія. И въ минувшемъ году, какъ и въ предыдущихъ, дѣятель-
ность Братства св. Димитрія направлена была къ опредѣленной уста-

вомъ Братства цѣли: „религіозно-нравственному воспитанію народа и утвержденію въ народѣ православной вѣры и христіанскаго благочестія„ посредствомъ а) религіозно-нравственныхъ виѣбогослужебныхъ чтеній: б) безмезднаго обученія въ братской церковно-приходской одноклассной школѣ и в) распространенія въ народѣ чрезъ даровую раздачу и продажу въ Братской лавочкѣ брошюръ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія.

I. Составъ Братства.

Въ отчетномъ 1899 году Новгородсѣверское Братство св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, состояло: изъ покровителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Новгородсѣверскаго, нынѣ Ковенскаго; Почетными членами Братства были: 1) Его Превосходительство, г. членъ Государственнаго Совѣта, тайный совѣтникъ А. К. Анастасіевъ; 2) Преосвященный Антоній, членъ московской конторы; г. бывший Новгородсѣверскій исправникъ А. Д. Ворниковъ; 4) г. смотритель Новгородсѣверскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ А. В. Троицкій.

Дѣйствительныхъ членовъ, внесшихъ, согласно § 44 устава Братства не менѣе 1 рубля въ пользу Братства, было 43. Изъ нихъ Братчиковъ 39 и сестеръ 4. Подробный списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства за отчетный годъ, съ показаніемъ взноса каждаго изъ нихъ, прилагается къ отчету. Пожизненныхъ членовъ въ братствѣ состояло три: тайный совѣтникъ Н. А. Терещенко, о. архимандритъ Аѳанасій, бывший настоятель Новгородсѣверскаго монастыря, житель г. Москвы, Димитрій Ивановичъ Первушинъ.

II Средства Братства.

1. Къ отчетному 1899 года 1-му января, Братскихъ суммъ согласно съ записями кассовой книги Братства:

I. Наличными деньгами: а) на рукахъ у казначея Братства емьдесятъ одна (71) коп. сер. б) по книжкѣ сберегательной кассы

за № 4554 двѣсти девяносто шесть руб. семьдесятъ восемь коп.
(296 руб. 78 коп.)

2. Билетами: а) въ свидѣльствахъ 4⁰/₀ государственной ренты
восемь сотъ рублей серебромъ (800 руб.)

II. Въ 1899 году поступило:

1. Членскихъ взносовъ семьдесятъ семь руб. (77 руб.)

2. Получено ⁰/₀ по Братскимъ билетамъ и по Братской книжкѣ
сберегательной кассы за № 4554 сорокъ одинъ руб. девять коп.
(41 руб. 9 коп.)

3. Собрано въ Братскую кружку за богослуженіями въ день
Покровителя Братства св. Димитрія Ростовскаго два руб. пять-
десятъ четыре копѣйки (2 руб. 54 коп.)

4. Получено изъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта на жалованье учителю школы тридцать рублей (30 р.)
А всего поступило за 1899 годъ: а) наличными деньгами сто
пятьдесятъ руб. шестьдесятъ три коп. (150 руб. 63 коп.)

III. Изъ поступившихъ денегъ израсходовано въ 1899 году,
согласно журнальнымъ постановленіямъ Совѣта Братства, утверж-
деннымъ Его Преосвященствомъ:

1. Уплачено Братскому письмоводителю четыре руб. (4 руб.)

2. Выдано жалованья учителямъ Братской церковно-приход-
ской школы за 7 мѣсяцевъ занятныхъ сто пять руб. (105 р.)

3. Уплачено за наклейку таблицъ и буквъ для Братской
школы одинъ рубль (1 руб.)

4. На выписку журналовъ въ Братскую бібліотеку семь руб.
тридцать коп. (7 руб. 30 коп.)

5. Уплачено за напечатаніе отписковъ отчета Братства за
1897 годъ четыре руб. пятнадцать коп. (4 руб. 15 коп.)

6. Издержано на выписку учебниковъ для Братской школы
два руб. сорокъ коп. (2 руб. 40 коп.)

7. Уплачено за переплеть 34 книгъ Братской бібліотеки пять руб. пять коп. (5 руб. 5 коп.)

Всего израсходовано въ 1899 году: наличными деньгами 127 р. 90 коп.

IV. Осталось къ 1 января 1900 года Братскихъ суммъ:

1. Наличными деньгами: а) на рукахъ у казначея Братства двадцать восемь рублей пятьдесятъ коп. (28 р. 50 коп.) б) по книжкѣ сберегательной кассы за № 4554 двѣсти девяносто одинъ руб. семьдесятъ двѣ коп. (291 руб. 72 коп.)

2. Билетами: въ 8 свидѣтельствахъ государственной 4% ренты 100 рублеваго достоинства за № с. 41 и №№ бил. 6718, 6719, 6720; № сер. 81 и № билет. 1527; № сер. 48 и №№ билет. 7044, 7045, 7046; № сер. 81 и № бил. 10011 восемь сотъ руб. (800)

Дѣйствительность изложеннаго движенія суммъ Братскихъ за отчетный 1899 годъ удостовѣрена актомъ ревизіонной комиссіи, повѣрявшей по документамъ и кассовой книгѣ Братства приходъ, расходъ и остатокъ Братскихъ суммъ въ общемъ собраніи Братства, бывшемъ 1 марта 1900 года.

III. Библіотена Братства.

Библіотека Братства составила: 1) изъ книгъ, приобрѣтенныхъ покупкою изъ магазиновъ на средства Братства; 2) изъ книгъ, пожертвованныхъ основателемъ Братства, о. архимандритомъ Тихономъ; 3) изъ книгъ, поступившихъ въ пользу Братства изъ бібліотеки покойнаго о. архимандрита Вассіана; 4) изъ книгъ, пожертвованныхъ Братству разными лицами. Въ составѣ Братской бібліотеки было въ отчетномъ году книгъ разныхъ наименованій 249, а томовъ 426, что видно изъ каталога Братской бібліотеки. При Братской бібліотекѣ есть и лавочка, гдѣ въ прежніе годы производилась и продажа книгъ, брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, крести-

ковъ и иконъ. Особенно успѣшно шла продажа книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Чаще всего раскупались брошюры. Особенно охотно раскупались въ Братской лавочкѣ православнымъ людомъ крестики и иконки. Но въ отчетномъ году за тѣснотой помѣщенія въ монастырѣ помѣщеніе для Братской бібліотеки и лавочки при ней временно занято подъ келію монашествующей братіи монастыря. Помѣщеніе для Братской бібліотеки имѣется особое. Оно устроено основателемъ Братства, о. архимандритомъ Тихономъ, въ колокольѣвѣ монастыря и отапливается. Продажей въ Братской лавочкѣ завѣдываетъ помощникъ бібліотекаря Братства іеромонахъ Діонисій, чрезъ посредство одного изъ послушниковъ монастыря.

IV. Управление дѣлами Братства.

1. Управление дѣлами Братства, согласно уставу Братства, принадлежало: 1) общему собранію членовъ Братства и 2) Совѣту Братства.

1. Общихъ собраній членовъ Братства, 1) обыкновенныхъ, въ отчетномъ году было одно 9 февраля 1899 года для разсмотрѣнія отчета, составленнаго Секретаремъ Братства, учителемъ Н. И. Зѣньковымъ, за 1898 годъ. Въ этомъ общемъ собраніи членовъ Братства избранная ревизіонная коммиссія повѣряла кассу и приходо-расходную книгу Братства.

2. Засѣданій Совѣта Братства въ отчетномъ году было шесть-14 и 20 января; 5 апрѣля; 3 августа, 16 сентября и 8 ноября. Всѣ засѣданія Совѣта Братства главнымъ образомъ были посвящены разсмотрѣнію и утвержденію программъ для вѣвбогослужбныхъ Братскихъ чтеній, рекомендаціи необходимыхъ для сего пособій и руководствъ, опредѣленію учителей въ Братскую школу, разсмотрѣнію и выпискѣ книгъ для Братской школы. Въ частности предметомъ занятій Совѣта Братства было: а) разсмотрѣніе сообщаемыхъ казначеемъ Братства отчетовъ о денежныхъ и имущественныхъ поступленіяхъ въ Братство; б) составленіе свѣты рас:

ходовъ на нужды Братства; в) повѣрка и храненіе суммъ, архива и имущества Братства; д) пополненіе Братской бібліотеки чрезъ выписку нужныхъ руководствъ для Братскихъ виѣбогослужебныхъ чтеній и журналовъ, е) сношеніе по дѣламъ Братства, съ подлежащими мѣстами и лицами и ж) завѣдываніе вообще всеѣми текущими дѣлами Братства.

Въ отчетномъ 1899 году Совѣтъ Братства состоялъ: изъ предсѣдателя Совѣта Братства настоятеля Новгородсѣверскаго монастыря, о. ахимандрита Германа, товарища предсѣдателя протоіерея о. А. Крыловскаго; шести членовъ Совѣта Братства: г. статскаго совѣтника, М. Д. Шабловскаго, г. смотрителя Новгородсѣверскаго духовнаго училища А. В. Троицкаго, о. законоучителя Новгородсѣверскихъ мужской и женской гимназій священника В. И. Виноградскаго; г. судебного слѣдователя И. Я. Воронаго, нотариуса Н. И. Савченко и учителя духовнаго училища Н. И. Зѣнькова. Казначеемъ состоялъ священникъ о. П. Левицкій, Секретаремъ Совѣта Братства былъ учитель Н. И. Зѣньковъ, а бібліотекаремъ Братства учитель духовнаго училища Г. Г. Калиновскій. Каждый изъ членовъ Совѣта Братства, казначей, секретарь и бібліотекаръ имѣли по себѣ кандидата, замѣнявшаго ихъ при отсутствіи.

V. Кругъ и объемъ просвѣтительной дѣятельности Братства.

Братство Св. Дмитрія, Митрополита Ростовскаго, въ отчетномъ году имѣло своей задачей общедоступное для всехъ вразумительное и немногосложное изложеніе и раскрытіе истинъ вѣры, необходимыхъ для всякаго православнаго христіанина. Имѣя своей основной цѣлью религіозно-нравственное воспитаніе народа и утвержденіе въ немъ православной вѣры и христіанскаго благочестія, Братство Св. Дмитрія Ростовскаго предлагало народу виѣбогослужебныя чтенія и собесѣдованія религіозно-нравственнаго и назидательнаго характера Братскія чтенія приурочены были къ вечернему богослуженію и предлагались народу всегда

непосредственно по окончаніи вечерни. Мѣстомъ Братскихъ чтеній въ 1899 году были теплая и лѣтняя церкви Спасо-Преображенскаго монастыря, смотря по времени года.

Внѣбогослужебныя чтенія Братскія въ г. Новгородѣ-Сверскѣ совершались въ отчетномъ году только въ зимніе, весенніе и осенніе мѣсяцы во всѣ воскресные и высокаторжественные дни. Исключенія только допущены для тѣхъ дней, когда случалось два праздника сряду. Тогда чтенія переносились на день втораго праздника. Братскія чтенія продолжались не менѣе 1-го часа съ $\frac{1}{2}$ ч. до $\frac{1}{2}$ VI ч. О чтеніи при окончаніи литургіи въ монастырской церкви объявлялось народу. Кромѣ того, въ дни чтеній, въ 4 часа вечера, къ вечерни благовѣстили въ большой монастырскій колоколь, вмѣсто средняго колокола, и въ концѣ вечерни собственно для чтеній былъ благовѣсть въ большой тоже колоколь и торжественнѣй обычнаго звона. Уже по одному медленному торжественному звону въ монастырѣ къ вечерни и чтеніямъ всякій желающій узнавалъ о чтеніяхъ, хотя-бы и не слышалъ объявленія о нихъ въ церкви. При Братскихъ чтеніяхъ всегда находилось, согласно 8 § устава Братства, не менѣе 2 полицейскихъ, хотя порядокъ и тишина въ церкви во время внѣбогослужебныхъ чтеній никогда не нарушалась. Братскія чтенія производились по книгамъ и брошюрамъ религіозно-нравственнаго содержанія. Статьи собственнаго сочиненія лектора подлежали разсмотрѣнію Братскаго цензора. Предъ началомъ чтеній обыкновенно пѣлась молитва Св. Духу „Царю Небесный,“ а въ концѣ чтеній Пресвятой Богородицѣ: „Подъ Твою милость“... Второе чтеніе также начиналось какими-либо, сообразно своему содержанію, церковными молитвами и пѣснопѣніями. Каждый воскресный и праздничный день въ отчетномъ году предлагалось народу два чтенія отдѣльными лицами. Всякое чтеніе продолжалось отъ 15 до 30 минутъ. Очереди, порядокъ чтеній и предметъ ихъ распределялся между лекторами въ засѣданіи Совѣта Братства обыкновенно на 2 или 3 мѣсяца впередъ. Программы внѣбогослужеб-

ныхъ Братскихъ чтеній и въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущихъ годахъ, составлялись членомъ Совѣта Братства, смотрителемъ училища А. В. Троицкимъ. Наблюденіе за порядкомъ чтеній, согласно 18 § устава Братства, лежало на предсѣдателѣ Совѣта Братства о. архимандритѣ Германѣ и на градскомъ протоіерей, товарищѣ предсѣдателя Совѣта Братства, о. А. Крыловскомъ. Для правильной отчетности чтеній Братство имѣло особую книгу, въ которую записывались членомъ Братства, смотрителемъ училища А. В. Троицкимъ, всѣ статьи, прочитанныя на каждомъ чтеніи, тѣ молитвы и пѣнопѣнія, которыя предшествовали, сопровождали и заканчивали чтенія, а также каждый разъ приблизительное число бывшихъ слушателей. Братскія чтенія въ отчетномъ году велись корпораціей Н.-Сѣверскаго духовнаго училища и городскимъ духовенствомъ. Лекторами Братскихъ чтеній въ отчетномъ году состояли: 1) протоіерей городского собора о. А. Крыловскій, 2) законоучитель мѣстной гимназіи, священникъ В. И. Виноградскій, 3) священникъ Воскресенской церкви о. П. Левицкій, 4) священникъ Благовѣщенской церкви о. А. Сіяльскій, 5) священникъ Николаевской церкви о. В. Кучеровскій, 6) священникъ Покровской церкви о. И. Тарасевичъ 7) священникъ Воздвиженской церкви о. В. Корневъ, 8) Смотритель училища А. В. Троицкій, 9) Помощникъ смотрителя А. Я. Петровскій, 10) учитель Н. И. Зѣньковъ, 11) учитель А. М. Прилежаевъ, 12) учитель А. В. Бурговъ, 13) Григорій Гер. Калиновскій, 14) надзиратель училища Н. Г. Захвалинскій и 15) С. И. Рублевскій. Всѣ эти лекторы, согласно съ требованіями устава Братства, получили высшее и среднее образованіе въ духовныхъ заведеніяхъ. По ходатайству Совѣта Братства разрѣшено Преосвященнѣйшимъ Попечителемъ Братства еще въ 1891 году предлагать Братскія чтенія народу и членамъ Братства не богословскаго образованія, но такихъ лекторовъ въ отчетномъ году не было. Всѣхъ воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней въ отчетномъ году, въ которые происходили Братскія виѣбо-

служебныя собесѣдованія, было 28, а отдѣльныхъ чтеній предложено было разными лекторами народу въ эти 28 дней всего 56-ть. Что касается содержанія вѣбогослужебныхъ Братскихъ чтеній, то предметомъ ихъ были евангельскія и апостольскія воскресныя и праздничныя чтенія, пѣснопѣнія въ честь празднуемаго событія, повѣствованія изъ жизни празднуемыхъ святыхъ, изъясненіе смысла и значенія обрядовыхъ особенностей извѣстнаго праздника, нравственно-назидательные рассказы (случаи) изъ жизни благочестивыхъ христіанъ и т. п. Полной и правильной систематизаціи и тѣсной вѣтрянной связи всѣхъ предметы Братскихъ чтеній не могли имѣть, такъ какъ они предлагались не постояннымъ слушателямъ, а мѣнявшимся, да и предметы для каждаго изъ чтеній брались разные.

Вѣ сомнѣнія, что братскій трудъ лекторовъ имѣлъ благотворное вліяніе на слушателей. Присутствіе на каждомъ Братскомъ чтеніи въ разное время года слушателей, правда, въ послѣднее время въ небольшомъ количествѣ, не смотря на вѣбогослужебныя чтенія, происходящія въ приходскихъ церквяхъ города, не смотря на отдаленность монастыря отъ города, не смотря на венастье и на непогоду, даетъ увѣренность Братству, что предлагаемой имъ пици народъ требуетъ и съ охотой интересуется ею. А внимательное выслушиваніе чтеній среди полной тишины и благочинія въ церкви говорятъ за то, что народъ жаждетъ религіозно-нравственнаго обновленія, утвержденія въ сердцахъ своихъ православной вѣры и христіанскаго благочестія, и не жалѣетъ для этого единственнаго для него во всю недѣлю праздничнаго отдыха, посѣщая Братскія чтенія. Поощреніемъ къ дальвѣйшей работѣ для себя Братскіе лекторы считаютъ то пребудженное благочестивое настроеніе народа, которое побуждаетъ его по зову церковнаго колокола изъ разныхъ концовъ города, даже при ненастной погодѣ стекаться почти за городъ, къ тому мѣсту, гдѣ овъ надѣется получить и духовную пишу, и душевный покой, и нравственный отдыхъ, и образецъ благочестивой истинно-христіан-

ской жизни, столь важный среди житейскихъ искушеній и тревоженій обыденной суеты. Справедливость требуетъ сказать, что въ отчетномъ году Братскія вѣбгослужебныя чтенія посѣщались значительно меньшимъ количествомъ слушателей, чѣмъ прежде. Вслѣдствіе незначительнаго числа слушателей, Братскія чтенія Совѣтомъ Братства были прекращены съ апрѣля до сентября мѣсяца отчетнаго года, т. е. на болѣе страдное время для рабочаго люда. Причиной такого небывалата явленія въ жизни Братскихъ чтеній послужили два обстоятельства, отвлекшія вниманіе гражданъ отъ Братскихъ чтеній: а) вѣбгослужебныя чтенія во всѣхъ приходскихъ церквяхъ г. Новгородсѣверска, совершаемыя одновременно съ Братскими, и б) чтенія съ туманными картинами въ двухъ народныхъ чайныхъ. Первыя чтенія по задачамъ, цѣли и содержанію аналогичны Братскимъ вѣбгослужебнымъ чтеніямъ, вторыя по своей наглядности—болѣе увлекаютъ простое воображеніе. Естественно по этому, что на Братскія чтенія, ведущіяся вдали отъ города, мало являлось слушателей. Братству отрадно видѣть, что оно насадило въ жителей г. Новгородсѣверска потребность къ духовной пищѣ и развило привычку въ праздничный досугъ посѣщать чтенія.

IV. Братская церковно-приходская одноклассная школа.

Братская церковно-приходская одноклассная школа открыта въ 1893 году 21 ноябля, въ память 900-лѣтія Черниговской епархіи. Въ 1893/4 учеб. году въ школѣ было 32 мальчика, которые по сословіямъ распредѣлялись такъ: мѣщанъ 16, козаковъ 7 и крестьянъ 9, въ возрастѣ отъ 8—12 лѣтъ. Всѣ ученики вѣроисповѣданія православнаго. Помѣщеніе для школы съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и сторожемъ безмездно дано Новгородсѣверскимъ монастыремъ; а всѣ принадлежности для школы и жалованье учителю отъ Братства. Въ школѣ преподавались слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, арифметика, церковное пѣніе и чистописаніе. 1. По закону Божию

было пройдено: а) понятіе о Тріединѣмъ Богѣ, крестное заименіе, начальныя молитвы, молитва за Царя, молитва Ангелу Хранителю, Достойно есть..., Символь вѣры, 10 заповѣдей и другія общеупотребительныя молитвы; по священной исторіи — вся исторія ветхаго и новаго завѣта по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, для церковно-приходскихъ школъ; краткій катихизисъ, порядокъ и объясненіе важнѣйшихъ службъ православной церкви, Божественной литургіи, вечерни и утрени. 2. По русскому языку съ церковно-славянскимъ занятія раздѣлялись на устныя и письменныя. Устныя занятія были направлены къ достиженію бѣглаго, правильного и отчетливаго чтенія, съ пересказомъ прочитаннаго по вопросамъ учителя. (Всѣ стихотворенія учебника во всѣхъ 3 группахъ были заучиваемы наизусть). Въ старшей группѣ устныя занятія сопровождались кромѣ того еще грамматическимъ разборомъ простыхъ предложеній; опредѣленіемъ общей мысли въ прочитанномъ и изложеніемъ ея письменно. Письменныя занятія имѣли цѣлю закрѣпить самыя необходимыя правила орфографіи, для этого учитель заставлялъ учениковъ списывать съ книги и давалъ диктовку. 3. По ариѳметикѣ въ младшей группѣ были ведены устныя и письменныя упражненія въ вычисленіяхъ надъ числами въ предѣлахъ 1-й сотни; ознакомленіе съ ариѳметическими знаками всѣхъ 4 дѣйствій и усвоеніе на память таблицы умноженія. Въ старшихъ группахъ преподаны всѣ 4 ариѳметическія дѣйствія съ устными и письменными упражненіями; мѣры длины, времени и сыпучихъ тѣлъ; раздробленіе и превращеніе чиселъ и ознакомленіе съ простѣйшими дробями. 4. На урокахъ церковнаго пѣнія были изучены съ голоса простыя по напѣву и общеупотребительныя въ церковномъ богослуженіи молитвы, а также ученики знакомились съ гаммою и изображеніемъ квадратныхъ нотъ. 5. По чистописанію занятія были направлены къ тому, чтобы ученики пріобрѣли правильныя навыки при письмѣ, твердо изучили элементы буквъ и правильное составленіе изъ этихъ элементовъ всѣхъ буквъ азбуки. Въ отчетномъ учебномъ году въ школъ

былъ учителемъ и законоучителемъ священникъ городской Воздвиженской церкви о. В. Кореньевъ. Учебныхъ мѣсяцевъ въ отчетномъ году было 7; жалованья учителю платилось 15 руб. за каждый учебный мѣсяць.

Завѣдующимъ и руководителемъ школы былъ секретарь Совѣта Братства Н. И. Зѣньковъ—преподаватель духовнаго училища; попечителемъ школы—настоятель Спасо-Преображенскаго монастыря о. архимандритъ Германъ. Въ отчетномъ году 17 мая Братская церковно приходская школа пережила свой скромный праздникъ—5-й выпускъ своихъ питомцевъ. Изъ представленныхъ къ экзамену 3-хъ мальчиковъ, всѣ признаны были испытательной комиссией вполне достойными получить свидѣтельства объ окончаніи школы съ извѣстнымъ правомъ льготы по отбыванію воинской повинности. Одинъ изъ окончившихъ школу поступилъ въ началѣ 18⁹⁹/₉₀₀ учебного года въ I классъ Н.-Сѣверскаго духовнаго училища, а двое въ 2-хъ классное городское мѣстное училище. Настоящимъ годомъ Братство заканчиваетъ 10-лѣтіе своего существованія. Братство за минувшее десятилѣтіе трудилося какъ и сколько могло—въ славу Божию и въ пользу ближнихъ. Да подастъ Господь Свою помощь трудиться Братству, вступающему въ новое десятилѣтіе, и на будущее время.

Предсѣдатель Совѣта Братства, архимандритъ *Германъ*.

СПИСОКЪ

г.г. членовъ Братства святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, при Новгородсѣверскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ за 1899 годъ.

Почетные члены Братства.

Анастасьевъ Александръ Константиновичъ, бывшій Черниговскій губернаторъ, тайный совѣтникъ.

Анатолій Епископъ, членъ Московской Синодальной конторы.

Ворниковъ Артемій Дмитріевичъ, бывшій Новгородсѣверскій исправникъ.

Троицкій Александръ Васильевичъ, смотритель Новгородсѣверскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ.

Пожизненные члены Братства.

Терещенко Николай Артемовичъ, тайный совѣтникъ—100 руб.

Аѳанасій, о. архимандритъ 50 руб.

Первущинъ Дмитрій Ивановичъ, житель г. Москвы—50 руб.

Дѣйствительные члены Братства.

Архелая игуменія, настоятельница Нѣжинскаго женскаго монастыря 10 руб., Водень-Бѣляцкій, И. Г. учитель, Борисоглѣбскій, И. Н. учитель 1 руб., Бурговъ Алексѣй Васильевичъ, учитель 1 руб., Виноградскій Василій, священникъ, законоучитель гимназій, членъ Совѣта Братства 1 руб., Волковичъ П. А. уѣздный казначей 3 руб., Ворниковъ А. Д., Вороной, И. Я., судебный слѣдователь, членъ Совѣта Братства, Гарбузовъ П. Ѳ. 1 руб., Германъ, о. архимандритъ, настоятель Новгородсѣверскаго монастыря, предсѣдатель Совѣта Братства 4 руб., Діонисій, іеромонахъ Новгородсѣверскаго монастыря, казначей, 1 руб., Евсевій, настоятель Глуховскаго Петро-Павловскаго монастыря 5 руб., Евсевія игуменія, настоятельница Каменскаго монастыря 5 руб., Захвалинскій Н. Г. 1 руб., Зѣньковъ Н. И. учитель, членъ Совѣта Братства и секретарь Совѣта Братства 1 руб., Калининскій Г. Г. учитель 1 руб., Кибальчичъ о. Василій, діаконь, 1 руб., Крыловскій о. Александръ, протоіерей, товарищ предсѣдателя Совѣта Братства за 1900 годъ 1 руб., Кучеровскій Владиміръ, священникъ, 1 руб., Левицкій о. Петръ, священникъ, казначей Совѣта Братства, 1 руб., Ляхницкій о. Стефанъ, протоіерей, 1 руб., Макарій, іеромонахъ Новгородсѣверскаго монастыря, 1 руб., Обуховскій о. Іоаннъ, священникъ 1 руб., Орда Д. М. 5 руб., Первущинъ Д. И., Московскій купецъ, Петров-

скій А. Я. 1 руб., Пясецкій И. М. 3 руб., Савченко Ш. И., членъ Совѣта Братства, 2 руб., Сіяльскій о. Александръ, священникъ, 1 руб., Солунскій Іоаннъ, священникъ, 1 руб., Солунскій Дмитрій, сынъ священника, 1 руб., Спиридонъ, іеродіаконъ Н.-Сѣверскаго монастыря, Тарасевичъ, о. Илія, священникъ, 1 р., Тихонъ, іеромонахъ Новгородсѣверскаго монастыря, 1 руб., Томиловскій А. А., предсѣдатель Новгородсѣверской уѣздной земской управы ¹⁾, Троицкій А. В., членъ Совѣта Братства 1 р., Телесницкая Н. К. ²⁾, Тюринъ Ѳ. И. 5 р., Успенскій К. И. ³⁾, Успенскій, о. Поликарпъ, священникъ, 1 руб., Флеровъ Павелъ, протоіерей, 2 руб., Чебыкина Е. А. 10 руб., Шабловскій, М. Д., членъ Совѣта Братства,--Итого 77 руб.

Отъ Новгородсѣверскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ церковно-приходскихъ школахъ с.с. Фаевки и Богдановки, Новгородсѣверскаго уѣзда, вакантны должности учителей съ жалованьемъ по 125 руб. въ годъ, въ первой безъ квартиры для учителя, во второй съ квартирой при школѣ. Желаящіе занять означенныя должности благоволятъ подать прошенія въ Новгородсѣверское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ объ образованіи и неподсудности.

¹⁾ Взносы сдѣланы въ 1900 году.

²⁾ Взносы сдѣланы въ 1900 году.

³⁾ Взносы сдѣланы въ 1900 году.

РАСКЛАДОЧНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

По благочинію 1-го округа Борзенскаго уѣзда.

Название церквей.	На Новгородсверское училище.		На женское училище.		На Червигов. мужское училище.		На нужды семинари.		На крылья духовнаго училища.		И Т О Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Г. Борзны:												
Благовѣщенская . . .	8	—	16	—	55	—	11	—	19	—	109	—
Николаевская . . .	10	—	16	—	56	—	12	—	20	—	114	—
Рождественская . . .	12	—	23	—	80	—	14	—	24	—	153	—
Св. Троицкая . . .	7	—	12	—	37	—	9	—	15	—	80	—
Воскресенская . . .	7	—	12	—	39	—	9	—	15	—	82	—
Василіевская слоб.												
Чесноковки	7	—	9	—	27	—	7	—	12	—	62	—
Михайловская села												
Кунашевки	6	—	6	—	22	—	5	—	8	50	47	50
Покровская с. Красностава	3	—	3	—	10	—	3	—	4	50	23	50
Михайловская села												
Ядуть	11	—	22	—	77	—	14	—	24	—	148	—
Благовѣщенская с.												
Прачей	5	—	12	—	38	—	9	55	15	55	80	10
Успенская с. Высокаго	8	—	18	—	59	—	13	—	22	—	120	—
Михайловская села												
Головеньки	12	—	24	—	80	75	17	—	29	—	162	75
Михайловская села												
Простянки	10	—	13	—	45	—	9	—	15	20	92	20
Параскевѣвская с.												
Носоловки	7	31	12	32	40	—	10	—	15	15	84	78
Итого	113	31	198	32	665	75	142	55	238	90	1358	83

По благочинію 2-го округа

Наименование церквей.	Отчислено %о сбора взаимнъ свѣчнаго дохода.	
	Руб.	К.
Отъ Рождественской Р.-Богородичной	95	—
” Карыльской Преображенской	64	—
” Былковской Троицкой	48	—
” Артюшской Михайловской	64	—
” Атюшской Николаевской	48	—
” Ксензовской Рожд.-Богородичной	48	—
” Краснопольской Успенской	95	—
” Озаричекской Николаевской	25	—
” Мельнянской Михайловской	95	—
” Рыботинской Николаевской	52	—
” Сохольской Покровской	25	—
Заштатнаго города Корона:		
Отъ Преображенской	64	—
” Успенской	48	—
” Вознесенской	52	—
” Троицкой	95	—
” Михайловской	63	54
” Покровской	52	—
” Кресто-Воздвиженской	31	—
Итого	1064	54

Редакторъ И. Лебедевъ.

Кролевецкаго уѣзда.

На содерж. епар- хіальнаго женскаго училища.		На содержаніе Н.- Сѣверскаго духов- наго училища.		На содержаніе Чер- ниговской духовной семинаріи.		На постройку зда- ній для Новгород- сѣверск. училища.		На постройку обще- житія при семі- наріи.		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	Рубли.	Руб.	К.		
20	—	69	—	12	—	20	20	236	—		
20	—	45	—	12	—	20	15	176	—		
17	—	25	—	11	—	20	15	136	—		
20	—	45	—	12	—	20	15	176	—		
17	—	29	—	11	—	20	15	140	—		
17	—	30	—	11	—	20	15	141	—		
20	—	69	—	12	—	20	20	236	—		
—	—	11	—	11	—	20	10	77	—		
20	—	65	—	12	—	20	20	232	—		
15	—	35	—	11	—	20	15	148	—		
—	—	15	86	11	—	20	10	81	86		
17	—	32	—	12	—	20	15	160	—		
17	—	30	—	11	—	20	15	141	—		
17	—	34	—	11	—	20	15	149	—		
20	—	60	—	12	—	20	15	222	—		
17	—	37	—	11	67	20	15	164	21		
17	—	34	—	11	—	20	15	149	—		
15	12	23	—	11	—	20	10	110	12		
286	12	688	86	205	67	360	270	2875	19		

Печ. дозв.: 13 мая 1900 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ Аванасій Тупатилосъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XL).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 мая — къ № 10^{му} — 1900 года.

Содержаніе: Слово въ недѣлю св. женъ мученицъ.—Новая попытка окружниковъ и противокружниковъ къ соединенію между собою.—Вразумленіе отступникамъ отъ св. православной церкви.—Торжественная панихида въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ по Генералиссимусу, князю А. В. Суворову.—Мѣстные извѣстія.—Объявленія.

С Л О В О

въ недѣлю святыхъ женъ мученицъ.

Идемъ, потщимся... и поклонимся, и принесемъ мѣра яко дары, не въ пеленахъ, но въ плащаницѣ Обвитому, и плачимъ, и возопимъ: о Владыко, востани, надшимъ подаяй воскресеніе.

Такія слова влагаеть церковь въ уста св. мученицъ... И всякій годъ, въ третью недѣлю по воскресеніи Христовомъ, церковь торжественно совершаетъ память ихъ и праведнаго благообразнаго Іосифа съ Никодимомъ. За что же это онѣ удостоились столь великой чести, что ихъ вѣчно воспоминаеть церковь и притомъ такъ скоро послѣ Воскресенія Господня? За любовь свою ко Господу, любовь неизмѣнную, николиже отпадавшую... Извѣстно, что Іисусъ Христосъ, изъ всѣхъ Своихъ послѣдователей, Самъ избралъ 12 апостоловъ, которымъ и повелѣлъ слѣдовать всюду за Нимъ. Избралъ потомъ и еще 70 апостоловъ, которыхъ посылалъ при

жизни Своей на проповѣдь Евангелія, которые также ходили и за Нимъ. А жены мѣроносицы Онъ не приглашалъ ходить за Собой, но онѣ сами оставили дома свои, родителей и сродниковъ и пошли за Нимъ изъ края въ край. Не обладая большими средствами, но богатыя теплотою сердець, онѣ радовались, что могутъ служить Ему отъ своихъ достатковъ и болѣе или менѣе содержали на свой счетъ всю общину св. апостоловъ. Что побудило ихъ къ этому? что привлекло ихъ къ Господу Иисусу! Привлекла божественная высота Его ученія, святѣйшая чистота Его жизни и дивныя, благодѣтельныя чудеса Его: Онъ изгналъ семь бѣсовъ изъ Маріи Магдалины и отъ недуговъ исцѣлилъ болѣвшихъ мѣроносицъ Иоанну, Сусанну (Лук. VIII, 2—3). Но хожденіе св. женъ за Господомъ Иисусомъ не было постояннымъ и служеніе ихъ Ему отъ имѣній своихъ также не всегда совершалось. Были въ жизни Господа и такіе случаи, что Онъ спрашивалъ учениковъ: „чимъ купимъ хлѣбы?“ (Іоан. VI, 5), и нечѣмъ Ему было уплатить подать на храмъ и надо было прибѣгнуть къ чудесной ловитвѣ рыбы (Мѣ. XVII, 27), а подать то вся была двѣ драхмы (около 30 или 40 копѣекъ)! Чѣмъ же особенно заслужили св. жены и благообразный Іосифъ съ Никодимомъ честь и память у св. церкви? Заслужили они своею любовію и усердіемъ къ Господу Иисусу *въ послѣдніе дни Его земной жизни и по смерти Его*. Когда Господь умеръ на крестѣ, покинутый Своими учениками, Іосифъ одвѣнъ осмѣлился пойти къ Пилату и испросилъ у него позволеніе—взять тѣло Господа на погребеніе и уступилъ Потребаемому свой собственный новый гробъ, т. е. обширную пещеру, изсѣченную въ скалѣ. Въ то же время Никодимъ съ великимъ усердіемъ принесъ около 100 фунтовъ дорогихъ благовоній и покрововъ для тѣла Господа. Оба они погребли Его великолѣпно и съ любовію, какъ дивнаго учителя ихъ. А св. жены еще болѣе ихъ оказали любовь свою къ Господу Иисусу: онѣ шли въ слезахъ за Нимъ, когда вели Его на Голгоу, были при Его распятіи, стояли при Его крестѣ, находились при

Его погребеніи и едва могли оторваться отъ Его гроба. Наконецъ, вовсе не оживляя и не думая о воскресеніи Его, онѣ пошли во мракъ ночи, во мракъ скорби, къ Его гробу, мимо страшной Голгоѣи, мимо трехъ окровавленныхъ крестовъ, опасаясь враговъ видимыхъ и невидимыхъ, пошли, чтобы въ тишинѣ и безъ помѣхи помазать драгоценнымъ муромъ Его пречистое тѣло... Вотъ сколько любви, и любви самоотверженной, явили жены—муроносицы! Вотъ за эту-то любовь онѣ получили высочайшую награду: имъ первымъ явился Воскресшій Господь, исполняя Свое слово: „*Аще кто любитъ Мя, и Азъ возлюблю Его, и явлюся ему Самъ*“ (Іоан. XIV, 21). За эту любовь ихъ Онъ изрекъ имъ Свое „*радуйтесь*“! и удостоилъ быть благовѣстницами воскресенія для самихъ апостоловъ. За эту любовь ихъ сохранилась память о нихъ на вѣки вѣчные и въ Евангеліи, и всему міру извѣстно ихъ святое усердіе.

А для чего церковь славить ихъ повсюду? Для того, во 1-хъ, чтобы принести имъ благодарность за ихъ служеніе Господу, за ихъ любовь къ Нему въ то страшное время, какъ Онъ былъ гѣми оставленъ; а во 2-хъ, для того, чтобы примѣромъ ихъ возбудить и въ насъ подобное же усердіе къ Господу Спасителю нашему. Ибо, хотя Господь вознесся на небо и не имѣетъ никакой нужды ни въ помощи отъ насъ, ни въ дарахъ нашихъ, но Онъ же благоволитъ паки обрѣтаться между нами, въ нашихъ храмахъ, въ таинствѣ Тѣла и Крови Своея, и, обрѣтаясь такимъ образомъ, подлежить нуждамъ, какъ подлежалъ Онъ имъ всю жизнь Свою, отъ вертепа Вилеємскаго до вертограда Іосифова... Для Него нужна бываетъ при семъ и *горница посланная*, для Тайной вечери, т. е. храмъ; нужна и плащаница, для покрытія пречистаго Тѣла, т. е. священныя сосуды и покровы; нуженъ и гробъ для погребенія, т. е. престоль и алтарь съ приличнымъ украшеніемъ. Объ исполненіи сихъ священныхъ обязанностей церковь напоминаетъ всѣмъ и каждому внѣшнимъ праздникомъ. Ублажая праведнаго Іосифа съ Никодимомъ, церковь какъ-бы такъ гово-

рять все́мъ мужамъ: „Смотрите, подражайте ихъ усердію, не падите для Господа временныхъ стяжаній вашихъ, не опускайте драгоценныхъ случаевъ—оказать услугу Тому, Кто даже за чашу студеной воды, поданную во имя Его, обѣщалъ награду въ царствіи Небесныхъ. Прославляя св. женъ—мученицъ, церковь какъ бы такъ говорить все́мъ женамъ христіанскимъ: „Смотрите, не забывайте ихъ благаго примѣра, употребляйте и вы избытки своихъ стяжаній не столько на украшеніе себя, сколько на служеніе Богу и церкви Его, на дѣла благочестія и любви христіанской“.

Слава Богу, братіе, что и въ наше время есть люди, которые подражаютъ Іосифу, Никодиму и св. мученицамъ въ своемъ усердіи къ Спасителю и служатъ Ему отъ имѣній своихъ. Почти все́ храмы въ Россіи своимъ существованіемъ и благолѣпіемъ обязаны усердію душъ христіанскихъ. Нельзя видѣть безъ умиленія, какъ многіе изъ людей самыхъ бѣдныхъ жертвуютъ едва не послѣднюю лепту на храмы Божіи. Миръ и благословеніе вамъ, души добрыя и простыя, отъ лица воскресшаго Господа! Вы среди мрака ночнаго, освѣщаете ликъ вашего Спасителя на иконѣ: Онъ, Препоблагій, озаритъ свѣтомъ Лица Своего васъ, когда вы будете идти среди мрака смертнаго. Вы приносите благовонный еиміамъ для воскуренія предъ св. престоломъ Его: Онъ удалитъ отъ васъ дѣйствіе тлѣнія смертнаго, окружающаго насъ во гробѣ. Вы прикрываете Его наготу во храмахъ, сооружаете позлащенные ризы на Его изображеніе: Онъ покроетъ васъ ризой заслугъ Своихъ въ то время, когда вы будете стоять на судѣ страшномъ, всемірномъ. Но, добрыя души, старайтесь при себѣ и сами себя уготовлять въ храмъ Богу; не забывайте, что самая пріятная *„жертва Богу—духъ сокрушенъ, и сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ“*. Соединяйте всегда одно съ другимъ—и смиреніе сердца и любовь къ благолѣпію храма Божія. Вы за каждой обѣдней слышите, какъ церковь неоднократно молится *„о создателяхъ и благодѣтеляхъ св. храма сего“* и еще *освятити (Господи) любящіе благолѣпіе Дому Твоего, Ты тѣхъ воспро-*

слави Божественною Твоею силою.“ Вспомните, что Самъ Спаситель нашъ, заповѣдавшій намъ поклоненіе Богу духомъ, въ тоже время никогда не забывалъ храма и, находясь въ Иерусалимѣ, нигдѣ такъ часто не бывалъ, какъ во храмѣ. Съ благоволеніемъ взиралъ онъ на всѣ богатяя украшенія храма и похвалилъ усердіе убогой вдовицы, принесшей въ даръ храму только двѣ лепты... Послѣ сего можемъ ли мы позволить себѣ равнодушіе къ состоянію храмовъ Божіихъ? Святѣйшія Христовы Тайны, очевидно, не могли избрать себѣ въ жилище наши дома обыкновенные: для святыхъ Тайнъ необходимо святилище, а для святилищъ необходима чистота и благолѣпіе священное. Можемъ ли мы быть покойны душою, если подъ нами начнетъ шататься отъ ветхости помость храма, или если надъ главами нашими будутъ глядѣть на насъ сырость, пыль, паутина, копоть?... На что будетъ похоже, если въ нашихъ домахъ горитъ иногда столько свѣта, что ночь претворяется въ день, а въ храмѣ Господнемъ едва—едва мерцаютъ огонекъ лампы предъ иконою Спасителя и пречистой Матери Его?! На что это похоже, если мы сами являемся въ храмъ въ чистыхъ и богатыхъ нарядахъ, а Спаситель нашъ исходитъ предъ насъ, въ Божественныхъ Тайнахъ Своихъ, едва покровенный одеждою малоцѣнною и ветхою!? На что похоже, если мы принимаемъ отъ Него во храмъ самое честное Тѣло и Кровь Его, а свое усердіе къ Нему ограничиваемъ такимъ малымъ даяніемъ, какое подаемъ обыкновенно самому послѣднему изъ нищихъ?! А какими словами пожалѣть о тѣхъ, которые и малой лепты не даютъ Богу въ Его храмъ! Какими слезами оплакать тѣхъ, которые только общаются, а не исполняютъ своей жертвы и безчувственно уклоняются отъ нея цѣлыя годы!... Ты не хочешь принести жертву твоему Создателю и Спасителю, —смотри, дойдешь до того, что наконецъ и Онъ не захочетъ отъ тебя жертвы...

Братія и сестры о Христъ! Не забывайте и того, что, дѣлая Господу услугу въ храмѣ, мы тѣмъ самымъ дѣлаемъ услугу самимъ себѣ и всѣмъ ближнимъ. Вы, конечно, испытывали, какъ

отраднo душѣ войти въ благолѣпный храмъ, усаждающе зрѣніемъ прекрасныхъ изображеній и священнодѣйствій и слушаніемъ уми- лительнаго пѣнія. Св. иконы для неграмотнаго—то же, что св. книга для грамотнаго: посмотреть человѣкъ на святѣйшіе лики Спасителя, Богоматери, и молится, и вздыхаетъ, и плачетъ, и утѣшается духомъ. Изъ всѣхъ благодѣяній, какими благодѣтель- ствуетъ человѣкъ человѣку, храмозданіе есть самое большое и многообъятное. Благодѣтельно бываетъ устроеніе училищъ, благо- дѣтельно учрежденіе больницъ, благодѣтельно созиданіе пріютовъ и другихъ мѣстъ упокоенія нуждающимся и страждущимъ; но созиданіе и украшеніе храма благодѣтельнѣе всѣхъ ихъ, потому что храмъ Божій есть и училище, и врачевница, и странно- пріимница. Да не оскудѣвають убо руки ваши и достояніе ваше! Братіе, подражайте благоразумному Іосифу и Никодиму! Сестры, подражайте св. мученицамъ и Господь любви и мира будетъ съ вами: Господь всегда близокъ той душѣ, которая сама близка къ Господу. Аминь.

С. П.

Новая попытка окружниковъ и противокруж- никовъ къ соединенію между собою.

(Страничка изъ послѣднихъ мѣтописей австрійскаго раскола).

Значеніе „Окружнаго посланія“ для австрійскаго раскола.—Окружники и противокружники.—Братскій обзоръ попытокъ къ примиренію между окружниками и противокружниками со времени изданія Окружнаго посланія.—Безрезультатность такихъ попытокъ и истинная причина этого.—Болѣе вліятельное и сильное положеніе окружниковъ.—Окружническій „архіепископъ“ Іоаннъ Картушинъ и его отношеніе къ вопросу о соединеніи съ противокружниками.—Движеніе въ мірѣ австрійскаго раскола за послѣднее время въ сторону противокружничества, какъ причина и поводъ къ возбужденію *новой попытки* со стороны окружниковъ къ соединенію съ противокружниками.—Всѣда между Окружниками и противокружниками 18 октября 1898 г. въ дер. Чулковѣ, Моск. губ.; содержаніе ея и характеръ.—Изгнаніе противокружническаго „владыки“ Кирилла изъ Москвы окружниками.—„Грамота“ отъ общества противокружниковъ, поданная Іоанну Картушину Игнатіемъ Зуевскимъ 6 мая 1899 г., содержащая разборъ окружнаго посланія; содержаніе и характеръ

этой грамоты; замѣчаніе о составителѣ ея.—„Извѣщеніе“ Іоанна Картушина Игна-
тію Зуевскому, съ замѣчаніями на грамоту.—Отвѣтъ противокружниковъ на „Извѣ-
щеніе“ Картушина.—Переписка по вопросу о мирѣ между нѣкоторыми представи-
телями окружниковъ и противокружниковъ.—Прошеніе Каменскаго противокруж-
ническаго общества „епископу“ Михаилу Новозыбковскому.—Назначеніе съѣзда пред-
ставителей окружниковъ и противокружниковъ на 7 или 8-е февраля 1900 года.—
Заключеніе.

Такъ называемое „Окружное посланіе“, составленное извѣст-
нымъ Иларіономъ Егоровымъ Ксеносомъ и изданное отъ собора
раскольническихъ архіереевъ въ 1862 году 24 февраля, сдѣла-
лось подлинно камнемъ преткновенія для старообрядцевъ, прием-
лющихъ австрійское священство. Оно съ ясностію обнаружило
несостоятельность и внутреннюю пустоту, слабость и беспочвен-
ность австрійскаго раскола. Поэтому-то бывший старообрядческій
епископъ Пафнугій Коломенскій былъ справедливъ, говоря, что
„Окружное посланіе—это бритва, которая разрѣзала двухвѣковой
смердящій трупъ“ ¹⁾. Но еще вѣрнѣе и лучше опредѣлилъ зна-
ченіе Окружнаго посланія проф. Н. И. Субботинъ, говоря слѣ-
дующее: „здѣсь (разумѣется, въ событіяхъ, вызванныхъ Окруж-
нымъ посланіемъ) можно видѣть, по истинѣ, Божіе наказаніе
старообрядцамъ за ихъ отдѣленіе отъ церкви и преступное учреж-
деніе своей лжеименной іерархіи: Господь предалъ ихъ въ неиску-
сенъ умъ творити неподобная“ ²⁾.

Дѣйствительно, съ тѣхъ поръ, какъ появилось „Окружное
посланіе“, въ мирѣ австрійскаго раскола идутъ нескончаемыя
нестроенія, ссоры, споры и раздоры. Образовались двѣ партіи
окружниковъ и противокружниковъ, между которыми произошло,
такъ сказать, полное „каноническое“ раздѣленіе съ того времени,
когда противокружники обзавелись для себя особымъ епископомъ,
каковымъ былъ поставленъ для нихъ въ 1864 г. Антоній 2-й,
или иначе называемый „новый“, въ отличіе отъ Антонія, постав-

¹⁾ Присоед. раск. епископовъ стр. 44.

²⁾ Окруж. посл., съ предисл., Н. Субботина, стр. 9.

леннаго раньше и ставшаго официально во главѣ партіи окружниковъ. Такимъ образомъ, въ одной лжеименной австрійской іерархіи, которая еще не успѣла тогда достигнуть и 20-лѣтняго возраста, появились двѣ самостоятельныя вѣтви іерархіи, прервавшія между собою „церковное“ общеніе.— Конечно, между представителями той и другой открылась упорная и страшная вражда, посыпались съ той и другой стороны укоризны, проклятія и „соборныя“ отлученія и т. п. Паства же, видя своихъ „владыкъ“, другъ друга проклинающихъ и поносящихъ, не мало соблазнялась и унывала, не рѣдко не зная—за какимъ „пастыремъ“ слѣдовать.

Такое положеніе дѣлъ въ мірѣ австрійскаго раскола скоро начало вызывать и въ самихъ раскольническихъ „владыкахъ“ опасенія за крѣпость еще очень юной своей іерархіи и во всякомъ случаѣ давало имъ понять, что авторитетъ и значеніе ея отъ этого сильно страдаютъ, что внутреннее ихъ раздѣленіе крайне можетъ повредить тому благопріятному положенію, какое скоро австрійская іерархія заняла среди раскольниковъ, соблазненныхъ мнимой полнотою трехъ ея чиновъ. Понятно, поэтому, что между представителями окружниковъ и противоположниковъ рано начались попытки къ примиренію между собою. Ровно только чрезъ годъ (т. е. 24 февр. 1863 г.) послѣ изданія Окружнаго посланія лжемитрополитъ бѣлокриницкій Кирилль, съ цѣлію примиренія съ противоположниками, издаетъ „объявленіе объ уничтоженіи Окружнаго“, въ которомъ, между прочимъ, говорилось: „такъ какъ многіе православные христіане, не постигая смысла состава его, претыкаются о камень соблазна и повреждаются такъ совѣстію, то мы симъ нашимъ опредѣленіемъ уничтожаемъ оное Окружное посланіе и считаемъ недѣйствительнымъ“. Но такъ какъ такое опредѣленіе Кирилла мало помогло дѣлу,—вражда между партіями продолжалась,—то для умиротворенія стали созываться цѣлыя соборы раскольническихъ владыкъ; изъ нихъ два (одинъ бывшій въ Москвѣ въ 1865 г., другой въ Бѣлой Кри-

ницѣ—1868 г.) раскольники называютъ даже „вселенскими“. Но всѣ эти соборы приводили еще къ большому обособленію партій и заканчивались взаимными анаемами.

Однако и послѣ многихъ неудачныхъ попытокъ къ примиренію между окружниками и противокружниками, мысль о такомъ примиреніи не только не умирала, но при всякомъ новомъ удобномъ случаѣ оживала съ новою большею силою. Ни одному изъ раскольническихъ „владыкъ“ не было такъ желательно объединеніе подъ своею властію всѣхъ старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійское священство (а если возможно,—то и другихъ толковъ), какъ окружническимъ „владыкамъ“ столичнаго града Москвы, которые самымъ своимъ положеніемъ „въ древлеправославномъ“ центрѣ какъ бы призывались къ тому. Поэтому понятно, что два окружническіе московскіе лжевладыки, преемственно одинъ за другимъ занимавшіе раскольническую московскую кафедру въ продолженіи цѣлыхъ 35 лѣтъ (1863—1898 г.г.)—Антоній („старый“) и Савватій неоднократно возбуждали вопросъ о примиреніи, или пожалуй, вѣрнѣе о привлеченіи подъ свою власть противокружниковъ на равнѣ съ окружниками. Вопросъ этотъ сдѣлался важнѣйшимъ изъ вопросовъ внутренняго, такъ сказать, „епархіальнаго“ раскольническаго управления: при малѣйшемъ поводѣ (напр., при случаѣ какихъ-либо неурядковъ въ противокружнической партіи, или недовольствѣ противокружниковъ своими епископами) онъ выдвигался на первый планъ. Первый окружническій архіепископъ Антоній, все время относившійся къ Окружному посланію отрицательно и только „оффиціально“ стоявшій во главѣ окружниковъ, съ цѣлію объединенія подъ своею властію противокружниковъ, всегда готовъ былъ изъявить свое согласіе на уничтоженіе Окружнаго посланія и свое почти двадцатилѣтнее управленіе московскими окружниками такъ и закончилъ измѣною Окружному посланію, издавъ за годъ до своей смерти, именно въ 1880 году, отъ своего лица и отъ лица духовнаго совѣта постановленіе, въ которомъ говорилось, что „Окруж-

ное посланіе, хотя и было издано ими, но паки съ ихъ же стороны соборнѣ отъ 1 ноября 1865 г. уничтожено и яко не бывшее вмѣнено, и оттолѣ уже ими ни въ какое руководство никому не преподается“, при чемъ онъ приказалъ оттиснуть на гектографѣ соборный актъ 1 ноября 1865 года. Что касается Савватія, то при немъ наиболѣе серьезная попытка къ объединенію окружниковъ и противокружниковъ была испробована въ 1884 году, когда (именно 1 декабря) отъ лица духовнаго совѣта издано „Объясненіе“ въ отвѣтъ на поданное противокружниками (Павловскаго посада) „прошеніе о примиреніи“. Въ этомъ объясненіи, между прочимъ, говорится, что соборныя опредѣленія объ уничтоженіи Окружнаго посланія, изданныя 24 февраля 1863 г. и 1 ноября 1865 г. до настоящаго времени никакимъ соборнымъ опредѣленіемъ опровержены не были, а посему и нынѣ считаются дѣйствительными“—и прибавлено, что противокружническіе священники, по примиреніи, находятся у своихъ приходоѡвъ „въ вѣдѣніи г. архіепископа Савватія“.

Повидимому, такой образъ дѣйствій Московскихъ окружническихъ „владыкъ“ по отношенію къ Окружному посланію долженъ былъ бы удовлетворить противокружниковъ: вѣдь, они, — „владыки“, уничтожаютъ Окружное посланіе и „яко небывшее вмѣняютъ“,—повидимому, единеніе между этими партіями „по австрійскому священству“ должно бы состояться. Однако не то мы видимъ на дѣлѣ: противокружники по прежнему смотрятъ на окружниковъ, какъ на еретиковъ 3 чина. Причиною этого нужно признать лукавство и уклончивость въ дѣйствіяхъ окружническихъ „владыкъ“. Дѣло въ томъ, что владыки окружники Антоній 1-й и Савватій, а за ними и другіе, мало дорожа Окружнымъ посланіемъ и соглашаясь „вмѣнить его яко небывшее“, слишкомъ много дорожили и дорожатъ своимъ выгоднымъ, властнымъ положеніемъ и репутаціею. Отъ нихъ противокружники требуютъ не только „уничтожить“ и „вмѣнить“ Окружное посланіе „яко не бывшее“ (чего и сдѣлать, собственно говоря, нельзя, потому что нельзя

сдѣлать совѣтъмъ небывшимъ то, что уже было), но предать Окружное посланіе *проклятiю, анаемъ*, каковое требованіе со стороны противоокружниковъ исполнѣ послѣдовательно. Но этому-то требованію окружническіе „владыки“ и не могутъ удовлетворить безъ ушерба своей власти и, пожалуй, больше еще того,—своей репутаціи. Вѣдь, предать проклятiю и анаемъ Окружное—это значитъ признать его еретическимъ, а слѣд., и себя самихъ „владыки“ окружническіе должны открыто и всенародно признать еретиками, чего, конечно, не допустить какъ ихъ самолюбіе, такъ и то соображеніе, что въ такомъ случаѣ легко можетъ перейти все ихъ значеніе и власть къ тѣмъ „владыкамъ“ австрійскаго измышленія, которые всегда были противоокружечниками и слѣд. не были никогда еретиками, а также и то, что все это произведетъ страшный соблазнъ въ ихъ паствахъ. Поэтому-то, дов. охотно употребляя по отношенію къ Окружному посланію термины „уничтожить“, или „вмѣнить его яко небывшее“ „владыки“—окружники ни за что не согласятся примѣнить къ нему страшное слово „проклясть, или анаематствовать“, потому что первые термины обозначаютъ только отмѣненіе ранѣе издавнаго ими акта, безъ поясненія того,—на сколько этотъ актъ былъ погрѣшителенъ въ церковномъ смыслѣ,—отмѣненіе же его весьма удачно, или, по крайней мѣрѣ, политично можетъ бытъ мотивировано тѣмъ, что „многіе православные христіане, не постигая смысла состава Окружнаго, претыкаются о камень соблазна и повреждаются совѣстію“, какъ о томъ выразился еще бѣлокриницкій митрополитъ Кириллъ въ первой своей грамотѣ объ уничтоженіи Окружнаго посланія: произведенное по такимъ побужденіямъ отмѣненіе посланія было бы только своего рода актомъ снисхожденія по отношенію къ „непостигающимъ“ смысла его (т. е. въ данномъ случаѣ къ противоокружникамъ). Очевидно, дѣйствуя такъ, „окружническіе архіереи“ не только не утрачиваютъ своей репутаціи „древлеправославныхъ“ еписковъ, но не теряютъ своего авторитета, потому что дѣйствуютъ они по побужденіямъ яко бы

благоразумной снисходительности. Совсѣмъ другое дѣло—предать окружное посланіе проклятiю и анаѳемѣ: этимъ окружническіе епископы сами сознались бы, какъ и выше сказано, что они до сего времени держались еретическаго ученiя и были все время официальными представителями этого ученiя,—однимъ словомъ, были еретиками, которыхъ можно допустить въ церковное общеніе только чрезъ извѣстный чинопріемъ. Въ виду этого поведеніе перваго окружническаго московскаго архіепископа Антонiя на одномъ изъ соборовъ, такъ называемомъ „вселенскомъ“, созванномъ именно съ цѣлю примиренiя между окружниками и противокружниками (въ 1865 г.), должно признать типичнымъ выраженiемъ отношенiй къ Окружному всѣхъ окружническихъ „владыкъ“. Когда на соборѣ спросили Антонiя прямо и опредѣленно: „ну владыко! ты какъ на счетъ Окружнаго—вѣдь проклинаешь его?“—то Антонiй, вытаскивая изъ—за пазухи какія-то тетрадки, сталъ говорить нерѣшительно: „вотъ я совершенно того, я уничтожалъ его, окружное это, три раза, и яко небывшее вмѣнялъ; я совершенно и теперъ“.... Но этого оказалось мало. „Ты скажи прямо: *проклято* окружное или нѣтъ?“ Антонiй опять обращается къ тетрадкамъ; но его не стали и слушать.

Итакъ, представители окружничества по вышеизложеннымъ причинамъ не могутъ достигнуть привлеченiя на свою сторону противокружниковъ. Но было бы неправдой сказать, что своимъ лукавымъ, двуличнымъ и, такъ сказать, измѣнническимъ поведенiемъ по отношенiю къ Окружному посланiю они не достигли для себя никакихъ выгодъ: не мало противокружниковъ, не проникающихъ въ истинный смыслъ постановленiй и распоряженiй окружныхъ епископовъ объ уничтоженiи посланiя, все-таки переходить на сторону окружничества. Поэтому-то заправила и руководители окружничества, въ родѣ Онисима Швецова и др., весьма заботятся о томъ, чтобы на раскольническія архіерейскія каѳедры ставить не искреннихъ окружниковъ, которые бы не стремились къ защитѣ Окружнаго, относились бы къ нему болѣе или

менѣе безразлично и тѣмъ самымъ располагали бы въ свою пользу, по крайней мѣрѣ, нѣкоторыхъ противокружниковъ. А соблазна для противокружниковъ перейти на сторону окружниковъ немало: окружническая (или точнѣе мнооокружническая) партія гораздо сильнѣе и виднѣе какъ по матеріальному и внѣшнему своему положенію, такъ и по своимъ представителямъ—лицамъ въ расколѣ передовымъ и въ своемъ родѣ „ученымъ“. Къ ней принадлежатъ все наиболѣе ярые, наиболѣе начитанные и знающіе защитники раскола, пріобрѣтшіе себѣ авторитетъ современныхъ „столповъ древяго благочестія“. Во главѣ ихъ долженъ быть поставленъ злой пропагаторъ раскола по всей Россіи Онисимъ Васильевъ Шведцовъ (онъ-же нынѣ епископъ нижегородскій Арсеній), а за нимъ слѣдуютъ достойные его сотрудники: Климентъ Перетрухинъ, недавно облеченный высокимъ званіемъ „всероссійскаго миссіонера“, М. Бриллиантовъ, стародубскіе вожаки окружниковъ—попъ Еѳимъ Мельниковъ, его сыновья Ѳедоръ и Василій Мельниковы, Усовъ и др. Все это—лица очень извѣстныя въ расколѣ какъ по своей практической въ пользу его дѣятельности, такъ и по литературнымъ своимъ трудамъ въ защиту раскола и въ похуленіе православной церкви. Не говоримъ уже о томъ, что все болѣе богатое и сильное въ Москвѣ тяготѣетъ къ Рогожскому кладбищу, которое давно уже находится въ вѣдѣніи окружническаго „владыки“ съ его соборомъ. Не даромъ же окружники уже давно выжили изъ Москвы противокружническаго епископа Іова, а теперь и мысли не допускаютъ, чтобы въ Москвѣ могъ опять поселиться какой-либо изъ противокружническихъ архіереевъ, хотя со стороны послѣднихъ и дѣлаются къ тому попытки даже въ послѣднее время. Однимъ словомъ, несомнѣнно, что окружническая партія забрала несравненно большую силу сравнительно съ противокружнической и, пользуясь такимъ своимъ положеніемъ, всевозможно стремится сплотить и объединить весь австрійскій расколъ и даже весь поповщинскій (а въ мечтахъ, можетъ быть, и безпоповщинскій)

подъ однимъ своимъ ложнымъ *знаменемъ*, которому однако она сама не вѣритъ, а дѣйствуетъ подъ нимъ въ силу сложившихся обстоятельствъ (выше нами выясненныхъ) и за неимѣніемъ другого.

Въ такомъ приблизительно положеніи находился вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ окружниковъ и противокружениковъ, когда на Московскую окружническую кафедру вмѣсто удаленнаго, а потомъ и скоро умершаго, „архіепископа“ Савватія, былъ избранъ сборомъ раскольниковескихъ архіереевъ въ Москвѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1898 года Донской и Екатеринославскій архіерей—Іоаннъ Картушинъ (или просто: Донской козакъ Густинъ Картушинъ). Новый окружническій архіепископъ въ короткое время своего управленія уже заявилъ себя со стороны ревности о „древлемъ благочестіи“; такъ, онъ уже сдѣлалъ нѣсколько строгихъ распоряженій о неношеніи нѣмецкаго платья, о небритіи бороды, о некуревніи табаку, о неношеніи шляпокъ вмѣсто платковъ и т. п. А для большаго усиленія раскола Іоаннъ Картушинъ, дѣйствуя въ полномъ согласіи съ Арсеніемъ Швецовымъ и даже подъ руководствомъ послѣдняго, рѣшилъ учредить *раскольниковыи братства*, имѣющія своей задачей заботу объ единеніи раскольниковъ всѣхъ толковъ между собою, пропаганду раскола и противодѣйствіе православнымъ миссіонерамъ.

Само собою разумѣется, что такой дѣятельный окружническій „владыка“ не могъ оставить безъ вниманія важнѣйшій внутренней вопросъ австрійскаго раскола, оставленный ему предшественниками неразрѣшеннымъ,—о примиреніи съ противокружниками, ли точнѣе, о привлеченіи ихъ къ соединенію подъ одну іерархическую зависимость. Къ тому же на этотъ вопросъ особенное вниманіе Іоанна Картушина притягиваютъ и послѣднія событія въ мірѣ противокружниковъ. Дѣло въ томъ, что представители противокружничества въ послѣднее время, въ цѣляхъ самозащиты, стали усиленно и дов. энергично дѣйствовать: среди ихъ нашелся и ревностный борецъ противъ обружниковъ. Такъ, напр., въ

цѣляхъ противодѣйствія окружникамъ, противоокружники съ 1898 года до настоящаго времени собирали въ Борекомъ (Кишиневской губ.) четыре собора, названные ими „всероссийскими“. На этихъ соборахъ преданъ проклятію Нижегородскій лжеепископъ Кириллъ съ 36-го его попами, а также постановлено было лишать мѣстъ тѣхъ поповъ, которые сочувственно будутъ относиться къ окружникамъ. Затѣмъ, принявъ былъ въ общеніе, послѣ примиренія, лжеепископъ Петръ Бессарабскій, который раньше считался сторонникомъ Кирилла Нижегородскаго, при чемъ этому Петру опредѣлили титулы: Бессарабскій и Черниговскій (епархія весьма внушительныхъ размѣровъ). Наконецъ, очень важнымъ событіемъ для противоокружниковъ было появленіе у нихъ съ 1898 г. новаго епископа, именно Кирилла Балтскаго и Одесскаго, который вступилъ въ открытую и смѣлую борьбу съ окружниками. Съ цѣлю усиленія противоокружнической партіи онъ или самъ появляется въ разныхъ раскольническихъ центрахъ, или же разсылаетъ посланія. И, какъ оказывается, дѣятельность его имѣетъ немалый успѣхъ. Такъ, правда, по увѣренію только самого же Кирилла, онъ былъ въ Бѣлой Криницѣ и здѣсь „побѣдилъ окружниковъ въ главѣ съ митрополитомъ“. Будучи за границей, Кириллъ присоединилъ въ неокружничество 45 человекъ—окружниковъ 3 чиномъ съ проклятіемъ Окружнаго посланія, а по пріѣздѣ изъ за границы въ Кориневскій противоокружническій монастырь (Подольской губерніи) онъ привлекъ на свою сторону еще 200 человекъ—окружниковъ, при чемъ присоединилъ ихъ въ неокружничество также 3-мъ чиномъ, съ проклятіемъ не только Окружнаго посланія, но и самого составителя его—Иларіова Егорова Ксеноса. Это присоединеніе немалаго числа окружниковъ въ противоокружничество, происходившее въ день сошествія св. Духа на апостоловъ (1899 г.), произвело на противоокружниковъ, по словамъ самого же Кирилла, „особенно радостное впечатлѣніе.“ Ободренный и польщенный успѣхомъ, Кириллъ еще съ большею смѣлостію сталъ вести пропаганду

среди окружниковъ какъ въ Россіи, такъ и за границей, результатомъ чего былъ переходъ изъ окружниковъ въ противооужники всего до 3000 человекъ (въ продолженіи двухъ лѣтъ).

Такое значительное движеніе въ мірѣ австрійскаго раскола въ сторону противооужничества не могло не обратить на себя самого серьезнаго вниманія руководителей и представителей оужниковъ, въ главѣ съ Іоанномъ Карлушинымъ и Арсеіемъ Швецовымъ: оно послужило для нихъ весьма уважительнымъ поводомъ выдвинуть на первый планъ вопросъ о примиреніи съ противооужниками. И вотъ, со стороны ихъ дѣлается *новая попытка* рѣшить этотъ давнишній, современный самому Оужному посланію, вопросъ. Съ этою цѣлію въ томъ же октябрѣ мѣсяцѣ (1898 г.), въ которомъ Іоаннъ Карлушинъ возведенъ былъ въ званіе „архіепископа“ Московскаго, начинаются дѣятельныя сношенія оужниковъ съ неоужниками, вызвавшія между представителями той и другой партіи оживленную полемическую переписку по вопросамъ несогласія. Хотя о конечныхъ результатахъ этихъ новыхъ сношеній оужниковъ и противооужниковъ намъ пока неизвѣстно, однако по тѣмъ даннымъ, какія находимъ въ имѣющихся у насъ подъ руками документахъ, должны заключить, что они кончатся тѣмъ-же, чѣмъ подобныя же сношенія кончались при Антоніи и Савватіи. Но эта новая попытка къ примиренію, безотносительно къ тому, чѣмъ она кончится, и сама по себѣ представляетъ любопытную страничку изъ современной лѣтописи раскола, а потому мы и скажемъ объ ней болѣе или менѣе подробно, на сколько намъ удалось освѣдомиться объ этомъ ихъ нѣкоторыхъ документальныхъ данныхъ. ¹⁾

Димитрій Скворцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ У насъ для этого имѣются слѣдующія раскольнич. по австрійскому священству произведенія (отчасти рукописныя, отчасти отпечатаны на гектографѣ, или на скоропишущей машинѣ): 1) описаніе

Вразумленіе отступникамъ отъ св. православной церкви.

Въ городѣ Н—вѣ жилъ православный портной И. С—въ, который подпалъ, около 20 лѣтъ тому назадъ, подъ вліяніе раскольниковъ и оставилъ православную церковь.

Женился онъ на раскольницѣ, обзавелся раскольничьей семьей и въ концѣ концовъ сдѣлался ярымъ защитникомъ раскола и зловѣщимъ хулителемъ св. православной церкви и ея пастырей. На увѣщанія же православныхъ—его знакомыхъ—„образумиться“ всегда отвѣчалъ бранью на св. церковь и восхвалялъ расколъ. И что же? Отступилъ отъ него и Богъ. Вначалѣ онъ былъ человѣкомъ добросовѣстнымъ, честнымъ, безусловно трезвымъ, имѣлъ у себя достаточное количество мастеровыхъ, имѣлъ массу заказной портняжной работы и пользовался широкой репутаціей добросовѣстнаго и безукоризненнаго портнаго. Потомъ, когда врагъ имъ овладѣлъ, дѣла его измѣнились въ другую совершенно сторону: заказы работъ уменьшились, число рабочихъ сократилось, матеріальныя средства его слишкомъ ухудшились и онъ началъ „пить“, а въ послѣдствіи попалъ въ число заурядныхъ пьяницъ, верѣдко въ трезвяясь въ полицейскомъ участкѣ. Ведя такой образъ жизни, онъ еще больше одебелѣлъ сердцемъ и еще больше ожесточился на св. православіе и православныхъ. Но милосердный Богъ, наконецъ, положилъ предѣлъ Своему долготерпѣнію и кара Божія свершилась надъ отступникомъ и хулителемъ св. церкви.

бесѣды между представителями окружниковъ и противокружниковъ происшедшей 18 октября 1898 г. въ дер. Чулковѣ, Моск. губерніи, 2) грамота «священноинока» Игнатія Зуевского, поданная лично «архіепископу» Иоанну Московскому 6 мая 1899 г. по поводу бесѣды въ д. Чулковѣ; 3) «старобрядческаго архіепископа Иоанна священноиноку Игнатію Зуевскому извѣщеніе» (отвѣтъ на вышеозначенную грамоту); 4) посланіе къ Иоанну отъ какихъ-то противокружниковъ; 5) переписка между противокружникомъ Петромъ Никитинымъ Пастуховымъ и окружникомъ Семеномъ Дементьевымъ Шишловымъ и 6) прошеніе къ епископу Новозыбковскому Михаилу.

Въ концѣ января мѣсяца сего года онъ былъ доставленъ ночью домой мертвымъ, и медицинскимъ вскрытіемъ обнаружено было, что онъ умеръ отъ водки, выпитой имъ въ чрезмѣрномъ количествѣ. Православные увидѣли въ этомъ кару Божию. За нѣсколько дней до своей смерти онъ, какъ рассказываютъ, вель пренія о вѣрѣ съ нѣкоторыми изъ православныхъ, при чемъ ругалъ и поносилъ св. церковь и ея пастырей, а расколъ восхвалялъ, на что одинъ изъ православныхъ сказалъ ему: „оставилъ ты св. церковь, да еще и ругаешься надъ ней, увидишь, погибнешь ты, какъ скотина“. И предсказаніе это, дѣйствительно, сбылось, ибо, какъ умершій отъ водки, онъ былъ зарытъ въ землю внѣ кладбища, безъ христіанскаго погребенія, даже раскольничьяго чинопогребенія лишился. Вотъ примѣръ, одинъ изъ многихъ, участіи отступниковъ отъ св. православной церкви; вотъ какъ иногда заканчивается земная жизнь хулителей на св. православіе; а въ загробной жизни участь такихъ людей должна быть еще ужаснѣе, ибо тамъ ихъ ожидаетъ вѣчная мука въ гееннѣ огненной.

Священникъ *Григорій Григоровскій*.

Торжественная панихида въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ по Генералисимусѣ князѣ Александрѣ Васильевичѣ Суворовѣ.

По Высочайшему повелѣнію, 5 сего мая, во всѣхъ военныхъ церквяхъ Имперіи совершены были заупокойныя литургіи и вслѣдъ за тѣмъ панихиды по Генералисимусѣ князѣ Суворовѣ. Въ Петербургѣ, кромѣ того, совершены были торжественныя панихиды на могилѣ Суворова въ Александро-Невской Лаврѣ, въ Суворовской церкви на Преображенскомъ плацу и, наконецъ, въ домѣ, гдѣ сто лѣтъ назадъ скончался Суворовъ.

Побуждаемые чувствомъ благодарности и уваженія къ гениальному полководцу Россійскихъ войскъ, представители Черниговскаго образованнаго общества, съ Его Превосходительствомъ г.

Начальникомъ губерніи во главѣ, также пожелали отслужить по свѣтлѣйшемъ князѣ Суворовѣ панихиду въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ. Испросивъ благословеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о. кафедральный протоіерей Черниговскаго собора о. Александръ Шестериковъ, въ сослуженіи шести соборныхъ священнослужителей, это святое дѣло совершилъ 5 сего мая въ 2-мъ часу по полудни.

На панихидѣ присутствовали: Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи Е. В. Андреевскій съ супругой, Его Превосходительство, г. Вице-Губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ съ супругой, г. Прокуроръ Окружнаго Суда Звѣревъ, Жандармскій полковникъ Н. П. Рудовъ, Городской голова Рудинъ, Воинскій начальникъ и многіе другіе представители вѣдомствъ и учреждений г. Чернигова, а также масса богомольцевъ, прибывшихъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи на поклоненіе угоднику Божію, святителю Христову Феодосію. Большинство присутствовавшихъ въ соборѣ молились съ возжженными свѣчами.

Молитвенная память Черниговскаго образованнаго общества, съ духовенствомъ кафедральнаго собора, о Генералиссимусѣ Суворовѣ для вѣрующаго христіанина и русскаго человѣка должна являться примѣромъ, достойнымъ подражанія. Суворовъ — это чудо-богатырь своего времени, прославившійся своими блестящими побѣдами въ Европѣ, а потому память о немъ всегда должна жить въ русскомъ народѣ. Онъ участвовалъ почти во всѣхъ войнахъ, которыя вела Россія, начиная съ конца царствованія Елисаветы Петровны. Блистательная побѣда Суворова надъ турецкими войсками близъ Рымника доставила ему титулъ графа и прозваніе Рымникскаго. Походъ Итальянскій въ 1799 году, когда Суворовъ, помогая австрійцамъ, разбилъ французовъ, взялъ нѣсколько крѣпостей и около 80 тысячъ человѣкъ въ плѣнъ, даровалъ ему титулъ князя Италійскаго. Изумительный переходъ Суворова

черезъ Альпы, покрытыя снѣгомъ и теряющіеся въ облакахъ, сначала вызвалъ было на мгновеніе ропотъ у солдатъ, измученныхъ походомъ, но молніеносныя слова Полководца: „вы обезславили мои сѣдины; я водилъ къ побѣдѣ отцовъ вашихъ, но вы не дѣти мнѣ, и я вамъ не отецъ. Копайте сейчасъ могилу и заройте меня живого; я не переживу моего стыда и вашего позора,“—вдохнули въ войско бодрость духа, оживили военную славу и солдаты закричали: „отецъ вашъ! веди насъ куда хочешь, мы умремъ съ тобой!“ Послѣ чего всѣ неимовѣрныя трудности перехода по Альпамъ были побѣждены; Альпы перейдены: Императоръ Павелъ, присвоивъ геніальному Полководцу высшее воинское званіе Генералиссимуса, въ рескриптѣ къ нему писалъ: Побѣждая повсюду и во всю жизнь враговъ отечества, недоставало вамъ еще одного рода славы—преодолѣть и самую природу. Но вы и надъ нею одержали вынѣ верхъ.“ Таковъ Суворовъ, какъ полководецъ! Говорятъ, что у него было главное правило: „торопиться дѣлать добро.“ Но вмѣстѣ съ этимъ славенъ Суворовъ и какъ преданный сынъ православной церкви. Какъ чело-вѣкъ вѣрующій, богобоязненный и искренно-религіозный, онъ любилъ читать и пѣть на клиросѣ. И хорошо сдѣлаетъ потомство, если этотъ похвальный примѣръ преданности церкви великаго въ Русской исторіи чело-вѣка навсегда сохранитъ въ своей памяти и будетъ хотя отчасти подражать ему.

Заслуживаютъ также полнаго вниманія и многія нравственныя наставленія Суворова, собственноручно написанныя имъ для подчиненныхъ своихъ. По взгляду Суворова, истинный герой, между прочимъ, долженъ быть благороднымъ, но безъ гордости; ласковымъ, но безъ лукавства; твердымъ, но безъ упорства; пріятнымъ, но безъ легкомыслія; проникательнымъ, но безъ пронырства; скромнымъ, но безъ притворства; откровеннымъ, но безъ оплошности; привѣтливымъ, но безъ околичностей; услужливымъ, но безъ всякихъ выгодъ для себя; рѣшительнымъ, но безъ упрямства. При этомъ онъ долженъ быть врагомъ зависти, ненависти и

лицемѣрія; любить вѣру, которая ему служитъ правоученіемъ; быть добродѣтельнымъ; быть знакомымъ съ одними только добрыми людьми; имѣть честь и честность; прощать погрѣшности ближняго; никогда не прощать оныхъ въ самомъ себѣ, не унывать въ несчастіи и къ службѣ своего Государя являть пламенную ревность.

Коротко, ясно и убѣдительно,—вполнѣ по Суворовски, а, главное, по Божьему, по христіански.

Послѣ панихиды, по распоряженію г. Начальника губерніи, на память о Суворовѣ розданы были каждому портреты его.

Пр. Ѳ. В.

Мѣстные извѣстія.

30 апрѣля, въ кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, совершенной Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, была отслужена Владыкою панихида по почившей въ Бозѣ Великой княгинѣ Александрѣ Петровнѣ, въ инокиняхъ Анастасіи, въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи мѣстныхъ властей и массы народа.

Въ тотъ же день Черниговская духовная семинарія чествовала прощальной трапезой своего бывшего сослуживца, преподавателя св. Писанія, священника о. Александра Николаевича Ефимова, назначеннаго Его Преосвященствомъ на должность священника кафедральнаго собора и утвержденнаго св. Синодомъ въ должности члена Черниговской духовной консисторіи. Въ концѣ объѣда о. Александръ обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующею рѣчью:

«Глубокоуважаемые о. Ректоръ и корпорація духовной семинаріи.»

Считаю не только пріятнымъ долгомъ, но и потребностью моего ума и сердца отозваться на Ваше любезное прощальное мнѣ привѣтствіе и поблагодарить всѣхъ за оказанную мнѣ честь и вниманіе, какъ Вашимъ личнымъ присутствіемъ здѣсь, такъ и за

хлѣбъ и соль, предложенныя Вами по искони заведенному радужному обычаю земли русской.

Если высокочтимый пастыръ Кронштадскій о. Іоаннъ говорилъ при оставленіи имъ классической гимназіи въ Кронштадтѣ, гдѣ прослужилъ много лѣтъ, что онъ благодарить Бога за понесенныя имъ труды законоучителя гимназіи, то я—недостойный служитель Божій тѣмъ болѣе благодарю Бога отъ полноты сердца за семь лѣтъ моей педагогической службы въ Черниговской духовной семинаріи, гдѣ, занимаясь Священнымъ Писаніемъ, я приобрѣлъ многоцѣнныя знанія.

Не могу не вспомнить съ искреннею благодарностью о незабвенномъ епископѣ Сергіѣ, рукою котораго Господь возжегъ меня на свѣщницѣ „Черниговскаго Олимпа,“ по выраженію Преосв. Іоанна Максимовича, въ теченіи семи лѣтъ, и содѣйствіемъ нашего благодѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Антонія, которому душевно желаю отъ Господа многихъ лѣтъ! Выражаю искреннюю благодарность вамъ всѣмъ, многолюбезные собратья, за ваше слово привѣта, ласки, совѣта и добросодѣйствія, какими кто изъ васъ дарилъ меня въ теченіи всего моего совѣстнаго съ вами служенія! Вспоминая труды мои съ пользою для себя и, полагаю, для учениковъ моихъ, понесенныя мною въ семинаріи въ должности преподавателя Священнаго Писанія, невольно привожу на память слѣдующія глубоконазидательныя слова Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, сказанныя по поводу высокаго и отвѣтственнаго служенія каждаго преподавателя вообще. Каждый изъ таковыхъ, говорилъ онъ вѣкогда, подобенъ свѣчѣ, Богомъ возженной, назначенію которой освѣщать, согрѣвать и оживлять своимъ свѣтомъ окружающее. Если мнѣ, на этомъ основаніи, хотя и малой свѣчѣ на подсвѣщницѣ семинаріи, привелось, при помощи благодати Божіей, воодушевить кого либо изъ учениковъ моихъ къ вѣрѣ во Христа Спасителя, побудить усердно заниматься словомъ Божіимъ и внушить уваженіе и любовь къ законамъ истины, справедливости и добра,

то я смѣло могу сказать, что труды мои не пропали напрасно...

Мнѣ весьма пріятно, что покидая васъ, я уйду съ любовью и миромъ, причемъ прошу васъ отпустить меня съ миромъ.

Переходя изъ семинаріи на новое мѣсто служенія въ древле-историческій Спасопреображенскій соборъ, ко святымъ мощамъ святителя Христова Феодосія, я буду молиться за всѣхъ васъ, прошу и меня не забывать въ вашихъ молитвахъ.

Въ заключеніе позволю себѣ выразить вамъ мои искреннія благопожеланія здравія, душевнаго спасенія, преуспѣянія на пользу руководимаго вами юношества и многая многая лѣта.

Отвѣчая на эту рѣчь, о. Ректоръ семинаріи, протоіерей К. В. Ефремовъ, отъ лица корпораціи, пожелалъ Александру Николаевичу послужить на новомъ мѣстѣ своего служенія въ крѣпости силъ во славу Божию и на благо св. церкви. По окончаніи обѣда Александръ Николаевичъ оставилъ собраніе, напутствуемый пожеланіями, при помощи Божіей, потрудиться въ продолженіи многихъ лѣтъ на благо народа и въ качествѣ священника кафедральнаго собора, въ который стекаются со всѣхъ сторонъ необъятной Россіи больные духомъ и тѣломъ, жаждущіе и благоговѣйной молитвы отъ служителя алтаря предъ мощами Святителя, и добраго духовнаго совѣта на исповѣди; потрудиться съ пользою и въ качествѣ члена духовной консисторіи, отъ котораго требуется много благоразумія, осмотрительности, твердости характера и знанія жизни.

4-го мая Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, изволилъ присутствовать на экзаменѣ ученицъ VII класса женской гимназіи по закону Божию. На этомъ же экзаменѣ изволилъ присутствовать и г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій.

Въ ночь на 6 мая неизвѣстный злоумышленникъ чрезъ верхнее окно проникъ въ Пятницкую г. Чернигова церковь, гдѣ разломалъ денежный ящикъ, изъ котораго похитилъ около 30 рублей.

6-го мая, въ Высочотворжественный день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора, въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ литургія и молебень были совершены Провсвятенвѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, въ сослуженіи соборнаго и городскаго духовенства. При богослуженіи присутствовали: г. Начальникъ губерніи, представители учреждений и масса молящихся. Городъ былъ убранъ флагами, а вечеромъ иллюминованъ.

9-го мая Пресвященнѣйшій Филиппъ, Епископъ Новгородсверскій, выѣхалъ изъ Чернигова въ с. Яново, Климовичскаго уѣзда, Могилевской губерніи.

10-го мая прибылъ въ Черниговъ экстреннымъ поѣздомъ, въ 7 часовъ утра, Г. Министръ путей сообщенія, князь Хилковъ, въ сопровожденіи директора министерства путей сообщенія Иванецкаго. Встрѣченный на вокзалѣ г. Начальникомъ губерніи, представителями города Чернигова и служащими по министерству путей сообщенія, князь Хилковъ проѣхалъ, вмѣстѣ съ Начальникомъ губерніи, въ соборъ, гдѣ поклонился мощамъ святителя Θεодосія, осмотрѣлъ оба собора и пещеру, въ которой находились мощи Святителя до открытія ихъ; изъ собора князь прибылъ въ квартиру г. Начальника губерніи. Здѣсь представители города подали ему докладную записку съ ходатайствомъ: 1) объ обращеніи узкоколейной желѣзной дороги отъ Чернигова до ст. „Круты“ въ широко-колейную; 2) объ устройствѣ зимней стоянки для судовъ на рѣкѣ Десѣ и 3) о передачѣ въ завѣдываніе города шоссезнаго участка отъ Кіевского моста до Чортаря. Министръ выразилъ намѣреніе содѣйствовать удовлетворенію ходатайства. Въ 9 часовъ утра князь Хилковъ на пароходѣ „Головачевъ“ отбылъ изъ Чернигова.

11 мая, въ день свв. равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, Черниговское мужское духовное училище праздновало свой храмовой праздникъ. На богослуженіи, совершенномъ въ этотъ день

о. ректоромъ семинаріи, протоіереемъ К. В. Ефремовымъ, въ сослуженіи преподавателя училища, священника о. В. Мыславскаго и духовника училища о. Т. Шкляра, кромѣ педагогическаго персонала и учащихся, присутствовали: г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій, Вице-губернаторъ А. С. Долгово-Сабуровъ, управляющій контрольною палатою А. Я. Заволжскій, онъ же и церковный староста училищной церкви, начальника епархіального училища А. А. Поспѣлова, начальникъ жандармскаго управленія, полковникъ Рудовъ, инспекторъ семинаріи Я. И. Чрединъ, генералъ-маіоръ Панинъ и нѣкоторыя другія лица, приглашенныя на училищный праздникъ. По окончаніи богослуженія всѣмъ гостямъ былъ предложенъ училищною корпораціею завтракъ, устроенный въ квартирѣ смотрителя училища М. А. Доброгаева, за которымъ провозглашено было нѣсколько тостовъ. Первый тостъ, предложенный г. Начальникомъ губерніи за здоровье Государя Императора и Августѣйшей Семьи, былъ покрытъ единодушнымъ „ура“, причемъ присутствовавшими были одушевленно пропѣтъ народный гимнъ. Затѣмъ провозглашены были тосты за здоровье Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, за г. Начальника губерніи и супруги его, за г. Вице-губернатора съ супругой, о. ректора семинаріи К. В. Ефремова, Начальницы епархіального училища А. А. Поспѣловой, за здоровье смотрителя училища М. А. Доброгаева и супруги его, за училищную корпорацію, за процвѣтаніе Черниговскаго духовнаго училища и здоровье учащихся и др. Во время завтрака была получена поздравительная телеграмма отъ Преосв. Птирима, Епископа Тульскаго и Вѣлевскаго.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта 2 Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, во 2 Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ начала будущаго

1900—1901 учебнаго года открывается *педагогическій* (седьмой) классъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Педагогическій классъ открывается для подготовки воспитанницъ къ болѣе успѣшному прохожденію занятій въ народныхъ школахъ въ качествѣ учительницъ.

2. Въ педагогическій классъ принимаются безъ испытанія дѣвицы, получившія одобрительный аттестатъ объ окончаніи курса женскихъ епархіальныхъ училищъ или другихъ учебныхъ заведеній, соответствующихъ по программѣ епархіальнымъ училищамъ, если со времени окончанія курса ими дѣвицами прошло не болѣе 2-хъ лѣтъ. Всѣ же прочія дѣвицы, желающія поступить въ педагогическій классъ, принимаются по выдержаніи ими испытаній по всѣмъ предметамъ училищнаго курса вмѣстѣ съ ученицами 6 го класса училища.

3. Курсъ ученія въ педагогическомъ классѣ продолжается одинъ годъ.

4. Въ педагогическомъ классѣ преподаются слѣдующіе предметы: законъ Божій, педагогика, дидактика, (общая), русскій языкъ (методика), ариметика (методика), церковно-славянскій языкъ, исторія русской литературы, гражданская исторія (русская въ связи съ всеобщей), географія и ц. пѣніе (методика); кромѣ того желающія могутъ изучать за особую плату французскій языкъ, музыку и крой. (За обученіе французскому языку 5 р. въ годъ и за обученіе музыкѣ при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ 20 руб. въ годъ).

5. Плата за содержаніе и обученіе воспитанницъ VII класса одинакова съ платою, установленною для воспитанницъ прочихъ классовъ (для иноепархіальныхъ 145 руб., иносословныхъ 170 р. въ годъ; для приходскихъ иноепархіальныхъ 40 руб. и иносословныхъ 50 руб. въ годъ).

и 6. Прошенія о приѣмѣ въ педагогическій классъ съ приложеніемъ аттестата и метрическаго свидѣтельства (или выписи) подаются въ Совѣтъ училища—Предсѣдателю онаго.

ОТПЕЧАТАНО НОВЫМЪ (7-мъ) ИЗДАНИЕМЪ

Практическое Руководство

для

Священнослужителей,

или систематическое изложенеіе полного круга ихъ обязанностей и правъ. Сочиненеіе П. Нечаева (Спб., 1900 года).

Краткое содержаніе книги. Введеніе въ книгу съ изложенеіемъ главныхъ основаній устройства и управленія церкви вселенской и русской. Свѣдѣнія о вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ и объ источникахъ дѣйствующаго церковнаго права; о Св. Синодѣ; о синодальныхъ конторахъ и центральныхъ духовныхъ учрежденіяхъ (Хозяйственномъ Управленіи, Учебномъ Комитетѣ и т. д.); власть оберъ-прокурора; протопресвитеры — придворный и военный; епархіальное управленіе. **О пастырскомъ служеніи:** качества, требуемая отъ кандидата священства; учительская дѣятельность пастыря; частная жизнь его. **О священнодѣйствіяхъ и обрядахъ:** о совершеніи всѣхъ семи таинствъ, съ особливо подробнымъ изложенеіемъ узаконеній о *бракъ*; погребеніе и поминовеніе усопшихъ; присяга. **О церковномъ хозяйствѣ:** церковное имущество, церковныя постройки и земли; церковная отчетность; обязанность и права церковныхъ старостъ; церковное письмоводство; выдача разныхъ церковныхъ документовъ; **Служебныя отношенія священника** — къ епископу, причту и прихожанамъ. **Матеріальное обезпеченіе духовенства:** пенсіи, единовременныя пособія, эмеритура; прогоны. **Служебныя права священника:** служба по выборамъ; награды и отличія; разныя привилегіи духовенства и его дѣтей. **О церковномъ судѣ:** производство слѣдствія, подача жалобъ; мѣры взысканія по суду; подсудность духовныхъ лицъ суду свѣтскому.

Въ приложеніи къ книгѣ помѣщено 23 статьи, въ томъ числѣ: изложенеіе и изъясненіе 85-ти апостольскихъ правилъ; объ устрой-

ствѣ противораскольническихъ миссій; объ управленіи военнымъ и морскимъ духовенствомъ; инструкція церковнымъ старостамъ; положенія: о приходскихъ попечительствахъ, церковныхъ братствахъ, церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, программы для этихъ школъ по Закону Божию и пѣнію; правила о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства и о раздѣлѣ доходовъ; о духовныхъ завѣщаніяхъ; образцы разныхъ церковныхъ документовъ; наставленіе, какъ беречься отъ холеры и т. под. Въ концѣ книги помѣщенъ **Алфавитный Указатель** содержащихся въ ней предметовъ.

Въ книгѣ заключаются 594 страницы или 37 печатныхъ листовъ убористаго и четкаго шрифта.

ЦѢНА книгѣ: **2 руб.** безъ пересылки и **2 руб. 35 коп.** съ пересылкой; выписывающіе **не менѣе двухъ** экземпляровъ **прямо отъ автора** за пересылку ничего не платятъ; православныя братства, епархіальные книжные склады и духовныя консисторіи при требованіи отъ автора не менѣе 25 экз. платятъ по 1 руб. 65 коп. за экз. съ пересылкою (кромѣ Сибири и Кавказа).

Адресъ автора: Петербургъ, Подольская ул., д. 18, члену Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ **Петру Ивановичу Нечаеву.**

У того же автора можно пріобрѣтать слѣдующія изданія:

1) **Какъ надо говѣть и исповѣдываться, предъ духовникомъ.** Цѣна 7 коп. съ перес. а при требованіи не менѣе 20 экз. 5 коп. съ перес.

2) **Учебникъ** по „Практическому Руководству для пастырей“, выпускъ I-й (курсъ V кл.) 50 к. и вып. 2-й (курсъ VI кл.) 70 коп. съ пересылкой. Выписывающіе отъ автора Учебникъ вмѣстѣ съ „Руководствомъ для священнослужителей“ платятъ за оба изданія 3 руб. съ пересылкой.

3) **Піэтизмъ и его историческое значеніе,** — соч. П. Нечаева. Цѣна 1 рубль съ пересылкой.

4) Психологія Гербарта. Переводъ съ немѣцкаго, съ примѣчаніями и алфавитнымъ указателемъ А. П. Нечаева и съ предисловіемъ проф. Спб. университета А. И. Введенскаго (Спб. 1895 г.). Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 1 р. 40 к. съ пересылкой.

и 5 „Пиръ„—философская поэма любви. (Опытъ поэтическаго изложенія Платона) А. Нечаева. Изд. 2-е. Спб. 1894 г. Цѣна 15 коп. съ пересылкой.

Мелочь можно высылать почтовыми марками.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

приготавливаетъ иконостасы по новымъ рисункамъ, передѣлываетъ старые и дѣлаетъ покраску и росписи церквей по образцамъ Кіево-Владимірскаго собора и другихъ художниковъ. Работы выполняются своевременно и аккуратно. Имѣю за работы хорошіе отзывы и аттестаціи. Такъ какъ моя мастерская находится въ провинціи и въ соб. д., то я имѣю возможность выполнять работы значительно дешевле противъ мастерскихъ, находящихся въ большихъ городахъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *м. Ржищевъ, Кіевской губ. и уѣзда, Митрофану В. Погребному.*

КЪ СВѢДѢНІЮ ДЛЯ ОКРАСКИ И РОСПИСИ ЦЕРКВЕЙ.

Браски приготовленныя и сухія высокаго качества, Мѣдянка французская, и Ярь медянка въ головкахъ и кристалъ. Бѣлило Англійское и Русское чисто свинцовое и цинковое. Масло чисто конопляное вареное и сырое и проч. Подробн. прейскурантъ высылается немедлен. безилатно.

За качество красокъ имѣется масса благодарностей.

Предлагаетъ извѣстная фирма **А. Г. Пальчевскаго** (бывш. Б. Миллера) Кіевъ—Подоль.

Классный художникъ I-й степени Императорской Академіи художествъ,

НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ ЗЕНЬКОВИЧЪ,

10 мая сего года, выѣзжаетъ изъ г. Чернигова до 1 октября, для исполненія иконостаса и стѣнной живописи, въ село Лавы Сосницкаго уѣзда, Черн. губ.
