



ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркассѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ двадцать девятый.

№ 11.

1 іюня 1897 года.

№ 11.

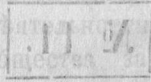
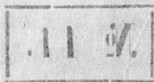
Отдѣлъ оффиціальныи.

О приевоеніи Колодезянской второклассной школь Высочайшаго имени Его Императорскаго Величества.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отъ 8-го мая 1897 года, за № 2992, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, что Государь Императоръ, на всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Оберъ-Прокурора, объ устройствѣ личнымъ почетнымъ гражданиномъ Николаемъ Ватыревымъ въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ хуторѣ Колодезномъ, Мигулинской станицы, Донской области, зданія для помѣщенія второклассной церковно-приходской школы съ общежитіемъ и слесарной мастерской и объ отводѣ въ



пользу школы жителями названнаго хутора 104 десятинъ земли и о присвоеніи сей школѣ, согласно желанію Батырева и ходатайству Его Высокопреосвященства, Высочайшаго имени Его Императорскаго Величества изволилъ во 2-й день прошлаго мая собственноручно начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ. Согласно*“. Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, чрезъ напечатаніе о прописанномъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе.



Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно положенію комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 мая сего года—дню рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать нижеслѣдующихъ лицъ Донской епархіи орденами: *свят. равноапостольнаго князя Владимира 4-й степени*: учителя Новочеркасскаго Духовнаго Училища надворнаго совѣтника Ивана *Одноролова*; *свят. Анны 2-й степени*: статскихъ совѣтниковъ: помощника смотрителя Новочеркасскаго Духовнаго Училища Алексѣя *Попова* и преподавателей Донской Духовной Семинаріи Андрея *Кириллова* и Алексѣя *Покровскаго*; *св. Станислава 2-й степени*: статскаго совѣтника преподавателя Донской Духовной Семинаріи Павла *Стратилатова*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день прошлаго мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Донской епархіи за службу по епархіальному вѣдомству нижеслѣдующими знаками отличія: а) *орденомъ св. Анны 2 степени*: церкви Усть-Медвѣдичкой станицы протоіерея *Іоанна Попова*; б) *орденомъ св. Анны 3 степени*: г. Новочеркаска кафедральнаго Вознесенскаго собора священника *Тита Климентова*; законоучителя Новочеркасской Учительской Семинаріи священника *Николая Воскресенскаго*; церкви слободы Михайловки, Усть-Медвѣдичкаго округа, священника *Іоанна Минервина*; церкви хутора Иванкова, Донецкаго округа, священника *Михаила Матвѣева* и церкви хутора Верхне-Теплаго, того же округа, священника *Арсенія Краснопольскаго*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 3—9 апрѣля 1897 года, за № 1231, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской синодальной конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ раз-

суждений Святейшій Синодъ опредѣляетъ поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ списокѣ награды и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святейшаго Синода конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Донской епархіи, кои Святейшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному ведомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества:

а) *саномъ протоіеря:* церкви станицы Романовской, перваго Донскаго округа, священникъ Михаилъ *Наумовъ*; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ:* Донской епархіальный миссіонеръ священникъ Николай *Кутеповъ*; церкви Качалинской станицы, втораго Донскаго округа, священникъ Іоаннъ *Чунихинъ*; церкви хутора Сивявскаго, Ростовскаго округа, священникъ Андрей *Китайскій*; церкви Усть-Медвѣдickaго женскаго монастыря священникъ Поликарпъ *Соболевъ*; в) *камилавкою:* церкви слободы Большой, Донецкаго округа, священникъ Андрей *Поповъ*; церкви слободы Амвросіевки, Таганрогскаго округа, священникъ Іоаннъ *Ивановъ*; церкви слободы Скаырской, Донецкаго округа, священникъ Димитрій *Бочковъ*; церкви Великокняжеской станицы, Сальскаго округа, священникъ Николай *Поповъ*; церкви Зотовской станицы, Хоперскаго округа, священникъ Николай *Прокоповичъ*; церкви Федосѣвской станицы, того же округа, священникъ Капитонъ *Поповъ*; церкви хутора Пиховкина, Донецкаго округа, священникъ Стефанъ

Саввинъ; церкви поселка Васильевского, Таганрогскаго округа, священникъ *Феодоръ Сланскій*; церкви слободы Александровки-Иловайской, того же округа, священникъ *Александръ Краснопольскій*; церкви хутора Нижне-Калинова, перваго Донскаго округа, священникъ *Іоаннъ Дударевъ*; церкви хутора Земцова, Донецкаго округа, священникъ *Феодоръ Одоллмскій*; церкви Александровской станицы, Черкаскаго округа, священникъ *Даміанъ Бьловъ*; Воскресенскаго собора Старочеркаскаго станицы, того же округа, священникъ *Аристархъ Александровъ*; Алексіевской кладбищенской церкви Каменской станицы, Донецкаго округа, священникъ *Николай Рукинъ*; церкви слободы Михайловки, Усть-Медвѣдицкаго округа, священникъ *Феодоръ Глазловъ*; церкви Павловской станицы, Хоперскаго округа, священникъ *Арсеній Ермиловъ*; церкви Бесергеновской станицы, перваго Донскаго округа, священникъ *Василій Поповъ*; церкви слободы Орлово-Ровенецкой, Таганрогскаго округа, священникъ *Михаиль Поповъ*; церкви Урюпинской станицы, Хоперскаго округа, священникъ *Василій Ильинскій*; церкви поселка Ильинскаго-Грекова, Донецкаго округа, священникъ *Александръ Губановъ*; Старочеркаскаго Ефремовскаго женскаго монастыря священникъ *Александръ Григорьевъ*; церкви слободы Харцызской, Таганрогскаго округа, священникъ *Димитрій Перекопскій*; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотами*: церкви слободы Михайловки, Усть-Медвѣдицкаго округа, протоіерей *Георгій Крыгинъ*; церкви хутора Груцынова, Донецкаго округа, священникъ *Іоаннъ Орловъ*; г. Новочеркаска Іоанно-воинской при тюремномъ замкѣ церкви священникъ *Николай Моисеевъ*; церкви Кочетовской станицы, перваго Донскаго округа, діаконовъ *Викторъ Поповъ*; церкви

слободы Чистяковки, Усть-Медвѣдицкаго округа, псаломщикъ Николай *Колесниковъ*; казначея Старочеркасскаго Ефремовскаго женскаго монастыря монахиня *Агнія*; благочинная того же монастыря монахиня *Клавдія* и ид) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода безъ грамотъ*: церкви хутора Сизова, второго Донскаго округа, священникъ Аристархъ *Данилевскій*; церкви Правоторовской станицы, Хоперскаго округа, священникъ Николай *Кримицкій*; Петро-Павловской церкви Старочеркасскаго округа, священникъ Николай *Яковлевъ*; церкви Манычской станицы, того же округа, священникъ Константинъ *Евѣимевъ*; церкви слободы Ребриковой, Таганрогскаго округа, священникъ Петръ *Колтиковъ* и церкви Каменской станицы, Донецкаго округа, діаконъ Левъ *Семеновъ*.

Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, церкви слободы Степановки-Крынской, Таганрогскаго округа, Донской епархіи, священникъ Василій *Облакевичъ*.

РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВ. СІ. НАЧАЛЬСТВА.

**Объ образованіи попечительствъ для отвода земель-
ныхъ надѣловъ къ церквамъ на владѣльческихъ
земляхъ.**

По сношенію съ епархіальнымъ начальствомъ, Войско-
вымъ Наказнымъ Атаманомъ учреждены въ округахъ области
войска Донского церковныя попечительства для отвода зе-
мельныхъ надѣловъ церквамъ, находящимся на владѣльче-
скихъ земляхъ, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣ-
ля 1895 года мнѣнію Государственнаго Совѣта. Списокъ
сихъ попечительствъ съ обозначеніемъ церквей, входящихъ
въ составъ каждаго изъ попечительствъ, помѣщенъ ниже се-
го. Такой же списокъ попечительствъ напечатанъ въ № 17
„Донскихъ Областныхъ Вѣдомостей“ за 1897 годъ.

Объявляя о семъ по Донской епархіи, Консисторія по-
ясняетъ, что о назначеніи въ составъ вышеуказанныхъ по-
печительствъ попечителей изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ
будетъ объявлено особо по назначеніи таковыхъ Войсковымъ
Наказнымъ Атаманомъ.

- Трехубовъ
- Гавриловъ
- Милославскій
- Гавриловъ
- Покровскій
- Васильевъ (Сысоевъ)
- Милославскій (Кузнецовъ)
- Александровъ (Трехубовъ)
- Покровскій
- Слободкинъ
- Покровскій
- Слободкинъ

СПИСОКЪ

церковныхъ попечительствъ въ округахъ области войска Донскаго, учрежденныхъ Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ войска Донскаго для отвода земельныхъ надѣловъ церквамъ, находящимся на владѣльческихъ земляхъ, согласно Высочайше утвержденному 24 апрѣля 1895 года мнѣнію Государственнаго Совѣта.

Число попечительствъ въ округѣ.	Названіе попечительствъ.	Гдѣ находятся церкви и земли, входящія въ составъ попечительствъ.
Таганрогскій округъ.		
1	Попечительство Новониколаевское.	Слобода Весело-Вознесенская. Поселокъ Васильевско Хапженовскій. — Натальевскій. — Ивановскій. — Веселый. — Андреевскій Мелентьевъ. Слобода Оедоровка. — Ефремовка. Поселокъ Греково-Тимоевскій. — Трудовой. — Латонь. Слобода Малая-Кирсановка. — Екатериновка. — Покровско Кирѣева. — Васильевка (Сысоева). — Михайловка (Кузнецова). — Александровка (Грекова). Поселокъ Коньковъ. Слобода Павлополь. Поселокъ Павлово-Хрещатицкій.
2	Попечи	Слобода Большая-Кирсановска.

Матвѣевъ	Курганъ.
Кирсановское.	Алексѣевка.
—	Александровка.
Составъ	Анастасіевка.
благочинный Кириановский.	Поселокъ Васильевскій.
Слобода	Мокро-Еланчинскій.
Слобода	Успенская.
Составъ	Поселокъ Кульбаковъ.
Слобода	Гододаевка.
Составъ	Поселокъ Миллеровъ.
—	Леоново Тузловскій.
Слобода	Астахова.
Составъ	Поселокъ Крѣпинскій.
Слобода	Аграфеновка.
—	Лысогорская.
—	Большая-Крѣпка.
Поселъ	Петровскій (Бабинскій источникъ).
3 Полечинское.	Слобода Новопавловка.
Новопавловское.	— Мариновка.
—	— Дмитриевка.
—	— Есауловка.
№ 1.	Поселокъ Алексѣевско-Наголинскій.
Составъ:	— Леоновскій.
благочинный Новопавловскій	Слобода Дьякова (Исаевка).
—	— Бобрикова (Петровская).
—	— Дарьевка.
—	— Нагольная (Луковкина).
—	— Петровско Кундрючья (Кринич.).
—	— Орлово-Ровнецкая.
Поселокъ	Должино Орловскій.
—	— Павловскій.
—	— Медвѣжисскій.
—	— Большелогскій.
Слобода	Картушина.
—	— Ребрикова.
Поселокъ	Щетовскій.

		Слобода Новонадеждовка } составляют Поселокъ Мало-Крѣпинскій } одинъ приходъ
4	Попечительство Новонавловское. № 2. Составъ: благочинный Новонавловскій	Слобода Троицко-Харцызская. — Степановка-Крѣпнская. Поселокъ Грузско-Ломовскій. — Николаевскій. — Бѣлоярскій. П Слобода Амвросіевка. — Мѣшкова. П — Артемовка — Поселокъ Георгіевско-Калиновскій. Слобода Степановка (Рѣми). — Приютъ. — Грабовая. — Поселокъ Алексѣево-Леоповскій. — Ольховчикъ. П Слобода Алексѣевско-Орлова. Слобода Зуевка. Поселокъ Нижне-Ханжонковъ. — Калиновскій. Слобода Макѣвка.
		Черкасскій и Ростовскій округа.
1	Попечительство Кагальницкое. № 1. Составъ: благочинный Кагальницкій	— Новоалександровскій (Черк. окр.). — Ново-Провальскій. Слобода Гулай-Борисовка. — — —
2	Попечительство Кагальницкое. № 2. Составъ:	Поселокъ Иваново-Шамшинскій. — Глѣбово-Поздѣвскій (Рост. окр.). Слобода Ильинка Поселокъ Новомихайловскій (Рост. окр.). — Новойвановскій (Рост. окр.).

	благочинный Кагальницкий		
3	Попечительство Аксайское	—	Слюсаревский (Ростовского окр.).
	Составъ:	—	Подкущевский (Рост. окр.).
	благочинный Аксайский.		
	Попечительство	Первый Донской округъ.	
1	Попечительство Семикаракорское.	Слобода Большая Орловка.	
	№ 1.	—	Малая-Орловка.
	Составъ:	—	Мартыновка.
	благочинный Семикаракорский.		
2	Попечительство Семикаракорское.	Поселокъ Верхне Себряковский.	
	№ 2.	—	Нижне-Жировъ.
	Составъ:	Слобода Ильинка.	
	благочинный Семикаракорский.		
		Второй Донской округъ.	
1	Попечи-	Слобода Мариновка.	

	<p>тельство Качалин- ское. Составъ: благочин- ный Кача- линскій.</p>	<p>— Карповка; Поселокъ Царицынско-Бузиновскій.</p>	<p>Попечит- ельство Составъ: благочин- ный Кача- линскій.</p>	3
2	<p>Попечи- тельство Нижне- Чирское. Составъ: благочин- ный Ниж- не-Чир- скій.</p>	<p>Слобода Громославка. — Ивановка. Поселокъ Мишко-Ерицкій.</p>	<p>Попечит- ельство Составъ: благочин- ный Ниж- не-Чир- скій.</p>	1
3	<p>Попечи- тельство Черны- шевское. № 1. Составъ: благочин- ный Чер- нышевскій</p>	<p>Слобода Добрая. Поселокъ Калачево-Куртлацкій.</p>	<p>Попечит- ельство Составъ: благочин- ный Чер- нышевскій</p>	2
4	<p>Попечи- тельство Чернышев- ское. № 2. Составъ: благочин- ный Чер- нышев- скій.</p>	<p>Слобода Чистяковка (Усть-Медвѣд. окр.).</p>	<p>Попечит- ельство Составъ: благочин- ный Чер- нышев- скій.</p>	1

Усть-Медвѣдицкій округъ.

1	Попечительство Глазуновское.	Слобода Михайлова.	3
		— Староселье. — Себрова. — Сидоры.	
2	Попечительство Березовское.	Слобода Даниловка.	4
		— Орѣхова. Поселокъ Олейниковъ. — Лобойковъ.	
Составъ: благочинный Глазуновскій.			
Составъ: благочинный Березовскій.			

Хоперскій округъ.

1	Попечительство Семеновское.	Слобода Николаевка.	1
		— Купава. — Александровка.	
2	Попечительство Семеновское.	— Семеновка.	2
		— Тростянка. — Мачиха.	
Составъ: благочинный Семеновскій.			
Составъ: благочинный Богородицкій.			

	благочинный Семейский.	Слобода Успенская.	1
3	Попечительство Урюпинское.	— Краснополюе.	
	Составъ: благочинный Урюпинский.	Слобода Урюпинская.	2
4	Попечительство Зотовское.	Слобода Солонка.	
	Составъ: благочинный Зотовский.	Слобода Зотовская.	1
Донецкій округъ.			
1	Попечительство Митякинское.	Слобода Дячина.	1
	Составъ: благочинный Митякинский.	Поселокъ Верхне-Тарасовскій.	
		— Туровѣрово-Глубокинскій.	
		(строющаяся церковь).	
		— Мокро-Журавскій.	
		— Греково-Полнинскій.	
		— Рогаликъ.	
		Слобода Волошина.	
		— Малчевско-Полнинская.	
		Поселокъ Титовскій.	2
		Слобода Машлыкина.	
2	Попечительство Дегтевское	Слобода Анновка-Ребрикова.	
		Поселокъ Тарасово Мѣловской.	
		Слобода Усть-Мѣловая-Манькова (Леопово)	

Составъ:	Калитвенск.).
благочин-	Поселокъ Тиховско-Журавскій.
ный Дег-	— Сохраново-Камышенскій.
тевскій.	Слобода Степановка Грекова.
	Поселокъ Алексѣево-Лавовскій.
	— Ольховчикъ.
	Слобода Николаевка Янова (Шептуховка).
	— Новоселовка.
	Поселокъ Колодези. —
	— Кудиновскій.
	Слобода Дегтева.
	Поселокъ Семеново-Камышенскій.
	Слобода Терновая.
	Поселокъ Ольхово-Рогскій.
	Поселокъ Усть-Мечетный.
	— Кіевскій.
	Слобода Верхне-Ольховая (Кашары).
	— Макѣвка.
	Поселокъ Поповка.
	— Каменка.
	— Верхне-Большинскій-Грековъ.
з	Слобода Большинская.
Шопени	Поселокъ Шарпаевскій.
тельство	— Марьевско-Процыковъ.
Большин-	— Лугичевъ.
ское.	— Греково-Николаевскій.
Составъ:	Слобода Маньково-Березовая.
благочин-	Поселокъ Степаново-Свѣчниковъ.
ный Боль-	— Селивановскій.
шинскій.	— Верхне-Свѣчниковъ.
	Слобода Голодаевка-Саринова.
	— Екатериновка.
	Нижне-Ольховая (Поздѣвка).
	— Никольская.
	Цокровская.
	Поселокъ Лютовъ.
	Слобода Криворожье.

		Степановка-Ефремова.
		Курнакова.
		Поселокъ Колушкинъ.
4	Попечительство	Поселокъ Ильинскій-Грековт.
	Каменское	Слобода Голово-Калитвенская.
	Составъ:	— Свасырская.
	благочинный Каменскій.	Поселокъ Верхне-Обливской.
		— Новомарьевскій.
		Слобода Карпово-Обрывская.
		Поселокъ Аюнасовъ.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Опредѣленъ безмѣстный священникъ Павелъ *Одичевъ* на второе священническое мѣсто къ Иоанно-Богословской церкви поселка Калачево-Куртлакскаго, Чернышевскаго благочинія, 7 мая 1897 года.

Опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви хутора Верхне-Сонна, Урюпинскаго благочинія, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ *Василій Ѳедоровъ*, 16 мая 1897 года.

Перемѣщены священники: Одигитріевской церкви слободы Аграфеновки, Кирсановскаго благочинія, *Сергій Добровольскій* — къ Николаевской церкви слободы Голодаевки, того же благочинія, 6 мая 1897 года; Кльтской трехкларной церкви, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, *Левъ Козловскій* — къ церкви хутора Подпѣшенскаго, того же благочинія, 6 мая 1897 года; Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія, *Николай Добровольскій* — къ Вознесенской церкви поселка Благовскаго, Кирсановскаго благочинія, 12 мая 1897 года; хутора Таловскаго, Митякинскаго благочинія, *Александръ Гиларевскій* — къ Вознесенской церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія, 12

мая 1897 года; Архангельской церкви слободы Ольховой-Поздѣвой, Большинскаго благочинія, Александръ *Филевскій* — къ церкви станицы Ольгинской, Аксайскаго благочинія, 12 мая 1897 года, и Покровской церкви поселка Медвѣжинскаго, Каменскаго благочинія, Севирь *Яковлевъ* — къ церкви станицы Луганской, Миткинскаго благочинія, 15 мая 1897 г.

Перемѣщены псаломщики: церкви поселка Васильевскаго, Кирсановскаго благочинія, Сумеонъ *Аванасьевъ* — къ церкви слободы Александровки-Иловайской, Кирсановскаго благочинія, 3 мая 1897 года, и псаломщикъ Троицкой церкви станицы Манычской, Аксайскаго благочинія, Михаилъ *Ивановъ* — къ церкви станицы Игереvской, Березовскаго благочинія, 15 мая 1897 года.

Умеръ псаломщикъ Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія, Святославъ *Матвѣевъ*, 25 апрѣля 1897 года.

Отъ Комитета Донскаго епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи перенести въ синодикахъ имя *Екатерины* (Терезниковой) изъ графы о здравіи въ графу о упокоеніи.

На 1897 годъ въ кассу Общества поступили членскіе взносы:

Нижне-Чирскаго благочинія: священниковъ по 18 руб.: Василя Лаврова, Николая Вележева, Георгія Грибановскаго, Леонтія Колышкина, Захарія Никольскаго, Михаила Болды-

рева, Гавріила Даниловскаго, Александра Попова, Антонія Зеленскаго, Тимоѳея Грибановскаго, Саввы Спигазова, Анастасія Гурѣва, Іоанна Комиссарова, Θεодора Дуканова и діакона Василія Зеленскаго; священника Сумеона Костина за 1897 и 1898 годы 36 руб.; священниковъ по 12 руб.: Андрея Руденко, Павла Макарова, Николая Грекова, Саввы Гаврилова, Михаїла Григорьева, Адріана Ковалева и псаломщика Ивана Никольскаго; діаконівъ по 6 рублей: Николая Діонисьева, Іоанна Пономарева, Сергія Попова, Кирилла Гаврилова и Епифанія Ребрикова; псаломщиковъ по 6 руб.: Германа Діадимова, Іоакима Бородаенко, Стефана Шмелева, Пантелеимона Попова, Ивана Соболева, Александра Злова, Андрея Ткачева, Владимира Васильева, Виссаріона Иванова, Тимоѳея Соина, Тимоѳея Михеева, Александра Тимоѳеева, Митрофана Яценкова и Ивана Сльчева.

Павловскаго благочинія: священниковъ по 18-ти рублей: Андрея Голубятникова, Василія Ягушова, Арсенія Ермилова, Василія Руднева, Іоанна Львова, Стефана Зазулина, Авраамія Сергіева, Іоанна Петрова, Θεодора Ильинскаго, Николая Діонисьева, Павла Вилкова, Харлампія Соколова, протоіерея Николая Казьмина, вдовы надзирателя духовнаго училища Анастасіи Слащевской и псаломщика Никандра Аванасьева; священниковъ по 12 руб.: Іоанна Слащевскаго, Митрофана Димитріева, Стратоника Пашутина, Василія Кожина и Іоанна Смирнова; псаломщиковъ по 12 рублей: Самуїла Ягушова, Θεодора Астахова и Григорія Черницкаго; діаконівъ по 6 рублей: Никанора Антоніева, Тихона Прозоровскаго, Андрея Аникеева, Василія Ремезова и Алексія Благовѣщенскаго; псаломщиковъ по 6 рублей: Θεодора Попова, Стефана Штурбина, Аристарха Ежова, Василія Львова, Александра Семенова, Максима Пономарева, Сампсона Грѣшнова, Василія Діонисьева, Ивана Кириллова, Семена Цыганкова, Василія Штурбина и Александра Зимовнова.

Потемкинскаго благочинія: священниковъ по 18 рублей: Александра Милютина, Константина Кожина, Иоанна Трофимова, Иоанна Лаврентіева, Николая Перцева, Флегонта Климентова, Митрофаца Ковалева, Николая Китайскаго, Петра Бобырева, Василия Костюченко, Михаила Ледковскаго, Петра Дубровскаго и псаломщика Артемона Ключкова; священниковъ по 12 рублей: протоіерея Василия Часовникова, Евгенія Попова, Иоакима Кондрашева, Иоанна Туркина, Вонифатія КукOLEVA; діаконовъ по 12 рублей: Иоанна Ромашкова и Савелия Киселева; псаломщиковъ по 12 рублей: Григорія Васильева и Петра Филатова; священника Іакова Попова 6 р.; діакона Василия Листова 6 р.; псаломщиковъ по 6 рублей: Василия Попова, Михаила Еф. Шмакова, Капитона Попова, Стефана Никольскаго, Иоанна Крылова, Льва Перцева, Василия Ковалевскаго, Михаила Попова, Александра Казанскаго, Василия Соболева, Александра Попова, Федора Бѣлевскаго, Григорія Попова и Петра Савельева.

Отъ Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ распоряженіе
Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ ду-
ховнаго званія въ 1896 году.*

Въ апрѣлѣ:

При рапортахъ благочинныхъ:

8 ч. Новочеркаскаго каедральнаго протоіерея Георгія Федорова назначенные въ пособіе за 2-ю половину 1895 г. дочери умершаго протоіерея дѣвицѣ Софіи Долотиной, но за смертію ея невыданные ей 10 р.

24 ч. Каменскаго — прот. Алексія Милютина половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ діаконскаго мѣста съ 1-го по 20 февраля 1896 года при Христо-Рождественской церкви Каменской станицы 21 р. 70 к.

Его же $\frac{1}{3}$ доходовъ отъ бывшаго празднымъ діаконскаго мѣста съ 1 іюня 1895 года по мартъ мѣсяць 1896 года при церкви поселка Должико-Орловскаго 41 р. 67 коп.

Казанскаго — свящ. Николая Виноградова половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при церкви хутора Кружилина съ 6 августа по 2 декабря 1895 года 17 руб. 57 коп.

Митякинскаго — свящ. Іоанна Семенова половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при церкви слободы Волошиной за декабрь мѣсяць 1895 года и январь и февраль 1896 года, за исключеніемъ пересыльныхъ 27 коп., 39 р. 73 к.

Его же половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при церкви слободы Волошиной въ мартъ мѣсяць 1896 года, за исключеніемъ пересыльныхъ 13 к., 11 р. 87 к.

Новониколаевскаго — свящ. Іоанна Дометьева взысканныхъ имъ съ священника поселка Андрево-Мелентьева Тихона Разумовскаго 10 р.

Кирсановскаго — свящ. Сумеона Троицкаго взысканныхъ имъ съ причта слободы Большой Крѣпкой: съ священниковъ Михаила Наумова 25 р. и Георгія Левандовскаго 10 р., діакона Іоанна Петрова 5 р. и псаломщика Стефана Никольскаго 5 р., а всего 45 р.

Кагальницкаго — свящ. Іоанна Рудцева взысканныхъ имъ съ священника Θεодора Николаева за перемѣщеніе его въ поселокъ Новоивановскій 30 р.

Усть Медвѣдицкаго — свящ. Поликарпа Соболева взы-

скавныхъ имъ съ священника Усть-Медицинской тюремной церкви Г. Васильева 20 р.

Нижне-Чирскаго—свящ. Василя Лаврова половинной части доходовъ отъ бывшаго празднымъ священническаго мѣста при Обливской церкви съ 30 января по 8 апрѣля 1896 года, за исключеніемъ пересылочныхъ 16 к., 17 р. 6 к.

Семикаракорскаго—свящ. Владимира Говорова взысканныхъ имъ съ священника хутора Большого Алексія Стефанова и псаломщика Михаила Труфанова 10 р.

Начтено $\frac{0}{100}$ по 14 книжкамъ сберегательной кассы государственнаго банка при Новочеркасскомъ областномъ казначействѣ за №№: 1) 15202 на 66 р. 85 к.—59 к., 2) 15203 на 185 р. 12 к.—1 р. 66 к., 3) 15204 на 163 р. 46 к.—1 р. 46 к., 4) 15205 на 237 р. 92 к.—2 р. 13 к., 5) 15206 на 220 р. 94 к.—1 р. 98 к., 6) 15207 на 127 р. 84 к.—1 р. 14 к., 7) 15208 на 679 р. 12 к.—6 р. 11 к., 8) 15209 на 630 р. 87 к.—5 р. 67 к., 9) 15210 на 265 р. 74 к.—2 р. 38 к., 10) 15211 на 586 р. 31 к.—5 р. 27 к., 11) 15212 на 662 р. 58 к.—5 р. 95 к., 12) 15215 на 600 р. 86 к.—5 р. 40 к., 13) 15575 на 650 р.—1 р. 95 к. и 14) 15887 на 412 р. 50 к.—1 р. 23 к., а всего по 14 книжкамъ по 1 января 1896 года начтено $\frac{0}{100}$ 42 р. 92 к.

Итого въ апрѣлѣ поступило: наличными 274 р. 60 к. и билетами 42 р. 92 к.

Въ маѣ прихода суммъ не было.

Отъ уполномоченнаго Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ по области войска Донскаго.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1896 году кружечнаго церковнаго сбора и пожертвованій въ пользу слѣбныхъ по области войска Донскаго поступило:

Приходъ.

Изъ церквей станицъ, слободъ, селеній, посадковъ, хуторовъ и поселковъ: слободы Оедоровки, Таганрогскаго округа, 5 р. 20 к., станицы Кумшацкой 5 р., хутора Колодезнаго, Мигулинской ст., 2 р., слободы Павлополья 2 руб., поселка Родіоново-Несвѣтѣйскаго 3 руб., поселка Маньково-Валабинскаго 4 р., хутора Нижне-Коробкова 1 руб., поселка Новоивановскаго 1 р., хут. Лазнова 1 р., хутора Безыменскаго 1 р., хут. Сусатскаго 2 р. 50 к., ст. Акишевской 2 р., хут. Буликова 6 р., ст. Бурацкой 1 р., слоб. Новоселовки, Донецкаго округа, 2 р., слоб. Громославки 2 р., хут. Недвиговскаго 1 р., слоб. Ильинки, 1 Донскаго окр., 2 р. 21 к., слоб. Артемовки-Яновой 1 р., хут. Нижне-Калиноваго 1 р. 36 к., стан. Манычской 2 р., хут. Душлятскаго 1 р. 40 к., хут. Обливскаго 72 к., хутора Сетракова 3 р., стан. Митякинской 3 р. 91 к., слоб. Гуляевки 1 р., хутора Большаго, Маріинской ст., 1 р., хут. Нижне-Жировскаго 50 к., слоб. Дячкиной 2 р., слоб. Екатериновки, Рост. окр., 8 р., слоб. Новопавловки, Таганрогскаго округа, 4 р., стан. Слащевской 1 р., слоб. Макѣвки, Таганрогскаго окр., 6 р., хут. Каньгина 2 р. 80 к., стан. Урюпинской 4 р., поселка Алексѣевско-Нагольчинскаго 2 р. 20 к., поселковъ: Верхне-Большинскаго Грекова 3 руб., Колодезей 2 р., Мало-Орловскаго

1 р., Ольховича, Донецкаго окр., 2 р., Ивановскаго 4 р., Ильинскаго, Рост. окр., 1 р., Натальевскаго 2 р., Поповки 3 р., Илароново-Деркульскаго 1 р., Титовскаго 1 р. и Должико-Орловскаго 3 р., Ахуторовъ: Шаршина 2 руб., Цопова, Березовской стан., 1 руб. 40 к., Ажинова 1 руб., Оедулова 2 р., Титова 1 р. 45 к., Кузнецовскаго 3 р., Островскаго 2 р., Ежова 1 р., Герасимова 2 р., Шлетнева 4 р., Средне-Царицынскаго 2 р. и Роговскаго 3 руб., станицъ: Голубинской 3 р., Арчадинской 2 р., Великокняжеской 10 р., Есауловской 3 р., Старогригорьевской 2 р., Распопинской 3 р., Кешинской 3 р., Усть-Бузулуцкой 1 р., Краснокутской 5 р., Усть-Быстринской 2 р. и Нижне-Кундрюческой 5 р. 40 к., слободъ: Ширяевки 2 р., Ребриковой, Таганрогскаго округа, 3 р., Грабовой 4 р., Мартыновки 6 р., Латы 3 р., Александровско-Грековой 1 руб., Амвросіевки 3 р., Успенской, Хоперскаго округа, 1 руб. 10 к., Николаевки-Яновой 7 р., Мартыновки, Таганрогскаго округа, 1 р., Николаевки 1 р., Карповки 1 р. и Мариновки, Качалинской стан., 3 р., селенія Койсуга 2 р. 7 к. и мѣст. Лакедемоновки 3 р.

Кружечнаго сбора черезъ благочинныхъ: Усть-Медвѣдицкаго 16 р. 69 к., Нижне-Чирскаго 2 р. 72 к., Павловскаго 22 р. 30 к., Аксайскаго 19 руб. 40 к., Ростовскаго на Дону 3-го округа 19 руб. 70 к., Каменскаго 65 р. 35 к., Цымлянскаго 12 р. 44 к., Березовскаго 20 р., Зотовскаго 16 р. 65 к., Потемкинскаго 4 р. 51 к., Семикаракорскаго 7 р. 63 к., Семеновскаго 14 р., Дегтевскаго 33 р. 77 к., Кирсановскаго 59 руб. 58 к., Большойскаго 45 р. 55 к., Ростовскаго на Дону 1-го округа 12 руб., Александровско-Грушевскаго 59 р. 94 к. и Казанскаго 41 руб. 2 к. Итого 473 р. 25 к.

Кружечнаго сбора черезъ чиновъ акцизнаго управленія: помощниковъ надзирателя: Носова 34 р. 45 к., Тимофеева 20 р. и Пономарева 9 р. 45 к.

Частныхъ пожертвованій, представленныхъ чрезъ членовъ акцизнаго управления: помощниковъ надзирателя: Васильева 17 р. и Новохатнаго 5 р. 50 к., Бобринскаго волостнаго правленія 9 руб., священника Аксенова 1 руб., Черкаскаго окружнаго атамана 21 р. 30 к., Мелеховскаго станичнаго атамана 6 р. 72 к., Охурульскаго духовенства станицы Иловайской 7 р. 50 к., Кочетовскаго станичнаго правленія 6 р. 35 к., Сулиновскаго волостнаго правленія 16 р. 1 к., окружнаго атамана 1 Донскаго округа 93 к., Садковско-Николаевскаго хуторскаго атамана 2 руб. 10 коп., Есауловскаго волостнаго правленія 10 р., Усть-Медвѣдицкаго окружнаго атамана 2 р. 81 к., Таганрогскаго окружнаго начальниа — отъ колоніи Гоффенталя 4 р. 90 к., директора Усть-Медвѣдицкаго реальнаго училища собранные въ церкви училища 18 р. Итого 129 р. 12 к.

Членскихъ взносовъ членовъ-сотрудниковъ: по 200 р. отъ одного 200 р., по 50 р. отъ двухъ 100 р., по 35 р. отъ одного 35 р., по 25 р. отъ одного 25 р., по 15 р. отъ одного 15 р., по 10 р. отъ шести 60 р., по 5 р. отъ шестидесяти шести 330 р. Итого 765 р.

Процентовъ по книжкѣ сберегательной кассы 21 р. 82 к.

Итого въ 1896 году поступило пожертвованій 2962 р. 20 к.

Оставалось на 1 января 1896 года 2189 р. 37 к.

Всего 5151 р. 57 к.

Расходъ.

Выдано пособій слѣдующимъ: Хорошеву 10 р., Брызгаловой 15 р., Леоновой 36 р., Губкину 18 р., Калюжной 10 р., Раздоркину 20 руб., Александрѣ Шейкиной 10 руб., Маріи Шейкиной 18 р., Сидорову 5 р., Де-Салинѣ 30 р., Федичкину 3 р., Аверькову 27 р. и Шевцову 5 р. Итого 207 р.

Оправлено въ совѣтъ попечительства 3700 р.

Выдано обществу Донскихъ врачей Новочеркасской безъ

платной лѣчебницы на содержаніе одной кровати для слѣ-
пыхъ 300 р.

Израсходовано на устройство сборовъ, переводъ денегъ,
почтовые и т. п. расходы 23 р. 55 к.

Осталось къ 1 января 1897 года: на храненіи въ сбе-
регательной кассѣ 608 руб. 12 к. и на текущіе расходы у
уполномоченнаго 312 р. 90 к.

Всего 5151 р. 57 к.

••

Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Таганрогскомъ округѣ.

Съ 5 мая 1897 года при одноклирной церкви слободы
Аграфеновки, Кирсановскаго благочинія (см. № 10).

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви сл.
Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухклирной церкви ху-
тора Вертячаго, Качалинскаго благоч. (см. № 24 1896 г.).

Съ 25 апрѣля 1897 года при трехклирной церкви ста-
ницы Качалинской, Качалинскаго благочинія (см. № 10).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви ху-
тора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 5 мая 1897 года при одноклирной церкви хутора
Кувшинова, Березовскаго благочинія (см. № 10).

Съ 6 мая 1897 года при трехклирной церкви станицы
Клѣтской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія (см. № 10).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 10 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви по-

селка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 8—9 1897 г.).

Вновь открывшіяся священническія мѣста.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 12 мая 1897 года при двухклерной церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Большинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется доходами, каковыхъ въ 1896 году получено 1603 р. 56 к. и хлѣба до 12 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 2848, жен. 2773.

Въ Таланроискомъ округѣ:

Съ 15 мая 1897 года при двухклерной церкви поселка Павловскаго, Каменскаго благочинія; домъ подцерковный; земли нѣтъ; жалованья на причтъ 1200 р.; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 381 р. 11 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужска пола 1808, жен. 1822.

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 1 июля 1893 года при одноклерной церкви слоб. Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 11 апрѣля 1896 года при одноклерной церкви хут. Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія (см. № 9).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклерной церкви слоб. Екатериновки-Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см. № 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклерной церкви сл. Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклерной церкви слоб. Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклерной церкви поселка

Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 при двухклирной церкви (слоб. Криворожья, того же благочинія (см. № 19).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут. Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Съ 22 января 1897 года при одноклирной церкви хут. Большого, Чернышевскаго благочинія (см. № 3 1897 г.).

Со 2 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви, станции Кепинской, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 19 марта 1896 года при одноклирной церкви хут. Колодезнаго, Потемкинскаго благочинія (см. № 7—8).

Съ 17 февраля 1897 г. при одноклирной церкви поселка Калачево-Куртлакскаго, Чернышевскаго благоч. (см. № 5).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 4 февраля 1895 года при одноклирной церкви поселка Большого Лога, Каменскаго благочинія (см. № 4).

Съ 23 декабря 1896 года при двухклирной церкви при Бабинскомъ Источникѣ, Кирсановскаго благочинія (см. № 2 1897 года).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Траилина, Семикаракорскаго благочинія (см. № 5).

Со 2 апрѣля 1897 года при одноклирной церкви хутора Крылова, Константиновскаго благочинія (см. № 8—9).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 20 мая при одноклирной церкви Золотовской ста-

ницы, Семикаракорскаго благочинія; ономъ и подцерковный; земли нѣтъ, одно причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; жалованья отъ прихожанъ 600 р. и денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 227 р. 20 к.; имѣется школа грамоты; душъ муж. пола 1150, жен. 1187.

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 мая при одноклирной церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благочинія; подцерковнаго дома и земли нѣтъ; жалованья отъ прихожанъ на причтъ 375 р.; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 530 руб. 87 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1496, жен. 1462.

Съ 23 мая 1897 года при двухклирной церкви слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 1652 р. и зернового хлѣба 10 четвертей; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 3422, жен. 3351.

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 15 мая 1897 года при двухклирной церкви Добринской станицы, Урюпинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 2152 р. и зернового хлѣба 15 четвертей; душъ мужска пола 2432, жен. 2521; имѣется школа грамоты.

Псаломщическія:

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 10-го декабря 1896 года при одноклирной церкви пос. Нижне-Ханженскаго, Новопавловскаго благ. (см. № 2).

Съ 17 марта 1897 года при одноклирной церкви поселка Леоново-Тузловскаго, Кирсановскаго благоч. (см. № 7).

Съ 3 мая 1897 года при одноклирной церкви поселка Васильевскаго, Кирсановскаго благочинія (см. 10).

Съ 5 мая 1897 года при одноклирной новопостроенной церкви въ поселкѣ Благовскомъ, Кирсановскаго благочинія (см. № 10).

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 3 октября 1896 года при одноклирной церкви слоб. Семеновки, Семеновскаго благочинія (см. № 20 1896 г.).

Съ 28 ноября 1896 года при двухклирной церкви станицы Кумыженской, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 15 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Зубриловскаго, Семеновскаго благочинія (см. № 3).

Съ 30 января 1897 года при одноклирной церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія (см. № 4 1897 г.).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 5 декабря 1896 года при одноклирной церкви хутора Пиховкина, Каменскаго благочинія (см. № 24).

Съ 8 декабря 1896 года при одноклирной церкви поселка Верхне-Свѣчникова, Большинскаго благоч. (см. № 6).

Съ 1 апрѣля 1897 года при одноклирной церкви поселка Поповки, Дегтевскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 28 марта 1897 года при двухклирной церкви слоб. Большинской, Большинскаго благочинія (см. № 8—9).

Въ первомъ Донскомъ округъ:

Съ 8 декабря 1896 года при одноклирной церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 2 1897 г.).

Съ 6 марта 1897 года при одноклирной церкви хутора Гапкина, Константиновскаго благочинія (см. № 6 1897 г.).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 8 февраля 1897 г. при двухклирной церкви станицы Скуришенской, Глазуновскаго благочинія (см. № 5).

Съ 13 марта 1897 года при одноклирной церкви хутора Терновскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 7).

Съ 17 марта 1897 года при одноклирной церкви хутора Манойлина, Усть-Медвѣдцкаго благочинія (см. № 7).

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 12 марта 1897 года при двухклирной церкви станицы Ольгинской, Аксайскаго благочинія (см. № 7).

Во второмъ Донскомъ округѣ:

Съ 19 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви поселка Калачево-Куртлаевскаго, Чернышевскаго благочинія (см. № 8—9 1897 г.).

Съ 19 апрѣля 1897 года при двухклирной церкви поселка Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія (см. № 8—9).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста.

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 5 мая при одноклирной церкви Манычской станицы, Аксайскаго благочинія; домъ общественный; жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1896 году причтомъ получено 643 р. 98 к.; имѣется двѣ церковныхъ школы грамоты; душъ муж. пола православныхъ 1884, раскольниковъ 1154, жен. православныхъ 1939, раскольниковъ 1135.

Съ 25 мая при одноклирной Варваринской церкви Грушевской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1896 году причтомъ получено 1048 р. 7 к.; имѣется церковная школа грамоты; душъ муж. пола 1137, жен. 1100.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 15 мая при одноклирной церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1896 г. причтомъ получено 1039 р. 84 к.; имѣется церковная школа грамоты; душъ м. пола 1570, жен. 1504.

Съ 23 мая при одноклирной церкви хутора Аникина, Каменскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 1065 р. 96 к.; душъ муж. пола 1390, жен. 1341.

Съ 26 мая при одноклирной церкви хутора Волченскаго, Каменскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья отъ прихожанъ 600 руб.; земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 374 р. 56 к.; душъ муж. пола 705, жен. 729.

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 21 мая при одноклирной церкви станицы Малодѣльской, Березовскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1896 году причтомъ получено 1470 р.; имѣется церковная школа грамоты; душъ муж. пола 1289, жен. 1390.

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

23 мая 1897 года при одноклирной церкви Филипповской станицы, Цымлянскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 459 р. 94 к.; душъ муж. пола 722, жен. 762.

Въ Черкасскомъ округѣ:

Съ 29 мая 1897 года при одноклррной Преображенской церкви Старочеркасской станицы, Аксайскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 567 р. 3 к.; кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала въ 5003 р.; имѣется церковная школа грамоты; душъ муж. пола 1222, жен. 1139.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая при одноклррной церкви поселка Никаноровскаго, Митякинскаго благочинія; домъ подцерковный; жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 887 р. 44¹/₂ коп. и зернового хлѣба 160 мѣръ; имѣется церковно-приходская школа; муж. пола 1076, жен. 1040.

Содержаніе официального отдѣла.

Присвоеніи Колодезянской второкласной школы Высочайшаго имени Его Императорскаго Величества.—Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Комитета Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Отъ Донскаго епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.—Отъ уполномоченнаго Императрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ по области войска Донскаго.—Праздничныя мѣста.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Н. Братировъ.

Новочеркасскъ, 1 іюня 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“ 2 іюня 1897 года.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ двадцать девятый.

№ 11.

1 іюня 1897 года.

№ 11.

Отдѣль неофіціальныи.

ДВѢ ВЕСѢДЫ

съ защитниками австрійскаго лжесвященства Іустиномъ Картушинымъ и лжепопомъ Михаиломъ Картушинымъ, происходившія 28 и 30 числа января 1896 года.

За нѣсколько дней до собесѣдованія я послалъ къ поименованнымъ лицамъ извѣщеніе, что на собесѣдованіи я буду выяснять слѣдующія истины: 1) по ученію, изложенному въ квигахъ, напечатанныхъ до патріарха Никона, восточныя церкви, управляемыя четырьмя патріархами, должны считаться православными; 2) русская церковь со времени

крещенія при св. Владимирѣ не прерывала общенія съ восточными церквами; 3) старообрядческія общества ни всѣ вмѣстѣ, ни какое-либо въ отдѣльности не составляютъ исповѣдуемой въ символѣ вѣры церкви и 4) во вселенской церкви одновременно и разновременно употреблялись различные обряды и это не служило поводомъ къ раздѣленію. Слѣдовательно отдѣленіе раскольниковъ отъ вселенской церкви за обряды незаконно.

Послѣ краткаго вступленія, сказаннаго мною на слова пророка Исаи: *отъ Сіона изыдетъ законъ и слово Господне изъ Іерусалима* (Исаи II, 3). О непреложности обѣтованій Божіихъ я продолжалъ слово о томъ, что восточные христіане, находясь въ порабощеніи у турокъ, вѣру святую соблюдаютъ нерушимою (книга о вѣрѣ, листы: 10, 11, 27 и 28), что обладаніе гробомъ Господнимъ, при всѣхъ превратностяхъ человѣческой жизни, не есть дѣло случая, а Промысла Божія о Своей церкви (книга о вѣрѣ, листъ 12-й), что Россія, принявши вѣру и священноначаліе съ востока, была въ подчиненіи патріарха Константинопольскаго и русскіе митрополиты отъ него получали рукоположеніе (книга о вѣрѣ, листъ 235). А когда греческое царство пало, то восточные святители сами посѣщали Россію: въ 1586 году посѣтилъ Россію патріархъ Антіохійскій Іоакимъ (Кириллова именуемая, листъ 28), въ 1588 году патріархъ Константинопольскій Іеремія, въ 1620 году патріархъ Іерусалимскій Теофанъ (книга о вѣрѣ, глава 23) и въ 1649 году посѣтилъ Россію патріархъ Іерусалимскій Паисій (Кормчая въ послѣсловіи). Всѣхъ поименованныхъ святителей у насъ въ Москвѣ принимали какъ намѣстниковъ апостольскихъ (книга о вѣрѣ, листъ 214), принимали отъ нихъ рукоположеніе (тамъ же и Кормчая въ предисловіи о поставленіи патріарховъ) и просили совѣта и рѣшеній по недоумѣннымъ вопросамъ (житіе архимандрита Діонисія, о

словѣ „и огнемъ“). Изъ всего сказаннаго и прочитаннаго я вывелъ такое заключеніе: старообрядцы, отдѣлившись отъ церкви русской, прекратили таинственное общеніе со всею вселенскою церковію и съ матерію церквей—церковію Іерусалимскою, за что уважаемая книга о вѣрѣ угрожаетъ лишеніемъ горняго Іерусалима. („Иже нынѣ не приобщается Сіонскому исповѣданію и сродныхъ во Іерусалимѣ въ вѣрѣ неимать, таковой неподобенъ будетъ и небеснаго имѣти“, листъ 14). Потомъ я пригласилъ желающихъ сдѣлать мнѣ возраженіе. Выступилъ Іустинъ Картушинъ. Желая поставить меня въ затрудненіе по вопросу объ исполненіи обѣтованій Божіихъ на восточныхъ христіанахъ, Іустинъ спросилъ: „гдѣ была церковь Іерусалимская чрезъ 40 лѣтъ по вознесеніи Христовомъ? Покажи ея непрерывность“. Я сказалъ: „если вы несогласны съ моими доводами и заключеніемъ, то опровергайте, а свое мнѣніе высказывайте и доказывайте“. Іустинъ началъ читать изъ исторіи Бароніа о войнѣ іудейской и о сожженіи храма Іерусалимскаго и, прочитавши нѣсколько отрывковъ, воскликнулъ: „вотъ въ какомъ положеніи находился Іерусалимъ! Гдѣ же была церковь? Ея не было и быть не могло“? Я сказалъ: „вы читали о судьбѣ храма ветхозавѣтнаго, которому Господь предсказалъ разореніе (Матѣ. XXIII, 37 и 38; XXIV, 2), а у насъ бесѣда о церкви новозавѣтной, которой Господь обѣщаль неодолимность вратами ада (Матѣя XVI, 18); исполненіе предсказанія о разореніи ветхозавѣтнаго храма ручается за вѣрность обѣтованій, данныхъ новозавѣтной церкви, и писатель книги о вѣрѣ говоритъ, что «одержанія ради мучителей царей церковь и св. мѣста не погибоша» (листъ 12). А ваше мнѣніе писатель книги о вѣрѣ считаетъ противнымъ всему св. писанію (тамъ же). Итакъ, возраженіе ваше я могу считать недействительнымъ“. Іустинъ взялъ книгу о вѣрѣ, открылъ главу о крестѣ и началъ читать о перстосложеніи. Я замѣ

тилъ ему, что онъ читаетъ не по вопросу. Густинъ сказалъ: „ты меня не учи, я самъ знаю, что мнѣ нужно“ и, прочитавъ наставленіе о двуперстіи, воскликнулъ: „вотъ какой законъ вышелъ отъ Сіона! Вотъ съ какой церковію наши пять патріарховъ имѣли общеніе. А когда греки стали креститься троеперстно, то ихъ у насъ въ Россіи принимали вторымъ чиномъ“, и прочелъ изъ книги г. Каптерева (стр. 160), что греческіе купцы, желавше остаться на жительство въ Россіи, были принимаемы чрезъ мѣропозаніе. Я сказалъ: „воскличаніе ваше о Сіонскомъ происхожденіи двуперстія неумѣстно, ибо у насъ не объ этомъ рѣчь; а что вы сказали, будто съ тѣхъ поръ, какъ греки стали креститься троеперстно, ихъ стали признавать за еретиковъ 2 чина, это разберемъ. Не буду оспаривать, насколько вѣрны свѣдѣнія о перемазываніи грековъ въ Россіи, полученныя Каптеревымъ изъ третьихъ рукъ (у нѣкоего Руцинскаго, а тотъ отъ иностранцевъ; примѣчаніе къ 160 стр. книги Каптерева), скажу только, что въ то самое время, когда, по Каптереву, выходцевъ съ востока у насъ въ Москвѣ подвергали чиноприему (въ 1626—1632 годахъ), въ тоже самое время въ Москвѣ гостили восточные святители: Теофанъ, патріархъ Іерусалимскій, Теофанъ, епископъ Солунскій, и Іосифъ, митрополитъ Ганскій (Каптеревъ, стр. 158—170). Ясно, что осторожность русскихъ относилась къ отдѣльнымъ лицамъ, оказавшимся почему-либо неблагонадежными, а не ко всей восточной церкви, къ пастырямъ которой обращались даже съ вопросами (исторія Макарія, томъ XI, стр. 2, 14, 171). А чтобы русскіе остерегались грековъ за троеперстіе, это вы отъ себя придумали и самъ Каптеревъ въ этомъ не помогаетъ вамъ: на страницѣ 46 своей книги онъ говоритъ, что греки во времена Іереміи, патріарха Константинопольскаго, крестились троеперстно; но вѣдь вы знаете, что Іеремія рукоположилъ на Москву перваго патріарха Іова. Патріархъ

Госифъ, изъ представленнаго ему пренія съ греками о вѣрѣ старца Арсенія Суханова, зналъ, что греки крестятся троеперстно, однако не прерывалъ общенія съ церквами восточными; а посему чтеніе ваше изъ книги Каптерева не ослабляетъ силы моихъ доказательствъ о православіи восточной церкви и нашемъ единеніи съ нею (1 и 2 вопросы). Теперь очередь за вами: докажите, что общество ваше составляетъ соборную церковь“ (вопросъ 3). Іустинъ: „я еще буду говорить о вашей церкви“. Я сказалъ: „говорите, только по данному вопросу—о церкви, а не о перстахъ“. Іустинъ прочелъ изъ «Скрижали» отвѣтъ Макарія, патріарха Антиохійскаго, на вопросъ Никона о перстосложеніи и, желая поставить меня въ нѣкоторое затрудненіе, спросилъ: „согласенъ ли ты съ отвѣтомъ Макарія“? Я сказалъ: „вы странно поступили: не прочли вопроса, предложеннаго Никономъ; не зная вопроса, нельзя правильно понять отвѣта“. Потомъ я прочелъ вопросъ и обратилъ вниманіе слушателей на слова «воздвизаютъ прю нѣдми» и въ объясненіе этихъ словъ сказалъ: „въ 1653 году Аввакумъ протопопъ съ товарищи воздвигъ прю по случаю изданія указа о троеперстїи, развращалъ народъ, говоря, что «въ нѣкоторое время и конюшня ннѣя церкви лучше» (исторія Макарія, томъ XII, стр. 132), пересталъ ходить въ церковь и сталъ служить всенощное въ сумлѣ, на дворѣ протопопа Неронова (житіе Аввакума, 18 и 123). Послѣ возмущенія Аввакума до отвѣта Макаріева прошло около трехъ лѣтъ; характеръ расколоучителей выяснился; на такихъ хульниковъ св. церкви и таинъ клятва Макаріева законна. Хотя произнесеніемъ ея онъ превисилъ свою влась, но упорнымъ это не служитъ оправданіемъ. Но вы обѣщались говорить о церкви, сдержите же свое слово“. Іустинъ прочелъ изъ большого потребника по изданію 1634 года въ чинопрїемѣ отъ еретиковъ яковитовъ слова: „иже не крестить двѣма персты, яко и Христось,

да есть проклять“, и сказалъ: „ваши власти впали въ противорѣчіе со св. отцами: св. отцы проклинають не крестящихся *двумя* перстами, а ваши святители проклинають не крестящихся *тросперстно*, еще и книги, въ которыхъ изложено ученіе о *двуперстїи*, сожгли на Аѳонѣ, какое же у васъ единеніе? Какъ ты примиришь взаимныя проклятїя? Я сказалъ: „клятва въ чинопрїемѣ изложена на еретиковъ, непрїемлющихъ опредѣленїй IV и VI вселенскихъ соборовъ о двухъ естествахъ и двухъ воляхъ въ одномъ лицѣ Иисуса Христа и въ знакъ своего неправого мудрованїя знаменовавшихся *однимъ* перстомъ (Кормчая, гл. 39). Мы же православные *двумя* перстами выражаемъ свою вѣру во единого Господа Иисуса Христа, во двои естеству неслитно познаемаго (догматикъ 6 гласа), и клятвы, изложенныя въ чинопрїемѣ и въ изреченїи патріарха Макарія, насъ не касаются: первая лежитъ на левобитыхъ, а вторая на раскольникахъ (соборное дѣянїе 13 мая 1667 года и изъясненїе Св. Синода). Сожженїе книгъ на Аѳонѣ свидѣтельствуетъ о томъ, что *двуперстїе* тамъ было новостїю. Для насъ же важно вотъ что: патріархъ Іосифъ, узнавъ отъ Арсенїя Суханова о поступкѣ Аѳонскихъ иноковъ, не занодозрилъ ихъ въ отступленїи отъ вѣры, не счелъ себя вправе судить ихъ или отдѣляться отъ нихъ, самъ жилъ и умеръ въ единенїи съ восточными и намъ завѣщаль слушать восточныхъ патріарховъ“ (книга о вѣрѣ, листъ 232). Густинъ всталъ, замахалъ руками и, обратившись къ лжепопу Михаилу, сказалъ: „бесѣдуйте, если хотите, я немогу; онъ раздражаетъ меня, не принимаетъ въ резонъ моихъ доказательствъ“ (при этомъ Густинъ указалъ на меня). Люди его половины стали просить, и онъ остался.

К. Бартулигъ.

(До слѣдующаго номера).



ОТНАДЕНІЕ ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

Письмо императора къ папѣ послано было съ прото-спаваріемъ Михаиломъ въ августѣ 865 года. Отдавши письмо папѣ, Михаилъ, не дожидаясь отвѣта, отправился было изъ Рима, чтобы изъ Остіи воспользоваться благоприятнымъ вѣтромъ къ возвращенію домой; но папа уприсилъ посла по-временить пѣсколько отплытіемъ, не желая оставить полученнаго посланія безъ отвѣта. Михаилъ остался въ Остіи въ ожиданіи папскаго отвѣта. Въ отвѣтномъ посланіи на письмо императора Михаила папа изъясняется, что онъ готовилъ было къ императору еще до полученія сего послѣдняго письма отъ императора письмо спокойное, по подобію тѣхъ, какія обычно посылаютъ отъ любящихъ отцовъ къ благодарнымъ чадамъ и отъ епископовъ апостольскаго престола къ богобоязненнымъ императорамъ; но долженъ былъ перемѣнить свой тонъ по полученіи сего послѣдняго императорскаго письма: замѣчаетъ по письму опасную духовную болѣзнь въ императорѣ и почитаетъ долгомъ своимъ заняться изъясненіемъ со-отвѣтственнаго противодѣйствія болѣзни. Врачующее посланіе свое папа начинаетъ смиренною молитвою: „Да благоволитъ Тотъ, Коимъ царіе царствуютъ и законодатели издаютъ законы, въ рудѣ Коего сердца царей, отъ Коего получаетъ власть всякій богобоязненно управляющій; да благоволитъ вложить въ уста папы проникающія слова праваго ученія и Своєю благодатію, которая одна оплодотворяетъ слово, да вразумитъ

(*) См. „Д. Е. В.“ за 1897 годъ, № 10.

императора, да просвѣтитъ его духъ, да коснется его сердца, чтобы онъ послѣдовалъ гласу спасенія. Имѣя въ виду писать къ императорскому величеству съ цѣлію изъяснить ему свои внутреннѣйшія мысли по отношенію къ святой католической церкви, о которой подлежатъ преимущественныя заботы, даже каждодневныя труды и безпокойства и чтобы по мѣрѣ данной ему, папѣ, отъ Бога силѣ и сообразительности отвѣчать на пункты императорскаго посланія, папа не находитъ ничего болѣе подходящаго и цѣлесообразнаго, какъ выступить съ похвалою Богу и во имя Божіе противъ земного повелителя, который поставляетъ исходнымъ пунктомъ своего писанія порицаніе не только противъ лица папы, но и противъ высшей учительницы всѣхъ церквей. Имѣя въ виду, съ одной стороны, личную свою малоцѣнность, но и, съ другой стороны, указуя на свое упованіе на Бога, а равно и поставляя на видъ гордое и чрезъ мѣру надменное поведеніе императора, папа упоминаетъ о примѣрѣ Давида и Голіаѳа. Одинъ насмѣхался въ неукротимомъ гнѣвѣ и величался своею силою; нѣкоторое время онъ былъ страхомъ для народа, но скоро пораженъ во имя Господне и умерщвленъ его собственнымъ мечемъ.

По поводу укоризнъ, коими наполнено было императорское посланіе, папа замѣчаетъ, что насколько эти укоризны касаются его личности, онъ готовъ перенести ихъ терпѣливо, какъ ученіе Того, Кто укоряемъ противу не укоряше, стражда не прещаше (то есть при своихъ скорбяхъ не изрекалъ угрозъ). Аще Господина дому Вельзевула нарекоша, кольми паче домашніе его. И самъ же Онъ улаживаетъ тѣхъ, кои ради Его имени терпятъ преслѣдованія и оскорбленія. Гдѣ, по свидѣтельству совѣсти, причину нашихъ скорбей являється дѣло Божіе, тамъ совершенно можно надѣяться блаженства и хотя бы ложь и воздымалась, тамъ нечего бояться угрозъ. За симъ начинается другая прелюдія: императоръ

долженъ бы былъ оказывать служителямъ Божіимъ, кои пребываютъ въ служеніи своемъ ради Того, Кому они служатъ, почетъ и относиться къ нимъ болѣе съ уваженіемъ чѣмъ съ обидами. Въ подтвержденіе сего оны приводятъ еще Григоріемъ Великимъ оуказанныя мѣста въизъ ветхаго завѣта, указываетъ на примѣръ Константина Великаго, од который по уваженію къ высокому служенію епископовъ не сталъ возобновлять жалобныхъ прошеній, предъявленныхъ противъ епископовъ, но всѣ тѣ прошенія сжегъ; указываетъ на убужденіе всѣхъ народовъ, и даже язычниковъ, кои имѣють своихъ жрецовъ въ почтеніи, они на іудеевъ, у коихъ оскорблять священника считалось преступленіемъ. Въ настоящихъ обстоятельствахъ нельзя знать, можетъ быть, кто ни правъ предъ судомъ Божіимъ, и послѣшное сужденіе зможетъ подлежать наказанію, какъ объ этомъ учитъ св. апостоль Павелъ (Кор. IV, 5). По крайней мѣрѣ, папа болѣе отдается на милосердіе Божіе, чѣмъ полагается на разсужденіе императора: судъ Божій зможетъ быть совсѣмъ иной, чѣмъ судъ императорскій. Въ священникахъ надобно слѣдить и разыскивать не то, что они суть сами въ себѣ, но что они говорятъ во имя Божіе; точно также и у намѣстниковъ апостола Петра нужно разсматривать не то, что они суть сами въ себѣ (какъ люди грѣшныя), но къ чему они стремятся и что предпринимаютъ для улучшенія церковной дисциплины и для спасенія вѣрующіихъ: ихъ нельзя считать менѣе значущими, чѣмъ книжники и фарисеи на Моисеовѣ сѣдалищѣ, которымъ Христосъ повелѣлъ повиноваться. Папа дорого цѣнитъ чистоту своихъ намѣреній: онъ готовъ бы и поруганіе терпѣть, какъ и терпѣли многіе изъ его предшественниковъ отъ Византіи въ непригодностяхъ разнаго сорта, но онъ считаетъ дѣломъ необходимости опровергнуть сдѣланныя ему укоризны въ тѣхъ видахъ, какъ бы подчиненные его и слабѣйшіе не почли всѣхъ тѣхъ нападеній неопровергнутыми; и тѣмъ съ большею рѣшитель-

ностию папа долженъ устранить оскорбленія, и причиненныя престолу святаго Петра. На первый пунктъ въ посланіи императорскомъ, что съ востока давно уже не дѣлали чести папамъ выраженіемъ общенія, каковою честию, какъ она выражается теперь, папа, въ помянутомъ посланіи, долженъ бы былъ подорожить, а папа не безъ чувства самодовольства замѣчаетъ, что въ посланіи восточныхъ здѣсь допущена якая-бы ошибка. На самомъ дѣлѣ, замѣтимъ здѣсь кстати, то не была ошибка, потому что всѣ тѣ факты, на кои указываетъ папа, не подходятъ къ подтвержденію папскихъ мыслей. Восточные говорятъ, что съ востока не было папѣ изъявленій сердечнаго уваженія, а папа вычитываетъ факты формальнаго, офиціальнаго общенія по бумажному дѣлопроизводству. Въ опроверженіе на то замѣчаніе, что со времени VI вселенскаго собора восточно-римскіе императоры донепосылали писемъ римскимъ папамъ, папа Николай указываетъ на посланіе Ирины вѣдъ Константина къ папѣ Адриану и на письма отъ Византійскаго двора къ папамъ — Льву IV и Венедикту III. Далѣе гдѣ Ежели бы это было оид на самомъ дѣлѣ справедливо, то естьтг ежели бы оид въ самомъ дѣлѣ не было общенія между Константинопольскимъ дворомъ и папою, то это можетъ служить, по словамъ папы, къ порицаціи не апостольскому престолу, а императорамъ того времени; (въ этомъ онъ содержится основаніе къ укоризнѣ тѣмъ, кои столъ долгое время не обращались за помощію къ апостольскому престолу противъ Ересей, то безпокоившихъ въ ихъ царство, и а предлагаемую помощь отвергали, ораздателяхъ же оной помощи пубивали когда, а духомъ, а когда тѣломъ.) Притомъ же очень многіе изъ императоровъ того времени были еретики, съ которыми римскій престолъ не могъ имѣть никакого общенія; попытки же ихъ достигнуть сего общенія были отстраняемы каждый разъ съ рѣшительностію, Византійской церкви невѣдомою; какъ же скоро императоры были православные и

готовы были защищать правую вѣру и церковную дисциплину, тѣ обращались постоянно за помощію къ римской церкви, какъ и показываетъ соборъ 787 года. При изысканіяхъ объ обстоятельствахъ сего собора можно усмотрѣть посланіе Адріана, коимъ онъ осуждаетъ высокомеріе, допущенное въ томъ, что мірянина возвели быстро на епископскую кафедру. Здѣсь опять мы вставимъ замѣтку отъ себя: осуждать то Адріанъ дѣйствительно осуждалъ; но вѣдь результатовъ-то отъ сего недостигли никакихъ и папѣ этимъ хвалиться вовсе не подобало бы.

Второй пунктъ отвѣта папскаго посвященъ разсужденію изъ-за слова „повелѣваемъ“, употребленнаго императоромъ Михаиломъ въ письмѣ къ папѣ. „Прежніе императоры, — замѣчаетъ папа, — въ отношеніяхъ къ римскимъ папамъ никогда не употребляли выраженіе: «повелѣваемъ», но съ дѣтскою почтительностію «просили» папъ о томъ или другомъ, какъ это видно изъ писемъ императора Гонорія къ папѣ Бонифацію, Валентиніана и Маркіана, Юстиніана къ Іоанну, Константина Цогоната къ Домну, Ирины и Константина къ Адриану. Если же теперь способъ слововыраженія при Византійскомъ дворѣ измѣнился и вмѣсто слова «просимъ», какое употребляли прежніе императоры, явилось «повелѣваемъ», то въ этомъ можно усматривать новое подтвержденіе тому, какъ далеко теперешній императоръ уклонился отъ благочестія своихъ богобоязненныхъ предшественниковъ. Да и въ прежнихъ письмахъ сего же императора не было раньше слѣдовъ начальственнаго повелительнаго тона; въ письмѣ, посланномъ въ 860 году, нѣтъ ничего о повелѣніи, говорится же объ усердной просьбѣ. Или императоръ забылъ содержаніе своего прежняго письма, или же раскаивается въ томъ, что прежде употреблялъ почтительную форму въ письмахъ“. Къ этому же пункту папа присоединяетъ выраженіе своего неудовольствія на то, что Михаилъ въ письмѣ

своемъ называетъ латинскій языкъ скиѣскимъ и варварскимъ. „Эта укоризна, — замѣчаетъ папа, — падаетъ на самого Творца, отъ Котораго всѣ языки происходятъ. Латинскій языкъ есть одинъ изъ тѣхъ, кои исповѣдуютъ, что Господь Иисусъ Христосъ, въ славу Бога Отца; этотъ языкъ, вмѣстѣ съ еврейскимъ и греческимъ, былъ употребленъ въ титулъ на крестѣ и возвѣщаетъ всѣмъ народамъ объ Искупителѣ; если же латинскій языкъ служить орудіемъ къ прославленію истиннаго Бога, то онъ не можетъ быть называемъ варварскимъ. Если же императоръ называетъ такъ этотъ языкъ потому, что онъ его не понимаетъ, то онъ вспомнилъ бы какъ смѣшно именоваться императоромъ римлянъ, не понимая римскаго языка. Можетъ быть, онъ называетъ латинскій языкъ варварскимъ потому, что при переводѣ съ латинскаго на греческій обнаруживаются барбаризмы; такъ въ этомъ вина не латинскаго языка, но переводчиковъ, кои часто во все не потому, чтобы было нужно по смыслу и для смысла, а только изъ благозвучнаго расположенія словъ пускаютъ въ ходъ латинскій оригиналь. Въ самой же Византійской церкви латинскій языкъ при нѣкоторыхъ случаяхъ имѣетъ приложеніе, напримѣръ въ такъ называемые дни стояній (instationibus): евангеліе и посланія читаютъ сначала на латинскомъ, а потомъ уже на греческомъ языкѣ, и въ самомъ императорскомъ дворцѣ многія латинскія выраженія въ употребленіи доселѣ; все это, согласно мыслямъ императора, од нужно вывести изъ употребленія. Ежели римляне варвары, то титулъ императора означаетъ повелителя варваровъ“. Здѣсь же папа мимоходомъ замѣчаетъ: „императоръ Михаилъ назвалъ городъ Римъ устарѣвшимъ, а императоръ Опорій назвалъ его вѣчнымъ городомъ“. Съ большою подробностію и внимательностію папа приступаетъ къ разбирательству пункта о низложеніи патриарха Игнатія. Папа разсуждаетъ, что сужденія объ Игнатіи, какъ произнесенныя въ промежутокъ времени между 858 — 9

годами, такъ и въ 861, не могутъ быть признаны имѣющими надлежащую силу и каноническую твердость и что восточные совершенно ложно утверждаютъ, когда говорятъ, что, обращаясь къ папѣ въ 860 году, никакимъ образомъ не имѣли въ виду просить его объ утвержденіи тѣхъ опредѣленій и еще менѣе хотѣли видѣть въ папѣ собственно судію въ томъ дѣлѣ; противъ сего, по замѣчанію папы, говорятъ факты. Ежели Игнатій еще въ 858 году былъ осужденъ, то зачѣмъ его судили во второй разъ, вопреки изреченію: *Non judicabis bis in id ipsum*—не производи дважды суда по одному и тому же дѣлу. Зачѣмъ? ежели не зачѣмъ, что сами сознавали недостаточность перваго осужденія, что совѣсть была неспокойна и что на него смотрѣли все еще не какъ на осужденнаго и низложеннаго законно! Ежели бы вы не хотѣли того, чтобы надъ нимъ еще разъ произведенъ былъ судъ, то и не позволили бы этому совершиться; однако же вы позволили во второй разъ представить его на судъ собора, какъ бы онъ еще не былъ низложенъ законно; искали подвергнуть его осужденію въ присутствіи нашихъ легатовъ, какъ судей, облеченныхъ высшимъ авторитетомъ. На соборѣ 861 года императорскій дворъ, очевидно, имѣлъ въ виду новое осужденіе, при чемъ папскимъ престоломъ собору предоставлено было только разслѣдованіе, а окончательное сужденіе предоставлено было себѣ. Когда вы говорите: «Игнатій соборомъ и по соборному (*synodice*) отрѣшенъ, то, вѣроятно, только по высшему внушенію вы не прибавляете, что онъ отрѣшенъ «канонически». Собраніе нечестивыхъ, а не каноническое опредѣленіе праведныхъ судей могло подвергнуть его осужденію, да еще съ побоями и гоненіями. Тѣ, кои тогда собраны были на соборѣ противъ достопочтеннаго Игнатія, были подъ подозрѣніемъ и съ извѣстнаго времени сдѣлались его врагами, или были подъ отлученіемъ и низложены, или были его подчиненные и люди незнатнаго состо-

янія. Ни одинъ изъ таковыхъ не можетъ быть призначь законнымъ судію, даже не можетъ выступать и обвинителемъ его. Что лица, состоящія въ подозрѣніи, и враги не могутъ быть судіями, это и здравый разумъ внушаетъ, и многіе примѣры могутъ подтверждать. Ибо что можетъ быть болѣе благопріятнымъ и радостнымъ для врага, какъ когда тотъ, которому онъ желаетъ вредить, дѣлается добычею для его нападеній? Поэтому и 6-мъ правиломъ Константинопольскаго собора (II всел.) постановлено, чтобы къ обвиненію на епископа не допускали людей безъ испытанія; не всякому бы позволяли, но и не всякому запрещали жаловаться на епископовъ. Сюда могутъ относиться и разсужденія собора Халкидонскаго о дѣлѣ Аѳанасія, епископа Цергійскаго. Этотъ епископъ, поелику послѣ троекратнаго приглашенія на соборъ не явился, былъ канонически осужденъ своимъ патріархомъ Домномъ; но онъ по приглашеніи объявилъ, что тотъ, кто будетъ судить его, есть его врагъ; и вотъ святымъ соборомъ опредѣлено, чтобы обвиненія, предъявленныя противъ Аѳанасія, были переислѣдованы, и ежели онъ обвиненъ не будетъ, то чтобы былъ возвращенъ къ своей церкви. Если же Аѳанасій, отрѣщенный своимъ патріархомъ, былъ представленъ новому суду на томъ основаніи, что онъ свидѣтельствовалъ о враждебномъ настроеніи къ нему своего судіи и въ случаѣ ежели преступленія не будутъ доказаны, былъ назначенъ къ восстановленію; тѣмъ паче такъ должно быть поступлено въ разсужденіи Игнатія, который не патріархомъ своимъ низложенъ, но самъ есть патріархъ и никоимъ образомъ не можетъ быть отнятъ отъ своей церкви по одному только опредѣленію враждебныхъ и состоящихъ въ подозрѣніи своихъ судей. Если же это совершилось, то онъ еще на большемъ основаніи, чѣмъ Аѳанасій, долженъ быть снова восстановленъ къ своей церкви. Здѣсь можетъ быть приведено свидѣтельство краснорѣчиваго папы Геласія; прошу помнить, что мы слу-

шаемъ рѣчь папы Николая, от папы Геласія, главному жественнаго
ратоборца противъ еретиковъ; посмотримъ, что оны говорятъ
о византійцахъ и въ то время, какъ бы и обыкновенно боль-
ныхъ духомъ: «я спрашиваю васъ, — говоритъ онъ, — гдѣ мо-
жетъ и долженъ быть обрѣтенъ желательный судья? Ужели
у васъ самихъ, такъ что враги будутъ и свидѣтелями, и суди-
ями! Но такому суду никакъ нельзя довѣрять человеческихъ
дѣлъ. Если же такому суду, гдѣ враги являются судіями,
нельзя довѣрять человеческихъ дѣлъ, то тогда кольми паче дѣла
божескихъ и церковныхъ!»

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИСТОРИЯ

Новочеркасского Духовнаго Училища

Донской епархіи (*).

Какъ видно изъ приведеннаго выше „расписанія“,
особенно большія требованія предъявлялись тогдашнимъ учили-
щамъ по классическимъ языкамъ. Оно и естественно: эти
языки считались въ то время главными предметами училищ-
наго образованія, по нимъ положено было большее число
часовъ въ обоихъ отдѣленіяхъ, уезднаго училища, тогда какъ
русскій языкъ въ высшемъ отдѣленіи даже не преподавался;
преподаваніе классическихъ языковъ поручено по уставу учи-
лищному начальству — смотрителю и инспектору. Но изъ двухъ
классическихъ языковъ предпочтеніе оказывалось латинскому,

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1897 годъ, № 8—9.

на которомъ, какъ извѣстно, въ то время даже читались лекціи въ семинаріяхъ и академіяхъ. Комиссія духовныхъ училищъ еще въ 1828 году разъяснила, что „знаніе латинскаго языка въ приготовляемыхъ къ переводу изъ уѣзднаго училища въ семинарію должно быть доведено до того, чтобы они знали синтаксисъ сего языка совершенно и могли какъ переводить съ онаго и на оный, такъ и разумѣть говорящаго на ономъ и отвѣтствовать“. Училища должны были знакомить своихъ учениковъ не только съ прозаической латинской литературой, но и со стихотворной. Въ 1834 г. на частныхъ экзаменахъ въ Воронежской Духовной Семинаріи было замѣчено, что ученики семинаріи низшаго отдѣленія мало были знакомы съ латинской просодіей, и семинарское правленіе строго подтверждаетъ всѣмъ уѣзднымъ училищамъ, чтобы просодія не была упускаема изъ вида при преподаваніи латинскаго языка.

Такое предпочтеніе классическихъ языковъ другимъ предметамъ училищнаго курса внесло нѣкоторую односторонность въ постановку учебной части въ нашихъ училищахъ. Обращая главное вниманіе на изученіе классическихъ языковъ, тѣмъ самымъ другіе предметы отбѣсняли на второй планъ. Этимъ предпочтеніемъ объясняется, между прочимъ, тотъ фактъ, что ученики училищъ не вполне достаточно знали свой родной языкъ. Мало того, даже предметы, существенно относящіеся къ духовному образованію и церковному служенію, вмѣсто того, чтобы составлять главное содержаніе училищнаго образованія, были отодвинуты совсѣмъ на задній планъ, чрезъ что духовныя училища теряли характеръ спеціальныхъ заведеній для подготовки служителей церкви. Впрочемъ эта односторонность въ постановкѣ учебнаго дѣла въ нашихъ духовныхъ училищахъ рано была признана правительствомъ, которое старалось принимать различныя мѣры противъ обнаружившихся недостатковъ. Такъ, въ 1828

году комиссия духовныхъ училищъ занялась пересмотромъ устава духовныхъ училищъ, въ видахъ „лучшаго устройства духовенства и успѣшнѣйшаго образованія духовнаго юношества“, и постановила, между прочимъ, слѣдующее: 1) наблюдать, чтобы предметы ученія, существенно относящіяся къ духовному образованію и церковному служенію, преподаваемы были съ преимущественнымъ вниманіемъ; 2) наблюдать, чтобы были обучаемы церковному чтенію и пѣнію; 3) быть разборчивыми и строгими при переводѣ изъ класса въ классъ, „дѣтей незрѣлаго ученія и возраста удерживать въ низшихъ классахъ для усовершенствованія въ соотвѣтственныхъ имъ предметахъ ученія“. На предписаніе семинарскаго Правленія отъ 23 іюня 1828 года, за № 285, объ исполненіи всего вышеспрописаннаго смотритель училища отвѣтилъ, что „сверхъ обыкновенныхъ классическихъ упражненій въ церковномъ чтеніи (и пѣніи) учениковъ духовныхъ училищъ онъ находитъ полезнымъ, чтобы ученики высшаго одѣленія въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни по очереди ходили въ Черкасскій Вознесенскій соборъ для практическаго упражненія въ церковномъ уставѣ, чтеніи и пѣніи подъ руководствомъ испытаннаго въ знаніи церковнаго круга причетника и подъ непосредственнымъ его (смотрителя) надзоромъ“. Сознаніемъ же неудовлетворительности общей постановки учебнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ, при которой эти заведенія не достигали своей цѣли, вызвано было и преобразование училищъ въ 50-хъ годахъ.

Однообразнаго метода преподаванія въ рассматриваемый періодъ не было выработано: въ этомъ отношеніи каждому учителю предоставлялось вести дѣло обученія по собственнаго разумѣнію. Впрочемъ обычаемъ выработанъ былъ очень простой и легкій для преподавателей приемъ преподаванія, состоявшій въ буквальномъ заучиваніи текста учебниковъ. Большинство тогдашнихъ учителей и держалось этого про-

стого приема. Нисколько не заботясь объ облегченіи ученикамъ приобрѣтенія школьной премудрости, учителя не имѣли обыкновенія объяснять содержаніе уроковъ примѣнительно къ развитію своихъ слушателей, а просто давали извѣстное количество строкъ изъ учебника для буквального заучиванія. Тогдашніе педагоги совсѣмъ не задавались вопросомъ: могутъ ли ученики удовлетворительно усвоить заданный имъ урокъ, будетъ ли онъ имъ по силамъ? Не всѣ даже учителя сами удостовѣрялись въ томъ, что урокъ хотя какъ-нибудь выученъ, полагаясь въ этомъ случаѣ на „авдиторовъ“ и „нотаты“. Авдиторами назывались тѣ изъ первыхъ по списку въ классѣ учениковъ, которымъ поручалось учителями по нѣскольکو учениковъ для выслушиванія уроковъ. Знаніе или незнаніе учениками урока авдиторы отмѣчали въ особыхъ спискахъ, называвшихся „нотатами“, слѣдующими терминами: sc (scit—знаеть), ns (non scit—не знаетъ) и nt (non totum—не весь). Явившись на урокъ, преподаватель прежде всего бралъ „нотату“, пересматривалъ сдѣланные отмѣтки, иногда для повѣрки авдиторовъ спрашивалъ нѣсколькихъ учениковъ, а нѣкоторые изъ учителей и этого не дѣлали, а просто вызвали отмѣченныхъ незнающихъ урока и налагали взыскапія, затѣмъ давали на урокъ снова заучить извѣстный параграфъ учебника и считали свое дѣло оконченнымъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Доброе дѣло.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1897 года изъ С.-Петербурга неизвѣстнымъ жертвователемъ прислана была въ даръ приходской Дячкинской Трехъ-Святительской церкви читальня-би-

бліотека, для бесплатной раздачі книгъ для чтенія прихожанамъ. Библіотека состоитъ изъ 91 книги разнаго наименованія, преимущественно духовнаго содержанія. Даръ очень цѣнный по своему содержанію и достоинству. Приславъ этотъ даръ при особомъ письмѣ, напечатанномъ тепло и съ чувствомъ христіанской любви къ просвѣщенію ближняго. Вотъ самое письмо на имя священника Дячкинской церкви о. В. Зеленскаго: *om nitvqd o tveo ov i otd uvvko ov ,eto* „Ваше высокопреподобіе, о. настоятель! Угодно было Господу, чудно промышляющему о всѣхъ насъ, милостивно призрѣть и на меня грѣшнаго: по благодати Его явилось у меня желаніе сдѣлать что нибудь для Господа по силамъ моимъ. Но, думаю, что я сдѣлаю для Него? въ чемъ Онъ нуждается? Онъ, вседовольный, „ни отъ рукъ человѣческихъ угожденія пріемлетъ, требуя что, самъ дая всѣмъ животъ и дыханіе и вся“... „и еже хотѣти и еже дѣяти“; однако при всемъ томъ благоволитъ принимать и отъ человѣка жертвы какъ лично: „жертва Богу духъ сокрушенъ, сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ“, такъ и посредственно въ лицѣ братій Своихъ меньшихъ: „понеже сотвористе единому сихъ (братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе“ (Матѣ. XXV, 40). Хотя все, что мы имѣемъ добраго — не наше, а отъ Бога, но Ему угодно, чтобы мы приносили это добровольно и отъ чистаго сердца и Онъ пріемлетъ сіе какъ нашу собственность, по примѣру Господа нашего Иисуса Христа: „Твои отъ Твоихъ Тебѣ приносяще“... Поэтому вотъ и мнѣ за благо рассудилось отъ скудости моей принести въ сокровищницу Божию малую лепту — купить малую бібліотеку и пожертвовать ее въ вашу церковь, какъ первый камень Божіяго строенія душъ человѣческихъ. Вѣрую и уповаю, что Господь силенъ все сдѣлать — исполнить во благихъ желаніе мое и дастъ мнѣ по сердцу моему. А желаніе моего сердца — по-сильно послужить братіи моей словомъ Божиимъ: да свѣтитъ

ся свѣтъ Христовъ въ душахъ ихъ; да знаютъ они Бога истиннаго Отца и Его же послалъ есть Иисуса Христа; да свѣтитса имя Его въ насъ и чрезъ насъ всегда и во вѣки!... Надѣюсь, что это же желаніе одушевляетъ и васъ, высокопреподобнѣйшій отецъ, ибо вы служитель Божій, предстоятель предъ Богомъ и молитвенникъ о насъ грѣшныхъ. Посему покорнѣйше прошу васъ во имя Господа Иисуса Христа, во славу Его и во благо братьѣй моихъ и прихожанъ вашихъ, до благословить сіе мое приношеніе и принять его, какъ основаніе церковной бібліотеки, или приходской бібліотеки, или какъ тамъ будетъ угодно вамъ самимъ назвать ее, и бесплатно раздавать книги для чтенія прихожанамъ. Какъ лучше организовать это дѣло, — представляю вашему усмотрѣнію, а я съ своей стороны просилъ бы васъ исполнить для меня только то, что написано на каждой первой страницѣ книги: „прошу не задерживать у себя книгу дольше мѣсяца“! Дѣлаю это потому, что нѣкоторые имѣютъ обыкновеніе напрасно задерживать у себя прочитанныя книги, чѣмъ не даютъ возможности читать ихъ другимъ. Библіотека эта состоитъ изъ разнаго наименованія книгъ, духовнаго содержанія преимущественно, всего числомъ девяносто одна (91) книга. Всѣ онѣ въ переплетѣ, перенумерованы и записаны въ каталогъ, который и посылается вмѣстѣ съ книгами. Каталогъ этотъ предназначается также для выдачи и приѣма книгъ, отдаваемыхъ въ чтеніе. Вмѣстѣ съ книгами посылается при семъ образъ святителя Θεодосія Черниговскаго и портретъ о протоіерея Іоанна Полисадова. Св. образъ сей небольшой, въ кіотѣ и освященный, прошу, ваше высокопреподобіе, также принять отъ меня въ даръ Господу навсегда и поставить его во святой церкви, какъ памятникъ сильнаго въ молитвахъ предстателя о насъ и заступника предъ Богомъ, а портретъ съ надписью на немъ принять отъ меня лично въ свою собственность, какъ знакъ уваженія и преданности вашего вы-

сокопреподобія. Затѣмъ еще одна послѣдняя и душевная моя къ вамъ просьба, именно: по полученіи сей бібліотеки прошу васъ покорнѣйше отслужить молебень святителямъ Господнимъ: Василию Великому, Григорію Богослову, Іоанну Златоустому, Николаю Чудотворцу, Θεодосію Черниговскому и Андрею Критскому, потомъ окропить ее св. водою и помолиться вмѣсто меня грѣшнаго, чтобы Господь самъ благословилъ о имени Его начинаемое сіе дѣло во славу Свою, ибо „аще не Господь созиждеть домъ, всеу трудишася зиядущіи“ (Псал. СХХVI, 1), да и Господь говорить: „безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Іоан. XV, 5), чтобы по молитвамъ вышеупомянутыхъ святыхъ Онъ утвердилъ сіе дѣло, укрѣпилъ, умножилъ, увеличилъ, распространилъ и привлекъ къ нему умы и сердца всѣхъ жаждущихъ слышать слово Божіе, а вамъ далъ бы силу и слово благовѣствовать Отчее слово съ дерзновеніемъ и любовію и обильно приносить плоды въ жизнь вѣчную, получить которую да сподобить Господь всѣхъ изъ насъ и меня грѣшнаго благодатію и челолюбіемъ Единороднаго Сына Своего Господа нашего Іисуса Христа и Всесвятаго Духа — Единаго Бога нашего, Которому подобаетъ всякая слава, честь, поклоненіе и благодареніе во вѣки вѣковъ. Аминь“. С.-Петербургъ, 1897 г. марта 12 дня.

Къ 23 числу марта книги были получены. По случаю воскреснаго дня, въ мѣстномъ храмѣ ожидалось значительное стеченіе народа. Библіотека была разложена среди храма на приготовленномъ столѣ съ чюднымъ образомъ св. Θεодосія Углицкаго. По окончаніи утренняго богослуженія, приходскій священникъ о. В. Зеленскій обратился къ народу съ краткимъ поученіемъ, въ которомъ выяснилъ значеніе жертвы неизвѣстнаго благотворителя и вытекающую изъ этой жертвы обязанность прихожанъ внимать ученію слова Божія и святыхъ отецъ и подражать жизни святыхъ, чтобы снискать спасеніе

своей душѣ и на землѣ жить на пользу не только себѣ, но и ближнимъ; въ заключеніе же просилъ хранить завѣтъ жертвователя, сдѣланный имъ въ видахъ большаго распространенія среди насъ усердія къ чтенію, „каждую книгу для чтенія не задерживать у себя дольше мѣсяца“, и затѣмъ сказалъ: вмѣстѣ съ книгами завѣщателемъ присланъ въ даръ нашей церкви и сей образъ святителя Оеодосія Черниговскаго, сильнаго въ молитвахъ предстателя о насъ грѣшныхъ и заступника предъ Богомъ, нетлѣнныя мощи котораго открыты ко всеобщему чувствуванію въ прошломъ году 9 сентября и источаютъ обильную благодать всѣмъ истинно-вѣрующимъ и прибѣгающимъ къ нему за помощію. Принесемъ и мы, братіе, нашу сердечную признательность и глубокую благодарность предъ лицомъ всевѣдущаго Бога, что Онъ вразумилъ послать для нашей церкви такого добраго и щедродательнаго жертвователя къ просвѣщенію насъ словомъ Божиимъ, ибо просвѣщеніе есть самое дорогое наше украшеніе: оно лучше золота и серебра, лучше великихъ драгоценныхъ камней; при свѣтѣ ученія виднѣе свѣтъ Христовъ, свѣтлѣе святое въ церкви, какъ и читаемъ въ самомъ св. писаніи: „коль сладка гортани моему словеса Твоя, Боже, паче меда устомъ моимъ“. Да воздастъ Господь всеильною Своею благодатію миръ и спасеніе доброму жертвователю! Затѣмъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ сему святителю съ присоединеніемъ молебнаго пѣнія Трехъ Святителямъ, св. Николаю Чудотворцу и Андрею Критскому, по завѣщанію жертвователя, и бібліотека была окроплена св. водою. Въ настоящее время бібліотека помѣщена въ церковной караулкѣ, въ отдѣльномъ шкапѣ и книги поступаютъ въ раздачу народу для чтенія по окончаніи воскреснаго вечерняго богослуженія. Завѣдуетъ бібліотекою священникъ; въ выдачѣ и приѣмѣ книгъ имѣется особая тетрадь, присланная также неизвѣстнымъ жертвователемъ.

Закладка церкви при Гремучем колодезѣ.

14 мая сего 1897 года Семикаракорскимъ о. благочиннымъ священникомъ Владимиромъ Говоровымъ совершена, по чинположенію, закладка храма во имя св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла въ Платовской калмыцкой станицѣ при „Гремучемъ колодезѣ“. Наканунѣ закладки, при участіи пяти околныхъ священниковъ и двухъ діаконъ, при пѣніи учениковъ мѣстной церковной школы грамоты (открытой въ 1896 г.) совершено было всенощное бдѣніе на мѣстѣ закладки св. Кириллу и Меодію, а въ день закладки — обѣдница, затѣмъ совершена была самая закладка храма съ освященіемъ воды у „Гремучаго колодезя“ и акаѣистомъ св. Меодію и Кириллу. Въ закладкѣ храма принимали участие, кромѣ священнослужителей, помощникъ окружнаго начальника г. Козловъ, онъ же и предсѣдатель строительной комиссіи храма, мѣстный засѣдатель г. Масловъ и др. При совершеніи богослуженія и закладки храма находилось не менѣе пяти тысячъ челоѣкъ: православныхъ изъ околныхъ приходъ, много раскольниковъ, исполняющій обязанности бакши калмыкъ гелюнь Кулешовъ съ гелюнами и служащими мѣстнаго хурула и много простыхъ калмыкъ. При совершеніи всѣхъ богослуженій и самой закладки храма всѣ присутствующіе какъ православные, такъ и иновѣрцы-калмыки вели себя примѣрно и, благодареніе Богу, не было ни малѣйшаго нарушенія благочинія и порядка. Со стороны же присутствующихъ калмыкъ не только духовнаго сословія, но и простого, замѣчалась особенная любознательность къ совершаемымъ службамъ и порядку закладки храма.

Хуторская народная приходская библиотечка.

Содѣйствовать духовному народному просвѣщенію — долгъ всякаго христіанина, а руководить такимъ просвѣщеніемъ — священная обязанность пастырей. Эта обязанность тѣмъ болѣе священна для пастырей, что съ поднятіемъ уровня духовнаго просвѣщенія народа неразрывно связанъ и подъемъ его нравственности. Помимо церковной кафедры и школы существуетъ еще одинъ сильный двигатель къ религіозно-нравственному просвѣщенію нашихъ прихожанъ — это *народная приходская библиотечка*. Изъ года въ годъ распространяющаяся среди народа грамотность, особенно черезъ церковныя школы, въ которыхъ подрастающее поколѣніе воспитывается въ строго-религіозномъ и нравственномъ направленіи, самая грамотность должна быть направлена къ духовной же пользѣ его. Но что читаетъ это по выходѣ изъ школы наше простолюдинъ? Рѣдко рѣдко когда попадетъ ему въ руку назидательная и полезная книга. Между тѣмъ мы переживаемъ весьма знаменательное время въ жизни народа: грамотность захватываетъ все большіе и большіе районы населенныхъ пунктовъ, — народъ послѣ вѣковой спячки пробуждается и настойчиво требуетъ пищи своему разуму и сердцу. Поэтому ненадо терять столь дорогого времени, необходимо послѣшнить удовлетворить духовной жаждѣ народа. Немало услугъ въ духовно просвѣтительной дѣятельности нашей въ хуторахъ могла бы оказать приходская народная библиотечка. Имѣются два способа устройства такой библиотечки. Первый способъ устройства народной приходской библиотечки примѣнимъ къ церковному притвору и церковной сторожкѣ, а если возможно, то и ко внутреннимъ помѣщеніямъ другихъ зданій, напр.: больницъ, почтовыхъ конторъ, вокзаловъ, гдѣ скучающій людъ сократилъ бы время за чтеніемъ листовъ религіозно-нравственнаго характера. Этотъ способъ библиотечки состоитъ въ

томъ, что на картонѣ, размѣромъ 10×16 верш., покрытомъ предварительно желатиномъ, наклеивается желаемый листокъ или брошюра. Если желаютъ выставить брошюру или книгу, то наклеенные листы вверху и внизу съ лѣвой стороны должны имѣть по мѣдному пистону, продѣтый чрезъ которые шнуръ и соединяетъ листы въ одну книгу. Во всякомъ случаѣ листокъ или брошюра должны имѣться въ двухъ экземплярахъ: изъ одного наклеиваются четныя, изъ другого нечетныя страницы. На одномъ картонѣ по обѣимъ сторонамъ его наклеиваютъ два отдѣльных листка. По просушкѣ наклеенные листы нелишне покрыть дамаровымъ лакомъ, во избѣжаніе загрязненія ихъ отъ пальцевъ читателей, такъ какъ листы снимаются со стѣны. Картонъ съ большимъ удобствомъ можно замѣнить сосновыми дощечками того же размѣра.

Второй способъ представляетъ собой устройство уличной народной библиотеки. Библиотеку этого типа слѣдуетъ помѣщать въ болѣе оживленныхъ мѣстахъ населенія. Листы, наклеенные по первому способу, вставляются въ особо устроенные ящички, на подобіе обыкновенныхъ иконныхъ кіотовъ, разм. 10 верш. выс., 6 верш. длин. и 1½ вер. шир. Съ обѣихъ сторонъ кіота или ящичка вставляется стекло, для предосталенія возможности читать одновременно большому числу желающихъ. Наклеенные листы опускаются въ ящичь чрезъ отверстіе вверху, закрывающееся вставленнымъ орнаментомъ.

Что касается выбора листковъ, брошюръ и книгъ для народныхъ уличныхъ библиотекъ, то, кажется, едва ли кого можетъ затруднить выборъ такихъ изданій. Необходимы: толковое евангеліе, только начавшееся изданіе редакціей „Троицкихъ листковъ“; Троицкіе листки особенно дорогой матеріалъ для народнаго чтенія. Они тѣмъ выдаются изъ ряда другихъ изданій, что, пробуждая и воспитывая въ народѣ религіозно-нравственныя чувства примѣрами изъ жизни св.

угодниковъ Божіихъ, написаны съ замѣчательной простотой и отличаются чистотой рѣчи. Лучше выбирать листки съ рисунками. Заслуживаютъ вниманія листки противъ суевѣрій: „что такое сонъ Богородицы“, „о двѣнадцати пятницахъ“ и пр. Весьма полезны для народныхъ, уличныхъ библиотекъ: житія святыхъ, святоотеческія наставленія, брошюры: по земледѣлію, скотоводству, лѣченію болѣзней домашними средствами и другія.

Въ дѣлѣ миссіи уличные народныя библиотеки должны получить особое значеніе; поэтому въ приходахъ мало-мальски зараженныхъ сектантствомъ и тѣмъ болѣе рационалистическимъ устройство такихъ народныхъ библиотекъ является дѣломъ насущной необходимости.

Свящ. Ст. Федоровъ.

Библиографическій указатель.

Майская книга ж. „Странникъ“.

1. Св. Іоаннъ Златоустъ, его жизнь и время. У. Бушь, въ пер. съ англ. подъ редакціей проф. А. И. Пономарева. 2. Законы исторіи. Еф. Бейовичъ. 3. Въ концѣ XIX вѣка... А. А. Кычигина. 4. Прекращеніе патріаршества въ Россіи. П. Травчетова. 5. Сословная замкнутость духовенства. Н. Руновскаго. 6. Кирилло-Бѣлозерскій монастырь въ прошломъ и въ настоящее время (1397—1897).—А. Лебедева. 7. Римо-католическія семинаріи въ нашихъ западныхъ губерніяхъ. Русскаго. 8. Женщина-хлыстовка. Свящ. А. Садовскаго. 9. Ко львамъ христіанъ! Проф. Черчъ, въ перев. проф. А. П. Логухина. 10. Внутреннее церковное обозрѣніе. 11. Иностранная церковная жизнь. П—й. 12. Обзоръ журналовъ. 13. Новыя книги. Свящ. В. Преображенскаго. 14. Извѣстія и замѣтки. 15. Книжная лѣтопись. 16. Объявленія.

Майская книга журнала „Душеполезное Чтеніе“.

1. Весна. 2. Изъ исторіи древне-русской иконописи. А. Г. 3. Безбожіе (атеизмъ) и вѣра въ Бога (религія) въ ихъ сравненіи съ исторической, психологической и логической точекъ зрѣнія. Публич-

ное чтеніе. Прот. І. Д. Петропавловскаго. 4. Платонъ, Митрополитъ Московскій. 5. А. А. Бѣляева. 6. Всѣда Спасителя съ самарянкою. Святѣйшаго патріарха Анѣима VII (Цацось). Перевелъ съ греческаго протоіерей русской посольской церкви въ Константинополь Александръ Смирноуло. 7. Тавиенъ и дѣла благотворенія. Преосвящ. Виссаріона Епископа Костромскаго. 8. Значеніе въ дѣлѣ нашего спасенія немощей человѣческихъ, принятыхъ Христомъ. Его же. 9. Слава боговѣдчачныхъ и помазанныхъ Царя и Царицы. Его же. 10. Отношеніе къ усопшимъ. Его же. 11. Добродѣтель страннопріимства. Его же. 12. Резолюціи Филарета, Митрополита Московскаго. Сообщилъ архимандритъ Григорій. 13. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго. 14. Вражескія искушенія. Иеросхимонаха о. Амвросія. Сообщ. изъ Оптиной пустыни Е. В. 15. Преосвященнаго Иереміазатворника „Врачевство духовное, отъ міра собираемое“. Сообщилъ Преосвящ. Мисаилъ, Епископъ Могилевскій. 16. Замѣчательнѣйшіе христіанскіе храмы православнаго востока. Прот. В. С. Маркова. 17. Путешествіе въ Эммаусъ. Стихотвореніе. Генералъ Е. П. Львовой. 18. Игуменія Августа, въ мѣрѣ княжна Ширинская-Шихматова. Законоучителя Николаевскаго кадетскаго корпусу В. Жмакина. 19. Начала христіанскаго аскетизма. Публичное чтеніе. О инспектора Филаретовскаго епарх. училища М. Т. Хитрова. 20. Святитель Теофанъ-затворникъ и подвижникъ. Вышинской пустыни. И. А. Крутикова. 21. Почему мы молимся за усопшихъ? Преосвящ. Теофана-затворника. 22. Письма его же: 1) къ М. Д. и 2) къ „Неизвѣстному“. 23. Цвѣты съ „Луга духовнаго“. 24. Два міра. 25. Христосъ воскресъ! Е. К. 26. Отъ редакціи. 27. Объявленія.

Книга май журнала „Христіанское Чтеніе“.

1) Жизнь и дѣятельность св. Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго. С. Г. Барадулина. 2) Новое открытіе имени еврейскаго народа въ египетскихъ памятникахъ. Проф. Ф. Г. Елеонскаго. 3) Борьба противъ уни на современныхъ ей литовско-польскихъ сеймахъ. Проф. П. Н. Жуковича. 4) Къ старокатолическому вопросу. А. Ф. Гусева. 5) Къ характеристикѣ наиболѣе существенныхъ особенностей нравственнаго мировоззрѣнія Филиппа Меланхтона. Доктора А. А. Бронзова. 6) Школа и жизнь. С. П. 7) Книжныя извѣстія и замѣтки. Г. Въ особомъ приложеніи: 8) Описаніе книгъ гражданскаго печатн XVIII столѣтія хранящихся въ бібліотекѣ Спб. Духовной Академіи. Библіотекаря А. С. Родосскаго.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“. Апрель.

№ 7.

I. Отдѣлъ церковный: Зло, его сущность и происхожденіе (продолженіе). Профессора богословія прот. Т. Буткевича (прод. въ № 8). Положеніе католической церкви въ Россіи въ царствованіе Императора Александра I (окончаніе). К. Богословскаго. О специализаціи духовныхъ академій. Старобѣльскаго.

II. Отдѣлъ философскій: Удовлетворительно ли объясняется фактъ одобренія и мученія совѣсти у детерминистовъ? А. П. (прод. въ № 8). Библейское ученіе о твореніи міра и естественно-научная теорія мірскаго эволюціи. (По Дютоа-Галлеру) (окончаніе). К. И.—на.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 8.

I. Отдѣль церковный: Св. священномученикъ и всея Россіи чудотворецъ Макарій 1-й, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, и его время. По поводу 400-лѣтія со дня мученической кончины (1497—1897). Свящ. Н. Стеллецкаго. Очерки по исторіи древне-русской письменности (продолженіе). В. Протопопова.

II. Отдѣль Философскій: Идея Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. Каро, члена Парижской академіи наукъ (продолженіе).

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

При Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ въ настоящее время свободно мѣсто протодіакона. Лица, желающія занять это мѣсто и обладающія хорошимъ голосомъ, имѣютъ явиться въ г. Новочеркасскъ къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Анастасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, для личнаго испытанія.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Брошюра священника миссіонера о. Михаила Тифлова „Памятная книжка противосектантскаго миссіонера“, собраніе для бесѣдъ съ сектантами, рационалистами и мистиками, продается въ конторѣ типографіи „Астраханскаго Лист-

ка". Цѣна съ пересылкою 60 коп. Выписывающимъ 50 экз.
и болѣе дѣлается скидка 20%.

Только что вышла брошюра: *А. И. Елишевъ (Ал. Бу-
клевскій)* „**НА ПРАЗДНИКЪ ФРАНЦІИ**“. Наброски гу-
риста. Москва, 1897. Цѣна 40 коп. Продается въ главныхъ
столичныхъ книжныхъ магазинахъ и на желѣзныхъ дорогахъ.
Складъ изданія: Москва, Ермолаевскій пер., д. Мосоловой,
кв. № 4.

Поступила въ продажу новая книга:

ИСТОРИЯ ВСЕЛЕНСКИХЪ СОБОРОВЪ,

составленная на основаніи подлинныхъ историческихъ актовъ
Іоанномъ, Епископомъ Аксайскимъ.

Цѣна три рубля. Продается въ Новочеркасскѣ, въ „Донской
Типографіи“.

Въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ
„Донской Типографіи“ въ гор. Новочеркасскѣ поступила въ
продажу новая книга:

СВЯТЫЙ ТЕОДОСИЙ УГЛИЦКІЙ, Архіепископъ Черниговскій.

Цѣна книги 10 коп., съ пересылкою 14 коп. Можно поч-
товыми марками 7-копечнаго достоинства.

Отъ Совѣта Донскаго Аксайско-Богородич- наго Братства.

Въ книжномъ складѣ Аксайско-Богородичнаго Братства
имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

Дьяченко Гр., свящ. — *Ежедневныя поученія въ словѣ
Божіемъ по руководству литургійныхъ евангельскихъ и апо-*

стольскихъ чтеній во дни воскресные, праздничные и сельмичные (будніе) всего года. Въ 3-хъ томахъ: *1-й томъ*. Поученія на всѣ воскресные дни. Ц. 1 руб. 50 коп. *2-й томъ*. Поученія на всѣ праздники: великіе, средніе и малые. Ц. 2 р. *3-й томъ*. Поученія на дни сельмичные (будніе) всего года съ присовокупленіемъ поученій по церковнымъ чтеніямъ и пѣснопѣніямъ на всѣ дни св. четырехдесятницы. Ц. 2 руб.

Его же. *Вопросы на исповѣди* по руководству 10 заповѣдей зак. Божія, 9 еванг. заповѣдей о блаженствахъ и 9 церк. заповѣдей съ краткимъ пастырскимъ увѣщаніемъ. Ц. 30 коп.

Его же. *Наканунъ исповѣди*. Общедоступное духовно-нравственное чтеніе для говѣющихъ. Ц. 15 коп.

Его же. *Духовные посылы*. Краткій сборникъ статей духовно-нравственнаго содержания, приспособлен. къ общедоступному объясненію главнѣйшихъ истинъ катихизическаго ученія православной церкви. Ц. 75 коп.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ томъ ХХА (Наказный атаманъ—Неясыти) или 40-й полутомъ „**ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ**“, издающагося Ф. А. Брокгаузомъ (въ Лейпцигѣ) и Н. А. Ефрономъ (въ С.-Петербургѣ) подъ редакцію К. К. Арсеньева и заслуженнаго профессора **Ө. Ө. Петрушевскаго**.

Болѣе значительныя по объему оригинальныя статьи 40-го полутома „Энциклопедическаго Словаря“: Наказъ (Большой)—Н. В. Наказы (франц.)—проф. В. Герье. Налоги—проф. В. Яроцкій. Наносы (съ рис. въ текстѣ)—П. Отоцкій. Нансенъ—П. Ганзель. Наполеоновскія войны и Наполеонъ I—проф. Н. Кирѣевъ и О. Наполеонъ III—В. Водовозовъ. Направляющіе механизмы (съ рис. въ текстѣ)—проф. Н. Делоне. Напряженность труда—П. Струве. Нарзанъ—д-ръ Д. Каменскій. Наркотическія средства—д-ръ Д. Каменскій. Народная литература—А. Я. Народная медицина—д-ръ В. Демичъ. Народная музыка—проф. Н. Соловьевъ. Народничество—С. Венгеровъ. Народное хозяйство—П. С. Народныя библиотеки и читальни—А. Г. К. Народныя чтенія. Нарѣжный (В. Т.)—В. П. Нарѣзы (артил. съ рис. въ текстѣ)—А. Як. Нарѣчие.—проф. С. Буличъ. Насаждение.—В. Добровлянскій. Населеніе—В. Покровскій. Наслѣдственность—проф. В. Шимкевичъ. Наслѣдственность способностей—проф. Ө. П. Насосы (съ табл.)—В. Лермантовъ. Насѣкомыя (съ табл. и рис. въ текстѣ)—Н. Книповичъ. Натрій (хим., съ рис. въ текстѣ)—С. Колотовъ—проф. В. Натрій (мед.)—А. Натурализація—М. Брунь. Натурализмъ—А. Горнфельдъ. Натуральныя повинности—В. Ск. Научная медицина—д-ръ Г. М. Г. Находка—А. Я. и К. К. Націонализація земли—М. С—въ. Національ-либералы—В. Водовозовъ. Національное собраніе (франц.)—Д. Ка-

ринскій. Национальнныя имущества во Франціи—проф. Л. Начальное народное образованіе—Г. Фальборкъ и В. Чарнолусскій. Нева (съ картой)—Д. Рихтеръ. Неволинъ—проф. М. Д. Неврастеня—прив.-доц. П. Розенбахъ. Невѣсомыя—проф. Ф. П. Негативъ (съ рис. въ текстѣ)—В. Менделѣвъ. Негры—проф. Д. Анучинъ. Незаконныя рожденія—В. Покровскій. Нейтралитетъ—В. Грабаръ. Неклюдовъ—В. С.—ий. Некрасовъ (Ник. Алексѣевъ).—С Венгеровъ. Немертины (съ рис. въ текстѣ)—Н. Кн. Неперъ (матем.)—В. Бабьинъ. Нервная система (анат. съ табл.)—Н. Кн. Нервная система (физиол.)—проф. И. Съеновъ. Несмѣняемость судей—М. Брунъ. Несторій (еретикъ)—Вл. С. Несчастные случаи—В. Борткевичъ. Неустойка (юрид.)—А. Я. Нефтепроводы—В. Шуховъ. Нефть—проф. Левинсонъ-Лессингъ. Нефть (техн. съ табл.)—проф. Д. Менделѣвъ. Нечистоты и ихъ вывозъ—проф. Ф. Эрисманъ.

Для облегченія подписчиковъ вышедшіе полутомы могутъ быть высылаемы ежемѣсячно или въ иные промежутки времени по желанію подписчиковъ.

Лица, принадлежащія къ Донскому духовенству могутъ выписывать *Энциклопедическій Словарь* на особо-льготныхъ условіяхъ, по сношенію съ Редакціею *„Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“*; объ условіяхъ можно узнать и отъ оо. *благочинныхъ Донской епархіи*.

Учрежденія, выписывающія для своихъ служащихъ не менѣе 10 экземпляровъ, пользуются льготными условіями.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору редакціи (С.-Петербургъ, Прачешный пер., № 6). Во всѣ мѣста Россіи книги высылаются по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ стоимость книги и за пересылку 40 к.

3—1.

Художественная мастерская

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО.

(Дѣв серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону.

24—15.

Бывшій посудный магазинъ Александра Ивановича Краповскаго соединенъ съ магазиномъ подъ фирмою

„Шандориновыя свѣчи“

въ г. Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, домъ Шапошникова, подъ гостиницею „Грандъ-отель“, рядомъ съ табачнымъ магазиномъ Кущнарева.

Въ магазинѣ имѣются: чайные и столовые сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары никеллированные и мѣдные фабрики Баташева, хозяйственные принадлежности, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда лучшаго качества, паровые утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч., и проч.

24—10.

При семъ номеръ разсылается всѣмъ подписчикамъ объявление о травѣ Кузьмича—эфедрѣ, торговли Ионы Еюмова Матвѣева въ г. Бузулукъ.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Двѣ бесѣды съ защитниками австрійскаго лжевысвещения Іустинномъ Картушинымъ и лжепопомъ Михаиломъ Картушинымъ.— Отпаденіе западной церкви отъ восточной.— Исторія Новочеркаскаго Духовнаго Училища Донской епархіи.— Доброе дѣло.— Закладка церкви при Гремучемъ колодезѣ.— Хуторская народная приходская бібліотека.— Библиографическій указатель.— Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Н. Братировъ.

Новочеркасскъ, 1 іюня 1897 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 3 іюня 1897 года.