

ИРКУТСКІЯ

19 Іюня

1876 года

ЖЕНСКАГО

ИЗДАНІЯ

№

25



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Отчетъ по содержанию Иркут. дух. училища. Епарх. распоряженія. Убойство протоіерея. Извѣщеніе.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Определение Св. Синода отъ 14—27 Апрѣля 1876 года (№ 613), о порядкѣ выдачи приходо-расходныхъ книгъ для духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го минувшаго Марта, № 58, по вопросу о томъ, къмъ и ка-

кимъ порядкомъ должны быть выдаваемы приходо-расходныя книги духовнымъ училищамъ, т. е. семинарскими правленіями или же епархіальными преосвященными?

Приказали: Въ виду того, а) что по силѣ статьи 26-й Общаго Уст. Счетнаго (т. VIII, ч. II Св. Зак. изд. 1857 г.) всѣ мѣста и лица получаютъ кассовыя или шнуровыя книги отъ непосредственнаго ихъ начальства, б) что духовныя училища на основаніи главы II Высочайше утвержденнаго 14-го Мая 1867 года устава, поставлены подъ главное и непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣляетъ: отмѣнивъ постановленіе Синода 19-го Октября 1855 года, по коему приходо-расходныя книги духовнымъ училищамъ выдавались отъ семинарскихъ правленій, постановить на будущее время слѣдующія правила: 1) приходо-расходныя шнуровыя книги смотрителямъ духовныхъ училищъ выдаются, по разосланнымъ въ 1866 году формамъ, отъ епархіальныхъ архіереевъ, за ихъ подписью, съ приложеніемъ къ шнурамъ ихъ печатей и за скрѣпною секретарей; 2) статьи прихода вписываются въ книги по порядку поступленій, безъ раздѣленія ихъ по предметамъ назначенія, равно какъ и статьи расхода записываются по порядку выдачъ или отсылокъ, безъ раздѣленій на отдѣлы, и 3) независимо отъ веденія кассовыхъ шнуровыхъ книгъ, смотритель училища ведетъ въ теченіе года особые счета или вѣдомости по разосланнымъ въ томъ же 1866 году формамъ. Эти вѣдомости или вспомогательные счета должны заключать въ себѣ систематическую выборку

приходовъ и расходовъ, что значительно облегчаетъ какъ наблюдене за правильности денежных оборотовъ, такъ, и составленіе экономическихъ отчетовъ по установленной формѣ. О вышеизложенномъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному ведомству, сообщить установленнымъ порядкомъ.

Циркулярное отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 4 Мая 1876 года, за № 4,606, правленія мѣ духовныхъ семинарій. — По встрѣтившейся надобности, хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ покорнѣе просить правленіе духовной семинаріи, вмѣстѣ со суммою доходовъ и расходовъ по содержанию духовной семинаріи на 1877 годъ, доставить свѣдѣніе о числѣ въсѣхъ вообще учениковъ семинаріи, обучавшихся въ оной за послѣдніе 5 лѣтъ, съ объясненіемъ: сколько изъ нихъ было въ каждомъ году на казенномъ содержаніи и сколько своекоштныхъ.

Циркулярное отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 4 Мая 1876 года за № 4,607, правленія мѣ духовно-учебныхъ заведеній. — При полученіи хозяйственнымъ управленіемъ денежной корреспонденціи отъ правленій духовно-учебныхъ заведеній замѣчено, что нѣкоторые изъ нихъ пересылаютъ переводные банковые билеты въ простыхъ пакетахъ. Вслѣдствіе сего и въ видахъ большей обезпеченности въ доставленіи цѣнныхъ бумагъ, хозяйственное управленіе покорнѣе просить правленія духовно-учебныхъ заведеній на будущее время всѣ цѣнные документы пересылать заказными письмами съ надписью на сторонѣ адреса: „выдать по повѣщкѣ“. (Церковн. Вѣстн.)

Награды по Духовному Вѣдомству.
Указъ Его Императорскаго Величества, **САМОДЕРЖИЦА**
ВЕРХОСНІСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительству-
ющаго Синода Преосвященному Веніамину, Епископу
Иркутскому и Нерчинскому.
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали представленіе
Вашею Преосвященства о награжденіи, между прочими,
святеннослужителей Иркутской епархіи, за службу
по духовному вѣдомству. *Приказали:* На основаніи быв-
шихъ разсужденій, оудостоить: возведенія въ санъ прот-
оіеря Забайкальской области, Селенгинскаго округа,
Кяхтинской торговой слободы священника Іоанна Ни-
кольскаго и преподавателя Иркутской духовной семи-
наріи священника Аванасія Виноградова, и благосло-
венія Святѣйшаго Синода: Верхнеудинскаго Округа,
селенія Новохотойскаго, священника Петра Митрополь-
скаго, Селенгинскаго округа, селенія Кударинскаго, свя-
щенника Иннокентія Корнакова, Иркутскаго округа, се-
ленія Листвиичнаго, священника Евгенія Литвинцова,
города Иркутска Евфиміевской церкви, священника Пла-
тона Корсунскаго, города Иркутска, домовой церкви, при-
бодѣльнѣ Сибирякова, священника Николая Громова,
Иркутскаго округа, села Мальтинскаго, священника Павла
Громова, Балаганскаго округа, Бохонскаго стана, свя-
щенника Николая Флоренсова, Баргузинскаго округа,
Баунтовскаго острога, священника Николая Благообра-
зова, Балаганскаго округа, селенія Заларинскаго, свя-
щенника Иннокентія Преловскаго, — Верхленскаго ок-
руга, села Илгинскаго, священника Николая Знамен-
скаго, преподавателя Иркутской духовной семинаріи,

кандидата Богословія, Василя Залуцкаго, — преподаватели Иркутской духовной семинаріи, кандидата Богословія, Николая Лахина, смотрителя Иркутскаго духовнаго училища, кандидата Богословія Владиміра Вечтомова, помощника смотрителя Иркутскаго духовнаго училища, студента Семина. Алексѣя Орлова, и города Иркутска, Знаменскаго женскаго общежительнаго монастыря Игуменію Анатолію; о чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ. Марга 21 дня 1876 года.

Оберъ-Секретарь А. *Забѣлинъ*. Секретарь А. *Тавриловъ*.

Куда доставлять метрическія выписи по воинской повинности о лицахъ, неприписанныхъ къ обществу?

— Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь!

— Вслѣдствіе сообщенныхъ Вашимъ Преосвященствомъ въ отношеніи отъ 15 Октября м. г. за № 3010 начальнику губерніи вопросовъ, возбужденныхъ священникомъ Иркутской Борисоглѣбской церкви, (о томъ: 1) въ какія именно учрежденія доставлять, въ виду исполненія воинской повинности, метрическія выписи о тѣхъ лицахъ, которыя въ метрическихъ книгахъ записаны безъ означенія обществъ, къ которымъ принадлежали ихъ родители, — какъ, напримѣръ, встрѣчаются записи слѣдующаго содержанія: у поселенца Петра Петрова (неозначено какой онъ волости) родился сынъ Иванъ, — или, родился такой-то незаконно-рожденный, родители коего не извѣстны; 2) въ какое учрежденіе доставлять выписи о дѣтяхъ арестантовъ, родившихся въ тюрьмѣ, равно и о тѣхъ, которые ранѣе приписаны были къ извѣстнымъ волостямъ, нынѣ же поступили въ мѣщанское или какое другое общество, и 3) нужно-ли и куда

именно доставлять выписи о дѣтяхъ коренныхъ казаковъ, — такъ какъ они принадлежатъ къ военному сословию и относятся военную службу, — имѣю честь увѣдомить Ваше Пресвященство, что первый изъ означенныхъ вопросовъ разрѣшенъ циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 11 Мая 1874 года, за № 28, такъ: „метрическія выписи о всѣхъ тѣхъ *лицахъ*, мѣсто приписки или мѣсто жительства родителей которыхъ будущее неизвѣстно, должны отсылаться составляющими ихъ лицами и учрежденіями въ мѣстныя по воинской повинности присутствія (т. е. въ Иркутскѣ *въ Окружное Присутствіе*), на обязанность которыхъ возлагается опубликованіе ихъ, немедленно по полученіи, въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, и за тѣмъ храненіе ихъ на случай справокъ“; по второму вопросу — метрическія выписи *объ арестантскихъ* дѣтяхъ, родившихся *въ тюрьмѣ*, должны подлежать передачѣ въ мѣстное *Губернское Правленіе* для внесенія въ статейные списки и для сообщенія ихъ, по разрѣшеніи дѣла о родителяхъ подобныхъ дѣтей, тому учрежденію, въ вѣдѣніе котораго сужденные должны поступить; о дѣтяхъ же тѣхъ родителей, которые ранѣе приписаны были къ извѣстнымъ *волостямъ*, а затѣмъ поступили *въ мѣщанское* или какое другое общество, — въ *управленія этихъ* послѣднихъ обществъ; и, наконецъ, по третьему вопросу — метрическія выписи о дѣтяхъ коренныхъ *казиковъ* должны отсылаться въ то *Окружное Губернское Управленіе*, въ вѣдѣніи котораго состоитъ заключенный подъ стражу казакъ, такъ какъ списки всѣмъ, неуволненнымъ окончательно изъ казачьяго сословія, ли-

цамъ и ихъ семействамъ ведутся означенными управленіями, которыми дѣлается и самый иманной нарядъ казаковъ на службу, по числу, требуемому ежегодно военнымъ начальствомъ.

Предавая себя Вашимъ Архипастырскимъ молитвамъ, имѣю честь быть, Вашего Преосвященства, прелатнѣйшимъ и покорнѣйшимъ слугою Александръ Падеринъ.

По рассмотрѣнію сего, съ утвержденія Его Преосвященства, въ Ирк. д. Консист. постановлено: Настоящее отношеніе опубликовать въ Ирк. Епарх. Вѣд. для надлежащаго исполненія и руководства духовенству.

К Р А Т К І Й О Т Ч Е Т Ъ

составленный смотрителемъ Иркутскаго (духовнаго) училища по экономической части за 1875 г., на основаніи примѣчанія къ § 41 Устава д. училищъ.

П Р И Х О Д Ъ:

- | | |
|--|---------------|
| 1) Отъ 1874 году оставалось наличными деньгами | 360 р. 22 к. |
| 2) Къ тому на приходъ въ 1875 году поступило въ счетъ смѣтнаго назначенія: | |
| а) Изъ Правленія Иркутской дух. Семинаріи на жалованье начальствующимъ и учащимъ | 3943 р. 60 к. |
| б) Изъ Иркутской Дух. Консисторіи | 10560 р. — |
| в) На содержаніе въ училищномъ домѣ пансіонеровъ | 796 р. — |
| г) Процентовъ отъ храненія капиталовъ | 126 р. — |
| д) Изъ Иркутской Дух. Консисторіи на заведеніе классной мебели | 270 р. — |
| На ремонтъ дома | 1640 р. 64 к. |
| На устройство бани | 700 р. — |
| На жалованье учителямъ пѣнія, чистописа- | |

ня, 1-го класса и учителю приготовительнаго класса — 507 р. 31 к.

е) Выручено отъ продажи книгъ — 90 р. —

ж) Возвращено помощникомъ смотрителя — 80 р. —

з) Пожертвовано на ученическую библиот. — 11 р. —

и) Изъ училищной церкви — 12 р. 10 к.

к) Отъ сапожника Хоммера въ залогъ — 100 р. —

л) Въ билетъ — — — 100 р. —

Итого — 19296 р. 87 к.

РАСХОДЪ:

1) На жалованье служащимъ употреблено 6420 р. 81 к.

2) На содержаніе дома употреблено:

а) На отопленіе — 866 р. 85 к.

б) Освѣщеніе — 240 р. —

в) Въ счетъ строившейся бани — 700 р. —

г) На классную мебель и за столярную

работу двери — — — 730 р. 12 к.

д) На желѣзные, мѣдные и деревянные издѣлія и

починку ихъ — — — 322 р. 42 к.

е) На обленье каменныхъ зданій со внутри и извнѣ,

мытье половъ, кирпичъ на постройку печей, печныя

работы, щебень, известку, трубочисту, чистку отхожихъ

мѣсть, вставку и починку стеколъ, часовщику, половыя

щетки, деревья и цвѣты — — — 850 р. 28 к.

ж) На содержаніе лошадей — 124 р. 79 к.

з) Маляру — — — 860 р. 20 к.

и) Жалованье прислугѣ — — — 924 р. 26 к.

к) Мелочные расходы — — — 76 р. 76 к.

Итого 5695 р. 68 к.

3) По содержанию учениковъ пищу:

а) На скоромное масло	—	77 р. 10 к.
б) На ржаную муку	—	466 р. 33 к.
в) На пшеничную муку	—	186 р. 93 ¹ / ₄ к.
г) На крупчатую муку	—	22 р. 74 к.
д) На крупы: ячную, гречную, просовую и рисовую и постное масло	—	340 р. 47 ¹ / ₂ к.
е) На соль, рыбу и мясо	—	1134 р. 45 ¹ / ₂ к.
ж) Поросята, молоко, яйца, огурцы, лукъ, картофель, чай, сахаръ, капусту и дрожжи	—	232 р. 29 к.

И того — 2460 р. 32¹/₄ к.

4) По содержанию учениковъ одеждую:

а) На материалы для бѣлья, платья, на шитье и починку	—	2045 р. 87 ¹ / ₄ к.
б) На сапоги	—	625 р. —
в) На мытье бѣлья, стрижку волосъ, мыло, стаканы и на мелочные расходы	—	337 р. 14 к.
г) На учебныя принадлежности	—	110 р. 61 ¹ / ₂ к.
д) На пособие ученикамъ	—	229 р. 66 к.

И того — 3348 р. 28³/₄ к.

5) На церковь и больницу употреблено	284 р. 11 к.
6) На содержание канцелярии	34 р. 80 к.
7) На библиотечку	— 376 р. 17 к.

И того — 695 р. 8 к.

Всего въ 1875 году употреблено въ расходъ 18620 р. 18 к.

Въ остаткѣ къ 1876 году состоитъ: а) наличными деньгами 576 р. 69 к., а именно: 1) отъ жалованья служащихъ отъ казны 5 р. 47 к., 2) отъ содержанія

учениковъ 101 р. 65 к., 3) отъ содержанія больницы 318 р. 74 к., 4) отъ библіотеки 50 р. 83 к., 5) залогу отъ сапожника 100 р., и б) въ билетъ 100 руб.

Въ первой половинѣ 1875 г. полноказенныхъ учениковъ было 62, полуказенныхъ 12, полныхъ пансіонеровъ 7, полупансіонеровъ 3, пользующихся полнымъ казеннымъ пособіемъ 4, половиннымъ 2. Во второй половинѣ полноказенныхъ было — 64, полуказенныхъ — 12, полныхъ пансіонеровъ — 10, полупансіонеровъ — 2, пользующихся полнымъ казеннымъ пособіемъ — 5, половиннымъ — 3.

Смотритель училища *В. Вечтомовъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

И. д. псаломщика Нижнетунгуской Преображенской церкви Павелъ *Закомельскій*, согласно его прошенію и резолюціи Его Преосвященства отъ 5 Мая с. г., опредѣленъ вольнонаемнымъ псаломщикомъ къ Иркутской Архангельской ц., съ отчисленіемъ отъ Нижнетунгуской церкви.

Вслѣдствіе отношенія Иркутскаго Городскаго головы, отъ 17 Мая с. г. за № 3039, и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на ономъ 18-го Мая с. г., въ должности старосты къ Иркутскому Кафедральному Богоявленскому собору утверждёнъ Иркутскій 1-й гильдіи купецъ Иннокентій Семеновичъ *Котельниковъ*.

Постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся 15-го Мая с. г. и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ 19 Мая, въ должности старосты къ Ташелоновской Предтеченской церкви утверждёнъ осыдлый инородецъ Іосифъ Сергѣевъ *Зубокитъ*.

— **Постан. Консист.**, состоявшимся на 15-е Мая с. г. и Его Преосвященством утвержденныхъ 19 Мая, въ должности старосты къ Молитвенному дому, въ Солонечкомъ селеніи Нижнеудинскаго округа, согласно приходскому приговору, утверждень инородецъ Каргинскаго улуса *Адрианъ Худоговъ*.

— **Постан. Консист.**, состоявшимся 20 Мая и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ 23 Мая с. г., въ должности старосты при Среднеубукунской Казанской церкви, согласно приходскому приговору, утверждень крестьянинъ Среднеубукунскаго селенія Семень Антоновъ *Сусловъ*.

— По указу Святѣйшаго Синода отъ 21 Марта с. г. за № 903, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода священнику Киренскаго Спасскаго собора Петру *Грозину*, за преподаваніе закона Божія въ Киренскомъ приходскомъ училищѣ.

— **Благочинный священникъ Константинъ Сотниковъ**, согласно прошенію его и постановленію Консисторіи, состоявшемуся на 27-е Мая, уволенъ на четырехъ-мѣсячный срокъ съ 27 Мая с. г., а вмѣсто его къ временному исправленію обязанности Благочиннаго командированъ священникъ Владимиръ *Знаменскій*.

— **Постановленіемъ Консисторіи, состоявшимся 27 Мая с. г. и Его Преосвященствомъ утвержденнымъ 28 Мая**, церковный староста Баероновской Архангельской церкви крестьянинъ Матвѣй *Шелуховъ*, по болѣзненному состоянію его отъ сей должности уволенъ, а на его мѣсто старостою къ означенной церкви на срокъ съ 1876 по 1879 годъ, согласно приходскому приговору утверждень крестьянинъ Филиппъ *Горенскій*.

— **Священникъ Подымахинской Казанской церкви Иоаннъ Поповъ**, согласно его прошенію и резолюціи Его

Преосвященства отъ 17 Мая сего 1876 г., перемещень въ Манчжурской Крестовоздвиженской церкви, Нерчинскаго округа, Забайкальской области.

—Иркутская духовная Консисто́рія объявляетъ духовенству Иркутской епархіи, не пожелаетъ ли кто занять настоятельское мѣсто въ селѣ Вотовскомъ, Забайкальской области.

Секретарь Иркутской Духовной Консисто́рии титулярный совѣтникъ Борисъ Викторовичъ *Праховъ* уволенъ въ четырехъ—мѣсячный отпускъ, считая оный съ 2 Юня сего 1876 г. въ г. С.-Петербургъ и другіе города Европейской Россіи съ сохраненіемъ содержанія. Исправленіе должности секретаря Консисто́рии на время отпуска г. Прахова поручено секретарю при епархіальномъ архіереѣ коллежскому ассесору Зосимъ *Шапову*; вмѣсто г. Шапова исправленіе должности его возложено на регистратора Консисто́рии Преображенскаго, а исправленіе должности регистратора Консисто́рии поручено писцу Консисто́рии Льву *Жуковскому*.

УВѢЩАНІЕ ПРОТОІЕРЕЯ.

Изъ Красноярска пишутъ, что въ Томскѣ на 2-е число сего Юня уважаемый протоіерей, имѣвшій свыше 80 лѣтъ, Гавриль Федоровичъ Заволовскій, зарѣзанъ въ домъ его вмѣстѣ съ жившею при немъ вдовою дочерью Надеждою. Служилъ онъ въ послѣднее время настоятелемъ при Томской Кладбищенской Вознесенской церкви и жилъ въ домикѣ около сей церкви, находящейся на восточной окраинѣ города Томска. Подробности ужаснаго событія пока неизвѣстны. Прот. Прокопій *Гроловъ*.

И з в ѣ щ е н і е.

Въ воскресный день 27 с. Юня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Вениаминомъ имѣетъ быть освященъ вновь сооруженный храмъ во имя Св. Архистратига Михаила на заимкѣ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря въ 3-хъ верстахъ отъ обители.

Н. Иркут. Возн. монаст. архимандритъ *Вениаминъ*.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ

ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

19 ЮНІЯ

№ 25

1876 ГОДА.

Выходятъ ежегодно: Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.

Подписка принимается *исключительно* въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Очеркъ изъ быта Пекинской духовной миссіи.

О Ч Е Р К Ъ

изъ давняго быта Пекинской духовной миссіи.
(Окончаніе).

На другой же день архимандритъ Іоакимъ Шишковскій съ іеродиакономъ и ученикомъ Филоновымъ послалъ въ Пекинской Трибуналъ бумагу слѣдующаго содержанія: Великаго дайцинскаго государства въ Трибуналъ иностранныхъ дѣлъ.

Отъ находящагося въ здѣшнемъ Россійскомъ Посольскомъ дворѣ старшаго священника Іоакима Шишковскаго.

„Понеже обрѣтающийся въ свитѣ моей дьячекъ Иванъ Орловъ съ 49 года царствования вашего Государя званія своего, какъ должно, не исправляетъ, мнѣ не повируется, приказаній моихъ не слушаетъ, и презрѣвъ указы своихъ правительствъ, вопелъ въ злѣшній Трибуналъ съ ложными на меня какими-то дѣлами, и тѣмъ трибунальскихъ господъ беспокоитъ и утруждаетъ, того ради помянутаго дьячка Ивана Орлова за его таковыя бездовѣстные поступки благоволено бы было выслать въ Россію, а на мѣсто его другого изъ Россіи принять и

сюда привезть. Въ предбудущее же время, дабы подобныхъ сему безпокойствій не было, благоволили-бъ господа трибунальскіе таковыхъ писемъ на меня не принимать, въ коихъ вся свита собственноручно не подпишется. Кого жъ мѣсяца и числа оный дьячекъ Иванъ Орловъ отсюда въ Россію отправится, прошу мнѣ дать извѣстіе, ибо объ ономъ дьячкѣ долженъ я въ Россійскій приказъ вмѣстѣ съ нимъ послать извѣстіе. 1787 года Ноября 20 числа подано. *Старшій священникъ Іоакимъ Шишковскій*“.

Прошло шесть дней послѣ подачи въ Трибуналъ сей бумаги, въ Посольскій дворъ пріѣхали изъ Трибунала офицеры съ объявленіемъ архимандриту, что письмо его о высылкѣ церковника Орлова въ Россію видѣлъ Государь и, не находя въ семъ письмѣ никакой противности, повелѣлъ Орлова выслать въ Россію, почему де болѣе церковнику Орлову въ нашемъ Государствѣ жить нельзя, но только остается намъ теперь принять отъ тебя старшаго священника письмо въ Россійскій приказъ о высылкѣ Орлова. За тѣмъ только, продолжали офицеры, мы сегодня къ тебѣ и пріѣхали; медлить нельзя; пожалуй теперь же при насъ напиши письмо, и мы отъ тебя примемъ. Архимандритъ сказалъ, что имъ дожидаться будетъ не безъ скуки, такъ какъ ему съ церковникомъ Орловымъ не одно, а по крайней мѣрѣ три письма нужно будетъ послать въ Россію. Офицеры сказали: не трудно намъ принять отъ тебя и три письма, но только мы Государю нашему трехъ писемъ для смотрѣнія подавать опасаемся, да и нельзя, однако мы о томъ подумаемъ, а дабы въ дѣлѣ остановки не было, пожалуй напиши ты сегодня одно письмо.

И вслѣдствіе сихъ переговоровъ церковникъ Орловъ въ Ноябрь 1787 года былъ высланъ изъ Китая за границу въ Иркутскъ. Дальнѣйшая участь его неизвѣстна.

Читая всю эту грустную исторію, невольно задаешься вопросомъ, почему начальникъ миссіи Іоакимъ Шишковскій, переноса столько оскорбленій и обидъ отъ дьячка Орлова, и не находя правоудія на мѣстѣ, въ теченіи шести лѣтъ молчалъ о буйствѣ, своеволіи, о развратной жизни Орлова и о неисправленіи имъ своей должности, предъ Россійскимъ правительствомъ? Остается думать, что и самъ отецъ Іоакимъ не былъ во многомъ правъ. Предположеніе это подтверждается, какъ видно изъ приведенной повѣсти, нераположенностью къ нему и всѣхъ членовъ миссіи, которые, кромѣ іеродіакону, какъ и китайское правительство, были болѣе на сторонѣ дьячка Орлова, чѣмъ начальника миссіи. А что главною причиною неустройствъ въ составѣ миссіи были упомянутый іеродіаконъ, на грязный дѣла котораго Іоакимъ смотрѣлъ сквозь пальцы, это онъ Іоакимъ высказалъ самъ въ одномъ изъ своихъ показаній. „1782 года, пишетъ онъ, Сентября 23 числа въ вечеру церковникъ Соколовскій у моихъ келлій предъ окошками завелъ съ іеродіакономъ великую ссору и, между прочими ругательными словами, говорилъ іеродіакону: я тебѣ рыжую бороду на двое раздеру. Я, услышавъ сіе, отперъ окошко, и его церковника отъ дальней ссоры унялъ. А по утру, призвавъ его къ себѣ въ келлію для увѣщанія, между прочимъ теворилъ ему: вы всѣ за то только единственно злобитесь на іеродіакона, что я ему нѣкоторую дѣлаю отмѣнность; но развѣ въ Россіи при-

мѣровъ такихъ нѣтъ? ты самъ видѣлъ и знаешь, что при архіереяхъ, при генералахъ и при другихъ господахъ одинъ изъ многихъ въ милости находится. Да вотъ и отъ высшаго тебѣ примѣръ: князь Потемкинъ отъиждоу монаршею милостию пользуется, такъ посему прочимъ господамъ съ нимъ ссориться и драться? Изъ дѣла видно, что вслѣдствіе сего правоученія, Соколовскимъ переданнаго во всеуслышаніе, іеродиакона Израиля съ сей поры прозвали въ насмѣшку Потемкинскимъ, указывая на Графа Орлова, то есть, на дядьку буйна Орлова. Изъ описаннаго же случая видно, что и перковникъ Соколовскій былъ своего рода молодець, коль скоро готовъ былъ вырвать у іеродиакона рыжую бороду.

Но что и остальные ученики не отличались добрымъ поведеніемъ, объ этомъ можно судить по одному прошенію, въ Ноябрь 1785 года поданному отъ ученика Филонова Іоакиму, гдѣ онъ, Филоновъ, не скрывая того, что ведетъ *гнушеную и поносную жизнь*, и что, послѣ многократныхъ обѣщаній исправиться, не исправляется, проситъ архимандрита простить его въ послѣдній разъ и помолиться о его Филонова исправленіи. А излишнимъ свисхожденіемъ архимандрита къ Филонову объясняется то, что этотъ ученикъ говорилъ инома въ китайскомъ Трибуналѣ кое-что въ защиту своего покровителя.

Остается заключить, что духовная миссія въ Пекинѣ подъ начальствомъ архимандрита Іоакима Шишковскаго не много могла принести пользы, но оставила въкое свидѣтельство о недосмотрѣ снаряжавшихъ ее.

Протоіерей Проконій Громовъ.

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Д. Семинаріи,
Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Іюня 19 дня 1876 года.

Цензоръ Инспекторъ Семинаріи, Яковъ Стуковъ.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.