

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 13.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

27-го МАРТА

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1) *Всемилоостивѣйшемъ награжденіи знаками отличія лицъ свѣтскаго званія за заслуги по Духовному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 Декабря минувшаго года, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, что а) согласно опредѣленію онаго, отъ 5/19 Сентября того года, внесено было въ Комитетъ Министровъ представленіе о награжденіи 61 лица свѣтскаго званія, за службу въ должности церковныхъ старостъ и пожертвования, предназначенными въ томъ опредѣленіи знаками отличія; б) что выпискою изъ журналовъ того Комитета дано знать, что

Комитетъ полагалъ означенное представленіе утвердить, съ измѣненіемъ нѣкоторыхъ наградъ въ порядкѣ постепенности, и в) что Государь Императоръ на таковое положеніе Комитета въ 7-й день того же Декабря, Высочайше соизволилъ. *Справка.* 1) Въ числѣ 61 лица, предназначенныхъ, по опредѣленію 5/19 Сентября 1873 года, къ наградамъ, по Ярославской Епархіи удостоены награжденія: а) отставной Штабъ-Капитанъ Дмитрій Тихменевъ орденомъ св. Станислава 2-й ст. съ Императорскою короною; б) дворянскій засѣдатель Романо-Борисоглѣбской дворянской опеки Надворный Совѣтникъ Николай Скульскій—орденомъ св. Станислава 2 ст.; в) отставной Коллежскій Секретарь Владиміръ Арнаутовъ—орденомъ св. Станислава 3-й ст.; г) крестьянинъ с. Порѣчья Рыбнаго, въ Ростовскомъ уѣздѣ, Николай Пыховъ—золотою медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ, и д) крестьяне: с. Суло-

сти, въ Ростовскомъ уѣздѣ, Михаилъ Гурьичевъ; с. Никонова, въ Ростовскомъ уѣздѣ, Иванъ Пакляновъ и с. Борисоглѣбскаго, на согѣ, въ Пошехонскомъ уѣздѣ, Максимъ Барышниковъ—серебряными медалями, для ношенія на груди, на Станиславской лентѣ.

2) Относительно С.-Петербургскаго купца Михаила Полежаева, коему по ходатайству Святѣйшаго Синода, въ 14-й день Юля 1872 года, пожалованъ орденъ св. Анны 3 ст., между тѣмъ какъ этотъ орденъ онъ получилъ въ 17 день Декабря 1871 г., по представленію Министра Финансовъ, то о награжденіи его за заслуги по Духовному вѣдомству другимъ, слѣдующимъ въ порядкѣ постепенности орденомъ, вышесказаннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ $\frac{3}{19}$ Сентября 1873 года предоставлено Вашему Преосвященству, въ свое время, войти съ особымъ представленіемъ. *Приказали:* О Всемилостивѣйшемъ награжденіи означенныхъ въ справкѣ лицъ сказанными знаками отличія, о доставленіи которыхъ по принадлежности сдѣлано особое распоряженіе, дать знать Вашему Преосвященству для свѣдѣнія, а относительно купца Полежаева для надлежащаго исполненія. Марта 1 дня 1874 года, № 506.

2) *О скорѣйшемъ составленіи Православнымъ духовенствомъ метрическихъ выписей для предстоящаго въ семъ году призыва къ исполненію воинской повинности.*

(Къ точному исполненію.)

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушавъ* предложеніе Господина Синодальнаго Сбѣрь-Прокурора, отъ 20 Фев-

раля сего года за № 591, въ коемъ изъяснено: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, препровождая экземпляръ даннаго имъ Губернаторамъ циркулярнаго предложенія съ формою, по которой должны быть доставляемы указанныя въ 106 и 107 ст. Устава о воинской повинности метрическія выписи, просить о содѣйствіи къ скорѣйшему составленію сихъ выписей Православнымъ духовенствомъ для предстоящаго осенью текущаго года призыва къ исполненію воинской повинности. Означеннымъ циркулярнымъ предложеніемъ Губернаторамъ предписывается принять все зависящія мѣры къ скорѣйшей, по возможности, высылкѣ метрическихъ выписей, съ тѣмъ, что если бы встрѣтилось препятствіе къ доставленію выписей тѣхъ въ городскія управленія и волостныя Правленія до срока представленія ими призывныхъ списковъ въ Присутствія по воинской повинности, т. е. до 1-го Мая (ст. 118 Устава о воинск. повин.), то выписи должны уже отсылаться въ эти Присутствія, по принадлежности, какъ для повѣрки ими призывныхъ списковъ, такъ и для справокъ при самомъ производствѣ призыва. При чемъ изъяснено, что лица и учрежденія, составляющія метрическія выписи, обязаны высылать ихъ: а) о рожденныхъ отъ лицъ, внесенныхъ въ ревизскія сказки или приписанныхъ къ обществамъ послѣ ревизіи (ст. 94 Устава), *Городскаго сословія*—въ городскія Управы (гдѣ же не введено Городовое Положеніе $\frac{16}{28}$ Юня 1870 года—въ Думы или замѣняющія ихъ учрежденія) тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали, *сельскаго сословія*—въ волостныя Правленія, завѣдывающія тѣ-

ми сельскими обществами, къ которымъ родители ихъ были приписаны; б) о рожденных отъ лицъ, изъятыхъ отъ внесенія въ десятую народную перепись или вышедшихъ послѣ ревизіи изъ податнаго состоянія (ст. 95 Уст.)— въ уѣздное, окружное или городское Присутствіе, по мѣсту нахождения въ то время ихъ родителей, и в) въ областяхъ Уральской, Кубанской и Терской въ подлежація Полицейскія Управленія (2 прим. къ ст. 102 Устава). *Приказали:* Согласно предложенному отношенію Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, предписать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы приняты были надлежащія мѣры къ скорѣйшему составленію Православнымъ духовенствомъ и доставленію, куда слѣдуетъ, метрическихъ выписей за 1853 годъ для предстоящаго осенью текущаго года призыва къ отправленію всеобщей воинской повинности, по сообщенной Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ формѣ и въ порядкѣ, какой указанъ въ изложенномъ выше циркулярѣ Министра, данномъ Губернаторамъ, при чемъ приложить къ указу и копію съ означенной выше формы (*). Марта 8 дня 1874 года, № 12.

(*) Какъ форма сія и самый циркуляръ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, изложенный въ указѣ Св. Синода за № 12, такъ и предписаніе Епархіальнаго Начальства о безотлагательномъ составленіи духовенствомъ и доставленіи, куда слѣдуетъ, метрическихъ выписей за 1853 годъ по означенной формѣ и въ порядкѣ, какой указанъ въ помянутомъ циркулярѣ, уже напечатаны въ Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, первая, равно какъ и циркуляръ въ № 9, а послѣднее въ № 10.

О присужденіи въ 1873 году преміи, учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ Дух. Семинаріяхъ и училищахъ.

На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія въ 1873 году были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ девять сочиненій. Изъ нихъ за два сочиненія Св. Синодъ присудилъ всю сумму преміи 1873 года, 1000 руб., по 500 руб. за каждое сочиненіе, въ качествѣ полной преміи, на основаніи 13 пункта „Положенія“ о конкурсѣ на означенную премію, а именно: профессору Императорскаго С.-Петербургскаго Университета Михаилу Владиславлеву за сочиненіе его „Логика. Обзорніе индуктивныхъ и дедуктивныхъ пріемовъ мышленія и историческіе очерки логики Аристотеля, схоластической диалектики, логики формальной и индуктивной“, и законоучителю Владимірской губернской Гимназіи Священнику Михаилу Хераскову за сочиненіе: „Руководство къ пятокижию Моисееву“.

Подробный разборъ сихъ удостоенныхъ преміи сочиненій имѣетъ быть напечатанъ въ журналѣ „Духовная Бесѣда“.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О приглашеніи къ передачѣ въ Московскій Публичный Музей старинныхъ вещей, вышедшихъ изъ церковнаго употребленія.

Директоръ Московскаго Публичнаго и Румянцевскаго Музеевъ отнесся къ Его Высокопреосвященству съ слѣдующею просьбою:

Ваше Высокопреосвященство
Милостивый Архипастырь.

При Московскомъ Публичномъ Музеѣ, какъ не безызвѣстно Вашему Высокопреосвященству, существуетъ Отдѣленіе христіанскихъ древностей. Отдѣленіе это, состоящее изъ иконъ и церковной утвари, пополнялось и пополняется почти исключительно просвѣщеннымъ содѣйствіемъ Епархіальнаго Начальства, удѣляющаго въ пользу сего общеобразовательнаго учрежденія тѣ изъ предметовъ, которые состоятъ внѣ описей и за ветхостію исключены изъ употребленія.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что во ввѣренной Вашему управленію обширной Епархіи, при разныхъ церквахъ, находятся также вышедшіе изъ употребленія и лишніе предметы, напр. поврежденныя иконы, царскія двери, поломанная утварь и остатки старыхъ матерій съ облачений. Такъ какъ храненіе подобнаго рода лишнихъ предметовъ бываетъ, при недостаткѣ помѣщенія, даже обременительно и предметы эти, мало-по-малу, истребляются отъ разныхъ случайностей, а, между прочимъ въ числѣ ихъ могутъ встрѣтиться нелишніе научнаго значенія фрагменты, то я и позволяю себѣ рассчитывать на просвѣщенное и благосклонное содѣйствіе Вашего Высокопреосвященства къ передачѣ таковыхъ излишнихъ вещей въ Московскій Публичный Музей.

Между прочимъ имѣю честь объяснить Вашему Высокопреосвященству, что мнѣ желательно было бы приобрѣсти для Отдѣленія христіанскихъ древностей, по слухамъ, находящіяся на паперти церкви св. Іоанна Предтечи въ Ростовѣ, царскія двери, если

Вы признаете возможнымъ передать оныя на храненіе въ подвѣдомственное мнѣ учрежденіе.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія, съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства
покорнѣйшимъ слугою,
В. Дашковъ.

На отношеніи семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 4 Марта за № 1655, таковая: „Для услуги обществу, истребовать свѣдѣнія о вещахъ старинныхъ, находящихся безъ употребленія, но заслуживающихъ вниманія. Особенно должно быть обстоятельное донесеніе объ упоминаемыхъ вратахъ царскихъ, обрѣтающихся въ Ростовѣ, въ церкви Предтечевской“.

По поводу помѣщенія изъ церкви.

Благочинный, Священникъ Владиміръ Клириковъ донесъ Его Высокопреосвященству, что 24 минувшаго Февраля, въ 4½ часа утра, предъ благовѣстомъ къ утрени, въ Ярославской Троицкой, что въ тверицахъ, церкви двери въ паперть и теплый храмъ найдены отворенными, а при дальнѣйшемъ обзрѣніи оказалось, что всячіе замки (*) у дверей сломаны, или вѣрнѣе отперты какимъ—либо инструментомъ и тутъ же оставлены, въ самой же церкви поднята верхняя доска и отпертъ нижній ящикъ у старостинскаго свѣчнаго комода, въ которомъ не оказалось около 57 руб. денегъ церковныхъ.

На семъ донесеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 28 Февраля

(*) Внутренняго замка у желѣзной двери въ церковь не было.

за № 623, таковая: „Слышу, что въ двери не имѣлось внутренняго замка. Это небрежность. Замѣтить Священнику со старостою, и предписать объ устроении (внутренняго замка). О томъ же напечатать и въ вѣдомостяхъ Епархіальныхъ для вразумленія и предостереженія другихъ“.

Объ изъясненіи благодарности.

Священнику Ярославской градской Воскресенской церкви Алексѣю Братановскому, по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 8 Марта, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за похвальный трудъ по составленію и сказыванію поученій, одобренныхъ мѣстною цензурою къ напечатанію.

О снятіи копій съ метрическихъ книгъ.

(Къ безотлагательному исполненію).

Ярославскою Духовною Консистоіею, по случаю истребленія пожаромъ метрическихъ книгъ въ церкви села Раменья, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, между прочимъ, определено и Его Высокопреосвященствомъ 18 Марта утверждено: предписать причту церкви села Раменья указомъ, чтобъ озаботился немедленнымъ снятіемъ копій съ хранящихся въ Архивѣ Консистерскомъ метрическихъ книгъ оной церкви какъ за настоящій, такъ и за слѣдующіе годы, за которые другой экземпляръ сихъ книгъ, долженствующій, по 105 ст. Уст. Дух. Консист., храниться въ церкви, истребленъ пожаромъ, для безпрепятственнаго за тѣмъ доставленія, по призыву къ отправленію всеобщей воинской повинности, метрическихъ выписей о лицахъ, записанныхъ родившимися при означенной церкви, въ подлежащія учрежденія, указанные въ циркулярѣ

Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 8 Февраля сего 1874 г. за № 3 и предписаніяхъ Епархіальнаго Начальства по сему предмету, напечатанныхъ въ 9 и 10 №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Тоже (снятіе копій) вмѣнить въ непремѣнную обязанность причтамъ и другихъ церквей, при которыхъ метрическая книга за тотъ или другой годъ, начиная съ настоящаго 1853 г., окажется утраченною по какому бы то ни было случаю, о чемъ и объявить имъ къ безотлагательному исполненію чрезъ припечатаніе сего распоряженія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О пожертвованіяхъ въ пользу голодающихъ.

Съ 8-го Января 1874 года въ пользу страдающихъ отъ неурожая въ Самарской Епархіи поступило въ Ярославскую Духовную Консистоіею: 1) чрезъ *Благочиннаго, Священника села Шахова, Даниловскаго уѣзда, Димитрія Корзлинскаго*: отъ причта села Ильинскаго, что въ лугахъ, 4 р. 20 к. и прихожанъ 27 р. 27 к.; отъ причта села Рождествена, что въ озерахъ, 2 р. 50 к., крестьянина Варѣоломея Лѣникова 10 р. и остальныхъ прихожанъ 118 р. 10 к.; отъ причта и прихожанъ села Запрудья 8 р. 60 к.; а всего 170 р. 67 к.; 2) чрезъ *Благочиннаго, Протоіерея Пошехонскаго собора Димитрія Левкина*: отъ церкви села Федоркова 1 р., отъ причта и церковнаго старосты 1 р. 50 коп. и прихожанъ 2 р. 34 к.; отъ церкви, причта, старосты и прихожанъ села Старопетровскаго 1 р. 60 к.; отъ причта и прихожанъ села Артюкова 5 р. 50 коп.; отъ причта села

Верховья 1 р. 50 к. и прихожанъ 19 р. 41 к.; отъ прихожанъ Пошехонскаго Святотроицкаго собора 108 р. 65 к.; а всего 141 р. 50 к.; 3) чрезъ *Благочиннаго, Священника села Дмитриевского въ жарахъ, Даниловскаго уѣзда, Владиміра Пятницкаго*: отъ него самаго и прихожанъ этого села 5 р.; отъ причта села Архангельскаго, что на касти, 2 р. 90 коп. и прихожанъ 16 р. 10 к.; отъ прихожанъ села Троицкаго въ великорѣдскомъ концѣ 33 руб.; отъ Священника и прихожанъ села Богородскаго въ жарахъ 1 р. 25 к.; отъ прихожанъ села Успенскаго въ озерахъ 9 р. 95 к.; отъ причта и церковнаго старосты села Середы 3 р. и прихожанъ 31 р. 65 к.; а всего 102 р. 85 к.; 4) чрезъ *Священника села Богородскаго на карабитовой горѣ, Ярославскаго уѣзда, Алексѣя Воскресенскаго*: отъ церкви 2 р., отъ него самаго и ц. старосты 4 р. и прихожанъ 16 р. 35 к., а всего 22 руб. 35 к.; 5) чрезъ *Благочиннаго, Священника села Лазорцева Оомина, Ростовскаго уѣзда, Евгенія Смарядова*: отъ церкви означеннаго села 3 р., отъ причта 6 руб. и ц. старосты 2 руб., крестьянина Назара Евимова 100 р. и другихъ прихожанъ 89 р.; отъ причта села Назорнаго 5 р. и прихожанъ 67 р.; отъ церковнаго старосты села Ивашева 3 р. и прихожанъ 35 р.; а всего 310 р.; 6) чрезъ *Благочиннаго Священника села Покровскаго на клину, Пошехонскаго уѣзда, Василія Срътенскаго*: отъ прихожанъ сель: Трофимовскаго 27 руб. 45 к. и Новленскаго 8 р.; а всего 35 р. 45 к.; 7) чрезъ *Благочиннаго, Протоіеря Мологскаго собора Василія Казанскаго*: отъ причта села Боронишина 3 р. и прихожанъ 47 руб.; отъ Священника

села Княжичь—Городка 1 р. 50 к. и прихожанъ 23 р. 50 к.; отъ церкви и причта села Горькой Соли 2 р. и прихожанъ 3 р. 38 к.; отъ причта, церк. старосты и прихожанъ Мологской Вознесенской церкви 3 р. 75 к.; а всего 84 р. 13 к., а за вычетомъ изъ нихъ употребленныхъ на пересылку 90 к. 83 р. 23 к.; 8) чрезъ *Благочиннаго, Священника села Захарьина, Мологскаго уѣзда, Теодора Преображенскаго*: отъ церкви, причта и церковнаго старосты означеннаго села 4 р. 5 к. и прихожанъ 11 р. 45 к.; отъ причта и ц. старосты села Рои 1 р. 80 к. и прихожанъ 25 р. 20 к.; отъ причта села Ягорбы 1 р. и прихожанъ 5 р.; отъ причта и ц. старосты села Никольскаго на устьѣ маткомы 1 р. 50 к. и прихожанъ 1 р. 50 к.; отъ причта и прихожанъ села Борка Лутопкина 15 р.; отъ причта и церковнаго старосты села Пчелья 3 р. 50 к. и прихожанъ 7 р.; отъ прихожанъ села Новоселокъ 23 р.; а всего 100 р.; 9) чрезъ *Священноцерковнослужителей села Воскресенскаго въ блудовѣ, Даниловскаго уѣзда*, отъ причта и ц. старосты 2 р. 20 к. и прихожанъ 38 р. 80 к., а всего 41 р.; 10) чрезъ *Священноцерковнослужителей села Захарьина, того же уѣзда*, отъ прихожанъ 33 р. 30 к.; 11) чрезъ *Благочиннаго, Священника села Кіова, Любимскаго уѣзда, Льва Мизерова* отъ причта и ц. старосты означеннаго села 4 р. 25 к. и прихожанъ 91 р. 16 к., а всего 95 р. 41 к.; 12) чрезъ *Игумена Любимскаго Спасо-Геннадіева монастыря Веніамина* изъ монастырскаго суммы 10 р. и отъ братіи 10 р., а всего 20 р.; 13) чрезъ *Священноцерковнослужителей села Никольскаго въ слободицахъ, Угличскаго уѣзда*,

отъ причта 3 р. 50 к., Мышкинскаго мѣщанина Дмитрія Стрекачева 10 р. и прихожанъ 22 р. 50 к., а *всего 36 р.*; 14) чрезъ Священноцерковнослужителей села Троицкаго на соти, Любимскаго уѣзда, отъ причта и прихожанъ 9 р. 56 к. (*); 15) чрезъ Священника села Гематова, того же уѣзда, отъ причта 1 р. 50 к. и прихожанъ 30 р. 50 к.

(Продолженіе впрѣдъ)

О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ Ярославской Епархіи въ 1873 году.

Въ 1873 году въ Ярославской Епархіи родилось мужскаго пола 21,950 и женскаго 20,889. Въ числѣ родившихся было двойней 725 и тройней 6. Бракомъ сочеталось 14,852 Умерло 37,398 человекъ слѣдующаго возраста и пола: до 5 лѣтъ отъ рожденія муж. пола 11,602 и жен. 10,531, отъ 5 до 10 лѣтъ муж. пола 1057 и жен. 949, отъ 10 до 15 лѣтъ муж. пола 248 и жен. 292, отъ 15 до 20 лѣтъ муж. пола 250 и жен. 240, отъ 20 до 25 лѣтъ муж. пола 333 и жен. 290, отъ 25 до 30 лѣтъ муж. пола 319 и жен. 304, отъ 30 до 35 лѣтъ муж. пола 311 и жен. 297, отъ 35 до 40 лѣтъ муж. пола 322 и жен. 382, отъ 40 до 45 лѣтъ муж. пола 511 и жен. 429, отъ 45 до 50 лѣтъ муж. пола 501 и жен. 435, отъ 50 до 55 лѣтъ муж. пола 463 и жен. 505, отъ 55 до 60 лѣтъ муж. пола 547 и жен. 585, отъ 60 до 65 лѣтъ муж. пола 641 и жен. 805, отъ 65 до 70 лѣтъ муж. пола 614 и жен. 815, отъ 70 до 75 лѣтъ муж. пола 558 и жен. 739, отъ 75 до 80 лѣтъ муж.

(*). Кромѣ сего 45 р. отправлено помимо Консисторіи, чрезъ Пречистенское почтовое отдѣленіе, въ Самарскую земскую Управу.

пола 354 и жен. 404, отъ 80 до 85 лѣтъ муж. пола 196 и жен. 201, отъ 85 до 90 лѣтъ муж. пола 71 и жен. 146, отъ 90 до 95 лѣтъ муж. пола 46 и жен. 77, отъ 95 до 100 лѣтъ муж. пола 11 и жен. 17, 102 лѣтъ муж. пола 1 и 105 лѣтъ жен. пола 1.

Погибло отъ несчастныхъ случаевъ 755 человекъ, въ томъ числѣ *мужскаго пола*: утонуло 84, застрѣлилось 8, замерзло 54, убито 18, сгорѣло 13, опилось виномъ 103, задавлено 19, удушилось 14, отравлено ядомъ 3, убито громомъ 5, запарилось 2, умерло отъ апоплексическаго удара 200, отъ ушиба 13, отъ обжога 15, отъ угара 4, отъ паденія съ высоты 5; *женскаго пола*: утонуло 28, замерзло 8, убито 3, сгорѣло 8, опилось виномъ 8, задавлено 2, удушилось 1, отравлено ядомъ 1, убито громомъ 3, запарилось 2, умерло отъ апоплексическаго удара 60, отъ ушиба 1 отъ обжога 7, отъ паденія съ высоты 4 и послѣ трудныхъ родовъ 58.

Отъ Правленій Ярославскаго и Пошехонскаго Дух. училищъ.

При параллельныхъ классахъ *Ярославскаго Духовнаго училища* состоитъ свободною должностъ преподавателя географіи и ариѳметики. Пробные уроки для поступленія на сію должностъ имѣють начаться съ 18-го числа Апрѣля сего 1874 года.

При *Пошехонскомъ Духовномъ училищѣ* состоитъ вакантною должностъ надзирателя съ жалованьемъ 100 рублей въ годъ. Гг. студенты Семинаріи, имѣющіе право на занятіе сей должности, благоволятъ подать о семъ прошенія съ приложеніемъ должныхъ документовъ не позже 1-го Мая 1874 года.

Отъ Правленія Нижегородской Духовной Семинаріи.

Въ Нижегородской Семинаріи, по случаю смерти учителя Николая Ивановскаго, остается вакантною кафедра греческаго языка. Кроме штатныхъ 12-ти классовъ на томъ же учителѣ греческаго языка лежитъ обязанность преподавать сей языкъ въ 1-мъ параллельномъ классѣ съ добавочнымъ изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденіемъ, указаннымъ § 61 Уст. Сем. и примѣчаніемъ къ оному Кандидатовъ для замѣщенія сей кафедры Правленіе Семинаріи въ виду не имѣеть.

Относительно снятія копій съ метрическихъ книгъ.

Литовская Духовная Консistorія слушали рапорты Клецельскаго и Вѣльскаго благочинныхъ о высылкѣ имъ подлинныхъ метрическихъ книгъ Вольковской и Кленикской церквей за 1852 и 1853 годы, для снятія копій съ оныхъ за неимѣніемъ таковыхъ при сихъ церквахъ. Приказали и Его Преосвященство 5 Марта утвердилъ: такъ какъ на основаніи 1842 ст. Судебн. Уст. даже присутственное мѣсто сличеніе и повѣрку документовъ съ метрическими книгами духовнаго вѣдомства не иначе можетъ произвести, какъ чрезъ уполномоченное имъ лицо въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ эти книги хранятся, а также выписки изъ метрическихъ книгъ не иначе дѣлаются, какъ въ архивѣ Консistorіи, то Литовская Духов-

ная Консistorія, не находя законныхъ основаній къ высылкѣ подлинныхъ метрическихъ книгъ за 1852 и 1853 годы Священникамъ церквей Вольковской и Кленикской, для снятія копій съ этихъ книгъ, полагаетъ означеннымъ священникамъ въ просьбѣ ихъ, касательно высылки имъ подлинныхъ книгъ за 1853 годъ, для снятія копій, отказать, тѣмъ болѣе, что метрическія книги въ архивѣ Консistorіи переплетены не отдѣльно каждая, но по цѣлымъ благочиніямъ. Что же касается до затрудненія означенныхъ священниковъ къ составленію требуемыхъ рекрутскими присутствіями списковъ изъ метрической книги за 1853 годъ, то вмѣнить имъ въ обязанность явиться въ Консistorію для составленія требующихся списковъ, въ архивѣ Консistorіи, *подъ своею личною отвѣтственностію за вѣрность таковыхъ списковъ.* О чемъ имъ послать указы чрезъ благочинныхъ, и таковое опредѣленіе Консistorіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству всѣмъ священникамъ Литовской Епархіи на случай, если и на будущее время не окажется при которой церкви копіевой метрической книги.

(Литов. Епар. Вѣд.).

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Дозволено цензурою.

Ярославль. 20 Марта 1874 года.

Тип. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13 27-го МАРТА

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1874 ГОДА.

Другая редакція сказанія о Спасопробинской церкви г. Ярославля.

Первое печатное изложение этого сказанія сдѣлано было въ № 10 Яросл. губ. вѣд. 1848 г. С. А. Серебренниковымъ, который здѣсь сообщалъ, что въ 1612 г., при Пожарскомъ, въ городѣ нашемъ появилась заразная болѣзнь, ради которой граждане Ярославскіе рѣшили принести изъ Толгскаго монастыря чудотворный образъ Богоматери и обнести его вокругъ города. Но прежде чѣмъ состоялся этотъ крестный ходъ, соборному протопопу Іліи было сонное видѣніе, въ которомъ повелѣвалось взять въ крестный ходъ вмѣстѣ съ прочими, нерукотворенный образъ Спаса, находившійся въ часовнѣ Афанасьевскаго монастыря. Когда это было исполнено, послѣдовали чудотворенія, а послѣ крестнаго хода прекратилась и язва. Въ память этой небесной помощи граждане Ярославскіе рѣшили построить церковь во имя всемілостиваго Спаса и представили о происшедшемъ Ростовскому митрополиту Кириллу, который самъ пріѣхалъ сюда для этаго случая, лично увидѣлъ силу чудотворнаго образа и разрѣшилъ устройство предложенной церкви. Будучи выстроена изъ дерева, церковь эта нѣсколько разъ подвергалась пожарному бѣдствію, пока въ концѣ 17 столѣтія, при ми-

трополитѣ Іоасафѣ Лазаревичѣ, построена была здѣсь каменная церковь, доселѣ существующая (стр. 138—142). Послѣ Серебренникова также излагали это сказаніе: протоіерей І. Д. Троицкій (въ Исторіи губ. гор. Ярославля, 1853), Ѳ. Я. Никольскій (въ Путеводителѣ по Яросл. губ. 1859) и авторъ Церковноархеологическаго описанія гор. Ярославля (1860). На чемъ именно авторы эти основали сообщаемыя ими подробности, въ сочиненіяхъ ихъ точнаго указанія нѣтъ. Только Серебренниковъ (въ прим. на стр. 142) пишетъ: „Подробнѣе о явленіи иконы Спасителевой и бывшихъ отъ нея чудесахъ можно читать въ древней рукописи, находящейся въ сей церкви, а также имѣющей въ спискахъ у нѣкоторыхъ гражданъ Ярославскихъ“. Остальные три автора, изложивши сказаніе, глухо и единообразно ссылаются въ прим. на „рукописное сказаніе“ въ Спасопробинской церкви.

Такъ было до 1869 г., когда въ вышедшемъ въ этомъ году (въ епарх. вѣд. и отдѣльной книгой) сочиненіи свящ. І. П. Соловьева: „Ярославскій Спасопробинскій обиденный храмъ“, напечатанъ былъ полный текстъ этого сказанія по Спасопробинской рукописи. Хотя основаніе этой церкви въ рукописи тоже отнесено къ 1612 г., однако ни о Пожарскомъ, ни о Мининѣ, вообще ни о какихъ лицахъ и событіяхъ этого года въ ней не упомянуто, и кромѣ того сказано, что это случилось въ царствованіе Михаила Ѳеодоровича и при

Ростовскомъ митрополитѣ Варлаамѣ. Отсюда ясно, что рукопись эта не подтвердила многихъ показаній выше названныхъ писателей, хотя они и ссылались на нее, такъ что возникаетъ подозрѣніе, что если не всё, то большая часть этихъ писателей не читали даже не видали этой рукописи. Кромѣ того не замѣчательно ли, что о построении этой церкви сообщается здѣсь свѣдѣніе смутное и даже странное? Выражаюсь такъ потому, что тутъ смѣшаны и 1612 г. и царствованіе Михаила Феодоровича, которое продолжалось отъ 1613 до 1645 г. и управленіе митр. Варлаама, бывшаго въ Ростовѣ съ 1620 по 1652 г. Всякій пойметъ, что изъ такихъ данныхъ нельзя составить чего нибудь опредѣленнаго, но главное то, что здѣсь отброшено предпочтеніе 1612 г. А такъ какъ ни за время Пожарскаго, ни за царствованіе Михаила неизвѣстно по лѣтописямъ появленіе въ Ярославлѣ заразительной болѣзни, то нѣкоторые за симъ не хотятъ остановиться ни на томъ, ни на другомъ времени и, по примѣру Ростовскаго архіепископа прошлаго вѣка Самуила Миславскаго, идутъ къ 1654 г., когда во всемъ государствѣ Московскомъ, слѣд. и въ Ярославлѣ, свирѣпствовала большая моровая язва. Мало того. Въ книжкѣ свящ. Соловьева приверженцами послѣдняго мнѣнія усмотрѣно подкрѣпленіе своему мнѣнію въ слѣдующихъ выраженіяхъ грамоты митрополита Иоасафа: „Въ прошлыхъ годѣхъ, въ моровое повѣтріе, по благословенію блаженныя памяти брата нашего преосвященнаго Ионы митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, построена бысть въ Ярославлѣ, близъ рядовъ, обыденная деревянная церковь во имя всемилостиваго Спаса нерукотвореннаго образа, и тая обыденная церковь въ пожарное время сгорѣла и послѣ того построена на томъ же мѣстѣ деревянная церковь“. Однако можно ли принять это мнѣніе? Сообразите: 1) въ настоящемъ событіи упоминается соборный протопопъ Илія,

между тѣмъ въ 1654 г., по описанію 7-го чуда Спасопробойнскаго рукописи и сказанія о явленіи Смоленской иконы, (Еп. вѣд. 1873 г. № 2) соборнымъ протопопомъ былъ Аггей; 2) въ 1654 г. прославилась Смоленская икона Богоматери, давшая поводъ къ составленію особаго о томъ сказанія; очевидно, что для прославленія иконы нерукотвореннаго Спаса должно быть другое время; 3) прославленіе иконы и постройка однодневной церкви предполагаетъ предшествовавшія чудеса, между тѣмъ въ грамотѣ Иоасафа говорится лишь о созданіи церкви, о чудесахъ жени слова. Ясно, что здѣсь нѣтъ начала, которое должно быть въ другомъ мѣстѣ; 4) все это мѣсто грамоты Иоасафа вполнѣ объясняется частію сказанія, слѣдующею за 7-мъ чудомъ (с. 180), гдѣ читаемъ: „въ сіе убо смертоносныя язвы время (слѣд. въ 1654 г.) и по бывшемъ пожарѣ, яже (должно быть: иже) бысть въ лѣто 7132 (должно быть 7122), отъ Христа 1614, паки (вариантъ: другая) церковь деревянная во имя всемилостиваго Спаса нерукотвореннаго образа, на томъ же мѣстѣ, гдѣ первая была, состроена бысть по благословенію преосвященнаго Ионы, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго. По времени же нѣкоемъ и тая сгорѣ: ибо быша пожары въ Ярославлѣ градѣ въ лѣто 7166 и другой пожаръ бысть въ Ярославлѣ же 7178. Того ради паки состроена бысть церковь деревянная (вариантъ: третья, уже и тая сгорѣ)“.

Скажу нѣсколько словъ о разнорѣчіяхъ между излагателями настоящаго сказанія и самымъ сказаніемъ. Упомянуть Пожарскаго и его время писатели наши очевидно придумали сами и, по моему мнѣнію, совершенно основательно. Потому что лѣтомъ 1612 г. Пожарскій дѣйствительно былъ въ Ярославлѣ и при немъ войско, управленіе, вѣроятно больные (какъ послѣдствіе похода отъ Нижняго) и раненые (какъ послѣдствіе прежней борьбы съ Поляками), такъ что появиться въ это время въ

Ярославль какой-либо заразной болѣзни было гораздо легче, чѣмъ въ другое время, и потому въ іюль того года Ростовскій митрополитъ дѣйствительно пріѣзжалъ въ Ярославль. Итакъ самая сущность дѣла заставляла писателей упомянуть о Пожарскомъ. Что же касается до царствованія Михаила Феодоровича и Ростовскаго митрополита Варлаама, относимыхъ къ 1612 г., то это разумѣется противорѣчіе, причина котораго въ незнакомствѣ составителя сказанія съ исторіею, или просто въ испорченности текста отъ неумѣлыхъ переписчиковъ. А такъ какъ писатели наши были люди образованные, то они не могли допустить противорѣчій и отбрасывали ихъ. Впрочемъ не слѣдуетъ преувеличивать значеніе этой ошибки. Царствованіе Михаила Феодоровича началось въ мартѣ 1613 г., а митрополитъ Варлаамъ, дѣйствительно бывший Ростовскимъ митрополитомъ съ 1620 г., считался мѣстными книжниками начавшимъ свое управленіе тоже съ 1613 г. (см. Труды Яр. губ. ст. ком. вып. V, Лѣтописецъ о Ростовскихъ архіереяхъ, стр. 206). Слѣд. Спасопробойнская рукопись ошиблась лишь въ годъ и, описывая 1612 г., приписала ему нѣкоторыя обстоятельства 1613 г. Не должно также забывать того обстоятельства, что, кромѣ Спасопробойнской рукописи, въ городѣ нашемъ обращалось и обращается большое число списковъ этого сказанія, которые по этому находились въ рукахъ если не всѣхъ, то извѣстной части нашихъ писателей, писавшихъ свои статьи на основаніи этихъ списковъ, а не на основаніи церковнаго экземпляра. Списки эти, значительно разнящіеся отъ церковной рукописи и по этому составляющіе другую редакцію этаго сказанія, не имѣютъ указанныхъ противорѣчій. Такъ начало сказанія, вмѣсто того чтобы царствованіе Михаила Феодоровича и митрополитство Варлаама относить къ 1612 г., здѣсь состоитъ въ слѣдующемъ: „Въ лѣто отъ сотворенія

міра 7120-е при бытности владѣнія насильственнаго въ Москвѣ литовскихъ и польскихъ начальниковъ, которые отъ 7118 года владѣли два года и шесть мѣсяцевъ, многія озлобленія въ Россіи по градомъ творяще и церквамъ Божиимъ разграбленія и жителямъ во градѣхъ велія обиды, такожде и домоу погубленіе и огнемъ поженіе и пожиткомъ разграбленіе, еще до воцаренія Михаила Феодоровича безмала за годъ: ибо святѣйшаго патріарха Ермогена они зли апостати литовстии и польстии начальницы гладомъ умориша, Ростовскія же епархіи украшающу престоль тогда преосвященному Кириллу митрополиту“ и пр. Этотъ же митрополитъ Кириллъ и дѣйствуетъ здѣсь вмѣсто Варлаама: потому что граждане Ярославскіе пишутъ къ Кириллу, Кириллъ ѣдетъ въ Ярославль, Кириллъ разрѣшаетъ устройство Спасопробойнской церкви.

Можетъ быть всего лучше было бы, еслибъ, при описаніи Спасопробойнской церкви, приложенъ былъ сводный текстъ сказанія, происхожденіе котораго можно относить къ 1696 г., такъ какъ авторъ его объ этомъ годѣ выражается (въ концѣ сказанія): „сего года“. Но если уже этого не сдѣлано и напечатанъ текстъ одной рукописи церковной, то не слѣдуетъ казаться оставлять долѣе безъ вниманія текстъ другой существующей редакціи сказанія. На этомъ основаніи предлагается здѣсь сказаніе о началѣ Спасопробойнской церкви, по другому болѣе распространенному, исправнѣйшему и болѣе древнему тексту, списокъ котораго, писанный въ 1793 г., дому его преосвященства іеромонахомъ Антоніемъ, находится въ моей библиотекѣ и свѣренъ съ экз. Е. И. Якушкина, котораго нѣкоторыя полезныя прибавленія и разночтенія приведены въ примѣчаніяхъ.

СКАЗАНИЕ

о иконѣ Господа нашего Исуса Христа нерукотвореннаго образа, называемаго обыденнаго, иже есть во градѣ Ярославлѣ, на Илинѣ улицѣ, близъ монастыря Аѳанасія и Кирилла, патриарховъ александрийскихъ.

Въ лѣто отъ сотворенія міра 7120-е (1612), при бытности владѣнія насильственнаго въ Москвѣ литовскихъ и польскихъ начальниковъ, которые отъ 7118 (1610) года владѣли два года и шесть мѣсяцевъ, многія озлобленія въ Россіи по градомъ творяще, и церквамъ Вожимъ разграбленія, и жителямъ во градѣхъ велія обиды, такожде и домоу погубленіе, и огнемъ пожженіе, и пожиткомъ разграбленіе, еще до воцаренія Михаила Ѳеодоровича безмала за годъ⁽¹⁾; ибо святѣйшаго патриарха Ермогена оныи зли апостати литовстїи и польстїи начальницы гладомъ умориша. Ростовскія же епархїи украшающу престоль тогда преосвященному Кириллу митрополиту. Въ то время грѣхъ ради нашихъ Вожимъ поупщеніемъ около града Ярославля и въ самомъ градѣ умножившися смертоносная язва, и бысть велія скорбь и туга людемъ о нашедшей болѣзни отъ смертоносїа. И мѣсяца маіа съ пятагонадесять числа день отъ дне вельми множество народа внезапною тою смертію помирало, чесо ради быша въ недоумѣніи сего града людіе, и того ради собращася тогда къ бывшему соборныи церкви Успенія пресвятыя Богородицы протопопу Иліи, и совѣщавшеся съ нимъ, ежебы со особеннымъ въ то время крестнымъ хожденіемъ что есть отъ всего усердіа имущемъ на мѣреніе итти за градъ шесть поприщъ въ имѣющуюся обитель Толгскую, по явленную Божїа Матере икону, и съ тою иконою около града Ярославля учинить крестное хожденіе, о свободженіи отъ тоя напасти смертоносїа ко умилостивленію Создателя Господа Бога и пречистую Его Матерь просить со слезами, о чесомъ вси лю-

(1) между патриаршества.

діе въ той надежди и постъ воспрїяли. Того же маіа мѣсяца 23-го дне, послѣ полудни, предреченному протопопу Иліи въ сонномъ видѣніи явися образъ всемилостиваго Спаса и повелѣвая ему, да съ прочими святыми иконами изнесетъ и сію икону. Ибо отъ давнихъ лѣтъ близъ монастыря святителей Аѳанасія и Кирилла на Илинѣ улицѣ въ часовнѣ сей образъ въ забвеніи никїимъ же знаемъ бысть, понеже отъ зельныя⁽²⁾ пыли весь запылїлся. И егда протопопъ пробудїся отъ сна, поїде, хотя о томъ удостовѣритися, аще тако есть. И, пришедъ, зрїть на оную икону, усумнѣвся, занеже не видно отъ пыли на образѣ и лика, и возвратися въ домъ свой, ничтоже о семъ помышляя, и по отпѣтїи всенощнаго бдѣнія ляже уснути. Тогда ему паки явися таяжде икона, глаголющи: „О іерее, чесо ради небрежешї о мнѣ“? повелѣвая ему безъ сумнѣнія сію икону оттолѣ взяти, и съ нею по граду ходити, и съ молебнымъ пѣніемъ совершати литїи; „егдаже, рече, изнесешї мя, узриши славу мою“. Тогда оный протопопъ Иліа бысть въ страстѣ велицѣмъ. На утрїе же поїде съ честными кресты и святыми иконами изъ соборной церкви и взя изъ оныи часовни сію святую икону всемилостиваго Спаса, и поїде съ нею во срѣтеніе явленныи Божїа Матере Толгскїа иконы.

Чудо 1-е

о прозрѣшемъ слѣпцѣ отъ сея святыи иконы.

Егдаже несена бысть сія святая икона всемилостиваго Спаса, несущее ю во срѣтеніе Толгскїа иконы Божїа Матере и противъ церкви святаго пророка Иліи бывшимъ, ту же слѣпый нѣкїй сѣдѣше, прося милостыни отъ христіолюбивыхъ подателей. И егда пренесенъ бысть сей Спасителевъ образъ чрезъ него, въ той часъ прозрѣ обѣма очима, яко никгдаже сея болѣзни имѣвъ, слава Бога. Сїе же чудо людіе узрѣвше, страхомъ одержими

(2) земляныя.

бывше, и со слезами моляхуся, вопіюще: Господи, на Тя упованіе и надежду имамы, и надѣмся на щедроты Твоя; якоже сіе чудо сотворилъ еси, тако и отъ сея напасти подлежащія соблюди, и сохрани люди твоя.

Чудо 2-е

о остановленіи сея святыя иконы на мѣстѣ, и дондеже церкви быти.

Егдаже возвращахуся со образомъ Толгскимъ Божія Матере во градъ, и придоша на то мѣсто, гдѣ оную Спасителеву икону взяша у ограды показаннаго монастыря и остановися сія святая всемилостиваго Спаса икона, и покушающеса мнози людіе нести сію святую икону отъ того мѣста, но ничтоже успѣша, ибо возлюби сіе мѣсто. И по отпѣтіи молебнаго пѣнія оставиша сію святую икону на томъ мѣстѣ, дондеже увѣдомятъ митрополита своего. Натріе же послаша къ преосвященному Кириллу, митрополиту Ростовскому и Ярославскому, и повѣдаша о сей пречудней Спасовѣ иконѣ и явленіи ея, како явися протопопу Иліи и како слѣпецъ прозрѣ чрезъ сію святую икону. Преосвященный же Кириллъ митрополитъ, егда услыша о семъ, возрадовася радостію велею зѣло и самъ немедленно побѣхаль во градъ Ярославль видѣти сію святую икону и о произшедшихъ отъ нея чудѣсѣхъ увѣдомитися.

Чудо 3-е

отъ сея святыя иконы проявленное митрополиту нѣкимъ видѣніемъ.

Егда же преосвященный Кириллъ митрополитъ приде ко образу сему, тогда чудесное на немъ нѣкое божественное видѣніе видѣ, и падъ на колѣни свои, просяше милости отълежащія скорби и болѣзни нашедшія, смертоносныя ради язвы на градъ сей. И въ томъ часѣ повелѣ малую деревяную церковь воздвигнути. И оная церковь тогда единымъ днемъ основана и совершена и освящена. И внесена бысть сія святая икона всемилостиваго Спаса въ ту новосозданную единымъ днемъ малую во имя его церковь.

Чудо 4-е

о исцѣленіи многихъ больныхъ при освященіи храма обыденнаго.

Егда же освящаху сію церковь малую обыденную, тогда во освященіе ея многимъ изліяся благодать Божія: слѣпымъ, хромымъ, и всякими недугами страждущи здравіе получиша.

Чудо 5-е

о бездождіи во градъ Ярославль, и того ради бысть безплодіе.

Во второе убо лѣто по обрѣтеніи сего чуднаго образа, еже въ 7121 (1613) году, вторая тому же подобная за грѣхи наша казнь Божія найде. Ибо во все лѣто не бысть дождя, ниже росы, и отъ жару солнечнаго все древа аки опалены зряхуся, и ниже какого-либо овощія и плода земля произрастила. Того ради собрашася народи къ протопопу и молиша его, да ходятъ съ честными кресты и святыми иконами, такожде и сію святую икону всемилостиваго Спаса взяти и помолитися ⁽³⁾ и пророку Божію Иліи празднество учредить, еже и бысть тако. И Господь Богъ призрѣлъ милостивно ⁽⁴⁾ на люди согрѣшившія. Мѣсяца бо іулія въ 8 день ⁽⁵⁾ въ самое всенощное бдѣніе дождь превелій ниспаде, винограды и древа и всякое овощіе прорасли и плодъ сотвориша, и преста бездождіе ⁽⁶⁾.

Чудо 6-е

о сохраненіи сея святыя иконы неврежденной отъ пожара.

Въ третіе же лѣто по обрѣтеніи сего чудотворнаго образа всемилостиваго Спаса, по грѣхомъ нашимъ, учинися пожаръ великъ во градѣ Ярославль, и церкви многія сгорѣша, и оная малая церковь обыденная всемилостиваго Спаса такожде сгорѣ. Образъ же нерукотворенный Господа нашего Іисуса Христа въ пепелѣ обрѣтоша, ни мало бо отъ огня не повредися, но пребысть сія святая икона якоже и прежде въ лѣпотѣ своей.

³⁾ о дождѣ. ⁴⁾ милостію своею. ⁵⁾ на. 20. ⁶⁾ и ничтоже вредно бысть.

Чудо 7-е

о сохраненіи сея святыя иконы отъ различныхъ пожаровъ и о созиданіи другія церкви деревяной на томъ же мѣстѣ.

Въ сіе убо смертоносныя язвы время и по бывшемъ пожарѣ, иже бысть въ лѣто 7122 (1614) паки церковь деревяна другая во имя всемилостиваго Спаса нерукотвореннаго образа, на томъ же мѣстѣ, гдѣ первая была, построена бысть по благословенію Іоны, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, по времени нѣкоемъ и тая сгорѣ. Ибо быша пожары въ Ярославлѣ градѣ въ лѣто 7166 (1658) и другой 7172 (1664)⁽⁷⁾; того ради паки состроена бысть церковь деревяная третія, уже и тая сгорѣ. И въ сихъ такожде пожарѣхъ сія святая пречудная всемилостиваго Спаса икона пребываше невредима.

Чудо 8-е

о избавленіи града Ярославля отъ смертоносныхъ язвъ, второе нашедшій Божіимъ попущеніемъ.

Въ лѣто 7162 (1654), при державѣ благочестиваго и христіюбиваго государя царя и великаго князя Алексіа Михайловича, всея Россіи самодержца, въ патриаршество же святѣйшаго Никона, патриарха Московскаго и всея Россіи, Ростовской митрополіи при преосвященнѣйшемъ Іонѣ митрополитѣ и припро топомѣ Аггеѣ, грѣхъ ради нашихъ, найде второе прежде бывшая казнь, смертоносная язва паче первая: не точію бо въ нашемъ градѣ Ярославлѣ, но и въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ и въ прочихъ градѣхъ и весѣхъ. Тогда народи прибѣгающе къ Божіимъ церквамъ, просяще за грѣхи своя отъ Бога милости и отпущенія, о содѣянныхъ грѣсѣхъ кающесе. И паки со святыми иконами и съ честными кресты и съ сею святою всемилостиваго Спаса иконою, ходяще по граду и по святымъ церквамъ, просяще со слезами Господа Бога и пречистую его Матерь о умилоствленіи на люди согрѣшившія и о избавленіи отъ

⁽⁷⁾ 7178 (1670).

належащія смертоносныя язвы. И тако Господь Богъ умилосердися, и язва смертоносная преста.

О созиданіи каменной церкви всемилостиваго Спаса, которая естъ нынѣ на томъ же мѣстѣ, идѣже прежняя деревяная была.

По бывшихъ онѣхъ пожарѣхъ во градѣ Ярославлѣ, видяще людіе, яко щету велию претерпѣвають въ лишеніи храма сего всемилостиваго Спаса отъ огненнаго возгорѣнія, тогда въ лѣто 7204⁽⁸⁾ (1696) совѣщавшесе вси вкушѣ, ежебы воздвигнути каменную церковь и ту святою икону всемилостиваго Спаса въ ней поставити, еже послѣди и событсе сіе. Въ лѣто 7204 іунія въ 5-й день, града сего земской староста Иванъ Мякушкинъ и прочія градскія люди били челомъ преосвященному Іоасафу, митрополиту Ростовскому и Ярославскому, чтобы пожаловаль—благословиль построить каменную церковь всемилостиваго Спаса на томъ же мѣстѣ, гдѣ прежняя ихъ деревяная была. Преосвященный же Іоасафъ митрополитъ соизволи прошенію ихъ и благослови на сіе предпріятое богоугодное дѣло и отъ себе пожаловаль благословенную грамоту (которая и доннѣ при томъ храмѣ, за печатью его и рукою⁽⁹⁾, обрѣтается) сего же 7204 іунія въ 26 день; и приказаль готовить кирпичъ и известь и прочія припасы, на старомъ церковномъ мѣстѣ, подавшись немного на востокъ отъ прежняго мѣста⁽¹⁰⁾. И тако помощію всеильнаго Бога церковь сія создана и всякимъ благолѣпіемъ украшена. Тогда и сію святою икону внесше, поставиша у царскихъ вратъ на деснѣй странѣ. Многая же и поннѣ источаются отъ сея святыя иконы чудеса во испѣленіе всякихъ недуговъ и скорбей съ вѣрою приходящимъ. Аминь.

В. Льствицынъ.

⁽⁸⁾ 7182 (1674).

⁽⁹⁾ Владычнейо. ⁽¹⁰⁾ Отсюда до слова „аминь“ въ Якушкинскомъ спискѣ текстъ за легкими различіями, одинаковъ съ печатнымъ текстомъ Соловьева.

Извѣстія.

(Окончаніе).

Въ Волынской епархіи по отчету преосвящ. Іустина дов. много иновѣрцевъ разнаго рода, и объ отношеніи ихъ къ православнымъ вотъ что говорится въ отчетѣ: „Простой народъ римско-католическаго исповѣданія съ уваженіемъ относится къ православной церкви и духовенству, часто посѣщаетъ православные храмы, проситъ благословенія и молитвъ у православныхъ священниковъ, желаетъ, чтобы православное духовенство посѣщало дома, кропляло ихъ св. водою и совершало въ нихъ богослуженіе; римско-католики съ православными охотно входятъ не только въ общеніе по дѣламъ хозяйственнымъ, но и въ супружескія связи, и затѣмъ дѣтей своихъ воспитываютъ въ православіи, вообще простой народъ р.-католическаго исповѣданія близокъ въ душѣ своей къ переходу въ православную вѣру и сіе послѣдовало бы, если бы отъ того не удерживала его боязнь прогнѣвать ксендза, угрожающаго всякими проклятїями тому, кто изъявилъ бы желаніе оставить латинство... *Евреи* населяющіе преимущественно города и мѣстечки, гдѣ сосредоточивается торговля, арендующіе мельницы и заводы, на коихъ находится множество рабочихъ изъ православныхъ и особенно содержащіе питейные дома, весьма сильно вредятъ не только благосостоянію народа, но и его доброй нравственности, вовлекая народъ въ пьянство, и поощряя другіе пороки, происходящіе отъ пьянства, отклоняя рабочихъ отъ долгаго исполненія религиозныхъ его обязанностей посредствомъ обязательной работы по праздникамъ, и при этомъ нерѣдко поставляя православнымъ въ укоризну и насмѣшку такое препровожденіе праздничныхъ дней и вмѣстѣ съ тѣмъ указывая на свой способъ строгаго соблюденія заповѣди о субботнемъ днѣ...“ Изъ протестантскихъ сектъ встрѣчаются *баптисты* и *мен-*

ниты, имѣющіе свои молитвенные дома. „Живя отдѣльными колонїями, они мало входятъ въ общеніе съ православнымъ народомъ. *Раскольники—безповоцы* въ своемъ религиозномъ фанатизмѣ живутъ почти въ совершенномъ отчужденіи отъ православныхъ и отличаются невысокою нравственностью. *Магометане*, по своей малочисленности, незамѣтны среди христіанскаго населенія и не имѣютъ на него никакого вліянїя“.

—Всѣмъ извѣстно, съ какимъ невыразимымъ трудомъ изыскиваются теперь всюду бѣлымъ духовенствомъ, вообще небогатымъ, денежные средства, крайне нужныя и въ большихъ размѣрахъ, на приведеніе въ исполненіе духовно-учебной реформы. Тотъ же вопросъ занимаетъ, какъ сообщаютъ въ „Церковно-Общ. Вѣстникѣ“ и духовенство Орловской епархіи. Депутаты епархіальнаго съѣзда этой епархіи, изыскивая таковыя средства и не находя никакой возможности отыскать ихъ, въ крайности обратились къ епархіальному архіерею съ просьбою приложить законъ 21% обложенія церковныхъ суммъ къ монастырямъ наравнѣ съ приходскими церквами, на томъ основаніи, что ни въ Высочайше утвержденномъ уставѣ духовныхъ училищъ ни въ правилахъ устанавливающихъ 21% сборъ съ церквей въ пользу училищъ, монастыри не выдѣлены изъ состава церквей епархіи, на которыя теперь исключительно падаетъ обложеніе вышеупомянутымъ сборомъ и слѣдов. монастыри *обязаны* дѣлать взносы въ пользу училищъ на тѣхъ же основанїяхъ, какъ и прочія церкви епархіи. Преосвященный отказалъ въ просьбѣ; но протоколы засѣданій епархіальнаго съѣзда были прочитаны оо. настоятелями, и двое изъ нихъ выразили свой отказъ въ такой формѣ, по выраженію „Церк. Общ. Вѣст.“, которая, не дѣлая чести авторамъ отзывомъ, въ то же время глубоко оскорбительна для епархіальнаго духовенства“. Первый изъ нихъ архимандритъ Н. В. С.

монастыря, отрицая духовно-учебныя заведенія въ принципѣ какъ ненужныя якобы, „рекомендуютъ съѣзду духовенства позаимствовать у монастырей—*смиранный обычай нищенства*, избрать изъ среды своихъ *депутатовъ* или изъ заштатныхъ священниковъ способныхъ и благонадежныхъ и послать ихъ по *міру*, съ просительными книгами для сбора *милостыни*—на предметъ улучшения и распространения духовныхъ училищъ Орловской епархіи“. Второй—архимандритъ Фл—ій Н. Ел. монастыря, назвавъ предполагаемый сборъ съ монастырей на духовно-учебныя заведенія „*ком-трибуціей*“, упрекаетъ духовенство въ загребаніи раскаленныхъ угольевъ чужими руками и въ томъ, будто-бы оно „ратуетъ, вопіетъ и препятствуетъ своимъ прихожанамъ принимать въ свои дома монастырскія иконы“, а въ концѣ восклицаетъ: „*радуйся, Царю іудейскій, и бѣяху Его по ланитомъ*“.

—Въ „Вологодскихъ епарх. вѣдомостяхъ“ помѣщено весьма практичное ходатайство предъ епархіальнымъ начальствомъ Вологодскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда депутатовъ отъ 29 ноября 1873 г. объ упрощеніи не только отчетности по вѣнчиковой операціи, но и самой этой операціи, имѣющей, въ настоящемъ видѣ, съ каждымъ годомъ усложняться до запутанности. Съѣздъ проситъ на будущее время взимать деньги за вѣнчики и листы разрѣшительной молитвы—не по мѣрѣ ихъ продажи въ церквахъ а впередъ при самой раздачѣ оныхъ по церквамъ, при каковомъ порядкѣ повѣрялись бы только вѣдомости расходныя, а въ требовательныхъ не было бы и надобности. Вопросъ

этотъ переданъ преосв. Θεодосіемъ на обсужденіе консисторіи.

(*Моск. епарх. вѣд.*)

Положеніе Ярославскаго духовенства во второмъ десятилѣтіи 18 вѣка.

(*Продолженіе*).

35. Церковь *святыхъ мученицы Параскевы со споля*. Церковной дани по окладу рубль 23 алтына 2 деньги. Десятильничъ почестныхъ 10 алтынъ. Въ Московской подъемъ и въ подводы 6 алтынъ 4 деньги. Въ дворовое строеніе 12 алтынъ. Пѣвчимъ славленого пол-7-ми деньги съ полполуденьгою. Полоненикомъ на окупъ съ 4 дворовъ по 8 денегъ, итого 5 алтынъ 2 деньги. На дачу полковымъ попомъ подможныхъ 3 алтына 2 деньги. Всего 2 рубли 28 алтынъ пол-3-и деньги съ полполуденьгою.

36. Церковь *святыхъ мученицы Параскевы, Калашной слободы*. Церковной дани по окладу 2 рубли 14 алтынъ 4 деньги. Десятильничъ почестныхъ 10 алтынъ. Въ Московской подъемъ и въ подводы 6 алтынъ 4 деньги. Въ дворовое строеніе 16 алтынъ полторы деньги. Пѣвчимъ славленого пол-10-ты деньги. Полоненикомъ на окупъ съ 2 дворовъ по 8 денегъ, итого 2 алтына 4 деньги. На дачу полковымъ попомъ подможныхъ 3 алтына 2 деньги. Всего 3 рубли 21 алтынъ 5 денегъ.

В. Льствицынъ.

(*Продолженіе впрѣд*).

СОДЕРЖАНІЕ: Другая редація сказаніе о Спасопробинской церкви г. Ярославля.—Извѣстія.—Положеніе Ярославскаго духовенства во второмъ десятилѣтіи 18 вѣка.

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.