

ЕНИСЕЙСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 10.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою,
ПЯТЬ рублей.

1884 годъ. 16-го Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшій манифестъ

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссийскій,

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшій сынъ Нашъ и Наслѣдникъ Россійскаго Престола, Цесаревичъ Николай Александровичъ, въ нынѣшній день, по милости Божіей, достигъ возраста совершенныхъ лѣтъ, Основными Законами установленнаго.

Нынѣ же, по совершеніи благодарственнаго Господу Богу молебствія, Его Императорское Высочество, во исполненіе закона, принесъ въ присутствіи Нашемъ, установленную прися-

гу на вѣрное служеніе Намъ и Отечеству.

Благоговѣя предъ Промысломъ Всевышняго о судьбахъ Царя и Царства, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ. Уповая на милость Божію, вѣримъ, что услышана будетъ всеобщая усердная молитва: да утвердитъ Господь юную душу Первенца и Наслѣдника Нашего въ святыхъ обѣтахъ великаго служенія, волею Божіею Ему предназначеннаго; да водворитъ въ сердцѣ Его и разумъ правду Свою и мудрость, и да осѣнитъ Его благодать Божія, просвѣщающая и укрѣпляющая на всякое благое намѣреніе и правое дѣло.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 6-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Опредѣленія Святѣйшаго Сидона.

Отъ 27-го апрѣля 1884 г., о совершеніи молебствія, по случаю вступленія въ совершеннолѣтіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича (Указъ на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю вступленія 6 наступающаго мая въ совершеннолѣтіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, имѣли сужденіе о совершеніи по столь радостному для всѣхъ подданныхъ событію, во всѣхъ церквахъ Имперіи благодарственнаго Господу Богу молебствія. Приказали: Въ церквахъ обѣихъ столицъ 6 наступающаго мая,

по случаю всерадостнаго событія вступленія въ совершеннолѣтіе Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича совершить благодарственное Господу Богу молебствіе по особо установленному для сего послѣдованію, съ цѣлodneвнымъ колокольнымъ звономъ, а во всѣхъ прочихъ церквахъ Имперіи послѣ предварительнаго сношенія съ гражданскимъ начальствомъ, въ первый слѣдующій по полученіи сего указа праздничный или воскресный день благодарственное молебствіе съ обыкновеннымъ колокольнымъ звономъ, причемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое самимъ Преосвященнымъ Архіереямъ, а въ городскихъ соборахъ и монастыряхъ настоятелямъ соборнѣ, о чемъ и предписать всемъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Московской и Грузино-Имеритинской Святѣйшаго Синода конторамъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и настоятелямъ лавръ и ставропигіальныхъ монастырей указами, съ приложеніемъ при указахъ Преосвященнымъ Митрополитамъ Новгородскому, С.-Петербуржскому и Московскому потребнаго количества экземпляровъ особо установленнаго на сей случай молебнаго послѣдованія.

Отъ 22-го марта — 6-го апрѣля 1884 г. за № 665, о брошюрѣ В. Самарянова «Памяти Ивана Сусанина», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 марта 1884 г. за № 189, журналъ Учебнаго Комитета, № 99, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію столоначальника костромской духовной консисторіи, коллежскаго ассесора Василя Самарянова объ одобреніи, для пріобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ брошюры, подъ заглавіемъ: «Памяти Ивана Сусанина, за Царя, спасителя вѣры и царства, животь

свой положившаго въ 7121 (1613) г. Историческое изслѣдованіе преимущественно по неизданнымъ источникамъ» (Кострома. 1882 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенную брошюру Самарянова одобрить для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о брошюрѣ Самарянова, подъ заглавіемъ: «Памяти Ивана Су-санина, за Царя, спасителя вѣры и царства, животь свой положившаго въ 7121 (1613) году. Историческое изслѣдованіе преимущественно по неизданнымъ источникамъ» (Кострома. 1882 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 22-го марта — 6 апрѣля 1884 г. за № 664, о кни-гѣ А. Воронежскаго «Учебной всеобщей географіи. Курсъ 1-й», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-вительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодаль-нымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го марта 1884 года за № 188, журналъ Учебнаго Комитета, № 98, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію статскаго совѣтника А. Воронежскаго объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособия по географіи, составленной имъ книги, подъ заглавіемъ: «Учебникъ всеобщей географіи. Курсъ первый. Общій обзоръ земнаго шара и карты російской имперіи» (изданіе второе, исправленное. С.-Петербургъ. 1883 г.). Учеб-ный Комитетъ, въ виду отзыва ученаго комитета министер-ства народнаго просвѣщенія о вышеозначенной книгѣ Воро-нецкаго, полагаетъ: допустить оную къ пріобрѣтенію въ фун-даментальныя бібліотеки мужскихъ духовныхъ училищъ. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Воронежскаго, подъ названіемъ «Учебникъ

всеобщей географіи. Курсъ первый. Общій обзоръ земнаго шара и карты російской имперіи» (изданіе второе, исправленное. С.-Петербургъ. 1883 г.) правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 6 — 19 марта 1884 г. за № 468, о сочиненіи Н. Аванасьева «Литургія св. Іоанна Златоустаго для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22-го февраля 1884 г. за № 131, журналъ Учебнаго Комитета, № 71, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію коллежскаго ассесора Николая Аванасьева объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи церковному пѣнію, сочиненія его, подъ названіемъ: «Литургія св. Іоанна Златоустаго, для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора». (Москва. 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ, въ виду одобренія означеннаго изданія придворною пѣвческою капеллою, одобрить сочиненіе Аванасьева для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи церковному пѣнію. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о сочиненіи Аванасьева, подъ названіемъ: «Литургія св. Іоанна Златоустаго для четырехголоснаго смѣшаннаго хора и отдѣльно для женскаго или мужскаго хора» (Москва. 1883 г.) начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церк. Вѣстникъ».

Отъ 6 — 19 марта 1884 г. за № 471, о трехъ стальныхъ камертонахъ, изобрѣтенія священника А. Израилева,

съ журналомъ Учебнаго Комитета при С. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 марта 1884 г. за № 151. журналъ Учебнаго Комитета, № 80, съ заключеніемъ Комитета, о трехъ стальныхъ камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ—работы и изобрѣтенія священника Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Ростовѣ, ярославской епархіи, Аристарха Израилева. Учебный Комитетъ, въ виду отзыва главной физической обсерваторіи о вышеозначенныхъ трехъ камертонахъ—работы и изобрѣтенія священника Израилева, полагаетъ рекомендовать оныя для употребленія при обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и для физическихъ кабинетовъ въ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о трехъ стальныхъ камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ—работы и изобрѣтенія священника ярославской епархіи Израилева, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ.»

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ № 80, о вышеозначенныхъ камертонахъ.

Въ отзывѣ главной физической обсерваторіи, отъ 17 января сего года за № 70, о трехъ стальныхъ камертонахъ на резонансовыхъ ящикахъ—работы и изобрѣтенія священника Рождественскаго женскаго монастыря въ г. Ростовѣ, ярославской епархіи, Аристарха Израилева, изложено: «присланные въ обсерваторію для испытанія 3 камертона сдѣланы очень тщательно изъ хорошихъ матеріаловъ; эти камертоны вслѣдствіе своихъ отличныхъ качествъ вполнѣ могутъ быть рекомендованы какъ для учебныхъ, такъ и для практическихъ цѣлей.

Изъ числа этихъ діапазоновъ средней камертонъ, соотвѣтствующій нотѣ А, при ближайшемъ изслѣдованіи обнаружилъ,

что онъ производитъ 870,65 простыхъ колебаній въ секунду при температурѣ 15° стоградуснаго термометра, т. е. на 0,65 простыхъ колебаній болѣе, чѣмъ Высочайше утвержденный нормальный камертонъ».

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ, въ виду отзыва главной физической обсерваторіи о вышеозначенныхъ трехъ камертонахъ—работы и изобрѣтенія священника Израилева, полагаетъ рекомендовать оныя для употребленія при обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и для физическихъ кабинетовъ въ семинаріяхъ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, въ 7-й день апрѣля сего 1884 года, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать игуменіи Енисейскаго женскаго Иверскаго монастыря А е а н а с і и золотой наперсный крестъ, украшенный драгоценными камнями.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности и перемѣщенія.

Помощникъ настоятеля Конторской Николаевской церкви, священникъ Георгій Благодатовъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на настоятельское мѣсто въ с. Нижнеингаменское.

Священникъ села Имись Александръ Евтугинъ назначенъ слѣдователемъ во 2 благочиніе Минусинскаго округа.

Исправляющій должность псаломщика Батеневской церкви, диаконъ Арсеній Онисимовъ, перемѣщенъ въ село Шалоболинское на ту же должность.

Исправляющій должность псаломщика Подсосенской церкви, диаконъ Кирилль Лавровъ, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Арейское на ту же должность.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Къ Частоостровской Троицкой церкви крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ Мосѣевъ, на первое трехлѣтіе.

Награжденіе похвальнымъ листомъ.

Церковный староста Арейской Троицкой церкви, крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ Дрокинъ 2-й, за усердную и полезную службу церкви Божіей, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Распоряженіе относительно постройки часовни.

Разрѣшено Ачинскому купцу Н. Пигареву построить деревянную часовню въ инородческихъ улусахъ Мелецкой управы, Ачинскаго округа, на берегу рѣки Чулыма, на его средства.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Похищеніе изъ церкви.

Съ 4 на 5 ч. мая въ Уярской церкви произведена кража со взломомъ старостинскаго комода, изъ котораго похищено 11 руб. 60 коп.; въ совершеніи сего преступленія сознался трапезникъ Уярской церкви изъ поселенческихъ дѣтей Грирій Барковскій, служившій трапезникомъ по найму; слѣдствіе производится.

† 20 мая скончался настоятель, священникъ села Маганскаго Ревоватъ Рачковскій, на 60 году отъ рожденія.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста къ 1-му Юля 1884 года:

Священническія: въ Красноярскомъ округѣ въ селѣ

Маганскомъ; въ Канскомъ округѣ, въ селеніи Конторскомъ; въ Минусинскомъ округѣ при миссіонерской церкви въ дер. Верхнеусинской и при градо-Енисейской Преображенской церкви.

Псаломщическія: въ Красноярскомъ округѣ при церкви села Свищевского; въ Енисейскомъ округѣ: при церкви с. Дубчесаго и при приісковой Преображенской церкви; въ Туруханскомъ краѣ—въ селѣ Дудинскомъ; въ Минусинскомъ округѣ въ селеніяхъ: Ермаковскомъ, Аскызскомъ, Батеневскомъ и при Верхнеусинской миссіонерской церкви; въ Канскомъ округѣ—въ селеніяхъ: Перовскомъ, Конторскомъ, Чунскомъ и Курайскомъ; въ Ачинскомъ округѣ—въ с. Чернорѣчинскомъ, Балахтинскомъ, Покровскомъ и Подссенскомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Нѣсколько словъ о значеніи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

За послѣднее время во многихъ епархіяхъ духовенство, для болѣе успѣшнаго выполненія своего пастырскаго долга учительства, стало практиковать въ селахъ и городахъ, такъ называемыя, внѣбогослужебныя собесѣдованія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ это дѣло нашло уже для себя болѣе или менѣе рациональную постановку: выработаны опредѣленные правила и постановленія относительно мѣста и времени, гдѣ и когда должны происходить собесѣдованія, относительно содержанія ихъ, контроля надъ ними, ежегодной отчетности по нимъ и, наконецъ, относительно лицъ, ведущихъ собесѣдованія. Вообще, это дѣло поставлено уже на твердую почву и приносить не малую пользу въ религіозно-нравственномъ воспитаніи народа.

Дѣйствительно, внѣбогослужебныя собесѣдованія являются,

во первыхъ, для пастыря однимъ изъ лучшихъ средствъ въ дѣлѣ успѣшнаго выполненія долга учительства. Этимъ, конечно, не исключается значеніе и церковной проповѣди; напротивъ послѣдняя, хотя и имѣетъ важное значеніе въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго назиданія народа, но опыты показываютъ, что одною только церковной проповѣдью невозможно вывести народъ изъ тьмы къ свѣту. Проповѣди, какъ бы ни были просты и ясны, служатъ больше къ объясненію и развитію, къ подтвержденію и доказательству понятій уже готовыхъ, извѣстныхъ слушателямъ, но еще не вполне и не ясно усвоенныхъ ими, или усвоенныхъ безъ сердечнаго убѣжденія. Такимъ образомъ, чтобы проповѣдь имѣла успѣхъ, для этого требуется отъ слушателей извѣстная религиозная подготовка. Если же въ нихъ этого нѣтъ, то, скажемъ словами одного пастыря, какъ бы ярко не горѣлъ на кафедрѣ церковной свѣтильникъ вѣры Христовой, не просвѣтитъ онъ очей не раскрытыхъ къ его пріятію. (1).

Сколько ни проповѣдуй нашему народу, темному въ своихъ вѣрованіяхъ, онъ никогда не проникнется вполне сознательною вѣрою и благочестіемъ чрезъ однѣ церковныя проповѣди; онъ всегда для него останутся малопонятными. Чтобы возвысить его до пониманія истинъ христіанской вѣры и правилъ нравственности, нужна предварительная подготовка именно путемъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. На этихъ бесѣдахъ священникъ можетъ исподволь знакомить незнающихъ прихожанъ съ предметами вѣры способомъ, какой будетъ найденъ имъ болѣе лучшимъ, смотря по развитію слушающихъ. Здѣсь можно заставлять повторить изъ сказаннаго или прочитаннаго, объяснять неправильно понятое, можно заставить неграмотныхъ заучивать нужное, напримѣръ молитвы, со словъ и проч.

Послѣ такой бесѣды, народъ каждый разъ будетъ уходить съ новымъ запасомъ душеполезныхъ познаній, и каждое назидательное слово проповѣдника найдетъ для себя въ сердцѣ

(1) Объ образованіи сельскаго престопагодія. Протоіерея Остромысленскаго. Приложение къ журналу «Странникъ» 1861 года.

простолюдина почву, будетъ глубже ложиться на сердце и не останется безплоднымъ.

Кромъ того, предметъ христіанскаго ученія слишкомъ обширенъ; между тѣмъ знаніе этого предмета необходимо всѣмъ и каждому, желающему спасенія своей душѣ; нужно знать и догматы вѣры, и жизнь Іисуса Христа, и общеобязательныя правила христіанской жизни, и смыслъ того, что совершается за церковной службой. Если учить народъ всему этому чрезъ однѣ церковныя проповѣди, то цѣль никогда не можетъ быть вполне достигнута; напротивъ, когда церковная проповѣдь соединяется съ внѣбогослужебными собесѣдованіями, тогда вполне возможно достиженіе желаемаго.

Какъ необходимое средство для выполненія долга учительства, внѣбогослужебныя собесѣдованія имѣютъ важное значеніе и въ другомъ отношеніи. Препровожденіе праздничнаго дня, особенно въ селахъ, далеко не соотвѣтствуетъ духу заповѣди Божіей: «Помни день субботній». Причина подобнаго явленія, намъ кажется, лежитъ въ отсутствіи лучшаго развлеченія для простолюдина. Въ праздникъ работать нельзя, безъ дѣла скучно; что дѣлать, чѣмъ развлечься? Не находя ничего, чѣмъ бы можно было занять праздный духъ, простолюдинъ предается такимъ развлеченіямъ, которыя вредно вліяютъ на его нравственность и оскорбляютъ святость праздника.

При распространеніи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій эти неотрадныя явленія въ жизни крестьянина если и не уничтожатся совсѣмъ, то въ значительной степени ослабятся, такъ какъ уничтожена будетъ главная причина этихъ явленій. Простолюдинъ, какъ бы не былъ неразвитъ, въ немъ все — таки есть жажда вѣдѣнія и интересуется онъ главнымъ образомъ тѣмъ, что относится собственно къ области религіозно-нравственной. Поэтому при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, крестьянинъ, вмѣсто грубыхъ развлеченій, пойдетъ лучше послушать душеполезное чтеніе, особенно если это чтеніе будетъ вполне для него понятно. Разъ испытавъ пріятность бесѣды, онъ не захочетъ уже потомъ оставить ее; его ненужно бу-

детъ звать, онъ самъ станетъ искать бесѣды.

Чтобы не быть голословными въ сказанномъ, представимъ слѣдующій фактъ вліянія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій на религіозно-нравственную сторону народа. Одинъ благочинный Кавказской епархіи пишетъ: «открытыя мною въ приходѣ воскресныя бесѣды производятъ на прихожанъ самое благотворное вліяніе. При посредствѣ этихъ бесѣдъ они уже успѣли узнать изъ области вѣры и нравственности много такого, о чемъ прежде не имѣли ни малѣйшаго понятія, не смотря на то, что многіе дожили до старости. Они теперь стремятся къ большому уразумѣнію Божественнаго Писанія и не нарадуются, что Богъ привелъ имъ въ такомъ прекрасномъ, душеспасительномъ занятіи проводить праздники. Прежде молодежь въ воскресные дни, собираясь въ кружки по улицамъ станицы, находила развлеченіе въ пѣніи нерѣдко грубыхъ пѣсень и въ играхъ, оскорбительныхъ для нравственности; теперь же вся она, по звону колокола, съ улицы спѣшитъ къ церкви и послѣ бесѣды принимаетъ участіе въ церковномъ пѣніи. Даже изъ сосѣднихъ ближайшихъ станицъ любители духовнаго и назидательнаго приходятъ послушать наши бесѣды и пѣніе». (1).

Внѣбогослужебныя собесѣдованія важны и для самого священника. Бесѣдуя съ народомъ, священникъ чрезъ это ближе становится къ послѣднему, лучше знакомится съ нимъ, а въ тоже время и его больше узнаютъ прихожане. Священникъ можетъ ближе познакомиться здѣсь съ жизнію прихожанъ со всѣми худыми и хорошими сторонами ея. На этихъ бесѣдахъ священникъ можетъ узнать, чему необходимѣе учить народъ, можетъ слышать отзывы о своей церковной службѣ, о требахъ по домамъ и проч. А что особенно важно для священника въ этихъ бесѣдахъ, это то, что онъ чрезъ нихъ можетъ приобрести особенное нравственное вліяніе на прихожанъ и заслужить со стороны ихъ особенное довѣріе и уваженіе. Тогда ему удобнѣе будетъ дѣйствовать и противъ такихъ обычаевъ,

(1) «Странникъ.» Іюнь 1882 года, стр. 340.

которые, по понятію крестьянъ, считаются невинными, но на-самомъ дѣлѣ идутъ въ разрѣзъ съ правилами христіанской нравственности. Такъ, священникъ можетъ, хотя и медленно, искоренять несообразный съ духомъ вѣры обычай особеннаго разгула на масленицѣ, въ храмовые праздники, обычай маскированія на святкахъ; можетъ искоренить такъ называемыя посидѣлки, въ высшей степени вредныя для нравственности молодежи, и многое другое можетъ проводить въ этихъ бесѣдахъ.

Можно надѣяться, что при введеніи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій народъ въ большемъ количествѣ противъ прежняго будетъ посѣщать храмъ Божій въ воскресные и праздничные дни; у грамотныхъ прихожанъ можетъ развиться охота къ чтенію, а у неграмотныхъ—къ слушанію слова Божія. Такъ по крайней мѣрѣ мы видимъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ практикуются эти собесѣдованія.

Вообще же нужно сказать, что внѣбогослужебныя собесѣдованія дѣло безусловно хорошее и съ несомнѣнною доброю будущностію. Къ сожалѣнію, не смотря на очевидную свою пользу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, внѣбогослужебныя собесѣдованія до сихъ поръ еще не организованы въ нашей епархіи, какъ слѣдуетъ, хотя они и составляютъ предметъ особеннаго вниманія и заботливости епархіальнаго начальства. Такъ, при обзорѣнн епархіи въ 1882 и 1883 г.г., Архипастыръ имѣлъ возможность близко ознакомиться съ религіозно-нравственнымъ развитіемъ сельскихъ прихожанъ, равно съ просвѣтительною дѣятельностію сельскаго духовенства и, къ сожалѣнію, вынесъ горькое убѣжденіе. Въ предложеніи на имя консисторіи Архипастыръ говоритъ, что незнакомство простаго народа съ истинами вѣры и благочестія христіанскаго доходитъ до того, что весьма многія изъ дѣтей не знаютъ ни одной молитвы, не знаютъ ни одной иконы изъ числа находящихся въ приходскихъ храмахъ, не умѣютъ даже сложить руки для крестнаго знаменія, и что духовенство, не смотря на совѣты епархіальнаго начальства,

не принимаетъ противъ этого никакихъ мѣръ. (*)

Правда, крестьянинъ нашъ въ большинствѣ религіозенъ, но эта его религіозность чисто дѣтская, малосознательная, переходящая нерѣдко въ суевѣріе. Простолудинъ знаетъ, что есть Богъ, Матерь Божія, Ілія Пророкъ, Николай Чудотворецъ, Флоръ и Лавръ, назоветъ еще нѣсколько святыхъ по именамъ, но дальше названія именъ познанія его не распространяются; онъ и говѣетъ, иногда, каждый годъ; но имѣетъ ли онъ какое нибудь понятіе о таинствѣ покаянія?—Онъ даже иногда не можетъ сознавать, въ чемъ онъ грѣшенъ. Обыкновенно, кающійся говоритъ: «большихъ грѣховъ, батюшка, я не имѣю; развѣ когда только словомъ согрѣшишь»; или: «вѣстимо, отецъ духовный, наше дѣло—что ни ступишь, то и согрѣшилъ». Крестьянинъ съ благоговѣніемъ приступаетъ къ таинству причащенія, но онъ не знаетъ, кѣмъ, когда, для чего установлено оно и что онъ пріемлетъ въ этомъ таинствѣ. Словомъ, наши прихожане имѣютъ темное понятіе о правилахъ христіанской вѣры и богослуженія. Вслѣдствіе такого религіознаго незнанія и нравственная жизнь нашего народа представляетъ мало отраднаго и очень во многомъ она расходится съ правилами христіанской нравственности. Приводить для подтвержденія этого факты излишне, они у всѣхъ на глазахъ. Въ виду такого грустнаго положенія религіозно-нравственнаго состоянія нашего народа, пора исполнить намъ, пастырямъ церкви, заповѣдь Спасителя: *«идите научите вся языцы»* (Матѣ. XXVIII, 19). Къ этому побуждаетъ и епархіальное начальство недавно изданнымъ циркуляромъ, рекомендуя священникамъ позаботиться о религіозномъ просвѣщеніи народа; для чего и оно указало на собесѣдованія, какъ на лучшее средство къ просвѣщенію пасомыхъ. Остается только собраться съ силами и съ Богомъ приняться за святое дѣло — открыть эти собесѣдованія.

(*) Предложеніе на имя консисторіи отъ 25 августа 1883 года.

Хотя въ предложеніи Архипастыря и намѣчена программа, когда, какъ и о чемъ вести религіозно-нравственныя собесѣдованія съ прихожанами, но и мы, руководствуясь нѣкоторыми данными опытныхъ пастырей въ дѣлѣ веденія бесѣдъ, считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ ведутся въбогослужебныя собесѣдованія въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ это дѣло поставлено уже на твердую почву.

Мѣстомъ для собесѣдованія могутъ служить и храмъ, и училище, гдѣ есть оно, и церковная сторожка; а лѣтомъ, за неимѣніемъ удобнаго помѣщенія, можно вести бесѣды и въ церковной оградѣ, или вообще гдѣ—нибудь подъ открытымъ небомъ.

О выборѣ того или другаго мѣста дается заранѣе знать прихожанамъ.

Время для собесѣдованій выбирается, по усмотрѣнію, или между утреней и литургіей, или послѣобѣденное, или вечернее; болѣе предпочтенія нужно будетъ отдать, кажется, времени послѣобѣденному, когда и священникъ отдохнетъ отъ службы, и не нужно будетъ торопиться закончить бесѣду.— Конечно, хорошо было бы бесѣдовать и послѣ утрени до литургіи, и послѣ обѣда до вечера, но это уже дѣло болѣе ревностныхъ пастырей.

Для собранія на бесѣды нужно давать знать звономъ въ церковный колоколь. Когда слушатели соберутся, бесѣду весьма полезно начинать пѣніемъ молитвы, напримѣръ: «Царю Небесный», или другой; пѣть нелишне и тогда, когда замѣтно будетъ въ слушателяхъ среди бесѣды утомленіе. Вводить въ бесѣды пѣніе нужно потому, что въ немъ заключается новое воспитательное средство религіознаго чувства въ народѣ. Пѣніе духовное, говоритъ одинъ опытный пастырь, имѣетъ таинственную силу улаждать духъ, оставляетъ въ душѣ поющаго тишину и покой, а не пустоту и тоску, какъ мірскія пѣсни; оно возноситъ сердце человѣка къ Богу, освящаетъ самыя уста, привлекаетъ къ человѣку Ангела-хранителя.—И въ образовательномъ смыслѣ оно для многихъ приноситъ пользу. Когда

напримѣръ женщины, дѣвицы и дѣти поютъ съ другими: «Царю Небесный» «Вѣрую» и «Достойно» тогда онѣ скорѣе изучаютъ эти самыя молитвы, чѣмъ со словъ грамотныхъ или старшихъ себя, или чѣмъ однимъ слухомъ, какъ за службой въ церкви. (*).

По пропѣтіи въ началѣ молитвы, священникъ начинаетъ бесѣду. Предметъ бесѣды въ точности нельзя опредѣлить: онъ слишкомъ обширенъ; вообще же предметомъ должно служить прежде всего самое необходимое, именно: начинать съ объясненія молитвъ общеупотребительныхъ, воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостоловъ, богослуженія, познакомить съ честными иконами, находящимися въ церквахъ; затѣмъ постепенно переходить къ чтенію другаго рода, именно: священной исторіи ветхаго и новаго заветъа, житій святыхъ и исторіи праздниковъ православной церкви. Къ этому можно присоединять простыя разказы о важнѣйшихъ событіяхъ отечественной исторіи, о нѣкоторыхъ явленіяхъ видимой природы, о предохраненіи здоровья въ заразныхъ болѣзняхъ и о первоначальной помощи въ оныхъ.

При чтеніи избранныхъ статей для назиданія народа, непонятное нужно объяснять; тексты, приводимые изъ священнаго писанія, переводить на русскій языкъ; по окончаніи чтенія статьи, полезно дѣлать общее приложеніе къ жизни и касаться нѣкоторыхъ частыхъ случаевъ, семейныхъ и общественныхъ происшествій, имѣющихъ отношеніе къ урокамъ предлагаемыхъ статей.

Можно составить бесѣду, особенно когда не имѣлось подходящаго матеріала или не было времени приготовиться священнику къ собесѣдованію, изъ испытанія сидящихъ: какъ они поняли и помнятъ ли послѣднія проповѣди, которыя произносились за обѣднями. Хорошо будетъ, если священникъ чаще станетъ предлагать слушателямъ: не желаетъ ли кто изъ нихъ спросить о чемъ? не затрудняетъ ли кого

(*) Письма по Православно-Цастырскому Богословію, протоіеря Евгенія Попова. Пермь. 1877 г. Ч. 1. стр. 140.

вопросъ какой?—Подобные вопросы оживятъ бесѣду.

Чтобы бесѣды приносили болѣе пользы, нужно собственное воодушевленіе священника на бесѣдѣ, искренность и пастырская доступность во время бесѣды; официальная обстановка не должна имѣть мѣста; нужно стараться привлекать дѣтей на эти бесѣды. По возможности, стараться готовить себя заранее къ бесѣдамъ, а не надѣяться на случайную импровизацію,—вести это святое дѣло съ благоразуміемъ и осторожностію.

Бесѣды могутъ оканчиваться пѣніемъ: «Достойно есть» Итакъ, начнемъ святое дѣло, правда, трудное, но за то приближающее насъ къ образу истиннаго пастыря церкви. Сами прихожане оцѣнятъ нашъ трудъ и не останутся неблагодарными. Во Владимірской епархіи прихожане такъ благодарили своего священника за бесѣды: «Премного тебѣ, батюшка, благодарны, что учишь насъ. Дай тебѣ Господи много лѣтъ священствовать; пошли, Господи, тебѣ доброе здоровье». (*) А такая благодарность, выраженная просто и безыскусственно, но за то отъ всего сердца, будетъ достаточнымъ вознагражденіемъ за принятый трудъ.

П.....

2.

НЕКРОЛОГЪ.

Въ селѣ Свищевѣ, Красноярскаго округа, 20 ч. мая сего 1884 года, померъ, послѣ продолжительной болѣзни, съ полнымъ христіанскимъ напутствіемъ, настоятель Магано-Свищевского прихода, священникъ Ревокатъ Флоровичъ Рачковскій. О. Ревокатъ, сынъ священника, родился въ 1824 году 1 фев-

(*) «Странникъ», 1882 г., янв., стр. 141.

раля, въ селѣ Ладейскомъ, Красноярскаго округа. Въ 1834 году поступилъ въ Енисейское духовное училище; въ 1840 году въ Иркутскую семинарію, въ коей, кончивъ курсъ въ 1846 году, съ званіемъ студента, опредѣленъ инспекторомъ и учителемъ Енисейскаго уѣзднаго училища. Въ 1850 году, по прошенію уволенъ отъ духовно-училищной службы, въ епархіальное вѣдомство и, по вступленіи въ бракъ, того же года 5 ноября рукоположенъ въ священника къ Троицкой церкви села Арейскаго, Красноярскаго округа. Въ 1855 г. опредѣленъ благочиннымъ Туруханскаго края и настоятелемъ Туруханскаго собора, откуда, по прошенію, уволенъ, и былъ священникомъ въ двухъ приходахъ: Кожевниковскомъ и Киреевскомъ, Томской губерніи; потомъ, по вдовству, былъ на вакансіи іеромонаха при крестовой церкви Томскаго архіерейскаго дома и не надолго учителемъ въ Томскомъ духовномъ училищѣ.

По открытіи Енисейской епархіи въ 1862 году, о. Ревокатъ, какъ уроженецъ ея, по прошенію, принятъ въ 1863 г. въ Енисейскую епархію и опредѣленъ на священническое мѣсто къ Маганской Троицкой церкви, къ коей впослѣдствіи приписана сосѣдняя Свищевская, — и на этомъ послѣднемъ мѣстѣ имъ получены всѣ награды отъ набедренника до наперснаго креста.

Въ образѣ жизни о. Ревоката были нѣкоторыя особенности. Не имѣя блестящихъ способностей, онъ, однакоже, и въ училищѣ и въ семинаріи учился отлично, потому что весьма былъ прилеженъ и внимателенъ къ объясненію уроковъ въ классѣ. Обычными дѣтскими играми съ товарищами не занимался, а въ свободное время читалъ что либо, или писалъ, или разбиралъ бумажки, или поправлялъ книжки, облекая ихъ въ чистыя оболочки. До прихода учителя въ классъ принималъ на себя роль учителя или смотрителя, спрашивалъ уроки, и съ виновныхъ взыскивалъ, конечно, шуточно. Однажды, обучаясь въ низшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища, онъ пересталъ заниматься уроками. — На вопросъ инспектора о причинѣ, отвѣ-

тилъ: «Я хочу идти въ монахи,—въ монастырь къ Святителю Митрофану». Инспекторъ пригрозилъ ему наказаніемъ за произволь, хотя и въ добромъ дѣлѣ, и приказалъ учиться, а думать о монашествѣ, когда придетъ въ возрастъ. Онъ послушался и сталъ по прежнему заниматься усердно.

Инспекторство и учительство о. Ревоката въ Енисейскомъ училищѣ для воспитанниковъ того времени памятно тѣмъ, что онъ малоспособныхъ учениковъ, думавшихъ объ исключеніи, убѣждалъ и поощрялъ къ продолженію ученія,—ходатайствовалъ о переводѣ и принятіи ихъ въ семинарію, что было, уважаемо, и мнѣ извѣстны два почтенныхъ священника Енисейской епархіи, которые хотѣли исключиться изъ вышлага отдѣленія училища, но по убѣжденію инспектора о. Ревоката и по его хлопотамъ были переведены въ Иркутскую семинарію, гдѣ окончили курсъ, и въ настоящее время, благодарно вспоминая о семъ, съ честію служатъ св. церкви.

О службѣ о. Ревоката въ Томской губерніи извѣстно, что на него было возлагаемо производство слѣдствій надъ лицами духовнаго званія, и слѣдствія эти производились имъ толково и въ защиту или пользу лицъ, невинно обвиняемыхъ. Еще онъ назначался членомъ ревизіоннаго комитета по ревизіи отчетовъ Томской духовной семинаріи.

Въ Магано-Свищевскомъ приходѣ о. Ревокатъ служилъ 20 лѣтъ, и хотя достоинъ былъ, по его образованію и заслугамъ, лучшихъ мѣстъ, которыя не разъ ему предлагались,—но онъ отклонялъ отъ себя перемѣщеніе. Проводилъ жизнь почти аскетическую; продолжалъ самообразование, выписывалъ и читалъ много книгъ и журналовъ, преимущественно духовнаго содержанія; велъ ежедневную записку о своей жизни; при церковныхъ служеніяхъ говорилъ поученія или экспромптомъ, или предварительно составленныя; въ г. Красноярскѣ не ѣздилъ, хотя и имѣлъ въ немъ близкихъ родственниковъ и знакомыхъ. Во всю жизнь онъ не пользовался хорошимъ здоровьемъ, постоянно употреблялъ лекарства, лѣтомъ и даже въ

домъ ходилъ, обязавшись шарфомъ; выходилъ на воздухъ мало, а сидѣлъ больше въ теплой комнатѣ. Впослѣдствіи страдалъ порокомъ сердца, — наконецъ у него открылась водянка, и 8 мая, исповѣдавшись и приобщившись Св. Таинъ, 20 числа мирно и тихо скончался, не оставивъ по своей нестяжательности никакого имущества, кромѣ книгъ, которыя завѣщаль отдать или въ церковь или въ духовное училище. Знавшіе усопшаго о. Ревоката помянуть его добрымъ словомъ и молитвою, а незнавшіе да подражаютъ его любознательности, его нестяжательности, его учительности, его твердости и постоянству, при коихъ онъ 20 лѣтъ жилъ и служилъ въ одномъ бѣдномъ приходѣ.

К. П. В. К.

3.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— На одномъ благочинническомъ сѣздѣ Николаевского уезда, Самарской губерніи, — какъ передаютъ мѣстные «Епарх. Вѣд.», относительно виѣбогослужебныхъ собесѣдованій признано цѣлесообразнымъ принять въ руководство слѣдующее предложеніе предсѣдателя сѣзда: Виѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности священниками оброта ведутся обыкновенно въ промежутокъ времени между утренею и литургіею по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, если въ это время священники не бываютъ отвлечены для исправленія требъ; предметомъ занятій на собесѣдованіяхъ преимущественно служить рассказъ или чтеніе житія святаго и исторіи праздника, затѣмъ по временамъ объясненіе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, положенныхъ на тотъ или другой праздникъ и воскресный день. И въ этомъ видѣ

бесѣды приносятъ пользу прихожанамъ, потому что они всегда выслушиваются ими съ охотою и вниманіемъ; но было-бы несравненно полезнѣе для дѣла, если-бы священниками установленъ былъ какой нибудь порядокъ или система въ передачѣ истинъ вѣры и нравственности на собесѣдованіяхъ, съ цѣлію ознакомленія прихожанъ съ этими истинами не отрывочно, а въ связи однѣмъ съ другими, и затѣмъ для собесѣдованій было отведено болѣе свободное время, чѣмъ промежутковъ между утренею и литургіею, какъ не всегда свободный для приходскаго священника. Не исключая чтенія или разсказовъ житій святыхъ, слѣдуетъ на воскресныхъ собесѣдованіяхъ начинать дѣло съ исторіи Ветхаго Завѣта, въ порядкѣ хронологическомъ, и останавливаться преимущественно на тѣхъ событіяхъ, которыя безъ особаго затрудненія могутъ быть усвоены прихожанами, какъ взрослыми, такъ и ихъ дѣтьми, а затѣмъ переходить къ исторіи Новаго Завѣта и разсказывать подробно о земной жизни Иисуса Христа и излагать его ученіе; далѣе слѣдуетъ объяснять богослуженіе, также молитвы, послѣднія даже изучать на память. Времени на эти собесѣдованія можно удѣлять болѣе: лѣтомъ — послѣ обѣда, а зимою — вечеромъ, такъ, чтобы они продолжались около часа, но безъ обремененія вниманія слушателей. («Церк. Общ. Вѣстн.» , № 50-й)

— Благочинный 2 округа церквей, Новомосковскаго уѣзда, свящ. Михаилъ Запорожскій представилъ екатеринославскому преосвященному рапортъ слѣдующаго содержанія: «Во ввѣренномъ мнѣ благочиніи въ теченіи истекшаго 1883 года внѣбогослужебныя — воскресныя и праздничныя собесѣдованія велись, какъ видно изъ донесеній священниковъ, въ десяти приходахъ, а именно: 1) въ дмухайловскомъ, прядивскомъ, петриговскомъ, георгіевскомъ, шульговскомъ, чернетчинскомъ, туналов-

скомъ, елисаветовскомъ, могилевскомъ, воскресенскомъ, чаплинскомъ, покровскомъ и бабайковскомъ; 2) мѣстомъ собесѣдованія въ первыхъ пяти приходахъ были сельскія школы, а въ послѣднихъ пяти—приходскіе храмы; 3) временемъ собранія прихожанъ для собесѣдованій въ первыхъ четырехъ было послѣ-обѣденное время отъ 3 до 4—5 часовъ, а въ послѣднихъ шести—промежутокъ времени между утренею и литургіею. Сіе послѣднее время избиралось для собесѣдованій преимущественнымъ образомъ въ разбросанныхъ приходахъ, въ которыхъ въ послѣ-обѣденное время не представлялось удобства и возможности встрѣчать на собесѣдованіяхъ въ значительномъ количествѣ прихожанъ по дальности жительства ихъ отъ мѣста собесѣдованій; 4) предметомъ собесѣдованій были: а) объясненіе воскресныхъ и праздничныхъ Апостола и Евангелія съ вытекающимъ изъ нихъ назиданіемъ; б) объясненіе церковныхъ богослуженій—вечерняго, утренняго, литургійнаго, молебнаго и панихиднаго съ подробнымъ разборомъ и объясненіемъ важдаго слова въ священнодѣйствіи, начиная съ начала и до конца, напр. подробно объяснялось: «міромъ Господу помолимся», или: «благодать Господа нашего Исуса Христа, и любви Бога и Отца, и причастіе Святаго Духа буди со всѣми вами», или: «Твоя отъ Твоихъ, Тебѣ приносяще о всѣхъ и за вся» и т. д.; в) ознакомленіе съ библейскимъ повѣствованіемъ событій ветхозавѣтной исторіи, предлагавшееся въ нѣкоторыхъ приходахъ преимущественно въ великую четырехдесятницу, причемъ выяснялось значеніе постовыхъ поклоновъ и главо-преклоненія; г) рассказы изъ новозавѣтной исторіи, причемъ преимущественно обращено было вниманіе на объясненіе праздниковъ Господскихъ и Богородичныхъ: Преображенія Господня, Вознесенія, Благовѣщенія и проч., время и причина установленія ихъ, значеніе притчей евангельскихъ; д) чтенія житій свят.

угодниковъ Божіихъ, согласно просьбѣ слушающихъ, особенно любящихъ эти назидательныя чтенія, изъ нихъ — или, дневныя, падашія на извѣстный воскресный день, или, по выбору прихожанъ, особенно ими чтимыя, причемъ сіи послѣднія были передаваемы не монотоннымъ и схоластическимъ способомъ, а разговорнымъ, и всегда съ выводомъ подходящаго назиданія; е) объясненіе религіознаго значенія царскаго муропомазанія, и наши отношенія къ помазаннику Божію (по руководству для сельскихъ пастырей № 22—1883 г.); ж) чтеніе статей изъ «Церк. Общ. Вѣст.» за 1883 годъ подъ заглавіемъ: «Коронаціонные дни въ Москвѣ»; з) объясненіе суевѣрій, въ народѣ гнѣздящихся, и имъ же самимъ высказываемыхъ при собесѣдованіяхъ і) объясненіе недоумѣній различнаго содержанія, высказываемыхъ слушателями; б) въ нѣкоторыхъ приходахъ предъ началомъ собесѣдованія, какъ доносятъ священники, всѣми присутствующими поется молитва: «Царю небесный», а по окончаніи: «Достойно есть»; 6) собесѣдованія эти въ теченіи истекшаго года въ семи приходахъ велись непрерывно, а въ 3-хъ приходахъ на три лѣтніе рабочіе мѣсяца, июнь, июль и августъ, прекращались по малочисленности слушателей; 7) во всѣхъ названныхъ десяти приходахъ собесѣдованія привились крѣпко, ведутся разумно, толково, съ знаніемъ дѣла и съ любовью къ нему, а въ остальныхъ приходахъ благочинія понемногу устанавливаются. При помощи Божіей, по архиастырскимъ молитвамъ вашего преосвященства о преуспѣяніи сего святаго дѣла, оно уже приноситъ плодъ, а въ будущемъ, безъ сомнѣнія, дастъ еще обильнѣйшій, потому, что народъ очень любитъ эти бесѣды, съ величайшимъ вниманіемъ выслушиваетъ ихъ и въ религіозно-нравственномъ отношеніи развивается, съ охотою оставляя гнѣздившіяся въ немъ суевѣрія и дурныя привычки. Собесѣдованія

эти продолжаютъ и въ текущемъ году по той же программѣ, только съ разнообразнымъ подборомъ предметовъ для бесѣдъ. («Церк. Общ.-Вѣст.», № 49.)

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 апрѣля за № 1117, по ходатайству Преосвященнаго Владимира, Епископа Томскаго и Семипалатинскаго, разрѣшено открыть въ Томскѣ женское епархіальное училище.

— Опубликованъ новый уставъ духовныхъ академій, который будетъ введенъ въ слѣдующемъ учебномъ году. («Томск. Епарх. Вѣд.» № 10, 1884 г.)

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: I. Распоряженія Высшаго Правительства. Высочайшій манифестъ. II. Опрежденія Святѣйшаго Синода. III. Высочайшая награда. IV. Распоряженія епархіальнаго начальства. Отдѣлъ неофициальный: 1. Нѣсколько словъ о вибогослужебныхъ собесѣдованіяхъ. 2. Некрологъ. 3. Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ **К. Успенскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей
В. Касьяновъ.

Красноярскъ. Тип. Гоштовтъ и Комп.