

Годъ изданія XXXVI.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

(ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ).

Подписная цѣна: на годъ 5 р. 50 к., на полгода—3 р.

№ 31-й. 1908 года, 2-го августа.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимоеева, уголь Театральной, 1—2.

1908.

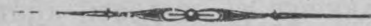
СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣль офіціальный.

- I. Опредѣленія Св. Синода.
- II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
- III. Извѣстія.

Отдѣль неофіціальный.

- I. Поученіе въ день усѣкновенія главы Іоанна Предтечи.
- II Страничка изъ приходской жизни.
- III. Соорганизованность въ католичествѣ.
- IV. Значеніе въ исторіи раскола Соловецкаго возмущенія.



I.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода *назначена пенсія* заштатному священнику Григорію Златоустовскому въ 100 руб. въ годъ, съ 27 января с. г.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ виду разрѣшенія благочинному церкви 2 округа Ставропольской губерніи, священнику Михаилу Остроумову отпуска съ 25-го іюля по 10-е августа, временное исполненіе обязанностей благочиннаго по 2 округу возложено на священника села Медвѣжьяго Михаила Успенскаго, 25 іюля.

Священникъ ст. Варениковской Василій Каменнобродскій назначенъ старшимъ священникомъ по церкви и приходу названной станицы, 25 іюля.

Опредѣлены на священническія мѣста:

къ церкви села Бурлацкаго, Ставропольской губ.—второй учитель Бѣлоглинской второкласной школы, студентъ семинаріи Алексѣй Дудинь, 29 іюля;

на второе мѣсто къ церкви села Урожайнаго, Праско-

вейскаго уѣзда—учитель 2-й церковно-приходской школы села Новомихайловскаго, Ставроп. губ., студентъ семинаріи Капитопъ Ястребовъ, 29 іюля.

Перемѣщены:

псаломщикъ Михаило - Архангельской церкви станицы Псебайской Ѳеодоръ Покровскій—къ церкви с. Развильнаго, 27 іюля;

псаломщикъ отселка Просьянскаго Михаилъ Салафильевъ—къ церкви с. Большой Джалги, 28 іюля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста:

къ церкви ст. Казанской—окончившій Александровскую мисіонерскую духовную семинарію Михаилъ Рякинъ, 27 іюля;

къ церкви отселка Просьянскаго — заштатный псаломщикъ Ѳеодоръ Орловъ, 28 іюля.

Отчислены отъ мѣста псаломщики:

хут. Привольнаго Николай Подлужный—за неисполненіе предписаній Епархіальнаго Начальства, 27 іюля;

ст. Григориполисской Александръ Преображенскій—по его неспособности, 27 іюля.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старость.

Утверждены въ должности церковныхъ старость, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица: при Успенской церкви с. Успенскаго крестьянинъ Григорій Головкинъ, 25 іюля; при Успенской церкви села Унарокова крестьянинъ Максимъ Домринъ, на 1-е трехлѣтіе, 28-го іюля; при церкви станицы Новоминской—урядникъ Алексѣй Ящикъ.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Журнальнымъ опредѣленіемъ сѣзда депутатовъ духовенства епархіи на 7 мая с. г. за № 26, утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 12 мая с. г. за № 1583, постановлено: оповѣстить духовенство епархіи чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“:

а) что на будущее время всѣ подаваемые сѣздамъ прошенія о сложеніи недоимокъ или предоставленіи епархіальнаго содержанія должны имѣть при себѣ справки какъ отъ о.о. благочинныхъ съ точными и обстоятельными данными объ имущественномъ и семейномъ положеніи просителей, такъ и отъ Правленій и Совѣтовъ учебныхъ заведеній справки о недоимкахъ, объ отказѣ въ принятіи на епархіальное содержаніе и т. п.

Безъ этихъ справокъ прошенія сѣздами разсматриваться не будутъ, такъ какъ разсмотрѣніе ихъ отнимаетъ понапрасну много времени.

б) Подачу прошенія съ надлежащими справками въ то или другое епархіальное учебное заведеніе о принятіи дѣтей духовенства на епархіальное содержаніе производитъ *одинъ разъ въ годъ*, именно — въ началѣ учебнаго года.

Ш.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

27 іюля, въ воскресенье, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію въ домово́й Андреевской церкви.

30-го іюля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича,

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Архіепископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершалъ божественную литургію и послѣ оной благодарственный Господу Богу молебепъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдь за литургіею произнесъ соборный священникъ Георгій Акимовъ.

27-го сего іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ божественную литургію въ Александро-Невскомъ соборѣ г. Екатеринодара. За богослуженіемъ рукоположенъ во діакона къ Мих.-Арх. церкви ст. Крымской И. Кирилловъ.

30 іюля съ вечернимъ поѣздомъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Агаѳодоръ выѣхалъ изъ Ставрополя въ Ессентуки.

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей и опекуновъ воспитанницъ училища о прекращеніи, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда № 109, п. 7, сего года, бесплатнаго класснаго преподаванія французскаго языка въ первыхъ классахъ (I шт. и I пар.). Желающіе изучать одинъ изъ новыхъ языковъ вносятъ, за полугодіе впередъ, *какъ и всѣ прочіе взносы* — по 5 р. въ полугодіе или 10 р. въ годъ.

Отъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію родителей духовнаго званія Ставропольской епархіи, дочери которыхъ будутъ приняты въ училищный пансіонъ, что на основаніи жур-

нальнаго постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства 1905 г. за № 109, утвержденнаго Ето Высокопреосвященствомъ, своекоштные воспитанницы училища должны вносить за свое содержаніе въ пансіонъ 1908—9 учебнаго года по 62 руб. 50 коп. въ началъ каждого полугодія, вслѣдствіе увеличенія съѣздомъ годовой платы до 125 р. отъ каждой воспитанницы.

† Некрологъ 14 минуваго іюля скончался заштатный священникъ Александрo-Невскоѣ церкви города Майкопа Евгеній Левитскій, на 63 году жизни. Въ семействѣ его осталась жена.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременныхъ пособій:

1) Семь умершаго въ мартъ 1906 года священника ст. Новоджереліевской Гавріила Алексѣева.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи отъ 254 вкладчиковъ поступило—380 руб. 75 к.

II. По Кубанской области отъ 515 вклад.—772 р. 25 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 21 вклад.—31 р. 50 к.

А всего, отъ 790 вкладчиковъ—1184 руб. 50 к.

Р А С Х О Д Ъ.

I. 600 р. высланы наслѣдницѣ умершаго священника Г. Алексѣева (дочери его Матронѣ Алексѣевой) чрезъ о. благочин. священника I. Бѣловидова при отношеніи отъ 11 іюня 1905 г. за № 690. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено

изъ 1184 р. 50 к. 3⁰/₀, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея — дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 35 р. 53 к. 4. Остальные 547 р. 47 коп. высланы той же наследницѣ умершаго свящ. Г. Алексѣева чрезъ о. благоч. священника Г. Бѣловидова, при отношеніи, отъ 20-го іюня 1908 г. № 839. Итого 1184 руб. 50 к.

2) Семь умершаю 15-ю мая 1906 г. священника с. Преграднаго Василія Антонинова.

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерніи поступило отъ 262 вкл. 393 р.

II. По Кубанской области отъ 519 вклад.—778 р. 50 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 21 вклад.—31 р. 50 к.

А всего, отъ 802 вкладчиковъ—1203 руб.

Р А С Х О Д Ъ.

1. 1000 р. высланы вдовѣ священника Екатериинѣ Антониновой чрезъ о.о. благочиннаго священниковъ М. Остроумова и П. Осѣцкаго. См. 66 ст. расх. кас. кн. един. пос. за 1906 годъ и 92 ст. расх. той же книги за 1907 г. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 1 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено изъ 1203 р. 3⁰/₀, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 36 р. 9 к. 4. Остальные 165 р. 41 к. высланы той же вдовѣ священника Екатериинѣ Антониновой чрезъ о. благочин. священника М. Остроумова, отъ 21 іюля 1908 г. № 968. Итого 1203 р.

3) *Семь умершию 22 августа 1906 г. протоіеря г. Анапы Θεодора Филиппова.*

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерні поступило отъ 259 вкл. 388 руб. 0 коп.

II. По Кубанской области отъ 518 вклад.—776 р. 75 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 20 вклад.—30 р.

А всего, отъ 797 вкладчиковъ—1195 руб. 25 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

1. 1000 руб. посланы наслѣдникамъ ум. протоіеря *Θ. Филиппова* чрезъ о. благочиннаго прот. *Вл. Гофмана*, отъ 1 сентября 1906 г. № 1020 и чрезъ діакона г. Анапы *Михаила Филиппова* отъ 30 августа 1907 г. № 1129.

2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 2 руб. 50 к.

3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено изъ 1195 р. 25 к. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 35 руб. 85 коп. 4. Остальные 156 р. 85 к. посланы наслѣдникамъ ум. прот. *Θ. Филиппова* чрезъ діакона *Михаила Филиппова*, при отношеніи, отъ 21 іюля 1908 г. № 967. Итого 1195 руб. 25 коп.

4) *Семь умершаю 24 ноября 1906 года священника ст. Абхазской Макарія Дурноусова.*

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерні отъ 253 вклад.—319 р.

II. По Кубанской области отъ 520 вклад.—719 р. 75 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 19 вклад.—28 р. 50 к.

А всего, отъ 792 вкладчиковъ—1187 руб. 25 к.

РАСХОДЪ.

1. 1000 руб. высланы наследникамъ ум. священника М. Дурноусова чрезъ сына его Александра Дурноусова, при отношеніи отъ 20 іюля 1907 г. № 984 и отъ 13 мая 1908 г. № 704. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 2 р. 50 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено изъ 1187 р. 25 к. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы въ количествѣ 35 р. 61 к. 4. Остальные 149 р. 14 к. высланы тѣмъ же наследникамъ у. свящ. М. Дурноусова чрезъ сына его Александра Дурноусова при отношеніи отъ 21 іюля 1908 года № 966. Итого 1187 руб. 25 коп.

5) Семья умершаго 10 іюля 1906 г. священника ст. Брюховицкой Леонтія Шшепенко.

ПРИХОДЪ.

I. По Ставропольской губерніи поступило отъ 262 вкл. 392 р. 75 к.

II. По Кубанской обл. отъ 520 вкл.—780 р.

III. По Сухумской епархіи отъ 20 вкл.—30 р.

А всего, отъ 802 вкл.—1202 р. 75 к.

РАСХОДЪ.

1. 900 руб. выданы вдовѣ священника Аннѣ Шшепенко. См. 70 ст. расх. кас. кв. ед. пос. за 1906 г. и 112 ст. расх. той же книги за 1907 годъ. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 2 р. 20 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій, вычтено изъ 1202 р. 75 к. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 36 руб. 8 коп. 4. Остальные 264 р. 47 к. высланы наследнику у. свящ.

Леонтія Штепенко, сыну его Феодору Штепенко. См. 66 ст. расх. кас. кн. един. пос. за 1908 г. Итого 1202 руб. 75 к.

6) *Семь умершаго 4 ноября 1906 г. заштатнаго протоіеря и. Ейска Тимофея Зорина.*

I. По Ставропольской губерні поступило отъ 252 вкл. 378 руб.

II. По Кубанской обл. отъ 526 вкл.—788 р. 75 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 20 вкл.—30 р.

А всего, отъ 798 вкл.—1196 р. 75 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1. 1000 руб. высланы вдовѣ протоіеря Екатеринѣ Зориной чрезъ о. благочиннаго прот. I. Семилуцкаго, отъ 16 ноября 1906 г. № 1220 и отъ 12 мая 1908 г. № 701.

2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 2 руб. 50 к.

3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1196 р. 75 к. 3%, два

въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея—дѣлопроизводителя означ. кассы въ количествѣ

35 р. 91 к. 4, Остальные 158 р. 34 к. высланы вдовѣ

протоіеря Екатеринѣ Зориной чрезъ о. благочиннаго прот. I. Семилуцкаго отъ 21 іюля 1908 г. № 969. Итого

1196 р. 75 к.

7) *Семь умершаго 7 ноября 1906 г. свящ. с. Большой Джамы Александра Перевозовскаго.*

П Р И Х О Д Ъ.

I. По Ставропольской губерні поступило отъ 254 вкл. 381 руб.

II. По Кубанской обл. отъ 526 вкл.—788 р. 75 к.

III. По Сухумской епархіи отъ 20 вкл.—30 р.

А всего, отъ 800 вкл.—1199 р. 75 к.

РАСХОДЪ.

1. 900 р. зыданы вдовѣ священника Евгеніи Перевозской. См. 90 ст. расх. кас. кн. един. пос. за 1906 г., 27 и 83 ст. расх. той же книги за 1907 г. и 31 ст. расх. той же книги за 1908 г. 2. Употреблено на пересылку ихъ по почтѣ 25 к. 3. Согласно 13-му § правилъ епархіальной кассы единовременныхъ пособій вычтено изъ 1199 р. 75 к. 3%, два въ пользу братской кассы и одинъ на вознагражденіе казначея — дѣлопроизводителя означ. кассы, въ количествѣ 36 р. 4. Остальные 263 р. 50 к. высланы той же вдовѣ свящ. Евгеніи Перевозской, отъ 21 іюля 1908 г. № 965. См. расх. кас. кн. ед. пос. за 1908 г. Итого 1199 р. 75 к.

О ВАКАННЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) мѣсто штатнаго протоіерея при Михаило-Архангельскомъ соборѣ города Темрюка (населенія 4755 чел. об. пол., дворовъ 735, причтъ двухштатный, ни земли, ни жалованья, ни квартиры нѣтъ).

2) въ ст. Черниговской, Куб. обл., (нас. 1911 д. об. п., дв. 240, прич. 1-шт. 2-чл., зем. над. свящ. 77 дес. въ половину съ лѣсомъ, жалов. войск. 200 р.)

3) въ селѣ Соломенскомъ, Ставроп. г. (нас. 2520 д. об. п., двор.. 426, причт. 2 чл., земли свящ. 99 дес., жалов. 294 р., кв. общ.)

4) при перкви села Малой-Джалги, Благод. уѣзда, (насел. 7200 д. об. п., дв. 917, причтъ 5-чл., земли 99 дес.)

5) въ селѣ Большой-Джалгѣ 3-е мѣсто, (насел. 10.745 д. об. п., дв. 1356, причтъ 7 чл., зем. над. 148 дес.)

6) въ поселкѣ Добровольномъ, Ставроп. уѣзда.

7) Въ ст. Новомарьевской, Куб. обл. (насел. 3500 д. об. п., дв. 542, причтъ 3-член., зем. над. 112 дес., кв. общ.)

- б) *Діаконскія*: *) 1) при греч. мол. домѣ стан. Крымской
- 2) въ селеніи Крученобалковскомъ, Медвѣж. уѣзда.
- 3) при ц. стан. Вышестеблѣвской, Куб. обл.
- 4) при Михаило-Архангельской ц. ст. Псебайской.
- 5) при ц. с. Крымгиреевскаго.
- 6) при Михаило-Архангельской ц. села Архангельскаго Ставр. губ.
- 7) при ц. с. Бараниковскаго, Медв. уѣзда (насел. 3494 д. об. п., двор. 531, земли діак. 33 дес. причтъ 1-шт., кварт. общ.).
- 8) при ц. села Спасскаго, Ставр. губ.
- 9) при Николаевской ц. села Петровскаго.
- 10) при церкви села Новомихайловскаго, Куб. обл.
- 11) при Кладбищенской, ц. г. Екатеринодара.
- в) *псаломщическія*: при Николаевской ц. г. Екатеринодара, при Покровской ц. с. Прасковей, при ц. села Кривого, Медвѣж. уѣзда, въ ст. Григориполисской, хут. Привольномъ и ст. Псебайской.

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среды учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

Редакторъ офіціального отдѣла, секретарь
Консистеріи Н. Дивногорскій.

I.

Поученіе

въ день усѣкновенія главы Іоанна Предтечи.

Нынѣ мы празднуемъ усѣкновеніе главы Іоанна Крестителя. Исторія этого кроваваго событія вамъ извѣстна. Слышали вы, конечно, что виновникомъ его смерти былъ Иродъ—царь Іудейскій. Онъ, въ угоду своей незаконной жены, отчасти по собственному побужденію, посадилъ его предварительно въ темницу и тамъ отсѣкли ему голову. Евангеліе свидѣтельствуетъ, что царь совершилъ это преступленіе вопреки своему желанію. Евангелистъ Матѳей говоритъ, что онъ уважалъ Пророка Божія, съ удовольствіемъ слушалъ его совѣты и посадилъ его въ темницу временно, съ цѣлю заградить его уста, такъ много говорившія правды, въ обличеніе его незаконнаго сожительства съ женой брата. Иродъ думалъ съ теченіемъ времени дать свободу праведнику, но случилось то, чего онъ не желалъ и не ожидалъ.

Причиною смерти, прославленнаго самимъ Господомъ, пророка послужило пиршество, которое устроилъ царь для своихъ приближенныхъ, по случаю дня своего рожденія. Торжество праздника было шумное, веселое: отуманенныхъ попойкой, возлежавшихъ гостей развлекала безстыдной пляскою нескромная дочь кровожадной Иродіады и своею пляскою такъ угодила царю и гостямъ, что онъ съ клятвой обѣщалъ дать ей все, чего она попроситъ, хотя бы половину царства. Это обѣщаніе безразсудно щедрое, хвастливое, данное въ невмѣняемомъ со-

стояніи, подъ вліяніемъ охмѣленія, дало поводъ къ преступному замыслу злой Иродіадѣ, которая при посредствѣ дочери своей потребовала за ничтожное удовольствіе страшной награды, величайшей жертвы—отсѣченную голову Іоанна Крестителя. При другихъ обстоятельствахъ, когда поступками Ирода руководило благоразуміе, онъ бы, конечно, не сталъ потворствовать безчеловѣчному желанію жены своей и не далъ бы той безумной клятвы тавшовщицѣ Соломіи, которая своей кровожадной просьбой тутъ повергла его въ печаль, но въ пиру, отягченный парами хмѣльныхъ напитковъ, онъ имѣлъ смутное представленіе о преступности своего дѣянія. Въ смертномъ приговорѣ пророка Іоанна имъ руководило одно лишь желчное самолюбіе: онъ боялся, нарушивъ клятву, унижить себя въ глазахъ придворныхъ.

Православные слушатели! Эта печальная повѣсть о безвременной кончинѣ величайшаго изъ пророковъ Іоанна Крестителя, этотъ потрясающій образъ окровавленной головы его, лежащей на блюдѣ, всегда должны служить намъ напоминаніемъ источника этого преступления—пьянства. Пьянство порокъ ужасный, источникъ всѣхъ золъ; вы это, конечно знаете, нужно ли объ этомъ вамъ говорить, когда вы и безъ того жизненнымъ опытомъ ежедневно поучаетесь, сколько зла приноситъ оно челоуѣчеству. Моя рѣчь о вредѣ пьянства для челоуѣка невоздержнаго пустяга слова; какое нужно искусство краснорѣчія, чтобы воздѣйствовать на пьяницу, когда на его окаменѣлое сердце не дѣйствуютъ ни слезы жены, ни вопль дѣтей, иногда голодныхъ, оборванныхъ? Вѣдь это настоящій бездушный истуканъ! Когда челоуѣкъ самоубійца близокъ къ пропасти, его нужно торопиться спасти, а потомъ уже убѣждать; а кто захочетъ для блага погибающаго рисковать собственною жизнью, или, неся свой жизненный крестъ, брать на себя бремя чужого? Такихъ охотниковъ мало. Да и при томъ для пьяницы и самоотверженная помощь ближняго тогда только можетъ быть

благодѣтельна, когда онъ самъ сознаетъ опасность своего положенія и не противодѣйствуетъ доброму намѣренію своего благодѣтеля, а много ли найдется такихъ среди пьяницъ безпросвѣтныхъ? Нѣтъ, пьяницы это, въ большинствѣ случаевъ, люди безнадежно больные, имъ нужна помощь свыше—благодатная, немощная врачующая, а не наше слово безсильное. Къ вамъ слово мое, православные слушатели, безъ различія половъ и возраста, будьте умѣренны въ употребленіи спиртныхъ напитковъ, не доходите до излишества, не думайте, что предосудительно пьянство безпросыпное, а напиваться изрѣдка въ кампаніи позволительно и не преступно. Такое предположеніе было бы ошибочно.

Изъ приводимаго разсказа о преждевременной мученической смерти Крестителя Іоанна не видно, чтобы Иродъ былъ въ буквальномъ смыслѣ пьяница, но напившись разъ, ради своего домашняго праздника, онъ совершилъ преступленіе тяжкое. Такое печальное явленіе не въ диковинку и въ жизни современной. Припомните хорошенько выдающіяся происшествія съ трагическими развязками изъ нашей станичной хроники и вы насчитаете ихъ десятками, (мы не будемъ называть виновниковъ по имени, благо нѣкоторые изъ нихъ еще живы); а отакихъ второстепенныхъ случаяхъ съ благопріятными исходами для пострадавшихъ и толковать нечего. Это мы говоримъ о происшествіяхъ своей немногочисленной семьи Дмитріевской, а посмотрите, что творится въ Божьемъ мірѣ около насъ въ окружности и вы узнаете, что тамъ что ни день, то преступленіе, что ни ночь то происшествіе и не одно, а нѣсколько и, замѣтите, виновниками бѣдъ являются въ большинствѣ случаевъ не пьяницы закоснѣлые, а людиобыкновенные, которые предавались слабости ради случая. Прочитайте очерки изъ жизни нашихъ поселенцевъ, сосланныхъ въ Сибирь за преступленія и вы узнаете, что всѣ звѣрства, учиненныя ими по мѣсту жительства, не обходились безъ содѣйствія выпивки: одни пили

для храбрости, какъ говорятъ они, другіе—для успокоенія совѣсти. Статистикой доказано, что двѣ трети преступленій на бѣломъ свѣтѣ совершаются людьми пьяными. Не смотря на столь очевидныя доказательства неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ на человѣчество, у насъ, въ Россіи въ особенности, водки ежегодно выпивается огромное количество. Пьютъ и старые и малые по вся дни, но на свадьбахъ, по большимъ праздникамъ — въ особенности, съ великимъ наслажденіемъ. Нашъ рабочій людъ, всегда расчетливый въ удовлетвореніи своихъ домашнихъ нуждъ, очень щедръ на выпивку: попроси жена у мужа денегъ на рубашку дитю, иной не дастъ, а просящему пріятелю на выпивку не откажетъ, въ чайниі рано-ли поздно получить свой долгъ и выпить на даровщину, забывая, что въ попойкѣ нужно только начало: выпилъ чужого „могарыча“, поставишь свой; водка разрушаетъ расчеты скупого, какъ не лукавить хитрецъ, а домой идетъ пьяный съ пустыми карманами. Такъ то трудовыя копейки рабочаго сносятся въ монополю, точно въ сберегательную кассу на храненіе, и бѣднѣетъ русскій людъ; разоряются отъ пьянства цѣлыя деревни и селенія. Между тѣмъ люди просвѣщенные говорятъ, будто нашъ народъ давить нужда отъ безземелья, правда-ли? Чтобы составить себѣ хоть маленькое представленіе о доходности монополіи нужно принять въ расчетъ любой приходъ; для васъ, конечно, интересно знать доходность своей станицы. Въ минувшемъ году изъ достовѣрныхъ источниковъ мною дознано, что въ станицѣ Димитріевской продано водки на 40 тысячъ рублей (помимо другихъ напитковъ), и не менѣе 10 тыс. руб. пропивается на сторонѣ—на базарахъ и армаркахъ—по справедливому замѣчанію сидѣльца. По раскладкѣ этой суммы на наше шеститысячное населеніе на каждую душу, не исключая и женщинъ и дѣтей, приходится по 8 рублей, слѣдовательно на семью въ 10 д.—80 рублей. Это уже цѣлый капиталъ. Какую поддержку огромную

оказалъ бы онъ семьѣ, въ особенности бѣдной? Наконецъ, если бы эти 40 тыс. руб., которые мы ежегодно пропиваемъ, постуцали въ общественный доходъ, а не въ монополію, какія неисчислимыя благодѣянія принесли бы они населенію при разумной распорядительности власти? Отсюда мы выгодали бы копейку на благоукрашеніе и построеніе храмовъ Божіихъ, на устройство школъ, на открытіе ремесленныхъ классовъ, на обезпеченіе осиротѣвшихъ семействъ, на покрытіе убытковъ пострадавшихъ отъ пожаровъ, наводненій и другихъ стихійныхъ бѣдствій. На основаніи всего вышесказаннаго вы можете судить, православные слушатели, какъ бы мы были счастливы, если бы совсѣмъ не пили водки, или пили только какъ лекарство, не увлекаясь!.. И слово Божіе напоминаетъ намъ всечасно: „Не упивайтесь виномъ, въ немъ же есть блудъ“. Ублажаемый нынѣ церковью пророкъ Божій Іоаннъ пилъ только одну чистую воду; мы бы не впали въ большое прегрѣшеніе, если-бы, помимо воды, пили чай, кофе, медъ и пиво, кажется и этого довольно, зачѣмъ еще отравлять себѣ алкоголемъ? „Все животныя, говоритъ Златоустъ, ѣдятъ-ли, пьютъ-ли, знаютъ предѣлъ довольства и не простираются далѣе нужды, и хотя бы ихъ принуждали, никогда не дадутъ себѣ дойти до неумѣренности“. А человѣкъ существо разумное, какой позоръ, снизошелъ на степень низжайшую твари несмысленной. Горе вамъ пьяницы, аще не отрезвитесь! Въ жизни сей облечетесь вы въ рубище дранное, въ будущей Царствія Божія вамъ во вѣкъ не видать. Помяните грозныя слова пророка Божія: „Уже сѣкира при коренѣ дерева лежитъ, всякое древо, не приносящее плода добраго посѣкается и въ огонь вметается“. Вы сами знаете—сѣкира смерти не одного уже пьяницу изъ среды нашей посѣкла, а мы продолжаемъ пить по прежнему, будто жизнь наша безъ выпивки невыносима тяжела. Образумьтесь, косные, не дайте воли своимъ страстямъ; кому дорого спасеніе, пейте съ размышленіемъ, чтобы не сдѣлаться своей плоти

работъ: вы, труженники, подъ тяжестью труда изнемогающіе, если думаете въ водкѣ найти своимъ немощамъ облегченіе, то пейте, но помните, вино лукаво, сначала вы почувствуете подкрѣпленіе, потомъ забвеніе, а подъ конецъ оставите въ кабакѣ все свое дневное приобрѣтеніе. Радуйтесь, пейте, веселитесь, но не забудьте, что послѣ смѣха бываютъ слезы, отъ избытка вышитаго, будьте увѣрены, радость ваша преложится въ горе и причинитъ вамъ слезы. Скорбящіе въ молитвѣ ищите утѣшеніе, если вамъ молитва не идетъ на умъ, пейте, но не злоупотребляйте, чтобы скорбь ваша не перешла въ отчаяніе, а этого страшнаго недуга водкой во вѣки не залить. Аминь.

I. У.

II.

СТРАНИЧКА

изъ приходской жизни.

Съ 1796 года по 1883 г. въ с. Обильномъ, Ставропольской губ., былъ одинъ приходской храмъ. Въ 1883 году образовалось два прихода—Николаевскій и Христорождественскій, съ самостоятельными при нихъ причтами. 17 августа 1894 г. Николаевскій приходъ постигло великое несчастье: отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ сгорѣлъ до тла ихъ, еще новый, приходской храмъ, а вмѣстѣ съ нимъ—и третья часть домовъ прихожанъ. Вмѣсто сгорѣвшаго храма выстроенъ и 25 октября 1907 г. освященъ временный молитвенный домъ. Молитвенный домъ рассчитанъ вмѣстимостью на 500 чел., высотой внутри въ пять съ половиной аршинъ, при горизонтальномъ потолкѣ, а потому крайне тѣсный и душный. Населеніе прихода, постепенно возрастая, въ настоящее время достигло до трехъ съ половиной тысячъ душъ обоюго пола.

Въ большіе праздники и Великій постъ молящихся являлось свыше тысячи человекъ. Молитвенный домъ переполнялся до невозможности: молящіеся стояли даже на солеѣ и въ алтарѣ, но всё, разумѣется, не могли помѣститься въ молитвенномъ домѣ и въ лѣтнюю хорошую погоду многіе молились внѣ. Въ переполненномъ молитвенномъ домѣ стояла духота, доводящая до головокруженія и обмороковъ священно-служащихъ и молящихся. Страшная давка, невольный шумъ, а порой и плачь сдавленныхъ!

Молитвенный домъ не могъ вмѣщать всѣхъ желающихъ молиться, не могъ, слѣдовательно, и питать множество алчущихъ небесною пищею. И естественно, послѣдствія получились печальныя: народъ огрубѣлъ, охладѣлъ ко храму Божию, а нѣкоторые и вовсе выбыли изъ двора церковнаго. Нужда въ болѣе просторномъ храмѣ становилась все острѣе и острѣе. Прошло восемь лѣтъ со времени пожара церкви, а о построеніи новаго храма и не думали, хотя неотложная необходимость въ такомъ сознавалась всѣми прихожанами. Причиною сего печальнаго явленія была вражда приходовъ. Со времени образованія въ селѣ Обильномъ двухъ самостоятельныхъ приходовъ, населеніе раздѣлилось на два недружелюбныхъ лагеря. Интересы, радости и горе одного прихода не раздѣлялись другимъ. Между обѣими половинами населенія былъ полный антагонизмъ. При обсужденіи на общественномъ сходѣ нуждъ Николаевского прихода, Христорожественцы отказывались отъ всякаго участія, Николаевцы имъ платили тѣмъ же. Казалось, что враждѣ приходовъ конца не будетъ. Николаевцы потеряли всякую надежду имѣть новый просторный храмъ. „Ни вамъ, батюшка, ни намъ не видать новаго храма“,—говорили они мнѣ. Христорожественцы же приглашали Николаевцевъ ходить на молитву въ ихъ храмъ. Дѣло о построеніи новаго храма не начиналось. Единственнымъ капиталомъ на построеніе новаго храма были 2500 руб., пожертвованные въ годъ

пожара храма посторонними лицами. Болѣя всѣмъ сердцемъ вмѣстѣ съ прихожанами, я благовременно и безвременно проповѣдывалъ о необходимости построения храма, но этимъ существенной пользы дѣлу оказать не могъ, ибо не имѣлъ возможности вліять на другую часть селенія— приходъ Христорожественскій. Отказавшись отъ мысли видѣть въ приходѣ новый храмъ, я задался цѣлью постепенно увеличить фондъ на построение храма чрезъ сборъ пожертвованій по своему приходу зерновымъ хлѣбомъ и деньгами, въ надеждѣ, что хотя въ отдаленномъ будущемъ приходъ построить новый храмъ. Господь, видимо, благословлялъ святое дѣло. Жертвовали зерновымъ хлѣбомъ, деньгами, холстомъ. Нашлись даже такіе прихожане, которые жертвовали части земли изъ своего скуднаго надѣла. Такимъ образомъ съ 1902 по 1904 годъ поступило пожертвованій 4500 руб., а всего составилось 7000 руб.

О построении новаго храма при такой мизерной суммѣ, разумѣется, никто и не помышлялъ. Но Господь судилъ иначе. Имъ царіе царствуютъ и сильные пишутъ правду. Опъ избираетъ мужей для руководства человѣка къ познанію истины. Опъ-же опредѣлилъ срокъ плача прихожанъ на пепелищѣ храма и положилъ ему копецъ, пославъ приходу истиннаго отца-благодѣтеля, вѣрнаго слугу Царя, въ лицѣ извѣстнаго земскаго вачальника, Льва Васильевича Сорокина, который, ознакомившись съ вуждами прихода, рѣшилъ во что бы то ни стало выстроить новый храмъ вмѣсто сгорѣвшаго. Левъ Васильевичъ, принявшись за святое дѣло со свойственной ему энергіей, повелъ его со сказочной быстротой. На одномъ изъ осеннихъ сходовъ 1904 года г. Сорокинъ, окончивъ обсужденіе текущихъ общественныхъ вопросовъ, снимаетъ головной уборъ, осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, и начинаетъ вести бесѣду съ „міромъ“—громадой, человѣкъ въ 750, о необходимости построения новаго храма и святости этого дѣла. Резуль-

татъ получился поразительный: постановили—построить новый кирпичный храмъ во имя Святителя и Чудотворца Николая. Въ теченіе ноября и декабря мѣсяцевъ того же года по просьбѣ г. Сорокина составляется проектъ новаго храма, со смѣтою къ нему, опытнымъ гражданскимъ инженеромъ А. Клепивинымъ, собирается 6400 р. общественныхъ денегъ на построеніе храма и назначаются торги на сдачу подряда по сооруженію новаго храма. Къ великому огорченію прихожанъ въ началѣ марта 1905 г. Сорокипъ призывается въ дѣйствующую противъ японцевъ манчжурскую армію. Но дѣло, твердо поставленное и умѣло налаженное Л. В., продолжается: проектъ храма утверждается подлежащими начальствами и 28 августа 1905 г. сдается подрядъ на сооруженіе храма за 42.500 р., въ присутствіи временно замѣняющаго г-на Сорокина г-на Пурцеладзе. Съ отъѣздомъ г. Сорокина на войну сборъ средствъ на построеніе храма сильно сокращается. Къ счастью Обиленцевъ Господь сохранилъ на войнѣ Льва Васильевича и возвратилъ его къ намъ невредимымъ, хотя и съ пошатнувшимся здоровьемъ.

Съ возвращеніемъ Льва Васильевича дѣло по построенію новаго храма пошло опять ускореннымъ темпомъ и 29 іюня 1906 года въ присутствіи его, г. Пурцеладзе и уѣзднаго исправника, при многочисленномъ стеченіи народа изъ окрестныхъ селъ, было положено основаніе новому храму.

Въ это лѣто заложили фундаментъ, возвели цоколь и стѣны новаго храма до оконъ, а въ строительный сезонъ 1907 года кирпичная кладка храма почти закончена и, благодаря неусыпнымъ трудамъ, настойчивости и тактичности г. Сорокина, собрана сумма, потребная для окончанія постройки храма и при томъ безъ малѣйшаго ущерба экономическому благосостоянію населенія. „Дивное дѣло“, разсуждаютъ старики, „храмъ почти готовъ,

деньги собраны и никто изъ насъ не чувствуетъ тяготы, не знаетъ обиды“.

Всѣ работы по построенію храма велись подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г. Сорокина, для осмотра которыхъ онъ очень часто пріѣзжалъ въ с. Обильное изъ с. Солдатско-Александровскаго и по собственному желанію, и по просьбѣ строительнаго комитета. Сколько огорченій и непріятностей пришло перенести ему при зашитѣ интересовъ общества и оказаніи содѣйствія строительному комитету во время разнаго рода недоразумѣній и нарушеній кондицій со стороны подрядчика и рабочихъ, о чемъ такъ краснорѣчиво говорятъ составленные по сему предмету акты и постановленія. Вотъ что сдѣлано незабвеннымъ Львомъ Васильевичемъ въ теченіе какикъ-либо двухъ лѣтъ! И при этомъ въ какое время? Во время безумпо-бѣшенаго, такъ называемаго „освободительнаго движенія“, когда селеніе было засыпано прокламаціями крайнихъ лѣвыхъ партій, газетами и брошюрами анти-религіознаго и анти-правительственнаго содержанія; когда въ Пятигорскѣ (въ 40 верстахъ) организовалась пресловутая Сѣверо-Кавказская республика, а въ Георгіевскѣ (въ 12 верстахъ) была анархія; когда большинство обиленцевъ, изъ носѣщавшихъ базары Пятигорска и Георгіевска, бывали на митингахъ; когда всюду раздавался кличъ: „долой привительство! Долой поповъ! Не пужно церквей!“ и т. п. Но населеніе, вполне довѣрившее своему начальнику, не пошло по „теченію“, не постановило ни одного неразумнаго приговора, продолжало обычную мирную трудовую жизнь и несло, несло свои лепты трудовыя на сооруженіе новаго храма. 20 апрѣля 1908 г., начатое г. Сорокинымъ дѣло увѣнчано сдачею подряда на устройство иконостаса.

Приходской священникъ *Василій Рюминъ*.

III.

Соорганизованность въ католичествѣ.

Недавно пришлось мнѣ разговариваться во время пути на пароходѣ по р. Камѣ съ ксендзомъ г. Вятки. Человѣкъ онъ молодой (лѣтъ 30), симпатичный, умный, общительный. Говорили о порядкахъ семинарскихъ и церковныхъ. Ксендзъ о. Вл. Остр. бѣлорусскъ, учился въ Петербургской католической семинаріи. Она находится подъ близкимъ, сердечно-отеческимъ попеченіемъ епископа и близъ его дома. Управляютъ семинаріей ректоръ и инспекторъ — ксендзы добрые. Духовные предметы (богословіе, философію) „преподаютъ“ профессора-ksenдзы, которые и все живутъ тутъ же при семинаріи, имѣя самое близкое и сердечное участіе въ воспитаніи будущихъ католическихъ священниковъ. Все учащіе и учащіяся, причѣмъ и послѣдніе, какъ и первыя, взаимно именуются въ частныхъ разговорахъ „ksenдзами“, съ прибавленіемъ для первыхъ слова „профессоръ“, — во главѣ съ епископомъ и ректоромъ составляютъ одну, крѣпко сплоченную семью; взаимныя отношенія наилучшія. Въ Россіи 1 католическая академія и до 12 семинарій (въ Польшѣ). Содержаніе ихъ не очень богатое. Порядки въ академіи съ семинарскими сходны. Поступаютъ окончившіе въ гимназіяхъ и др. школахъ, большею частью изъ семей бѣлорусскихъ крестьянъ и разпочинцевъ и изъ литовцевъ. Въ началѣ новички носятъ свое платье любой формы; но сейчасъ же начинается испытаніе, кто имѣетъ изъ поступившихъ „привзаніе“. Начинаются усиленныя упражненія въ благочестіи, продолжительныя службы, бесѣды, исповѣди и пр. Кто слабъ „привзаніемъ“ — не выдерживаетъ и возвращается домой.

Такой одинъ новичекъ, начавшій уже тяготиться духовнымъ режимомъ, во время урочныхъ „размышленій“

(„meditationes“), когда все питомцы въ церкви или въ залѣ, должны, при полномъ молчаніи, каждый на свою тему („о цѣли священства“, „о смерти“ и т. п.) размышлять, соскучился и сталъ подходить съ вопросами, то къ одному, то къ другому товарищу, но ни отъ одного не получилъ отвѣта. Тогда онъ заявилъ; „нѣтъ, больше не могу“ и вышелъ изъ училища. Отецъ-крестьянинъ обезпокоился, пріѣхалъ въ семинарію за справками. Ректоръ принялъ его очень ласково, поздравилъ съ „благороднымъ“ сыномъ и обѣщалъ, когда пожелаетъ, снова принять такого честнаго юнца въ семинарію. Учителя и ученики утѣшили отца и сына, подѣлили подарками и отпустили съ миромъ.

Обычно въ семинаріи встаютъ въ 5 час. утра и идутъ на молитву, потомъ—„размышленія“ (при полномъ безмолвіи) о дух. предметахъ, иногда провѣряемая, затѣмъ уроки по богословію и философіи. Обѣдъ (скромный), при чемъ прислуживаютъ частью сами семинаристы; рекреція, когда запрещается только записаться учебнымъ, а игры и развлеченія (невинныя) все позволяются, хоть на головѣ ходи, при чемъ съ учениками играютъ весело и сами ксендзы профессора; бываетъ и духовный театръ; далѣе идутъ уроки свѣтскіе: исторія, математика и др., которые преподаются уже свѣтскими наемными учителями. Ежедневно слушается месса; дважды въ седмицу каждый исповѣдуются, кромѣ частныхъ откровенныхъ бесѣдъ съ духовникомъ; пріобщаться же Св. Таинъ можно и чаще; въ праздникъ идутъ на архіерейское служеніе, при чемъ прислуживаютъ и поютъ по очереди. Свиданіе съ самыми близкими родными разрѣшается очень рѣдко, разъ—два въ годъ. По четвергамъ бываютъ общія прогулки: въ этотъ день и въ праздники, ради большого „промевада“, только и бываетъ, кромѣ обѣда, ужинъ.

Въ концѣ перваго года даются (нѣкоторымъ и ранѣе) ученикамъ—рясы; потомъ они постепенно, въ теченіе 5 курсовъ, посвящаются въ разныя низшія ц. степени (чте-

цы, аколуты и пр.), которыхъ у нихъ больше, чѣмъ у насъ, а предъ окончаніемъ уже курса сем. получаютъ степени иподьякона, діакона и даже священника. Лучшіе ученики поступаютъ въ академію, но мало, за недостаткомъ академій, иные получаютъ темы, на которыя могутъ писать диссертаціи, не учась въ академіи и проч.

Обезпеченіе приходскому ксендзу дается не большое, не болѣе 700—1000 руб., по и на эти средства ксендзь умѣетъ и благотворить и дѣтей прихожанскихъ учить. Каждый р. католикъ зависитъ только отъ своего епископа, а сей отъ папы и больше ни отъ кого. Если уволить, положимъ, русское правительство епископа и представить угодное лицо на мѣсто уволеннаго, то опредѣленіе можетъ состояться только номинальное, дадутъ и митру и омофоръ, но епархіей управляетъ въ дѣйствительности попржнему уволенный, черезъ какого-либо прелата и т. п. Каждый ксендзь служить долженъ мессу ежедневно; въ видѣ исключенія можетъ служить и по православному, т. е. на квасномъ хлѣбѣ и т. п.

Касались мы и разностей въ ученіи и обрядахъ между нами и ими. На все у ксендза есть опредѣленный отвѣтъ, оправданіе, основанное на сочин. отцовъ и учите-

То ли у насъ? На возраженія о вѣрѣ и обрядахъ мы не можемъ дать скоро опредѣленныхъ отвѣтовъ безъ спеціального миссіонера или начетчика. Семейность духовенства—важная помѣха въ служеніи церкви Христовой. У насъ полная зависимость; даже епископа у насъ могутъ легко смѣстить губернскія и другія власти. („Колоколъ“).

IV.

Значеніе въ исторіи раскола Соловецкаго возмущенія.

Продолжавшееся болѣе двадцати лѣтъ (съ 1654 до 1676 г.) возмущеніе Соловецкихъ монаховъ по поводу выхода во второй половинѣ XVII столѣтія исправленныхъ при патріархѣ Николѣ церковно-славянскихъ богослужебныхъ книгъ имѣетъ важное въ исторіи раскола значеніе.

Прежде всего, Соловецкое возмущеніе дало силу и авторитетъ раскольническому движенію. Ожидать этого было вполне естественно, ибо возмущеніе произошло въ то самое время, когда лишь только зарождался нашъ расколъ старообрядства, т. е. когда большинство русскаго народа, сосредоточивъ все свое вниманіе на церковной реформѣ, начатой Николомъ, колебалось въ выборѣ путей спасенія, предлагаемыхъ съ одной стороны Никономъ, а съ другой — протопопомъ Аввакумомъ съ его товарищами. Соловецкіе монахи, ставъ на сторону Аввакума, сразу разрѣшили недоразумѣніе многихъ изъ благочестивыхъ людей, до сихъ поръ колебавшихся въ выборѣ путей спасенія, и они послѣдовали примѣру Соловецкой братіи. Дѣло въ томъ, что Соловецкій монастырь пользовался большимъ уваженіемъ въ народѣ, какъ мѣсто подвиговъ преп. Зосимы и Савватія, и какъ обитель, въ коей процвѣтало благочестіе. Каждое лѣто стекалось и до сихъ поръ стекается туда множество богомольцевъ. Во время же осады монастыря (съ 1668 до 1676 г.) богомольцы должны были возвращаться обратно, такъ какъ не могли туда проикнуть, а поэтому въ народѣ быстро распространилась молва, что монастырь осаждается войскомъ, что монахи, для которыхъ, по представленіямъ народной массы, чистота вѣры и спасеніе души составляетъ цѣль

жизни и дороже всего на свѣтѣ, отстаиваютъ старую вѣру, стоятъ на сторонѣ Аввакума, а не Никона, молва, которая производила сильное смущеніе въ народѣ.

Затѣмъ, Соловецкое возмущеніе способствовало распространенію и утвержденію церковнаго раскола на нашемъ сѣверѣ и въ Россіи вообще. До и во время осады монастыря многіе изъ монаховъ-старообрядцевъ ушли изъ него и разсѣялись по всей Россіи, всюду распространяя слухи о царѣ-гонителѣ, о духовной и гражданской властяхъ—слугахъ антихристовыхъ и о истинныхъ мученикахъ-герояхъ Соловецкихъ, монахахъ... (Исторія объ отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ, л. 99 об.). Разказы ихъ производили сильное впечатлѣніе на народъ, и расколъ быстро росъ. Брошенные этими бродячими старцами *) сѣмена старообрядства принесли, къ сожалѣнію, обильный плодъ по роду своему. Такъ, въ скоромъ времени появилась знаменитая Выговская пустынь, которая цвѣла и оплодотворяла почти весь русскій расколъ чуть не 200 лѣтъ (Исторія Выговской пустыни Ив. Филиппова, изд. 1862 г. Сб.).

Благодаря именно пропагандѣ Соловецкихъ старцевъ, поморскій край Олонецкой и Архангельской губерній 200 лѣтъ коснѣлъ и теперь коснѣетъ въ расколѣ и невѣжествѣ. Преосвященный Игнатій, еп. Воронежскій, въ бытность свою въ 30-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія Петрозаводскимъ епископомъ, часто объѣзжалъ свою епархію съ цѣлью изученія раскола. И вотъ онъ въ свое время о состояніи насажденнаго Соловецкими старцами въ Олонецкихъ предѣлахъ раскола свидѣтельствуетъ, что „поморскіе скиты подъ именемъ Даниловскихъ, начавшіе отъ Соловецкихъ выходцевъ, предъ самымъ за-

*) Старцы Епифаній, Савватій и діаконъ Игнатій, который, по словамъ раскольническаго писателя Семена Денисова, «вся Олонецкія и Каргопольскія страны во православія дагматѣхъ стояти утверди и не проходимыя пустынные дебри благочестивыми насади жителями» (Исторія объ отцѣхъ, л. 104).

ключением монастыря выѣхавшихъ съ острова, считаютъ себя отраслью Соловецкаго монастыря въ томъ именно духѣ, какой былъ въ монастырѣ по тогдашнему времени (во время возмущенія). Они и называютъ себя „монастырскимъ согласіемъ“... „На пространствѣ нашего Сѣвера“, продолжаетъ преосв. Игнатій, „едва можно встрѣтить человека изъ протестовъ, который бы не сказалъ вамъ, сколько пубуѣ, или какъ-нибудь объ упоминаемыхъ въ челобитной *) и исторіи („Объ отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ“) подвигахъ Соловковъ, когда бы зашла рѣчь о вѣрѣ. Описокъ съ челобитной и исторіи увидите вы почти у всякаго здѣшняго грамотнаго“. (Истина Сол. обители, изд. 1847 г., стр. 1 - 3).

Нынешній миссіонеръ Архангельской епархіи, священникъ Макаровъ, говоря о сильно укоренившемся почти во всей Архангельской губ. раскола, прибавляетъ: „причиною сильнаго укорененія раскола въ этихъ мѣстностяхъ (Арх., Холмогор., Шенкур. и Пинежскомъ уѣздахъ), какъ замѣчено мною при собесѣдованіяхъ, послужило и въ настоящее время служить сочиненіе Семена Денисова — „Исторія объ отц. и стр. Сол.“ съ Соловецкой челобитной къ царю Алексѣю Михайловичу, которую не только раскольники, но даже и нѣкоторые изъ православныхъ, по своему невѣжеству, считаютъ чуть не выше Св. Евангелія“ (письмо о. Макарова ректору сем. архимандриту Довату, переданное намъ).

Таковы слѣдствія Соловецкаго возмущенія, обнаруживающіяся до сихъ поръ на сѣверѣ Поморья. Но при этомъ можно съ увѣренностью сказать, что Соловецкое возмущеніе до сихъ поръ не утратило своего значенія и

*) Старообрядцы, благодарные Соловецкимъ монахамъ за разрѣшеніе своихъ недоумѣній относительно вѣры, причислили казненныхъ въ 1676 году монаховъ къ лику святыхъ страдальцевъ-мучениковъ, а извѣстную челобитную ихъ, поданную царю Ал. Мих. въ 1667 г., сдѣлали своею настольною книгою, которая д. б. руководить и дѣйствительно руководятся новыя старообрядческія поколѣнія (Матер. для ист. рас. т. III, стр. 2:4).

въ остальномъ старообрядческомъ мірѣ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ Поморскіе, такъ, напр., и Херсонскіе раскольники одинаково знаютъ и чтутъ „Соловецкихъ страдальцевъ“; какъ тѣ, такъ и другіе въ своей религіозной жизни руководятся одной и той же Соловецкой челобитной 1667 года („Истина Соловецкой обители“, изд. 1847 г. стр. 1—3).

Наконѣцъ, Соловецкое возмущеніе положило основаніе безпоповству, со всеми его крайностями; основы эти суть слѣдующія: а) ученіе объ антихристѣ мысленномъ, заключающееся въ сочиненіи Соловецкаго узника іеромонаха Θεоктиста *) (Пр. Соб. 1880 г. Май); б) ученіе о томъ, что можно въ жизни обходиться, не опасаясь лишиться надежды на спасеніе, безъ помощи священниковъ, высказанное предъ Соловецкой братіей архимандритомъ Никаноромъ и практиковавшееся въ монастырѣ послѣдніе годы вооруженнаго возстанія; в) что не слѣдуетъ молиться за царя-нестарообрядца, не разъ подтвержденное на черныхъ соборахъ Соловецкой братіи и практиковавшееся также въ монастырѣ; г) что не слѣдуетъ почитать крестъ съ „титлой“ (І. Н. Ц. І.), и д) самое ужасное ученіе о самосожигательствѣ, во время самаго возстанія монаховъ со страшнымъ изувѣрствомъ практиковавшееся въ Поморьѣ Соловецкими выходцами дякономъ Игнатіемъ и старцами Германомъ и Іосифомъ (Ист. Выговской пустыни И. Филиппова, стр. 31, 34 и 62). Главными причинами самосожженія были: убѣжденіе въ наступленіи царства антихриста и строгія мѣры правительства. Жглись сотнями и тысячами. Па этихъ началахъ, вслѣдъ за казню Соловецкихъ старообрядцевъ, какъ бы изъ пепла въ Поморьѣ возникла знаменитая Выговская пустынь, о которой мы раньше говорили, существовавшая почти два столѣтія, которая такимъ образомъ

*) Воцареніе антихриста, все козни его и все то, что должно произойти на землѣ до второго пришествія Спасителя, іером. Θεоктистъ понимаетъ и толкуетъ духовно. Впрочемъ ему иногда хотѣлось видѣть и чувственнаго антихриста въ лицѣ папы Римскаго и, особенно, въ лицѣ Никона патріарха.

Соловецкое учение перенесла въ старообрядческій міръ. Въ нынѣшнемъ столѣтіи погибла и Выговская пустынь, но не погибло безпоповство — это послѣдіе Соловецкаго возмущенія, до настоящаго времени руководящееся въ жизни Соловецкой челобитной 166. г. и „Исторію объ отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ“, — одного изъ основателей Выговской пустыни, Семена Деисова.

Помимо сказаннаго нами, необходимо еще указать на то, что Соловецкими старцами старообрядцами были написаны въ XVIII вѣкѣ цѣльныя произведенія, которыя въ послѣдствіи сдѣлались достояніемъ всеѣхъ русскихъ старообрядцевъ. Таково, напр., „Послание къ брату“ или „Слово о крестѣ“ старца Герасима Фирсова. При всеѣхъ своихъ недостаткахъ, въ раскольнической литературѣ это сочиненіе имѣетъ громадное значеніе, потому что является собою первый опытъ защиты двухшерстнаго сложенія литературнымъ путемъ. Собранныя Герасимомъ въ одномъ произведеніи свидѣтельства разныхъ русскихъ книгъ дали старообрядцамъ сильную опору въ борьбѣ съ Пиконіанами. Другое сочиненіе — „Слово объ антихристѣ и тайномъ царствѣ его“, іером. Феоктиста, въ раскольнической литературѣ имѣетъ то весьма важное значеніе, что въ первый разъ проводитъ мысль объ антихристѣ мысленномъ, которая была охотно принята и развита въ первой половинѣ XVIII столѣтія старообрядцами-безпоповцами. Третье сочиненіе, имѣющее громадное значеніе для раскольниковъ — это послѣдняя, пятая по счету, Соловецкая челобитная. Будучи пропитана духомъ ученія первыхъ расколо-учителей Аввакума, Пикиты, Лазаря и др., она до пѣкоторой степени представляетъ сводъ тѣхъ понятій и взглядовъ, какіе они имѣли на православныхъ іерарховъ и на доведенную въ 1667 г. до конца церковную реформу Никона. Сами расколо-учители, при составленіи новыхъ своихъ челобитныхъ, стали брать Соловецкую челобитную за образецъ и помѣщать изъ оной въ своихъ челобитныхъ большія выдержки. Такъ дѣлали, наприм.,

старецъ Авраамій, подававшій царю свою челобитную около 1670 г. (Матер. для истор. раскола, т. Ш, стр. 216. Авраамій сожженъ около 1675 г. Матер., т. V, стр. 237) и Никита Пустосвятъ, при составленіи Стрѣлецкой челобитной, изъ первой челобитной котораго много было взято въ Соловецкую (описание расколы. сочипевій Алексаидра Б., ч. II, стр. 128—129). Остальные старообрядцы, при столкновеніи съ православными, стали ссылаться на Соловецкую челобитную, какъ на основаніе своихъ религіозныхъ убѣжденій. Такъ, напр., въ 1799 г. Херсонскіе раскольники въ оправданіе своихъ вѣроваій подали Соловецкую челобитную преосвященному Пикифору, убѣждавшему ихъ оставить расколъ („Истина Сол. обители“, изд. 1847 г., стр. 1—3). Въ сочиненіи раскольническаго писателя Семена Денисова — „Исторія объ отцѣхъ и страдальцѣхъ Соловецкихъ“ *), Соловецкіе монахи-мятежники изображаются какъ мученики, а воеводы какъ мучители, наказанные вполсѣдствіи злою смертію, описываются разными видѣніи и чудеса, къ которымъ такъ довѣрчивъ простой народъ и есть извѣстіе намѣренно-ложное — будто царь Алексѣй Михайловичъ умеръ въ день взятія монастыря, а между тѣмъ онъ умеръ чрезъ недѣлю (29 января 1676 года). Исторія эта написана языкомъ прологовъ и производила (да и теперь производитъ) сильное впечатлѣніе на народъ, не смотря на свои недостатки. Сверхъ этихъ сочиненій было написано также множество статей, касающихся тѣхъ или иныхъ раскольническихъ вопросовъ.

Таково въ общихъ чертахъ значеніе въ исторіи раскола Соловецкаго возмущенія со всеми его крайне вредными послѣдствіями для Православной Церкви.

Илья Хаджиковъ.

*) Раскольники имѣютъ подъ руками печатныя изданія «Исторіи»... съ начала XVIII столѣтія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Къ свѣдѣнію родителей и родственниковъ воспитанниковъ и воспитанницъ Ставропольскихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ виду объявленія Ставропольской губерніи угрожаемой по холерѣ, учебныя занятія въ духовной семинаріи, епархіальномъ женскомъ училищѣ и мужскомъ духовномъ училищѣ начнутся съ 1 сентября въ такомъ порядкѣ:

1, 2 и 3 сентября будутъ произведены экзамены вновь поступающимъ въ названныя учебныя заведенія.

4, 5 и 6 — переэкзаменовки и полныя испытанія воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній.

8 сентября молебенъ передъ началомъ ученія.

9-го — уроки.

Ранѣе 8-го сентября воспитанники и воспитанницы духовно-учебныхъ заведеній не должны являться въ гор. Ставрополь.

Ректоръ семинаріи,
Протоіерей К. Кутеновъ.