

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп. ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 16.
20 АПРѢЛЯ
1880 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризоложенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Годичный отчетъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ. Внутреннія извѣстія. Иностранныя извѣстія. Педоумѣнія по поводу проповѣдничества г. Пашкова въ Петербургѣ. Библиографическая замѣтка. Отъ нашего корреспондента.

ГОДИЧНЫЙ ОТЧЕТЪ ОТДѢЛА РАСПРОСТРАНЕНІЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХЪ КНИГЪ.

Отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ 1879 году удостоился особаго Высочайшаго вниманія своей Августѣйшей покровительницы. По разсмотрѣніи представленнаго Ея отчета о дѣятельности Отдѣла за 1878 годъ Ея Императорское Величество соизволила изъ собственныхъ суммъ пожаловать Отдѣлу въ подкрѣпленіе его средствъ 200 руб. Сверхъ сего Государыня Императрица всемилостивѣйше удостоила своимъ вниманіемъ многихъ членовъ Отдѣла, особенно усердно потрудившихся для него въ прошедшемъ году. Секретарь Ея Величества сообщилъ, что Всемилостивѣйшая Государыня съ удовольствіемъ получивъ утѣшительное извѣстіе о возрастающей дѣятельности Отдѣла, который въ настоящее время болѣе чѣмъ когда либо призванъ къ распространенію своего благотворнаго вліянія и относя развѣтѣ столь полезной его дѣятельности неутомимымъ просвѣщеннымъ трудамъ предсѣдателя, ¹⁾ изволила повелѣть выразить ему искреннюю Ея Величества признательность и просить его какъ предсѣдателя поблагодарить отъ Августѣйшаго Ея имени всѣхъ усердныхъ сотрудниковъ и сотрудницъ Отдѣла.

Независимо сего, Высочайшей признательности удостоены почетный членъ С. С. Подгорѣцкій за постоянное содѣйствіе оказываемое Отдѣлу устройствомъ книжныхъ складовъ въ почтовыхъ конторахъ и разными пожертвованіями, а Ник. С. Владимірскому за его усердные труды, какъ секретарю Отдѣла Ея Величество изволила пожаловать въ подарокъ золотыя часы.

Успѣхъ дѣятельности Отдѣла въ отчетномъ году ясно показываетъ, что усердные его сотрудники и сотрудницы, удостоенные такого милостиваго вниманія Ея Величества, Государыни Императрицы, не остановились въ своемъ усердіи, не охладѣли къ дѣлу просвѣщенія народа, а настойчиво продолжали его въ духѣ православной церкви.

Въ настоящемъ отчетѣ мы не будемъ касаться тѣхъ сотруд-

никовъ Отдѣла, которые трудятся уже не первый годъ. Ихъ труды достойны подражанія. Дѣло распространенія книгъ — вошло у нихъ какъ бы въ обязанность, — въ привычку. И въ которые изъ нихъ, по своимъ семейнымъ обстоятельствамъ, вынуждены были перемѣнить мѣсто своего жительства. Но съ перемѣною мѣста они переносили и свою дѣятельность и, не смотря на измѣнившіяся условія и трудность начинанія дѣла съизнова, они съ рѣдкимъ терпѣніемъ его продолжали.

Что касается до новыхъ сотрудниковъ, то не имѣя возможности слѣдить за успѣхомъ ихъ дѣла и не получая подробныхъ свѣдѣній объ этомъ отъ нихъ самихъ, мы ограничимся въ настоящемъ случаѣ только перечисленіемъ тѣхъ лицъ и мѣстъ, отъ которыхъ мы получили заявленія или о желаніи открыть складъ книгъ Отдѣла, или уже объ открытомъ складѣ. Вѣроятно нѣкоторые изъ нихъ начали свою дѣятельность и ранѣе 1879 г., но объ нихъ не упоминалось въ прежнихъ отчетахъ.

Такъ въ теченіи отчетнаго года Отдѣлъ получилъ извѣстія о 44 особыхъ книжныхъ складахъ, а именно:

- 1) Моск. губ. Звенигор. у. села Акулова. свящ. Василій Андр. Орловъ.
- 2) Тульск. губ. въ г. Новосилѣ при уѣздномъ училищѣ (при сод. З. С. Сербеевой).
- 3) Вологод. уѣзда при церкви села Спаскаго на углу свящ. Мих. Образцовъ.
- 4) Въ Курскѣ при епархіальной книжной лавкѣ.
- 5) Въ Тобольскѣ свящ. Апостола-Андреевской церкви Вячеславъ Глубоковскій.
- 6) Въ Кадиновѣ Вологод. губ. при Николаевской Устьрѣцкой церкви протоіерей Парменъ Яблочкинъ.
- 7) Въ Вологдѣ, Павелъ Егоровичъ Введенскій дѣлопроизводитель уѣзди. воинск. нач.
- 8) Владиміръ. г. ст. Анькова свящ. Алексѣй Орловъ при школѣ.
- 9) Семирѣченской обл. гор. Каракола свящ. Дмит. Дамаскинъ.
- 10) Кубанской обл. г. Анапы свящ. Александръ Новицкій.
- 11) Г. Онеги собори. свящ. Василій Ивановскій.

¹⁾ Протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

12) Вологод. епар. Грязовец. у. при 3-хъ приходахъ IV Благоч. округа.

13) Волог. губ. Устюгскаго уѣзда у благоч. III округа свящ. Александра Колосова для 12 церквей.

14) Вятск. губ. г. Царевосанчурска свящ. собора Александръ Егоров. Мухачевъ.

15) Харьков. губ. слободы Самотаевки псаломщикъ Григорій Семеновичъ Бородаевскій.

16) Пензенской губ. свящ. Петръ Урановъ.

17) Житомиръ свящ. кладбищенск. церкви Ипполитъ Липскій. Симбирской епархіи при 10 церквяхъ:

18) » а) села Промзина Алатыр. уѣзда.

19) » б) при Алатырскомъ соборѣ.

20) » в) при Сенигилевской Николаевской церкви.

21) » г) при Троицкой церкви села Пановки.

22) » д) при Покров. церкви села Енбулатова.

23) » е) при Казанской цер. села Тагай.

24) » ж) при Троицк. ц. села Порѣцкаго.

25) » з) при цер. села Мажарова Майдана.

26) » и) при ц. села Пильны

27) » і) при ц. села Вязовки.

28) Херсона протоіерей кладбищенской церкви Александръ Мухицъ.

29) Кубанск. обл. при Екатерино-Лебяжской Николаевской пустыни.

30) Тобольск. губ. благоч. Туринскихъ и Пельшскихъ церквей свящ. Тимофей Цвѣтковъ.

31) Пензенск. губ. села Кучки свящ. Іоаннъ Архангельскій.

32) Енисейск. губ. села Агинскаго свящ. Павелъ Шангинъ.

33) Влад. губ. села Старозаозерья сельск. учитель А. Розовъ.

34) Села Осташева свящ. А. Богословскій.

35) Вятск. губ. села Спасскаго свящ. Александръ Добринскій.

36) Въ Туапсе Черноморскаго округа, свящ. посада Вильяминовскаго Александръ Хламовъ.

37) Влад. губ. села Черицевъ, свящ. Вуколъ Сокольскій.

38) Г. Шуи Влад. губ. игумень Николо Шартомскаго монастыря Владиміръ.

39) Кіевск. губ. села Петро-острова свящ. Давидъ Диковскій.

40) Херсон. губ. мѣстечка Алексѣевки свящ. Алексѣй Бычковскій.

41) С.-Петербургъ при церквяхъ Александроневской Лавры.

42) Московск. губ. близъ станціи Подсолнечной, княжна Львова.

43) Тула помощ. инспектора семинаріи Сергѣй Мих. Боголюбскій.

44) Калуга Іоанно-Богословское Братство.

Вѣроятно не мало есть еще и такихъ сотрудниковъ, которые въ тихомолку скромно ведутъ свое дѣло, не заявляя о себѣ никому.

Изъ получаемыхъ писемъ отъ нашихъ сотрудниковъ, мы видимъ съ какою любовью они начинаютъ дѣло распространенія книгъ, съ какимъ сочувствіемъ спѣшатъ поддержать Отдѣлъ и по мѣрѣ своихъ силъ послужить ему. Многіе жалятся на трудность этого дѣла, на препятствія, съ которыми приходится бороться, часто даже на плохой успѣхъ дѣла, ослабляющія ихъ энергію, но въ то же время не оставляютъ его, въ надеждѣ достигнуть лучшихъ результатовъ въ будущемъ.

Не смотря на девятилѣтнее существованіе Отдѣла, многіе еще не знаютъ о его дѣятельности. Какимъ неподдѣльнымъ чувствомъ радости дышатъ письма въ Отдѣлъ такихъ лицъ, которыя случайно впервые узнаютъ о существованіи общества специально посвятившаго себя великой задачѣ христіанскаго просвѣщенія малограмотнаго народа. Съ какою готовностію они спѣшатъ записаться въ число его сотрудниковъ. «Послѣ не малыхъ успій, добившись наконецъ адреса Отдѣла, не имѣя ни каталога, ни другихъ какихъ либо свѣдѣній о способахъ дѣйствій его, спѣшу завязать съ нимъ сношеніе, написать о Александръ Мухачевъ изъ Царевосанчурска». Прочитавши отчетъ Отдѣла, пишетъ о. Михаилъ Рѣзановъ, я не мало подивился тому, отчего такое истинно полезное учрежденіе не было извѣстно намъ сельскимъ священникамъ, чрезъ которыхъ еще могущественнѣе могло быть это учрежденіе. Истинно сожалею, что ранѣе я не могъ узнать о существованіи Отдѣла. Прошу поскорѣе, поскорѣе выслать мнѣ каталогъ книгъ». Эти ревнители видятъ въ Отдѣлѣ поддержку къ осуществленію ихъ собственной мысли, ихъ давнишней мечты послужить святому дѣлу, и Отдѣлъ не отказываетъ имъ въ этой поддержкѣ своимъ посильнымъ содѣйствіемъ. Зная, что духовенство, проникающее во все слои общества, а въ особенности сельское, живущее среди мало просвѣщеннаго народа, болѣе другихъ нуждающагося въ христіанскомъ просвѣщеніи, — можетъ быть самымъ лучшимъ проводникомъ идеи имъ преслѣдуемой и въ тоже время понимая, что это духовенство, по скудости своихъ средствъ болѣе другихъ лишено возможности приобрѣтать и раздавать книги, Отдѣлъ смѣло шлетъ имъ книги въ кредитъ и даромъ. Этотъ кредитъ въ послѣднее время достигъ весьма широкихъ размѣровъ. Такъ въ 1879 г. было разослано книгъ въ кредитъ на 4577 р. 39 к., а съ оставшимися отъ 1878 г. неоплоченнымъ кредитомъ на 8011 31 к. Это ясно говоритъ за успѣхъ самаго дѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ въ возможно большемъ количествѣ, въ возможно большемъ числѣ пунктовъ. Отдѣлъ уже давно ведетъ свои сношенія съ такими пунктами какъ граница Китая, Туркестанъ, Алтай и проч.; къ нимъ теперь нужно прибавить еще новыя мѣста: Касръ, Баку, Анапа, Пекинъ, Японія и пр.

Довѣріе къ Отдѣлу, честно выполняющему свою задачу, все болѣе и болѣе возрастаетъ. Многіе при выпискѣ книгъ, самый выборъ книгъ поручаютъ Отдѣлу, будучи вполне увѣрены, что онъ съ должнымъ вниманіемъ отнесется къ ихъ просьбѣ и вышлетъ имъ книги именно тѣхъ, какія по указанію его многолѣтней практики считаются болѣе полезными для извѣстнаго назначенія, или для извѣстной среды.

Весьма утѣшительнымъ обстоятельствомъ нужно считать и то, что большое количество книгъ выписывается для сельскихъ школъ. Книги предназначаются или для школьныхъ бібліотекъ, или для продажи ученикамъ, для раздачи имъ даромъ и даже для подарковъ въ награду за успѣхи. Вотъ что между прочимъ писалъ въ Отдѣлъ о. Александръ Ласточкинъ священникъ села Ташевки Казанской губер. «я очень, очень благодаренъ за присланныя книги, которыя мною почти все розданы моимъ ученикамъ и ученицамъ. Съ какимъ восхищеніемъ, съ какимъ благоговѣніемъ и любовью мои ученики, мои прихожане получаютъ присланныя Отдѣломъ книги и написать и выразить нельзя. Доброе сѣмя, брошенное въ такую почву, можно надѣяться, принесетъ и хорошій плодъ».

Здѣсь встаетъ сказать, что устроенная въ прошломъ году

даровая раздача книгъ, на что мы имѣли и до сего времени имѣемъ большое требованіе, въ настоящее время почти прекращена за израсходованиемъ всѣхъ суммъ, ассигнованныхъ на это, оставшихся отъ устроеннаго для этой цѣли духовнаго концерта, а равно и пожертвованій частныхъ лицъ. Противники даровой раздачи книгъ вѣроятно измѣнятъ свое мнѣніе, когда мы скажемъ, что большая часть отосланныхъ нами съ этою цѣлю книгъ была роздана въ сельскихъ школахъ, или же въ наибѣднѣйшихъ сельскихъ приходахъ, удаленныхъ отъ торговыхъ центровъ. О томъ какъ принимаются книги въ школахъ мы видѣли. Но вотъ примѣръ и того, насколько они полезны въ бѣдныхъ удаленныхъ приходахъ. Свящ. Александръ Васильевъ Куростровско-Заливскаго прихода Архангельской губерніи писалъ въ Отдѣлъ: «Изъ присланныхъ 114 экз. книгъ по настоящей время въ 45 грамотныхъ семействъ роздано 84 книги и 20 книжекъ пока оставлены для временной выдачи желающимъ для чтенія. Книги, розданныя въ собственность крестьянамъ и дающіяся имъ на время для чтенія, — читаются съ усердіемъ. Особенно отличается въ этомъ деревня Залѣская. Въ ней въ дома 4-хъ грамотныхъ семействъ, надѣленныхъ книгами, неграмотное население собирается поочередно то въ то, то въ другое и чтеніе и слушаніе продолжается по вечерамъ иногда до 11 часовъ; въ одномъ изъ упомянутыхъ 4-хъ семействъ чтеніемъ занимается одна крестьянская жена (32 лѣтъ) и туда въ особенности собираются женщины и дѣвочки. При посѣщеніи, тѣхъ кому розданы были книги, я имѣлъ удовольствіе слышать истинно утѣшительные отзывы за доставленную имъ возможность читать за даромъ, — въ своихъ домахъ Божественныя книги. Далѣе въ концѣ года онъ сообщаетъ, что изъ устроенной имъ церковно-приходской бібліотеки въ теченіи 10 мѣсяцевъ брато книгъ для чтенія какъ мѣстными, такъ и сосѣдними жителями въ 140 разъ—397 экземпляровъ.»

Устройство болѣе подобныхъ складовъ книгъ, разумѣется крайне желательно, но для этого нужны средства, которыхъ по большей части нѣтъ ни у пастырей церкви, ни у самой церкви. Отдѣлъ имѣлъ между прочимъ просьбу о пожертвованіи книгъ въ церковь (Псковской губ.), которая по описанію ея священника находится въ крайне жалкой бѣдности. Приходъ ея состоитъ изъ 300 душъ самаго бѣднаго, жалкаго, незнающаго никакихъ ни ремесель, ни промысловъ, живущаго среди болотъ и озеръ, народа вдали отъ трактовыхъ дорогъ, городовъ и селеній, словомъ въ глуши непроглядной, ни вѣтъ не посѣщаемой, отъ того и домъ Божій, прежде еще кое какъ поддерживавшійся господами, теперь похожъ на бѣднаго, пехудалаго, горькаго сироту, до котораго никому нѣтъ дѣла, онъ во всемъ терпитъ нужду и внутри и съ улицы.

Нечего разумѣется и думать, чтобы жители подобной мѣстности могли покупать книги. Въ такихъ приходахъ даровая раздача книгъ всегда полезна.

Точно также вѣроятно никто не будетъ возражать противъ сдѣланной Отдѣломъ отсылки книгъ и священныхъ картинъ въ Японскую миссію для раздачи тамъ обращающимся въ православіе и на предполагаемую отсылку книгъ въ Болгарію.

Лица, желающія открыть у себя складъ книгъ Отдѣла для продажи или распространенія ихъ какимъ либо другимъ способомъ очень часто обращаются за совѣтомъ къ Отдѣлу чтобы узнать, какія формальности должно имъ исполнить, какія права нужно имѣть и наконецъ какъ приступить къ этому дѣлу. Въмѣсто прямого отвѣта на эти вопросы мы смѣемъ

предложить имъ ознакомиться съ краткимъ отчетомъ почтеннаго и ревностнаго сотрудника Отдѣла о. Алексѣя Боброва, устроившаго еще въ 1877 г. книжный складъ въ Гавриловскомъ посадѣ Владимір. губ. — отчетъ отвѣчающій отчасти на указанные вопросы и въ мѣстѣ съ тѣмъ весьма интересномъ и поучительномъ.

Вотъ что онъ пишетъ: «Вотъ что онъ пишетъ: Мысль объ устройствѣ книжной торговли зародилась у меня давно, но осуществить ее не представлялось возможнымъ. Говоря откровенно — причиною медленности было просто незнаніе, неумѣнье взяться за дѣло. О существованіи Отдѣла въ Москвѣ, я зналъ только по слухамъ; тѣ же, къ кому я обращался за совѣтомъ по данному вопросу, или сами не знали, какъ помочь мнѣ въ этомъ, или же просто увѣрили меня, что взяться за эту операцію весьма рискованно и, по крайней мѣрѣ, не безопасно въ виду строгаго контроля вообще надъ всякой книжной торговлею. Поэтому вопросъ объ открытіи книжнаго склада такъ и оставался у меня безъ всякаго движенія до 1877 года. Въ этомъ году нашу церковь обозрѣвалъ преосвященный владыка Іаковъ. Пользуясь этимъ случаемъ, я передалъ владыкѣ о своемъ намѣреніи. Преосвященный, самъ находясь въ числѣ постоянныхъ членовъ вышеозначеннаго Общества, съ самымъ живымъ участіемъ отнесся къ моему заявленію и, отечески благословивши на доброе дѣло, далъ мнѣ на все ясный и опредѣленный совѣтъ. Такъ, по совѣту внимательнаго владыки, заручившись всѣми необходимыми формальностями по данному дѣлу, я не мало не медля и приступилъ къ исполненію своего завѣтнаго желанія. Не зная, напередъ, на сколько успѣшно пойдетъ мое предпріятіе, я предположилъ заготовить сначала книгами по возможности не дорогими по цѣнѣ, а, чтобы не ошибиться заочнымъ, такъ сказать, избраніемъ книгъ, по каталогу Отдѣла, я счелъ за лучшее съѣздить въ Москву самъ. Но это, впрочемъ, какъ оказалось послѣ, было совершенно лишнимъ съ моей стороны, и моя поѣздка въ Москву, кромѣ неизбѣжныхъ при этомъ расходовъ, ровно ничего мнѣ ни принесла. Завѣдующіе отправкой книгъ изъ Московскаго Отдѣла, какъ и нужно было ожидать, гораздо лучше, чѣмъ кто-либо другой, могли знать, какія преимущественно книги расходятся между народомъ и какія всего болѣе удовлетворяютъ его вкусу и потребностямъ, такъ что я и при личномъ здѣсь участіи все же предпочелъ поручить выборъ для себя книгъ самому Отдѣлу. Съ другой стороны, при заочномъ назначеніи и требованіи книгъ, не могло быть никакого риска для меня и потому, что Отдѣлъ оставляетъ за покупателемъ право во всякое время возвращать книги обратно, если почему-либо на нихъ нѣтъ спроса.»

На первый разъ я взялъ книгъ, разумѣется не особенно на большую сумму—руб. на 60 съ небольшимъ и заплатилъ за нихъ наличными деньгами. Съ этимъ запасомъ я и отправился домой. Помѣщеніе для книжной торговли было у меня уже готово. Съ согласія мѣстнаго настоятеля о. протоіерея Василія Виолемскаго и церковнаго старосты, для цѣли моего предпріятія, была предварительно отдѣлана одна изъ угловыхъ башенъ церковной ограды, выходящей прямо на базарную площадь, — тутъ я и размѣстился съ своимъ духовнымъ сокровищемъ накануне перваго же базара, по полученіи книгъ, а на утро, благословясь, самъ сѣлъ и за прилавокъ. Помѣстившись такимъ образомъ на самомъ видномъ мѣстѣ, я не могъ быть незамѣченнымъ съѣхавшимся на базаръ народомъ; сейчасъ же стали подходить ко мнѣ любопытные, но, въ то

же время, увидавши предъ собою «батюшку» въ качествѣ продавца, многіе лишь только на минуту заглядывали въ лавку и въ недоумѣніи уходили назадъ, какъ бы стыдась сдѣлать какой нибудь спросъ книгъ. Припоминаю, что и мнѣ не могло не быть на первый разъ жутко въ роли продавца; крайней мѣрѣ, я не осмѣливался кого либо самъ позвать въ лавку и предложить ту или другую книгу. Однако это первое и очень естественное смущеніе отъ непривычной роли скоро прошло. Сознаніе доброй цѣли предпріятія скоро воодушевило меня и я осмѣлился нѣкоторыхъ остановить изъ числа тѣхъ, кои, останавливаясь предъ лавкой, очевидно, были въ недоумѣніи — подойти ко мнѣ, или предоставить починъ въ этомъ дѣлѣ кому либо другому, болѣе смѣлому, и — сейчасъ же оказалось, что это только и нужно было сдѣлать. «А мы, признаться сказать, батюшка», заговорилъ одинъ изъ мужичковъ, и «подумывали къ вамъ подойти, да не осмѣливались: видимъ, что какая-то новая лавка и на вывѣскѣ прочитали, что продаются книги, а смѣлости нѣтъ подойти да спросить, потому кабы сидѣлъ тутъ купецъ, а то вишь самъ изволишь, — признаться, этого нешто не приходилось видать», и — разговоръ завязался. Мужички подошли ко мнѣ ближе. Я объяснилъ имъ съ какою цѣлюю открытъ лавку и какія имѣю для продажи книги. Видите въ чемъ дѣло, говорилъ я между прочимъ, столпившимся около лавки мужичкамъ: у насъ теперь съ году на годъ все больше и больше становится грамотниковъ; куда не посмотришь, — повсюду открываются по селамъ школы, а кто хоть мало-мальски заохотится здѣсь грамотой, тому уже и скучно безъ книжки, непременно хочется что нибудь почитать. У инаго можетъ нашлась бы и лишняя копѣйка въ карманѣ на покупку доброй книжки, а гдѣ онъ ее найдетъ?! Правда, вонъ тамъ, на рынкѣ, и много продаютъ всякихъ книгъ наши офени вязниковцы, да вы же сами знаете какой это товаръ, — ужъ отъ нихъ ума не наберешься! — Это истинно ваше благословеніе, какія это книги — развратъ одинъ, потому, какъ ни наестъ одиѣ сказки да побасенки разныя, чему тутъ учиться! По нашему глупому разуму и продавать-то бы ихъ словно не слѣдъ, а поглядишь и на нихъ есть охотники — тащатъ, особливо въ нашихъ деревняхъ. — Вотъ на это-то мнѣ всегда и больно было смотрѣть, какъ ваши ребята по базарамъ расторговываютъ эти офенскія, никуда негодныя, книжонки да разносятъ по своимъ деревнямъ всякую небывлицу вычитанную изъ нихъ. Конечно винить вашихъ дѣтей много въ этомъ нельзя: они покупали то, что находили у разнощика, а больше и взять было негдѣ. Такъ то вотъ я и надумалъ открыть свою книжную лавку: авось думаю не сгону-ли съ нашего базара этихъ книжныхъ торгашей. Да, пора пресѣчь имъ доступъ съ ихъ глупыми книжонками, будеть, ужъ и такъ много они ими морочили православный людъ. Думаю что и самъ народъ легко пойметъ своимъ здравымъ смысломъ, что ему не зачѣмъ больше обращаться къ коробейнику — книгопродавцу когда тутъ рядомъ будеть моя лавка. Въ самомъ дѣлѣ все ли пустяки вбирать намъ въ голову изъ пустыхъ, ни къ чему негодныхъ офенскихъ книжонокъ! Не пора ли крестьянину покороче да потолкавѣе познакомиться съ священными книгами, а то вѣдь, стыдъ сказать, — мы до сихъ поръ не знаемъ Евангелія, да и у многіхъ ли оно и въ домѣ найдется; а оно теперь переведено на понятный для всѣхъ насъ русскій языкъ. Все это мужички слушали съ какимъ то особеннымъ вниманіемъ, а между тѣмъ толпа мужичковъ около моей небольшой лавки съ каждой ми-

нутой росла и росла. Каждый тѣснился и хотѣлъ видѣть, — на какую — такую диковину собрались тутъ смотрѣть. — «Ты говорилъ», батюшка, «Евангеліе, а покажь-ко; купишь — полно!» Я взялъ и показалъ Евангеліе. А какъ цѣна? Цѣна? — сказать тебѣ, такъ право нескоро повѣришь — всего одишь гривенникъ. Всѣ видимо дивились такой дешевизнѣ, хотя и небольшой, но очень красиво переплетенной книжки съ золотыми словами на переплетѣ. — «Да, нука-се! изъ чего только подумаешь работаютъ, говорили мужички, только печать мелковата». И все тутъ какъ есть вполнѣ? — спрашивалъ покупатель. Да, всѣ четыре евангелиста, говорю. — «То-то, чай все какъ слѣдуетъ, вѣдь мы признаться больно мало разумѣемъ. А то, что на видъ-то ни какъ тонка (тонка), да ужъ коли ты завѣряешь стало — вѣрно. *Вотъ и пошла торговля.*» И небольшая красивая книжка Евангелія быстро стала переходить изъ однихъ рукъ въ другія моихъ простодушныхъ собесѣдниковъ, каждый замѣтно ей любовался. Въ толпѣ оказались, однако, и такіе, которые не знали что это за книга такая и спрашивали стоящихъ съ ними рядомъ, «что въ этой книжкѣ написано — житіе чье или что другое?» А что въ церкви — то читаютъ вотъ оно само и есть, вслухъ почитывалъ одинъ, — все житіе Христа и чудеса какія Онъ производилъ. — «Да, вотъ, ребяташки, началъ я чего вы не знаете, самой первой книги, которую нужно бы мануэсть всю знать христіанину, и какъ икону святую имѣть въ своемъ домѣ. Въ церкви эта святая книга лежитъ у насъ вмѣстѣ съ животворящимъ крестомъ на святомъ престолѣ. *Вотъ и пошла торговля.*» Получи-ко батюшка, — и первый покупатель отдавалъ деньги. Починъ былъ сдѣланъ и торговля моя пошла бойко. Человѣкъ пять заразъ еще попросили ту же книгу. Мужички то и дѣло подходили къ моей лавкѣ, кто бралъ Евангеліе, кто житіе святаго, кто просилъ часовникъ и исалтырь. Къ сожалѣнію приходилось нѣкоторымъ и отказывать въ ихъ просьбахъ, такъ какъ на первый разъ я не могъ предвидѣть всѣхъ требованій. Но какъ бы то ни было, я въ первый же день своей продажи не могъ не замѣтить, какъ сильна въ народѣ жажда почитать что нибудь отъ Божественнаго и мнѣ невольно пришли на мысль слова Спасителя «*жажда многа*». Сведя денежные счета за этотъ день, я не безъ удивленія увидалъ, что всѣхъ этихъ грошевыхъ и копѣечныхъ книгъ, у меня раскуплено на 18 руб. сереб. На другой день я вышелъ опять на полчаса въ свою лавку чтобы, привести въ порядокъ книги и лишь только растворилъ двери, какъ потянулись ко мнѣ изъ нашего гостиннаго двора наши торговцы и снова пошла торговля. Какъ болѣе состоятельные люди они требовали книгъ болѣе цѣнныхъ. Увидавши Библию одинъ изъ торговцевъ сказалъ: Вотъ книга-то! На русскомъ батюшке? Да, на русскомъ! Давно мнѣ хотѣлось ее имѣть, и, спросивши что стоитъ, тотчасъ же отдалъ деньги. — А о постѣ, батюшка, есть что нибудь? спросилъ другой, больно ужъ мы нынче его плохо соблюдаемъ. Я далъ ему книгу Мпхайловскаго. Черезъ 10 минутъ я видѣлъ какъ наши гостиннодворцы, подѣлываясь на кучки, точно школьники присѣли за чтеніе взятыхъ изъ моей лавки книгъ и брошюръ. По временамъ долетали до меня даже нѣкоторыя слова того или другаго чтеца: видимо книги читались съ большимъ интересомъ во всеуслышаніе. И пріятно было въ это время у меня на душѣ. Вотъ, прекрасное занятіе, думалъ я; если бы и всегда наши гостиннодворцы у досуга, (а его у нихъ кстати сказать бываетъ едвали не больше чѣмъ у кого либо)

проводили такъ свое скучное время, — авось] доброе слово вычитанное изъ умной книжки и западетъ иному въ сердце или покрайней мѣрѣ заставитъ серьезно призадуматься.

Наступилъ другой базарный день и я опять вышелъ за свой прилавокъ. Не смотря на то, что это былъ только другой день моей продажи, нѣкоторые изъ мужичковъ, моихъ прежнихъ покупателей, на этотъ разъ смѣло подошедшихъ ко мнѣ, держали себя какъ бы давнишніе мои знакомые, видимо желая показать это всѣмъ и каждому. — «Спасибо, батюшка, ужъ очень больно хороши твои книжки; и читаю въ нихъ просто и на сердце ложится, и что-то за вещь: съ виду книжечку—нече въ руки взять, а сколько въ ней добренькаго—больно хороши нутра-се нѣтъ ли еще какихъ новенькихъ? И разговору не было конца. Каждый хотѣлъ поскорѣе высказать что имъ вычитано и какъ онъ понялъ прочитанное. Изъ всѣхъ этихъ рассказовъ ясно было видно, какъ въ нашемъ простомъ народѣ, вообще мало развиты религіозныя понятія и представленія. Не мало и на этотъ разъ я говорилъ съ простодушнымъ сельскимъ мужичкомъ и не могъ незамѣтить, какъ онъ доверчиво и охотно внимаетъ каждому слову пастыря, особенно когда ведется съ нимъ рѣчь въ простой безыскусственной формѣ собесѣдованія. Какъ много ему можно здѣсь сказать, многому научить съ очевидной пользой.

Нѣкоторые изъ новичковъ, пришедшихъ ко мнѣ по рекомендаціи прежнихъ моихъ покупателей, пытались было, по привычкѣ, поторгаться за книги, но ихъ тотчасъ же останавливали: «ты бери знай, здѣсь, братъ по чести, безъ торговъ, небойсь не обмануть». Другіе такъ просто одергивали сзади своихъ товарищей и видимо конфузились за тѣхъ, кто просилъ скинуть хоть копѣечку. Приятно было видѣть такое довѣріе со стороны добродушнаго русскаго мужичка, который такъ несправедливо считается у насъ завзятымъ торгашемъ изъ за какого нибудь гроша.

Чѣмъ время шло дальше, тѣмъ покупателей моихъ становилось больше и больше. Не далѣе, какъ черезъ три базара я увидалъ, что мой книжный запасъ болѣе чѣмъ на двѣ трети былъ распроданъ, и я послалъ въ Отдѣлъ новое требованіе о высылкѣ мнѣ книгъ. На этотъ разъ въ моемъ реестрѣ были обозначены уже болѣе цѣнные изданія. Тутъ были библіи *), слѣдованныя псалтыри, простыя псалтыри, часовники, святцы. Народъ издавна привыкъ къ чтенію этихъ книгъ и бралъ ихъ съ большой охотой, тѣмъ болѣе что прежнимъ торговцамъ они платили за тѣ же книги почти въ полтора противъ моей цѣны. Не разъ пытался я обратить вниманіе своихъ покупателей на такой кругъ книгъ, содержащихъ которыхъ служить объясненіе обрядовой стороны церковной службы и разныхъ священнодѣйствій. Извѣстно, что нашъ простой народъ очень мало понимаетъ смыслъ того или другаго священнодѣйствія и церковнаго обряда и мнѣ казалось, что онъ будетъ прежде всего интересоваться именно такимъ чтеніемъ. Но къ немалому моему удивленію мало находилось охотниковъ на покупку этихъ книгъ. При болѣе настойчивомъ предложеніи книгъ этого рода, я даже не разъ замѣчалъ, что нѣкоторые крестьяне, желая какъ нибудь отговориться, допускали предо мной явную ложь говоря, что они эти книги уже читали. Странно и непонятно было для

*) Библія (въ русск. пер.), не смотря на ихъ значительную цѣнность, раскуплено у меня крестьянами до 25 экземпляровъ.

меня видѣть такое нерасположеніе къ объяснительному чтенію. При всѣхъ этихъ отговоркахъ, какъ мнѣ казалось, каждый какъ будто желалъ сказать: зачѣмъ мнѣ стараться понять умомъ то, что я и безъ того хорошо чувствую сердцемъ и непосредственнымъ религіознымъ сознаніемъ. Вообще, какъ замѣтилъ я, нашъ крестьянинъ не любитъ ни съ чего приподнимать таинственной завѣсы, всякая таинственность для него обаятельна. Отсюда я объясняю и то, почему мои покупатели чаще всего спрашиваютъ такой книжки, которая не только бы по своему содержанію, но даже по самому заглавію носила печать какой то таинственности. — «Нѣтъ ли у тебя книжки: «Вертоградъ духовный» или «Цвѣты изъ сада Ефрема Сирина?» Спрашиваешь иногда: почему тебѣ эта книга особенно нравится? Да потому, отвѣчаетъ мужичекъ, что ужъ очень хвалить, въ ней ужъ очень много чуднаго рассказывается. Что же тутъ особенно чуднаго, спросишь. Да какъ тебѣ сказать,—не знаю, только ужъ больно хорошо. Особенно любить почитать мужичекъ житіе святаго, только опять-таки такое житіе, которое «похитрѣ»; придетъ и рассказываетъ что вычиталъ и рекомендуетъ эту же книжку другому: «ты только почитай съ диву дашься». При этомъ приходилось всегда замѣчать одно, что въ рассказъ жизни того или другаго святаго, мужичекъ хотя и вполне вѣритъ, а все таки въ умъ своемъ не перестаетъ держать ту мысль: не ужъ де можно такъ жить, какъ есть настоящему человѣку, какъ онъ привыкъ видѣть его повседневно. Скажешь иному: ну что прочиталъ житіе? вотъ видишь и въ міру жилъ и спасся, а мы все говоримъ: гдѣ ужъ намъ! «Мало ли что, отвѣтитъ простодушнo мужичекъ,—они были святые, а мы все въ суетѣ мірекой... хоть-бы мало-то мальски, такъ и того нѣтъ». Такъ жизнь святаго и остается для него только въ книгѣ и какъ бы однимъ украшеніемъ книги. Избранныя житія святыхъ—переводъ Бахметевой покупаются мужичкомъ съ большой охотой. «Больно ужъ вразумительно» отзываются мужички. Случается впрочемъ что иной, ужъ коли имѣтъ четь-минею такъ непремѣнно полную на славянскомъ нарѣчій.—Да вѣдь она тебѣ не поденгамъ говоришь ему—15 да 18 р. «Да хоть бы и дороже все ужъ она полная, а въ этой (Бахметевой) что? листокъ али два другаго житія-то, а то такъ и вовсе ничего! Нѣтъ ужъ мнѣ купи ту». Да, находятся и такіе, а посмотришь самъ въ пошиткѣ и лаптяхъ. Разъ былъ даже такой случай: приходитъ ко мнѣ мужичекъ на домъ и говоритъ: батюшка кабы ты купилъ мнѣ четь-минею, али дай мнѣ телько записочку откуда тебѣ ихъ высылають, мнѣ самому подходитьсѣ ѣхать въ Москву-то; давно ужъ у меня есть охота, только не зналъ гдѣ ее взять.—«Вѣдь она стоитъ 18 р., говорю». Это ничего, я слава Богу живу въ достаткѣ, дѣтей нѣтъ, дѣловъ домашнихъ мало, такъ скучно, особенно въ праздникъ. Я самъ хоть и не умѣю читать, да люблю больно слушать-то, когда хорошую книгу читають.—«Такъ зачѣмъ же тебѣ, коли самъ не умѣешь читать?»—Буду на селѣ давать—у насъ охотниковъ найдется, славу Богу, а то книжку и себѣ оставлю, призову кого такъ почитають, а я послушаю. Это меня удивило и вмѣстѣ съ тѣмъ навело на сомнѣніе, правду ли говоритъ мнѣ мужичекъ. Я далъ ему адресъ и просилъ, когда купишь книги, показать мнѣ. Черезъ двѣ недѣли является ко мнѣ этотъ мужичекъ и дѣйствительно приносить только что купленную имъ славянскую четь-минею въ 12 книгъ. Другой мужичекъ приходитъ въ лавку и говоритъ: «нѣтъ-ли, батюшка, у тебя такой книги, кото-

рая бы нашу псалтирь разъяснила? Я говорю: такой книги нѣтъ, а выписать можно, только она будетъ стоить 2 руб., да въ добавокъ пожалуй и трудна будетъ для твоего понятія. Нужды нѣтъ, говоритъ мужичекъ—выпиши, я пожалуй впередъ и деньги дамъ, а коли что не пойму въ ней, къ своему батюшкѣ схожу, онъ мнѣ въ толкъ дастъ». Я выписалъ толкованіе на псалтирь Еп. Палладія, и мужичекъ безъ слова отдалъ мнѣ за нее деньги. Послѣ этого онъ почти каждый базаръ заходилъ ко мнѣ въ лавку, и никогда не уходитъ, чтобы не купить какую нибудь «новенькую книжку». — А читаешь ли толкованіе на псалтирь? «Какъ же! мы теперь каждый праздникъ человекъ съ нами собираемся въ одну избу и читаемъ вмѣстѣ, и всѣ книжки, какія я у тебя перекупилъ, всѣ перечитали. Псалтирь эта больно хороша да только, бываетъ, что и не поймешь какое мѣсто кабы не батюшко о. М. мы бы сами собой никакъ въ толкъ не взяли, да спасибо онъ разъясняетъ». — Можетъ быть тебѣ она не нужна, я пожалуй назадъ возьму, деньги отдамъ. — Нѣтъ на вовсе не отдамъ—почитать, возьми пожалуй».

А вотъ и еще случай довольно рѣзко характеризующій любовь нашего простаго народа къ чтенію святоотеческихъ твореній. Приходитъ ко мнѣ въ лавку одинъ мужичекъ довольно сѣро-одѣтый, въ лаптяхъ и сермягѣ. Долго онъ стоялъ около моей лавки, видимо чего-то выжидая, и когда наконецъ отошли отъ меня покупатели, онъ какъ-то несмѣло заговорилъ: «а видно у тебя, батюшка, книги-то все которыя подешевле, а кои подороже, тѣхъ не держишь?» — Нѣтъ, есть и дорогія, говорю: вотъ напр. Библия въ русскомъ переводѣ, слѣдованная псалтирь—эти книги не дешевы. — «Это я вижу, говоритъ мужичекъ, а больше-то вотъ ужъ и нѣтъ никакихъ». — Какихъ же тебѣ? я выпишу. «То-то кабы ты этакую милость сдѣлалъ, многимъ мы доучали съ этимъ дѣломъ, давно намъ было желательно напасть на такого человека, да нѣтъ, а вотъ ты говоришь можно—сдѣлай милость похлопочи. Какую же тебѣ книгу требуется? Минею-Четью, можетъ быть. Нѣтъ, эта есть у насъ давно, а намъ бы желательно Златоуста, да чтобы все какъ есть вполнѣ, за деньгами мы не стоимъ. Что же, можно! При этихъ словахъ такъ и просіяло лицо у моего собесѣдника отъ радости». То-то кабы ты этакую милость сдѣлалъ для насъ, снова повторилъ мужичекъ,—вѣкъ бы стали молить Бога за твое здоровье. Видишь ты: у насъ на селѣ человекъ десять есть такихъ то какъ я, т. е. кои любятъ почитать-то, такъ мы всѣ вмѣстѣ и хотимъ сдѣлать складчину на Златоуста-то. Годовъ 5 али болѣ, такъ то мы купили Минею-Четью и по праздникамъ сходились въ одну избу читать, а теперь ужъ все это намъ знакомо, такъ и хотѣлось бы еще Златоуста». — Дѣло доброе, очень радъ помочь вамъ въ этомъ. — Посмотри-ко, что онъ стоитъ. — Я справился въ каталогѣ, и объяснилъ цѣну. — «Ну вотъ! а намъ сказали руб. 40, мы и то бы не постояли, а это что?—Это не дорого. Такъ пожалуй-ста не забудь. Я общался, и черезъ двѣ недѣли книги мнѣ были высланы.

Не могу не отнестись съ глубокою благодарностію и къ нашему духовенству, которое весьма ссучетвенно встрѣтило мое предпріятіе на самыхъ же первыхъ порахъ, и вѣзчески старается содѣйствовать успѣхамъ моей продажи. Благодаря ему, я настолько успѣлъ пріобрѣсти себѣ извѣстность между окрестнымъ населеніемъ, что время отъ времени, ко мнѣ все больше и больше начинаютъ обращаться за книгами, довольно изъ отдаленныхъ мѣстъ, даже изъ другихъ уѣздовъ.

Спросишь инаго: откуда? и оказывается верстъ за 30, за 40. Далеконько, говоришь. — «Да я бы и не зналъ, отвѣчаетъ мужичекъ, да нашъ батюшка послалъ къ тебѣ, а книжечки этой я давно искалъ». Многие батюшки—любители духовнаго чтенія не мало берутъ книгъ для себя*), другіе для своихъ церквей. Нашлись между батюшками даже и такіе, которые предложили мнѣ свое личное участіе и содѣйствіе по распространенію книгъ въ своемъ приходѣ. Такъ священникъ села Муравкина о. Михаилъ Архидіаконскій, переговоривши со мною предварительно объ этомъ, сказалъ въ своемъ приходѣ съ церковной казны поученіе о необходимости и пользѣ имѣть въ каждомъ домѣ святое Евангеліе. Прихожане съ живымъ участіемъ отнеслись къ доброму совѣту своего пастыря и нѣкоторые изъ нихъ тутъ же заявили желаніе пріобрѣсти рекомендованную батюшкой книгу. По просьбѣ о. Михаила мною было послано къ нему на первый разъ не большое количество экземпляровъ Евангелія въ русскомъ переводѣ, но ихъ оказалось недостаточно. Черезъ нѣсколько времени я снова послалъ къ отцу Михаилу вмѣстѣ съ Евангеліями разныхъ книгъ и брошюръ въ количествѣ 200 экземпляровъ. Но черезъ двѣ недѣли и эти книги были имъ распроданы, несмотря на то, что весь приходъ о. М. состоитъ съ небольшимъ изъ 300 душъ. Хотя о. Михаилъ остается пока единственнымъ моимъ сотрудникомъ, по можно надѣяться, что съ теченіемъ времени и другіе священники возьмутъ на себя такой же трудъ распространять между своими прихожанами по крайней мѣрѣ книги священнаго писанія.—По всюду видно, что запросъ на такія книги въ нашемъ народѣ громадный, а кому же больше отвѣчать на эти запросы, какъ не пастырю! Доказательствомъ того, что народъ воспрянулъ отъ своей умственной косности и жаждетъ духовнаго просвѣщенія, можетъ служить доказательствомъ то, что, со времени открытія моей лавки (въ полтора года), всѣхъ книгъ у меня раскуплено до 3,000 экземпляровъ, на сумму около 500 руб. Смѣю думать, что этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ самъ за себя. А если ко всему вышесказанному прибавить, что, благодаря существованію моей лавки, въ настоящее время на нашемъ торговомъ рынкѣ не показывается уже больше тѣхъ офенъ—книгопродавцевъ, которые прежде цѣлыми рядами разсаживались на нашей толкучкѣ съ своимъ книжнымъ товаромъ, отъ котораго «только развратъ одинъ въ народѣ», какъ выражаются мужички, тогда еще болѣе будетъ очевидна польза отъ продажи духовно-нравственныхъ книгъ.

Эти строки почтеннаго о. Боброва ясно убѣждаютъ насъ, что въ такомъ дѣлѣ, какъ распространеніе книгъ духовно-нравственнаго содержанія нужно имѣть прежде всего сознаніе необходимости и пользы дѣла, особенную преданность и любовь къ нему, настойчивость и энергію въ его осуществленіи.

Переходя затѣмъ къ внутренней дѣятельности Отдѣла мы прежде всего должны упомянуть, что въ отчетномъ году Отдѣлъ особенно усилилъ свою дѣятельность по изданію книгъ, такъ что въ теченіи года было отпечатано вновь 14 брошюръ и перепечатано прежде изданныхъ отдѣломъ 3. Всѣхъ же изданій своихъ въ настоящее время Отдѣлъ имѣетъ 42.

*) Первый изъ числа такихъ любителей—нашъ мѣстный о. протоіерей Василій Андреевичъ Виолемскій, который имѣетъ свою очень порядочную бібліотеку и перекупилъ у меня разныхъ книгъ на значительную сумму.

Желая усилить эту дѣятельность и изданіемъ новыхъ книгъ удовлетворить потребностямъ народа, Отдѣлъ считаетъ умѣстнымъ здѣсь обратиться къ всѣмъ своимъ сотрудникамъ и сотрудницамъ съ просьбою сообщать ему свѣдѣнія о желаніяхъ въ этомъ народѣ и свои собственные мнѣнія, основанныя на практикѣ, о томъ именно: какого рода изданія съ особенною пользою могли бы быть распространяемы въ народѣ. Этими свѣдѣніями Отдѣлъ намѣренъ пользоваться для составленія программы будущихъ своихъ изданій.

Торговля операціи Отдѣла шли заведеннымъ порядкомъ. Принятое въ прошломъ году предложеніе почт. чл. В. О. Сумарокова объ устройствѣ торговли книгами на пристаняхъ и пароходахъ по Волгѣ — было испробовано въ отчетномъ году хотя и въ ограниченномъ размѣрѣ. Пароходное Общество Дружина, при содѣйствіи В. О. Сумарокова, приняло на себя продажу книгъ и распространило такимъ образомъ между посѣтителями своихъ пароходовъ и пристаней 4835 экз.

На Нижегородской ярмаркѣ Отдѣлъ также сдѣлалъ пробу торговли. Эта торговля была весьма не безуспѣшна. Глубокое сочувствіе и искренняя поддержка председателя Нижегородскаго ярмарочнаго комитета В. П. Мошнина, которому Отдѣлъ обязанъ и самою этою идеею и ея осуществленіемъ, даютъ смѣлость продолжить это дѣло и на будущее время въ надеждѣ на лучший успѣхъ.

Упомянувъ объ этой торговлѣ Отдѣлъ не можетъ не высказать своей глубокой благодарности В. П. Мошнину, а равно и В. Д. Аксенову, оказавшему тоже большія услуги Отдѣлу.

Кромѣ Высочайше дарованныхъ Августѣйшею покровительницею 200 р. Отдѣлъ получалъ слѣдующія пожертвованія:

- 1) Преосв. Амвросій предоставилъ право печатанія и продажи 2-хъ своихъ словъ на 19 февраля 1879 г. и на погребеніе князя Крапоткина.
- 2) С. С. Подгорѣцкій пожертвовалъ отпечатанную имъ на свой счетъ въ количествѣ брошюру 3000 экз. о благочестивой жизни.
- 3) А. П. Хлудовъ предоставилъ право Отдѣлу въ устроенномъ имъ павильонѣ въ Бремлѣ подъ Ивановскою колокольнею производить торговлю книгами.
- 4) Діаконъ П. Н. Бухаревъ предоставилъ право отпечатать и продавать написанную имъ брошюру къ торговымъ людямъ на Нижегородской ярмаркѣ.
- 5) Н. С. Капѣловъ пожертвовалъ одинъ билетъ Москов. Кред. Общ. въ 100 руб., съ тѣмъ, чтобы за вычетомъ изъ нихъ взноса по званію постоянного члена, остальные деньги были употреблены на изданіе книгъ.
- 6) Лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ прислало разныхъ духовно-нравственныхъ книгъ на 126 руб. для бесплатной раздачи ихъ арестантамъ въ пересыльномъ замкѣ.

Кромѣ сего Отдѣлъ удостоился получить особенныя льготы для себя при выпискѣ книгъ Св. Синода и Кіево-Печерской Лавры.

Въ заключеніе Отдѣлъ считаетъ долгомъ сообщить, что Высочайшеосвященнѣйшій митрополитъ Макарій, при вступленіи на Московскую кафедру, милостиво соизволилъ принять на себя званіе попечителя Отдѣла.

Изложивъ вкратцѣ ходъ дѣла за прошлый годъ Отдѣлъ обращаетъ вниманіе своихъ членовъ на отчетъ о движеніи суммъ и книжной торговли, который ясно показываетъ, что дѣятельность его была также успѣшна, какъ и въ прошлые года, чему лучшимъ и самымъ нагляднымъ доказательствомъ

должно служить и то, что въ отчетномъ году всѣхъ книгъ изъ склада Отдѣла выбыло 137,000 экземпляровъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Бюллетень о состояніи здоровья Государыни Императрицы отъ 2 по 8 апрѣля. Въ теченіе истекшей недѣли особенныхъ переменъ въ состояніи здоровья Ея Величества не послѣдовало. Въ началѣ недѣли довольно сильно беспокоилъ Ея Величество кашель, лихорадочное состояніе было умѣренное, аппетитъ и сонъ довольно порядочны, силы держатся. *Почетный лейбъ-медикъ Альшевскій. Лейбъ-медикъ Боткинъ.*

12 апрѣля. Бюллетень о состояніи здоровья канцлера отъ 11 часовъ дня. Сонъ у канцлера былъ и въ эту ночь довольно правильный, хотя прерывистый. Силы нѣсколько увеличиваются, наступившій періодъ постепеннаго укрѣпленія, при крайне ограниченномъ уже съ давняго времени позывѣ на пищу, пойдетъ медленно и едва ли будетъ представлять рѣзкія колебанія; почему можно прекратить ежедневные бюллетени, оставивъ возобновленіе ихъ на случай переменъ.

«Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что 30 марта достопочтенный отецъ архимандритъ Христофоръ, настоятель Антиохійскаго подворья въ Москвѣ, совершалъ литургію на арабскомъ языкѣ, на томъ языкѣ на которомъ въ настоящее время говорятъ сирійскіе христіане, къ числу которыхъ онъ принадлежитъ самъ. Церковь подворья, обыкновенно привлекающая небольшое число молящихся, въ этотъ день была полна народомъ: не одни соплеменники отца Христофора пришли послушать арабскую литургію, но и большое число русскихъ людей съ интересомъ и благоговѣніемъ выслушали эту знаковую службу на столь незнакомомъ языкѣ. Нѣтъ сомнѣнія что причиной этому не одно любопытство, но и сочувствіе къ единовѣрцамъ, живущимъ въ глубинѣ Азии и находящимся подъ такимъ же и въ настоящее время болѣе тяжелымъ игомъ какъ и наши единокровные славяне. Отецъ Христофоръ самъ читалъ всѣ эктеніи, Евангеліе и возгласы на арабскомъ языкѣ, часы же и Апостолъ читали два юные послушника подворья, обучающіеся одинъ въ Московской, другой въ Виѣнскаго семинаріи. Они же вдвоемъ пропѣли *Святый Боже* на арабскомъ языкѣ наѣвомъ ихъ родины. При концѣ литургіи отецъ Христофоръ произнесъ рѣчь на арабскомъ языкѣ. Эта рѣчь представляетъ въ своемъ родѣ образецъ восточнаго краснорѣчія, такъ какъ написана стихами, или, лучше сказать, рифмованною прозой, какъ болѣею частію произносятся у арабовъ торжественныя рѣчи — обычай ведущійся изъ временъ еще до мусульманскихъ.

«Берегъ» пишетъ, что въ непродолжительномъ времени духовнымъ начальствомъ будутъ организованы въ Петербургѣ на широкихъ началахъ публичныя релігіозныя чтенія духовенства, причемъ предполагается организовать при церквяхъ книжные склады для бесплатной раздачи бѣднымъ Евангелія и брошюры духовнаго содержанія.

Въ «Голосѣ» сообщается слѣдующее извѣстіе, касающееся нашихъ раскольниковъ. При разрѣшеніи возбужденнаго въ послѣднее время вопроса о предоставленіи равноправности русскимъ сектантамъ, въ правительственныхъ сферахъ встрѣтились серьезныя затрудненія, благодаря полному отсутствію сколько-нибудь точныхъ изслѣдованій объ ученіяхъ и жизни различныхъ сектъ, развившихся въ послѣдніе 30—40 лѣтъ. Главное затрудненіе, какъ и можно было ожидать,

заключается въ подраздѣленіи сектъ на болѣе и менѣе вредныя. Ни въ духовномъ вѣдомствѣ, ни въ министерствѣ не оказалось необходимыхъ свѣдѣній и данныхъ, на основаніи которыхъ можно было бы произвести такое подраздѣленіе сектъ. Въ виду этого является настоятельная необходимость въ производствѣ новыхъ точныхъ изслѣдованій въ области русскаго сектанства. Что же касается сектъ, давно возникшихъ и уже достаточно изслѣдованныхъ, то нѣкоторымъ изъ нихъ, какъ увѣряютъ, рѣшено въ самомъ скоромъ времени предоставить полную равноправность. Къ числу такихъ относятся старообрядцы пріемающіе священство (поповщина) и нѣкоторые изъ безпоповщинскихъ толковъ. Относительно же предоставленія гражданскихъ правъ остальнымъ сектамъ — какъ молоканамъ, духоборцамъ, штундистамъ и проч., вопросъ серьезно еще и не обсуждался.

— Въ дополненіе къ сообщеннымъ уже нами свѣдѣніямъ о великосвѣтскихъ дѣятеляхъ «новой вѣры» (они же «пашковцы»), приводимъ говорить «Новости» еще нѣсколько интересныхъ подробностей о миссіонерскихъ подвигахъ этихъ непризнанныхъ спасителей и спасительницъ рода человеческого изъ «Новаго Времени». Оказывается, что проповѣдь свою они стараются распространить и за предѣлы Сергіевской улицы, причемъ имѣютъ въ виду просвѣщать, главнымъ образомъ, рабочихъ. Нѣкоторые домовладѣльцы воспротивились образованію большихъ сборищъ въ квартирахъ, занимаемыхъ проповѣдниками. И вотъ, говоритъ газета, добрыя дамы переносятъ это первое «гоненіе за вѣру» не только не безъ радости, но съ восторгомъ. Кто бы ни былъ ихъ Діоклетіанъ, но онъ не могъ думать, сколько прибавилъ имъ отваги и энергіи. Выбитыя домовладѣльцами изъ своей домашней колеи, онѣ устремились въ окрестности столицы, — въ Колпино и другія мѣста, гдѣ есть много рабочаго, мастерового народа. Это, конечно, значительно хлопотливѣе, но кипучая энергія, одушевляющая проповѣдницъ, все преодолеваетъ. Всякій день въ вокзалѣ Николаевской желѣзной дороги можно видѣть нѣсколько этихъ «черныхъ дамъ», предпринимающихъ ихъ спасительные «пелиринажи», съ цѣлію убѣдять русскихъ рабочихъ въ коварно сокрытой отъ нихъ истинѣ, что они «спасенные» и для усвоенія этого спасенія имъ ничего болѣе не нужно, какъ только «увѣровать въ это». — Судя по значительному оживленію проповѣдницъ, можно думать, что и въ околицахъ у нихъ дѣло пошло не хуже, чѣмъ шло до сихъ поръ въ городѣ. Кромѣ рабочихъ колпинскихъ, онѣ также намѣтили произвести спасеніе густаго мастерового населенія сестрорѣцкаго оружейнаго завода. Тамъ ихъ года два тому назадъ охотно готовы были встрѣтить, да вѣроятно и теперь примутъ. — Все это кому смѣшно, кому не смѣшно, а, однако, достойно вниманія и интересно. Какъ, въ самомъ дѣлѣ, — въ наше не только практическое, но даже жадное и алчное время возникаетъ такой безкорыстный религіозный порывъ и при томъ порывъ стойкій и ни мало не охладѣвающій. Выживутъ проповѣдницъ изъ пріютовъ, — онѣ проникаютъ на фабрики и въ мастерскія; вытѣснятъ ихъ оттуда — онѣ являются въ бани и въ тюрьмы; тамъ ихъ выпроводятъ, онѣ открываютъ для каждаго свои квартиры. Въ этомъ ихъ, наконецъ, стѣсняють, онѣ веселыми ласточками понеслись за городъ, — по селамъ и приселкамъ...

Газета основательно предостерегаетъ противъ тѣхъ результатовъ, которые могутъ возникнуть, въ случаѣ, если, путемъ

гоненія, «новая вѣра» пріобрѣтетъ соблазнъ «запретнаго плода». Гораздо цѣлесообразнѣе бороться съ этимъ заблужденіемъ равнымъ оружіемъ, т. е. противопоставить проповѣди «пашковцевъ» проповѣдь духовенства.

— Петербургское духовенство такъ и сдѣлало. Противъ «пашковцевъ», выступаетъ энергическое противодѣйствіе въ лицѣ цѣлаго «противопашковскаго общества», руководимаго протоіереемъ Сергіевскаго собора, о. Д. Никитинымъ. По словамъ «Церковно-Общественнаго Вѣстника», не далѣе, какъ 7-го апрѣля, въ одной частной квартирѣ собралось до 25 лицъ, изъ коихъ четверо принадлежатъ къ свѣтскому званію. Собраніе это имѣло пока характеръ частнаго совѣщанія, на которомъ были установлены первоначальныя основанія общества, его цѣль и способы дѣйствія, и въ то же время было рѣшено, для законности дѣйствій общества, испросить надлежащее разрѣшеніе отъ властей духовной и свѣтской. Признавъ прежде всего необходимость и своевременность противодѣйствія пашковской пропагандѣ, собравшіяся лица въ большинствѣ высказались, что чтенія и собесѣдованія членовъ общества должны происходить преимущественно въ залахъ, которыя представляютъ то удобство, сравнительно съ бесѣдами въ церквахъ, что въ нихъ предполагаются мѣста для сидѣнья и есть полная возможность для предоставленія желающимъ предлагать вопросы и возраженія по предметамъ собесѣдованія. Что касается до самаго характера собесѣдованій и чтеній, то относительно этого предмета собравшіяся пришли къ соглашенію, что тѣ и другія должны быть распредѣлены на два разряда: одни должны имѣть объектомъ своимъ образованные классы общества, другія имѣть въ виду массу, и первыя имѣть характеръ апологетическій, послѣднія — катихизическій. Дальнѣйшая разработка относящихся сюда вопросовъ возложена на особую комиссію, въ составъ которой избрано шесть лицъ изъ духовенства.

— Къ характеристикѣ г. Пашкова и его кружка можетъ служить сообщеніе «Голоса», который говоритъ, что еще въ 1878 году послѣдовало со стороны высшей власти распоряженіе о воспрещеніи отставному полковнику гвардіи Пашкову составлять общественныя собранія и на нихъ предлагать религіозныя поученія. При этомъ, въ виду заблужденій г. Пашкова, самъ онъ долженъ былъ подлежать «увѣщанію» со стороны церковной власти. Само собою разумѣется, что такія мѣры не привели ни къ чему, и оказалось, что пашковскій кружокъ въ послѣднее время все болѣе увеличивается. Религіозныя чтенія или, лучше сказать, импровизованныя проповѣди г. Пашкова совершаются открыто и какъ бы игнорируются подлежащими властями. Между тѣмъ нельзя не видѣть аномаліи, бросающейся въ глаза: въ то время, какъ церковная проповѣдь стѣснена у насъ предварительною цензурою и наблюденіемъ со стороны подлежащаго начальства, г. Пашковъ проповѣдуетъ свободно и внѣ всякаго контроля. Конечно, пашковскій кружокъ распространяется, главнымъ образомъ благодаря широкой филантропической дѣятельности его учредителей. Бесплатная раздача бѣднымъ евангелій и религіозно-назидательныхъ книгъ, снабженіе нуждающихся разнаго рода пособиями, вещественными и денежными, — вотъ что привлекаетъ простой народъ къ пашковцамъ, не смотря на то, что пашковцы въ дѣйствительности образуютъ собою кружокъ, строго аристократическій.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Вселенскій патріархъ Іоаннъ III на дняхъ отправилъ своего уполномоченнаго въ Боснію и Герцеговину для оффиціального сообщенія тамошнимъ епископамъ о недавно заключенной съ Австріею конвенціи и для снабженія ихъ нужными инструкціями.

— Восточная Румелія видимо перерождается, и это перерожденіе совершается столько же, спокойно и правильно, сколько и быстро. Прежде всего вниманіе Румелійскихъ дѣятелей, какъ и естественно было ожидать, обращено на матеріальное, экономическое развитіе страны. Почему большая часть проектовъ, внесенныхъ въ открытое 22 марта, второе собраніе народныхъ представителей Восточной Румеліи, имѣетъ экономическій интересъ; таковы проекты—о введеніи метрической системы мѣръ и вѣсовъ, о проведеніи желѣзной дороги изъ Бургаса черезъ Сливно и Казанлыкъ до Ихтимана.

Къ сожалѣнію не малое затрудненіе для Румелійскаго правительства представляютъ проски англійской дипломатіи и враждебныя дѣйствія мѣстныхъ грековъ, малочисленныхъ, но завосчивыхъ и желающихъ управлять страню. Такъ, не сомнѣнно, проски англичанъ были причиною недавнихъ волненій въ странѣ Киржалей, на юго-востокѣ Румеліи, между Германлы и Хаскюй, — волненій, теперь совершенно подавленныхъ народнымъ войскомъ и юго-болгарскими гимнастическими обществами. По словамъ корреспонденціи изъ Пловдива (Филиппополя), приведенной въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», «число башибузуковъ, вторгнувшихъ въ эту страну, доходило до 3,000 человекъ. Предводителемъ ихъ былъ англійскій офицеръ, который, какъ говорятъ, убитъ въ сраженіи».

«Греки, заклятые враги болгаръ, вездѣ заявляютъ себя вѣрными союзниками турокъ. Хотя ихъ небольшая горсть, но они постоянно вызываютъ замѣшательства и распри. Ими были вызваны недавніе споры за церковь св. Петки (Параскевы) въ Пловдивѣ и беспорядки въ Станимакѣ. Здѣсь, во время избранія городского представительства, въ самую избирательную залу варвались греки, вооруженные ножами и каменьями, убили на мѣстѣ одного болгарина и до 40 ранили».

«Большое безпокойство возбуждаютъ въ Восточной Румеліи иностранцы, находящіеся въ государственной службѣ. На публичныя должности попало много чужихъ и враждебныхъ болгарамъ элементовъ, какъ-то — нѣмцевъ, французовъ и англичанъ. Юго-болгарское правительство всеми мѣрами старается ихъ устранить и замѣнить способными лицами изъ славянъ, такъ какъ туземная интеллигенція для этого недостаточна».

— По словамъ корреспондента «Московскихъ Вѣдомостей» изъ Рушукъ, въ Восточной Румеліи на дняхъ опубликовано письмо Филиппопольскаго митрополита Панарета къ англійскому послу въ Константинополѣ. «Посланіе это интересно въ томъ отношеніи, что обнаруживаетъ еще разъ тѣ неблагоприятныя средства, къ которымъ всегда прибѣгаетъ г. Леярдъ для того, чтобы гдѣ только можно повредить болгарскому народу. Дѣло вотъ въ чемъ: англійскій посолъ недавно узналъ о какомъ-то циркулярѣ Филиппопольскаго митрополита къ своей паствѣ; въ этомъ циркулярѣ самъ владыка совѣтовалъ будто бы православнымъ болгарамъ не имѣть никакихъ сношеній съ греками и подъ страхомъ отлученія отъ церкви строго воспрещалъ всякія даже торговля съ ними сдѣлки. По видимому англійскій посолъ въ Константинополѣ тотчасъ же передалъ это ложное извѣстіе въ Лондонъ. По заявленію

же митрополита, приписываемаго ему циркуляра вовсе никогда не бывало, и преосвященный Панаретъ предлагаетъ г. Леярду опровергнуть прежнее извѣстіе, сообщивъ притомъ письмо его англійскому кабинету».

«Въ непродолжительномъ времени предполагается введеніе новыхъ реформъ въ Македоніи. Въ чемъ будутъ состоять эти реформы — никому еще не извѣстно; но населеніе салоникскаго вилаята уже успѣшило прислать свой протестъ противъ предполагаемыхъ реформъ, къ разсмотрѣнію которыхъ оно даже не было допущено, хотя это право дано ему берлинскимъ трактатомъ. Содержаніе протеста главнымъ образомъ касается несправедливаго составленія салоникской коммисіи въ которой не принялъ участія ни одинъ болгаринъ Македоніи. 13 марта изъ Стамбула выѣхалъ въ Салоники Абединъ-паша, на котораго между прочимъ возложено, какъ слышно, дѣло введенія этихъ пресловутыхъ реформъ по поводу которыхъ его и снабдили тайными инструкціями. При отъѣздѣ Абединъ-паши, его блаженство болгарскій экзархъ Іосифъ I имѣлъ съ нимъ длинный разговоръ, касавшійся именно нужды Македонскаго населенія. Между прочимъ экзархъ высказалъ все негодованіе населенія за то, что изъ-за угожденія небольшому числу грековъ и греческихъ патроновъ изъ иностранцевъ попираются его интересы. Абединъ-паша обѣщался въ своихъ отношеніяхъ быть справедливымъ со всеми».

— Сближеніе и примиреніе Германскаго правительства съ римскою куріей подвигается впередъ. Уступки папы Льва XIII начинаютъ дѣйствовать на суроваго князя Бисмарка; онъ обнаруживаетъ готовность смягчить тѣ изъ «Майскихъ законовъ», которые особенно не нравятся католикамъ и папѣ. Вотъ что пишутъ по этому поводу въ «Сѣверо-Германской Всеобщей Газетѣ», органѣ князя Бисмарка, — отъ 12 апрѣля: «вслѣдствіе папскаго посланія отъ 24 февраля, министерство приняло рѣшеніе, которымъ выражается признательность за образъ мыслей папы, и высказывается, что его заявленію можетъ быть придаваемо лишь теоретическое значеніе до тѣхъ поръ, пока существуетъ сомнѣніе въ согласіи онаго съ гражданскимъ законодательствомъ, и нѣтъ указаній на распоряженія, обеспечивающія исполненіе долга. Лишь только правительство получитъ фактическое доказательство, что декларация папы будетъ имѣть практическое примѣненіе, оно постарается получить отъ представителей страны полномочія для самостоятельныхъ распоряженій по приведенію въ дѣйствіе относящагося сюда законодательства, и будетъ имѣть возможность всякія такія предписанія, которыя римская курія сочла бы за слишкомъ суровыя, смягчать и даже устранять, и такимъ образомъ въ отвѣтъ на доброе отношеніе католическаго духовенства и со стороны государства высказать соответствующее дружелюбіе. Это рѣшеніе сообщено кардиналу Якобини чрезъ посредство Вѣнскаго посольства».

На это рѣшеніе Прусскаго кабинета уже послѣдовалъ отвѣтъ папы, какъ сообщаютъ въ «Агентствѣ Гаваса» изъ Рима, отвѣтъ посланный въ Вѣну монсиньору Якобини, который служить посредникомъ въ сношеніяхъ между Ватиканомъ и Прусскимъ правительствомъ. Были также отправлены инструкціи Германскому католическому духовенству, съ приглашеніемъ слѣдовать неуклонно образу дѣйствій, обозначенному въ папскомъ посланіи къ архіепископу Кельнскому. Но такъ какъ Германское правительство продолжаетъ пока требовать полного подчиненія епископовъ «Майскимъ законамъ», то по этому пункту существуютъ большія затрудненія. На требо-

ваніе Ватикана ожидается новое рѣшеніе Прусскаго правительства.

— Между тѣмъ во Франціи все усиливается разладъ между церковію и государствомъ, вызванный декретами о религиозныхъ конгрегаціяхъ. Даже самъ папа вмѣшался въ это дѣло. По словамъ газеты «Union», секретарь папы кардиналъ Нина черезъ нунція въ Парижѣ передалъ Французскому правительству протестъ свѣтѣйшаго престола противъ декретовъ 29 марта. Въ свою очередь Парижскій архіепископъ монсеньоръ Гиберъ адресовалъ, по извѣстію «Gazette», президенту республики письмо—съ требованіемъ, чтобы правительство взяло назадъ декреты, такъ какъ исполненіе мѣръ, которыми они грозятъ, заставляетъ опасаться самыхъ печальныхъ столкновеній между закономъ и совѣстью. Страна можетъ быть приведена этимъ къ періоду внутреннихъ безпорядковъ, которымъ не предвидится ни конца. Подобные протесты, въ формѣ писемъ къ президенту республики, представлены архіепископами Турскимъ, Руанскимъ, Камбрейскимъ. Говорятъ, что Французскимъ духовенствомъ рѣшено, для продолженія впечатлѣнія, посылать протесты не разомъ, а постепенно, по не многу подливая масла въ огонь. Впрочемъ въ то же время всѣ протесты, говорятъ, отличаются мягкостію выраженій, разчитанною, по видимому, на примиреніе.

— Въ Англии только что окончились выборы членовъ парламента. Либеральная партія одержала такую блистательную побѣду надъ консервативною, что въ новомъ парламентѣ либеральныхъ членовъ будетъ гораздо болѣе, чѣмъ въ прежнемъ было консервативныхъ. Въ настоящее время газеты заняты толками о томъ, изъ кого будетъ состоять новое либеральное министерство, кому королева, ценавидающая Гладстона, поручить его составленіе. Какъ бы то ни было, всѣ однакожъ увѣрены, что душою новаго кабинета будетъ Гладстонъ.

Перемена англійскаго министерства, несомнѣнно, будетъ имѣть огромное вліяніе на теченіе дѣлъ на Балканскомъ полуостровѣ, на рѣшеніе восточнаго вопроса. Уже теперь сильно чувствуется это вліяніе. «Побѣда либераловъ», говоритъ газета «Daily News», такъ повліяла на турецкое правительство, что черногорскій вопросъ, о которомъ бесплодно толковали съ самаго берлинскаго конгресса, рѣшенъ былъ въ 48 часовъ». По соглашенію, состоявшемуся между Турціей и Черногоріей Гусинье и Плава остаются за Турціей, а Черногорія получаетъ соответствующее территориальное вознагражденіе въ другомъ мѣстѣ. Турецкія войска очищаютъ уступаемая земли въ 10-ти дневный срокъ. По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Константинополя, всѣ европейскіе послы въ Турецкой столицѣ уже получили полномочія ратифицировать это соглашеніе.

По извѣстіямъ изъ Рима предстоящая перемена въ политикѣ англійскаго правительства относительно Востока, встревожила и Ватиканъ, и «побудила его, по словамъ «Моск. Вѣдомостей», дать повелѣніе монсеньору Ваннутелли отправиться немедленно для зачатія своего поста папскаго делегата въ Константинополь. Монсеньоръ Ваннутелли отправится прямо въ Константинополь, не заѣзжая въ Вѣну. Онъ повезетъ письма отъ папы къ султану и отъ кардинала Нины къ великому визирю. Пиструкція, данная монсеньору Ваннутелли, изложена въ духѣ, сообразномъ съ видами великихъ державъ на восточный вопросъ».

Слышно, что въ скоромъ времени Элліотъ, англійскій по-

соль въ Вѣнѣ, извѣстный врагъ славянъ и другъ турокъ, оставляетъ свой постъ и возвращается въ Англию. Слышно тоже, что въ скоромъ времени займъ послѣдуетъ и Леардъ.

— Въ «Моск. Вѣдомостяхъ» приводится извѣстіе газеты Deutsche Zeitung изъ Скутари, отъ 9 апрѣля, что «адъютантъ тамошняго генераль-губернатора Ризи-Эфенди отправляется со многими офицерами здѣшняго гарнизона въ Жаблякъ, на черногорскую границу, на свиданіе съ черногорскими офицерами, для соглашенія съ ними относительно принятія съ обѣихъ сторонъ военныхъ мѣръ, необходимыхъ для того, чтобы предстоящая регуляризація границы состоялась въ полной безопасности отъ всякихъ нечаянностей. Турецкія суда, находящіяся въ Скутарійскомъ озерѣ, призваны въ городъ Скутари для перевозки войскъ».

— Тамъ же сообщаютъ извѣстіе изъ St.-Petersburger Heraldъ слѣдующаго содержания: «мы узнали изъ достовѣрнаго источника, что въ Туркестанѣ, на Китайской границѣ, будетъ выставленъ русскій наблюдательный корпусъ. Частью его будетъ командовать полковникъ Куропаткинъ, который въ послѣднюю войну состоялъ начальникомъ штаба при генералѣ Скобелевѣ и былъ уже назначенъ на ту же должность въ Ахаль-Текинскую экспедицію. Въ китайскія воды будетъ отправлено не пять, но гораздо большее число военныхъ кораблей; какъ говорятъ, десять, или пятнадцать. Вся флотилія въ этихъ водахъ поступитъ подъ начальство адмирала Бутакова. Въ числѣ отправляемыхъ туда судовъ находится броненосный фрегатъ Герцогъ Эдинбургскій, который будетъ имѣть на борту часть гвардейскаго экипажа, и въ числѣ офицеровъ коего будетъ находиться сынъ великаго князя Константина Николаевича Константинъ Константиновичъ».

— Греческія Константинопольскія газеты сообщаютъ, что Русское правительство предположило собрать въ текущемъ году въ Москвѣ всѣхъ безъ исключенія Русскихъ владыкъ для разсмотрѣнія и обсужденія слѣд. вопросовъ: 1) о Греко-Болгарской распрѣ, 2) о Русскихъ раскольникахъ, 3) о пересмотрѣ церковно-богослужебныхъ книгъ, 4) о болѣе тѣсномъ общеніи съ церквами Востока, 5) о введеніи реформъ въ высшей церковной администраціи и 6) объ учрежденіи въ Россіи патриархата по образцу Восточныхъ церквей. Откуда идетъ этотъ слухъ—неизвѣстно. Ни официальнаго, ни офиціознаго, основанія ему не представляется.

НЕДОУМѢНІЯ ПО ПОВОДУ ПРОПОВѢДНИЧЕСТВА Г. ПАШКОВА
ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ.

Въ № 10 «Церковнаго Вѣстника» помѣщено было письмо В. Попова, извѣщающее о вечернихъ собраніяхъ (въ Петербургѣ), устраиваемыхъ въ воскресные дни «въ своей роскошной квартирѣ» нѣкимъ г. Пашковымъ, «принадлежащимъ къ высшему петербургскому обществу». Цѣль собраній, какъ видно, религиозная: здѣсь занимаются молитвой, пѣніемъ и чтеніемъ и слушаютъ поученія г. Пашкова. Ревность къ христіанскому просвѣщенію своихъ ближнихъ—дѣло доброе. Но бѣда въ томъ, что, по словамъ В. Попова, г. Пашковъ, ревностный поклонникъ лорда Редтока, какъ въ самой вишней обстановкѣ своихъ собраній, такъ и въ самоизложенныхъ имъ пѣсняхъ и поученіяхъ обличаетъ далеко неправославный образъ мыслей и такимъ образомъ подъ благовиднымъ предлогомъ распространителя свѣта христіанской истины является основателемъ и пропагандистомъ среди православно-христіанскаго общества какой-то новосочиненной Ред-

стоко-Пашковской секты христианъ. Въ №№ 11 и 13 «Церковнаго Вѣстника» о. протоіерей Янышевъ принялъ на себя трудъ «объясненія» Пашковскихъ религіозныхъ мнѣній къ успокоенію совѣсти православныхъ и особенно ихъ настырей, встревоженной печатымъ обвиненіемъ г. Пашкова въ пропагандѣ его неправомыслия. Къ глубокому огорченію эти «объясненія», не только ничего не разъясняютъ, напротивъ набрасываютъ совершенно непрошцаемое покрывало на ученіе г. Пашкова, такъ что еще болѣе подстрекають желаніе православныхъ ближе познакомиться съ сущностію ученія г. Пашкова.

Прежде всего представляется весьма страшнымъ, какъ это г. Пашковъ, человѣкъ неизвѣстнаго религіознаго направленія мыслей, лишенный всякаго богословскаго образованія и слѣдовательно, очевидно, недостаточно знакомый съ православнымъ пониманіемъ христіанскихъ истинъ въ духѣ православной церкви, преспокойно и пресвободно, безъ всякаго руководства со стороны признанныхъ учителей церкви — хотя бы напрямѣрь своего приходскаго священника — выступаетъ, можно сказать, на общественную проповѣдь въ столичномъ городѣ, въ средоточіи образованнѣйшихъ представителей нашей церкви — и этиаъ нисколько не удивляетъ послѣднихъ, такъ какъ о. Янышевъ, по видимому, какъ будто находитъ такое явленіе вполне естественнымъ; ибо безъ всякаго колебанія признаетъ возможнымъ продолженіе поученій г. Пашкова и въ ближайшемъ будущемъ и потому приглашаетъ присутствующихъ на этиаъ поученіяхъ ближе ознакомиться съ сущностію проповѣдей г. Пашкова. Но ужели для того, чтобы свободно проповѣдывать въ столицѣ что взбрѣдетъ въ голову, требуется такъ мало — «роскошная квартира и принадлежность къ высшему петербургскому обществу?»...

Почему не самъ г. Пашковъ удостоилъ опроверженіемъ серьезное письмо В. Попова, а предоставилъ это дѣло о. протоіерей Янышеву, поставивъ тѣмъ его въ крайне неловкое и щекотливое положеніе — сказать нѣсколько словъ въ его оправданіе и въ тоже время не снять съ него безусловно обвиненія въ распространеніи неправославнаго ученія? Миѣ кажется, всякій публично обвиненный въ неправовѣрїи нравственно обязанъ предъ обществомъ самолично высказать, дѣйствительно ли онъ учить тому, что приписываютъ ему другіе. Г. Пашковъ «не имѣетъ никакой охоты входить въ литературныя препирательства». Тѣмъ хуже для него: или онъ слишкомъ много думаетъ о себѣ (что дурно) и низко объ обществѣ (что опять нехорошо), или подъ предлогомъ «неохоты препираться» опасается разоблачить свое дѣйствительное неправомысліе въ вѣрѣ въ полемикѣ съ его обличителями (это, кажется, всего вѣроятнѣе). Притомъ, никакого литературнаго препирательства отъ него и не требуется; ждуть отъ него простаго выраженія его profession de foi или даже общаго заявленія, раздѣляетъ ли онъ во всемъ ученіе православной церкви и есть ли онъ вполне покорный и послушный сынъ церкви?

Почему о. протоіерей прежде своихъ «объясненій» о поученіяхъ г. Пашкова, не счелъ нужнымъ ни разу посѣтить собранія г. Пашкова и здѣсь на основаніи личныхъ свѣдѣній составить себѣ вѣрное и опредѣленное понятіе о характерѣ Пашковскихъ собесѣдованій? Казалось бы, узелъ развязать было очень просто: стоило только сходить къ г. Пашкову, послушать его наставленія и высказать свое положительное сужденіе о его поученіяхъ.

Почему не отпечатано все сполна письмо г. Пашкова,

присланное о. протоіерей въ отвѣтъ на обличенія противъ него со стороны В. Попова, а помѣщены въ газетѣ только выдержки изъ Пашковскаго письма и притомъ, не въ буквальный текстъ, а только въ «приблизительномъ» видѣ. Миѣ думается (въ чемъ едва ли можно спорить), полное письмо самого г. Пашкова и вполне отпечатанныя «положенія» его проповѣдей лучше всего могли бы пролить свѣтъ на характеръ поученій г. Пашкова.

Почему обойдены молчаніемъ самыя главные, ставъ сказать, фактическія указанія В. Попова на сектантскій характеръ «бесѣдъ» г. Пашкова — на то, что г. Пашковъ навѣстенъ въ Петербургѣ какъ самый рьяный послѣдователь ех. апостола Редстока и что въ мѣстѣ «собраній» отсутствуютъ иконы и поются какіе-то «любимыя стихи»? Письмо г. Пашкова, конечно, не могло не коснуться этихъ важныхъ пунктовъ нареканія на его вѣроученіе и интересно знать, что оно сообщаетъ по этому поводу.

Какъ согласить слова объясненія о. Янышева «я не счелъ себя въ правѣ оставить безъ всякаго объясненія письма, бездоказательно обвиняющаго г. Пашкова въ тяжкихъ заблужденіяхъ», во-первыхъ, съ словами того же объясненія «что онъ (г. Пашковъ) могъ не точно выражать свои мысли и даже не право мыслить, что само собою разумѣется при его совѣтѣ небогословскомъ образованіи» и во-вторыхъ, съ присланнымъ ему неизвѣстнымъ лицомъ извѣстіемъ, что г. Пашковъ въ своихъ поученіяхъ ни о церкви, ни о Богоматери, ни о святыхъ Божіихъ вовсе не упоминаетъ?»

Какъ понимать, собственное отношеніе объяснителя къ выраженіямъ г. Пашкова: «все средства, какими человѣкъ — христіанинъ думаетъ достигнуть вѣчнаго спасенія, суть измышленія дьявола; тотъ кто говоритъ, что человѣку нужно заслуживать спасеніе, есть посланникъ сатаны, потому что никакими средствами, никакими заслугами нельзя достигнуть спасенія; для этого спасенія не надо ни церкви, ни таинствъ, не надо церковной дисциплины — все это измышленія дьявола?» Въ письмѣ г. Пашкова, все эти выраженія протолковываются такъ: «все эти выраженія означаютъ только ту евангельскую истину (!) что грѣхи прощаются единственно по милосердію Божію и по вѣрѣ въ это милосердіе; заслужить спасеніе въ этомъ смыслѣ (?) ничѣмъ нельзя». Означенный комментарий столько же безоснователенъ и не справедливъ, сколько нелѣпы, до нес plus ultra, вышеприведенныя выраженія и однако и тотъ и другія оставлены безъ объясненія и оговорокъ. Въ объясненіи также не разъ повторяется выраженіе г. Пашкова: «принять въ себя Христа», и между тѣмъ нигдѣ не указывается на его странность.

Нѣтъ также никакого замѣчанія и о приводимыхъ самимъ же объяснителемъ основныхъ положеніяхъ проповѣди г. Пашкова, которыя прямо говорятъ о его неправовѣрїи: «человѣкъ спасается чрезъ вѣру (только?) во Христа»; грѣхи прощаются человѣку непосредственно, лишь бы онъ въ душѣ покался»; церковь сама по себѣ (!), а прежде всего (т. е. прежде церкви?) надобно искать Христа»; крещеніе не пользуется того (?), кто сознательно не принялъ въ себя Христа».

БИБЛОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ ПИСЬМЕННОСТИ. ИЗД. ОБЩЕСТВА ЛЮБ. ДРЕВН. ПИСЬМЕННОСТИ. Спб. 1879 г. Вып. IV, in 8°. II стр. 208.

Въ № 45 (11-го ноября 1879 г.) *Москов. Епарх. Вѣдом.*

мы сообщили библиографическія свѣдѣнія о III-мъ выпускѣ *Памятн. Древн. Письмен.*, теперь мы представляемъ нашимъ читателямъ таковыя же свѣдѣнія о IV-мъ выпускѣ изд. подъ редакцію секретаря Общества Ѳ. И. Булгакова. Въ означенномъ выпускѣ помѣщены:

1) Докладъ ревизіонной комиссіи 3-го мая 1879 г. (стр. 1—4). 2) Собраніе факсимиле и матеріаловъ по книгопечатному дѣлу въ портфеляхъ Т. Ѳ. Большакова (сообщ. кн. П. П. Вяземскаго, стр. 5—24). 3) Библиотека И. Н. Царскаго, сверхъ печатнаго каталога, въ Москвѣ въ 1853 г. (съ обозначеніемъ цѣнъ) сообщ. кн. П. П. Вяземскаго (стр. 25—35). 4) Преніе Панагіота съ Азимитомъ (статья кн. П. П. Вяземскаго, стр. 37—53) и текстъ *пренія* по рукописи XVII в. (стр. 54—66). 5) О шести дняхъ творенія (стр. 67—69). 6) Славяно-русс. рукописи Парижской библиотеки Ѳ. И. Булгакова (стр. 71—95). 7) Варианты къ хожденію св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова (стр. 97—139) по спискамъ XVI вѣка, принадлежащ. П. П. Вяземскому. 8) Книгохранилище Чудова монастыря, сообщ. П. Н. Петровымъ (стр. 141—199), изъ этого превосходнаго описанія нашего старѣйшаго церковнаго книгохранилища, мы узнаемъ, что оно обладаетъ хорошимъ собраніемъ рукописей въ числѣ 366 изъ 24 пергаменныхъ и 342 на бумагѣ, въ число которыхъ входятъ рукописи историческаго характера, а также по каноническому праву, догматическія и духовно-правственныя соч. отцевъ церкви начиная съ XIII столѣтія. 9) Евангеліе 1634 г. въ церкви села Малахова. Сообщ. графа С. Д. Шереметева (стр. 201—204). Церковь означеннаго села Московской губерніи, Бронницкаго уѣзда во имя св. великомученика Дмитрія Солунскаго, находится въ 1/2 верстѣ отъ Москвы рѣки противъ села Софьина, на пригоркѣ посреди заливныхъ Москворѣцкихъ луговъ между селами Раменскимъ Голицыныхъ и селомъ Морковымъ, бывшимъ того же кн. Я. Н. Одоевскаго. Въ означенномъ селѣ Морковѣ церковь Казанскія Божіей Матери о пяти придѣлахъ, изъ которыхъ два уже упразднены, находится церковь на самомъ берегу Москвы рѣки, замѣчательной архитектуры (украшенная израсцами) нѣкоторыя иконы писаны по заказу кн. Одоевскаго иконописцемъ Ушаковымъ; иконы Казанской Божіей Матери и Семіезерской Божіей Матери драгоценны и замѣчательны своими украшеніями изъ финифти. Изъ сообщ. этого графа С. Д. Шереметева видно, что кромѣ этого замѣчательнаго Евангелія имѣются еще другія весьма рѣдкія богослужебныя книги пожертвованныя еще кн. Я. Н. Одоевскимъ. Церковь села Малахова построена въ 1821 г. вмѣсто упраздненной деревянной церкви, царскія двери которой и до сей поры сохранены были въ часовнѣ и недавно переданы въ складъ Общ. Любит. Древн. Письмен. Весь иконостасъ новой церкви перенесенъ изъ Московской домовою церкви Знаменія Божіей Матери, что въ Шереметьевскомъ переулкѣ въ 1828 г. Евангеліе это пожертвовано Я. Н. Одоевскимъ въ 1705 г., (сынъ Н. П. Одоевскаго, другъ царя Аленскаго Михайловича и внукъ боярина Ѳ. И. Шереметева), и 10) Кто авторъ «опыта словаря о святыхъ» изд. въ Москвѣ въ 1784 году. (Замѣтка П. Н. Петрова); — авторъ замѣтки приписываетъ и указываетъ, что составитель вышеозначеннаго словаря протоіерей Симеонъ Ставровскій

(бывшій при церкви св. Екатерины на Вспольѣ и благочинный Замоскворѣцкаго сорока, р. 1721 г. † 1798 г.).

Недавно вышелъ и I-ый выпускъ *Памятниковъ Древней Письменности* за нынѣшній 1880 годъ (in f°. II, 224 стр.) изд. подъ редакціей секретаря Общества, въ первыхъ трехъ отдѣлахъ означеннаго выпуска помѣщена административная дѣятельность Общества, но и между этимъ можно встрѣтить нѣкоторыя библиографическія свѣдѣнія. Далѣе идутъ статьи кн. П. П. Вяземскаго: Бесѣда трехъ святителей, — характеръ и означеніе *Бесѣды*, какъ памятника литературнаго. — Слово Іоанна епископа Евхантайскаго и свидѣтельства Кирилловой книги Братчины и врумаліи. Соборъ трехъ святителей, изъ Четырехъ-Миней за январь XVI вѣка. 2) Пять актовъ XVII вѣка, сообщ. графа С. Д. Шереметева и имъ же сообщ. о Синодикѣ церкви села Троицкаго, Московской губ., Московскаго уѣзда. Затѣмъ слѣдуютъ мелкія сообщенія Ѳ. И. Булгакова и Н. П. Барсукова, послѣдній о Евангеліи 1470 года въ Саввиномъ монастырѣ, затѣмъ помѣщены: описаніе рукописей о Россіи и Русской исторіи, хранящееся въ Королевской библиотекѣ въ Стокгольмѣ и въ Упсальскомъ университетѣ. Состав. князь В. С. Оболенскій. И заканчивается выпускъ описаніемъ рукописей, хранящихся въ библиотекѣ Черниговской духовной семинаріи, состав. М. П. Лилеевымъ; всѣхъ рукописей 201, но самый интересный отдѣлъ настоящаго описанія, по новосте матеріала, составляетъ отдѣлъ раскольниковъ рукописей, относящихся къ исторіи раскола, отобранныхъ у раскольниковъ административнымъ порядкомъ. Библиотека Черниговской семинаріи сформировалась весьма случайно, частію путемъ пожертвованій, частію передачею въ семинарскую библиотечку изъ мѣстныхъ монастырей, какъ по распоряженію епархіальной власти, такъ и по инициативѣ самихъ настоятелей.

Библиографъ.

ОТЪ НАШЕГО КОРРЕСПОНДЕНТА.

Въ половинѣ марта въ Моск. Окружномъ судѣ разбиралось дѣло о крестьянинѣ подмосковнаго села Коломенскаго, изъ слободы Садовниковской, который въ деревнѣ среди своихъ собратовъ слылъ за раскольникаго попа, преемника извѣстному Василию Бухарову, и по этому вступившаго открыто во все требоисправленія; по осени онъ вѣнчалъ бракъ въ своей избѣ при большомъ стеченіи любопытствующихъ. За это не законное дѣйствіе раскольниковъ поповъ, поставленный своимъ архіереемъ Іосифомъ, былъ привлеченъ къ суду, гдѣ предсталъ за него присяжный повѣренный госп. Плевако; говорятъ, большинство Московскихъ раскольниковъ было въ полной увѣренности, что въ нынѣшнее время, яко бы широкой свободы совѣсти о. Василій (Садовническій поповъ) будетъ оправданъ. Но дѣло вышло иначе. Виновный приговоренъ къ тюремному заключенію на три мѣсяца. Любопытно бы знать, какъ почувствовалъ себя пресловутый Антоній (Шутовъ), узнавъ о такомъ приговорѣ суда, при своей лжеархипастырской дѣятельности такъ смѣло рѣшающійся служить торжественныя молебны при стеченіи двухтысячной (будто бы) публики, собирающейся въ Шибаевскій домъ на Нѣмецкомъ рынкѣ.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. Ѳ. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій.