

10 Февраля.

№ 5.

1906 года.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.  
2 руб.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная въ церкви Таврической духовной семинаріи 30  
января 1906 года.

(О такъ наз. „бойкоттъ“).

*„По тому всѣ узнають, что вы  
Мои ученики, если будете имѣть любовь  
между собою“ (Іоан. XIII, 35).*

Сегодня у васъ, братіе, праздникъ. Но не праздничное слово приходится говорить мнѣ въ день прославленія великихъ іерарховъ Василія, Григорія и Іоанна. А между тѣмъ, какой богатый матеріалъ именно для праздничной проповѣди представляютъ эти три святителя и своимъ житіемъ и своими богомудрыми писаніями. Какую поучительно—чудную картину можно было бы нарисовать предъ вами хотя бы о томъ, напр., какъ нѣкогда Василій Великій оставался почти единственнымъ борцомъ за православіе на всемъ Востокѣ противъ арианства и его развѣтвленій.

Или какую благодарную тему для проповѣди именно на вашемъ праздникѣ могъ бы дать Григорій Богословъ изъ своей юношеской жизни, когда онъ говорить о себѣ: „еще не опушились мои ланиты, а мною уже владѣла пламенная любовь къ наукамъ... Одна слава была для меня привлекательна—отличаться познаніями, надъ чѣмъ я трудился усердно и долгое время. Но всѣ свои познанія положилъ я къ стопамъ Христовымъ, чтобы подчинить ихъ Слову Великаго Бога“. Или, наконецъ, какой богатый матеріаль для сегодняшней проповѣди могла бы дать личность великаго моралиста Іоанна Златоуста, хотя бы борьба его съ распущенностію нравовъ жителей Константинополя—и духовныхъ и мірянъ.

Но все-же слово мое будетъ сегодня не праздничное. Кстати, и пѣніе ваше сегодня совсѣмъ не праздничное; оно болѣе чѣмъ будничное. Да и ведете вы себя не по—праздничному. Поэтому прошу извинить и за слово мое, тоже довольно будничное.

Есть добрая пословица: у кого что болитъ, тотъ о томъ и говорить. А я болѣю о васъ, и о васъ съ вами буду говорить. До меня дошли глубоко печальные слухи, что то „малое стадо“ добрыхъ воспитанниковъ Таврической духовной семинаріи, которое, руководясь благоразуміемъ и долгомъ, отказалось принять участіе въ вашей преступной октябрьской забастовкѣ, подвергнуто нынѣ со стороны руководителей забастовки такъ называемому на современномъ революціонномъ языкѣ „бойкотту“. „Бойкоттъ“ нынѣ очень модное занятіе людей ничѣмъ незанятыхъ, кромѣ причиненія зла родинѣ и всѣмъ тѣмъ, кои и сами остаются вѣрными долгу и совѣсти и другимъ того же желаютъ. Нынѣ „бойкотируютъ“ всѣхъ и вся—и Государственную Думу, которая еще не собралась, и добрыхъ ученыхъ представителей науки, число которыхъ, кстати сказать, въ Россіи еще не достигло, кажется, перепроизвод-

ства, и представителей власти, особенно тѣхъ, что не безъ ума мечь носить, „бойкотируютъ“ мальчишки—школьники своихъ учителей, даже питомцы духовной школы своихъ товарищей—за то, что эти послѣдніе за одно съ ними „не мыслятъ зла“.

„Бойкотъ“ сей проявляется иногда въ самыхъ ужасныхъ формахъ, въ самыхъ грубыхъ, несправедливыхъ, даже безчеловѣчныхъ отношеніяхъ чело­вѣка къ чело­вѣку. Напр., бойкотирующие пи­томцы здѣшней семинаріи не только не говорятъ и не здравствуютъ съ своими бойкотируемыми товарищами, но и гонятъ ихъ изъ класса, лишаютъ сна, даже разливаютъ какую-то ѣдкую и опасную жидкость въ помѣщеніяхъ, гдѣ ищутъ себѣ убѣжища „бойкотируемые“. И это продѣлывается въ православной духовной семинаріи, продѣлывается тѣми, кои готовятся быть пастырями церкви, носителями и провозвѣстниками любви и правды, мира и благоволенія! Ужели здѣсь, въ этой духовной школѣ, подъ сводами этого свя­того мѣста нужно еще доказывать, убѣждать, что „бойкотъ“ есть дѣло нехристіанское, несправедливое, есть явленіе звѣрское и безчеловѣчное? Ужели чело­вѣкъ, носящій въ себѣ такое нехри­стіанское настроеніе, хочетъ еще быть священникомъ, будетъ домогаться этого высокаго званія и служенія? Да охранитъ Господь Богъ Церковь Свою святую отъ такихъ кандидатовъ священства. Да охранитъ Онъ и васъ всѣхъ отъ такого недру­желюбія и чело­вѣконенавистничества... „По тому всѣ узнаютъ, что вы ученики Христовы, если бу­дете имѣть любовь между собою“.

Если хотите, я могу, пожалуй, даже рекомен­довать особый „бойкотъ“, нисколько не похожій, впрочемъ, на тотъ, въ которомъ, къ великой скор­би нашей, упражняетесь вы. Святые Василій Ве­ликій и Григорій Богословъ, учась въ Аѳинахъ, городѣ шумномъ, многолюдномъ и веселомъ, не увлекались ни приманками удовольствій, ни при-

мѣромъ разгульной жизни аеинской молодежи. „Намъ извѣстны были, говоритъ св. Григорій, только двѣ дороги: одна, которая вела въ храмъ, другая, которая вела въ школу Другія же дороги— на праздники, на зрѣлища, на народныя сходбища (митинги), на пиршества предоставляли мы желающимъ“, т. е. по—просту, выражаясь современнымъ языкомъ, всѣ другіе пути, ведущіе къ веселой, безпечной и разгульной жизни, были подвергнуты святыми друзьями—школьниками „бойкотту“. Вотъ еслибы и вы явились подражателями святыхъ покровителей вашего храма и дома и всячески постарались оставить всѣ ваши преступныя затѣи и приняться за свое святое и мирное дѣло науки, тогда всѣ мы были бы покойны и радостны. Съ радостью взглянули бы на васъ ваши родители, съ надеждою и умиленіемъ взиралъ бы на васъ русскій народъ, крохи котораго вы здѣсь поѣдаете и которому должны уплатить за это вашимъ будущимъ пастырскимъ служеніемъ. Съ любовію и довѣріемъ взирала бы на васъ св. Церковь, какъ на свою святую рать, готовую грудью постоять за дѣло Христова и спасеніе души человѣческой. Да и вы сами испытали бы на себѣ всю полноту радости Христовой, всю прелесть и самое высокое наслажденіе отъ научной работы, отъ соприкосновенія съ міромъ идеальнымъ, съ царствомъ вѣковѣчной истины Христовой и небесной красоты. Тогда и на умъ не пришло бы вамъ явиться къ архіерею (какъ это было на дняхъ) и просить его, чтобы онъ разрѣшилъ будущимъ пастырямъ Церкви подѣ праздники и воскресные дни посѣщать театры. Вотъ эти пути, ведущіе въ театры, въ мѣста увеселеній, на „совѣты нечестивыхъ“—митинги тожь—я бы отъ всей души совѣтовалъ вамъ „бойкоттировать“. Аминь.

*Алексій, Епископъ Таврическій.*

30 января  
1906 года.



### Памятка ко днямъ Великаго Поста.

Скоро наступитъ В. Постъ—время усиленной молитвы, покаянія и общенія со Христомъ въ таинствѣ Евхаристіи. Время слишкомъ дорогое и важное для пастыря и паствы. Земно кланяюсь всѣмъ вамъ, сопастыри мои добрые, воспользуйтесь со всякимъ усердіемъ и вниманіемъ, со всею вашею духовною опытностью святымъ временемъ поста для отрезвленія и исправленія вашихъ пасомыхъ, особенно тѣхъ изъ нихъ, которые въ это время лихое омрачили себя какимъ-либо тяжкимъ грѣхомъ, „да сотворятъ они свѣтло благое время поста и единосущныя Троицы благодать пріимуть“.

Всячески проповѣдуйте о необходимости поста, покаянія и причастія св. Таинъ Христовыхъ, разъясняйте всю силу спасительныхъ таинствъ для временнаго благополучія человѣка и его вѣчнаго спасенія. Скажите вашимъ пасомымъ, что обновленіе Россіи нужно начинать съ себя, съ устроенія своего внутренняго міра, что Россія—это всѣ мы православные христіане, что если мы останемся тѣми же непослушными и невѣрными людьми предъ Богомъ, Царемъ и родиной, то никогда обновленія Россіи и не наступитъ, какіе бы новые законы ни издавались для насъ. Законъ указываетъ норму жизни, что должно быть; законъ же указываетъ и отступленіе отъ нормы, закономъ познается грѣхъ (Рим. III, 20)—и только. Самая же жизнь добрая и счастливая создается тогда лишь, когда люди являются не слушателями только закона, но и исполнителями его (Рим. I, 13). А исполненіе закона, неподневольное, свободное и разумное, возможно со стороны человѣка, готоваго вступить на путь добродѣтельной жизни, человѣка, сознавашаго свою грѣховность и жаждущаго исправленія и обновленія, т. е. со стороны человѣка, въ которомъ уже проявляютъ свою благодатную силу великія таинства церкви—покаяніе и святое причастіе. Безъ благодатной помощи, предоставленной

однѣмъ лишь своимъ естественнымъ силамъ, чело-  
вѣкъ и жалокъ, и нищъ, и слѣпъ, и нагъ (Апок.  
III, 17). „Совѣтую тебѣ, говоритъ такому чело-  
вѣку Господь, купить у Меня золото, огнемъ очищенное  
(благодать), чтобы тебѣ обогатиться, и бѣлую оде-  
жду (жизнь святую и непорочную), чтобы дѣться, и  
чтобы не видна была срамота наготы твоей, и  
глазною мазью (мудростью небесною) помажь гла-  
за твои, чтобы видѣть“ (Апок. III, 18). Самодо-  
влѣмость чело-вѣка, какъ проявленіе духа горды-  
ни, слишкомъ опасна для нравственной его жизни.  
Гордымъ Богъ противится, а смиреннымъ подаетъ  
благодать.

Итакъ, сопастыри мои, зовите всѣхъ своихъ  
пасомыхъ къ смиренію и покаянію, къ исправле-  
нію и обновленію. Убѣждайте всѣхъ, пусть ка-  
ждый глубже заглянетъ въ свою совѣсть и поста-  
вить себя предъ лицемъ заповѣдей Божіихъ. Те-  
перь всѣ помышляютъ болѣе о мірскихъ интере-  
сахъ. каждый о временномъ благополучіи, какъ бы  
лучше устроить свою собственную жизнь. А о  
душѣ своей, о томъ, что будетъ за гробомъ, не  
хотятъ подумать. Пусть же каждый вспомнитъ о  
Богѣ, о вѣчности. Пусть припомнятъ слова Само-  
го Господа: *какая польза чело-вѣку, если онъ приобрѣ-  
титъ весь міръ, а душу своей повредитъ? или какой  
выкупъ дастъ чело-вѣкъ за дуту свою? ибо придетъ  
Сынъ чело-вѣчскій во славу Отца Своего съ Ангелами  
Своими, и тогда воздастъ каждому по дѣламъ Его*  
(Мѣ. 16, 26—27). Помышляя о семъ страшномъ днѣ  
судномъ, воззовемъ ко Господу: „покаянія отверзи  
ми двери, Жизнодавче“. Пусть каждый, испытавъ  
свою совѣсть и очистившись отъ грѣховъ въ таин-  
ствѣ покаянія. приступитъ къ таинству св. прича-  
щенія во очищеніе и обновленіе души и тѣла и  
въ жизнь вѣчную.—Покаяніе и исправленіе да по-  
служатъ, затѣмъ, залогомъ обновления и нашей  
общественной и государственной жизни. Будемъ  
каждый честно—по совѣсти, по-христіански—ис-  
полнять лежащія на насъ обязанности предъ об-

ществомъ, предъ отечествомъ, предъ Государемъ нашимъ. Много зла творится въ нашемъ дорогомъ многострадальномъ отечествѣ. Много бѣдствій кругомъ. Много горя и слезъ. Пора одуматься всѣмъ. Пора перестать сѣять смуту; пора перестать слушать смутьяновъ. Пора каяться, исправляться и обновляться. Се нынѣ время благоприятное, сенынѣ дни спасенія. Аминь.

*Алексій, Епископъ Таврическій.*

## П О У Ч Е Н І Е

### въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

(Кого выбирать въ Государственную Думу).

Въ недѣлю о блудномъ сынѣ св. Церковь поучаетъ насъ, бр., послушанію. Она учитъ насъ избѣгать самочинія, или что то же—самоволія. „Хочу, говоритъ младшій сынъ отцу своему, хочу жить по своей волѣ, какъ мнѣ нравится“. Напрасны были увѣщанія отца. Упрямый, своевольный сынъ взялъ свою часть имѣнія и ушелъ подалеже отъ родительскихъ очей. Тутъ нашлись у него друзья—пріятели и мудрые совѣтники и такъ шибко повели дѣло, что въ короткое время блудный сынъ провель отцовское добро и сталъ во всемъ терпѣть нужду—*начатъ лишатися*. Гдѣ тѣ дѣлись теперь друзья—пріятели и добрые совѣтники! Всѣ исчезли. Остался одинъ нашъ юноша, одинъ съ глазу на глазъ съ свинымъ стадомъ, которое пасти заставила его нужда.

И въ наши дни, бр., какъ и встарину, какъ и всегда, своеволие не доведетъ до добра. Своя воля всегда доводитъ до неволи. Жили наши отцы и дѣды въ страхѣ Божіемъ, любили св. Церковь, почитали своего Царя, полагали свой животъ за родную землю и раздвинули ея границы отъ моря и до моря, и въ длину и въ ширину. Но вотъ и

между нами нашлись молодыя горячія головы, которыми тѣсно стало жить по законамъ и обычаямъ отцевъ и дѣдовъ нашихъ, хочется пожить имъ по своей волѣ, на просторѣ, и потянулись они на свободу. „Долой Церковь и православную вѣру, вопіютъ они; хотимъ вѣровать свободно, кто какъ знаетъ и кто какъ хочетъ, тотъ такъ и вѣруй, и Богу молись, какъ хочешь и какъ умѣешь, и спасешься. Долой поповъ и всѣ церковныя обряды и таинства, обойдемся и безъ нихъ. Долой и Царя—Государя. Пусть народъ самъ вѣдаетъ свои дѣла и вершитъ ихъ по своей волѣ. Не нужно намъ и отечества. Что за отечество, что за родина? Гдѣ живетъ хорошо, тамъ и родина“.

Бойтесь, бр., такихъ совѣтниковъ; если ихъ послушаемся, то сдѣлаютъ они и насъ свинопасами. Отцы наши и дѣды проливали рѣки крови, добывая земли и покоряя враждебныя намъ сосѣдніе народы, а нынѣшніе своевольники кричатъ: „зачѣмъ намъ Польша, зачѣмъ Финляндія, на что намъ Кавказъ и т. д. и т. д. Всѣмъ дать свободу; пусть всѣ живутъ по своей волѣ, кому какъ хочется!“ И это кричитъ все больше молодежь, незрѣлая, едва оперившаяся, едва ставшая на ноги, едва вылѣзшая изъ пеленокъ. Дѣти учатъ родителей, школяры преподаютъ уроки своимъ наставникамъ и начальникамъ. Что тутъ дѣлать? разбушевался младшій сынъ и не хочетъ больше жить въ родительскомъ домѣ и слушать своего Батюшку—Царя, требуетъ свою часть имѣнія и хочетъ жить по своей волѣ.

При такихъ-то вотъ обстоятельствахъ Царь нашъ—Батюшка порѣшилъ созвать къ себѣ на совѣтъ своихъ дѣтушекъ, которые постарше да поразумнѣе, и посовѣтоваться въ ними, какъ лучше устроить свою большую семью, въ которой считается безъ малаго полтора ста милліоновъ душъ. Порѣшилъ онъ созвать Царскую Думу и составить ее изъ лучшихъ людей своего государства, и съ ними подумать и рѣшить, какъ успокоить и упо-

рядочить взволнованное, взбаломученное горячими головами людское море. А выбрать этих лучших людей для царскаго совѣта Государь предоставилъ намъ самимъ. „Смотрите, сказалъ онъ, кого знаете между собою, какъ человѣка умнаго, честнаго, благороднаго, который знаетъ хорошо жизнь русскаго народа и его нужды, который не покривитъ душой и не продастъ своихъ избирателей и ихъ интересы, того и выбирайте. Выбирайте изъ себя, говоритъ Государь, такихъ людей, которые защитили бы законы и порядки, дорогіе вашему сердцу. Вамъ дорога, напр., св. Церковь Христова, въ которой вы приняли и св. крещеніе, въ которой вы и вѣнчались, которая благословляетъ каждого изъ васъ отъ святой купели и до могилы,—вамъ дорога св. Церковь и служители алтаря Господня, такихъ людей и въ Думу Царскую выбирайте, чтобы они тамъ стояли за св. Церковь и вѣру православную“. Дорогъ каждому изъ насъ и Царь нашъ Батюшка, какъ помазанникъ Божій. Дорогъ онъ намъ, и какъ самый старшій и самый первый сынъ нашего отечества, который ведетъ свой честный родъ отъ св. Князя Владиміра,—который любитъ всѣхъ насъ, какъ самыхъ кровныхъ своихъ дѣтей, скорбитъ скорбями и горемъ родной своей земли и радуется ея радостями. Дорого намъ и родное отечество наше, вдоль и поперекъ политое кровію отцевъ и дѣдовъ нашихъ. Каждая пядь земли нашей куплена дорогою цѣною; усѣяна костями нашихъ предковъ. Можемъ ли мы сказать, пусть владѣть этою землею, кто какъ хочетъ и какъ умѣетъ? Нѣтъ, бр., русская земля православная—это наша земля и владѣть ею должны русскіе люди,—тѣ, которые русскую землю считаютъ своею родиной, которые и положили и готовы положить за нее свою голову. Правда, есть между людьми русскими немало инородцевъ; но если они русскую землю считаютъ своею родиной; если они нашего Царя Батюшку почитаютъ своимъ отцемъ; если они съ уваженіемъ относятся къ на-



шей вѣрѣ и къ св. Церкви, мы считаемъ и этихъ русскими и нашими братьями; а всѣхъ, кто кричитъ „долой Церковь, долой Царя, долой отечество“, мы не признаемъ за русскихъ, за родныхъ и требуемъ, чтобы ихъ-то, этихъ самыхъ „долоевъ“ прежде всего *долой*.

Итакъ, бр., избирая довѣренныхъ людей въ Царскую Думу, помните о тѣхъ дорогихъ нашему сердцу и священныхъ предметахъ и лицахъ, которые нужно для насъ сохранить и защитить, и выбирайте такихъ людей, которые и въ Царской Думѣ постояли бы крѣпко за эти святые наши предметы: св. вѣру, Царя и отечество. А такихъ людей, которые хоть и красно говорятъ и много общаются, но которые въ Царской Думѣ будутъ защищать не то, что вамъ дорого и свято, а что для нихъ самихъ интересно и для ихъ сообщниковъ, такихъ берегитесь. Обмануть они насъ. А избраннымъ въ Царскую Думу въ напутствіе скажите: „смотрите, защищайте и сохраните нашу св. вѣру, которую мы приняли отъ св. Князя Владимира; защищайте и сохраните св. Церковь и Царя нашего Батюшку; защищайте и родную землю нашу, отъ моря и до моря, во всей цѣлости и нераздѣльности; а новаго и чужого ничего къ намъ не приносите“. \*) Аминь.

*Протоіерей А. Назаревскій.*

---

\*) Слова В. К. Василія II Темнаго Митр. Исидору.

Нестроенія современной жизни въ связи съ вопросом о воспитаніи\*).

I.

Царство „дѣтей“.

Угрожая нѣкогда Іудеямъ бѣдствіями за ихъ нечестіе, Господь устами великаго пророка Своего, Исаиі изрекаетъ: „и дамъ имъ отроковъ въ начальники, и дѣти будутъ господствовать надъ ними. И въ народѣ одинъ будетъ угнетаемъ другимъ и каждый ближнимъ своимъ; юноша будетъ нагло превозноситься надъ старцемъ и простолюдинъ надъ вельможею... Притѣснители народа Моего—дѣти и женщины господствуютъ надъ нимъ. Народъ Мой! вожди твои вводятъ тебя въ заблужденіе, и путь стезей твоихъ испортили. Возсталъ Господь на судъ,—и стоитъ, чтобы судить народъ“ (Ис. III, 4—5. 12—13).

Какія поучительныя и поразительныя слова для характеристики и нашего многмятежнаго времени! Не сбылись-ли съ буквальною точностію эти слова Божественной угрозы и надъ нами? Не тоже-ли самое совершается и въ наши дни?

И въ наши дни, какъ нѣкогда подобное было и въ Іудеѣ—толковники относятъ исполненіе указанныхъ угрозъ ко временамъ Ахаза и Манассіи<sup>1)</sup>—и въ наши дни юноши и даже дѣти, оставивши естественную скромность своего возраста, не взвѣсивая и не разбирая никакихъ средствъ, стремятся, какъ можно больше власти захватить въ свои руки, чтобы повелѣвать и распоряжаться всѣмъ по своему произволу; и въ наши дни такъ называемая „демократія“, стремясь всевозможными и всяческими средствами поднять къ возстанію рабочихъ

---

\*) Публичное богословское чтеніе, произнесенное 11 декабря 1905 г. въ зданіи Тавр. дух. семинаріи.

<sup>1)</sup> См. толкованіе на книгу св. пр. Исаиі, Якимова, СПб. 1883 г. стр. 70 и слѣд.

и крестьянъ, хочетъ вырвать власть—выражаясь языкомъ пророка—изъ рукъ „вельможъ“, чтобы отдать ее „простолюдинамъ“; наконецъ, все къ той же власти, къ тому же господству стремятся въ наши дни даже и женщины, добиваясь права участія въ органахъ управленія странюю. И въ результатъ всего этого, поистинѣ, какъ нѣкогда было и въ государственной жизни Иудеевъ,—„въ народѣ одинъ угнетаемъ другимъ и каждый ближнимъ своимъ, юноша нагло превозносится надъ старцемъ и простолюдинъ надъ вельможею... Дети и женщины“, стремящіяся быть никѣмъ непризнанными „вождями“ народа, „вводятъ его лишь въ заблужденіе и путь стезей его испортили“. И льется кровь человѣческая повсюду; обогрывается ею вся земля Русская; стонетъ она бѣдная отъ неслыханныхъ преступленій, а люди, люди... точно дикіе изступленные звѣри, потерявши совершенно разумъ, требуютъ все большихъ и большихъ жертвъ, жаждутъ все новой и новой крови... Все перепуталось, все перемѣшалось; всѣ громко кричатъ и заявляютъ о своихъ правахъ, но никто, ни одинъ не хочетъ знать никакого долга, никакихъ обязанностей!... *И возсталъ Господь на судъ, — и стоитъ, чтобы судить народъ.* И судъ этотъ тѣмъ особенно страшенъ, что его Господь совершаетъ надъ нами *черезъ насъ же самихъ*, точнѣе черезъ тѣхъ, кто долженъ бы быть предметомъ нашихъ надеждъ и утѣшеній, и кто нынѣ является для насъ источникомъ столькохъ терзаній: вершителями нашихъ судебъ хочетъ быть „юное“ поколѣніе,—та его часть, которая и послѣ провозглашенныхъ съ высоты Престола свободъ, продолжаетъ вести свою „освободительную“ агитацію.

Отъ кого же или отъ чего хотятъ теперь насъ освободить эти наши „благодѣтели“?

А вотъ отъ кого и отъ чего! Они хотятъ освободить насъ отъ религіи, отъ Бога, отъ Царя и отъ всего, въ теченіе цѣлаго тысячелѣтія славшагося, религіознаго, нравственнаго и полити-

ческаго уклада нашей родной страны; словомъ, они хотятъ на совершенно „новыхъ“ началахъ создать „новый“ рай на землѣ и поселить въ немъ освобожденнаго ими человѣка. Прислушаемся же къ ихъ рѣчамъ.

Порвавъ всякую связь съ религіей, съ небомъ, они проповѣдуютъ, что говорить вообще о предметахъ религіозныхъ, обсуждать то или другое явленіе съ религіозной точки зрѣнія, „значить зарывать голову въ небесные пески, по выраженію Ницше! Съ насъ довольно этихъ песковъ, господа! Намъ нужно устраивать наше безпризорное земное жилище, въ которомъ мы всѣ задыхаемся. Нашу прекрасную землю, которую мы же обратили въ юдоль слезъ и мученій... Теперь, продолжаютъ они, корни у дерева жизни обнажены трудами лучшихъ людей. И корни эти гнилы! И гниль эта изучена подъ микроскопомъ. Гниль нездоровой наслѣдственности... Проклятой наслѣдственности, приводящей къ гибели дѣтей! Гниль общественныхъ учрежденій, гдѣ процвѣтаетъ рабство во всѣхъ формахъ, гдѣ рабовладѣльцы утѣшаютъ рабовъ сказками о „небесныхъ пескахъ“; сами задыхаясь въ зловонномъ воздухѣ рабства. Нѣтъ! Нужно забыть о пескахъ! Нужно оздоровить землю, нужно вспахать и засѣять ее зернами справедливости, истины, знанія, чтобы создать на ней царство красоты, которому позавидовало бы само Божество (!?) наше!.. — У насъ, видите-ли, все въ жизни подгнило, подгнили самые корни жи. Эту ложь, плодящую слезы, еще крѣпко охраняютъ люди стараго міра. Чтобы придать ей блестящій видъ, существуютъ рабочіе, созидающіе богатства, которыми не пользуются. Чтобы придать ей силу, существуютъ солдаты со штыками и пушками; чтобы окупить ее, — существуютъ биржа и банки. Чтобы оправдать ее, — существуютъ судьи и священники... Чтобы разрушить эту ложь... пришли мы!

— Кто это.. мы?

Мы—всѣ, кто ненавидитъ царящую ложь, кто жаждетъ бороться съ нею—грудь съ грудью... Мы, отбросившіе предрассудки нашихъ отцовъ, перегородки, раздѣлявшіе людей на богатыхъ и бѣдныхъ, аристократовъ и рабовъ! Мы, поклоняющіеся солнцу будущаго... мы демократы“!..

— „Долой! Долой!!!“ кричатъ въ дикомъ неистовствѣ эти освободители и уравниатели, готовые разрушать на своемъ пути все, что не соответствуетъ ихъ вкусамъ — „Чело-вѣ-къ! Ухо-ди изъ клѣ-ѣ-тки!!“<sup>2)</sup>

И вотъ на этотъ то—зовъ человѣкъ дѣйствительно пробуждается и выходитъ...

Но посмотрите, посмотрите, каковъ этотъ человѣкъ, отступившій отъ Бога и сбросившій съ себя всѣ, регулирующія его жизнь и дѣятельность, религіозныя, нравственныя и политическія начала! Не страшнѣе-ли, не ужаснѣе-ли этотъ человѣкъ самыхъ дикихъ и хищныхъ звѣрей!.. Правда, человѣкъ этотъ проповѣдуетъ свободу, *но только лично для себя*, чтобы надъ всѣми, кто не согласенъ съ нимъ творить дикое насиліе. Человѣкъ этотъ проповѣдуетъ братство и равенство, но утвердить ихъ онъ хочетъ все тѣмъ же насиліемъ, и всякаго брата своего неравныхъ съ нимъ мнѣній и убѣжденій за одни только эти мнѣнія и убѣжденія онъ готовъ *стереть* съ лица земли. Человѣкъ этотъ хочетъ засѣять землю зернами справедливости, истины, знанія; но скажите: когда у насъ творилось больше несправедливостей и беззаконій, какъ ни въ наши дни? когда въ другое какое либо время пускалась въ ходъ такая ложь, которая была бы нелѣпнѣе столь часто распространяемой нынѣ, для достиженія тѣхъ или другихъ, нужныхъ агитаторамъ, цѣлей? когда наука и вообще знаніе были въ большемъ, чѣмъ теперь пренебреженіи

<sup>2)</sup> С. Гусевъ-Оренбургскій. Страна отцовъ. Сборникъ товарищества „Знаніе“ за 1904 г. СПб. 1905 г. стр. 178. 181. 191. 192. 187. 249.



(вѣдь, почти всѣ учебныя заведенія бастовали и бастуютъ!)? Наконецъ, человѣкъ этотъ хочетъ создать на землѣ царство красоты, которому бы позавидовало само Божество (?!)... Но какія жалкія, какія несчастныя слова! Да, замѣчательную красоту водворили у насъ на землѣ эти благодѣтели челоѣчества своими мятежами противъ властей, бунтами и забастовками приведшіе на край гибели наше дорогое Отечество, кровью истекающее отъ своихъ „освободителей и уравнителей“. И какъ послѣ всего этого ни сказать вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ всѣмъ этимъ, ратующимъ яко бы за правду, „насилъникамъ свободы“: *истинно-ли правду говорите, право судите, сыны челоѣческіе? Ибо въ сероць беззаконіе обрабoтываете на землю, неправду руки ваши сплетаютъ*. Отшатнулись грѣшныя съ самаго рожденія, заблудились отъ утробы матерней, говорили ложь. Ярость у нихъ подобна яду змія, или аспида глухаго и затыкающаго уши свои, который не услышитъ голоса обаятеля, будучи обаяемъ обаяніемъ знахаря <sup>3)</sup>... Суетны сыны челоѣковъ. Лживы сыны челоѣческіе“... Но „не надѣйтесь на неправду и на хищничество не разсчитывайте“ (Рус. перев. Псалтири епископа Порфирія. Пс. LVII, 2—6; LXI, 10. 11)!..

Итакъ, фактическая и, такъ сказать, историческая ложь непризванныхъ вершителей судебъ нашего Отечества у насъ передъ глазами: говорятъ и проповѣдуютъ они одно, а на дѣлѣ получается совершенно противоположное—другое Но въ чемъ заключается *идейная* ихъ ложь? Отчего, въ самомъ дѣлѣ, повидимому совершенно благія ихъ намѣренія—отереть слезы, облаженствовать землю—въ дѣйствительности оказываются такимъ

<sup>3)</sup> Мысль здѣсь та: какъ указанныя пресмыкающіяся *намыренно* закрываютъ уши свои, чтобы не подвергнуться дѣйствию заклинателя; такъ и явные противники Божественной истины *намыренно* закрываютъ глаза свои передъ ея свѣтомъ, чтобы не испытывать на себѣ ея, опаляющаго ихъ заблужденія, огня (см. Мѡ. XIII, 15 и Дѣян. VII, 57).

ужаснымъ зломъ? Отчего? Оттого что въ самой основѣ ихъ воззрѣній лежитъ ложь и ложь. Первая ложь заключается въ томъ, что они *безъ Бога* и даже *въ явное противленіе Его воли* хотятъ, во что бы то ни стало, достигнуть счастья на землѣ, а вторая ложь — въ томъ, что этого счастья ищутъ они не тамъ, гдѣ оно находится, и не тѣми средствами, какими оно достигается. Они хотятъ освободиться отъ Бога и Его закона, но за то становятся презрѣннѣйшими рабами своихъ животныхъ страстей и похотей, вмѣсто блаженства доставляющихъ только адскія муки душѣ чело­вѣка; они хотятъ путемъ насилія и неправды завоевать себѣ счастье *со-внѣ*, но не подозрѣваютъ, что источникъ нашего счастья *внутри насъ*, — въ нашей душѣ и достигается оно ничѣмъ инымъ, какъ свободою отъ грѣха: „нечестивымъ же *нѣтъ* мира, говоритъ Господь“ (Ис. XLVIII, 22). Прекраснѣйшей иллюстраціей ко всему этому могутъ служить и слова нашего великаго Поэта <sup>4)</sup>, которыя онъ влагаеть въ уста купившаго себѣ верховную власть цѣною кроваваго преступленія, Бориса Годунова. Вотъ что, между прочимъ, говоритъ этотъ послѣдній въ своемъ знаменитомъ монологѣ.

„Достигъ я высшей власти;

Шестой ужъ годъ я царствую спокойно:

*Но счастья нѣтъ* моей душѣ...

Напрасно мнѣ кудесники сулятъ

Дни долгіе, дни власти безмятежной—

Ни власть, ни жизнь меня не веселятъ;

Предчувствую небесный громъ и горе.

*Мнѣ счастья нѣтъ*...

Ахъ, чувствую: ничто не можетъ насъ

Среди мірскихъ печалей успокоить;

Ничто, ничто... *едина развѣ совѣсть!*

Такъ, здравая она восторжествуетъ

Надъ злобою, надъ темной клеветой;

Но если въ ней *единое* пятно,

---

<sup>4)</sup> А. С. Пушкина.

Единое случайно завелось,  
 Тогда бѣда: какъ язвой моровой,  
 Душа споритъ, налетѣтъ сердце ядомъ,  
 Какъ молоткомъ, стучить въ ухахъ упрекомъ,  
 И все тошнить, и голова кружится,  
 И мальчики кровавые въ глазахъ <sup>5)</sup>...  
 И радъ бѣжать, да некуда... ужасно!  
 Да, жалокъ тотъ, въ комъ совѣсть нечиста! <sup>6)</sup>

А у насъ-то теперь съ совѣстью и не спрашиваютъ, ея-то голосъ и попираютъ. Въ самомъ дѣлѣ: возможны были бы у насъ тѣ дикія насилія, которыя совершаются теперь, если бы всѣ прислушивались къ ея голосу? Правда, страшный голосъ совѣсти слышится и въ душахъ мятущихся обновителей нашей Родины. „Больно! Всѣмъ... всѣмъ больно!! Больно... и тѣсно! Мучительно тѣсно! Больно сердцу! Тѣсно уму! Угнетенъ чело-вѣкъ<sup>7)</sup>“, вопіютъ они въ страшныхъ внутреннихъ мукахъ... Но вмѣсто того, чтобы, для облегченія своей наболѣвшей души, идти къ призывающему къ себѣ всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ Божественному Искупителю, дающему всѣмъ покой и блаженство на лонѣ Своей Божественной любви (Матѣ. XI, 28—30), эти, томящіеся духомъ, страдальцы — въ нашу брѣнную и тлѣнную землю вперяютъ свои отуманенныя очи, въ пагубномъ заблужденіи полагая, что стоитъ только людямъ стовориться, стоитъ только сбросить съ себя всѣ, регулируюшіе жизнь и дѣятельность чело-вѣка, религіозные, нравственные и политическіе законы и постановленія (ср. Пс. II, 3), и тогда сразу же водворится рай на землѣ. Но мы уже видѣли и доселѣ видимъ и наблюдаемъ, каковъ этотъ „рай“. Отъ такого рая спаси и сохрани насъ, Господи, во вѣки!..

*Евгеній Князевъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

<sup>5)</sup> Исторія обвиняетъ Бориса въ томъ, что по его тайному повелѣнію былъ умерщвленъ св. Димитрій Царевичъ.

<sup>6)</sup> Курсивъ нашъ.

<sup>7)</sup> Страна отцовъ, стр. 293.

Семинарскія петиціи и забастовки \*).

„Семинарская забастовка,—пишетъ одинъ священникъ отецъ,—родителей разорила, учителей оскорбила, школу унизила, товарищей поработила. Забастовка есть насиліе, а насиліе всегда безнравственно... Мы не осуждаемъ стремленій своихъ дѣтей къ лучшему, мы сами всей душой ждемъ улучшеній и преобразованій въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Но путь избранъ не безупречный, а въ практическомъ отношеніи не разумный“ („Пенз. Епарх. Вѣд.“ № 23). Присматриваясь къ длинному ряду статей, замѣтокъ, писемъ, которыми пестрятъ страницы епархіальныхъ вѣдомостей, видишь, что это общій голосъ, общая жалоба родителей.—При чемъ, необдуманность рѣшенія забастовавшихъ доказывается цѣлымъ рядомъ самыхъ внушительныхъ доводовъ.

„Семинаристы забастовали до отвѣта изъ Святейшаго Синода,—пишетъ бывшій семинаристъ,—неужели они думаютъ, что реформа духовно-учебныхъ заведеній зависитъ только отъ ихъ желаній и можетъ совершиться по щучьему велѣнью“?—Далѣе, забастовавшимъ воспитанникамъ справедливо указывается на то, что вопросъ о возобновленіи и продолженіи занятій въ семинаріяхъ не слѣдуетъ ставить въ зависимость отъ немедленнаго переустройства школы, такъ какъ это важное дѣло не можетъ быть проведено въ жизнь однимъ только центральнымъ вѣдомствомъ, а при непремѣнномъ содѣйствіи корпорацій духовной школы и представителей духовенства. Даже при желаніи и согласіи центральнаго вѣдомства удовлетворить немедленно всѣмъ желаніямъ воспитанниковъ (если бы таковое и было), Синодъ не можетъ сдѣлать этого до всероссійскаго церковнаго собора. Наконецъ, уже послѣ собора долженъ рѣшиться вопросъ о средствахъ для реформы. Это будетъ за-

---

\*) Церк. Вѣдомости.

висѣть отъ Государственной Думы.— „Что будетъ, спрашиваетъ бывший семинаристъ—если правитель-ство скажетъ: доходы церковные принадлежать общинѣ и не должны идти на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, берите себѣ ваши духовно-учебныя заведенія, реформируйте ихъ, какъ хотите, но и содержите на свой собственный счетъ? Откуда духовенство возьметъ денегъ на содержаніе школы? И не горькой ли насмѣшкой будетъ звучать тогда наша всесословная и общеобразовательная школа? Какъ бы духовенству совсѣмъ не остаться безъ школы? Не дай Богъ дожить до этого“...

Почему нужно немедленно передѣлать весь строй духовной школы, не дожидаясь выраженія мнѣній и воли представителей общества и учрежденій, заинтересованныхъ судьбами школы? Потому ли, что компетенція учащихся семинаристовъ въ этомъ вопросѣ выше компетенціи „представителей“ общества и учреждений; или потому, что существующій строй духовной школы настолько уродливъ, что при немъ „нельзя продышать ни одного дня“; или наконецъ, что нѣтъ увѣренности въ томъ, что представители будутъ выслушаны и ихъ мнѣнія и желанія примутся во вниманіе? Но первое предположеніе было бы грубою самонадѣянностью; второе совершенно не оправдывается дѣйствительностью,—странно было бы то, чтобы люди, которые мирились съ настоящимъ школьнымъ режимомъ цѣлые десятки лѣтъ безъ всякаго просвѣта и надежды впереди, не могли потерпѣть еще полгода или годъ, необходимые на работу и обсужденіе плановъ реформы. Третье предположеніе теперь, когда предрѣшенъ вопросъ о созывѣ помѣстнаго церковнаго собора, съ одной стороны, и затребованы отзывы о желательномъ характерѣ предстоящей учебной реформы отъ корпорацій подлежащихъ учебныхъ заведеній, съ другой,—устраняется само собою.

Вопросъ о томъ, насколько основательны эти обвинительные пункты, предъявляемые забастов-



щикамъ со стороны епархіальной печати, легко рѣшается самымъ характеромъ тѣхъ требованій, которыя предъявляются семинаристами. Большая часть или даже почти всѣ семинарскія петиціи, не смотря на крайнее разнообразіе въ формахъ выраженія и нѣкоторое отличіе въ частностяхъ, предъявляютъ совершенно однородныя требованія. Въ качествѣ типичной петиціи можно привести слѣдующую <sup>1)</sup>.

„Русское общество въ настоящее время находится у преддверія крупныхъ реформъ. Эти реформы коснутся, надо думать, и церковной жизни. Необходимо, чтобы струя обновленія проникла и въ нашу среднюю духовную школу. Необходимо, чтобы она стояла на высотѣ своего назначенія, какъ разсадникъ пастырей, способныхъ быть исправными руководителями и воспитателями современной паствы. Такому требованію она не удовлетворяетъ, объ этомъ говоритъ бѣгство изъ семинарій лучшихъ ея силъ и крайне невысокій умственный и нравственный уровень общей массы духовенства, особенно сельскаго. Поэтому мы, питомцы духовной школы, въ интересахъ пастырства и церкви, требуемъ коренной реформы церковной школы.

Нужно немедленно предоставить право поступать въ духовную школу питомцамъ всѣхъ сословій безъ всякаго процентнаго ограниченія, на правахъ свободнаго конкурса. Эта мѣра уничтожитъ полукастовый характеръ школы и обновитъ духовенство, какъ сословіе, свѣжими силами. Въ видахъ устраненія изъ среды духовенства элементовъ, чуждыхъ духа церковности, необходимо открыть двери семинаристамъ во всѣ высшія учебныя заведенія, а для сего, уничтоживъ разряды,

---

<sup>1)</sup> Составлена на основаніи имѣвшихся подъ руками 20 петицій разныхъ духовныхъ семинарій путемъ нѣкоторыхъ измѣненій редакціи и необходимыхъ дополненій одной, наиболѣе характерной изъ нихъ.

дать право окончившимъ 4 класса семинаріи поступать на всѣ факультеты университетовъ, а по окончаніи 6 классовъ въ духовныя академіи—безъ экзаменовъ. Далѣе, не считая ту подготовку, которую даетъ семинарія при настоящихъ программахъ вполне достаточной для будущей пастырской дѣятельности ея питомцевъ въ настоящее время, или для поступленія ихъ въ университеты, позволяемъ себѣ намѣтить здѣсь и желательные пункты этой реформы.

Изъ духовныхъ училищъ и семинарій должна быть образована одна общая десяти-классная духовная средняя школа, съ правомъ перехода изъ класса въ классъ безъ экзамена (экзамены только въ 8 и 10 классѣ). При этомъ, въ первыхъ восьми классахъ должно быть дано общее образованіе, а въ двухъ послѣднихъ специально богословское.

Въ классахъ общеобразовательныхъ необходимо *уничтожить насхалию*, какъ предметъ, не приносящій никакой реальной пользы; *библейскую исторію*, какъ повтореніе священной исторіи; расширить курсъ математики и физики до объема гимназическаго курса и ввести космографію. Расширить курсъ исторіи литературы подробнымъ изученіемъ новѣйшихъ русскихъ писателей послѣ Гоголя, особенно литературы послѣднихъ лѣтъ. Курсъ философіи также необходимо расширить изученіемъ новѣйшихъ теченій философской мысли и распределить на два года: первый годъ—начала философіи, второй—исторія. При этомъ должно предоставить воспитанникамъ право ознакомленія въ классѣ и внѣ его съ произведеніями знаменитыхъ мыслителей. Программу изученія ветхозавѣтныхъ книгъ слѣдуетъ сократить и ограничить лишь изученіемъ наиболѣе классическихъ мѣстъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ Новому Завѣту. Взамѣнъ этого, въ курсъ 8 класса (нынѣ 4-го) ввести чтеніе Евангелія съ попутными экзегетическими примѣчаніями. Общая и русская церковная исторія должна проходиться въ сокращенномъ объемѣ—въ

общеобразовательныхъ классахъ. Необходимо уничтожить обязательное изученіе греческаго языка, вовсе не искупающаго трату на него времени и силъ и, по возможности, сократить число уроковъ латинскаго языка. Въмѣнъ же древнихъ, мертвыхъ языковъ ввести обязательное изученіе новыхъ языковъ—французскаго и нѣмецкаго. При изученіи исторіи обращать вниманіе не на мелкіе факты и хронологію, а на состояніе культуры и общественности и подробно изучать новѣйшую исторію. Кромѣ того въ общеобразовательныхъ классахъ необходимо *вести* нѣкоторыя новыя науки—*естествознаніе*, какъ необходимое пособіе при изученіи философскихъ наукъ и основнаго богословія; *закононовѣдніе и общественныя науки*, безусловно необходимые современному пастырю, для того, чтобы быть на высотѣ своего положенія. (Нѣкоторыя петиціи, кромѣ того или вмѣнъ общественныхъ наукъ, предлагаютъ ввести отечествовѣдніе, медицину, гигиену, сельское хозяйство).

Въ высшихъ двухъ классахъ должно быть сосредоточено изученіе богословія. Сухость и узость современнаго преподаванія богословія необходимо замѣнить всестороннимъ, осмысленнымъ изученіемъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ. Особенно желательно это сдѣлать въ системѣ нравственнаго богословія. Сухой перечень текстовъ и такая же сухая классификація содержанія только утомляютъ мысль. У насъ не вырабатывается благодаря этому той жизненности міросозерцанія, которая служитъ главнымъ залогомъ для проявленія со стороны пастыря христіанскихъ началъ въ практической дѣятельности. Характеръ преподаванія долженъ быть слѣдующій.

При изученіи догматическаго и нравственнаго богословія не обязательно заучиваніе текстовъ наизусть, достаточно—точной передачи ихъ содержанія. Безъ ущерба для дѣла можно сократить въ курсѣ литургіки все то, что входитъ въ курсъ церковнаго устава, проходимаго въ нынѣшнихъ

духовныхъ училищахъ. Содержаніе курса гомилетики ограничить изученіемъ произведеній новѣйшихъ церковныхъ ораторовъ. Въ преподаваніи раскола желательно болѣе глубокое и серьезное ознакомленіе съ духомъ раскола и сектантства. Въ видахъ болѣе успѣшнаго изученія курса богословскихъ наукъ необходимо введеніе лекціоннаго способа преподаванія.

Необходимы существенныя перемѣны и въ постановкѣ воспитательнаго дѣла. Въ настоящее время воспитанники и воспитатели представляютъ два противоположныхъ лагеря, проникнутыхъ взаимнымъ недоувѣріемъ. Отношенія сводятся къ формальному исполненію своихъ обязанностей. Необходимо болѣе гуманное отношеніе начальствующихъ и учащихся къ учащимся. Необходимо уничтоженіе кондуитныхъ записей и постояннаго выслѣживанія за каждымъ шагомъ воспитанника. Необходимо дать воспитанникамъ право защиты предъ правленіемъ личной или письменной. Необходимо допущеніе товарищескаго суда, какъ института, налагающаго на воспитанниковъ обязанность непосредственно самимъ охранять честь учебнаго заведенія. Необходимо разрѣшить свободные отпуска въ городъ (до 8 или 10 час. веч.) Въ видахъ самообразованія и наилучшаго нравственнаго развитія нужно дать свободу собраній для обсужденія своихъ нуждъ, устройство корпоративныхъ организацій-кружковъ литературныхъ, историческихъ, философскихъ; допустить въ ученическія бібліотеки выписку всѣхъ пропущенныхъ общою цензурою книгъ; дать свободный доступъ въ фундаментальныя бібліотеки;—допустить свободную выписку книгъ и журналовъ, право изданія своего ученическаго журнала, свободнаго посѣщенія судовъ, земскихъ собраній, театровъ, концертовъ, публичныхъ чтеній и публичной бібліотеки. Въ обезпеченіе нѣкотораго уваженія къ личности большинство петицій настаиваетъ на неприкосновенности ученической корреспонден-



денціи, на уничтоженіи обысковъ и наказаній карцеромъ и голоднымъ столомъ. Въ видахъ свободнаго изъявленія своихъ желаній, петиціи просятъ дать право непосредственнаго отношенія въ Святѣйшій Синодъ. Кромѣ того значительная часть петицій настаиваетъ на обязательности жить въ общежитіяхъ; на уничтоженіи разрядовъ и балловъ и на примѣненіи выборнаго начала при назначеніи ректора и инспектора семинаріи и рѣшеніи семинарскихъ дѣлъ совѣтомъ преподавателей. За предѣлы этихъ пожеланій выходятъ только весьма немногіе петиціи.

Обращая вниманіе на характеръ петицій, нельзя не замѣтить, что большая часть высказанныхъ семинаристами пожеланій представляютъ тѣ данныя педагогическаго опыта, которыя уже нашли себѣ мѣсто въ сознаніи педагогическаго персонала; большая часть пожеланій, относящихся къ постановкѣ учебной части, напримѣръ, исполнена уже предварительнымъ проектомъ, составленнымъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ задолго до полученія первыхъ петицій <sup>1)</sup>. Такъ, уничтожена какъ отдѣльная наука Библейская Исторія; значительно сокращено число уроковъ по древнимъ языкамъ и введено узученіе новыхъ; расширены въ направленіи, желательномъ воспитанникамъ, программы по исторіи русской литературы, философіи и математическимъ наукамъ, введена тригонометрія и космографія; нѣсколько сокращена программа церковной исторіи и священнаго писанія Ветхаго Завета, и измѣнены въ желательномъ воспитанникамъ направленіи программы литургики, нравственнаго богословія и расколовѣдѣнія. Не представляетъ собой чего-либо неудобоеисполнимаго и осталная часть пожеланій, относящихся къ переустройству учебной части. Общая цѣль этихъ пожеланій—полученіе воспи-

---

<sup>1)</sup> Проектъ опубликованъ въ № 46 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1905 годъ.



танниками серьезнаго общаго развитія, —цѣль сама по себѣ въ высшей степени привлекательная. Вполнѣ приемлема нѣкоторая часть положеній петицій, касающихся и постановки воспитательнаго дѣла и общей реформы школы. Такъ, отдѣленіе богословскихъ классовъ отъ общеобразовательныхъ уже нашло себѣ мѣсто въ вышеупомянутомъ проектѣ Учебнаго Комитета, вопросъ объ открытіи дверей семинаристамъ въ высшія учебныя заведенія также получилъ благопріятное разрѣшеніе.

Начатый Учебнымъ Комитетомъ пересмотръ воспитательнаго журнала дастъ возможность намѣтить рядъ другихъ мѣръ къ устраненію нѣкоторыхъ недостатковъ режима современной школы. Но въ этой части петицій есть уже такого рода требованія, которыя, являясь спорными съ точки зрѣнія педагогическаго вліянія, указываютъ нѣкоторыя нежелательныя стороны въ настроеніи воспитанниковъ средней школы. Не говоря уже о совсѣмъ не приемлемой системѣ контроля со стороны воспитанниковъ дѣйствій корпораціи путемъ участія въ педагогическихъ или хозяйственныхъ засѣданіяхъ правленій, о чемъ говорится въ нѣкоторыхъ петиціяхъ, и требованіи права непосредственныхъ сношеній въ Синодомъ, недопустимы ни безконтрольное веденіе бібліотеки, читальни и собственнаго журнала, ни свободное посѣщеніе всякаго театра и всякихъ собраній суда и земства; ни безконтрольность сходокъ; сомнительна также педагогическая цѣлесообразность товарищескаго суда, особенно если имѣть въ виду тѣ совершенно неопредѣлительныя формы, въ которыхъ онъ представляется авторами петицій.

Но дѣло даже не въ этихъ излишнихъ увлеченіяхъ въ стремленіи освободить себя отъ исполненія дисциплинарныхъ требованій. Весьма печально то, что духъ освобожденія отъ дисциплины исключительно съ цѣлью свободнаго пользованія свѣтскими удовольствіями, свѣтскою жизнью со-

ставляетъ характерную черту, красною нитью пролегающую по всѣмъ петиціямъ.

Духовная школа должна стать разсадникомъ пастырей, стоящихъ на высотѣ своего призванія, пишутъ семинаристы, и настаиваютъ на переустройствѣ школы въ интересахъ будто бы пастырства. Но развѣ одно изученіе современной литературы, философіи, свободная организація чтенія и разныхъ кружковъ, посѣщеніе театровъ и общественныхъ собраній—достаточно для того, чтобы воспитать то настроеніе, которое необходимо пастырю? Этими ли мѣрами воспытывается такое настроеніе?

Отдѣль о томъ, какъ должно быть поставлено преподаваніе богословскихъ наукъ въ семинаріи, самый краткій въ петиціяхъ; весьма многія петиціи отдѣляются въ этомъ отношеніи нѣсколькими общими фразами. Относительно же путей, какими можно достигнуть того, чтобы пастырь являлся въ приходъ не совершенно неподготовленнымъ новичкомъ, а опытнымъ руководителемъ, относительно положительныхъ средствъ воспитать въ немъ истинно пастырское настроеніе ни одна петиція не обронила ни слова. А между тѣмъ священникъ часто является въ приходъ, не умѣя сказать самага простого слова паствѣ, не зная, какъ ступить шага въ устройствѣ прихода, и это вѣдь видятъ прекрасно знающіе быть духовенства семинаристы. Отчего же они не обмолвились словомъ о томъ, что нужна широкая практическая постановка гомилетики, пріученіе воспитанниковъ къ живому проповѣдническому слову путемъ предоставленія имъ возможности въ послѣдніе два года вести бесѣды съ народомъ въ приходскихъ церквахъ города? Почему никому и въ голову не пришло сказать, что необходимо такое же и широкое практическое знакомство съ приходскими благотворительными и просвѣтительными учрежденіями, опять на примѣрѣ тѣхъ приходовъ губернскаго города, гдѣ они лучше организованы?

Въ отношеніи къ современности задача пастыря состоитъ по преимуществу въ защитѣ основныхъ положеній христіанства. Между тѣмъ намековъ въ петиціяхъ на такую апологетическую цѣль изученія современности, на необходимость вооруженія семинариста хорошими средствами отличить въ писаніяхъ философовъ и писателей плевелы отъ пшеницы—совсѣмъ мало.—О расширеніи программы основного богословія просятъ только воспитанники двухъ, трехъ семинарій, а между тѣмъ это болѣе всего необходимо при настоящемъ состояніи общества.

Такой характеръ петицій обнаруживаетъ нѣкоторую неискренность воспитанниковъ, подъ предлогомъ настоящей постановки духовной школы въ цѣляхъ пастырства старавшихся отгородить себя подальше отъ всего, что носитъ характеръ церковности. Намъ кажется почти несомнѣннымъ, что петиціи—плодъ стараній и работы по преимуществу той части питомцевъ духовной школы, которая готова покинуть ея порогъ, потому то они такъ равнодушны къ нѣкоторымъ насущнымъ нуждамъ пастырства; роль остальныхъ воспитанниковъ была болѣе или менѣе пассивною. Какъ таковыя, семинарскія петиціи даютъ односторонній матеріаль.

Настаивая на существенныхъ перемѣнахъ въ программахъ и въ воспитательномъ строѣ духовной школы, требующихъ большой предварительной работы—петиціи ограничиваются одними общими фразами, „приказами къ исполненію“, какъ замѣтилъ священникъ Соколовъ въ „Пенз. Епарх. Вѣдом.“. „Ничего научно обстоятельно и подробно разработаннаго въ сумму работъ по реформѣ школы они не внесли“... Уже по этому одному всякія претензіи на медленное исполненіе не имѣютъ не только основанія, но положительно и смысла.

*Мірянинъ*

## Первое церковно-приходское собраніе въ г. Бердянскѣ.

Интересъ прихожанъ Бердянскаго собора къ церковно-общественнымъ дѣламъ.

Радѣющій о благѣ русской Церкви Св. Синодъ, въ заботахъ объ утвержденіи вѣры и благочестія, обратилъ особенное вниманіе на настоятельную и неотложную необходимость оживленія приходской жизни при посредствѣ постоянного взаимообщенія между собою пастырей и тѣснѣйшаго единенія ихъ съ паствою. Благоприятнымъ обстоятельствомъ для осуществленія этой заботы Святѣйшаго Синода объ устроеніи прихода является замѣчаемое въ послѣднее время пробужденіе въ нашемъ обществѣ интереса къ церковно-общественнымъ дѣламъ и, въ частности, къ вопросу о возрожденіи православнаго прихода и обновленіи церковно-приходской жизни. Какъ на подтвержденіе этого, могу указать на такой интересъ, проявленный прихожанами Бердянскаго Вознесенскаго собора.

15 января сего года собрались они, по приглашенію о. настоятеля, въ свой приходскій храмъ для обсужденія вопросовъ—объ устроеніи церковно-приходской жизни, объ удовлетвореніи нуждъ прихода и объ учрежденіи, для осуществленія сихъ задачъ, церковно-приходскаго совѣта, и на общемъ своемъ собраніи единодушно порѣшили:

1) Съ цѣлью тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастырями и между собою и для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ своихъ въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, устраивать по мѣрѣ надобности рекомендуемыя Святѣйшимъ Синодомъ общія церковно-приходскія собранія.

2) Для ближайшаго осуществленія задачъ приходской жизни учредить постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ изъ всѣхъ членовъ причта собора, церковнаго старосты и изъ избранныхъ двѣнадцати прихожанъ.

3) Пользуясь даннымъ общему собранію при-

хожанъ Святѣйшимъ Синодомъ правомъ (пунктъ 6 указа отъ 18 ноября 1905 г.) свободнаго почина въ устроеніи формъ церковно-приходской жизни, поручили избранному церковно-приходскому совѣту составить проэктъ положенія касательно организаціи православнаго прихода Бердянской Вознесенской соборной церкви въ руководство дѣятельности общихъ приходскихъ собраній и церковно-приходскаго совѣта, съ непремѣннымъ желаніемъ, чтобы проэктъ этотъ былъ представленъ въ самомъ непродолжительномъ времени слѣдующему общему приходскому собранію на разсмотрѣніе и на предметъ ходатайства (въ случаѣ его принятія), предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ утвержденіи его въ надлежащемъ законодательномъ порядкѣ.

4) Впредь до выработки и утвержденія положенія о православномъ церковномъ приходѣ, какъ общественной съ извѣстными правами единицѣ, руководствоваться православному приходскому собранію и церковно-приходскому совѣту общими указаніями на сей предметъ, данными опредѣленіями Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 18 ноября 1905 г. за № 5900.

Наблюдая, съ какимъ живымъ интересомъ обсуждаются сейчасъ среди прихожанъ собора вопросы, касающіяся устроенія церковно-приходской жизни и удовлетворенія различныхъ нуждъ прихода, и съ какимъ единодушіемъ и сердечностью избранный церковно-приходскій совѣтъ приступилъ къ порученному ему дѣлу по выработкѣ положенія православнаго при Бердянскомъ соборѣ прихода, можно надѣяться, что единеніе между пастырями и паствою вполне обеспечено, и что достигъ намъ духа искренней христіанской общительности, вмѣсто существующаго сейчасъ какого-то охлажденія, между духовенствомъ и мірянами не такъ-то трудно. Если же, дастъ Богъ, достигнемъ общительности и единенія, то мы, пастыри и паства наша, представимъ собою тогда дружную семью, для которой не страшна никакая



вражеская сила и никакіе лютые волки, приходящіе во дворъ нашъ и въ своей шкурѣ, и въ овчей.

Свящ. *Теодоръ Сукованченко.*

---

† Священникъ Пантелеимонъ Гуричъ.

(Некрологъ).

19 января, въ 6 час. 35 м. вечера, на 36-мъ году жизни скончался настоятель Космо-Даміановской церкви села Верхнихъ-Сѣрогозъ священникъ о. Пантелеимонъ Гуричъ. Служебную дѣятельность почившій началъ народнымъ учителемъ. Чувствуя призваніе къ духовной дѣятельности, онъ сталъ усердно готовить себя къ ней. 7 августа 1894 года онъ былъ рукоположенъ во діакона. Успѣшно выдержавъ при Таврической духовной семинаріи положенный экзаменъ, почившій 6 февраля 1900 года былъ рукоположенъ во священника и назначенъ къ Покровской церкви с. Калги, Мелитопольскаго уѣзда; 27 сентября 1903 года былъ перемѣщенъ настоятелемъ къ Космо-Даміановской церкви с. Верхнихъ-Сѣрогозъ.

Хотя и непродолжительна была дѣятельность почившаго пастыря, но весьма плодотворна. Вездѣ заявилъ онъ себя усерднымъ работникомъ, неустаннымъ труженикомъ. Въ санѣ діакона онъ усердно трудился въ должности учителя церковно-приходской школы. Пастырскую дѣятельность почившій началъ въ новооткрытомъ приходѣ села Калги. Почившему много пришлось здѣсь потрудиться надъ устройствомъ прихода, особенно же надъ воспитаніемъ прихожанъ въ духѣ церковности, возгрѣвая въ нихъ любовь къ новоустроенному храму и церковному богослуженію. Въ Верхнихъ-Сѣрогозахъ почившій много потрудился и надъ украшеніемъ храма, и надъ проповѣданіемъ слова Божія, и какъ законоучитель.

Среди постоянныхъ трудовъ почившій и не

замѣтилъ подкравашагося къ нему недуга. Жестокий тифъ, которымъ онъ заболѣлъ, быстро разрушалъ его силы, а онъ все еще продолжалъ трудиться. Слегъ, когда совсѣмъ уже не было силъ, слегъ, чтобы черезъ пять дней отойти въ вѣчность. Смерть дорогого пастыря всѣхъ повергла въ глубокую печаль. Обширный храмъ далеко не вмѣстилъ всѣхъ явившихся отдать послѣдній долгъ усопшему. Чинъ погребенія совершалъ благочинный Сѣрогоскаго округа, протоіерей Евѣимій Березовъ, въ сослуженіи семи священниковъ сосѣднихъ приходовъ. Глубокая скорбь и искреннія слезы свидѣтельствовали о той великой любви, которую стяжалъ себѣ почившій какъ со стороны прихожанъ, такъ и со стороны сотоварищей. Предъ отпѣваніемъ о. благочинный сказалъ рѣчь, въ которой охарактеризовалъ образъ почившаго пастыря и его дѣятельность. Предъ пѣніемъ: „Со святыми упокой“ слово сказалъ псаломщикъ мѣстной церкви Александръ Розовъ. Предъ послѣднимъ цѣлованіемъ прощальное слово сказалъ сослуживецъ покойнаго священникъ Петръ Фадѣевъ.

Рѣчь послѣдняго приводимъ ниже.

Дорогой мой сослуживецъ! Ты ли лежишь предо мной въ гробу? Тебя ли мы отпѣваемъ? Съ тобою ли прощаемся? Тебѣ ли говорю я свое прощальное слово? Какъ это случилось, какъ это произошло, что ты, еще всего десять дней назадъ совершавшій въ семъ храмѣ божественное служеніе, теперь лежишь бездыханенъ во гробѣ и еще нѣсколько мгновѣній — и мы разстанемся съ тобою, чтобы никогда уже не встрѣтиться въ сей жизни. Тяжко намъ. Великая наша скорбь. Посмотри, тебя окружаютъ твои близкіе, твои родные, твои осиротѣлыя жена и дѣти, твои опечаленные прихожане. И эта искренняя печаль всѣхъ знавшихъ тебя служить лучшимъ показателемъ того, что ты былъ за человѣкъ. Мертвые не нуждаются въ похвалахъ. Имъ нужны лишь молитвы. И если я рѣшился говорить здѣсь вслухъ предъ всѣми о твоихъ добродѣтеляхъ, то лишь для того, чтобы еще больше подчеркнуть ту тяжесть утраты, которую принесла намъ твоя ранняя смерть. Всѣ мы помнимъ твой ровный характеръ, твою привѣтливость, твою готовность всѣхъ удовлетворить, твое желаніе не отпустить ни одного человѣка отъ себя, не исполнивъ его просьбы. Посѣтители храма сего во вѣкъ не забудутъ

дуть твоего величественнаго, полного церковной красоты, служенія. Твои сердечныя, для всякаго понятнаго поученія, которыми ты <sup>с</sup>нелѣбно поучалъ прихожанъ за каждымъ богослуженіемъ, принесутъ добрые плоды. Дѣти не забудутъ твоихъ уроковъ христіанской нравственности, которые ты преподавалъ имъ, какъ законоучитель, въ школѣ. И прихожане оцѣнили твою дѣятельность: при жизни ты пользовался всеобщимъ почетомъ, смерть твоя повергла всѣхъ ихъ въ искреннюю печаль..., Тяжко намъ... Велика наша скорбь Единственно, что утѣшаетъ насъ,—это то, что ты и по смерти не оставишь насъ своими молитвами, что ты и теперь также горячо будешь молиться о насъ предъ Богомъ, какъ молился при жизни. Съ своей же стороны, нашъ долгъ, наша обязанность молиться о тебѣ, о твоей душѣ, чтобы упокоилъ ее Господь съ праведными.

*Свящ. Петръ Фадѣевъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія богослуженія.

24 января, въ день тезоименитства Великой Княгини Ксении Александровны, его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Алексій служилъ послѣ литургіи царскій молебенъ въ Крестовой Архіерейской церкви.

1 февраля всенощное бдѣніе, а 2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, божественную литургію и послѣ нея молебенъ Господу Иисусу Преосвященный служилъ въ кафедральномъ соборѣ. За литургіей на „Буди имя Господне“ Преосвященный сказалъ поученіе на текстъ Лук. 2 гл., ст. 29—32, въ которомъ наставлялъ слушателей слѣдовать примѣру праведнаго старца Симеона Богопріимца: имѣть такую же твердую вѣру въ пришедшаго уже Господа Иисуса, какую имѣлъ праведный Симеонъ въ грядущаго; проводить такую же праведную жизнь, какую проводилъ онъ, чтобы воспринять и намъ Христа Господа, какъ воспринялъ Его Симеонъ Богопріимецъ, чтобы пришло и для насъ царствіе Божіе, чтобы воплотилось оно въ насъ благодатію Христовою чрезъ праведную нашу

жизнь, о чемъ мы молимся и въ молитвѣ Господней въ прошеніи: *да придетъ царствіе Твое*,—чтобы и мы, по милости Божіей, узрѣли свое спасеніе для вѣчно-блаженной жизни, какъ узрѣлъ праведный Симеонъ спасеніе, которое уготовалъ Христосъ Спаситель предъ лицомъ всѣхъ народовъ.

4 февраля (Родительская Суббота) Владыка служилъ заупокойную литургію и послѣ нея панихиду въ Крестовой Архіерейской церкви. По случаю дня мученической кончины Великаго Князя Сергія Александровича на эктеніяхъ за литургіей и на панихидѣ возносилось моленіе объ упокоеніи души его.

5 февраля, въ воскресенье, Владыка служилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На литургіи возносились снова молитвы объ упокоеніи души Великаго Князя Сергія Александровича. Послѣ литургіи совершено было молебствіе святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, память котораго совершается въ этотъ день.

Вечеромъ того же дня Владыка, по обычаю, читалъ акаѣистъ въ Крестовой Архіерейской церкви. Церковь, какъ и всегда при совершеніи Владыкою акаѣиста, была полна молящихся.

### **Въ пользу осиротѣлой семьи священника Владиміра Троепольскаго поступило къ Е. Е. Игнатенко:**

Отъ Преосвященнаго Алексія—100 р., протоіерея И. А. Ильчевича—5 р., А. А. Ильчевичъ 5 р., священника о. П. Доброва—10 р., священника А. П. Богданова—5 р., священника о. Градосельскаго—3 р., С. Д. Маргаритова—10 р., А. З.—5 р., священника о. Лохвицкаго—5 р., протоіерея о. Василия Яновскаго—10 р., священника о. І. Четыркина—5 р., протоіерея о. Е. В. Березова—25 р., священника о. І. Саффинова—25 р., діакона І. Корнильева—5 р., священника о. В. Одинцова—25 р., священника о. Г. Городыскаго—10 р., священника о. Г. Маевскаго—3 р., священника Д. Игнатенко—25 р., Д. С. Д. (изъ Θεодосіи)—10 р., Л. Н.—5 р., К. И. Лозовой—5 р., А. А. Поповой—3 р., Ю. Я. Григорьевой—3 р., М. А. К.—3 р., Н. Н. П.—3 р., С. О. К.—5 р., Н.—1 р., М. Андреевскаго—1 р., Д. Черепанина—1 р., М. Лагутина 3 р., Е. Н. Сѣницкой—5 р., А. И.

Сѣницкаго — 3 р., Оли Сѣницкой — 1 р., Коли Сѣницкаго — 1 р., Жоржика Сѣницкаго — 1 р., Е. и Г. Павловыхъ — 1 р., А. Высотскаго — 5 р., А. Леонтьева — 3 р., Л. Стовика — 1 р., Ракова — 1 р., N. — 1 р., N. — 1 р., А. Оленичъ — 3 р., М. Хотовицкой — 3 р., А. И. Аболенской — 1 р., И. Угрянскаго — 50 к., А. Терebinскаго — 50 к., священника о. Павловича — 3 р., с. А. и Г. (дѣтей священника) — 3 р., причта Богоявленской церкви г. Бердянска — 10 р., Василия Кондакова — 5 р., свящ. Д. Дементьева — 2 р., псаломщика Я. Кутасъ — 50 к., его жена — 50 к., причта Больше-Лепатихской Николаевской церкви — 10 р., Антонины Алейниковой — 5 р., свящ. Иоанна Концевича — 5 р., діакона Иоанна Александрова — 5 р., діакона Георгія Иванова — 10 р., свящ. Григорія Тарановскаго — 5 р., свящ. N — 3 р., дѣтей псаломщика Вѣры и Александра Архангельскихъ — 3 р., студента Кіевской Дух. Академіи Тихвинскаго — 3 р., И. А. Зарембо (изъ Верхнедѣпровска) — 2 р., свящ. Василия Русаневича — 10 р., свящ. Петра Гуковича — 6 р., свящ. Тереміа Корепанова — 5 р. Всего — 456 р.

Сборъ пожертвованій продолжается. Пожертвованія просятъ присылать на имя жены священника Игнатенко Е. Е. Игнатенко (Симферополь, Комендантская ул., д. Лагутина). Списки поступившихъ пожертвованій будутъ пропечатаны въ енархіальномъ органѣ и въ газетѣ „Крымское Слово“.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

### Новый проектъ церковно-учительскихъ школъ.

Осенью минувшаго года Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объявленъ проектъ измѣненія штата церковно-учительскихъ школъ. По этому проекту предполагено увеличить съ 1 января 1906 года оклады годового содержанія: завѣдующему школою священнику съ 1500 до 2000 р., учителямъ общеобразовательныхъ предметовъ съ 900 до 1200 руб. каждому изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ и съ 750 до 900 руб. съ среднимъ образованіемъ, старшей учительницѣ (въ женской школѣ) — съ 600 до 700 руб. и младшимъ учительницамъ — съ 500 руб. до 600 р. каждой, учителю пѣнія и музыки съ 600 до 800 р. Кроме того, увеличиваются еще назначенія на наемъ прислуги, отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, страхованіе и содержаніе зданія церковно-учительской школы съ 1500 до 4000 р. въ годъ, на учрежденіе казенныхъ стипендій — съ 2800 до 3600 р. въ годъ и на обученіе рукодѣлю (въ женской школѣ) съ 400 до 500 р. въ годъ. Наконецъ, предполагено еще ввести въ штатъ церковно-учительской школы новыя назначенія: на содержаніе врача (онъ же и преподаватель гігіены) — 300 руб. въ годъ, на учебники и учебныя пособія — 200 р. въ годъ, на преподаваніе черченія и ри-



сованія — 300 р. въ годъ, на преподаваніе сельскаго хозяйства — 500 руб. въ годъ и на ручной трудъ (въ мужской школѣ) — 350 р. въ годъ. Изложенный проектъ находится нынѣ на разсмотрѣніи Государственнаго Совѣта. („Колоколъ“).

### Вліяніе духовенства на народъ.

Въ газетѣ „Голосъ Правды“ помѣщена въ высшей степени интересная корреспонденція изъ сел. Красный Яръ (Камыш. у., Саратов. губ.) свидѣтельствуемая о томъ, что самыя заманчивыя обѣщанія „крестьянскаго союза“ — „земли и воли“ — не встѣчаютъ въ средѣ крестьянъ никакого сочувствія, если только во время выяснить народу дѣйствительную подкладку и настоящую цѣль подобной организаціи и стремленія главныхъ руководителей этого „союза“.

Вотъ что сообщаютъ газетѣ изъ этого села.

— 16 минувшаго декабря у насъ, въ помѣщеніи земской школы, подъ предѣлательствомъ мѣстнаго сельскаго старосты, состоялось собраніе крестьянъ (около 200 человекъ) и постороннихъ лицъ, преимущественно желѣзнодорожныхъ служащихъ. Изъ числа послѣднихъ выступили ораторы, которые въ своихъ рѣчахъ старались разъяснить крестьянамъ смыслъ и цѣль желѣзнодорожныхъ забастовокъ; приглашали крестьянъ присоединиться къ ихъ движенію и въ концѣ концовъ, призывали примкнуть къ такъ называемому „крестьянскому союзу“ и предложили въ этомъ смыслѣ составить приговоръ. Однако, агитація не удалась. Крестьяне заявили, что сначала хотятъ выслушать мнѣнія своихъ священниковъ по этому поводу и, если послѣдніе подтвердятъ справедливость словъ ораторовъ, то они готовы подписать предложенный имъ приговоръ. Когда прибыли священники, предлагавшій программу „крестьянскаго союза“ ораторъ сразу измѣнилъ направленіе своихъ рѣчей, а другой ораторъ, — желѣзнодорожный рабочій, — успѣшилъ скрыться. Священники сказали крестьянамъ, что они сейчасъ къ обсужденію выпавшей на ихъ долю роли неподготовлены и могутъ дать объясненія въ слѣдующемъ собраніи.

19 декабря вновь былъ собранъ сходъ; священники объяснили на немъ крестьянамъ программу „крестьянскаго союза“ по пунктамъ. Нѣкоторые изъ земскихъ и желѣзнодорожныхъ служащихъ порывались было говорить противъ, но крестьяне сами каждый разъ останавливали протестующими возгласами.

Крестьяне послѣ того уяснили себѣ всю дикость и преступность организаціи „крестьянскаго союза“, и было рѣшено собрать-

ся вновь на слѣдующій день, отслужить молебенъ о здравіи Государя Императора и Царствующаго Дома и составить вѣрноподданнической адресъ. 20 декабря ими былъ отправленъ всеподданнѣйшій адресъ такого содержанія:

„Мы, нижеподписавшіеся крестьяне, не опорочили себя грабежомъ чужой собственности, хотя и были не разъ къ тому побуждаемы, и участіемъ въ мятежѣ, объявшемъ окрестныя мѣстности. Въ числѣ 7265 жителей мы счастливы завѣрить, что не тронемъ чужого добра, что все мы честные и безпредѣльно преданные своему Батюшкѣ-Царю. Сознаемъ, что обидно и прискорбно Государю нашему слышать о мятежѣ и смутахъ, которые сѣютъ среди насъ люди, явно враждебные правительству, похваляющіеся своимъ образованіемъ. Мы, обрадованные обѣщаніями возлюбленнаго нашего Монарха по удовлетворенію насущныхъ нашихъ земельныхъ нуждъ и улучшенію крестьянскаго положенія, просимъ передать нашему Государю-Батюшкѣ, что мы не поддадимся нашимъ мнимымъ доброжелателямъ и навсегда останемся вѣрными Его Императорскому Величеству“.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы

А. Высокій,  
М. Шведовъ.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Списокъ лицамъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы, къ 6-му декабря 1905 года, ко дню тезоименитства Государя Императора, медалями, съ надписью за „усердіе“.

Для ношенія на шеѣ: серебряными: на Аннинской лентѣ: староста греческой Иоанно-Предтеченской гор. Керчи церкви, Керченскій 2-й гильдіи купецъ *Феодоръ Фодоровъ*.

на Станиславской лентѣ: села Бѣлицкаго, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Олейникъ*.

Для ношенія на груди: золотыми: на Аннинской лентѣ: учительница церковно-приходской школы села Цареводаровки, Бердянскаго уѣзда, жена потомственного дворянина *Надежда Фодорова*;

на Станиславской лентѣ: староста Керченскаго Св.-Троицкаго собора, Керченскій 2-й гильдіи купецъ *Александръ Лобыревъ*; старосты церквей: села Петровки, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаиль Георгіевъ*; села Корніевки, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Палій*; села Сабловъ, Симферопольскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексеѣ Мудровъ*; и села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ *Каллистратъ Маленко*.

Серебряными: на Александровской лентѣ: села Ново-Константиновки, Бердянскаго уѣзда, *Татіана Станишевская*; учитель двухклассной церковно-приходской школы села Кореизъ, Ялтинскаго уѣзда, *Иванъ Никитинъ*;

на *Аннинской* ленѣ: села Бановки, Бердянскаго уѣзда, крестьянинъ Мануиль *Матевъ* и села Троянъ, того же уѣзда, крестьянинъ Маркъ *Бончевъ*, воспитательница и учительница нѣмецкаго языка Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, дочь личнаго дворянина Юлія *Быстрицкая*; староста церкви села Айбаръ, Перекопскаго уѣзда, мѣщанинъ Терентій *Мирошниченко*;

на *Станиславской* ленѣ: сторожа Таврич. дух. консисторіи—мѣщанинъ Никита *Скоробогатовъ*; мѣщанинъ Ѳеодоръ *Коваленко*; староста церкви села Агайманъ, Мелитопольскаго уѣзда, крестьянинъ Діонисій *Поповичъ*; позолотчики свѣчей при Таврическомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ: мѣщане: Иванъ *Болачевъ* и Андрей *Герасимовъ*; крестьяне: Василій *Буяевъ* и Михаилъ *Гаврильченко*; отдѣльщикъ свѣчей при томъ же заводѣ, крестьянинъ Ѳеодоръ *Свренко*; крестьянинъ Петръ *Постыловъ*.

### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ въ 6 день января с. г. Высочайше соизволилъ на принятіе Покровскою церковью села Покровки, Перекопскаго уѣзда, усадебной земли, мѣрою 1 дес. 396 кв. саж., или сколько въ натурѣ окажется, съ постройками, состоящей при семъ селѣ и жертвуемой мѣстнымъ сельскимъ обществомъ для помѣщенія причта.

Государь Императоръ въ 6 день января с. г. Высочайше соизволилъ на принятіе Александро-Невскою церковью села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда, усадебной съ постройками земли, состоящей въ названномъ селѣ, мѣрою 1420 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, отводимой мѣстнымъ сельскимъ обществомъ для помѣщенія причта.

Государь Императоръ въ 6 день января с. г. Высочайше соизволилъ на принятіе Архангело-Михайловскою церковью села Большихъ

Копаней, Днѣпровскаго уѣзда, двухъ участковъ усадебной съ постройками земли общео мѣрою 1921 кв. саж., или сколько въ дѣйствительности окажется, состоящей въ названномъ селѣ и жертвующей мѣстнымъ обществомъ крестьянъ для помѣщенія причта.

Государь Императоръ въ 6 день января с. г. Высочайше соизволилъ на принятіе Троицкою церковью села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда, 4 участковъ усадебной съ постройками земли, общео мѣрою 1 дес. 1456 кв. саж., или сколько въ натурѣ окажется, отведенныхъ мѣстнымъ сельскимъ обществомъ подъ причтовыя помѣщенія.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Совѣтъ Министровъ, обсудивъ вопросъ о правѣ служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ примыкать къ образующимся у насъ политическимъ партіямъ и принимать участіе въ ихъ дѣятельности, призналъ: что принадлежность къ той или иной партіи есть дѣло личнаго убѣжденія каждаго, причемъ, само собою разумѣется, участіе въ партіяхъ, стремящихся къ разрушенію существующаго государственнаго строя, недопустимо. Затѣмъ, такъ какъ прямой долгъ служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ добросовѣстно блюсти Государеву волю и исполнять усердно обязанности по службѣ, налагаемыя на нихъ закономъ, то, независимо той или иной программы партіи, занятіе политикой не должно ни въ чемъ препятствовать честному по долгу присяги исполненію служебныхъ обязанностей. Лица же, состоящія во главѣ самостоятельныхъ частей управленій или отдѣльныхъ мѣстныхъ учреждений, на которыхъ упадетъ ближайшимъ образомъ оцѣнка дѣятельности чиновниковъ и опредѣленіе, соотвѣтственно вышеизложенному, границъ участія лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, въ актив-



ной дѣятельности политическихъ партій не могутъ выступать въ руководящей роли вожаковъ партій и быть предсѣдателями или членами различныхъ партійныхъ бюро и комитетовъ.

Означенное постановленіе Совѣтомъ Министровъ преподано всѣмъ Министрамъ для руководства по вѣреннымъ имъ вѣдомствамъ.

### **Распоряженія епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.**

**Рукоположены во діакона:**

Псаломщикъ Елено-Константиновской церкви села Митрофановки, Θεодосійскаго уѣзда, Димитрій *Атаназъвичъ*—съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Псаломщикъ Св.-Троицкой церкви села Петро-Павловки, Бердянскаго уѣзда, Евѳимій *Тарановскій*—съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

**Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:**

Крестьянину Григорію *Кудину* и членамъ церковно-строительнаго комитета—за пожертвованіе церковныхъ вещей въ Николаевскую церковь села Ново-Андреевки, Бердянскаго уѣзда, на сумму 200 руб.

**Преподано Архипастырское благословеніе:**

Крестьянкѣ Евѳеринѣ *Лобачъ*—за пожертвованіе пасхальнаго священническаго облаченія въ Николаевскую церковь села Ново Андреевки, Бердянскаго уѣзда, стоимостью 50 руб.

**Назначены:**

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 января за № 701, протоіерей Θεодосійскаго собора Николай *Владимірскій*—депутатомъ въ Θεодосійское чрезвычайное земское собраніе на 27 января с. г.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 16 января за № 699, окончившій курсъ Одесской семинаріи *Иванъ Сикорскій*—на священническое мѣсто, къ Николаевской церкви села Царицынъ-Куть, Мелитопольскаго уѣзда.

— — —  
У т в е р ж д е н ы :

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 23 января за № 656, священникъ Александръ *Горицкій*—предсѣдателемъ временнаго ревизіоннаго комитета для ревизіи отчетовъ Таврической духовной консисторіи и Таврич. епархіальнаго попечительства; членами онаго: священникъ Рѣхвѣтской Кладбищенской церкви Николай *Швецъ* и учитель Епархіальнаго женскаго училища Димитрій *Булашевъ*.

Тою же резолюцію, священникъ Петръ *Карновъ*—предсѣдателемъ временнаго ревизіоннаго комитета для ревизіи отчетовъ Таврическихъ духовно-учебныхъ заведеній; членами онаго: священникъ Савва *Тсолакисъ* и преподаватель семинаріи *Василій Соколовъ*.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 24 января за № 708, и. д. псаломщика Троицкой церкви села Кадыковки, Ялтинскаго уѣзда, Андрей *Вьтвинскій*—въ сей должности.

— — —  
У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о с т а м и :

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 23 января за № 592, крестьянинъ Лука *Семика*—къ Покровскому молитвенному дому села Черниговки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 23 января за № 609, крестьянинъ Павелъ *Захаровъ*—къ Архангело-Михайловской церкви села Емельяновки, Феодосійскаго уѣзда.

— — —  
У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 28 января за № 764, псаломщикъ Кладбищенской церкви г. Феодосіи Константинъ *Павловскій*—отъ занимаемой должности.

Согласно прошенію, резолюцію Его Преосвященства отъ 20 января за № 545, крестьянинъ Петръ *Живогладъ*—отъ должности

церковнаго старосты Покровской церкви села Водяного, Мелитопольскаго уѣзда.

Разрѣшено выдать изъ кассы взаимной помощи единовременное пособие заштатному псаломщику Василию Тиморевскому 250 руб.

### ИЗВѢСТІЯ.

Согласно ходатайству, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 января за № 642, разрѣшено выдать сборную книгу для сбора пожертвованій на устройство каменной ограды вокругъ церкви села Лакъ, Ялтинскаго уѣзда, на имя Бахчисарайскаго мѣщанина Христофора Булдакова.

Волею Божіею скончался священникъ Космо-Даміановской церкви села Верхнихъ Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда, Пантелеимонъ *Гуричъ*.

### ОТЧЕТЪ

о состояніи Таврической епархіальной школы для псаломщиковъ за первое полугодіе ея существованія съ 16 января по 28 мая 1905 года.

Обстоятельства, предшествовавшія открытію школы.

Вопросъ о необходимости открытія въ Таврической епархіи школы для приготовленія псаломщиковъ возбуждался неоднократно — на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства Таврической епархіи и въ пѣвческой комиссіи, производящей испытанія ищущимъ должности псаломщика, но рѣшительно онъ былъ поставленъ лишь въ 1903 году Симферопольскимъ окружнымъ сѣздомъ духовенства. Вскорѣ послѣ этого сѣзда, съ соизволенія Таврическаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Николая, вопросъ о школѣ для псаломщиковъ былъ переданъ Консисторіей (отъ 28 августа 1903 года за № 11548) на обсужденіе епархіальному сѣзду духовенства сессіи того же 1903 года. Епархіальнымъ сѣздомъ вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ уже положительно и окончательно. По постановленію сѣзда была образована особая комис-

сія по устройству псаломщической школы: для выработки подробнаго проекта организаціи школы, составленія устава ея, учебных программъ, правилъ общежитія и смѣты устройства и содержанія школы. Резолюціей Преосвященнаго отъ 7-го декабря 1903 года за № 6175 въ составъ комиссіи были введены: Протоіерей Іоаннъ Тяжеловъ — предсѣдателемъ и членами — протоіерей Александръ Воиновъ, смотритель Симферопольскаго Духовнаго училища А. И. Леонтьевъ, священникъ Н. Мезенцевъ, преподаватель Таврической Духовной семинаріи М. М. Шведовъ и преподаватель Духовнаго училища К. К. Слухаевскій (нынѣ уже умершій). Комиссія выполнила порученную ей задачу: составила уставъ школы, учебныя программы, правила поведенія воспитанниковъ и представила свои труды на разсмотрѣніе слѣдующему Таврическому епархіальному съѣзду духовенства сессіи 1904 года. Епархіальный съѣздъ уполномочилъ нѣкоторыхъ изъ своихъ депутатовъ во главѣ съ предсѣдателемъ съѣзда протоіереемъ Владиміромъ Баженовымъ, при участіи предсѣдателя комиссіи по устройству псаломщической школы протоіерея Іоанна Тяжелова, отправиться въ Херсонисскій монастырь и осмотрѣть тамъ монастырское зданіе, въ которомъ предполагалось помѣстить школу. Уполномоченные, въ присутствіи Преосвященнаго Епископа Иннокентія, настоятеля монастыря, осмотрѣли зданіе и составили при участіи г. архитектора Севастопольскаго градоначальства Г. П. Долина смѣту приспособленія его и содержанія школы.

Смѣта эта была разсмотрѣна епархіальнымъ съѣздомъ, который опредѣлилъ ассигновать на перестройку, ремонтъ зданія и покупку инвентаря 2500 рублей единовременно и 3700 руб. ежегодно на содержаніе школы. Источниками для содержанія школы епархіальнымъ съѣздомъ были указаны: 1300 рублей процентовъ съ капитала вдовьяго дома, 1000 рублей отъ церквей епархіи, а остальное — плата за содержаніе воспитанниковъ, считая по 120 рублей съ каждаго въ годъ, причисленности учениковъ отъ 20 до 25 человекъ. Это постановленіе съѣзда было утверждено Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Образованная послѣ съѣзда, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Иннокентія, особая комиссія по завѣдыванію приспособленіемъ зданія для школы произвела нужный ремонтъ, приобрѣла все необходимое по инвентарю и сдѣлала необходимую заготовку по пищѣ и отопленію.

Назначенная же въ 1903 году въ Симферополь комиссія по устройству школы продолжала свою дѣятельность по формированію самой школы. Одинъ изъ наиболѣе важныхъ вопросовъ, первый вопросъ для всякой школы, это пріисканіе достойныхъ преподавателей. По утвержденному уставу школы въ ней состоятъ два преподавателя: одинъ — Церковнаго Устава и пѣнія, другой — общеобразовательныхъ предметовъ; на нихъ же лежатъ воспитательная и хозяйственная части школы. На вакансію преподавателя

общеобразовательныхъ предметовъ, согласно прошенію, по сношенію съ Таврическимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, былъ перемѣщенъ старшій учитель Херсонисской церковно-приходской школы Н. М. Самодуровъ. Окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи, г. Самодуровъ съ 13 ноября 1899 года состоялъ старшимъ учителемъ Херсонисской церковно-приходской школы, обладаетъ, по отзыву Таврическаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, хорошими педагогическими способностями и усердіемъ къ дѣлу и въ 1905 году представленъ къ награжденію „Библіей“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемой.

Преподавателемъ же Церковнаго Устава и пѣнія былъ приглашенъ, подавшій прошеніе, окончившій курсъ Рязанской Духовной семинаріи съ званіемъ студента В. А. Лебедевъ, состоявшій до того надзирателемъ Рязанской Духовной семинаріи.

## Первый пріемъ учениковъ въ школу для псаломщиковъ.

Первый пріемъ въ школу былъ произведенъ съ утверженія Преосвященнѣйшаго Епископа Николая, комиссіей по устройству школы, при участіи преподавателя школы Н. М. Самодурова, при Симферопольскомъ духовномъ училищѣ 7 и 8 января 1905 года. Изъ явившихся къ пріемнымъ испытаніямъ шесть лицъ были комиссіей признаны достаточно подготовленными къ поступленію въ школу и зачислены въ 1-й классъ. Требованія къ поступающимъ предъявлялись, согласно уставу школы, въ размѣрѣ курса первыхъ трехъ классовъ духовныхъ училищъ.

## Открытие школы.

16 января того же 1905 года Преосвященнымъ Епископомъ Иннокентіемъ въ сослуженіи о. протоіерея Іоанна Тяжелова, членовъ комиссіи по приспособленію зданія школы, старшей братіи Херсонисскаго монастыря, при значительномъ стеченіи народа, въ присутствіи преподавателей и воспитанниковъ школы было освящено предназначенное для псаломщической школы зданіе и открыта въ немъ „Таврическая Епархіальная школа для псаломщиковъ“.

Школа помѣщается въ зданіи Херсонисскаго монастыря, находится внѣ монастырской ограды, отъ монастыря въ разстояніи не болѣе 150 сажень.

## Совѣтъ школы.

Всѣми дѣлами школы какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи завѣдуетъ Совѣтъ школы. По уставу школы предсѣдателемъ совѣта состоитъ завѣдующій школою, настоятель Херсонисскаго монастыря, членами же оба преподавателя.



## Преподаватели школы.

При школѣ для веденія учебнаго дѣла въ отчетномъ полугодіи состояло два преподавателя: В. А. Лебедевъ и Н. М. Самодуровъ—оба съ среднимъ семинарскимъ образованіемъ.

1. Окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи съ званіемъ студента Василій Лебедевъ преподавалъ: Церковный Уставъ, пѣніе и ариметику, онъ же былъ и надзирателемъ за учениками,— за что получалъ жалованья 600 рублей въ годъ.

На немъ также лежала обязанность завѣдывать бібліотечной школы съ особымъ за то вознагражденіемъ 50 рублей въ годъ.

12 февраля того же 1905 года, не прослуживши и одного мѣсяца, Лебедевъ, согласно прошенію его, резолюціей Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго, за № 991 былъ уволенъ отъ должности учителя по болѣзни.

2. Окончившій курсъ Пензенской Духовной Семинаріи Николай Самодуровъ преподавалъ: Священную исторію В. и Н. Завѣта, Русскій и Славянскій языки и Отечественную исторію. На немъ же лежала обязанность завѣдывать хозяйственной частью школы— съ жалованьемъ за все это 600 рублей въ годъ.

Онъ же былъ дѣлопроизводителемъ совѣта школы съ особымъ за то вознагражденіемъ 50 рублей въ годъ.

Съ 12 февраля, за увольненіемъ отъ должности преподавателя Лебедева, Самодуровъ принялъ на себя преподаваніе—Церковнаго Устава и ариметики, а такъ-же и обязанности надзирателя за учениками и завѣдующаго бібліотечной.

Въ такомъ положеніи дѣло въ школѣ оставалось до конца учебнаго года.

По церковному пѣнію, за увольненіемъ Лебедева, регулярныхъ школьныхъ занятій не было. Ученики же, посѣщая въ положенное для нихъ по уставу школы время церковь, участвовали въ пѣніи и чтеніи церковномъ вмѣстѣ съ монастырскими пѣвчими, находясь какъ въ церкви, такъ и на спѣвкахъ подъ руководствомъ монастырскаго регента монаха Андрея. Монаху Андрею за его усердныя и полезныя занятія съ учениками на спѣвкахъ и въ церкви, по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Таврическаго, выдано вознагражденіе въ размѣрѣ 50 рублей.

## Ученики школы.

Въ отчетномъ учебномъ году Епархіальная школа состояла изъ одного I-го класса, въ которомъ обучались 6 учениковъ: Бутенко Кодратъ, Гончаренко Даніиль, Деревянченко Ілія, Донской Петръ, Медвѣлевъ Евгений и Пѣтуховъ Θεодотъ. Изъ нихъ дѣтей: протоіерея 1; псаломщиковъ 2; иносословыхъ 3. Образо-

вательный цензъ учениковъ до поступленія въ школу таковъ: изъ 3-го класса Духовнаго училища — 2; окончившій двухклассную церковно-приходскую школу 1; окончившихъ курсъ городского училища 2; изъ начальной народной школы 1.

Возрастъ учениковъ при поступленіи въ школу: 16 лѣтъ—2; 17 лѣтъ—2; 18 лѣтъ—1; 20 лѣтъ—1.

Всеѣ ученики жили при школѣ. Плата за содержаніе въ школѣ и обученіе — 120 рублей въ годъ съ учениковъ духовнаго званія и 200 рублей съ инословныхъ при своей одеждѣ.

Въ теченіи учебнаго года 1 воспитанникъ (Пѣтуховъ Теодотъ) по болѣзни выбылъ изъ школы.

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

---

## О Б Ъ В Л Е Н І Я .

Въ редакціи „Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продаются брошюры для религіозно-нравственнаго чтенія *Преосвященнаго Алексія, Епископа Таврическаго*:

«Отчего душа болитъ?»

«Церковь и общество».

«Тайна явленія Бога во плоти».

Цѣна каждой брошюры 10 коп.; при требованіи значительнаго количества экземпляровъ дѣлается уступка.

Вырученная отъ продажи брошюръ сумма назначается на печатаніе брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для распространенія въ народѣ.

---

**АКАДЕМИСТЪ**, желающій пребыть весну и лѣто въ провинціи на югѣ, предлагаетъ священникамъ услуги для написанія **иконъ и картинъ духовнаго содержанія** за очень скромное вознагражденіе. Адресъ: СПБ., Императорская Академія Художествъ. Ефиму Михайловичу Чепцову.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Остерегайтесь подделок**

**!!!Последняя новость!!!**

**изъ настоящего африканскаго золота непозолоченные**

новоизобрѣтенные карман. мужск или дамск. часы изъ настоящаго африканскаго золота, ничѣмъ не отличаемые даже специалистами отъ настоящихъ золотыхъ часовъ, стоящихъ 100 р.; глухіе съ 3 мя массивными кришками; заводъ безъ ключа; ходъ на 15 камняхъ; ручательство за прочность металла и вѣрность хода на 6 лѣтъ. Часы изъ настоящаго африканскаго золота награждены за свою доброкачественность и прочность многими медалями и знаками отличія. Цѣна мужск. или дамскихъ только на короткое время—вмѣсто 28 руб.—только 7 руб. 50 коп., 2 шт.—14 руб. 50 к., 3 шт.—21 р. Такіе же изъ настоящ. африк. золота открытые мужскіе съ пылепредохранительнымъ стекломъ—вмѣсто 16 руб.—только 4 р. 25 к., 2 шт.—8 р.; 3 шт. 11 р. 50 к. Высылаемъ ввѣр. часы до минуты по полученіи заказа налож. пл., безъ задатка. Адр.: въ центральное депо африканскихъ часовъ

**Т-ва „КОНТИНЕНТЪ“, Варшава, Т. Е. В.**

Купоны всѣхъ фирмъ принимаемъ въ счетъ по 50 коп. На каждые часы—1 купонъ.

P.S. Бесплатно прилагается къ часамъ изящная цѣпочка съ серебрянымъ брелокомъ 84 пр. Бинокль съ видами знаменитыхъ генераловъ на полѣ битвы, или компасъ изъ того-же металла и замшевый кошелекъ для предохран. часовъ отъ порчи. При заказѣ 5 шт. часовъ сразу прилагается бесплатно: 1 изящный музыкальный ящикъ съ зеркаломъ и музыкой „Симфонія“, играющій разныя пьесы лучшихъ композиторовъ.

№ 1. Пользуйтесь рѣдкимъ случаемъ. 12--3

**Остерегайтесь подделок**

## ПОСЛЕДНЯЯ НОВОСТЬ! ЧАСЫ ПОЛИФОНЪ

Вы доставите много удовольствія себѣ, семейству и гостямъ, если приобретете самоиграющіе музыкальные столовые часы „Полифонъ“, играющіе красивыя вальсы, польки (для танцевъ), марши или народныя пѣсни, „Персидскій маршъ“, Преображенскій маршъ“, „Вальсъ“, „Ожиданіе“, „Невозвратное время“ „За Дунай“, „вальсъ“, „Боже, Царя храни“, „Камаринскую“, „Трепакъ“, „Возлѣ рѣчки“

и т. д. громко, долго звучнымъ и пріятнымъ тономъ; кромѣ того, эти часы показываютъ **ОЧЕНЬ ВѢРНО ВРЕМЯ**. Ручательство за вѣрность хода часовъ и за непопращивающуюся музыку на 6 лѣтъ. Цѣна съ изящнымъ фантастическимъ бронзовымъ циферблатомъ, вмѣсто 12 руб. только на короткое время **6 руб. 25 к. и 7 руб.** Заказы высылаются безъ задатка, по полученіи заказа, налож. платеж.

Адресовать. Въ Центральное депо африканск. часовъ

№ 2. **Т-ва КОНТИНЕНТЪ.** Варшава, Т. Е. В. 12—3.

---

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.** I. Рѣчь, сказанная въ Таврической дух. семинаріи 30 янв. 1906 г. (о такъ наз. „бойкоттѣ“). *Алексія, Епископа Таврическаго.*—II. Памятка ко днямъ Великаго Поста. *Алексія, Епископа Таврическаго.*—III. Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ (Кого выбирать въ Государственную Думу).—IV. Нестроенія современной жизни въ связи съ вопросомъ о воспитаніи.—V. Семинарскія петиціи и забастовки.—VI. Первое церковно-приходское собраніе въ г. Бердянскѣ.—VII. Свящ. П. Гуричъ (некрологъ).—VIII. Епархіальная хроника.—IX. Извѣстія и замѣтки.

**II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.** I. Высочайшія награды.—II. Высочайшія повелѣнія.—III. Правительственное сообщеніе.—IV. Распоряженія Епарх. Начальства и епарх. извѣстія.—V. Отчетъ о состояніи Таврич. епарх. школы для псаломщиковъ.—VI. Объясненія.

---

Издатель—Таврическая  
Духовная Консисторія.

Редакторы

*А. Высокій.*  
*М. Шведовъ.*