

ЖС 2
С 51

все
1897

Годъ XXXIII.

1 - 15 января 1897 года.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 1.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Именной Высочайшій указъ.

Правительствующему Сенату

Въ печеніи Нашемъ о вѣщемъ устройствѣ и преуспѣяніи Государства, Мы признали за благо произвести первую всеобщую перепись населенія Имперіи.

Предстоящая перепись должна объять всѣхъ безъ исключенія жителей на всемъ пространствѣ земель Державы Нашей и представить полное и точное исчисленіе населенія Государства, какъ въ распредѣленіи по отдѣльнымъ областямъ и губерніямъ, уездамъ, городамъ и селеніямъ, такъ и по составу населенія, то-есть по возрастамъ, поламъ, состояніямъ, вѣроисповѣданіямъ, племенамъ, занятіямъ и другимъ признакамъ, указаннымъ въ переписныхъ листахъ. Исчисленія всеобщей переписи послужатъ Намъ и поставленнымъ отъ Насъ правительственнымъ и общественнымъ учрежденіямъ важнымъ пособіемъ для различныхъ мѣропріятій на пользу Отечества.

Утвердивъ, въ 5-й день іюня минувшаго года, рассмотрѣнное въ государственномъ Совѣтѣ положеніе о первой всеобщей переписи населенія Имперіи, и усмотрѣвъ нынѣ изъ доклада Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на коего возложено общее

Смоленская областная
им. Ленина
б. ч. 1897

руководство переписью, что приготовительныя къ ней мѣры уже возымѣли осуществленіе, повелѣваемъ приступить, въ установленные сроки, къ производству переписи и приурочить ея показанія и исчисленія къ двадцать восьмому дню января наступающаго тысяча восемьсотъ девяносто седьмого года.

Пребываемъ увѣрены, что всѣ лица, призываемыя къ участию въ производствѣ переписи, какъ по должности, такъ и по добровольному съ ихъ стороны желанію, усерднымъ исполненіемъ возлагаемаго на нихъ труда, а каждый изъ жителей Имперіи Нашей правдивымъ показаніемъ о себѣ и своихъ близкихъ всѣхъ требуемыхъ свѣдѣній, потщатся содѣйствовать успѣшному достиженію указанной Нами цѣли предстоящей переписи—полнаго и точнаго исчисленія населенія Государства.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ.

19-го декабря 1896 года.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 22-й день декабря 1896 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи викарію Воронежской епархіи, Пресвященному Острогжскому Владиміру епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ.

Государь Императоръ, въ 22-й день декабря 1896 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Костромской духовной семинаріи, архимандриту Менандру епископомъ Прилуцкимъ,

викаріємъ Полтавской епархіи, съ тѣмъ, чтобы именованіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. С.-Петербургѣ.

Государь Императоръ, въ 22-й день декабря 1896 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Гедона, епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, на покой.

Высочайшія награды.

Въ 7-й день ноября мнувшаго 1896 г. Всемилостивѣйше пожалованы, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью „за усердіе“: а) для ношенія на шеѣ, *золотою на Александровской лентѣ* — староста соборной Преображенской церкви, 2-й гильдіи купецъ Василій Сухининъ и *серебряною на Станиславской лентѣ* — церковные старосты: села Пышкова, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Яковлевъ, села Печатниковъ, того же уѣзда, крестьянинъ Дометій Давыдовъ и села Потапова, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма Степановъ; б) *золотою медалью*, для ношенія на груди *на Станиславской лентѣ* — старосты: села Максимкова, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Яковлевъ и села Рохлина, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Ивановъ, и в) *серебряною на Станиславской лентѣ* — староста Богоявленской г. Гжатска церкви, Гжатскій мѣщанинъ Михаилъ Зензевѣвъ и села Богородицкаго, Смоленскаго уѣзда, крестьянинъ Автономъ Пареновъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

П Р А В И Л А.

составленныя членами Комитета для Смоленско-епархiальнаго свѣчнаго завода.

§ 1. Смоленскій епархiальный свѣчной заводъ открытъ въ городѣ Смоленскѣ епархiальнымъ съѣздомъ духовенства, съ благословенія и утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, въ 1896 году 27 сентября, на Высочайше утвержденномъ положеніи (21 дек. 1870 г. Высоч. утвер. опред. Свят. Синод. П. С. З. № 49045 п. 6. Указ. Св. Синод. 19 янв. 1871 г.).

§ 2. Цѣль утвержденія завода состоитъ въ томъ, чтобы:
а) чрезъ него снабжать церкви всей Смоленской епархiи свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска и б) пріобрѣтать отъ того денежныя средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархiи, согласно опредѣленію Свят. Синода.

§ 3. Средства для основанія завода, какъ учрежденія обще-епархiальнаго, должны быть обще-епархiальныя.

§ 4. Покупка свѣчей изъ завода, въ виду обще-епархiальныхъ цѣлей учрежденія оного, обязательно для всѣхъ церквей епархiи: приходскихъ, соборныхъ, монастырскихъ и др., исключая тѣхъ монастырей, гдѣ есть свои свѣчные заводы, которые потому пріобрѣтать свѣчей изъ епархiальнаго завода надобности не имѣютъ; но продавать на сторону свѣчей изъ своихъ заводовъ они не должны (Указ. 25, 29 сент. 1813 г.).

№ 3296 и 20 сент. 1815 г. Ук. Сен. Оберъ-прокур. Св. Спн. 3 нояб. 1875 г. № 37834).

§ 5. Все вообще епархіальное духовенство обязано содѣйствовать продажѣ по церквамъ епархіи свѣчей, производимыхъ на епархіальномъ заводѣ.

§ 6 Члены Правленія завода и благочинные, церковные старосты и причты обязаны наблюдать, чтобы частными торговцами мелкая розничная продажа восковыхъ церковныхъ свѣчъ, а также и оптовая продажа ихъ, несогласная съ Высочайше утвержденнымъ мѣрніемъ (14 мая 1890 года), отнюдь не производилась.

Примѣч. Въ означенномъ мѣрніи постановлено: 1) церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска.—Описаніе вѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода Правительствующему Сенату для республикованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фун. въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть допущаемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчей, для домашняго употребленія, должно отличать ихъ отъ церковныхъ по вѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (ст. 1 прим.).

§ 7. Свѣчи продаются и огарки принимаются на заводѣ, въ складахъ и свѣчныхъ лавкахъ по цѣнамъ, опредѣляемымъ обще-епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и утверждаемымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 8. Церкви епархіи могутъ получать свѣчи или путемъ частной покупки въ заводѣ и складахъ, или выписывать ихъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, при каковой выпискѣ должны быть точно обозначаемы количество и сорты свѣчей въ вѣдомостяхъ о томъ. Помимо сего общія требовательныя вѣдомости отъ всѣхъ церквей того или другого округа должны быть присылаемы въ Комитетъ благочинными въ январѣ мѣсяцъ каждаго года, съ показаніемъ количества и сортовъ свѣчей, для того, чтобы впредь извѣстно было: сколько и какихъ свѣчей должно быть выдѣлено на заводѣ.

§ 9. Восковые свѣчи отпускаются изъ завода и складовъ онаго въ наглухо-заклеенныхъ оберткахъ, связанныхъ бичевою, и съ наклеенною на каждомъ сверткѣ печатною бандеролью епархіальнаго завода, на которыхъ должны быть означены сортъ, вѣсъ свѣчей и цѣна ихъ.

§ 10. Пересылка свѣчей по почтѣ, или другимъ путемъ должна быть на счетъ церквей епархіи.

§ 11. Деньги за покупаемыя, или высылаемыя свѣчи должны быть уплачиваемы при самой покупкѣ ихъ. Кредитъ допускается только для лицъ, извѣстныхъ Комитету; при чемъ покупателемъ долженъ быть означенъ срокъ уплаты долга, каковой не долженъ простирается болѣе трехъ мѣсяцевъ.

§ 12. Помимо покупки на деньги съ епархіальнаго завода, свѣчи могутъ быть приобретаемы церквами путемъ промѣна на огарки.

§ 13. Огарки воска фальшиваго, во избѣжаніе могущей произойти отъ нихъ порчи выдѣлываемыхъ на заводѣ свѣчей

и убытка заводу, не принимаются. Смѣшанные-же изъ чистаго и фальшиваго воска сортируются.

§ 14. Денежныя суммы свѣчнаго завода хранятся въ банкахъ на текущемъ счету, или въ казначействѣ. Казначей пишетъ при себѣ денегъ столько, сколько нужно для мелочныхъ расходовъ по заводу.

§ 15. Прибыльною суммою завода, остающеюся отъ покрытія потребностей завода, распоряжается духовенство на епархіальныхъ сѣздахъ, употребляя ее на улучшеніе и благоустройство духовно-учебныхъ заведеній епархіи и въ помощь благотворительнымъ учрежденіямъ, съ утвержденія Его Преосвященства.

О свѣчномъ Комитетѣ или Правленіи.

§ 16. Управление епархіальнаго завода ввѣряется Епархіальному Комитету или—что тоже—Правленію, состоящему изъ трехъ членовъ, священниковъ г. Смоленска, изъ которыхъ одинъ—предсѣдатель Комитета, другой—казначей, третій можетъ быть дѣлопроизводителемъ, каковыя отношенія и обязанности распредѣляются по взаимному ихъ соглашенію.

§ 17. Члены епархіальнаго свѣчнаго Комитета избираются епархіальнымъ сѣздомъ духовенства посредствомъ закрытой баллотировки и утверждаются въ семь званій епархіальнымъ Преосвященнымъ. Къ нимъ избираются три кандидата.

§ 18. По своимъ служебнымъ обязанностямъ Комитетъ отвѣтствуетъ непосредственно предъ Преосвященнымъ, а потому по нуждамъ управленія заводомъ относится къ Преосвященному.

§ 19. Члены Комитета управляютъ заводомъ коллегіально: сообща разсматриваютъ, провѣряютъ и подписываютъ книги завода, вѣдомости и отчеты, совѣщаются по предметамъ заводскихъ операций; о важнѣйшихъ-же предпріятіяхъ по за-

воду входятъ съ докладомъ къ Преосвященному, прося Его разрѣшенія на тотъ или другой предметъ.

§ 20. Собранія Правленія или Комитета бываютъ очередныя и экстренныя: очередныя не менѣе одного раза въ недѣлю, а экстренныя — смотря по надобности. Члены собираются по повѣствѣ Предсѣдателя.

§ 21. Управляя заводомъ коллегіально, каждый изъ членовъ Правленія имѣеть въ своемъ ближайшемъ и непосредственномъ завѣдываніи одну какую либо часть по управленію и хозяйству завода, такъ: 1) Предсѣдатель Правленія имѣеть наблюденіе за стройностію теченія всѣхъ дѣлъ по заводу. 2) Казначей завѣдуетъ преимущественно кассою: онъ получаетъ всѣ деньги, вырученныя отъ продажи свѣчъ, откуда-бы то ни было, онъ-же, по постановленію Правленія, выдаетъ деньги за всѣ покупки по счетамъ и квитанціямъ и проч., а равно и смотрителю, на непредвидѣнные и мелкіе расходы, по усмотрѣнію Правленія, имъ же влагаются деньги въ банкъ на текущій счетъ и получаютъ обратно, сдаются на храненіе въ казначейство въ особо сдѣланномъ для того ящикѣ и берутся по надобности изъ онаго.

Примѣч. 1) Въ ящикѣ должна находиться тетрадь кладовая, въ которой отмѣчается каждое вскрытіе ящика и означается сколько внесено денегъ, сколько взято и сколько остается. Самый ящикъ замыкается, обвязывается шнуромъ, печатается и затѣмъ, при отношеніи, казначеемъ вносится въ казначейство. Имъ-же, казначеемъ, ведутся кассовыя книги—или непосредственно, или при содѣйствіи письмоводителя.

Примѣч. 2) Правленіе имѣеть свою печать, съ разрѣшенія Его Преосвященства.

Примѣч. 3) Третій Членъ Правленія, какъ дѣлопроизводитель, занимается собраніемъ данныхъ и на основаніи оныхъ

составленіемъ журналовъ и протоколовъ по занятіямъ членовъ Правленія, изготовленіемъ исполнительныхъ бумагъ; на его же обязанности лежитъ храненіе всѣхъ документовъ и наблюденіе за правильностію письменоводства.

§ 22. Члены Правленія не должны ограничиваться исполненіемъ взятой на себя той или другой обязанности, они должны помогать одинъ другому въ наблюденіи по всѣмъ частямъ заводскаго хозяйства: исправленіемъ замѣченныхъ по оному опущеній и усмотрѣніемъ способовъ къ улучшенію онаго. Члены Правленія и смотритель завода въ правахъ и обязанностяхъ, такъ-же какъ и въ отвѣтственности за опущенія, солидарны между собою.

§ 23. Для записи движенія какъ денежных суммъ, такъ и матеріаловъ для свѣчнаго производства должны быть заведены по извѣстной формѣ приходо-расходныя книги, какъ-то: а) денежные, б) матеріальныя, в) свѣчныя, г) долговныя и д) авансовыя. Таковыя книги должны быть испрошены отъ Преосвященнаго за скрѣпою и печатію Его канцеляріи. Книжки-же квитанціонныя и другія мелочныя могутъ быть только за надписью предсѣдателя и печатію Правленія.

§ 24. На основаніи приходо-расходныхъ книгъ по заводу Правленіе составляетъ ежемѣсячныя вѣдомости: о приходѣ и расходѣ денегъ, матеріаловъ разнаго рода, какъ-то: воска, бумаги для свѣтильни, золота, масла, ладона и т. п., а также вѣдомость объ огаркахъ, поступающихъ на заводъ отъ церквей, о долгахъ завода и заводу. Сія Вѣдомости ежемѣсячно представляются на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

§ 25. Къ концу каждаго года Правленіе составляетъ, на основаніи тѣхъ-же книгъ, годовой отчетъ о движеніи операціи свѣчнаго производства и всѣхъ денежныхъ, матеріальныхъ и хозяйственныхъ оборотовъ, каковой также представляется на благоусмотрѣніе Преосвященнаго.

§ 26. За свои труды по управленію заводскими дѣлами Члены Правленія получаютъ денежное вознагражденіе изъ заводскихъ суммъ, по постановленію сѣзда, съ утвержденія Его Преосвященства, а на разъѣзды по дѣламъ свѣчной операціи получаютъ особое вознагражденіе на покрытие путевыхъ и харчевыхъ издержекъ, въ чемъ представляютъ надлежащій отчетъ Правленію.

§ 27. Правленіе завода, для наблюденія успѣха свѣчной операціи въ складахъ и лавкахъ, выдаетъ въ оныя приходо-расходныя книги по образцу Правленскихъ и требуетъ отъ нихъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей о приходѣ и расходѣ какъ денегъ, такъ свѣчей, огарковъ и проч. матеріаловъ.

Примѣч. Для облегченія труда по канцелярской работѣ Правленіе заготовляетъ на средства завода какъ для своей канцеляріи, такъ и для складовъ потребное число бланковъ для разнаго рода вѣдомостей и отчетовъ. Количество заводскихъ книгъ, ихъ формы, а равно формы вѣдомостей, отчетовъ, предоставляется усмотрѣнію Правленія: лишь-бы тѣ книги и отчеты ясно выражали движеніе заводскихъ операціи.

§ 28. Правленіе завода притоговляеть въ свое время подробную вѣдомость о имуществѣ завода, долгахъ и прибыляхъ епархіальному сѣзду духовенства, при чемъ представляетъ ему на просмотръ и всѣ заводскія книги.

О смотрителѣ завода.

§ 29. Смотритель завода избирается изъ лицъ епархіальнаго духовенства—священниковъ и диаконовъ—епархіальнымъ сѣздомъ духовенства и утверждается въ сей должности Преосвященнымъ.

§ 30. Смотритель завода долженъ быть лицо свободное отъ всякихъ другихъ служебныхъ обязанностей.

§ 31. По отношенію къ Правленію смотритель есть лицо исполнительное, дѣйствующее въ кругѣ возложенныхъ на него обязанностей, но имѣющее право присутствовать въ Правленіи съ правомъ совѣщательнаго голоса и подавать свои мнѣнія и заявленія въ дѣлахъ мѣропріятій, относящихся къ той, или другой части хозяйства по заводу и дѣлопроизводства.

§ 32. Обязанности смотрителя по заводу слѣдующія: а) онъ имѣетъ ближайшій надзоръ за домомъ, мастерскими, мастерскими людьми и цѣлостію заводскаго имущества; б) у него находятся ключи отъ завода и мастерскихъ его, — отпираются мастерскія для рабочихъ людей и, по уходѣ ихъ, запираются; в) купленный и принятый воскъ и всякаго рода свѣчные матеріалы онъ сохраняетъ въ цѣлости въ кладовыхъ, которыя состоятъ въ непосредственномъ его завѣдываніи и подѣ личною его одною отвѣтственностію; онъ отпускаетъ изъ кладовыхъ мастеру воска, сколько нужно на выдѣлку свѣчъ и на бѣлильню, наблюдаетъ за достоинствомъ какъ выдѣланныхъ въ мастерской свѣчъ, такъ и пробѣлннаго воска, и то и другое принимаетъ по вѣсу въ кладовыя, сравнительно съ количествомъ отпуска; объ оказавшемся недостаткѣ, свыше условленной нормы угара, докладываетъ Правленію; г) строго смотритъ за рабочими, чтобы, свѣчепроизводство дѣлалось ими успѣшно и безъ всякой со стороны ихъ какой-либо примѣси воску; д) о выдачѣ и приѣмѣ какъ свѣчъ, такъ и воска, ведетъ своевременную запись по книгамъ и извлеченную изъ нихъ вѣдомость каждодневно представляетъ въ Правленіе; е) онъ отпускаетъ свѣчи, масло, ладонъ во всѣ благотворительскіе склады, въ епархіальныя лавки, въ церкви и вырѣзанный талонъ на каждый отпускъ представляетъ въ Правленіе; полученные за проданныя свѣчи деньги, по накопленіи ихъ свыше пятидесяти руб., сдаетъ казначею завода при запискѣ, съ обозначеніемъ, когда, за что и сколько получено денегъ, а равно даетъ отчетъ и въ полученіи вмѣсто денегъ огарковъ; ж) онъ производитъ мелочныя и непредвидѣнные расходы изъ

50 руб., выдаваемыхъ ему на руки въ мѣсяцъ, и каждомѣсячно отдаетъ въ томъ отчетъ Правленію, съ представленіемъ счетовъ, заборныхъ книжекъ и росписокъ; 3) онъ нанимаетъ рабочихъ и, въ случаяхъ необходимости, увольняетъ ихъ, доводя о томъ каждый разъ до свѣдѣнія Правленія.

Примѣч. Способъ найма рабочихъ людей для выдѣлки свѣчъ опредѣляется Правленіемъ, смотря по удобству и мѣстнымъ условіямъ; трудъ рабочихъ оплачивается или мѣсячнымъ жалованьемъ и содержаніемъ ихъ отъ завода, или договорною цѣною съ пуда выдѣланныхъ свѣчей тѣхъ или другихъ сортовъ.

§ 33. Смотритель получаетъ жалованье по назначенію епархіальнаго сѣзда духовенства, при заводѣ-же онъ пользуется безплатною приличною квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

§ 34. Смотритель завода можетъ быть уволенъ отъ этой должности Его Преосвященствомъ во всякое время, и въ такомъ случаѣ должность его, до времени сѣзда, замѣняется или его помощникомъ, если таковой есть, или другимъ лицомъ духовнаго званія, по избранію Правленія, съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 35. Въ случаѣ нужды въ помощь смотрителю завода, для болѣе исправнаго веденія заводскаго хозяйства, нанимается помощникъ смотрителя изъ духовныхъ, или свѣтскихъ лицъ.

§ 36. Помощникъ смотрителя избирается Правленіемъ и въ сей должности утверждается Преосвященнымъ.

§ 37. Обязанности помощника смотрителя тѣ же, какъ и обязанности смотрителя завода. Онъ, въ отсутствіе смотрителя, замѣняетъ его въ надзорѣ по всѣмъ частямъ хозяйства; во время бѣленія воска наблюдаетъ за воскобѣлительною и въ свое время отправляетъ должность писмоводителя.

§ 38. Окладъ жалованья помощнику смотрителя опредѣляется епархіальнымъ сѣздомъ духовенства; при заводѣ онъ

также имѣть бесплатное помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

О главномъ мастерѣ свѣч. завода.

§ 39. Главный свѣчой мастеръ приискивается и опредѣляется на эту должность Правленіемъ совмѣстно съ смотрителемъ завода.

§ 40 На обязанности мастера лежитъ: а) принимать отъ смотрителя завода въ свое непосредственное завѣдываніе машины, котлы и вообще весь составъ заводскихъ инструментовъ и хранить оныя въ цѣлости подъ своею отвѣтственностію; б) оныя получать отъ смотрителя, по вѣсу, изъ кладовыхъ воскъ на выдѣлку свѣчей и на воскоблительню; в) выдѣланныя свѣчи и отбѣленный воскъ своевременно сдавать смотрителю по вѣсу-же, переноситъ то и другое въ кладовыя черезъ рабочихъ завода; г) принимаетъ отъ смотрителя свѣтильню, оберточную бумагу, золото свѣчное и свѣчи, сдавать по вѣсу все это—пудъ за пудъ и т. п.; д) въ вѣсу же воска допускается, при растопкѣ оного, на угаръ скидка: изъ облаго $\frac{1}{4}$ ф. съ пуда, — желтаго $\frac{3}{8}$ съ пуда, огарочнаго фитиля и подтеса — $1\frac{3}{4}$ фун. съ пуда; — за угаръ свыше нормы отвѣчаетъ своимъ жалованьемъ; е) на его же обязанности лежитъ наблюденіе за всеми рабочими и содержаніе мастерскихъ завода и другихъ помѣщеній въ чистотѣ и безопасности отъ огня.

§ 41. Увольненіе главнаго мастера, какъ и всякаго рабочаго, можетъ состояться во всякое время. Убытки за поврежденіе, или пропажу заводскихъ вещей, состоящихъ въ распоряженіи мастера, восполняются на его средства вычетомъ изъ жалованья его

О ревизіонномъ Комитетѣ.

§ 42. Для повѣрки отчетности по свѣчному заводу въ Правленіи, матеріаловъ свѣчного производства и всего иму-

щества завода назначается епархіальнымъ съѣздомъ ревизіонная коммисія, на общихъ и на сей предметъ основаніяхъ, изъ трехъ членовъ, священниковъ г. Смоленска, срокомъ на три года, съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 43. Ревизіонный Комитетъ имѣетъ право во всякое время года производить повѣрку по свѣчному заводу, по всѣмъ частямъ онаго, при участіи смотрителя завода.

§ 44. Копіи съ протоколовъ ревизіонной коммисіи о найденной оною наличности кассы, матеріаловъ и всего заводскаго имущества, записываются оною въ выданную книгу для замѣчаній по заводу, и затѣмъ подлинныя протоколы представляются Его Преосвященству. При сихъ протоколахъ прилагаются и объясненія членовъ Правленія, если таковыя окажутся.

О свѣчныхъ складахъ и лавкахъ.

§ 45. Для болѣе удобнаго распространенія продажи свѣчей, масла, ладона и т. под. по епархіи, Комитету завода предоставляется право въ уѣздныхъ городахъ и другихъ торговыхъ мѣстахъ устраивать свѣчные склады и лавочки, каковыя освобождаются отъ взносовъ за право торговли (Указ. Св. Синода отъ 19 января 1871 г.).

§ 46. О пунктахъ открытія складовъ и лавокъ въ уѣздахъ Правленіе обращается къ содѣйствію о томъ къ благочиннымъ.

§ 47. Мѣстами для складовъ могутъ служить имѣющіеся при церквахъ безопасныя помѣщенія, какъ-то: подвалы, кладовыя. Помѣщенія же для свѣчныхъ лавочекъ могутъ быть или арендныя, или вновь устроенныя, прочныя и безопасныя.

§ 48. Свѣчными складами завѣдуютъ благочинные, или тѣ священники, въ приходахъ которыхъ открываются склады, съ наименованіемъ завѣдующихъ смотрителями складовъ. Они получаютъ свѣчи, масло, ладонъ изъ завода и подаютъ Правленію вѣдомости ежемѣсячно о приходѣ, расходѣ и остаткѣ сихъ матеріаловъ съ вырученною за продажу оныхъ суммою.

§ 49. Завѣдываніе же свѣчными лавочками и надзоръ за производствомъ въ оныхъ торговли заводскимъ матеріаломъ

поручается особымъ смотрителямъ, которые избираются окружнымъ съездомъ духовенства изъ священниковъ и диаконовъ срокомъ на три года и утверждаются въ этой должности Преосвященнымъ.

§ 50. На обязанность смотрителей лавочекъ возлагается: а) забота о благонадежности и прочности лавочекъ; б) снабженіе оныхъ всеми принадлежностями для приѣма и отпуска свѣчъ и проч.; в) приѣмъ и точная запись въ книгахъ, выданныхъ изъ Правленія, количества поступающихъ въ лавку изъ завода свѣчъ, масла, ладона и т. п.; г) строгое наблюденіе за вѣрностію записи въ книги продаваемого матеріала; д) приѣмъ денегъ изъ лавочной кассы и огарковъ какъ поступившихъ въ уплату за свѣчи, такъ и купленныхъ особо; е) отсылка денегъ и огарковъ въ Комитетъ завода; ж) веденіе необходимыхъ по лавочкамъ расходовъ, какъ наприм.: выдача жалованья служащимъ въ лавкахъ, плата за провозъ свѣчъ и проч.

§ 51. Выборъ людей наемныхъ въ лавку и плата имъ по ихъ занятіямъ предоставляется распоряженію смотрителей, по предварительному сношенію съ Правленіемъ завода.

§ 52. Смотрители лавочекъ свидѣтельствуютъ оныя по окончаніи каждаго мѣсяца, провѣряя количество наличнаго и проданнаго товара съ вырученною суммою, записанною на приходъ въ приходо-расходную книгу, каковую заканчиваютъ итогомъ, закрѣпляютъ своимъ подписомъ, составляютъ мѣсячную вѣдомость и представляютъ въ Правленіе.

§ 53. Смотритель лавочки получаетъ вознагражденіе по назначенію Правленія завода, извѣстные проценты отъ пуда проданнаго матеріала.

§ 54. Запрещается въ лавочкахъ имѣть свѣчи сторонняго производства и устанавливать произвольныя цѣны за оныя и другой матеріалъ.

§ 55. Уполномоченные округомъ духовенства, по окончаніи года, ревизуютъ свѣчныя лавки, провѣряя проданные и оста-

ющіеся на лицо матеріалы съ вырученными за нихъ деньгами и о послѣдствіяхъ своей ревизіи сообщаютъ епархіально-свѣчному Правленію.

Съ подлинникомъ правилъ вѣрно,

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей *Василій Бѣлавенцевъ*.

Члены: Священникъ *Симеонъ Четыркинъ*.

Священникъ *Павелъ Грибоводовъ*.

Краткій отчетъ о состояніи духовныхъ училищъ Смоленской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1895—96 учебный годъ.

Наличный составъ училищныхъ Правленій и преподавателей былъ надлежащій.

Члены Правленій съ усердіемъ относились къ исполненію своихъ обязанностей. По отзыву смотрителя Рославльскаго училища, по ихъ именно инициативѣ улучшено питаніе учениковъ. Члены Правленія Вяземскаго училища внимательно слѣдили за ремонтными работами, производившимися въ общежитіи.

Обученіе производилось согласно требованіямъ устава и было вообще удовлетворительнымъ. Въ частности: въ Рославльскомъ училищѣ усѣхи учениковъ равнялись 74, 5⁰/₁₀₀. Преподаватели училищъ выполняли свои обязанности усердно. По уважительнымъ причинамъ въ Вяземскомъ училищѣ было опущено преподавателями 26 уроковъ, въ Смоленскомъ 91, въ Рославльскомъ 135 и въ Бѣльскомъ 235. Общій характеръ преподаванія былъ практическій, съ переходомъ отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, отъ простаго и нагляднаго къ сложному и отвлеченному. Трудное выяснялось чрезъ примѣры и сравненія. Частнѣйшіе приемы обученія опредѣлялись содержаніемъ предмета каждаго урока. На урокахъ катихизиса ученики Бѣльскаго училища тексты Св. Писанія прочитывали по Библии. Предложенныя наставниками объясненія повторялись учениками сначала по частямъ, затѣмъ въ формѣ связаной и послѣдовательной рѣчи и послѣ того уже назначались на урокъ. При этомъ отъ учениковъ требовалось буквальное заучиваніе текстовъ Св. Писанія, съ пониманіемъ того, для чего приведенъ

текстъ, и въ какихъ словахъ заключается подтвержденіе данной истины.

Въ Смоленскомъ училищѣ, при объясненіи истинъ вѣры изъ катихизиса и раскрытіи требованій нравственнаго закона, каждый текстъ Св. Писанія брался въ связи съ предшествующею и послѣдующею рѣчью богодуховеннаго писателя; воспроизводились въ памяти событія ветхаго и новаго завѣта; всѣ славянскіе тексты переводились на русскій языкъ съ необходимыми объясненіями, и каждый урокъ сопровождался соотвѣтствующими нравственными приложеніями, въ видѣ разсказа, заимствованными изъ жизни св. угодниковъ, изъ нравоучительныхъ статей и т. п. Изученіе богослуженія въ томъ же училищѣ производилось по богослужебнымъ книгамъ, которыя для сего приносились въ классъ и давались для вечернихъ занятій. При этомъ отмѣчалось особенно самое важное и существенное въ той или другой службѣ. Въ Бѣльскомъ училищѣ большая часть времени посвящалась на изученіе основныхъ службъ, а потомъ и на службы съ особенностями. Умѣнье пользоваться богослужебными книгами давалось чрезъ практическое пользованіе ими при богослуженіи. Въ Бѣльскомъ и Рославльскомъ училищахъ нѣкоторые отдѣлы новозавѣтной исторіи проходились по Евангелію, а нѣкоторыя мѣста изъ нагорной проповѣди изучались и наизусть, что еще больше практиковалось на урокахъ славянскаго языка. На урокахъ русскаго языка стихотворенія, назначаемыя для заучиванія, прочитывались въ классѣ сперва самимъ преподавателемъ, потомъ учениками. Изученіе грамматики велось практически. Письменные упражненія состояли сначала въ воспроизведеніи даннаго содержанія, затѣмъ—въ измѣненіи и наконецъ въ болѣе или менѣе самостоятельныхъ работахъ относительно формъ и содержанія.

Для самостоятельныхъ работъ даны были слѣдующія темы: въ Бѣльскомъ училищѣ: въ 4 классѣ: по русскому языку: «Фортуна и нищій»; «Уженье рыбы»; «Св. Петръ, митрополитъ Московскій» (переложеніе); «Какъ я провелъ каникулы»; «Осеннія работы поселянъ»; «Картины лѣса въ различное время года»; «Ярмарка въ деревнѣ»; «Сѣнокось»; «Природа Кавказа» (по стихотворенію Пушкина Кавказъ); по катихизису: «Тайнство покаянія»; по географіи: «Описаніе государства Голландіи»; въ 3 классѣ: по катихизису: «О почитаніи

св. иконъ»; по географіи: «Торговля неграми въ Африкѣ»; по русскому языку: «Обозъ»; «Собака, человекъ, кошка да соколы»; «Смирение»; «Купецъ Иголкинъ»; «Рѣшительность Петра Великаго»; «Находчивость»; «Охота на медвѣдя»; «Хитрость Бѣлгородца»; «Андроклъ»; во 2 классѣ: по священной исторіи: «Чему насъ научаетъ притча о мытарѣ и фарисеѣ». Въ Вяземскомъ училищѣ: въ 4 классѣ: «Описаніе стола»; «Описаніе двери»; «Описаніе липы»; «Описаніе видѣннаго мною огорода»; «Первые дни по поступленіи въ училище»; «Лѣсъ зимою и лѣтомъ»; «Памятный мнѣ сонъ»; «Похороны въ селѣ или городѣ»; «Извѣстный мнѣ обычай, гаданье или обрядъ нашего простолюдина»; «Описаніе церкви нашего села»; «Мои Рождественскія воспоминанія» и «Весеннія полевая работы». Въ 4 классѣ Рославльскаго училища: по катихизису и церковному уставу: «Какъ встрѣчаютъ и проводятъ на моей родинѣ праздникъ Богоявленія Господня»; «Учебная псалтирь и ея употребленіе»; «Служба святымъ, поемымъ на 6 и слово-словіемъ, — отличіе и сходство этихъ службъ»; «О постѣ, — происхожденіе его, значеніе, наименованіе постовъ, содержащихъ православными христіанами, и причины установленія ихъ»; «Какъ должно исполнять катихизическое ученіе благочестія?»; «О Симонѣ—волхвѣ»; «О поминовеніи усопшихъ»; «Воскрешеніе Лазаря, воспоминаніе сего событія и особенности при богослуженіи этого дня»; «О второмъ пришествіи Господа Иисуса Христа на землю»; «О праздникѣ Вознесенія Господня»; въ 3 классѣ: «Объ искушеніи и паденіи нашихъ прародителей»; «Объ обрядахъ при совершеніи таинства крещенія»; «О блаженствѣ праведниковъ послѣ всеобщаго суда Христова (по 12-му члену символа вѣры)»; по русскому языку: изложеніе содержанія басенъ Крылова—«Скворецъ»; «Булыжникъ и алмазъ» и «Пустынникъ и медвѣдь»; въ классѣ: изложеніе содержанія басенъ Крылова—«Волкъ и ягненокъ»; «Волкъ и котъ»; «Левъ, серна и лисица»; сокращенное изложеніе стихотворенія Пушкина—«Пѣснь о Вѣщемъ Олегѣ»; «Описаніе верблюда»; «Какъ ловятъ рыбу»; сокращенное изложеніе содержанія стихотворенія Жуковскаго—«Графъ Габсбургскій» (экзаменная работа); по географіи: «Моя родина»; «Отчего происходитъ слабая населенность сѣверныхъ губерній?»; «Климатъ и промышленность Сибири»; въ классѣ: «Климатъ континентальный и морской». Въ 4 классѣ Смоленскаго училища: по катихизису и церковному уставу: «Изложить въ связной

формѣ (безъ вопросовъ) ученіе православнаго катихизиса о пятой заповѣди Закона Божія»; «О литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ»; *по русскому языку*: «Жизнеописаніе св. равноапостольнаго царя Константина» (по прочитанной статьѣ); «Встрѣча съ Императрицей Екатериной II-й» (по статьѣ изъ хрестоматіи); «Покореніе Казани»; «Храмовой праздникъ въ нашемъ селѣ»; «Гдѣ и какъ провелъ я святки»; «Садъ при Авраміевскомъ монастырѣ въ Смоленскѣ»; «Праздникъ Св. Троицы»; изложеніе періодическою рѣчью басни Крылова — «Волкъ и ягненокъ» и переводъ на русскій языкъ воскресныхъ притчъ 3-го гласа (два упражненія); *по географіи* — по предварительно выработаннымъ планамъ: «Главные промыслы на дальнемъ сѣверѣ Европейской Россіи»; «Природа и главные промыслы въ Пелѣсьѣ»; «Естественныя богатства Сибири и условія, препятствующія ихъ разработкѣ»; въ 3 классѣ: *по русскому языку*: изложеніе въ монологической формѣ басенъ Крылова — «Волкъ и журавль»; «Крестьянинъ въ бѣдѣ»; «Червонецъ»; «Любопытный»; «Гуси»; переложеніе статей — «Разсказъ о крещеніи св. княгини Ольги»; «Чудо отъ мощей св. царевича Димитрія»; «Описаніе осины»; «Рождественская елка»; «Поваренная соль» (описанія); *по географіи*: «Происхожденіе и главное направленіе вѣтровъ»; «Абиссинія и Абиссинцы» и «Сахара. Ея природа и обитатели».

По древнимъ языкамъ отчетливое усвоеніе учениками основныхъ грамматическихъ формъ составляло одну изъ главныхъ задачъ преподавателей. Для уясненія сихъ формъ давались примѣры, которые и заучивались. Исключенія изъ общихъ правилъ усваивались уже при повтореніи. Тексты молитвословій заучивались наизусть. При переводѣ требовалось твердое знаніе значенія словъ.

Арифметическія правила выводились на основаніи рѣшенія цѣлаго ряда однородныхъ задачъ.

Географическія свѣдѣнія сообщались при помощи глобуса и географическихъ картъ, которыя чертились и самими учениками. Въ Смоленскомъ училищѣ преподаватель географіи, разъясняя явленія міра физическаго, указывалъ въ удобныхъ случаяхъ видимое величіе, премудрость и благость Божию. Кромѣ того, онъ особенное вниманіе обращалъ на мѣста и города, имѣющія религиозное значеніе, напр.: на города вселенскихъ соборовъ, мѣста пребыванія патріарховъ, святынь...

При изученіи церковнаго обихода имѣлось въ виду довести учениковъ до сознательнаго чтенія нотъ.

На урокахъ чистописанія иногда практиковалось писанье въ тактъ.

По случаю Коронованія Ихъ Величествъ, экзаменамъ переводнымъ подвергались только ученики 4 класса, а изъ прочехъ классовъ только тѣ, кои имѣли неудовлетворительные годовые баллы.

Библіотеки училищъ находились въ вѣдѣніи смотрителей. При возвращеніи книгъ учениками, отъ нихъ нерѣдко требовался отчетъ въ прочитанномъ.

Состояніе училищныхъ библіотекъ за отчетный годъ можетъ быть представлено въ слѣдующей таблицѣ:

	По училищамъ.							
	Вѣльскому.		Вяземско-му.		Рославльскому.		Смоленскому.	
	К о л и ч е с т в о .							
Названій.	Экземпляровъ.	Названій.	Экземплар.	Названій.	Экземплар.	Названій.	Экземплар.	
А. Въ фундаментальной библіотекѣ:								
Къ началу отчетнаго года было	472	975	644	1439	905	1121	697	815
Въ отчетномъ году поступило книгъ	32	45	53	65	39	44	23	27
журналовъ	—	—	—	108	11	11	7	7
Къ началу 1896—97 учебнаго года состоитъ.	504	1002	697	1612	—	—	727	849
Б. Въ безмездной библіотекѣ:								
Къ началу отчетнаго года имѣлось	82	794	45	1017	54	389	61	693
Въ отчетномъ году поступило	5	70	5	117	7	53	20	182

Исключено за ветхостію	4	6	—	77	—	—	11	93
Къ началу 1896—97 учебнаго года состоитъ.	83	858	57	1057	55	442	81	875
<i>В. Въ ученической библіотекѣ:</i>								
Къ началу 1895—96 учебнаго года числилось	303	490	355	635	687	725	485	525
Въ отчетномъ году поступило: журналовъ	—	—	—	35	4	4	6	6
книгъ и брошюръ	69	91	41	41	11	12	10	10
Къ началу 1896—97 учебнаго года состоитъ.	372	581	396	711	698	—	501	541
<i>Г. Въ продажной библіотекѣ:</i>								
Къ началу 1895—96 учебнаго года состояло.	26	516	17	100	55	410	—	—
Въ отчетномъ году приобрѣтено	11	236	—	—	18	312	—	—
Продано	29	240	—	1	—	—	—	—
Къ 1896—97 учебному году состоитъ	31	512	17	99	—	—	—	—
<i>Д. Въ церковной библіотекѣ:</i>								
Въ отчетномъ году имѣлось богослужебныхъ книгъ и нотъ	35	99	—	—	—	—	—	—

(Окончаніе будетъ).

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Смоленской епархіи съ 30 декабря 1896 г.

Священническія:

При церквахъ сель: Покровскаго, Гж. у.
Желаньи, Юх. у.
Хмары, Ельн. у.
Новоселокъ, Росл. у.
Рогнедина, Рославльск. у.
Днѣпрова, Сычевскаго у.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Несонова, Росл. у.
Ладыжина, того же у.
Плай-Успенскаго, Порѣч. у.
Догукина Ельн. у.
Богданова, Росл. у.
Вѣжниковъ, того же у.
Днѣпрова, Сыч. у.
Деребужа, Росл. у.
Волкова, Красн. у.
Мстиславской-Слободы, Дорог. у.
Бывалокъ, Ельн. у.
Ново-Ивановскаго, того же у.
Сопоти, Бѣльск. у.
Славкова, Дорог. у.
Буды, того же у.
Новорѣзанова, Росл. у.
Слободы, Порѣч. у.
Вербилова, Ельн. у.
Католина, Росл. у.
Кулагина, Духовщ. у.

Новоникольскаго, Вяз. у.
Воронцова, Бѣльск. у.
Костриць, того же у.
Мокшеева, Смол. у.
Колковичъ, Духовщ. у.
Дуброва, Бѣльск. у.
Верховья-Малышкина, того же у.
Егорьевскаго, Сыч. у.
Богдановщины, Вяз. у.
Спасъ-Волжинскаго, того же у.
Кохановъ, Ельн. у.
Молькова, Смол. у.
Златоустова, Гжатскаго у.
Максимовскаго, Краснинскаго у.

Псаломщическія:

При Гжатской Богоявленской церкви.

Священническое мѣсто при Пятницкой церкви г. Порѣчья, какъ сообщено консисторіею Редакціи Еп. Вѣд., Его Преосвященствомъ 31 декабря 1896 г. предоставлено священнику с. Сокорева, Порѣч. у., Александру Зыкову, какъ достаточно потрудившемуся въ селѣ, основавшему церковную школу и проч.

Пожертвованія на храмы.

1) На ремонтъ церкви села Прыщей, Рославльскаго уѣзда, прихожанами оной пожертвовано 386 р. и церковнымъ старостою 50 р. 2) На ремонтъ церкви села Капыревщины, Духовщинскаго уѣзда, прихожанами пожертвовано 160 р.

Списокъ членскихъ взносов и пожертвованій, поступившихъ въ Смоленскій церковно-археологическій Комитетъ.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Никанора епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго 50 р.; Вѣры Александровны г-жи Хлудовой 100 р.; соборнаго ключаря, священника Стефана Каверзнева 3 р.; д. с. с. В. Л. Озмидова 3 р.; Григорія Кирилловича г. Бугословскаго 3 р.; д. ст. сов. Θ. Θ. Цызырева 3 р.; ректора Смоленской духовной семинаріи, протоіерея П. И. Черепнина 3 р.; законоучителя гимназіи, протоіерея В. Соколова 3 р.; смотрителя духовнаго училища И. П. Сперанскаго 3 р.; архимандрита Смоленскаго Троицкаго монастыря Порфирія 3 р.; епархіальнаго наблюдателя, священника С. Н. Добромыслова 3 р.; преподавателя гимназіи С. П. Писарева 3 р.; законоучителя реальнаго училища, священника П. Кирилловича 3 р.; преподавателя Смоленской духовной семинаріи В. И. Родионова 3 р.; секретаря духовной консисторіи Д. Е. Молчанова 3 р.; преподавателя семинаріи Д. К. Вишневскаго 3 р.; преподавателя семинаріи И. И. Тихвинскаго 3 р.; А. Н. Троицкаго 3 р.; эконома архіерейскаго дома, священника Михаила Крапухина 3 р.; священника Симеона Цвѣткова 3 р.; преподавателя женскаго епархіальнаго училища Н. Н. Медвѣдова 3 р.; преподавателя женскаго епархіальнаго училища П. В. Голикова 3 р.; директора Ярцевской фабрики М. Л. Лосева 3 р.; директора Ярцевской фабрики А. Ф. Перлова 3 р.; директора Ярцевской фабрики А. А. Шумилина 3 р.; В. А. Максимовича 3 р.; доктора Карла Ивановича Зальцъ 3 р.; А. В. Ушакова 3 р.; И. А. Мануилова 3 р.; Духовщинскаго исправника И. А. Сулемо-Самуйло 3 р.; Н. Ф. Забѣлло 3 р.; предсѣдателя Духовщинской земской управы С. С. Воронца 3 р.; священника Петра Горанскаго 3 р.; Смоленскаго купца Θ. А. Тураева 3 р.

Списокъ книгъ, рукописей и предметовъ древности, поступившихъ въ Смоленскій церковно-археологическій Комитетъ, за м. ноябрь и декабрь.

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго: 13 книгъ разныхъ наименованій, альбомъ: „Замѣчательности Соловецкой ризницы въ

29 хромо-литографическихъ рисункахъ“. 2) Отъ г. Терновскаго: „Историческое описаніе села Мстиславской Слободы“. 3) Отъ Смоленской Георгіевской церкви—икона: „Судъ надъ І. Христомъ у Пилата“. 4) Отъ Смоленской Спасо-Преображенской церкви—икона „Судъ надъ І. Христомъ въ іудейскомъ синадріонѣ“. 5) Отъ Смоленской Одигитріевской церкви—двѣ иконы: „Св. ап. Петръ“ и „Моленіе о чашѣ“. 6) Отъ подполковника Артемія Трофимовича Ракитскаго мѣдная съ эмалью червильница XV в 7) отъ эконома архіерейскаго дома, священника Михаила Крапухина—братина изъ кокосоваго орѣха, обдѣланная въ серебро, и серебряная монета—полуполтинникъ императрицы Елизаветы Петровны. 8) Отъ священника с. Бобырей, Смоленскаго уѣзда, Іоанна Оглобина рукопись начала XVII в: „Цвѣтной Тріодіонъ“. 9) Отъ священника с. Дресны, Смоленскаго уѣзда, Іоанна Сильницкаго—польская серебряная монета короля Сигизмунда III. 10) Отъ архіерейскаго дома—проектъ древней иконы съ изображеніемъ г. Смоленска. 11) Отъ іеромонаха Діонисія серебряная монета—крестовикъ императора Фердинанда II. 12) Отъ предсѣдателя Комитета, священника Стефана Каверзнева брош. „Открытіе Комитета и его задачи“ въ 300 экз 13) Отъ редакціи „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—„Списокъ Смоленскихъ іерарховъ“, въ 100 экз. 14) Отъ дѣлопроизводителя Комитета Л. Я. Лавровскаго: мѣдный четырехконечный крестъ—складень (верхняя половина), складень—тѣльникъ XVII в., мѣдный католическій образокъ 1752 г., 25 мѣдныхъ русскихъ монетъ прошлаго столѣтія. 15) Отъ преподавателя Смоленской духовной семинаріи Д. К. Вишнеvsкаго: Патерикъ Мечерскій, изд. 1656 г., Уставъ бывшаго Виленскаго Университета и разные Указы по Министерству Народнаго Просвѣщенія, въ царствованіе Александра I, на польскомъ и русскомъ языкахъ. 16) Отъ священника Петра Цвѣткова: Служебникъ 1746 года, Каноникъ 1716 г., Евангеліе на слав. языкѣ изд. 1748 г., акаѳистъ Страстямъ Христовымъ, рукоп. настоящаго столѣтія, обломки древнихъ крестиковъ и цать. 17) Отъ серебряныхъ дѣлъ мастера С. В. Васильева: два мѣдныхъ эмальированныхъ креста, два образка мѣдныхъ св. Николая чудотворца, средняя часть мѣднаго складня, съ изображеніемъ Богоматери.

Дѣлопроизводитель Комитета *Л. Лавровскій*.

Въ Канцеляри Его Преосвященства, Преосвящен-
нѣйшаго Никанора, епископа Смоленскаго и До-
рогобужскаго,

можно получать слѣдующія его изданія:

	Цѣна.
	р. к.
Общедоступное объясненіе соборн. посл. св. Іакова	— 15
» 2 посланія св. апостола Петра	— 15
» посланія св. апост. Павла къ Римл.	— 50
» 1-го посланія къ Коринѳянамъ	— 50
» 2-го » »	— 30
Св. Аѳанасій Великій и его творенія.	1 —
Св. Василій Великій и его творенія.	1 —
Св. Григорій Богословъ и его творенія.	1 —
Православно-христіанское нравственное богосло- віе, часть первая	— 80
Краткое историческое описаніе Архангельской епархіи, въ 2 частяхъ	2 —
Слова и рѣчи	2 —
Объясненіе Вечерни, Утрени и Часовъ	— 40
Объясненіе 1-го собор. посл. Ап. Іоанна Бог.	— 20
Объясненіе 2 и 3 соб. посл. Ап. Іоанна Богосл.	— 10
1 собор. посл. Ап. Іуды, выш. 5	— 10
Приготовленіе людей ко спасенію	— 10
Синодикъ Двинскаго Михаило-Архангельск. мон.	— 50



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Смоленскій Спасо-Аврамievъ монастырь.

Смоленскій Спасо-Аврамievъ монастырь расположенъ на восточной сторонѣ города, около крѣпостной стѣны. Основанъ сей монастырь въ началѣ 13-го столѣтія Смоленскимъ епископомъ Игнатіемъ, и, по устроенному въ немъ первому храму въ память положенія ризы Богоматери во Влахернѣ, долгое время назывался Богородицкимъ и Богородичнымъ; Аврамievскимъ и Аврамievымъ, какъ полагають многіе, началъ именоваться со времени обрѣтенія въ немъ мощей преподобнаго Аврамія, а Спасо-Аврамievымъ—по устроеніи въ обители каменной двухъ-этажной церкви, въ коей верхній храмъ посвященъ въ честь Преображенія Господня, а нижній—во имя преподобнаго Аврамія.

Но прежде чѣмъ говорить объ устроеніи и исторической судьбѣ Спасо-Аврамieва монастыря, прилично сказать о жизни и подвигахъ преподобнаго Аврамія, перваго его настоятеля, молитвами и заступленіемъ коего предъ Господомъ оный, древнѣйшій не только въ Смоленскѣ, но и во всей Смоленской епархіи, монастырь сохранилъ свое существованіе по настоящее время.

Преподобный Аврамій родился въ городѣ Смоленскѣ въ княженіе Романа Ростиславича. Родители Аврамія были люди богатые, благочестивые и всѣми любимые. Они имѣли 12 дочерей, но не было у нихъ ни одного сына, что причиняло имъ не малую скорбь и огорченіе. Не теряя, однако-же, надежды на милосердіе Божіе, они усердно молились Богу о ниспосланіи имъ сына и въ то же время щедро раздавали

милостыню по церквамъ и монастырямъ и помогали нищимъ и убогимъ. И Господь услышалъ молитву ихъ и даровалъ имъ сына. Кабое имя дано было Аврамію при крещеніи, осталось неизвѣстнымъ. Благодарные Господу родители Аврамія воспитывали его съ ранняго дѣтства въ строгомъ христіанскомъ благочестіи. Когда же онъ подросъ, отдали его въ школу для наученія грамотѣ. Въ школѣ Аврамій, при своемъ усердіи, настолько успѣвалъ въ наукѣ, что вскорѣ превзошелъ всѣхъ сверстниковъ по своимъ успѣхамъ. Причемъ благодать Божія уже съ юныхъ лѣтъ Аврамія, какъ сына молитвы, начала въ немъ обнаруживаться: онъ не принималъ участія въ дѣтскихъ играхъ товарищей и все свободное отъ научныхъ занятій время посвящалъ чтенію житій святыхъ отшельниковъ, не пропуская при этомъ и божественныхъ въ церкви службъ. А когда Аврамій достигъ юношескаго возраста, родители сильно убѣждали его, какъ единственнаго наследника, вступить въ бракъ; но Аврамій, чувствуя непреодолимое влеченіе къ иноческой жизни, при всей любви къ родителямъ, не согласился исполнить ихъ предложеніе.

Вскорѣ послѣ этого родители Аврамія умерли, и Аврамій, ничѣмъ уже не связанный въ жизни, роздалъ доставшееся ему по наследству имущество церквамъ, монастырямъ и бѣднымъ людямъ, а самъ, одѣвшись въ худыя одежды, началъ ходить по городу, какъ нищій и юродивый, молвъ въ душѣ своей Господа указать ему путь ко спасенію; Господь внушилъ ему—оставить городъ и удалиться въ монастырь Пресвятыя Богородицы, отстоявшій отъ Смоленска въ 6-ти верстахъ на мѣстѣ, называвшемся Селище, гдѣ нынѣ село Богородицкое ¹⁾. Принявъ въ ономъ монастырѣ монашество, Аврамій съ терпѣніемъ и кротостію исполнялъ во

¹⁾ Въ 1896 году разрѣшенъ къ этому мѣсту крестьянъ ходъ изъ Азрѣм. молвъ въ первое воскресенье послѣ 21 августа.

лагаемыя на него послушанія; и въ то же время, соблюдая строгій постъ и не оставляя келейнаго молитвеннаго правила, съ особенною любовію занимался чтеніемъ Священнаго Писанія, житій великихъ подвижниковъ и твореній святыхъ отцевъ церкви. Не ограничиваясь однимъ только чтеніемъ душеполезныхъ книгъ, нѣкоторыя изъ нихъ Аврамій переписывалъ самъ, а многія поручалъ переписывать собиравшимся къ нему писцамъ и съ помощію ихъ составлялъ новыя сборники для чтенія, помѣщая въ нихъ болѣе важное и необходимое. При этомъ Аврамій не только самъ читалъ и изучалъ Слово Божіе и писанія святыхъ отцевъ, но побуждалъ къ этому и приходящимъ къ нему за совѣтомъ и наставленіями. „Земная жизнь, — говорилъ онъ имъ, — война, а (какъ) для войны нужны оружія, нужны опытные познанія, такъ и для брани духовной нужно учиться многому у опытныхъ мужей, нужно узнать отъ нихъ, какое (духовное) оружіе и въ какомъ полезно случаѣ, — отъ нихъ же узнаемъ и враговъ нашихъ“. Какъ неутомимый труженникъ, Аврамій въ свободныя минуты отъ занятій по монастырю, бромъ чтенія и переписыванія душеполезныхъ книгъ, упражнялся еще и въ иконописаніи.

Видя строго-подвижническую жизнь Аврамія и зная, насколько обширны свѣдѣнія его въ Словъ Божіемъ и писаніяхъ св. отцевъ, игумень Богородичнаго монастыря убѣдилъ Аврамія принять священническій санъ. Это было при Смоленскомъ князѣ Мстиславѣ Романовичѣ²⁾, когда Аврамій болѣе 30 лѣтъ подвизался въ монастырѣ. По принятіи Авраміемъ священническаго сана, настоятель дозволилъ ему не только въ кельѣ давать совѣты и наставленія богомольцамъ, но и публично, въ храмѣ Божіемъ произносить поученія. И Аврамій, не оставляя своихъ обычныхъ подвиговъ иноческой

²⁾ Мстиславъ Романовичъ княжилъ въ Смоленскѣ съ 1197 по 1214 годъ.

жизни и не пропуская добровольно ни одного дня безъ совершенія божественной литургіи, горячо взялся за исполненіе порученнаго ему дѣла. Причемъ необыкновенный даръ слова Аврамія и умѣнье его объяснять Слово Божіе understandably для всѣхъ въ короткое время привлекли въ обитель весьма многихъ богомольцевъ изъ горожанъ, — не только людей мірскихъ, но и монашествующихъ. Изъ нихъ одни желали воспользоваться наставленіями Преподобнаго, другіе просили его быть духовникомъ ихъ; и Аврамій ничьей просьбы не оставлялъ безъ удовлетворенія, неумолчно поучая большихъ и малыхъ, рабовъ и свободныхъ, богатыхъ и бѣдныхъ. Но такая святая ревность Аврамія скоро нашла ему многихъ недоброжелателей. Не только городскіе священники, но и монахи Богородичнаго монастыря, гдѣ жилъ Преподобный, начали завидовать ему и въ своемъ озлобленіи противъ него составлять на него разныя клеветы и наносить ему тяжкія оскорбленія. Пять лѣтъ безпроточно терпѣлъ Аврамій причиняемыя ему завистниками его неприятели и огорченія. Наконецъ, возсталъ противъ Аврамія и самъ настоятель, и Преподобный, уступая враждующимъ, оставилъ Богородичный монастырь и перешелъ на жительство въ обитель Св. Креста, находившуюся близъ Смоленска на правой сторонѣ рѣки Двѣпра, гдѣ нынѣ церковь св. Гурія, Самона и Авива.

Въ монастырѣ Св. Креста Аврамій продолжалъ вести подвижническую жизнь и съ глубокимъ благоговѣніемъ ежедневно совершалъ божественную службу. Граждане Смоленскіе, узнавъ о новомъ мѣстѣ жительства Преподобнаго, опять начали почитать его, и еще въ большемъ числѣ, въ сравненіи съ тѣмъ, когда онъ находился въ монастырѣ Богородичномъ. Ихъ влекло къ Аврамію благоговѣйное его служеніе, а еще болѣе назидательныя его бесѣды и растворенныя красотію и любовію наставленія его. Но для болѣе сильнаго

побужденія своихъ слушателей къ раскаянію во грѣхахъ и исправленію, Преподобный написалъ двѣ иконы, изъ коихъ на одной изобразилъ воздушныя мытарства, чрезъ кои проходитъ душа по разлученіи съ тѣломъ, а на другой—страшный судъ Господень при второмъ Его пришествіи на землю. Указывая на эти иконы, во время своихъ бесѣдъ къ народу, Аврамій наглядно и живо воспроизводилъ предъ нимъ будущую участь людей грѣшныхъ и праведныхъ,—что сильно отпечатлѣвалось на сердцахъ слушателей, и весьма многіе оставляли порочную, грѣховную жизнь. Жители Смоленскіе не могли не чувствовать такой святой любви къ нимъ Преподобнаго и столь искренняго его попеченія о спасеніи ихъ,—и признательность свою къ угоднику Божію начали выражать щедрыми приношеніями. Но Преподобный, ни въ чемъ не нуждавшійся, — такъ какъ не носилъ дорогого одѣянія и довольствовался скудною пищею,—дѣлаемая ему приношенія или раздавалъ нищимъ и убогимъ, или употреблялъ на украшеніе храма и нужды обители. Почему монастырь Св. Креста, прежде чрезвычайно бѣдный и мало посѣщаемый богомольцами, благодаря неуспыннымъ заботамъ Аврамія, въ непродолжительное время достигъ, по возможности, цвѣтущаго состоянія.

Столь высокая и благотворная жизнь угодника Божія не могла нравиться противнику Божію и исконному врагу рода человѣческаго. Духъ злобы старался возмутить душу подвижника мечтаніями и привидѣніями, и, не успѣвъ въ этомъ, возбудилъ противъ него снова городскихъ іереевъ. Огорчаясь на то, что Аврамій привлекалъ къ себѣ множество духовныхъ чадъ, они начали распускать слухъ, что Аврамій еретикъ и чернокнижникъ и ведетъ нечистую жизнь, прикрываясь наружною святостію. Быстро разнесшаяся злая молва о Преподобномъ подняла столь сильное волненіе въ городѣ,

что самая звать его вмѣстѣ съ невѣжественнымъ народомъ, подъ предводительствомъ корыстныхъ іереевъ, явилась къ епископу и потребовала отъ него вызвать Аврамія на судъ; причѣмъ одни изъ клеветниковъ кричали, что Аврамія, какъ еретика, нужно сжечь на кострѣ, другіе настаивали, чтобы Аврамія, послѣ публичнаго посрамленія, утопить въ Дибурѣ. Не устоялъ кроткій Архипастырь... и слуги его съ массою народа посмѣшно отправились за Авраміемъ. Явившись въ Крестный монастырь, когда Преподобный стоялъ на молитвѣ, они схватили его вмѣстѣ съ двумя его учениками и съ бранью повлекли на судъ епископа. Въ это время одинъ благочестивый инокъ обители св. архангела Михаила Лука Прусинъ, стоя на молитвѣ, услышалъ голосъ: „вотъ ведутъ угодника моего Аврамія на скопище, но ты не соблазняйся“!.. И Лука, выйдя на встрѣчу влекущимъ Аврамія, старался вразумить издѣвавшихся надъ праведникомъ; но его не послушали, и, продолжая свои ругательства надъ Авраміемъ, представили его епископу. Но на судѣ епископа, при коемъ присутствовали князь и вельможи, всѣ обвиненія, возводимыя на Преподобнаго, оказались безчестною ложью и измышленною клеветою. А какъ въ свое время не было принято никакихъ мѣръ къ обузданію разгоряченныхъ злобою клеветниковъ и помогающей имъ невѣжественной черни, то епископъ, для общаго умиротворенія, повелѣлъ Аврамію идти въ Богородичный монастырь, запретивъ ему священнослуженіе и бесѣду съ приходящимъ въ монастырь народомъ.

Хотя врагамъ Аврамія и не удалось сдѣлать ему большаго зла, кромѣ запрещенія совершать богослуженіе и бесѣдовать съ народомъ, но это самое запрещеніе породило весьма вредныя послѣдствія. Люди слабые, удерживаемые отъ пороковъ бесѣдою и наставленіями Преподобнаго, возвратились къ прежней развуданной грѣховной жизни. Тогда богобоязнен-

ный священникъ Лазарь, бывший послѣ Игнатія епископомъ, пришедши къ Игнатію, высказалъ ему, что городъ жестоко будетъ набазанъ за свою несправедливость къ Аврамію. И дѣйствительно, вскорѣ наступила въ странѣ Смоленской страшная засуха. Епископъ Игнатій и самъ чувствовалъ свою неправоту въ сдѣланной имъ уступкѣ врагамъ Аврамія, а потому, при всякомъ случаѣ, увѣщевалъ ихъ придти въ сознаніе и прекратить свои злые вымыслы и дѣйствія противъ Преподобнаго. Но враги Аврамія не слушали внушеній добраго святителя, и, по ихъ старанію, Аврамій находился подъ такою великою опалю, что по дорогамъ къ Богородичному монастырю разставлены были стражники съ отданнымъ имъ строгимъ приказаніемъ—останавливать и прогонять назадъ шедшихъ въ монастырь на богомолье. А какъ долговременное бездождіе начало угрожать бѣдствіями голода и болѣзней, то граждане Смоленскіе, для отвращенія гнѣва Божія, стали совершать вокругъ города крестные ходы. Но все было напрасно, и засуха усиливалась. Тутъ-то еще одинъ священникъ напомнилъ епископу Игнатію объ Авраміѣ. „Вотъ мы молились, говорилъ онъ Игнатію,—но Господь не внялъ нашимъ молитвамъ; не та-ли всему причина, что Аврамію запрещено совершать литургію“? Игнатій немедленно призвалъ къ себѣ Аврамія и снова, совершенно безпристрастно, разсмотрѣлъ возведенныя на него обвиненія. Убѣдившись вполнѣ въ невинности Аврамія, Игнатій разрѣшилъ ему священнослуженіе, прося у него прощенія себѣ и гражданамъ за причиненныя ему обиды и молитвъ о ниспосланіи дождя. Аврамій съ кротостію и незлобіемъ сердца исполнилъ просьбу святителя и не успѣлъ дойти до обители, какъ небо покрылось тучами, и на землю пролился обильный дождь. Съ этого времени народъ по прежнему началъ стекаться къ Аврамію; самые враги Преподобнаго, опасаясь, чтобы и ихъ

не постигло наказаніе Божіе,—такъ какъ уже многіе изъ злостныхъ обидчиковъ святаго поражены были преждевременною ввезапною смертію,—стали являться къ нему съ искреннимъ раскаяніемъ и просьбою—простить имъ и молиться за нихъ. Преподобный всѣмъ прощалъ и обо всѣхъ молился, радуясь сердечно обращенію ихъ на путь истины.

Во время послѣднихъ событій епископъ Игнатій купилъ у гражданъ Смоленскихъ находившееся подъ огородами ихъ мѣсто и устроилъ тамъ монастырь съ церковію въ честь положенія ризы Пресвятыя Богородицы, отъ чего и самый монастырь (какъ объ этомъ сказано было въ началѣ) сталъ называться тогда Богородичнымъ. Но, вслѣдствіе скудныхъ средствъ къ содержанію сего монастыря, никто изъ монашествующихъ не соглашался поступить въ оный настоятелемъ. Тогда Игнатій предложилъ Аврамію занять настоятельское мѣсто во вновь устроенной обители; Преподобный съ радостію принялъ предложеніе святителя, и Игнатій посвятилъ его въ санъ архимандрита. Теперь не только граждане Смоленскіе, но и жители окрестныхъ селеній начали массами приходять къ Аврамію; словомъ, начиная отъ князя и кончая послѣднимъ рабомъ—всѣ стремились побыть въ новой обители, увидѣть лицо Преподобнаго и получить отъ него благословеніе. Всѣ приношенія посѣтителей Аврамій употреблялъ на украшеніе храма и содержаніе обители. Но монашествующей братіи у Преподобнаго было не болѣе 17 челоуѣкъ; потому что Аврамій съ великою разборчивостію принималъ въ свою обитель,—и многіе, бывъ приняты въ оную, выходили по случаю продолжительнаго искуса, назначаемаго Преподобнымъ для вновь поступающихъ.

Не много спустя и самъ епископъ Игнатій, оставивъ, по старости, управленіе епархіею, удалился на покой къ пре-

подобному Аврамію въ Богородичный монастырь, гдѣ скоро и окончилъ свою жизнь.

Послѣ блаженной кончины епископа Игнатія и Аврамій началъ готовиться къ смерти, проводя на молитвѣ большую часть дня и ночи. Почувствовавъ приближеніе смертнаго часа, при постигшей его тяжелой болѣзни, Преподобный позвалъ къ себѣ братію, и, сдѣлавъ должное наставленіе, съ миромъ отошелъ ко Господу 21 августа,—какъ за достовѣрное полагають,—1221 г., при Смоленскомъ князѣ Владимірѣ Рюриковичѣ.

Въ какомъ состояніи находился Авраміевъ монастырь со дня кончины Преподобнаго до 17-го столѣтія,—когда обрѣтены мощи преподобнаго Аврамія, или совершенно открытіе оныхъ, по недостатку историческихъ свѣдѣній и точныхъ письменныхъ документовъ, ничего опредѣленнаго и положительнаго сказать нельзя. Но можно думать, что св. мощи Преподобнаго обрѣтены были не позже 15-го столѣтія, и что съ открытіемъ ихъ средства обители были не малыя. Хорошее, если не цвѣтущее, состояніе Авраміева монастыря со дня открытія мощей Преподобнаго до взятія Смоленска полягами доказывается: а) лѣтописью Никона ³⁾, въ которой говорится, что число братіи въ Авраміевомъ монастырѣ было *велико*, особенно въ то время, когда Ордынскіе чиновники, дѣлая исчисленіе Россіявъ для сбора податей, выключали изъ онаго только тѣхъ, которые „зрятъ на Господа Бога, водворяются въ дому Господни и служатъ церквамъ Божиимъ“; б) тѣмъ обстоятельствомъ, что Литовскій князь Константинъ Острожскій въ проѣздъ его на королевскую службу въ 1558 г. завялъ въ Авраміевомъ монастырѣ 70 копъ грошей (копа грошей составляла 5 гривенъ, или 50 к.,—70 копъ грошей по тому времени—сумма довольно значительная), о чемъ и

³⁾ Часть III, стр. 37 и 38.

донесъ Сигизмунду, прося его королевское величество уплатить монастырю взятая имъ, княземъ, въ долгъ деньги ⁴⁾, и в) еще тѣмъ, что въ 1609 г., при осадѣ Смоленска поляками, слуги Авраміевскаго монастыря, по распоряженію воеводъ, занимали ночные караулы на городской вѣрности ⁵⁾; значить, слугъ этихъ было не мало, а безъ хорошихъ средствъ монастырю нельзя было имѣть большого числа слугъ.

1610-й годъ гораздо тягостнѣе и несчастнѣе былъ для обители преподобнаго Аврамія: иноки и монастырскіе слуги все пали при оборонѣ города; монастырь ограбленъ и разоренъ; святая мощи Преподобнаго, открыто почивавшія въ храмѣ положенія ризы Пресвятыя Богородицы, изъ храма вынесены и скрыты въ неизвѣстномъ мѣстѣ, а монастырь обращенъ въ католическій доминиканскій училищный бляшторъ ⁶⁾. Но вскорѣ, съ появленіемъ въ Смоленскѣ іезуитовъ, открывшихъ особую школу, доминиканское училище въ Авраміевомъ монастырѣ оказалось лишнимъ, и самый монастырь послѣ 1634 г. былъ упраздненъ, вѣроятно, по неимѣнію средствъ къ содержанію. Но до 1634 г.,—говорить С. П. Цисаревъ,—какъ видно изъ картинъ г. Смоленска 1624 и 1634 годовъ, Авраміевъ монастырь существовалъ въ томъ видѣ, въ какомъ перешелъ отъ православныхъ къ католикамъ, съ пятиглавымъ храмомъ и колокольнею въ русскомъ стилѣ ⁷⁾.

(Окончаніе будетъ).

⁴⁾ Истор. акт. (относящіеся къ западн. Россіи), т. II, № 45, стр. 57.

⁵⁾ Истор. акт., II, 314.

⁶⁾ Истор. Мурзакевича, стр. 168; географ. словарь Россійск. государ., ч. V стр. 1049.

⁷⁾ Истор. ст. оп. Смол. енарх., стр. 270 и 271.

Привѣтственная рѣчь Преосвященному Никанору,
по вступленіи его въ Бѣльскую Соборную церковь.

Преосвященнѣйшій Владыко, новый, Богомъ данный намъ,
Милостивый нашъ Архипастырь и Отець!

Градъ Бѣлый въ лицѣ своихъ пастырей и Спасомыхъ по-
шелъ во срѣтеніе Тебѣ—своему Архипастырю, въ первый
разъ идущему къ намъ. Мы срѣтаемъ Тебя здѣсь—въ сво-
емъ Соборномъ храмѣ. Не величественъ нашъ храмъ по
своему внѣшнему виду, нѣтъ и внутри его ничего замѣча-
тельнаго ни въ археологическомъ ни въ художественномъ
отношеніи, кромѣ мѣстно-чтимой иконы Черниговской Божіей
Матери; самое основаніе сего храма восходитъ только къ
началу текущаго столѣтія; но замѣчательно своею сѣдою ста-
риною какъ мѣсто, на которомъ мы теперь стоимъ, такъ и
самый нашъ городъ.

Начало его потерялось въ глубокой древности, но можно
думать—и съ увѣренностію, что градъ Бѣлый сверстникъ сво-
ей митрополіи—Смоленску, одному изъ древнѣйшихъ городовъ
русскихъ, имена коихъ красуются на первыхъ страницахъ
нашей отечественной исторіи. Думаемъ такъ потому, что въ
XIV столѣтіи нашъ городъ получаетъ уже историческую из-
вѣстность. Воинственный сосѣдь державы русской, Литов-
скій князь Ольгердъ, въ 1631 г., вѣроятно, пробираясь ко
вновь народившейся столицѣ русской—Москвѣ, на пути сво-
емъ покоряетъ города: Мстиславль, Мог. губ., Бѣлый и Ржевъ,
Тв. г. Эти три города представляли въ древности прямой
путь къ тремъ же главнымъ городамъ Россіи: Новгороду,
Твери и Москвѣ. Несомнѣнно, что западные предѣлы дре-
вняго княжества Смоленскаго и нашъ градъ Бѣлый составляли
естественную границу Россіи съ Литвою, а протекающая въ
Бѣльскомъ уѣздѣ рѣка Мѣжа и была та межа, на востокъ
отъ которой лежали владѣнія Смоленскія, а на западъ—Ли-
товскія. Какъ пограничная область, Бѣлый часто подвергался
нападеніямъ литовцевъ. Доказательствъ на это много и те-
перь—это небольшіе высокіе насыпи—курганы, уцѣлѣвшіе
и до сихъ поръ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего уѣзда и со-

предѣльныхъ съ нимъ уѣздовъ—Порѣчскомъ и Духовщинскомъ. Эти насыпи, возвышавшіяся прежде на сажень отъ полотна дороги и болѣе, суть безмолвные свидѣтели о тѣхъ военныхъ схваткахъ, которыя происходили у предковъ нашихъ съ литовцами. Не объ этомъ ли свидѣтельствуеть и мѣсто, на немъ же мы теперь стоимъ?

До сихъ поръ за нимъ сохранилось названіе крѣпости; хотя оно теперь потеряло свой первоначальный видъ, но уцѣлѣло кое-что отъ прежняго, и эти-то уцѣлѣвшіе остатки, съ воспоминаніемъ о трехъ тѣсныхъ ущельяхъ, сквозь которыя только и можно было проникнуть въ это мѣсто, заставляютъ думать, что это мѣсто было крѣпостію въ собственномъ смыслѣ этого слова. Если мы къ этому прибавимъ, что изъ вѣдръ нашей крѣпости выкапываются древніе воинскіе доспѣхи и давно вышедшія изъ употребленія монеты,—если мы, наконецъ, примемъ во вниманіе положеніе этого мѣста—на западной сторонѣ города, откуда ему грозила всегдашняя опасность, надѣемся, что древность нашего города и его стратегическое значеніе во времена стародавняго будутъ несомнѣнны! Гораздо труднѣе отвѣтить на другой вопросъ: откуда нашъ городъ получилъ свое названіе?

Если доселѣ мы держались хотя за тонкую нить исторіи, то въ рѣшеніи послѣдняго вопроса намъ исключительно приходится довольствоваться только смутнымъ преданіемъ, которое гласитъ: теперешній городъ предположено было основать въ 30-ти верстахъ отсюда, восточнѣе, гдѣ протекаетъ маленькая рѣчка Бѣлая, впадающая въ рѣку Обшу, которая протекаетъ по нашему городу; но приготовленные для основанія города матеріалы были снесены наводненіемъ и оставились на мѣстѣ, гдѣ теперь стоитъ нашъ городъ; здѣсь устроенъ былъ городъ, которому и дано было названіе Бѣлаго, такъ какъ первоначальная закладка его предполагалась на рѣчкѣ Бѣлой.

Такимъ образомъ, нашъ городъ имѣетъ всѣ данныя для признанія его древнимъ. Мнѣя и преданія, легендарность съ чудесностію предшествуютъ его историческому существованію. Но для насъ, въ данное время, важнѣе всего то, что

древніе обитатели этого города, при всѣхъ натискахъ на нихъ со стороны иновѣрныхъ литовцевъ, устояли въ православіи, — и это достояніе, какъ богопреданный завѣтъ, передали всѣмъ дальнѣйшимъ своимъ потомкамъ. Доселѣ все коренное населеніе г. Бѣлаго было и есть православное. Незначительный процентъ иновѣрцевъ является не кореннымъ, а временнымъ и пришлымъ у насъ элементомъ. Старообрядцевъ положительно нѣтъ ни одной души въ г. Бѣломъ, кромѣ двухъ-трехъ семействъ, временно проживающихъ здѣсь. Последнее обстоятельство достойно особеннаго замѣчанія потому, что въ двухъ сосѣднихъ съ нами городахъ — Ржевѣ и Сычевкахъ старообрядческій элементъ является если не уравнивающимся съ православіемъ, то во всякомъ случаѣ довольно замѣтнымъ. Такимъ образомъ, повторяемъ: все свидѣтельствуешь, что г. Бѣлый одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Россіи, что жители этого города исконно были и есть православными, что они устояли въ православіи при всѣхъ нападеніяхъ на нихъ иновѣрныхъ сосѣдей, и что, наконецъ, свое крѣпкое стояніе за вѣру они завѣщали въ наслѣдіе всѣмъ своимъ потомкамъ, что и сохраняется послѣдними, какъ непривосновенная святыня!

Эта-то твердость жителей г. Бѣлаго въ догматахъ вѣры православной и влечетъ всѣхъ ихъ во срѣтеніе своихъ Архипастырей. Возведи окрестъ очи Твои, Владыко, и виждь сей духовный виноградъ, его же ввѣрилъ Тебѣ Небесный Пастыреначальникъ! Не пастыри только мѣстной церкви, а и ихъ духовныя дѣти — лица всѣхъ званій, возрастовъ и половъ срѣтаютъ Тебя! На что это указываетъ? Нельзя же думать, чтобы этимъ многочисленнымъ двигало одно — только простое любопытство? Нѣтъ, мы позволяемъ себѣ здѣсь усматривать единеніе христіанъ съ церковію, — внутренній, крѣпкій союзъ пасомыхъ со своимъ Архипастыремъ. Церковь во епископѣ, сказалъ одинъ учитель церкви, и вотъ оправданіе его словъ! До сей минуты мы были незнаемы другъ другу — и Ты для насъ, и мы для Тебя! И однако-жь, не смотря на это, все свидѣтельствуешь о нашемъ взаимномъ, духовномъ единеніи. Если Ты, по любви къ своимъ духовнымъ дѣтямъ,

предпринимаешь продолжительныя и многотрудныя путешествія, чтобы зрѣть ихъ лицомъ къ лицу и соутѣшиться ихъ вѣрою: то и пасомые отвѣчаютъ Тебѣ этимъ же чувствомъ евангельской любви, всюду сопровождая Тебя во многолюдствѣ!

Преосвященнѣйшій Владыко! Окомъ Твоего святительскаго милосердія, — которымъ запечатлѣны какъ вступленіе, такъ и первые шаги Твоего святительства на Смоленской каѳедрѣ, — милостивно воззри и на нашу — Тебѣ порученную Бѣльскую церковь: милостивно воззри и благослови всѣхъ насъ — благослови пастырей, посильно трудящихся на сей нивѣ Божіей, да, осѣненные Твоимъ святительскимъ благословеніемъ, они, усугубивъ свое дѣланіе, явятся непостыдными дѣлателями на нивѣ Божіей! Благослови и руководимыхъ нами сихъ овецъ словеснаго стада Христова, съ любовію взирающихъ на Тебя и жаждущихъ Твоего благословенія! Благослови всѣхъ — пастырей и пасомыхъ, да вси, въ вѣрѣ и единомыслии, скончавъ земное поприще житія сего, безбоязненно и непостыдно предстанемъ предъ Господа и дадимъ Ему добрый отвѣтъ на страшномъ судѣ!

Соборный протоіерей *Петръ Синявскій.*

Новыя данныя для генеалогіи Смоленскаго епископа и Кіевскаго митрополита Іосифа II Солтана*).

Имя Смоленскаго владыки Іосифа Солтана, бывшаго потомъ Кіевскимъ митрополитомъ (съ 1507—1521), по заслугамъ считается однимъ изъ славныхъ въ исторіи западно-русской церкви. Достаточно вспомнить опредѣленія собора, созваннаго въ Вильнѣ въ 1509 г., оказавшія громадное вліяніе на лучшее благоустройство западно-русской митрополіи, и основаніе Супрасльскаго монастыря, чтобы считать Іосифа Солтана дѣятелемъ незауряднымъ. А между тѣмъ, на этомъ славномъ имени какъ будто лежитъ темное пятно сношеній съ Римомъ, при Кіевскомъ митрополитѣ Мисаилѣ, съ цѣлію

*) Статья эта была читана ея авторомъ въ засѣданіи Смоленскаго церковно-археологическаго Комитета, 4 декабря прошедшаго года.

заключенія уніи съ римо-католическою церковію. Разумѣемъ здѣсь грамоту м. Мисаила, будто-бы отпавленную къ папѣ Сиксту IV въ 1576 году, въ числѣ подписей подѣ нею находимъ также имя Іоанна Солтана, свѣтскаго еще тогда человѣка. Эта грамота и до сихъ поръ служитъ „камнемъ претыванія“ среди ученыхъ, изъ которыхъ одни совершенно отрицаютъ ея подлинность, а другіе, вслѣдъ за униатскими писателями, полагаютъ, что нѣтъ серьезныхъ основаній признавать ее подложною ¹⁾. Въ данномъ вопросѣ было высказано не мало соображеній за и противъ. Если грамота не подлинна, то и подпись подѣ нею Іоанна Солтана не имѣетъ того значенія, какое желали бы ей придавать. Иное дѣло, если она подлинна: тогда можно только оправдывать Іосифа Солтана разными обстоятельствами, вынудившими его сдѣлать то, чего впослѣдствіи онъ долженъ былъ бы стыдиться. До самаго послѣдняго времени не сомнѣвались, что Іосифъ Солтанъ принадлежалъ къ знатной фамиліи Солтановъ-Жировицкихъ, изъ которыхъ предполагаемые братья Іосифа занимали важныя должности государственныхныя. Имена ихъ, думаютъ, прямо указаны въ подписяхъ подѣ грамотою м. Мисаила къ папѣ Сиксту IV. Въ одной только редакціи этой грамоты, которая извлечена г. Петрушевичемъ изъ архива конгрегациі de propaganda fide, опущены нѣкоторыя подписи, сравнительно съ редакціей грамоты у извѣстнаго поборника уніи митрополита Іпатія Поцѣя и ея Ватиканскимъ спискомъ; въ ней обозначены имена Іоанна Солтана и его братьевъ: Андрея изъ Пагортей и Солтана Александра. Такимъ образомъ только полное отверженіе подлинности грамоты къ папѣ Сиксту IV могло бы спасти Іосифа Солтана отъ упрека въ

¹⁾ См. IV т. Русской Истор. Библіотеки, прим. 9; ср. м. Макарія, Ист. Рус. Церкви т. IX, стр. 45 и прим. 36, 37, и Завиткевича, «Палинолія Захарія Копытинскаго и ея мѣсто въ исторіи звадно-русской полемики XVI и XVII вв.», Варшава 1883, стр. 192., примѣч. 2.

склонности къ униі. Однако, очень солидные авторитеты — преосв. Макарій и проф. Малышевскій, по серьезнымъ основаніямъ, не находятъ возможнымъ отвергать подлинность грамоты къ папѣ Сиксту IV, въ той ея редакціи, которая впервые указана г. Петрушевичемъ.

При такомъ положеніи вопроса, пока еще не доказано, что списокъ пропаганды есть точная копія съ подлинной грамоты, а списокъ ватиканскій есть такая же поддѣлка, какъ и Поцѣевскій; остается только признать имѣющійся на лицо фактъ и искать для него приличныхъ объясненій, которыя могли бы сохранить личность Іосифа Солтана въ томъ же ореолѣ, съ какимъ онъ является потомъ. Преосв. Макарій думаетъ, что составленіе и отправленіе грамоты къ папѣ Сиксту IV было „дѣломъ одной лишь партіи, хотя и весьма сильной, судя потому, что она подписана свѣтскими лицами высшаго круга, близкими къ королю“ ²⁾). Но отсюда еще не слѣдуетъ, что въ подписаніи грамоты не могли принимать участія братья Солтана Александра, очень важнаго государственнаго дѣятеля времени короля Казимира ³⁾, По-этому, пока имя м. Іосифа Солтана является въ связи съ именами Андрея и Александра Солтановъ, какъ его братьевъ, до тѣхъ поръ и участіе Іосифа Солтана въ дѣлѣ посольства къ папѣ Сиксту IV можетъ считаться только сомнительнымъ и недостаточно обоснованнымъ, но никакъ не невѣроятнымъ.

Современное новое рѣшеніе этого вопроса даетъ вышедшая въ прошломъ году брошюра А. В. Бѣлецкаго: „родоприсхожденіе западно-русскаго митрополита Іосифа II Солтана“

²⁾ М. Макарій. Исторія Русской Церкви, т. IX, стр. 59.

³⁾ Солтанъ Александровичъ въ актахъ 1483 года называется маршалкомъ дворскимъ и намѣстникомъ Слонимскимъ; въ 1486 году, онъ, оставаясь въ прежнихъ званіяхъ, отправляетъ обязанности городничаго Слонимскаго и намѣстника Новгородскаго. Въ томъ же году онъ отправленъ посломъ къ великому князю Московскому, а въ 1492 г. отправляется посломъ отъ рады великаго княжества Литовскаго въ Польшу по дѣлу избранія великимъ княземъ Литовскимъ Александра, сына Казимира. См. указ. ниже брош. г. Бѣлецкаго стр. 13.

(Вильна 1895 г.) ⁴⁾. Предварительно авторъ опровергаетъ здѣсь мнѣнія тѣхъ русскихъ и польскихъ писателей, которые производятъ м. Юсифа Солтана изъ рода Солтановъ-Жировицкихъ и считаютъ его братьями Михаила изъ Загорова, Андрея изъ Папортей и Солтана Александра (стр. 12—18). Въ опроверженіе этого мнѣнія онъ выставляетъ очень солидные аргументы, — въ родѣ того, что подпись Іоанна Солтана подъ грамотою къ папѣ Сиксту IV съ титуломъ „выбраннаго на должность наивысшаго земскаго подскарбія“, невозможна, потому что означенная должность только впервые появилась послѣ 1569 г. (стр. 17). Или, по другому мнѣнію, м. Юсифъ Солтанъ до монашества занималъ будто-бы должность Брестскаго кастеляна и назывался въ мірѣ Александромъ, между тѣмъ извѣстно, что должность Брестскаго кастеляна учреждена только въ 1566 г., спустя сорокъ пять лѣтъ послѣ смерти м. Юсифа Солтана (стр. 17—18). Особенное мѣсто г. Бѣлецкій удѣляетъ разбору мнѣнія г. Бонецкаго о родо-происхожденіи м. Юсифа Солтана ⁵⁾. По Бонецкому, м. Юсифъ былъ сыномъ Солтана Александровича, у котораго, кромѣ Юсифа, было еще три сына: Михаилъ, Гринка и Александръ. Разбирая это мнѣніе о происхожденіи м. Юсифа, г. Бѣлецкій приходитъ къ выводу, что у Солтана Александровича былъ одинъ только сынъ Александръ, какъ это ясно видно изъ суднаго дѣла 1516 г. Александра Солтановича съ женой Литавора Хрентовича объ отцовскомъ имуществѣ, находившемся въ опеку пана Литавора Хрентовича. Другіе же, указанные Бонецкимъ, документы наводятъ на мысль, что Михаилъ, Гринка и Юсифъ Солтановичи были родные братья. Это, въ свою очередь, побудило г. Бѣлецкаго выписать изъ Литовской метрики и помѣстить въ приложеніи два документа,

⁴⁾ Отгискъ изъ № 41, 45 и 46, Литов. епарх. вѣд.

⁵⁾ Roczet rodow Warszawa 1887 г. стр. 331.

изъ которыхъ открывается, что Солтановичи были бояре, имѣвшіе свои владѣнія въ Логойскомъ имѣніи князя Александра Васильевича Чарторыйскаго. Владѣлецъ Логойска почему-то благоволилъ къ семейству бояръ Солтановичей и, съ согласія короля, представилъ въ вѣчное владѣніе занимаемыя ими земли. Сынъ Александра Чарторыйскаго, князь Семень Александровичъ, показалъ еще большее благоволеніе къ Солтановичамъ, освободивъ ихъ отъ всякихъ обязательныхъ отношеній къ владѣльцу Логойска по отбыванію военной службы и предоставилъ имъ служить съ своимъ имѣньемъ, кому они хотятъ, въ удостовѣреніе чего и выдалъ старшему Солтановичу и его братьямъ свой листъ. Такимъ образомъ, теперь Солтановичи становились вполне самостоятельными владѣльцами своего имѣнія „со всемъ правомъ и панствомъ“. Тогда Солтановичи обратились къ королю съ просьбой о принятіи ихъ на службу господарскую, желая въ лицѣ короля пріобрѣсти себѣ сильнаго защитника и покровителя, въ случаѣ какихъ либо притѣсненій со стороны сильныхъ пановъ. Могли они разсчитывать при этомъ и на увеличеніе своихъ владѣній. Просьба Солтановичей была благосклонно принята королемъ Александромъ, такъ что съ конца 1496 года Солтановичи: Илья и Гринко стали господарскими боярами (старшій братъ ихъ къ этому времени умеръ). .Вскорѣ Солтановичи получили отъ короля Александра селище и сѣножати подъ самымъ ихъ дворомъ да трехъ челоуѣкъ татарскихъ людей. Независимо отъ этого король пожаловалъ имъ еще трехъ челоуѣкъ, Ивана и Терешка и братанчиковъ ихъ, Яковыхъ дѣтей Осиповичевъ. Года черезъ три послѣ того, какъ имѣніе Солтановичей было расширено, князь Семень Чарторыйскій, пользуясь отсутствіемъ Солтановичей изъ дома (они были на службѣ королевской), самовольно засѣялъ ихъ поле, а людей, пожалованныхъ королемъ,

отдалъ подъ залогъ за свой долгъ татарину Кадышу Петровичу. Солтановичи пожаловались Государю, и такъ какъ жалоба ихъ оказалась справедливою, то права ихъ на пожалованную землю и людей были восстановлены. По смерти Гринка, Илья Солтановичъ становится опекуномъ его дочери, которая, вышедши замужъ за какого-то Юхна Ванковича, является единственною наследницею имѣнія своихъ дядей. Къ этой именно семьѣ Солтановичей Логойскихъ г. Бѣлецкій и приурочиваетъ происхождение м. Іосифа Солтана (стр 21—25). Изъ одного документа, напечатаннаго въ Актахъ Южной и Западной Россіи (т. 1 № 62), видно что у м. Іосифа былъ старшій братъ Михайлъ, которому князь Семень Александровичъ Чарторыйскій подарилъ въ селѣ Ганевичахъ двѣ службы и „тыи роснаши, гдѣ седѣли Петръ съ братьею, Литва“... Такъ какъ м. Іосифъ защищалъ права своей племянницы на это имѣніе, принадлежавшее Михаилу Солтановичу, то нужно полагать, что Михайлъ умеръ бездѣтнымъ, и что у м. Іосифа былъ еще другой братъ, дочь котораго и была наследницею своего дяди Михаила. Дѣло объ этой землѣ Ганевичкой не окончилось при м. Іосифѣ Солтанѣ, оно еще разъ было возбуждено въ 1532 году. Возбудилъ его Юхно Ванковичъ и даже получилъ „упоминальный листъ короля Сигизмунда по дѣлу м. Іосифа Солтана съ канониками виленскими о границахъ Ганевичкой земли“. „Но какое же право, спрашиваетъ г. Бѣлецкій, имѣлъ онъ возбуждать это дѣло? Это право будетъ очень понятно, если признать, что дочка Солтана, владѣвшая этимъ имѣніемъ въ 1516 году, была нибто иная, какъ дочь Гринка Солтановича. Но въ такомъ случаѣ будетъ уже совершенно ясно, что Илія Солтановичъ и митрополитъ Іосифъ Солтанъ одно и тоже лицо“ (стр. 30).

Таковы новыя данныя о родоприсхожденіи м. Іосифа

Солтана, представленныя въ брошюрѣ г. Бѣлецкаго. Они проливаютъ новый свѣтъ на старый вопросъ о подписи м. Юсифа Солтана подъ грамотою къ папѣ Сиксту IV. Ясно, что если м. Юсифъ не былъ братомъ Солтана Александра и Авдрея и въ мѣрѣ назывался Ильею, а не Иоанномъ, то не можетъ быть и рѣчи объ его участіи въ уніональныхъ попыткахъ м. Мисаила. Сами собою, поэтому, падаютъ всѣ измышленія уніатскихъ писателей, будто-бы Флорентійская унія въ западно-русской церкви непрерывно поддерживалась и преемниками Григорія, ученика и ставленника извѣстнаго дѣятеля Флорентійской уніи, Московскаго митрополита Исидора.

Среди прочихъ доказательствъ, приводимыхъ г. Бѣлецкимъ въ пользу высказаннаго имъ мнѣнія, было бы нелишнимъ, намъ кажется, привести еще одну любопытную справку изъ того же сочиненія Вольфа, на которое онъ ссылается (см. стр. 22 примѣч. 40) ⁶⁾. Здѣсь въ генеалогіи рода Пузиновъ имѣется такое интересное сообщеніе, что Юхно Ванковичъ, женатый на дочери Гринка Солтановича, женился уже на ней послѣ того, какъ она стала *вдовою князя Василія Пузины*, и что до замужества она называлась *Анною Солтановною*. Князь Василій Ивановичъ Пузина въ 1520 г. получаетъ отъ короля новое подтвержденіе на владѣніе своимъ родовымъ имѣніемъ „Носово“. Въ 1521 году онъ умеръ безъ потомства, ибо въ 1522 году княжна Василева Пузина жалуется на своего деверя (мужняго брата), князя Тимофея Пузину, за наѣздъ на ея имѣніе „Глубокое“ и учиненіе въ немъ убытковъ. Скоро потомъ она вышла замужъ за Юхна Ванковича, принеся ему въ приданое Носово. Этотъ послѣдній въ 1524 году выигралъ процессъ съ княземъ Тимошеемъ Пузиною по дѣлу объ имѣніи Носово, на которое Тимошей

⁶⁾ I. Wolf. Kniazowie lisewsko-ruscy od konca czternastego wieku. Warszawa 1895 г.

Пузина имѣлъ претензію, какъ братъ Василя Пузины. Юхно Ванковичъ въ томъ же году добываетъ для себя и жены своей, вдовы князя *Василя Пузины*, подтвержденіе на владѣніе *Посовымъ*. Въ 1528 году король даетъ подтвержденіе князю Тимоѳею Пузинѣ на владѣніе другою половиною имѣній: *Глубокое, Балище и Раковче*, которыя покойный князь *Василій Пузина* взялъ по раздѣлу съ братомъ своимъ *Тимоѳеемъ*, а потомъ эти имѣнія достались вдовѣ князя *Василя Пузины* и ея второму мужу—*Юхно Ванковичу*. За 180 копъ грошей князь *Тимоѳей Пузина* и покупаетъ эти имѣнія у наслѣдниковъ своего брата: *Юхно Ванковича* и его жены. „Изъ позднѣйшей справки, говоритъ *Вольфъ*, оказывается, что поименованная жена *Василя Пузина* была *Анна Солтановна* (S. 46 в. 953). Это подтверждается тѣмъ, что въ 1538 г. *Юхно Ванковичъ* получаетъ привилегіи на селище и сѣножати подъ *Логойскомъ*, данныя его тестю *Гринку Солтановичу* королемъ *Александромъ* ⁷⁾. Еще разъ вопросъ о тѣхъ же имѣніяхъ *Глубокое, Раковче и Балище* возникаетъ въ 1564 г. Сынъ князя *Тимоѳея Пузины*—*Петръ Тимоѳеевичъ*, по поводу семейнаго раздѣла, заявлялъ, что, когда отецъ его, князь *Тимоѳей Пузина*, даровалъ ему имѣнія *Глубокое, Балище и Раковче*, купленныя имъ у своей невѣстки, княгини *Василевой Пузины, Анны Солтановны*, онъ, князь *Петръ*, учиня раздѣлъ съ братомъ своимъ *Богданомъ*, допустилъ также до раздѣла въ сихъ имѣніяхъ и третьяго своего брата *Евстафія* (S. 46 в. 821—825) ⁸⁾.

Такимъ образомъ, изъ этихъ добавочныхъ свѣдѣній оказывается, что племянница м. *Юсифа, Анна Солтановна*, вышла замужъ еще при жизни своего дяди, вѣроятно—скоро же послѣ 1516 года и никакъ не позже 1520 года. Ея второй

⁷⁾ I. Wolf. о с. стр. 406.

⁸⁾ Тамъ же, стр. 407.

мужъ, Юхно Ванковичъ, еще съ большимъ правомъ могъ поискивать на себя Ганевицкую землю, за которую судился съ Виленскими канониками м. Иосифъ въ интересахъ своей племянницы, чѣмъ имѣніе Носово, въ которомъ его жена Анна Солтановна не была „отчичкою“, а только наслѣдницей по мужу.

Препод. Смол. дух. сем. *Л. Лавровскій.*

Постройка храма въ селѣ Корсикахъ, Рославльскаго уѣзда, въ память спасенія Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года, и торжество освященія его 17 и 18 октября 1896 года.

17 и 18 октября 1896 г. въ селѣ Корсикахъ, Рославльскаго уѣзда, совершилось рѣдкое и выдающееся событіе — торжество освященія каменнаго трехъ-престольнаго храма, сооруженнаго въ память чудеснаго спасенія въ Бозѣ почившаго Императора Александра III и Августѣйшей Семьи Его, 17 октября 1888 года.

Мысль о постройкѣ новаго храма въ селѣ Корсикахъ появилась у прихожанъ еще лѣтъ 12 тому назадъ. Чрезвычайная ветхость стараго деревяннаго храма, просуществовавшаго около полутора столѣтій и невмѣстительность его для двухъ-комплектнаго прихода побуждали, какъ можно скорѣе, приступить къ постройкѣ храма. Но съ одними только церковными средствами, которыхъ было тогда въ наличности около 2¹/₂ тысячъ руб., нельзя было и думать начинать постройку; поэтому, по примѣру другихъ приходоу, и у насъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, въ 1885 году открыто было церковно-приходское попечительство, цѣль котораго на первыхъ порахъ была — изысканіе средствъ на постройку

храма, чтобы общими силами, какъ можно скорѣе, придти къ осуществленію своего желанія. Основной фондъ у попечительства, кромѣ частныхъ пожертвованій, былъ, по приговору крестьянъ, 50-ти копѣечный взносъ въ годъ съ каждой ревизской души, какового было 770 р. (съ 1550 душъ). Взносъ этотъ во время постройки храма, по желанію крестьянъ и по мѣрѣ надобности, увеличивался въ разное время до 1, 2 и 3 руб. въ годъ съ души. Кромѣ того, крестьяне изъявили согласіе доставлять свои дрова на кирпичный и известковый заводы и подвозить всѣ необходимые матеріалы къ мѣсту постройки храма безвозмездно, что они во все время постройки и исполняли добросовѣстно и аккуратно.

Сначала рѣшено было строить деревянный и двухъ-престольный храмъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы и святителя и чудотворца Николая. Но такъ какъ на землѣ русской случилось такое великое и знаменательное событіе, какъ чудесное спасеніе въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III и всего Его Августѣйшаго Семейства, при крушеніи поѣзда на ст. Борки 17 октября 1888 года, то прихожане, движимые чувствомъ искренней благодарности къ Всевышнему за такое великое чудо и благодѣяніе, рѣшили устроить въ память этого событія уже каменный и трехъ-престольный храмъ, — третій придѣлъ въ честь св. благовѣрнаго в. князя Александра Невского съ неугасимою лампадою предъ иконою этого святаго. О такомъ похвальномъ желаніи прихожанъ отъ имени членовъ попечительства былъ поданъ адресъ на Высочайшее имя, на которомъ Государю Императору благоугодно было начертать: „благодарю“. Такая Высочайшая благодарность еще болѣе побудила, какъ можно скорѣе, приступить къ постройкѣ храма. Подготовительныя работы начались: на землѣ помѣщика Василия В. Римско-Корсакова устроенъ кирпичный заводъ, а на землѣ

крестьянъ, живущихъ при селѣ, известковый ¹⁾). Къ этимъ заводамъ крестьяне подвезли громадное количество дровъ, и выработка кирпича и извести на нихъ началась. Когда кирпича и извести было выработано достачное количество, то, съ благословенія Преосвященнѣйшаго епископа Гурія, благочивнымъ Д. Конокотинымъ съ мѣстными и сосѣдными священниками, въ присутствіи начальника губерніи В. О. Сосновскаго и др. почетныхъ лицъ, совершена въ 1890 году 15 іюня закладка храма ²⁾). Съ этого года, кромѣ перерыва въ слѣдующемъ 1891 г., работы по постройкѣ храма производились безпрестанно; одновременно съ ними выработывался кирпичъ и известь на заводахъ.

Такъ какъ работы производились на текущіе взносы и пожертвованія, то къ осени каждаго года едва сводили концы съ концами при расчетѣ рабочихъ; но были и такіе тревожные моменты, какъ напр. въ 1892 году: деньги были всё истрачены, и дать ихъ крестьяне не могли, по случаю неурожая въ этомъ году и пожаровъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ, а продолжать кладку храма въ слѣдующемъ году необходимо было, такъ какъ всё были забиты своды, и оставлять ихъ открытыми на нѣсколько лѣтъ было опасно. Вотъ здѣсь-то Господь Богъ и помогъ выдти изъ такого затруднительнаго положенія: въ 1892 году попечительствомъ отъ имени прихожанъ было подано прошеніе на имя Наслѣдника Цесаревича, нынѣ благополучно царствующаго Императора Николая Александровича, какъ Предсѣдателя Комитета о голодающихъ, о пособіи на устройство храма, на каковое и послѣдовало пожертвованіе въ количествѣ 3 тысячъ рублей изъ капитала Медынцевой. Съ помощію этой жертвы и своихъ средствъ

¹⁾ Известь выработывалась изъ мѣла, добываемаго въ землѣ около завода.

²⁾ Подъ постройку храма помѣщикомъ Р.—Корсаковымъ пожертвовано мѣсто, въ количествѣ 2 десятинъ.

мы и могли окончить каменную кладку храма и накрыть его въ 1893 году. Въ 1894 году храмъ выштукатуренъ внутри, и настлавы полы, а въ 1895—96 г.г. поставленъ иконостасъ, сдѣланы крыльца, и устроена въ подвалѣ духовая печь для центрального отопленія храма.

Кстати слѣдуетъ указать на болѣе выдающіяся пожертвованія на храмъ: кромѣ сказанныхъ выше 3 тысячъ руб., мы, по ходатайству г. начальника губерніи Василія О. Сосновскаго, получили еще 2 тысячи руб. изъ капитала той же Медынцевой, отъ досточтимаго протоіерея о. Іоанна Сергіева 100 р., отъ Ивана Я. Загорскаго—управляющаго имѣніемъ помѣщика Р.-К. 1000 руб. и, наконецъ, на пріобрѣтеніе церковной утвари отъ Государя Императора Николая Александровича изъ собственныхъ Его Величества средствъ драгоценный даръ—2 тысячи руб.; было много и другихъ пожертвованій, о которыхъ умалчивается.

Такимъ образомъ, съ помощію Божіею и добрыхъ людей, при малыхъ средствахъ въ началѣ, Богъ привелъ воздвигнуть такой величественный и рѣдкій для села храмъ.

Храмъ построенъ на ровномъ и красивомъ мѣстѣ въ сторонѣ отъ большой дороги, идущей изъ Рославля на Мглинъ; построенъ онъ по проѣкту и подъ наблюденіемъ Смоленскаго городского архитектора М. М. Мейшера въ строго-византійскомъ стилѣ, вмѣщающій до 1000 человекъ; куполь въ немъ зиждется на четырехъ массивныхъ столбахъ; какъ снаружи, такъ и внутри отличается своею оригинальнію, фигурами и лѣпными работами; престолы всѣ три устроены въ рядъ, иконостасъ весь дубовый съ умѣренной золоченою работою; иконы въ иконостасѣ писаны всѣ на золотомъ чеканномъ фонѣ; утварь вся новая, большой колоколъ—тоже новый, отлитый въ Москвѣ на заводѣ Самгина, въ 110 п. Какъ рѣдкость не только для сельскаго храма, но и город-

ского, въ немъ устроено въ подвалѣ центральное духовое отопленіе, которое, не смотря на значительную высоту купола, нагрѣваетъ храмъ достаточно; кирпича уложено $1\frac{1}{2}$ милліона штукъ, а извести пошло около 20 тысячъ пудовъ; денегъ истрачено около 35 тысячъ, не считая лѣсныхъ матеріаловъ, доставляемыхъ крестьянами безвозмездно и даровой подвозки,—что, если перевести на деньги, стоитъ болѣе 15-ти тысячъ руб.

Словомъ, всѣ посѣщающіе нашъ храмъ удивляются, какъ можно было съ такими средствами, каковыми мы обладали, устроить такой храмъ. Преосвященнѣйшій епископъ Никаноръ, будучи на освященіи сего храма, изволилъ высказать, что храмъ въ селѣ Дубровнѣ, Южн. у., недавно освященный и стоющій около 100 тыс. руб. не лучше нашего храма. Это и понятно, такъ какъ храмъ нашъ строился хозяйственнымъ образомъ, и ни одна копейка крестьянъ, какъ трудовая и кровная, не шла даромъ, а во всемъ строго рассчитывалось и по возможности не переплачивалось; укажемъ, напр., на болѣе главные строительные матеріалы: кирпичъ стоилъ 3 р. 85 к. за тысячу, а известъ 7 к. пудъ,—и это уже доставленные на мѣсто постройки.

Главными дѣятелями и руководителями по постройкѣ храма были только три лица: предсѣдатель попечительства—помѣщикъ В. В. Римско-Борсаковъ и непремѣнные члены его—мѣстные священники Григорій Ольховскій и Георгій Четыркинъ; этимъ тремъ лицамъ принадлежит инициатива постройки новаго храма, заботы и руководство за постройкою, и имъ Богъ привелъ быть на торжествѣ освященія храма и молиться въ немъ.

Освящать храмъ прибылъ самъ Преосвященнѣйшій епископъ Никаноръ съ протодіакономъ кафедральнаго собора, уподіакономъ Н. Цоповымъ и девятью человекъ пѣвчихъ

пъ архіерейскаго хора; пъ сосѣднихъ сель на торжество освященія прибыло четыре священника—благочинный Д. Конокотинъ, с. Ершичъ—М. Зубагинъ, с. Кузьмичъ—К. Петровскій и с. Прыщей—Стефанъ Ефремовъ и пять діаконовъ.

Пресвященный прибылъ въ село 16 числа въ 6 ч. утра вмѣстѣ съ г. начальникомъ губерніи Вас. О. Сосновскимъ по частной желѣзной дорогѣ, не доходящей до села трехъ верстъ, гдѣ на переѣздѣ они были встрѣчены благочиннымъ и земскимъ начальникомъ Токмачевымъ. Въ старомъ храмѣ Владыку встрѣтило мѣстное и собравшееся на торжество освященія духовенство съ крестомъ и св. водою, а церковный староста съ хлѣбомъ и солью, гдѣ, послѣ обычной встрѣчи, Владыка обратился къ предстоящему народу приблизительно съ такими словами: „какъ луна, проливающая на землю ночью свой матовый свѣтъ, утромъ затмѣвается ярко восходящимъ солнцемъ и перестаетъ быть видимою, такъ и этотъ старый ветхій вашъ храмъ будетъ затмѣваться великолѣніемъ новаго храма; но вы, прихожане сего храма, хотя и устроили новый храмъ, въ которомъ теперь, по освященіи, будете молиться, не забывайте и стараго, подъ сѣнію котораго около полутора столѣтія молилось и воспитывалось духовно нѣсколько поколѣній вашихъ предковъ и вы сами“. Отбывши пъ храма, Владыка съ г. начальникомъ губерніи и въ сопровожденіи духовенства изволилъ посѣтить земскую школу, крестьянскую богадѣльню и больницу при санитарномъ пунктѣ, откуда отбылъ въ домъ помѣщика Р.-Корсакова.

Ровно въ 5 ч. вечера начался звонъ въ новомъ храмѣ ко всеобщему бдѣнію, буда въ 5¹/₂ ч. прибылъ и Владыка и былъ встрѣченъ со славою всѣмъ собравшимся духовенствомъ. Бдѣніе совершалъ мѣстный свящ. Гр. Ольховскій съ протодіакономъ, на хорахъ пѣли прибывшіе пѣвчіе, а на клиросѣ псаломщики и любители пѣнія. На литію и величаніе вы-

ходилъ самъ Преосвященный со всѣми священно-служителями. Служащій священникъ, по прочтеніи 1-й каѳизмы, по распоряженію Преосвященнаго, читалъ исторію чудеснаго событія 17 октября 1888 г. Всенощное бдѣніе окончилось въ 9 ч. вечера.

Новый храмъ, ярко освященный множествомъ горящихъ свѣчей и казавшійся вечеромъ еще великолѣпнѣе, торжественное богослуженіе во главѣ съ Архипастыремъ и стройное пѣніе, — все это производило на молящихся глубоко-отрадное и умирительное впечатлѣніе.

Въ самый день освященія съ 6 ч. утра народъ началъ стекаться къ новому храму и къ 8 часамъ храмъ уже былъ полонъ, и запружена была вся площадь народомъ около него. Ровно въ 8 ч. благочиннымъ съ остальнымъ духовенствомъ отслужена была панихида по въ Божѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III, по окончаніи которой, ими же совершено малое освященіе воды. Черезъ полчаса начался звонъ и ровно въ 9 ч. прибылъ самъ Преосвященный Никаноръ въ храмъ, гдѣ, по обычной встрѣчѣ, облачившись, приступилъ къ освященію главнаго престола храма въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы, причемъ освящено было 30 антиминовъ.

По освященіи престола, Преосвященный, вышедши на амвонъ, благодарилъ строителей и благословилъ главнаго изъ нихъ — предсѣдателя попечительства Р.-Корсакова иконою Смоленской Божіей Матери за его труды и заботы по устройству освящаемаго храма. Р.-Корсаковъ отъ имени членовъ попечительства преподнесъ Владыкѣ икону св. ап. Никанора, какъ изволившему самолично прибыть освятить храмъ, г. начальнику губерніи — икону святителя Василя Великаго, всегда сочувственно относящемуся къ постройкѣ сего храма и много хлопотавшему объ оказаніи матеріальной помощи на

него, а благочинному, какъ ближайшему начальнику, въ знакъ благорасположенія къ нему, икону Спасителя. Владыка и начальникъ губерніи, при поднесеніи иконъ, выразили, что они съ искреннею благодарностію принимаютъ сей драгоценный для нихъ даръ и благодарятъ за такое вниманіе къ нимъ, благочинный же сказалъ рѣчь. Послѣ сего въ новоосвященномъ храмѣ Преосвященнымъ епископомъ Никаноромъ, въ сослуженіи всего наличнаго духовенства, совершена была первая божественная литургія и благодарственный молебенъ, положенный въ день 17 октября. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ: *„Господи, силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло“* (Пс. 20, 1), напечатанное въ № 20 Смол. Епарх. Вѣдомостей за 1896 г. На литургіи былъ посвященъ псаломщикъ с. Подуева, Росл. у., Онисимъ Чернавскій въ санъ діакона къ церкви с. Терешка, того же уѣзда.

Преосвященный, благословивши народъ, вышелъ изъ храма; здѣсь съ высокаго крыльца видна была сплошная громадная масса народа, ожидавшая выхода Владыки. Около притвора стояли члены вновь открытаго пожарнаго общества съ земскимъ начальникомъ во главѣ съ развернутымъ знаменемъ, которое окроплено было св. водою.

День былъ ясный и теплый, не смотря на осеннее время; сама природа раздѣляла радость съ ликующимъ народомъ по случаю великаго торжества и гармонировала радостному его направленію.

Отдохнувши въ домѣ г. Корсакова, Владыка изволилъ посѣтить дома мѣстныхъ священниковъ, гдѣ онъ, по старинному русскому обычаю, былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ и солью, и гдѣ ему предложена была трапеза.

Въ 2 ч. пополудни всѣ участвующіе на освященіи священники приглашены были на обѣдъ въ домъ гостепріимнаго г. Корсакова, гдѣ, кромѣ духовенства, было много свѣтскихъ почетныхъ лицъ.

Въ день освященія храма отъ имени Его Преосвященства и г. начальника губерніи послана была телеграмма на имя Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Св. Св-

нода съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, вызванныхъ торжественнымъ освященіемъ новаго трехпрестольнаго храма въ селѣ Корсикахъ, сооруженнаго въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г. На каковой телеграммѣ Государь Императоръ, въ 26-й день октября, соизволилъ собственноручно начертать: „*Сердечно благодаримъ*“. О такой Высочайшей благодарности консисторія особымъ указомъ извѣстила священниковъ, а чрезъ нихъ и всѣхъ прихожанъ.

17 числа въ 5 ч. вечера Владыка посѣтилъ вновь освященный храмъ, гдѣ изволилъ выразить, что онъ съ отраднымъ чувствомъ оставляетъ весь сію и, напугствуемый благожеланіями духовенства и собравшагося народа, вмѣстѣ съ начальникомъ губерніи отбылъ изъ с. Корсиковъ по той же частной дорогѣ, по которой и прибылъ, а освященіе двухъ придѣловъ поручилъ благочинному и собравшемуся духовенству. Съ Преосвященнымъ уѣхали протодіаконъ, ѿдіаконъ и пѣвчіе.

По отбытіи Владыки, началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ священникъ Георгій Четырѣвнъ съ новорукположеннымъ діакономъ О. Чернавскимъ. На литію и величаніе выходили благочинный со всѣми присутствующими священнослужителями. Служащій священникъ, по прочтеніи 1-й канѣизмы, читалъ о томъ — какіе нравственные уроки вытекаютъ изъ рассказанной вчера исторіи о чудесномъ событіи 17 октября 1888 г.

„Св. Русь, говорилось въ чтеніи, установила праздновать этотъ знаменательный день, 17 октября, какъ великій праздникъ Господень, народъ православный съ первыхъ же извѣстій о чудесномъ спасеніи жизни Державныхъ путниковъ не сталъ мудрствовать о причинахъ естественныхъ этого событія, а своею вѣрою уразумѣлъ и сердцемъ воспринялъ величіе милости Божіей, явленной на Царѣ русскомъ, а въ Немъ и на всемъ русскомъ царствѣ и сталъ благодарить Бога за эти благодѣянія; благодарность свою, кромѣ молитвы, народъ выражалъ въ поднесеніи множества адресовъ и привѣтствій, устройствомъ въ память этого событія храмовъ, часовень, иконъ и благотворительныхъ заведеній. Слава Богу,

и въ нашей вѣсн есть вещественныя памятники этого великаго событія—трехпрестольный каменный храмъ и брестыянская богадѣльня для престарѣлыхъ и безродныхъ. Храмъ этотъ будетъ напоминать вамъ и вашему потомству о великомъ событіи на землѣ русской и о вашей благодарности къ Всевышнему за Его благодѣянія, явленныя въ чудесномъ спасеніи Императора и Его Августѣйшаго Семейства. Кромѣ этого, еще большую благодарность къ Богу вы можете выразить исправленіемъ своей общественной и семейной жизни (идеть перечень особенно выдающихся недостатковъ, о исправленіи которыхъ необходимо позаботиться); исправленіемъ, такимъ образомъ, своей жизни мы, несомнѣнно, порадовали бы сердце въ Бозѣ почившаго Императора Александра III—Отца дорогаго намъ отечества, который неустанно заботился объ охраненіи и укрѣпленіи истинныхъ началъ жизни народной, и облегчили бы труды нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича по управленію государствомъ и поддержали бы его силы и здоровье на многіе, многіе годы.

Это свидѣтельствовало бы о томъ, что великое благодѣяніе, которое Господь Богъ излилъ богато на наше отечество и на всѣхъ насъ въ чудесномъ спасеніи Государя Императора и всего Его Августѣйшаго Семейства, вамъ дорого и остается памятнымъ на всегда.

Въ слѣдующій день 18 числа въ 7 ч. утра священниками—Гр. Ольховскимъ, Михаиломъ Зубакинымъ и Стефаномъ Ефремовымъ съ тремя діаконами, по совершеніи малаго освященія воды, освященъ правый придѣлъ храма въ честь святителя и чудотворца Николая, и при же на семь престоловъ совершена первая божественная литургія, по окончаніи которой отслуженъ молебенъ святителю Николаю.

Въ 9 ч. начался звонъ къ поздней литургіи, предъ которою благочинный со священно-служителями, не участвовавшими въ служеніи ранней литургіи, по совершеніи малаго освященія воды, освятилъ лѣвый придѣлъ храма—въ честь св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невского, и затѣмъ въ семь придѣлъ совершена первая божественная литургія, по

окончаніи которой отслуженъ молебень св. благовѣрному князю Александру Невскому. Въ концѣ литургіи сослужащимъ священникомъ Георгіемъ Четыркинымъ сказано было поученіе на тему: „Какое великое и важное значеніе имѣеть храмъ въ жизни православнаго христіанина“.

Этимъ и закончилось торжество освященія новоустроеннаго каменнаго трехпрестольнаго храма въ селѣ Корсикахъ; оно на долго останется въ памяти у окрестнаго населенія.

Священникъ *Георгій Четыркинъ*.

Открытие женской церковно-приходской школы въ селѣ Корсикахъ, Рославльскаго уѣзда.

Преосвященный епископъ Никаноръ, будучи на освященіи храма въ селѣ Корсикахъ 17 октября 1896 года, предложилъ мѣстнымъ священникамъ позаботиться объ открытіи женской ц.-приходской школы въ ономъ селѣ. Священники сочувственно отнеслись къ благой мысли Владыки и изъявили свое полное согласіе осуществить ее. На первое обзаведеніе этой школы Преосвященный, какъ и всегда, первый внесъ свою жертву и предложилъ всѣмъ присутствующимъ на обѣдѣ, бывшемъ послѣ освященія храма у помѣщика Р.-Корсакова, пожертвовать на это доброе дѣло; всѣ сочувственно отнеслись къ предложенію Владыки, и тогда же было собрано на школу 74 р. 50 к., большею частію золотомъ.

Постоянныя мѣстныя средства на содержаніе школы изысканы слѣдующія: 25 р. изъявила согласіе вносить С. О. Р.-Корсакова, жена предсѣдателя ц.-приходскаго попечительства, священники—Гр. Ольховскій и Г. Четыркинъ по 10 р. каждый и 15 руб. отъ попечительства ежегодно, а всего 60 руб.

Эти деньги должны всецѣло поступать на жалованье учительницъ. Кромѣ того, рѣшено было просить епархіальный Училищный Совѣтъ объ оказаніи пособія на школу въ количествѣ 85 р. и снабдить ее необходимыми учебными пособиями.

Рославльское Отдѣленіе епархіальнаго Училищнаго Совѣта извѣстило, что женская ц. приходская школа въ селѣ Корсикахъ открыта по постановленію Училищнаго Совѣта, съ утвержденія Его Преосвященства Попечительницей сей школы утвер-

ждена С. Θ. Р. Корсакова, учительницею назначена окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища М. Морозова, а законоучителемъ — священникъ Г. Четыркинъ, какъ не занимающійся въ земской мужской школѣ.

На жалованье учительницъ на сей учебный 1896 годъ, по постановленію Училищнаго Совѣта, выслано изъ кредита государственнаго казначейства 40 р., и Отдѣленіе снабдило школу необходимыми учебными пособиями и на будущее время дало обѣщаніе оказывать нужное пособіе этой школѣ.

На собранныя, по предложенію Владыки, деньги нанята квартира съ отопленіемъ для школы, устроены парты, доска и книжный шкафъ, а также приобрѣтены — бумага, чернила, перья и проч.

Занятія въ школѣ начались съ 1 ноября; ученицъ сейчасъ въ ней 15; но можно надѣяться, что на будущее время ихъ будетъ больше.

Дай Богъ, чтобы это доброе и полезное дѣло, начатое по мысли и съ благословенія нашего Преосвященнаго Владыки, всегда сочувственно относящагося къ просвѣщенію народа въ духѣ православной вѣры, процвѣтало и приняло должный плодъ въ будущемъ.

Священникъ *Георгій Четыркинъ*.

Священникъ *Петръ Ивановичъ Ильинскій*.

(НЕКРОЛОГЪ).

Съ 4-го на 5-е апрѣля минувшаго 1896 г. скончался отъ горловой чахотки, на 33 году отъ рожденія, священникъ села Костриць, Бѣльскаго уѣзда, *Петръ Ивановичъ Ильинскій*. По окончаніи курса семинаріи въ 1883 г., Петръ Ивановичъ болѣе двухъ лѣтъ состоялъ учителемъ Бибиревскаго сельскаго училища, Бѣльскаго уѣзда; затѣмъ въ 1896 году онъ перешелъ на должность псаломщика на свою родину — село Кострицы и вмѣстѣ на должность законоучителя Кострицкой одноклассной школы и, наконецъ, въ 1887 году опредѣленъ священникомъ сперва въ село Успенское, Вяземскаго уѣзда, а потомъ, въ 1888 г., въ село Кострицы. О. Петръ былъ любитель и знатокъ пѣнія. Во время своего образованія въ семинаріи онъ былъ регентомъ семинарскаго хора и затѣмъ во всѣхъ мѣстахъ

своей службы онъ заводилъ прекрасныя хоры пѣвчихъ. Его особенная страсть къ пѣнію, вѣроятно, и была причиною той болѣзни, отъ которой онъ умеръ. За свой прекрасный нравъ, доброту и отзывчивость къ нуждамъ другихъ онъ пользовался общеою любовью вездѣ и отъ всѣхъ. Но много пришлось испытать ему и горя въ жизни. Въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ покойный о. Петра лишился: нѣжно любимой матери, брата, двухъ дядей, дѣтей и, наконецъ, горячо любимой супруги. Но онъ не любилъ жаловаться людямъ на свою судьбу. Утѣшенія онъ искалъ въ вѣрѣ и усердномъ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей. Кончина его была мирная и вполнѣ христіанская. Къ ея встрѣчѣ онъ приготовилъ себя святыми таинствами покаянія и причащенія.

Погребеніе о. Петра совершено было 8 апрѣля, подъ пред-
стоятельствомъ протоіерея села Татова Петра Маркова, шестью священниками и двумя діаконами, при пѣніи хора Кострицкихъ пѣвчихъ. На литургіи, во время причащнаго стиха, было сказано слово свящ. Іоанномъ Людоговскимъ, и затѣмъ, при погребеніи, произнесена была весьма трогательная рѣчь псаломщикомъ села Костриць М. Никольскимъ, въ которой вполнѣ наглядно изображены были прекрасныя качества почившаго.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 Г.

XXVIII годъ изданія XXVIII.

Н И В Ъ “

И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н Ы Й Ж У Р Н А Л Ъ
Л И Т Е Р А Т У Р Ы , П О Л И Т И К И И С О В Р Е М Е Н Н О Й Ж И З Н И ,
С О М Н О Г И М И Б Е З П Л А Т Н Ы М И П Р И Л О Ж Е Н І Я М И .

На Всероссійской промышленной и художественной выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ издателю „НИВЫ“ А. Ф. Марксу присуждены: по отдѣлу народнаго образованія — дипломъ пер-

ваго разряда и по отдѣлу художественно-промышленному—**право изображенія государственнаго герба.**

Двадцать семь лѣтъ изданія журнала, двадцать семь лѣтъ постояннаго улучшенія его и увеличенія его объема и—какъ показатель успѣха—постоянное возрастаніе числа подписчиковъ, — что можно сказать лучше этого для привлеченія къ «Нивѣ» вниманія тѣхъ, кому она какъ-нибудь случайно оказалась бы еще недостаточно извѣстной?

Объ увеличивающейся распространенности «Нивы» всего яснѣй могутъ дать понятіе двѣ цифры: коронаціонный номеръ «Нивы» 1883 года печатался въ количествѣ 130,000 экземпляровъ, а коронаціонный номеръ (№ 20) текущаго 1896 года—уже въ количествѣ **200,000** экземпляровъ; что же касается достоинства журнала, то лучшими судьями въ этомъ дѣлѣ могутъ быть сами читатели, и въ особенности тѣ, которые остались вѣрны журналу съ самаго его основанія.

Продолжая давать ежегодныя приложенія для пополненія домашнихъ библіотекъ своихъ подписчиковъ собраніями сочиненій главнѣйшихъ русскихъ писателей, „Нива“ въ 1897 году въ 12-ти книгахъ своего „Сборника“ дастъ

собраніе романовъ, повѣстей и разсказовъ

П. Д. БОБОРЫКИНА,

избранныхъ авторомъ и «Нивою» изъ числа лучшихъ его произведеній, представляющихъ все наиболѣе выдающееся и цѣнное, что было написано П. Д. Боборыкинымъ въ послѣднія 25 лѣтъ, начиная съ появленія его извѣстнаго романа «Китай-городъ».

Всѣ романы, повѣсти и разказы будутъ напечатаны въ „Сборникѣ Нивы“ въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ, **безъ всякихъ пропусковъ и сокращеній.**

При первомъ томѣ будетъ приложенъ портретъ съ автографомъ П. Д. Боборыкина.

О стоимости такого никогда не теряющаго своей цѣны изданія, какъ этотъ «Сборникъ», можно судить по тому, что 12 книгъ «Сборника Нивы», въ которыхъ будутъ заключаться произведенія, составятъ въ общемъ около 250 печатныхъ листовъ; при обычной продажной цѣнѣ отдѣльныхъ изданій—отъ 6 до 8 копѣекъ за печатный листъ—такое «Собраніе романовъ, повѣстей и разсказовъ П. Д. Боборыкина» стоило

бы въ отдѣльной продажѣ не менѣе **15** руб. Подписчики же «Нивы» на 1897 годъ получаютъ его при журналѣ безъ всякой доплаты.

По многочисленнымъ прежнимъ примѣрамъ читатели знаютъ, что «Нива» не останавливалась даже предъ затратами на особия, не выходившія въ программу того или другого года приложенія, если того требовали обстоятельства. Само собою разумѣется, что и въ наступающемъ году все, что будетъ болѣе или менѣе замѣтнаго, найдетъ себѣ мѣсто на страницахъ «Нивы» въ видѣ описаній, иллюстрацій и ежемѣсячныхъ книжекъ

„ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІИ“.

Съ первыхъ годовъ существованія «Нивы» при ней выходилъ въ особомъ приложеніи «модный» отдѣлъ, расширившійся теперь, по количеству даваемыхъ въ немъ рисунковъ, моделей и чертежей, въ цѣлый

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ МОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

который будетъ и въ 1897 году приложенъ къ «Нивѣ» и будетъ заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ модъ

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ «Почтовый ящикъ» цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ какъ для людей богатыхъ, такъ и для имѣющихъ самыя ограниченныя средства.

Какъ это дѣлалось и въ предыдущіе годы, при первомъ номерѣ «Нивы» подписчики получаютъ стѣнной календарь, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Подписная цѣна за годовое изданіе «НИВЫ» 1897 г. со всеми приложеніями:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ **5** р. Безъ доставки въ Москвѣ, чрезъ отд. „Нивы“, въ д. Петров. торг. линій, въ конторѣ Печковской **6** р. Съ доставкой въ С.-Петербургъ **6** р. **50** к. Съ пересылкою въ Москву и во всѣ города и мѣстности Россіи **7** р. За границу съ пересылкою. **10** р.

Разсрочка подписной платы допускается:

Для Г.г. иногороднихъ подписчиковъ: въ два срока: при подпискѣ **4** руб. и 1 іюня 1897 г. **3** руб.

Въ три срока: при подпискѣ **3** руб., 1 мая 1897 г. **2** руб. и 1 сентября 1897 г. **2** руб.

Лицамъ, пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной высылкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми объявленными приложеніями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для Г.г. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и друг. городахъ) допускается разсрочка за ручательствомъ Г.г. казначеевъ и управляющихъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ

(ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 КНИЖЕКЪ ВЪ ГОДЪ,

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

12 ПРЕМІЙ—ИГРУШЕКЪ

для склеиванія, вырѣзанія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ достав-
ной на домъ и пересылкой во
всѣ города Россіи

2 р. 50 к.

Иногороднихъ просятъ адресовать свои требованія ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО:

въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

Оставшіеся полные экземпляры 1893, 1895 и 1896 годовъ продаются по той же цѣнѣ: (съ пересылкой 2 р. 50 к.).

При перемѣнѣ адреса прилагается три семикопѣчныя марки.

МАГАЗИНЫ С. Г. ГРИГОРЬЕВА

въ Смоленскѣ.

1-й—нижній: Соборная гора, соб. д.; 2-й-- верхній: Большая Благовѣщ. ул., д. Котиковыхъ.

Честъ имѣю предложить о о. настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ въ БОЛЬШОМЪ выборѣ разную ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ, какъ-то: сосуды, дарохранительницы, кресты, паникадила, хоругви, лампы, евангелія и проч. ПАРЧА, ГЛАЗЕТЪ отъ 15 коп. ГОТОВЫЯ священническія и діаконскія ОБЛАЧЕНІЯ отъ 7 руб. и дороже; на оныя принимаются заказы. Также имѣется натуральное деревянное масло; СВѢЧИ изъ настоящаго пчелинаго воска. Ладонь сіамскій, афонскій, росный, капонецъ. ВѢНКИ: бисерные, металлическіе, изъ безсмертныхъ и искусственныхъ цвѣтовъ. ПОСУДА: фарфоровая, фаянсовая, хрустальная и эмалированная. ЛАМПЫ: столовыя, висячія, стѣнные и принадлежности къ нимъ. Бакалейныя, колониальныя и проч. товары. ЦѢНЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ, съ почтеніемъ. С. ГРИГОРЬЕВЪ
ТЕЛЕФОНЪ № 106.

Содержаніе: **Отдѣлъ официальный:** 1) Высоч. указъ. 2) Высочайшія повелѣнія и указы. 3) Правила Смолен. епарх. свѣчн. завода. 4) Отчетъ о состоян. дух. училищъ за 1895—96 уч. г. 5) Списокъ праздн. мѣсгъ. 6) Пожертв. на храмы. 7) Списокъ член. взи. и жертв. въ Смолен. археолог. Комитетъ. 8) Списокъ предл. древи., поступивш. въ мол. церк.-археолог. Комит. 9) Объявленіе объ изданіяхъ Преосв. Никанора. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Смолен. Спасо-Аврам. монастырь. 2) Рѣчь Преосв. Никанору въ собор. церкви г. Благого. 3) Нов. данныя для генеалогіи Смолен. еп. Іосифа II Солтана. 4) Постройка и освященіе храма въ с. Ереикахъ, Росл. у. 5) Открытіе жен. церк.-прих. школы тамъ же. 6) Некрологъ свяш. П. И. Ильинскаго. 7) Объявленія. Въ приложеніи: Отчетъ Аврам. Братства за 1895 г. (продолж.).

Редакторъ, Смотритель училыщъ И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ. 15 января 1897 г. ла.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Шаровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

Аврамiевскаго Братства	50	—	—
в) изъ суммъ Отдѣленiя	176	—	—
2. Выдано изъ Синодальныхъ суммъ на постройку зданiя для церковно-приходской школы въ селѣ Мстиславской-Слободѣ	800	—	—
3. Въ пособiе учителямъ школъ грамоты изъ суммы, полученной отъ Дорогобужскаго уѣзднаго земства, выдано .	200	—	—
4. Употреблено изъ полученныхъ отъ земства на покупку книгъ и другихъ учебныхъ принадлежностей для церковно-приход. школъ и школъ грамоты . .	47	76	—
5. Секретарю Отдѣленiя жалованья .	25	—	—
6. Ему же на канцелярскiя принадлежности выдано	7	70	—
7. Уплачено въ типографiю за бланки классныхъ журналовъ для Успенской церковно-приходской школы (3 форматъ, изъ 25 дестей)	6	25	—
8. На расходы по поѣздкамъ председателя Отдѣленiя въ Смоленскъ на засѣданiе епархiальнаго Училищнаго Совѣта по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ и членовъ Отдѣленiя на экзамены въ церковно-приходскiя школы	15	—	—
9. За доставку тюка съ книгами со станцiи „Дорогобужъ“ и перевозку ихъ, по разборкѣ, въ книжный складъ уплачено	1	50	—
10. Отослано въ Совѣтъ Аврамiевскаго Братства, на основанiи §§ 13 и 14 правилъ для уѣздныхъ Отдѣленiй:			
а) 40% изъ членскихъ взносовъ, единовременныхъ пожертвованiй и кружечнаго сбора, поступившихъ за 1895 г.			

(изъ нихъ 20 ⁰ / ₀ въ запасный капиталъ Братства и 20 ⁰ / ₀ на его расходъ) . . .	89	—	—
б) 20 ⁰ / ₀ изъ определенныхъ отчислений отъ церковныхъ суммъ	30	—	—
11. На пересылку оныхъ денегъ . . .	—	67	—
12. Оборотныхъ суммъ: а) списанныхъ въ расходъ, изъ числа находившихся въ сберегательной кассѣ на храненіи по книжкѣ, на покупку свидѣтельствъ 4 ⁰ / ₀ ренты	494	19	—
б) внесенныхъ въ оную кассу на храненіе и приращеніе	250	—	—
<hr/>			
Итого въ расходъ за 1895 г.	1848	88	—
Затѣмъ, въ остаткѣ къ 1895 г.	108	32	1277 39
<hr/>			
	1957	20	1771 58

Примѣчаніе. Ассигнованная Дорогобужскою городскою управою въ пособіе Дорогобужской Успенской церковно-приходской школѣ сумма 100 руб., для выдачи изъ ней 30 руб. законоучителю и 70 руб. учительницѣ той школы, выдана означеннымъ лицамъ въ 1895 г. управою безъ посредства Отдѣленія, а потому и не вошла ни приходомъ ни расходомъ въ отчетъ онаго.

ВѢДОМОСТЬ

Духовщинскаго уѣзднаго Отдѣленія Авраміевскаго Братства
о числѣ членовъ, приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за
1895 г.

Составъ Отдѣленія Братства:		Руб.	К.
1) Пожизненныхъ членовъ	1.		
2) Дѣйствительныхъ	— 24.		
3) Соревнователей	— 6.		
Движеніе суммъ.			
А. П р и х о д ъ.			
Отъ 1894 г. оставалось	.	786	63
Въ 1895 г. поступило:			
1. Отъ членовъ дѣйствительныхъ и соревнова-	телей.	217	60
2. Отъ сборовъ въ церковныя кружки въ хра-	мовые дни	124	10
3. Пожертвованій по приглашенію благочинныхъ		31	30
4. Ежегодныхъ взносов отъ церквей, кружеч-	наго и кошельковаго сбора	223	—
5. Полученныхъ изъ Духовщинской земской	управы на церковно-приходскія школы	200	—
6. Высланныхъ изъ Синодальныхъ суммъ отъ	Совѣта Авраміевскаго Братства на нужды церков-		
но-приходскихъ школъ		250	—
7. Выслано изъ Совѣта Братства въ пособіе	учителямъ при отношеніи	120	—
8. Процентовъ на капиталъ Отдѣленія Братства		30	25
	Итого	1196	25
А всего съ остаточными отъ 1894 года		1982	88

Б. Р а с х о д ъ.

1. Отчислено изъ членскихъ взносов и пожертвованій въ запасный капиталъ Братства 20%	49 78
2. На расходы его въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 20%	49 78
3. Изъ ежегодныхъ взносов отъ церковныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ 20%	44 60
4. Передано учителямъ изъ суммъ Отдѣленія Братства по постановленію онаго	545 —
5. Выдано учителямъ по постановленію Отдѣленія изъ суммъ земства	205 —
6. Выдано учителямъ по отношенію Совѣта Авраміевскаго Братства изъ Синодальныхъ суммъ	295 —
7. Выдано учителямъ высланныхъ изъ Совѣта Авраміевскаго Братства при отношеніи	120 —
8. Уплачено въ типографію Силина на выписку пригласительныхъ писемъ и похвальныхъ листовъ	7 85
9. Употреблено на канцелярскіе расходы и за перевозку трехъ коробовъ съ книгами	28 75
<hr/>	
Итого	1345 76
Затѣмъ, остается въ 1896 году	637 12

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Ельнинскаго Отдѣленія Братства преподобнаго Аврамя, Смоленскаго чудотворца, за 1895 годъ.

	Руб.	К.
П р и х о д ъ 1895 года.		
Къ 1895 году оставалось билетами	1000	—
По книжкѣ Ельнинской сберегательной кассы за №№ 1238 и 1263 состояло	1372	27
В с е г о		
	2372	27
Въ теченіе 1895 г. на приходъ поступило изъ слѣдующихъ источниковъ:		
а) Изъ Св. Синода въ пособіе учителямъ	300	—
б) Отъ Совѣта Братства на устройство новыхъ и ремонтъ старыхъ зданій для церковно-приходскихъ и грамотности школъ	1077	—
в) Отъ того же Совѣта Братства въ помощь нуждающимся учителямъ изъ суммъ кредита государственнаго казначейства	160	—
г) 1% съ приходской души съ церковью Ельнинскаго уѣзда	591	98
д) Отъ Ельнинской земской управы за вторую половину 1894 года	250	—
е) Отъ той же управы за 1895 годъ	500	—
ж) По постановленію благочиническаго Совѣта отъ о.о. благочинныхъ	19	—
з) Кружечнаго сбора въ храмовые праздники отъ церквей Ельнинскаго уѣзда	65	88
и) Отъ церквей Ельнинскаго уѣзда въ пользу церковно-приходскихъ школъ	69	40

и) Присписано процентовъ по книжкѣ и по купонамъ билетовъ за 1895 годъ	62	53
<hr/>		
И т г о	3095	79
А всего съ остаткомъ отъ 1894 года.	5468	6
Р а с х о д ъ 1895 года.		
<p>А. Полученные при отношеніи Совѣта Братства преподобнаго Аврамія отъ 18 іюня 1895 г. за № 350, 300 р. розданы, согласно журнальному постановленію Ельвинскаго Отдѣленія Братства отъ 21 августа 1895 года за № 176, слѣдующимъ лицамъ:</p>		
1. Учительницѣ Провинской церковно-приходской школы Іульяніи Тумило-Денисовичъ	20	—
2. Учителю Богородицкой церковно-приходской школы Александру Четыркину	40	—
3. Учителю Бѣловостыинской церковно-приходской школы Александру Вишневному	20	—
4. Учительницѣ Бывалковской церковно-приходской школы Аннѣ Звѣревой	40	—
5. Учительницѣ Каменецкой церковно-приходской школы Аннѣ Чистяковой	40	—
6. Учительницѣ Щевинской церковно-приходской школы Аннѣ Добротворской	50	—
7. Учительницѣ Щербинской церковно-приходской школы Маріи Филоновой	20	—
8. Учительницѣ Починковской церковно-приходской школы Татіанѣ Коновотиной	20	—
<hr/>		
И т о г о	250	—
<p>Примѣч. Остальныя деньги 50 р., предназначенныя къ выдачѣ учителямъ: Волково-Егорьевской —</p>		

Иосифу Кутузову и Мачулинской—священнику Владимиру Цветкову еще имъ не выданы, за неявкою ихъ.

Кромѣ того, выданы оставшіяся отъ прошлаго 1894 года суммы Св. Синода, въ количествѣ 70 р., слѣдующимъ лицамъ:

1. Учительницѣ Починковской церковно-приходской школы Татіанѣ Конокотиной	25
2. Учительницѣ Щербинской церковно-приходской школы Маріи Филоновой	25
3. Учителю Сосовской школы грамоты, діакону Димитрію Каверзневу.	20

Итого 70

Б. Изъ суммъ кредита государственнаго казначейства выдано пособіе слѣдующимъ лицамъ:

1. Учительницѣ Починковской церковно-приходской школы Татіанѣ Конокотиной	20
2. Учительницѣ Щербинской школы Маріи Филоновой	10
3. Учителю Вѣловостынской школы Александрю Вишневскому	35
4. Учительницѣ Хотѣвской церковно-приходской школы Надеждѣ Вишневской	20
5. Учительницѣ Щекинской школы Аннѣ Добровторской	20
6. Учительницѣ Слѣдневской церковно-приходской школы Антонинѣ Оглоблиной	15
7. Учительницѣ Бывалковской церковно-приходской школы Аннѣ Звѣревой	20

Итого 140

В. Ись суммъ Отдѣленія выдано жалованье слѣ-	
дующимъ лицамъ:	
1. Учителю Богородицкой церковно-приходской школы Четыркину.	70
2. Учительницѣ Починковской церковно-приходской школы Татіанѣ Коновотиной.	58
3. Учительницѣ Щербинской школы Маріи Филоновой	75
4. Учителю Язвенской школы Іосифу Канделинскому.	40
5. Учителю Бѣловостынской школы Александру Вишневскому	45
6. Учительницѣ Хотѣвской школы Надеждѣ Вишневской.	65
7. Учительницѣ Добувинской школы Елизаветѣ Черепниной	100
8. Учительницѣ Пронинской школы Іульіаніи Тумило-Денисовичъ	96
9. Учительницѣ Каменецкой школы Аннѣ Чистяковой.	70
10. Учительницѣ Щекинской школы Аннѣ Добротворской	65
11. Учительницѣ Слѣдневской школы Автонинѣ Оглоблиной	65
12. Учителю Ждановской школы Иліѣ Изгородину	20
13. Учительницѣ Бывалковской школы Аннѣ Звѣревой.	90
14. Учительницѣ Хизновской школы грамоты Аннѣ Губчевской въ качествѣ награды	30
15. Учителю Зимицкой школы грамоты Косъмѣ Аничкову въ качествѣ награды	12
Итого	
901	

Г. На ремонтъ и устройство новыхъ зданій для школъ выдано изъ суммъ Совѣта Братства:		
1. На устройство новой школы въ селѣ Пронинѣ		400
2. На устройство школъ грамоты въ с. Сычевѣ		200
3. На ремонтъ школы въ селѣ Ждановѣ. . . .		300
4. На ремонтъ школы въ селѣ Щербинѣ . . .		100
Итого. . . .		1000
Д. Выдано изъ суммъ Отдѣленія въ пособіе школамъ:		
а) Богородицкой		20
б) Починковской		20
в) Щербинской		30
г) Волково-Егорьевской		20
д) Мачулинской		20
е) Язвинской		20
ж) Бѣловостынской		20
з) Хотѣвской		40
и) Добукинской		30
і) Пронинской		10
к) Каменецкой		20
л) Щекинской		20
м) Слѣдневской		20
н) Ждановской		30
о) Бывалковской		40
Итого. . . .		360
Е. Израсходовано на нужды Ельнинскаго Отдѣленія:		
1. Отослано въ Совѣтъ Братства процентныхъ отчисленій		128 23
2. За доставку книгъ со ст. Починовъ въ городъ Ельню уплачено		2 65

3. Уплачено въ типографію за напечатаніе журналовъ для школъ и другихъ бланковъ	30
4. На писмоводителя и разные мелочные расходы	46
<hr/>	
Итого	206 88
А всего въ 1895 году израсходовано	2927 88
За исключеніемъ расхода, къ 1896 г. осталось	
наличными	1540 18
билетами	1000
<hr/>	
Итого	2540 18

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, принадлежащихъ Краснинскому уѣздному Отдѣленію Смоленскаго Аваріеискаго Братства за 1895 г.

П р и х о д ъ .	Руб.	к.
	—	—
Отъ 1894 года оставалось:		
а) Наличными	26	85
б) По книжкѣ Краснинской сберегательной кассы Государственнаго Банка	180	41
Въ теченіе 1895 года поступило:		
1. Членскихъ взносовъ и единовременныхъ по-		

жертвованій въ пользу церковно-приход. школь	118 —
2. Единовременныхъ пожертвованій отъ о.о. діаконѣвъ и псаломщиковъ 1-го благочинническаго округа на приобрѣтеніе учебниковъ для школь грамоты названнаго округа	18 50
3. Сборовъ въ церковныя кружки въ храмовыя праздники	46 63
4. Ежегодныхъ опредѣленныхъ отчисленій отъ церковныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ уѣзда	149 —
5. Отъ завѣдующихъ иконо-бнижными складами уѣзда выручки отъ продажи свящ. картинъ и книгъ и на вѣнису оныхъ въ склады	30 13
6. Плата за обученіе учениковъ въ Краснинской городской церковно-приходской школь, поступающая на содержаніе названной школы	32 —
7. Взноса отъ Краснинскихъ градскихъ—Соборной и Успенской церквей на содержаніе Краснинской градской церковно-приходской школы	60 —
8. Взносъ на содержаніе той же школы отъ Краснинскаго городского упрощеннаго управленія	100 —
9. Отъ Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства на постройку зданія для Червоновской церковно-приходской школы	400 —
10. Отъ того же Совѣта пособіе изъ Синодальныхъ суммъ въ награду учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда	75 —
11. Отъ того же Совѣта пособіе нѣкоторымъ учительницамъ въ счетъ кредита изъ государ. казнач.	68 —
12. Получено изъ Краснинской сберегательной	

кассы по книжкѣ Отдѣленія	190 —
13. Оборотныхъ суммъ	113 96
<hr/>	
Итого въ приходѣ въ 1895 году съ остаточными—наличными отъ 1894 года	1314 11
А всего вообще съ остаточными отъ 1894 г. по книжкѣ (180 р. 41 в.) и оборотными, поступившими въ 1895 г. (113 р. 96 в.), состояло въ 1895 г. съ наличными	1608 48
Въ 1895 году значится въ расходѣ	
1. Выдано учительницѣ Краснинской городской церковно-приходской школь въ счетъ годичнаго жалованья, ассигнованнаго ей за 1894—95 учебный годъ	125 —
2. Той же учительницѣ выдано пособіе изъ Синодальныхъ суммъ, высланныхъ изъ Совѣта Авраміевскаго Братства	33 —
3. Выдано помощнику учительницы Краснинской градской церковно-приходской школы пособіе	47 50
4. Выдано пособіе учителю Викторовской школы Аѳонскому—10 р., его помощнику, псаломщику с. Викторова Волочкову—10 р., учительницамъ школъ: Волковской—35 р. и Стегримовской—35 р.—изъ суммъ Свят. Синода, выданныхъ изъ Совѣта Авраміевскаго Братства, всего	90 —
5. Выдано пособіе помощнику учителя Викторовской школы Волочкову изъ суммъ Отдѣленія Братства	20 —
6. Выдано завѣдующему Трояновской школой грамоты пособіе въ пользу названной школы изъ суммъ того же Краснинскаго Отдѣленія Братства	17 50
7. Уплачено за помѣщеніе Краснинской городской церк.-приходской школы въ наемномъ домѣ	120 —

8. Отослано въ Совѣтъ Смоленскаго Авраміевскаго Братства:		
а) 40% изъ членскихъ взносовъ, единовременныхъ пожертвованій и кружечнаго сбора — въ размѣръ	65	60
б) 20% изъ опредѣленныхъ отчисленій отъ церковныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ суммъ — въ размѣръ	29	80
9. Отослано въ Одесскую контору Фесенко въ уплату за свящ. изображенія иконъ различныхъ именованій для иконо-книжныхъ складовъ уѣзда	151	20
10. Уплачено на желѣзно-дорожной станціи „Красное“ провозная плата за свящ. изображенія Фесенко въсомъ въ 3 п. 15 ф. за разстояніе отъ Одессы до ст. Красное 4 р. 33 к., за сборы желѣзно-дорожныхъ станцій 59 к. и за храненіе на означенной станціи по прибытіи груза 34 к., а всего	5	26
11. Отослано въ Совѣтъ Владимірскаго Александро-Невскаго Братства за св. иконы для складовъ уѣзда.	63	20
12. Уплачено въ Смоленскую типографію Силина за 125 свидѣтельствъ и 50 экз. похвальныхъ листовъ	7	25
13. Уплачено въ Смоленскій книжный магазинъ Клестова за 23 экз. св. Евангелій для выдачи оныхъ окончившимъ курсъ въ церк.-приходскихъ школахъ уѣзда.	12	65
14. Выданы завѣдующему Червоновскою церковно-приходскою школою для постройки зданія названной школы, высланные изъ Совѣта Смоленскаго Авраміевскаго Братства	400	—
15. Уплачено еврею за двѣ каучуковыя печати для бланковъ и для пакетовъ	4	—
16. Уплачено за витрину для Краснинскаго книжнаго склада	3	—
17. Употреблено на почтовые расходы по пересылкѣ денегъ въ разныя мѣста	1	85

18. Внесено въ Краснинскую сберегательную кассу на храненіе	100	—
Оборотныхъ суммъ	190	—
<hr/>		
Всего въ 1895 г. употреблено въ расходъ на-личными	1296	81
За исключеніемъ сего расхода и оборотныхъ 190 р. изъ годового прихода, къ 1 января 1896 г. состоятъ наличными 17 р. 30 к. и по книжкѣ 104 р. 37 к., а всего	121	67

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Порѣчскаго Отдѣленія
Смоленскаго Авраміевскаго Братства за 1895 г.

	Руб.	К.
Осталось отъ 1894 г. къ 1 января 1895 года въ Отдѣленіи Братства	712	68
Въ 1895 году поступило:		
1. Отъ благочинныхъ градскаго и уѣздныхъ:		
а) кружечнаго сбора за 1894 годъ	50	17
б) ежегоднаго отчисленія отъ кружечно-кошелько-выхъ суммъ	91	35
в) членскихъ взносов	76	—
г) единовременныхъ пожертвованій	32	25
д) пожертвованій отъ церквей :	18	25
2. Изъ Порѣчскаго уѣзднаго казначейства по-лучено по талону, высланному изъ Смоленской д. консисторіи, въ пособіе учащимъ изъ суммъ Св. Синода	50	—

3. Изъ Порѣчскаго казначейства получено по талону въ жалованье второму учителю Щучейской школы	100	—
4. Получены % изъ Порѣчскаго казначейства на капиталъ Отдѣленія	27	89
<hr/>		
Итого въ 1895 г. поступило	445	91
А всего съ остаточными	1158	59
Въ 1895 г. поступило въ расходъ:		
1. Отослано въ Совѣтъ Братства % отчислений съ доходовъ Отдѣленія на 1894 г.	80	50
и на пересылку вышеозначенныхъ денегъ по почтѣ.	—	48
2. Куплена разносная книга	—	25
3. Отослано въ жалованье 2 учителю Щучейской школы за 2 пол. 1894—95 уч. года.	50	—
и на пересылку денегъ	—	32
4. Въ пособіе школъ грамоты въ дер. Старыхъ Мидюльбахъ.	15	—
5. На наемъ подводы для производства экзаменовъ въ школахъ и для проѣзда въ Смоленскъ на 9 октября	20	—
6. Въ жалованье 2 учителю Щучейской школы, назначенныя Совѣтомъ	100	—
7. На покупку книгъ и др. принадлежностей для школъ: Соборной, Успенской, Максимовской и Покровской	60	25
8. Выдано въ пособіе учителямъ школъ: Успенской, Ельшанской, Устьянской и Веретейской	95	—
9. Выдано завѣдующему Фащевскою школою на уплату за новую пристройку въ школьному зданію	50	—
10. Выдано завѣдующему Сокоревскою школою грамоты	60	—

11. Выдано изъ суммъ Св. Синода въ пособіе учащимъ и за пересылку	50 47
12 Въ пособіе школамъ грамоты Касплинскаго прихода	30 —
<hr/>	
Итого въ 1895 г. израсходовано	612 27
Затѣмъ, къ 1 января 1896 г. остается	546 32

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Рославльскому Отдѣленію Братства преподобнаго Аврамія, Смоленскаго чудотворца, за 1895 годъ.

	Руб. К.
П р и х о д ъ:	
Отъ прошлаго 1894 г. оставалось по книжкѣ Стдѣленія въ ссудо-сберегательной кассѣ Рославльскаго уѣзднаго казначейства	563 91
<hr/>	
Итого	563 91
Къ сему въ отчетномъ году поступило:	
А. Отъ церквей и причтовъ Рославльскаго уѣзда разныхъ сборовъ и взносовъ, представленныхъ въ Отдѣленіе о.о. благочинными, а именно:	
1. Отъ благочиннаго Казанско-Пятницвой гор. Рославля церкви, протоіерея о. А. Щувина: а) обязательнаго отъ сей церкви взноса 3 р.; кружечнаго сбора 2 р., и в) тарелочнаго въ храмовые	