

№ 1-52 9.09 (104)

и ксер



14  
659.

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

п 605-62

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

В  $\frac{6}{100}$

Воскресенье 5 Января 1914 г.

Годъ изданія  
LII.

№ 1-й.

Годъ изданія  
LII.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

№ 46286.

I.



## Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 25 октября—1 ноября 1913 года за № 9817, вдовѣ священника церкви с. Липовскаго, Золотоношскаго уѣзда, Героева Шередеко—Ольгѣ Шередеко, съ дѣтьми: Григоріемъ, Вѣрой, Ольгой и Николаемъ, назначена пенсія, съ 5 мая 1913 года, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 28 октября—2 ноября 1913 года за № 9889, вдовѣ священника церкви с. Ковтуновъ, Золотоношскаго уѣзда, Лукилліана Левитскаго—Аннѣ Левитской,

съ дочерью Евгеніей, назначена пенсія, съ 10 марта 1913 года, въ размѣрѣ 66 руб. 66 коп.

---

## II.

### Указы Святейшаго Правительствующаго Синода.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 13 декабря 1913 года за № 20312, вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при Николавской церкви с. Диканьки, Полтавскаго уѣзда, закрыта вторая священническая вакансія и освободившійся по закрытой сей вакансіи окладъ казеннаго жалованья, въ размѣрѣ 157 руб. 78 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ того же причта, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику, получающему 157 руб. 78 коп.—109 руб. 76 коп. и первому псаломщику, получающему 41 руб. 16 коп.—48 руб. 2 коп.

---

## III.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

#### **Рукоположенъ во священника:**

6 декабря, діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Воронинець, Лубенскаго уѣзда Іоаннъ Ночевный—къ Николаевской церкви с. Рогозова, Переяславскаго уѣзда.

#### **Рукоположены во діаконы:**

1 декабря псаломщикъ Покровской церкви с. Калиновки, Роменскаго уѣзда, Симеонъ Гречка—на занимаемомъ мѣстѣ. 8 декабря, псаломщикъ Архистратиго-Михайловской церкви с. Лукашей, Переяславскаго уѣзда, Антоній Грабовай—на занимаемомъ мѣстѣ.

### **Награждень скупіей:**

17 декабря, священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Плавинищъ, Роменскаго уѣзда, Нифонтъ Григоровичъ.

### **Назначень на должность благочиннаго:**

17 декабря, протоіерей Троицкой церкви г. Кременчуга Даниль Данилевскій—по 1 окр., Кременчугскаго уѣзда.

### **Назначень на должность духовнаго слѣдователя:**

7 декабря, священникъ Покровской церкви гор. Ромень Іоаннъ Стефановичъ, по 1 окр., Роменскаго уѣзда.

### **Назначены псаломщиками:**

4 декабря, окончившій курсъ Полтавской Духовной Семинаріи Сергій Орановскій—къ Троицкой церкви с. Гурбинецъ, Прилукскаго уѣзда, на 2-ое мѣсто; 12 декабря, сынъ псаломщика Іаковъ Смирницкій—къ Покровской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда; сынъ священника Леонидъ Тарасевичъ—къ Митрофаніевской цер. с. Налѣсень, Золотон. у.; 13 декабря, учитель Пантелеймонъ Неутрѣевскій—къ Михайловской церкви с. Великагр-Круполья, Переяславскаго у.; 14 декабря, казакъ Пимень Жиденко—къ Успенской церкви с. Шершневки, Лубенскаго уѣзда; казакъ Іоаннъ Муквичъ—Архистратиги-Михайловской цер. с. Гриневки, Роменскаго уѣзда; выдержавшій экзамень названіе псаломщика Петръ Крячунъ—къ Вознесенской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда.

### **Посвящены въ стихарь:**

8 декабря, псаломщикъ Покровской церкви с. Кобелячка, Кременчугскаго уѣзда, Захарія Капустянскій; 13 декабря, псаломщикъ Симеоновской церкви, с. Максимовки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ Дороганъ.

## Перемѣщены діаконы и псаломщики:

4 декабря, второй псаломщикъ Троицкой церкви с. Гурбинець, Прилукскаго уѣзда, Павелъ Рашкевичъ—на 1-е мѣсто при той же церкви; 8 декабря и. д. псаломщика Іоанно-Богословской церкви с. Кулябовки, Переяславскаго уѣзда, Павелъ Кашенко—къ Троицкой церкви м. Яготина, Пирятинскаго уѣзда, на 3-ое мѣсто; 9 декабря, псаломщикъ Покровской церкви г. Переяслава Петръ Мазецкій—къ Успенскому собору г. Переяслава, на 2-ое мѣсто; 12 декабря, псаломщикъ Васильевской церкви с. Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда, Трофимъ Созоненко—къ Покровской церкви г. Переяслава; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, м. Варвы, Лохвицкаго уѣзда, Евдокимъ Прокopenko—къ Рождество-Богородичной церкви с. Ляшовки, Золотоношскаго уѣзда; 13 декабря, діаконъ—псаломщикъ Успенской церкви хут. Безбородкова, Золотоношскаго уѣзда, Григорій Нечаевъ—къ Петропавловской церкви с. Великой-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, на штатное діаконское мѣсто, 14 декабря, діаконъ Вознесенской церкви с. Зуевецъ, Миргородскаго уѣзда, Андрей Сѣнцовъ—къ Архистратиги-Михайловской церкви с. Зачепиловки, Константиноградскаго уѣзда, на первое псаломщическое мѣсто; псаломщикъ Троицкой церкви с. Вишняковъ, Хорольскаго уѣзда, Θεодоръ Пуха—къ Васильевской церкви с. Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда; второй псаломщикъ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви с. Пригаровки, Кобелякскаго уѣзда, Константинъ Сокологорскій.

**Уволены отъ должности благочиннаго, согласно прошеніямъ.**

12 декабря, священникъ Іоаннь Романицкій—по 5 окр., Переяславскаго уѣзда; 15 декабря, протоіерей Іоаннь Зубковскій—по 3 окр., Лубенскаго уѣзда.



### **Уволены псаломщики за штатъ:**

18 ноября, Рождество-Богородичной церкви с. Лящовки, Золотоношского уѣзда, Иоаннъ Карасевичъ; 2 декабря, Успенской церкви с. Шершневки, Лубенского уѣзда, Иоаннъ Лаврскій.

4 декабря, Троицкой церкви с. Гурбинець, Придуского уѣзда, Василий Сребродольскій; 7 декабря, Успенскаго Собора г. Переяслава Ефремъ Лысенко; 5 декабря, Митрофаніевской церкви с. Налѣсень, Золотоношскаго уѣзда, Викторъ Томашевскій.

### **Утверждены законоучителями:**

6 декабря, священникъ Вознесенской церкви с. Бодаквы, Лохвицкаго уѣзда, Гавріиль Рѣзвинъ Хрулевскаго начальнаго народнаго училища; священникъ Троицкой церкви с. Борокъ, Хорольскаго уѣзда, Александръ Богдановичъ—Муштинскаго начальнаго училища; 7 декабря, священникъ Покровской церкви с. Ивахниковъ, Лохвицкаго уѣзда, Николай Мищенко—Закронаскаго начальнаго народнаго училища; учителя Мельниковскаго земскаго училища, Гадячскаго уѣзда, Максимъ Пятакъ и Борковскаго училища, того же уѣзда, Иларіонъ Оесенко—мѣстныхъ училищъ, подъ наблюдениемъ приходскаго священника Андрея Оесенко. 9 декабря, священникъ церкви с. Максимовки Гадячскаго уѣзда, Александръ Тихоновичъ—Галанецкаго начальнаго училища; 10 декабря, священникъ церкви с. Ляшковки, Кобелякскаго уѣзда, Петръ Снѣгуровскій—Ляшковскаго начальнаго училища, вмѣсто священника Иоанна Попова; учитель Осняжскаго начальнаго народнаго училища, Лохвицкаго уѣзда, Афанасій Шидловскій—сего училища.

### **Утверждены членами благочинческаго Совѣта по 3 окр., Роменскаго уѣзда:**

9 декабря, священникъ Преображенской церкви с. Великихъ-Будокъ, Роменскаго уѣзда, Игнатій Канев-

скій, священникъ Успенской церкви с. Бѣловода, Роменскаго уѣзда, Θεодосій Штепа и кандидатомъ къ нимъ священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Васковецъ, Роменскаго уѣзда, Андрей Тарасенко.

### **Исключаются изъ списковъ умершіе:**

3 ноября, заштатный псаломщикъ (пенсіонеръ) Троицкой церкви с. Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда, Іосифъ Ф о р о с т о в с к і й; 11 ноября, заштатный священникъ Преображенской церкви с. Бобрика, Роменскаго уѣзда, Иларіонъ М а л и н о в с к і й.

Полтавская Духовная Консисторія, въ дополненіе къ помѣщеннымъ въ № 33 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1913 годъ постановленіямъ съѣзда г. г. Инспекторовъ народныхъ училищъ о законоучительствѣ въ начальныхъ училищахъ, разъясняетъ, что напечатанный въ № 33 Епархіальныхъ Вѣдомостей проектъ Инструкціи для священниковъ, наблюдающихъ за преподаваніемъ Закона Божія, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, утверждёнъ, а потому имѣетъ значеніе не проекта, а инструкціи, подлежащей исполненію.

### **Утверждены въ должности церковнаго старосты:**

6 декабря, дворянинъ Михаилъ Б о л о г о в ъ—къ Николаевской церкви хутора Буйволово, Миргородскаго уѣзда; 10 декабря, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ С у п р у н ь—къ Рождество-Богородичной церкви г. Пирятина; крестьянинъ Іуліанъ Б е з в и н е н к о—къ Георгіевской церкви м. Городища, Пирятинскаго уѣзда; крестьянинъ Андрей Д е м и к ъ—къ Николаевской церкви села Кулажинець, Пирятинскаго уѣзда; Андрей О с т р я н с к і й—къ Іоанно-Богословской церкви села Великой-Кручи, Пирятинскаго уѣзда; казакъ Θεодоръ Е в д о ш е н к о—къ Михайловской церкви села Повстина,

Пирятинскаго уѣзда; 11 декабря, казакъ Филиппъ Коваленко—къ Преображенской церкви м. Барышевки, Переяславскаго уѣзда; 13 декабря, мѣщанинъ Феодоръ Левадный—къ Преображенской церкви м. Рѣшетилочки, Полтавскаго уѣзда; казакъ Прокошій Бондарецъ—къ Успенской церкви м. Рѣшетилочки, Полтавскаго уѣзда; крестьянинъ Симонъ Паливода—къ Успенской церкви хутора Безбородкова, Золотоношскаго уѣзда; казакъ Самсонъ Маличъ—къ Николаевской церкви села Павловки, Константиноградскаго уѣзда; 15 декабря, мѣщанинъ Иоаннъ Бондаренко—къ Вознесенской церкви г. Ромень; казакъ Павелъ Бодакъ—къ Георгіевской церкви села Лелюховки, Кобелякскаго уѣзда; 16 декабря, казакъ Алексѣй Павленко—къ Ильинской церкви села Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда; казакъ Дороей Гончаръ—къ Успенской церкви села Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда; 17 декабря, Трофимъ Гринцынъ—къ Троицкой церкви села Березовой Луки, Пирятинскаго уѣзда; 18 декабря, дворянинъ Николай Мехеда-Мехединскій—къ Успенской церкви села Мехедовки, Лохвицкаго уѣзда.

#### **Уволены отъ должности церковнаго старосты:**

6 декабря, Даміанъ Зозуля—Успенской церкви села Петровки, Константиноградскаго уѣзда; 9 декабря, Григорій Оробецъ—Михайловской церкви села Лисовки, Гадячскаго уѣзда; 13 декабря, Тимошей Зуи—Георгіевской церкви м. м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда.

#### **Утверждены церковно-приходскія попечительства.**

9 декабря, при Михайловской церкви (села Кибинець, Миргородскаго уѣзда.

#### **Поступили пожертвованія въ пользу Св. храмовъ Полтавской епархіи:**

1) Въ Параскевievскую церковь села Макіевки, Пирятинскаго уѣзда, отъ казака Тимошея Стефанова Бигмы—



Евангеліе стоимостью 110 руб.; означенному жертвователю, Его Преосвященствомъ, Епископомъ Сильвестромъ, 6 декабря 1913 года, выражена архипастырская благодарность.

2) Въ Успенскую церковь села Овсюковъ Лубенскаго уѣзда, на устройство новой церковной ограды: а) отъ казака Алексѣя Михайлова Сапна—135 р. 50 к.; б) наследниковъ умершаго казака Іоакима Шевченко—100 р.; в) отъ церковнаго старосты казака Терентія Димитріева Юрана—50 руб. и г) приходскаго священника Игнатія Успенскаго—21 р.; всѣмъ перечисленнымъ выше жертвователямъ, а также помощникамъ въ дѣлѣ устройства ограды, казакамъ: Ивану Шулѣгѣ, Харитону Холошѣ, Терентію Воронѣ, Корнилію Черницкому и Ивану Охременко,—Его Преосвященствомъ, Епископомъ Сильвестромъ, 4 декабря 1913 года, преподано Божіе благословеніе.

3) Въ Михайловскую церковь с. Ерковецъ, Переяславскаго уѣзда, отъ прихожанъ и церковно-приходскаго попечительства оной 2788 руб. на устройство ограды вокругъ храма; означеннымъ жертвователямъ, Его Преосвященствомъ, Епископомъ Сильвестромъ, 13 декабря 1913, г., преподано Архипастырское благословеніе.

4) Въ Покровскую церковь с. Романовки, Зѣньковскаго уѣзда, отъ прихожанъ казаковъ Корнилія, Іосифа и Филлипа Самойленко плащаница стоимостью 120 руб. и полное облаченіе въ 40 р.

5) Въ Свято-Троицкую церковь с. Сомовки, Константиноградскаго уѣзда, отъ козаковъ: Іоанна Шматко, Пимена Гаркуша, Агрипины Гаркуша, Макрины Вовковой и др. священническое облаченіе въ 55 р.

6) въ Георгіевскую церковь м. Иваницы, Прилукскаго уѣзда; а) отъ казака Θεодора Ковтуна икона св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія съ кіотомъ въ 500 р. кадило, чаша водосвятня, хоругви и другія церковныя вещи цѣною до 100 р.; б) отъ казака Михаила Ляха облаченіе изъ серебряной бѣлой парчи стоимостью 111 р. и в) отъ прихожанокъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными, икона Скорбящей Божіей Матери въ 50 р. и



катапитасма изъ голубой шелковой матеріи въ 20 р.

7) Въ Трехсвятительскую церковь с. Гмирянки, Прилукскаго уѣзда, отъ казака Петра Ролика и жены его. Гликеріи жертвенникъ въ 120 р.

## Ж У Р Н А Л Ы

**Сѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа.**

### Ж У Р Н А Л Ъ № 1-й.

Вечернее засѣданіе 18 сентября 1913 года присутствовало 30 о. о. уполномоченныхъ.

28 ноября 1913 утвержд- Предсѣдательствовалъ священникъ  
етсх. Еп. Сильвестръ. о. Стефанъ Кремьянскій. Дѣлопроизвод-  
ство велъ священникъ о. Меодій Варвинскій и Іоаннь  
Орда.

1. СЛУШАЛИ заявленіе о. Предсѣдателя объ избраніи секретарей Сѣзда, каковыми открытой подачей голосовъ избраны священники: о. Меодій Варвинскій, о. Викторъ Клименко, о. Григорій Рудинскій, о. Іоаннь Орда, о. Іоаннь Липинскій.

2. СЛУШАЛИ журналы Сѣзда прошлаго 1912 года съ резолюціями Его Высокопреосвященства, Архіепископа Назарія,  
ПОСТАНОВИЛИ—принять къ свѣдѣнію.

3. Сѣздомъ назначены Комиссія: а) для разсмотрѣнія смѣты по содержанію училища въ 1914 году; б) для осмотра зданій, разнаго рода матеріаловъ и имущества училищнаго и в) для ознакомленія съ вопросами учебно-воспитательнаго характера. Послѣдняя Комиссія назначе-

на съ словеснаго разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Теофана; избраніемъ и назначеніемъ ея Съѣздъ имѣлъ въ виду искреннѣйшее желаніе выяснитъ причины высокаго о/° неуспѣвающихъ учениковъ въ нашемъ Полтавскомъ училищѣ.

Въ 1-ю Комиссію избраны о. о. уполномоченные: Василій Ващенко, Леонидъ Пирскій, Дмитрій Заблоцкій и Іоаннъ Липинскій.

Во 2-ю вошли священники: о. о. Евлампій Волковъ, Стефанъ Илляшевичъ и Георгій Базилевскій.

Въ 3-ю Комиссію избраны священники: о. Петръ Крамаренко, о. Андрей Виноградскій, о. Стефанъ Илляшевичъ, о. Тихонъ Гвоздевичъ и протоіерей о. Михаилъ Романовскій.

4. Съѣздъ приступилъ къ слушанію доклада Ревизіоннаго комитета по отчету училищнаго Правленія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища изъ мѣстныхъ средствъ въ 1912 году.

Подробный и полный докладъ этотъ Ревизіоннаго Комитета подраздѣленъ на 7 журналовъ, по всѣмъ статьямъ доклада о. о. Ревизоровъ попутно читались и отвѣты — разьясненія на нихъ Правленія училища.

**ПОСТАНОВИЛИ:** Членовъ Ревизіоннаго Комитета, священниковъ: о. Василя Ващенко, о. Максима Петрашевскаго и о. Теохтиста Забіякина благодарить за полный и обстоятельный докладъ; самый отчетъ принять и утвердить,

Исправка относительно 3-й графы непонятна. Еп. С. замѣчанія 1) заглавіе 3-й графы «составились» слѣдуетъ замѣнить, «выдано болѣе или менѣе противъ смѣты», 2) сбереженія на счетъ пищевого довольствія дѣтей не желательны; 3) не опредѣляя точной цифрой норму сверхсмѣтныхъ расходовъ, Съѣздъ выражаетъ искреннее желаніе, чтобы Правленіе производило такіе расходы въ случаяхъ крайней необходимости; 4) просить Правленіе поставку каменнаго угля и дровъ для отопленія училищныхъ зданій сдѣлать съ торговъ; 5) Членамъ Правленія отъ духовенства вмѣнить въ обязанность возможно чаще свидѣтельствовать качество продуктовъ пищевого довольствія учениковъ.

5. Въ виду того, что какъ видно изъ доклада Ревизіоннаго Комитета, нѣкоторые о. о. благочинные не вы-

ставляютъ въ своихъ вѣдомостяхъ точнаго количества прихожанъ, другіе же обозначаютъ это количество въ зарѣдомо преуменьшенномъ видѣ (наприм., по вѣдомости Полтавскаго градскаго благочиннаго за 1905 годъ число православныхъ жителей г. Полтавы доходить всего до 6000 д. муж. п.); такъ какъ нѣкоторые изъ о. о. благочинныхъ совсѣмъ не представили многихъ взносовъ или же представили ихъ неправильно—Сѣздъ поставилъ просить Правленіе училища сдѣлать представленія означеннымъ благочиннымъ, въ которыхъ просить ихъ присылать какъ вѣдомости, такъ и денежные взносы исправно, полностью и своевременно. Въ частности просить Правленіе запросить градскихъ благочинныхъ—Кременчугскаго и Константиноградскаго, почему они въ 1912 году не представили всѣхъ установленныхъ прежними Сѣздами съ ихъ округовъ денежныхъ взносовъ.

Почтительнѣйше просить Преосвященнѣйшаго Владыку не уважать просьбы причтовъ и церковныхъ старостъ церквей г. Полтавы объ уменьшеніи назначенной окружными Сѣздами на Полтавскія церкви взносовъ, оставивъ утвержденныя Его Высокопреосвященствомъ постановленія Сѣздовъ въ прежней силѣ.

6. Поручить Ревизионному Комитету провѣрить за три послѣдніе года поступившіе отъ о. о. благочинныхъ на содержаніе училища взносы отъ церквей первыхъ градскихъ округовъ о. о. благочинныхъ г.г. Полтавы, Кременчуга и Константинограда.

---

## ЖУРНАЛЬ № 2-й.

утренняго засѣданія 19-го Сентября 1913 года.

28 ноября 1913 г. Ут- Предѣдательствовалъ товарищъ  
верждастел.

Еп. Сильвестръ, предѣдателя священникъ Петръ Крамаренко. Дѣлопроизводство вель священникъ Викторъ Клименко.

1. СЛУШАЛИ: докладъ Правленія училища объ ассигнованіи въ дополненіе къ назначеннымъ въ прошломъ

году на посѣбія по природовѣдѣнію 120 р. еще 180 р.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство принять.

2) СЛУШАЛИ: докладъ того же правленія о дозволеніи иннословному воспитанику III класса Θεодору Василенко пребыванія въ училищномъ общежитіи.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство уважить:

3. СЛУШАЛИ: словесный докладъ одного изъ о. о. уполномоченныхъ Съезда о необходимости улучшить положеніе мочащихся воспитанниковъ.

ПОСТАНОВИЛИ: завести сбѣгчатые тюфяки и клеенки, бѣлье чаще мѣнять и установить надзоръ подъ наблюденіемъ врача, чтобы больные этой болѣзнію возможно скорѣе вылѣчивались.

4. СЛУШАЛИ: докладъ Правленія училища объ ассигнованіи 250 р. на приобрѣтеніе духовыхъ инструментовъ.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство отклонить.

5. СЛУШАЛИ: докладъ того же Правленія объ ассигнованіи 250 р. на приобрѣтеніе инструментовъ по столярному и токарному ремесламъ.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство отклонить.

6. СЛУШАЛИ: докладъ о покрытіи перерасхода въ суммѣ 272 р. 95 к. на устройство электрическаго освѣщенія.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайство принять и просить Правленіе училища озаботиться устройствомъ по одной лампочкѣ въ классахъ съ отдѣльнымъ выключателемъ.

7. СЛУШАЛИ: докладъ о приобрѣтеніи пишущей машины.

ПОСТАНОВИЛИ: оставить вопросъ открытымъ до слѣдующаго Съезда.

8. СЛУШАЛИ: докладъ благочиннаго 3-го округа, Кобелякскаго уѣзда о непредставленіи 90 р. 50 коп. отъ Преображенской церкви с. Заоченскаго.

ПОСТАНОВИЛИ: непредставленную сумму взыскать чрезъ благочиннаго, а если окажется эта мѣра недостаточной, то-чрезъ Духовную Консисторію.

9. СЛУШАЛИ: списокъ родителей, задолжавшихъ училищу.



**ПОСТАНОВИЛИ:** долгъ Владышевскаго въ 10 р. и Грека въ 46 р. 25 коп. снять со счетовъ, а съ остальными поступить, какъ съ Преображенской церковью с. Заоченскаго.

10. **СЛУШАЛИ:** прошеніе эконома училища діакона Чернявскаго о единовременномъ пособіи и увеличеніи жалованья.

**ПОСТАНОВИЛИ:** назначить единовременно 50 руб.

11. **СЛУШАЛИ:** прошеніе учительницы Дарагань о принятіи ея племянника Трофима Дарагана, воспитанника I класса, въ общежитіе наравнѣ съ дѣтьми духовенства.

**ПОСТАНОВИЛИ:** просьбу уважить.

12. **СЛУШАЛИ:** прошеніе причта и церковнаго старосты Николаевской церкви с. Локощины Полтавскаго уѣзда о взываніи съ 137 десятинь церковной песчаной земли половиннаго налога.

**ПОСТАНОВИЛИ:** уважить.

13. **СЛУШАЛИ:** докладъ Правленія училища о покупкѣ другой лошади вмѣсто старой.

**ПОСТАНОВИЛИ:** ассигновать на лошадь 300 руб.

14. **СЛУШАЛИ:** докладъ того же Правленія о желательности устроить второй ярусъ иконостаса въ училищной церкви къ предстоящему столѣтнему юбилею училища въ 1917 году.

**ПОСТАНОВИЛИ:** принципиально согласиться на обновленіе иконостаса. Если представится возможность обновить его на церковныя сбереженія училищной церкви и возможныя пожертвованія, то Съѣздъ ничего не имѣетъ противъ обновленія, но удерживается отъ особаго ассигнованія на этотъ предметъ до предварительнаго обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ.

15. **СЛУШАЛИ:** словесное заявленіе о. уполномоченнаго объ освобожденіи 20 коп. взноса съ десятины ружной земли въ приходахъ, гдѣ ее болѣе 33 десятинь.

**ПОСТАНОВИЛИ:** оставить въ силѣ постановленіе прежняго Съѣзда.

Отзыва не обоснована, и потому не подлежитъ утвержденію.  
Еп. С.

16. **СЛУШАЛИ:** предложене от-  
мѣнить  $1/2$  коп. взносъ на расширеніе  
зданія училища.

ПОСТАНОВИЛИ: *отмѣнить этотъ взносъ.*

17. СЛУШАЛИ: заявленіе, что духовно-учебнаго капитала постураетъ въ Духовную Консисторію вмѣсто слѣдующихъ 60000 руб. около 66000 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: ходатайствовать передъ Его Преосвященствомъ объ отпускѣ изъ остатковъ этого капитала 1500 руб. на нужды училища.

18. СЛУШАЛИ; заявленіе о необходимости расширить Правительственныя права права Ревизіонной Комиссіи, чтобы можетъ дать только Правительство. она пользовалась *правами правительственныхъ* ревизіонныхъ Комитетовъ. Еп. С.

ПОСТАНОВИЛИ: просить Правленіе училища приглашать членовъ ревизіонной Комиссіи для осмотра необходимыхъ ремонтноровочныхъ работъ и по исполненіи ихъ, при закупкѣ матеріаловъ и торгахъ и проч., а членовъ Правленія отъ духовенства просить завести особую книгу, гдѣ бы они дѣлали записи своихъ наблюденій за хозяйствомъ училища.

#### IV.

### Извѣстія и объявленія.

**ПРАВЛЕНІЕ ПОЛТАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ** симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что числящіяся недоимки за воспитанниками семинаріи должны быть внесены къ 7 января 1914 г.; въ противномъ случаѣ воспитанники будутъ уволены изъ семинаріи впредь до взноса недоимки, причемъ должны будутъ сдать пропущенные до внесенія денегъ уроки, и отъ Правленія зависитъ принять вновь въ семинарію или отказать (Пост. Правленія 2 декабря 1913 г. утверждено Его Преосвященствомъ 16 декабря).

Ректоръ семинаріи *Архимандритъ Памфилъ.*

Секретарь *Д. Нарцисовъ.*

Съ благословія Преосвященнаго Настоятеля, открыта и дѣйствуетъ въ г. **Полтавѣ** при **Крестовоздвиженскомъ монастырѣ**

## **Тальвахицкая мастерская,**

куда принимаются для ремонта священные сосуды, кресты, иконы, евангелія, кадильницы, подсвѣчники и вообще всѣ металлическіе предметы изъ церковной утвари.

Производится чистка, починка, золоченіе и серебреніе огневымъ и гальваническимъ способомъ.

Обращаться къ наблюдающему за мастерской іеромонаху **Неону** или къ завѣдующему главному мастеру монаху **Іерониму**.

---

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—II. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода—III. [Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и Объявленія,

---

---

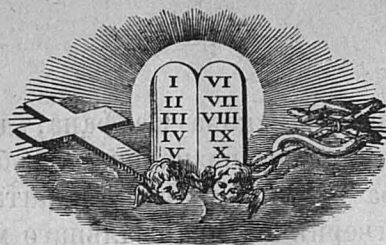
Редакторъ официальной части, **А. Грабенко**.

---

---

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 1 Января 1914 года.

---



Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

# ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Воскресенье 5 Января 1914 г.

№ 1-й.

*Отъ Редакціи.*

Съ Новымъ Годомъ, дорогіе читатели и сотрудники! Давшій лѣто *новое* да подасть и *благопріятное!* Да укрѣпитъ наши силы духовныя и тѣлесныя, и да усовершитъ во всякомъ благомъ дѣлѣ и начинаніи!

Привѣтствуя своихъ читателей и сотрудниковъ съ новымъ годомъ, и выражая наилучшія благопожеланія, редакція считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ подѣлиться съ ними сообщеніемъ о нѣкоторыхъ новыхъ измѣненіяхъ, которыя сдѣланы въ изданіи нашего епархіальнаго органа съ началомъ наступившаго 1914 г.

Дѣло въ слѣдующемъ. Лѣтомъ прошлаго года, группа священниковъ, собравшихся на пастырско-миссіонерскіе курсы въ г. Полтавѣ, вошла къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Епископу Теофану, съ докладной запиской о желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣлѣ изданія «Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». По резолюціи



Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана, для разсмотрѣнія означенной записки была назначена особая комиссія, въ составѣ о. ректора семинаріи архимандрита Памфила, протоіерея Сергія Четверикова, епархіальнаго миссіонера свящ. Виталія Димары и двухъ редакторовъ неофициальной части—преподавателей семинаріи В. А. Конопатова и В. Н. Терлецкаго. Комиссія, обсудивъ означенную записку группы священниковъ, пришла къ слѣдующимъ выводамъ относительно желательныхъ измѣненій въ изданіи «Полт. Епарх. Вѣд».

I. Представляется желательнымъ, чтобы въ цѣляхъ болѣе живого обмѣна и скорѣйшаго полученія духовенствомъ свѣдѣній, «Полт. Епарх. Вѣд.», выходяція нынѣ три раза въ мѣсяць, выходили бы еженедѣльно. Сдѣлать это, по мнѣнію комиссіи, можно безъ особыхъ затратъ, если каждый № будетъ выходить въ размѣрѣ не болѣе трехъ печатныхъ листовъ, изъ которыхъ одинъ листъ будетъ занимать часть официальная, а два листа часть неофициальная. Для того же, чтобы матеріалъ официальной части могъ уложиться въ назначенныя для него рамки, отчеты слѣдовало бы печатать въ извлеченіи, а списки братствъ и другихъ обществъ можно бы и вовсе опускать, набирая ихъ только для оттисковъ.

II. Желательно, чтобы при редакціи организованъ былъ особый совѣтъ или кружокъ сотрудниковъ, между которыми были бы распределены отдѣлы изданія, и чтобы каждый сотрудникъ велъ одинъ избранный имъ отдѣлъ.

III. Указанные въ докладной запискѣ отдѣлы изданія: проповѣдническій, богословскій, церковно-историческій, приходская жизнь, школьная жизнь, статьи общелитературнаго характера, обзоръ журналовъ и библіографія—вполнѣ желательны и предусмотрѣны существующей нынѣ программой. Но заполненіе всѣхъ этихъ отдѣловъ въ каждомъ №, особенно при еженедѣльномъ изданіи, представляется трудно осуществимымъ, какъ по недостатку мѣста, такъ и, можетъ случиться, по недостатку матеріала. Поэтому, если не представится возможнымъ помѣщеніе всѣхъ отдѣловъ въ каждомъ №, то желательно, что-

бы всѣ отдѣлы были заполнены по крайней мѣрѣ въ теченіе мѣсяца.

IV. Увеличеніе подписной платы за «Епарх. Вѣд.» не вызывается существомъ предполагаемыхъ измѣненій, и въ виду обремененія церковей налогами, не желательно.

V. Епархіальный органъ можетъ служить дѣйствительнымъ отраженіемъ жизни епархіи только при активномъ участіи всего духовенства. Поэтому коммиссія выражаетъ пожеланіе, чтобы духовенство епархіи, въ цѣляхъ оживленія епархіального органа, оказало бы энергичное содѣйствіе и дѣятельную поддержку изданію доставленіемъ живого матеріала съ мѣстъ.

Высказанныя коммиссіей предположенія утверждены Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Теофаномъ, который, живо интересуясь улучшеніемъ изданія «Епарх. Вѣд.», потребовалъ представить для разсмотрѣнія списокъ сотрудниковъ, которыми будутъ вестись извѣстные отдѣлы изданія.

Довода о вышеизложенномъ до свѣдѣнія досточтимыхъ о.о. и г.г. сотрудниковъ и читателей «Полт. Еп. Вѣд.», редація обращается къ нимъ съ покорнѣйшей просьбой принять дѣятельное участіе въ сотрудничествѣ и оказать посильное содѣйствіе изданію мѣстнаго епархіального органа доставленіемъ живого матеріала съ мѣстъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ редація позволяетъ себѣ высказать надежду, что при дружной совмѣстной работѣ редакціи и духовенства, при постоянномъ живомъ взаимообмѣнѣ и взаимообщеніи между ними, нашъ епархіальный органъ будетъ стоять на должной высотѣ и удовлетворять своему назначенію, отражая въ себѣ, съ одной стороны, дѣйствительную жизнь епархіи, а съ другой—посильно удовлетворяя ея духовные запросы и нужды.

И да поможетъ намъ въ этомъ Господь Богъ!

## СВЯТИТЕЛЬ ХРИСТОВЪ

### *Аѳанасій Сидящій, Патріархъ Константинопольскій, Лубенскій Чудотворецъ.*



(продолженіе).

#### ГЛАВА III.

#### **Молдавскій господарь В. Лупула и св. Аѳанасій. Второе вступленіе св. Аѳанасія на патріаршество и отреченіе отъ него.**

Господарство Впахо-Молдавія прежде и теперь. Господарь Василій Лупула и его религиозная настроенность. Матеріальная помощь Лупула восточнымъ церквамъ, отношеніе къ нему восточныхъ—патріарховъ. Отзывъ о немъ св. Аѳанасія. Прибытіе св. Аѳанасія къ Лупулѣ. Болѣзнь Святителя. Участливое отношеніе къ нему Лупулы. Письма Лупулы, св. Аѳанасія и п. Парвенія 1-го въ Москву, къ царю Алексѣю Михайловичу. Жизнь Святителя у Лупулы въ ожиданіи отвѣта изъ Москвы. Восхищеніе п. Аѳанасія предъ дѣятельностію Лупулы. Вдохновенный гимнъ Святителя Пресвятой Дѣвѣ. Отвѣтъ на письма и милостыня изъ Москвы. Знакомство Святителя съ іерусалимскимъ патр. Паисіемъ. Переѣзды въ Царь-Градъ. Второе вступленіе св. Аѳанасія на патріаршество. Проповѣдь въ день Первоверховныхъ Ап. Петра и Павла. Впечатлѣніе ея на слушателей. Риторъ Аѳанасій. Грамота отреченія святителя отъ патріаршаго престола. Отбытіе въ Молдавію. Раззореніе въ Молдавіи и печальное положеніе Лупулы. Отъѣздъ свят. Аѳанасія въ Москву.

Господарство, которое во времена Святителя Аѳанасія называлось Молдаво-Валахіей, въ томъ видѣ теперь не существуетъ: изъ него образовалось королевство—Румынія, часть земли отошла къ Россіи, часть къ Болгаріи. Въ тѣ годы, когда патріархомъ былъ Аѳанасій (1634—1654) господаремъ Молдаво—Влахіи былъ знаменитый Василій Лупула (1634—1654); они въ одинъ годъ и скончались. Хотя Молдаво—Влахія и была въ зависимости отъ турокъ, но Василій Лупула такъ себя поставилъ, что турки не только его уважали, но и боялись. Господарь Лупула былъ уменъ, счастливъ и необычайно богатъ. Его дружбы искали сосѣди поляки; этой чести добивались и малороссы въ лицѣ Богдана Хмельницкаго.

Но въ счастіи своемъ Лупула помнилъ и о Богѣ. Когда онъ вступилъ на господарство, онъ отписалъ земли и села монастырю Саввы Освященнаго на св. горѣ Аѳонѣ такою грамотою; «понеже Богъ дарова-ми царство и воеводство, присно убо благодарить Бога подобаетъ, яко отвер-



зи намъ двери милости своя и свѣтъ разума; и видѣхъ и познахъ, яко никакая слава не постоитъ на земли не преложной или смерти непричастной; но яко цвѣтъ увядаетъ, какъ мимо грядетъ и разрушается всякій человѣкъ». Заботясь о возвышеніи господарства, о внутреннихъ его порядкахъ, Лупула не забылъ объ устроеніи въ немъ и церкви Христовой. На свои личныя средства строилъ монастыри, храмы и другихъ побуждалъ къ тому-же. Дѣлалъ въ нихъ большіе денежные вклады, отписывалъ имъ земли и разныя угодья. За 300 кошелековъ золота выкупилъ у турокъ мощи св. Великомученицы Параскевы, и перенесъ ихъ въ соборный храмъ въ свою столицу Яссы. Заботился, чтобы духовенство въ его государствѣ было образованнымъ. Допытывался у цареградскихъ патріарховъ, слѣдуетъ-ли протестантское (кальвинское) ученіе о крещеніи почитать правильнымъ. Добивался того, чтобы богослуженіе совершалось на языкѣ греческомъ, черезъ что ставилось препятствіе католикамъ, которые и здѣсь хлопотали о своемъ дѣлѣ не меньше, чѣмъ въ самой Турціи.

Съ цареградскими и другими патріархами Лупула былъ въ большой дружбѣ, постоянно помогая имъ изъ своихъ богатствъ. Патріарху Теофану Іерусалимскому на выкупъ св. Гроба имъ было дано 135000 рублей; на покрытіе долговъ Великой Константинопольской церкви 75000 рубл., и «впредь было обѣщано жаловать и помощь присылать отъ имѣнія своего, что ему Богъ даровалъ». О своихъ бѣдахъ и несчастіяхъ писали ему всѣ патріархи и получали возможную помощь. Патріархъ іерусалимскій Теофанъ передъ своею смертію просилъ воеводу Василя и Константинопольскаго патр. Пароенія, «чтобы они, созвавъ на соборъ многія духовныя власти, послѣ его смерти избрали на его мѣсто изъ духовнаго чина добраго пастыря». А патр. Константинопольскій Аеанасій III-й такъ рекомендуетъ Василя Лупулу: «помощникъ всѣмъ просящимъ,—имѣетъ онъ сокровище свое отверсто, и милость его проливается ко всѣмъ бѣднымъ во множествѣ. Какъ Ниль рѣка наполняетъ всю Египетскую землю, такъ сотворилъ и сей благочестивый государь, заплатилъ долги несмѣтные святаго Животворящаго Гроба, и думаетъ сотворить еще и большую милостыню». Восточные патріар-



хи: Іерусалимскій, Александрійскій, Антіохійскій лично посѣщали молдавскаго господаря съ цѣлю получить вспоможеніе на свои церкви, или-же-проѣздомъ съ этими цѣлями въ отдаленную Россію.

Вотъ къ такому господарю въ 1643 г. и прибылъ въ Молдавію бывшій Константинопольскій патріархъ, митрополитъ Солунскій Аѳанасій. Патріархъ Аѳанасій не имѣлъ въ виду самого Василия Лупулы, какъ благотворителя. Его путь лежалъ дальше въ Москву, а проѣхать туда можно было только черезъ владѣнія христіанскихъ правителей Лупулы и Хмельницкаго, да и то съ большими препятствіями. Ѣхать моремъ или «татарскими землями» было и тяжело, и опасно. Запасшись пожертвованіями и московскими милостынями, онъ предполагалъ снова вернуться въ свои Эссалоники, расплатиться съ долгами митрополии и спастись отъ гибели. Такъ располагалъ Святитель Аѳанасій, иначе устроилъ путь его Господь.

«Въ Волошской землѣ отъ старости и дорожныхъ трудовъ приключилась болѣзнь патріарху». «Князь Василій, Воевода Молдавской земли, пріялъ его любительно съ великимъ благочестіемъ и честію, какъ подобаеть не только ради премудрости и прочихъ чувствъ его»; Молдавскій Владѣтель помогъ ему «противъ силы своя». Ѣхать дальше патріарху онъ не позволилъ. Онъ пріютилъ патріарха у себя и посовѣтовалъ ему, прежде чѣмъ ѣхать въ Москву, написать московскому царю о милостынѣ грамоту», и дожидаться на нее отвѣта. Лупула предложилъ и съ своей стороны написать русскому царю о бѣдственномъ положеніи Солунскаго митрополита, и, дѣйствительно, отъ лица господаря свящ. Молдавской земли Гавріиль написалъ русскому царю грамоту 30-го апрѣля 1643 г., а самъ патр. Аѳанасій писалъ въ томъ-же году 24 августа. Въ обѣихъ грамотахъ сообщаются краткія свѣдѣнія о личности патр. Аѳанасія, о бѣдственномъ положеніи его митрополии и другія уже приведенныя нами свѣдѣнія о прибытіи его въ Молдавію. Въ заключеніе свящ. Гавріиль пишетъ: русскому царю Михайлу Ѳедоровичу «молимъ, да пожалуешь сего архіерея погибшаго, и сему превысокому престолу будешь помощникъ и заступникъ; ибо ты повседневно творишь милостыню, и сіяешь, какъ небесное солнце, и согрѣваешь малыхъ и великихъ и, какъ океанъ

рѣка волнами своими всю вселенную наполняешь». Въ такомъ же родѣ заключаетъ свою грамоту и п. Аѳанасій: «ты, Царь, намъ всёмъ православнымъ христіанамъ помощникъ и столпъ благочестія; призри насъ, святыи Царь, потому что безъ вашей богатой милости не возможно мнѣ возвратиться и спастись отъ погибели, и митрополія наша раззорится отъ тяготы долговъ нашихъ... Да пожалуешь насъ, державный царь, и будетъ безпрестанное воспоминаніе державнаго имени царскаго въ той святой митрополіи».

Господарь Лупула предложилъ и Константинопольскому патр. Парѳенію удостовѣрить личность обращающагося къ русскому царю просителя и дѣйствительность его нуждъ. Отказать Лупулѣ въ его просьбѣ никакъ было нельзя: это могло для Парѳенія окончиться очень печально, въ виду большого значенія Молдавскаго господаря не только для Константинопольскаго патріарха, но для всѣхъ христіанъ Востока и даже самихъ турокъ. Писать о патр. Аѳанасіи съ душевнымъ расположеніемъ и братскою любовію онъ тоже не могъ: вѣдь въ 1639 г. онъ же заставилъ патр. Аѳанасія отречься отъ патріаршаго титула и создалъ ему такую жизнь въ Солунской митрополіи, что Аѳанасію послѣ страданій въ тюрьмѣ пришлось ее по неволѣ оставить. Патр. Парѳеній грамоту всетаки написалъ.

По случаю болѣзни и въ ожиданіи отвѣта отъ царя Михаила Ѳеодоровича о милостынѣ, патр. Аѳанасій остался на неопредѣленное время у Лупулы, въ Молдавіи.—Въ грамотѣ Лупулы не даромъ было помянуто, что онъ радушно принялъ патр. Аѳанасія «ради премудрости его». Какъ знатокъ высшаго богословія п. Аѳанасій здѣсь былъ какъ нельзя больше кстати. Помимо участія въ народномъ просвѣщеніи, ему поручено было созданіе и устройство греческаго монастыря въ Галацѣ во имя Святителя и Чудотворца Николая, гдѣ находила бы себѣ религіозное утѣшеніе православно—вѣрующая паства, обуреваемая теперь католическимъ нашествіемъ.

Между патріархомъ Аѳанасіемъ и Молдавскимъ господаремъ Василиемъ установились самыя близкія и дружественныя отношенія. Черезъ годъ пребыванія въ Молдавіи, вотъ какъ восторженно выражалъ патріархъ Аѳана-

сій свое восхищеніе передъ знаменитымъ господаремъ Молдавіи; «ты страхъ врагамъ, защита друзьямъ; твои добродѣтели безсмертнымъ сдѣлали твое имя, твоя громкая слава неувыдаема среди людей. Кто только изъ людей прослышитъ, о тебѣ, спѣшитъ къ тебѣ за помощію, и находитъ здѣсь тихую пристань. Какъ разумныя, трудолюбивыя пчелы, укрываясь отъ бури, находятъ временное пристанище, и имѣютъ въ немъ подходящую пищу; такъ огорченные бурными волненіями несчастій и бѣдъ пришли въ тихую твою пристань и нашли здѣсь покой отъ обуревавшего ихъ страха. Какъ нѣкогда спѣшили отовсюду люди, чтобы слышать мудрость Соломона, видѣть великія богатства его; сама царица Савская принесла великолѣпные дары ему и восхищалась остротою ума его и славой царства его; такъ и ты, какъ магнитъ всѣхъ привлекаешь къ себѣ удивительнымъ умомъ своимъ и умѣлымъ правленіемъ. Всѣ, кто слышалъ о славѣ и величіи твоемъ, съ восхищеніемъ говорятъ: «и какъ могла природа создать человѣка подобнаго тебѣ»? Но они вѣдаютъ только о половинѣ того, что ты имѣешь. У тебя всего столько, что нѣтъ возможности и перечислить. Тебѣ не приносятъ даровъ, какъ Соломону; потому что тотчасъ ты ихъ отдаиваешь вдвое, и принесшихъ дары, какъ дѣтей принимаешь подъ крылья свои. Вотъ почему отъ краевъ земли приходятъ сюда архіереи, чтобы видѣть славу твою, отъ руки твоей имѣтъ воздаяніе за труды; успокоеніе отъ испытаній и утѣшеніе въ скорбяхъ. Милостивъ ты въ мысляхъ и проявляешь это и на дѣлѣ. Милосердіе основа всякихъ добродѣтелей, за него мы отпускаемъ всякія согрѣшенія, и оно возноситъ человѣка на небо, какъ на крыльяхъ. Зачѣмъ-же я превозношу величіе добродѣтелей твоихъ, когда самъ ты объ нихъ отлично вѣдаешь и всѣ видятъ тебя на царствѣ твоемъ?—А затѣмъ, чтобы всякій другой видѣлъ примѣръ всяческихъ добродѣтелей, видѣлъ достойнаго вождя Молдавіи славнаго Василия».

Къ этому-же времени пребыванія въ Молдавіи относится и другое вдохновенное произведеніе поэта—патріарха, именно «Гимнъ Пресвятой Дѣвѣ Маріи». Влеченіе къ поэтическому творчеству не оставляло патр. Аѳанасія при всѣхъ, даже тяжелыхъ превратностяхъ жизни, и съ необычайной, видимо, силой возродилось въ немъ, когда



онъ нашель здѣсь дѣло, соотвѣтствующее душевнымъ склонностямъ рода Пателаріевъ и тихую пристань отъ обуревавшихъ его житейскихъ невзгодъ.

«Архангеловъ и ангеловъ чины,—такъ начинается этотъ гимнъ,—

Умныхъ воинствъ лики  
Не могутъ достойно величать  
Дивныя чудеса Твоя, Дѣво!  
Ибо Ты слава ихъ и похваленіе.  
Какъ же мнѣ дерзнуть  
На прославленіе Тебя,—недоумѣваю.  
Весь въ страхѣ я и въ трепетѣ.  
Но Ты укрѣпи меня и пріими!»

Въ концѣ 1644 г. пришелъ отвѣтъ и прислана была русскимъ царемъ милостыня на Солунскую митрополию по тѣмъ грамотамъ, которыя были посланы въ 1643 г. Милостыня была прислана черезъ господаря Василия. «Отъ его (Василия) благочестивыхъ рукъ воспріялъ я жалованіе Великаго Вашего царствія»,—писалъ, увѣдомляя о полученіи его, св. Аѳанасій. «Благодаримъ всегда до смерти живота своего, и молимъ Мздовоздателя Бога, да будешь здравъ на многія лѣта и побѣдитель, и царствуя на своемъ царскомъ престолѣ въ мирномъ благостояніи и въ будущемъ царствіи сподобишься неувыдаемаго вѣнца съ ликами праведныхъ. Милостыню вашего царскаго жалованья тотчасъ отдали мы должникамъ нашей св. митрополиі Селунской, а святое имя царствія вашего, Царевича и Царицы поминаемъ гласно во всей нашей области, а подѣ нашею областью восемь епископовъ, поминаемъ-же безпрестанно, день и ночь, въ святыхъ молитвахъ. Пребываю по сіе число здѣсь, и ѣхать мнѣ въ свою область невозможно отъ должниковъ агарянъ и жидовъ». Въ этой-же грамотѣ патр. Аѳанасій извѣщалъ русскаго царя, что турецкій султанъ готовитъ войну противъ состоящаго подѣ управленіемъ венеціанцевъ острова Крита, его родины.

Въ концѣ своего пребыванія въ Молдавіи патр. Аѳанасій встрѣтился съ патр. Іерусалимскимъ Паисіемъ, возвращавшимся изъ Москвы, послѣ поѣздки туда въ 1649 г. Встрѣча эта имѣла для него громаднѣйшее значеніе, по-



казавъ ему, какъ инымъ путемъ осуществима идея изгна-  
нія турокъ изъ Европы, помимо содѣйствія въ этомъ дѣ-  
лѣ папы.

(продолженіе будетъ)

Як. Ильминскій.

## Знаменіе времени.

Переживаемое нами время характеризуютъ иногда, какъ  
время «переоцѣнки цѣнностей».

Дѣйствительно, какъ часто теперь приходится встрѣ-  
чаться съ такими явленіями, когда, напр., черное пред-  
ставляется бѣлымъ, а бѣлое—чернымъ, безобразное—прек-  
раснымъ, постыдное—похвальнымъ и наоборотъ.

И всѣ уже какъ будто привыкли къ этому, никто не  
удивляется, находя вышеприведенную формулу, повидимо-  
му, достаточной для объясненія факта грубаго извраще-  
нія, подтасовки и подмѣны понятій, и на этомъ успока-  
иваясь.

Однако же, въ нашъ нервный вѣкъ жизнь движется  
впередъ такъ быстро, такимъ ускореннымъ темпомъ, что  
для характеристики новѣйшаго времени формула «перео-  
цѣнки цѣнностей» представляется уже устарѣвшей.

Въ послѣдніе годы въ искусствѣ—а искусство, какъ и  
наука, всегда опережаетъ жизнь—появилось новое на-  
правленіе, новое движеніе, которое уже не «переоцѣнива-  
етъ», а вовсе отрицаетъ всякія цѣнности. Оно рѣшитель-  
но порываетъ связь съ прошлымъ, со всякой традиціей,  
и всецѣло устремляется къ будущему. Въ полной увѣрен-  
ности, что будущее принадлежитъ ему, оно приняло и  
названіе *футуризма* (*futurus*—будущій).

Основатель школы футуристовъ—итальянецъ Маринет-  
ти. Онъ отличается большимъ краснорѣчіемъ и огромной  
энергіей. Какъ всѣ искренніе фанатики, онъ живетъ  
только для своей идеи, которую и пропагандируетъ со  
всею страстностью убѣжденія и стремительностью бурна-  
го потока рѣчи.

Передавая впечатлѣніе, полученное послѣ лекцій Ма-

ринетти, нѣкоторые критики сравниваютъ его съ «взрывчатымъ снарядомъ», который «подавляетъ и ошеломляетъ».

Футуризмъ представляетъ собой нѣчто хаотическое, стихійное, дикое, грубо-насилъственное, необузданно-органистическое.

По опредѣленію Маринетти, «футуризмъ—это юность, стремящаяся навстрѣчу новымъ радостямъ, это не рѣшеніе какихъ либо вопросовъ, а просто броженіе молодого вина; варварская пляска во славу будущихъ рѣшеній. Маринетти—это воплощенная неистовая молодость—поэтому чтите его!»

Согласно великой надеждѣ футуристовъ, пишетъ Маринетти, «всякій авторитетъ, всякое право, всякая власть должны быть отняты у мертвыхъ и отходящихъ и отданы молодымъ отъ двадцати до сорока лѣтъ».

Отрицая связь съ прошлымъ и всякія традиціи, футуризмъ объявляетъ войну «критикамъ, профессорамъ, развалинамъ и муміямъ». Онъ требуетъ всесторонняго развитія современной жизни во всей ея сложности—быстроты, шума, движенія.

«Скажите мнѣ скорѣй,—кричитъ онъ,—скажите скорѣй, въ двухъ словахъ»!..

Подъ современной жизнью онъ отнюдь не подразумѣваетъ вѣка мирнаго спокойствія, а существованіе, полное рѣзкихъ контрастовъ и приключеній. Ему противно всякое однообразіе. Если вещь разъ была сдѣлана, то это достаточная причина, чтобы никогда больше не повторять ее.

Осмѣянные въ Италіи, Маринетти и его приверженцы отправились проповѣдывать свои идеи по всей Европѣ.

Большіе театры въ столичныхъ городахъ неоднократно занимались футуристами для своихъ публичныхъ выступленій и возбужденные и озадаченные слушатели тутъ же вызывались ими на борьбу за свои убѣжденія.

Но главнымъ образомъ они пропагандируютъ свои идеи въ стихотворной формѣ. Стихи футуристовъ не годятся для кабинетнаго чтенія. Они удобны для того, чтобы громко выкрикивать ихъ на площадяхъ, передъ возбужденной толпой. Написаны они свободнымъ, небрежнымъ стихомъ, стремящимся впередъ скачками, подобно воображенію самого поэта.

Недавно Маринетти посѣтилъ Англiю, гдѣ прочелъ нѣсколько лекцій. Одинъ англійскій критикъ, по поводу путешествiя Маринетти съ проповѣдью по Европѣ, выражается такъ.

«Вотъ уже около четырехъ лѣтъ, какъ онъ какой-то молнiей носится по всей Европѣ, то здѣсь, то тамъ вспыхивая яркимъ пламенемъ, бросая свои ошеломляющiе манифесты въ глаза глупой, сонной публикѣ, съ какимъ то красивымъ, странвымъ безстыдствомъ, и куда онъ ни явится всюду оставляетъ позади себя волненiе, негодующiя восклицанiя и—проклятiя».

Отблески этого блуждающаго по Европѣ страннаго метеора отразились и у насъ. Прошлой осенью наши футуристы сдѣлали нѣсколько публичныхъ выступленiй въ Москвѣ и Петербургѣ.

Вотъ нѣсколько газетныхъ сообщенiй по этому поводу. —«Московскiе футуристы, во главѣ съ художникомъ Ларионовымъ, компанiей прошли по улицамъ Москвы съ раскрашенными физиономiями. Надежды ихъ на сенсацию не оправдались—публика отнеслась къ выходкѣ съ полнымъ равнодушиемъ. Съ Кузнецкаго моста они отправились въ кофейную Филиппова, чтобы тамъ показать себя, но также безъ успѣха. Футуристы объясняютъ выходку тѣмъ, что они желаютъ создать новую мужскую моду».

—«Въ московскомъ политехническомъ музеѣ снова выступали футуристы. На входныхъ дверяхъ вмѣсто афиши начертано: «Сегодня футуристы». Надъ окномъ кассы объявленiе: «Присутствiе корреспондентовъ не важно, а потому они особыми правами не пользуются». Появленiе на эстрадѣ футуристовъ и въ ихъ рядахъ В. Маяковскаго въ желтой кофтѣ съ черными полосами вызываетъ аплодисменты и смѣхъ. Тема доклада Д. Бурлюка была рискованная: «Пушкинъ и Хлѣбниковъ». Представляя современную критику, какъ охранительницу литературныхъ традицiй, Д. Бурлюкъ не скупился на эпитеты и опредѣленiя: «тявканье», «жирная свинья» и т. п. Задача футуризма, по словамъ г. Бурлюка, состоитъ въ уничтоженiи подобострастной любви къ прошлому; подобострастiемъ проникнуто отношенiе критики къ вѣку Пушкина, а между тѣмъ, Пушкинъ стоитъ къ современной поэзи



въ такомъ же отношеніи, «какъ Екатерининскій рыдванъ къ поѣзду—экспрессу». Не поспешилъ г. Бурлюкъ на похвалы футуристу Хлѣбникову. Публика проситъ показать поэта. Г. Бурлюкъ дѣлаетъ жестъ по направленію къ юношѣ, сидящему среди футуристовъ. Аудиторія весело привѣтствуетъ его аплодисментами. Досталось критикѣ и отъ второго докладчика въ желтой кофѣ, В. Маяковского. Въ концѣ вечера Д. Бурлюкъ, Н. Бурлюкъ, В. Каменскій, В. Хлѣбниковъ и В. Каменскій читали свои стихи. Въ аудиторіи—гомерическій хохоть, крики: «Ну, куда же Пушкину»!, просьбы перевести на русскій языкъ»...

А вотъ еще одно выступленіе футуристовъ въ Петербургѣ, въ залѣ Троицкаго театра.

«Футуристы, какъ и подобаешь великимъ носителямъ міровой идеи, заставили себя подождать. Наконецъ занавѣсъ отдернулся и передъ ошеломленными зрителями появился господинъ въ желтой полосатой кофѣ, съ большимъ бантомъ на груди и бѣлымъ цвѣткомъ въ рукѣ. Владиміръ Маяковскій—одинъ изъ столповъ новой школы. Съ чувствомъ собственнаго достоинства, твердымъ, убѣжденнымъ тономъ, въ пространной рѣчи онъ излагаетъ основы футуризма. Прежде, «когда города ходили на четверенькахъ»,—можно было удовлетворяться поэзіей старой школы, построенной на проповѣди моральныхъ, религиозныхъ и иныхъ не желательныхъ идей, не могущихъ быть предметомъ искусства. Но въ нашъ вѣкъ электричества и прочихъ достиженій поэтъ долженъ быть мудръ, какъ змій, долженъ быть «руководящей линіей между жизнью и личнымъ проживаніемъ», т. е. долженъ быть футуристомъ. Для даннаго теченія не можетъ существовать никакого опредѣленнаго смысла. Художнику безразлично, будетъ ли повѣшена его картина прямо или наоборотъ. Вершиной новой красоты является таинственное слово, изобрѣтенное Ал. Крученыхъ, «Беламотокія». (Въ публикѣ смѣхъ. Лекторъ спокойно и холодно его выдерживаетъ). Вся безъ различія теченій и настроеній поэзія до футуризма—опредѣляется В. Маяковскимъ, какъ «сѣрая масса» и всецѣло отвергается. Новая поэтическая эра считается съ пресловутаго стихотворенія Хлѣбникова «о, засмѣйтесь, смѣхачи»!.. цитируемаго ораторомъ къ великому удовольствію публики. Сло-



во должно быть самоцѣнно, должно измѣнять свой звуковой составъ. Напр.: «У бе щуръ. Та са мая. Ха ра балъ» (Хохоть). Или—такіе перлы: «Небо душно и пахнетъ выменемъ». «Каждый молодъ, молодъ, молодъ, въ животоѣ чертовскій голодъ, будемъ лопать пустоту». Что передъ этимъ, вопрошаетъ авторъ, «кондитерскіе, парикмахерскіе образы Блока, Бальмонта, Брюсова и др.? Подъ неумолкающее, хотя и вѣжливо—сдержанное веселье публики г. Маяковскій приводитъ еще нѣсколько стихотвореній (своихъ сотоварищей, изъ которыхъ одинъ заявляетъ, что онъ «знойный июльскій тротуаръ», а женскіе поцѣлуги «падаютъ съ него, какъ окурки»). Затѣмъ авторъ дѣлаетъ обратное сравненіе старой поэзіи съ египтянами, для добыванія электричества гладившихъ черныхъ кошекъ и все же электричества не изобрѣтшихъ. Всякія открытія въ области слова и поэзіи принадлежатъ исключительно имъ футуристамъ, готовымъ бороться съ цѣлыми идейными теченіями. Сказавъ еще нѣчто маловразумительное о служебномъ значеніи новаго слова, «воздушнаго, какъ легкіе, сплетающіеся въ танцахъ юноши и дѣвы»,—ораторъ величественно удаляется.

Послѣ перерыва на эстрадѣ показывается А. Крученыхъ, длинноволосый юноша, симпатичнаго «неврастеническаго» облика, въ обыкновенномъ платьѣ, но съ неизбѣжными бѣлыми цвѣтами и тонкимъ, рѣзкимъ голосомъ пытается растолковать сущность литературно-грамматическихъ теорій футуризма. Оказывается, впрочемъ, что футуристы для заявленія о себѣ вообще «принуждены кричать». Они принуждены дѣлать много и другихъ неприятностей. Напр. отрицать правильность удареній, какъ это дѣлаютъ пѣвцы былинъ. Неправильность ударенія украшаетъ рѣчь подобно тому, какъ плевки украшаютъ мостовую (хохоть). Пристрастіе г.г. футуристовъ къ плевкамъ поистинѣ умиительно. Недаромъ г. Крученыхъ съ такимъ трепетомъ задаетъ себѣ и публикѣ вопросъ: «какъ изобразить плевковъ?»... и недоумѣваетъ вмѣстѣ съ вопрошаемыми. Неправильностямъ удареній предавался даже жалкій Пушкинъ, стихоплетство котораго безслѣдно гаснетъ въ сіяніи футуристскаго генія, Виктора Хлѣбникова, творца бессмертныхъ, новыхъ словъ «крылышковать,» «нѣждаръ» и пр. Матеріаль слова, вообще, долженъ

мѣняться съ каждымъ отдѣльнымъ случаемъ и смущаться здѣсь не слѣдуетъ. вмѣсто «требуется» можно говорить просто «тра», вмѣсто нравится «пра». Подъ акомпаниментъ гомерическаго хохота невозмутимый лекторъ, неубѣдительно подтверждаетъ свои доводы экскурсіей въ область лингвистики. Въ области рифмы опять таки цѣлая революція. Относительно звукового и эстетическаго содержанія буквъ г. Крученыхъ, впервые за весь вечеръ, доказываетъ нѣчто интересное и приемлемое. Согласныя даютъ настроеніе тяжести, быта, сущность земную. Гласныя производятъ обратное дѣйствіе: легкости, воздушности, оторванности отъ земли. Вотъ почему истинные поэты тяготѣютъ къ обилію гласныхъ въ своихъ стихахъ. Но сейчасъ же самъ портитъ пріятное впечатлѣніе заявленіемъ о томъ, что «корова и театръ», «столь и стаканъ», вслѣдствіе совпаденія согласныхъ великолѣпно рѣмуютъ между собой, и что совсѣмъ не обязательно говорить «бѣлая лошадь», но можно сказать, «лошадь бѣлый». Сообщивъ затѣмъ окончательно развеселившимся слушателямъ, что у него самого есть стихотвореніе, написанное изъ однихъ гласныхъ, но сострадательно не прочитавъ онаго, симпатичный молодой лекторъ стремительно и внезапно исчезаетъ съ эстрады.

Третьимъ ораторомъ выступилъ знаменитый Давидъ Бурлюкъ. Нѣсколько секундъ онъ безмолвно и снисходительно обзрѣвалъ публику въ модный, круглый лорнетъ, а затѣмъ, потрясая толстой пачкой газетныхъ вырѣзокъ, началъ громовую рѣчь противъ «газетныхъ пачкуновъ», «словно разъяренные быки, бросающіеся на красные цвѣта футуризма». Лекторъ называетъ рядъ почтенныхъ литературныхъ именъ, обливая ихъ потокомъ грубыхъ ругательствъ. Потрясенная такой невѣроятной наглостью, публика безмолствуетъ. Но зато, когда одинъ изъ цитируемыхъ Бурлюкомъ журналистовъ называетъ футуристовъ «хулиганами литературы», залъ оглашается единодушнымъ взрывомъ сочувственныхъ рукоплесканій. Тономъ наглаго вызова, усугубляемымъ вульгарнѣйшей дикціей, лекторъ проповѣдуетъ «освобожденіе отъ традицій», обрушивается на Пушкина — «отца дурного вкуса, котораго необходимо сокрушить», и въ творчествѣ котораго «нѣтъ ничего русскаго» и тому подобный вздоръ, къ чему публика опредѣленно относится

такъ же, какъ къ выступленіямъ «рыжого» въ циркѣ. Минутами настроеніе обостряется, слышатся отдѣльные возгласы: «И вамъ не стыдно?», просьба показать «великаго» Хлѣбникова, оказавшагося скромнѣйшимъ молодымъ человѣкомъ т. д. Цитаты поэтической и прозаической чепухи перестаютъ, наконецъ, быть смѣшными, и лекторъ заканчиваетъ свой докладъ, далеко не достигнувъ главной заявленной имъ цѣли: объединенія съ аудиторіей»<sup>1)</sup>.

Какой смыслъ этого новаго движенія, именуемаго футуризмомъ?

Футуризмъ — уродливое дитя своего больного времени, — кривой побѣгъ отъ испорченнаго корня.

Основу футуризма составляетъ широко распространенный въ послѣднее время, господствующій въ духовной жизни и настроеніи общества, *индивидуализмъ*, который отразился и въ философіи, и въ поэзіи, и въ музыкѣ, и, вообще, во всѣхъ проявленіяхъ современнаго творчества.

Наиболѣе яркимъ выразителемъ индивидуализма въ философіи явился извѣстный «властитель думъ» Фр. Ницше, который свое «я такъ хочу» возвелъ на степень верховнаго закона жизни.

Ницшеанство — колыбель футуризма. Избравъ точкой своего отправленія ницшеанское «я такъ хочу», футуристы пришли къ отрицанію всякой школы, всякой традиціи, и устремились ко всему тому, что ново, странно и необычно.

Въ футуризмѣ сказался индивидуализмъ въ его крайнихъ проявленіяхъ. Стремясь къ полному *обнаженію* личности, къ освобожденію ея отъ всякихъ законовъ и предписаній, отъ всякихъ условностей, футуризмъ въ сущности узаконяетъ полный произволъ личности, полную ея разнузданность.

Вотъ почему на футуризмѣ лежитъ отпечатокъ хулиганства, который сказывается и въ тонѣ ихъ рѣчей, и пріемахъ обращенія, странныхъ, рѣзкихъ, угловатыхъ, поражающихъ своею необычайностію, не исключаящихъ иногда даже выходокъ грубаго самодурства. Извѣстенъ случай, когда выступленіе футуристовъ закончилось составленіемъ полицейскаго протокола и разборомъ дѣла у мирового судьи:

<sup>1)</sup> „Россия“ № 2446.



придя въ азартъ, футуристы пустили въ ходъ не только столь любимыя ими «плевки», но даже стулья, палки и кулаки, вѣроятно, для вящаго убѣжденія слушателей, оказавшихся мало способными къ усвоенію тонкихъ футуристскихъ идей и воспріятій...

Трудно, конечно, предположить, чтобы кто-либо изъ находящихся еще «въ здоровомъ умѣ и твердой памяти» могъ бы увлечься ученіемъ футуристовъ. Но обидно и больно, когда видишь, что футуристы оболъщаютъ молодежь проповѣдью и общаніемъ опьяняющихъ радостей жизни и находятъ среди нея своихъ послѣдователей и послѣдовательницъ.

Недавно на страницахъ одной петербургской газеты было сообщеніе: «15 декабря, въ три часа дня, на Невскомъ проспектѣ, около Пассажа прогуливались двѣ футуристки съ раззолоченными носами и выкрашенными зеленой краской щеками. Въ одной изъ нихъ узнали окончившую недавно одинъ изъ петербургскихъ институтовъ».

Неужели нужно было еще оканчивать институтъ, чтобы разукрасить лицо свое индійской татуировкой?

О, tempora, — o, mores!

В. Т.

## **Задачи обученія въ начальной школѣ въ виду запроса настоящаго времени<sup>1)</sup>.**

*„Если бы меня спросили, какіе столпы церкви и Государства, то я бы отвѣтила: во-первыхъ училища, во-вторыхъ училища и во-третьихъ училища“.*

§ (Слова митроп. Газскаго Пансіа).

Еще въ 1900 году, нынѣ покойный, извѣстный педагогъ А. Н. Странномойскій писалъ: маленькая Японія побилла огромный Китай, — «я боюсь, чтобы того же не случилось и съ великой Россіей». Думалъ ли почтенный педагогъ, что слова его въ ближайшемъ будущемъ для его отечества окажутся роковыми... Поэтому, несомнѣнно,

<sup>1)</sup> Рефератъ, читанный авторомъ на сѣзѣ инспекторовъ народныхъ училищъ Смоленской губ., въ апрѣлѣ мѣс. 1913 г.



что теперь, въ великій моментъ нашей исторіи, когда отъ русскаго народа требуется небывалый подъемъ всѣхъ умственныхъ, культурныхъ и просвѣтительныхъ силъ, когда мы стоимъ на рубежѣ обновленнаго строя Россіи, въ основу послѣдняго будетъ положено поднятіе и всестороннее развитіе народнаго образованія и энергичная борьба съ народнымъ невѣжествомъ, такъ какъ, по прекрасному изреченію извѣстнаго французскаго министра народнаго просвѣщенія Ж. Симона, «тотъ первый народъ будетъ въ мірѣ, который имѣетъ лучшія школы»... Кто изъ мыслящихъ людей и у насъ не сознаетъ въ настоящее время, что Россія болѣе всего нуждается въ просвѣщеніи на всѣхъ ступеняхъ его, что оно составляетъ самый насущный, самый жизненный вопросъ, отъ рѣшенія котораго зависитъ и настоящее и будущее нашего отечества...

Въ настоящее время періодическая печать сообщила уже много резолюцій различныхъ собраній и приговоровъ сельскихъ крестьянскихъ сходовъ о введеніи всеобщаго обученія, о расширеніи курса начальной школы, приближающаго ее къ западно-европейскому типу. Государственная Дума, безъ всякаго сомнѣнія, также отнесется къ вопросу о положеніи народнаго образованія въ Россіи самымъ серьезнымъ образомъ. Подобно тому, какъ Прусскій погромъ 1870 года, побѣда нѣмецкаго школьнаго учителя заставила французовъ позаняться серьезно вопросами начального народнаго образованія, которое въ послѣдніе 25 лѣтъ выросло и расцвѣло тамъ пышнымъ цвѣтомъ, такъ точно и Россія, побѣжденная маленькой Японіей, иначе не можетъ и не должна поступить, какъ послѣдовать достоподрожаемому примѣру своей союзницы и обратить все свое вниманіе на поднятіе и всестороннее развитіе начального народнаго просвѣщенія. Мы только что потерпѣли тяжелое пораженіе въ своемъ стремленіи на Дальній Востокъ, такъ какъ порохъ и пушки, сами по себѣ взятые, оказались слишкомъ ненадежнымъ оружіемъ. Будемъ ждать лучшихъ результатовъ отъ хорошей школы. Намъ, дѣятелямъ и сѣятелямъ народнаго просвѣщенія, остается только итти на встрѣчу давно назрѣвшей потребности въ хорошей школѣ, ибо начальная школа должна готовить учениковъ своихъ для жизни. А въ жизни

мы видимъ вотъ что: потребности человѣка возрастаютъ съ каждымъ днемъ, людскія отношенія усложняются, много надо знаній, характера, умѣнья приспособляться, чтобы уцѣлѣть въ жизненной борьбѣ. Прежде начальная школа давала самую элементарную грамотность,—теперь этого мало. Въ наши дни начальная школа обязана давать образованіе по возможности разностороннее и, главнымъ образомъ,—воспитывающее. Воспитательной цѣли должно содѣйствовать все обученіе въ школѣ,—и особенно изученіе Закона Божія, родного языка съ церковно-славянскимъ и отечествовѣдѣніе. Съ этой точки зрѣнія мы рассмотримъ программу русской начальной народной школы.

Программа народной школы, министерской и церковной, по своему объему довольно широка, но къ сожалѣнію, наблюденія ревизующихъ лицъ, съ одной стороны, говорятъ о невыполненіи ея, съ другой о томъ, что г. г. законоучители, учителя и учительницы не всегда находятся въ курсѣ современныхъ раціональныхъ требованій и пониманія истинныхъ задачъ нашей православно-русской школы.

1) «Кто слѣдилъ за развитіемъ душевныхъ и умственныхъ способностей въ ребенкѣ съ самаго ранняго возраста, тотъ, вѣроятно, замѣчалъ, что прежде всего вниманіе его останавливается на самыхъ общихъ отвлеченныхъ и въ тоже время на самыхъ практическихъ вопросахъ, по ихъ прямому отношенію къ личности cadaго. Онъ старается уяснить себѣ, что такое Богъ, свое отношеніе къ Богу, въ чемъ выражается Промыслъ, откуда добро и зло; онъ вслушивается въ первое лепетаніе своей совѣсти и съ жадностью разспрашиваетъ объ отношеніи міра видимаго къ міру невидимаго. Потомъ онъ старается приладить эти представленія къ понятіямъ, уже пріобрѣтеннымъ имъ, связать новое со старымъ и все, что дѣлается съ нимъ или въ его глазахъ, обратить въ урокъ для себя. Главная задача обученія состоитъ именно въ облегченіи этой внутренней работы, такъ, чтобы содержаніе, потребное для нея, никогда не оскудѣвало и въ тоже время не подавляло самодѣятельности своимъ обиліемъ<sup>1)</sup>».

<sup>1)</sup> „Ученіе и учитель“, кн. II, изд. 2-е, 1895 г., стр. 8—9.

Отсюда становится понятнымъ; во главу угла начальнаго обученія полагается Законъ Божій.

Что же касается задачъ и характера преподаванія этого важнѣйшаго предмета всякой начальной школы, можно сказать слѣдующее.

Молитва, по прекрасному опредѣленію ея приснопамятнымъ митрополитомъ московскимъ Филаретомъ, есть «возношеніе ума и сердца къ Богу, являемое благоговѣйнымъ словомъ человѣка къ Богу».

Поэтому въ наученіи дѣтей молитвамъ необходимо достигать не только того, чтобы дѣти затвердили слова молитвы на память и умѣли объяснить то или другое непонятное слово, а, главнымъ образомъ, чтобы въ сердцахъ дѣтей утвердить молитвенное настроеніе, чтобы, молясь, дѣти не только твердили заученные слова, но всѣмъ сердцемъ возносились къ Тому, къ Кому обращена ихъ молитва. Для этого нужно, чтобы молитва была возможно сознательно понята дѣтьми и не только выучена, но и прочувствована; она должна состоять изъ такихъ прошеній, которыхъ не можетъ не чувствовать ихъ сердце. Иначе дѣти будутъ знать молитву, но не будутъ чувствовать ни расположенія, ни искренней потребности молиться: читать молитву не всегда значитъ еще молиться.

Изученіемъ свящ. Исторіи Ветхаго Завета дѣти пріобрѣтаютъ важныя и въ высшей степени интересныя свѣдѣнія о происхожденіи человѣка, о его значеніи, первоначальной жизни и проч. Дѣйствующія лица въ ветхозавѣтной исторіи: отецъ, мать, братъ, сестра, господинъ, слуга—лица знакомыя дѣтямъ. Здѣсь дѣти изъ живыхъ примѣровъ должны получить первыя понятія о главныхъ обязанностяхъ, какъ семейныхъ, такъ и общественныхъ, напр.: какъ должно почитать родителей и дорожить ихъ благословеніемъ, о братней и родственной любви, объ обязанностяхъ слугъ и господъ и т. п. Въ то же самое время дѣти увидятъ здѣсь начало и возникновеніе обычаевъ, которые до сихъ поръ сохраняются въ семейномъ быту, напримѣръ: семейныя могилы, закрытіе очей умершаго ближайшимъ родственникомъ. Здѣсь открывается для наставника возможность знакомить дѣтей съ нѣкоторыми, и при томъ наиболѣе важными, сторонами человѣческой жизни и дать взгляду ихъ на всѣ явленія въ



жизни направленіе религиозное. Дитя увидитъ, какъ самъ Господь Богъ воздвигаетъ власть вождя и народнаго нервосвященника (Моисей и Аронъ) и строго караетъ противниковъ этой власти (казнь Корея, Даана и Авирона), и какъ, наконецъ, передаетъ свою собственную власть надъ народомъ Своему избраннику—царю (исторія избранія на царство Саула, Давида), какое внушается къ нимъ уваженіе и какъ строго охраняется неприкосновенность помазанника Божія (отношеніе Давида къ Саулу). Въ жизни избранниковъ Божіихъ вообще и богоизбраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и понятно представляются пути Промысла Божія: за преступленіемъ, большею частью, сейчасъ же изрекается и неминуемо, рано или поздно, слѣдуетъ наказаніе; по молитвѣ подается прощеніе и помилованіе;—пророки указываютъ эти пути Божественнаго Промысла и впродъ предрекаютъ судьбу царствъ. Эта особенная очевидность путей Божія Промысла въ событіяхъ свящ. Исторіи воспитываетъ и утверждаетъ въ сердцахъ дѣтей живую, твердую вѣру въ дѣйствительное существованіе Провидѣнія,— что всѣмъ въ мірѣ правитъ Воля Всевышняго. Вмѣстѣ съ симъ наставникъ долженъ неуклонно обращать вниманіе дѣтей ко временамъ Мессіи: по возможности твердо усвоить имъ важнѣйшіе прообразы о Спасителѣ, напр.: жертвоприношеніе Исаака, таинственная лѣстница, судьба Іосифа, чудесныя событія при Моисеѣ, пророки Іона, Даніилъ и т. п.

Новозавѣтная свящ. Исторія представляетъ исполненіе всѣхъ тѣхъ чаяній и надеждъ, которыми жили ветхозавѣтные праведники. Это исторія спасенія всѣхъ людей и cadaго челоуѣка въ особенности. Передавая дѣтямъ объ ученіи Господа Іисуса Спасителя, наставникъ долженъ внушать имъ, что слово Господа не имѣетъ въ виду только лицъ, жившихъ во время его земной жизни, а обращено къ каждому изъ насъ и есть для насъ непремѣнная заповѣдь. И всѣ праведные люди подають намъ примѣръ добродѣтелей, но въ особенности въ сердцахъ дѣтей должны ясно и твердо запечатлѣться черты спасительной жизни Господа Нашего Іисуса Христа (самоотверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, дружба, заботливость о матери, любовь къ врагамъ и проч.). Какъ образецъ и правило жизни христіанской, Евангельскія повѣ-



ствования о чудесах Господа Спасителя укрѣпляютъ въ сердцахъ дѣтей вѣру въ Его всемогущую силу и надежду на Его милосердіе. При изображеніи страданій Господа наставникъ долженъ въ особенности возвысить въ мысли ихъ истину Его Божества, внушая имъ, что Онъ добровольно ради насъ смирилъ себя, указывая, какъ Божественная слава Его сіяетъ среди самаго крайняго униженія.

Для достиженія такого воспитательнаго значенія для дѣтей священной исторіи, какъ ветхозавѣтной, такъ въ особенности новозавѣтной, цѣлесообразными средствами въ преподаваніи ея должно признать: а) живой, устный рассказъ священо-историческихъ событій со стороны самого наставника въ короткихъ и ясныхъ предложеніяхъ, въ правильномъ и удобо-понятномъ изложеніи, б) рассказъ долженъ быть нагляднымъ, почему можетъ и долженъ переходить иногда въ описаніе; наглядности особенно способствуетъ то, когда лица въ рассказѣ являются говорящими, в) рассказъ долженъ быть проникнутъ не только библейскимъ духомъ, но, по возможности, переданъ и самымъ текстомъ свящ. повѣствованій. Простота, живость и наглядность изложенія событія свящ. исторіи не должны лишать рассказа того характера серьезности, который присущъ библейскимъ событіямъ и долженъ быть охраняемъ въ интересахъ самого дѣла, г) показывать дѣтямъ, послѣ рассказа извѣстнаго событія, изъ свящ. исторіи, соответствующую библейскую картину.

Послѣ этого, становится живымъ и дѣйствительнымъ для мальчика изученіе краткаго катехизиса, которое безъ живыхъ примѣровъ и образовъ св. исторіи обращается въ изученіе мертвыхъ схемъ и формулъ весьма вредныхъ для живого религіознаго чувства. При этомъ надобно дѣлать нравственныя выводы для жизни дѣтей не только изъ нравоученія христіанскаго, но и изъ истинъ догматическихкихъ, умозрительныхъ, такъ какъ истины догматическія составляютъ основу христіанскаго ученія и должны быть высшимъ руководящимъ началомъ въ религіозной жизни человѣка. Поэтому, объясняя, на примѣръ, духовность Существа Божія, наставникъ долженъ сдѣлать выводъ, что и служеніе Богу со стороны человѣка, существа духовно-тѣлеснаго, должно быть не внѣшнимъ и вещественнымъ только но и духовнымъ—въ чистотѣ сердца и добродѣтельной жизни.

Еще понятнѣе будетъ богослуженіе, и какъ художественное изображеніе событій исторіи, и какъ живое выраженіе вѣры.

Ознакомленіе дѣтей съ богослуженіемъ Православной Церкви должно быть дополняемо объясненіемъ воскресныхъ и праздничныхъ евангельскихъ чтеній, составляющихъ видную часть православнаго богослуженія. Для этого наставникъ долженъ, познакомивши предварительно дѣтей съ понятіемъ Евангелія и его содержаніемъ, передъ каждымъ воскреснымъ и праздничнымъ днемъ прочитать дѣтямъ то зачало Евангелія, какое назначено для чтенія на Божественной литургіи, указывать предметы, которые упоминаются въ немъ, объяснить содержаніе и извлечь нравственные уроки, примѣнительно къ пониманію дѣтей. Необходимо также объяснить дѣтямъ Евангельское ученіе о блаженствахъ, въ виду постоянного чтенія его за литургіей, предъ малымъ входомъ.

Противъ такой постановки дѣла грѣшатъ тѣ законоучителя, которые въ младшей группѣ ограничиваются однимъ заучиваніемъ молитвъ, безъ сообщенія общихъ понятій о вѣрѣ и главныхъ свѣдѣній о твореніи міра, грѣхопаденіи, рождествѣ Спасителя и двенадесятихъ праздникахъ;— дѣти, часто бросающія школу послѣ обученія чтенію и письму, такъ и останутся неоглашенными въ вѣрѣ. Грѣшатъ тѣ законоучителя, которые въ средней группѣ изучаютъ только свящ. исторію Ветхаго Завѣта, потому что едва ли не половина, а въ женскихъ школахъ большинство дѣтей оставляютъ школу послѣ второго года обученія,—и дѣти, знающія судь изрاییльскихъ, нечестивыхъ царей и вавилонское плѣненіе, почти ничего не слышали о жизни Господа Иисуса Христа и Его святѣйшемъ ученіи. Грѣшатъ тѣ законоучителя, которые въ старшей группѣ не рассказываютъ дѣтямъ о богослуженіи, особенно о божественной литургіи, такъ какъ не одинъ катехизисъ, и не столько катехизисъ, сколько богослуженіе служитъ завершеніемъ и практическимъ выраженіемъ живого усвоенія истинъ христіанской вѣры. Наконецъ, у рѣдкаго законоучителя дѣти знаютъ житія своихъ соименныхъ святыхъ...

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Кто долженъ быть законоучителемъ въ народной школѣ?

На поставленный нами вопросъ даетъ вполне опредѣленный и авторитетный отвѣтъ Высокопреосвященнѣйшій Назарій, Архіепископъ Херсонскій, бывшій Полтавскій, въ своемъ предложеніи консисторіи, отъ 7-го апрѣля 1913 года за № 2678 (Приходское Чтеніе № 43-й, 28 сентября 1913 года. Бесплатное приложеніе неоф. части «Церк. Вѣдом.»)

Въ этомъ предложеніи мы читаемъ:... «въ приходѣ единственный полноправный учитель вѣры и благочестія есть священникъ и поэтому онъ долженъ быть и единственнымъ законоучителемъ въ мѣстныхъ училищахъ какого бы они вѣдомства ни были. Въ тѣхъ случаяхъ, когда священникъ не въ силахъ поспѣть во всѣ училища и школы своего прихода для обученія Закону Божію, г.г. инспектора представляютъ къ замѣщенію законоучительскихъ должностей только такихъ лицъ, которымъ мѣстный приходскій священникъ довѣряетъ эту часть своей службы Богу и своей паствѣ».

Вотъ какъ смотритъ на законоучительство въ народной школѣ высшій представитель господствующей религіи въ нашемъ дорогомъ отечествѣ, выдающійся Архипастырь-Владыка Назарій.

Школьное начальство, въ виду общепризнаннаго равнодушія у современнаго общества къ религіи, въ виду современной нравственной распущенности, озорничества и хулиганства—этого величайшаго зла, широкой волной разливагося по лицу нашей дорогой Матушки-Святой Руси,—считаетъ важнымъ и необходимымъ устранить это весьма печальное и опасное явленіе и поднять религіозно-нравственное воспитаніе въ школѣ, приготовляющей будущихъ отцовъ семействъ и гражданъ. Помнѣнію школьнаго начальства вѣрнымъ и надежнымъ руководителемъ религіозно-нравственнаго воспитанія въ народной школѣ—этой естественной союзницѣ Церкви—долженъ быть приходскій священникъ.

Да и самъ народъ, для котораго и существуютъ народныя школы, считаетъ священника единственнымъ и



незамѣнимымъ законоучителемъ въ школѣ. Нерѣдко приходится слышать такіе отзывы народа: «яка та школа безъ батюшки». Многіе родители, посылая своихъ дѣтей въ школу, имѣютъ въ виду скромную, но высокую и существенную цѣль—обученіе, главнымъ образомъ, молитвамъ. Православный нашъ народъ еще любитъ и интересуется «Божественнымъ» что, по его мнѣнію, можетъ ему сообщить только священникъ—этотъ духовный его отецъ, вождь и руководитель въ его религіозномъ, нравственномъ и умственномъ отношеніяхъ. И съ этимъ нельзя не считаться.

Итакъ, въ народной школѣ, имѣющей своей задачей—вести дѣтей къ познанію блага, возрастить ихъ Создателю во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу, законоучителемъ долженъ быть приходскій священникъ. \*)

Но для того, чтобы священникъ—законоучитель могъ успѣшно вести свое великое и трудное дѣло въ школѣ, онъ долженъ быть поставленъ въ благопріятныя условія. Ему должно быть отведено въ школѣ первое и почетное мѣсто. Всѣ его сструдники въ школѣ и школьное начальство должны относиться къ нему съ уваженіемъ, всячески поддерживая его авторитетъ въ глазахъ учениковъ и населенія, а, слѣдовательно, и силу его благотворнаго вліянія на нихъ.

Въ настоящее время, благодаря заботамъ уѣздныхъ земствъ, устроено много хуторскихъ школъ. Для устраненія значительнаго неудобства при посѣщеніи о.о. законоучителями хуторскихъ школъ, вполне справедливо и законно, чтобы уѣздныя земства выдавали прогонныя деньги—годовую плату—законоучителямъ, которые служатъ земству и народу. Въ селахъ нѣтъ автомобилей, извозчиковъ, почтовыхъ лошадей, и поѣздки въ хуторскія школы нынѣ сопряжены съ большими затрудненіями, неудобствами. И сѣздъ г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи, бывшій лѣтомъ сего года, отмѣтилъ это неудобство и призналъ желательнымъ выдачу прогонныхъ денегъ законоучителямъ.

\*) Этотъ служитель св. Церкви, который приглашаетъ къ себѣ словами Псалмопѣвца: придите чада, послушайте мене, страху Господню научу

Наконецъ, къ числу благопріятныхъ условій для законоучительскаго труда слѣдуетъ отнести пожеланіе, чтобы учащіе не задерживали явившагося въ школу законоучителя и уступали ему часы своихъ уроковъ. Конечно, лучше было бы, если бы законоучитель всегда въ опредѣленные дни и часы посѣщалъ школу, чтобы не прерывать уроковъ своихъ сотрудниковъ, но это невозможно, такъ какъ законоучитель есть прежде всего приходскій священникъ, да, кромѣ того, ему еще нужно добраться до школы нерѣдко по грязи, подъ дождь или снѣгъ. Учащіе же всегда живутъ при школѣ, ведутъ только школьное дѣло и потому имѣютъ полную возможность наверстать пропущенное. Вѣдь изъ двухъ золъ, какъ извѣстно, нужно избирать меньшее. А то можетъ случиться (что, къ сожалѣнію, нерѣдко и случается) такъ, что законоучитель въ учительской комнатѣ ожидаетъ иногда почти часъ; а въ это время къ нему на квартиру явились кумовья съ слабымъ ребенкомъ или его потребуютъ нанутствовать больного. Кромѣ того, слѣдуетъ помнить, что занятія въ школахъ идутъ въ то время, когда у законоучителей бываетъ въ году наибольшее дѣла по приходу. Вотъ, главнымъ образомъ, какія должны быть нормальныя условія въ народной школѣ для успѣха законоучительскаго дѣла.

Въ дѣйствительности же, къ сожалѣнію, законоучителямъ нерѣдко приходится работать въ школѣ при отсутствіи существенныхъ условій для успѣха ихъ законоучительства. вмѣсто уваженія, благожелательнаго отношенія къ себѣ, солидарности всѣхъ служащихъ въ школѣ, законоучителю нерѣдко приходится испытывать враждебное и даже оскорбительное отношеніе къ себѣ со стороны школьныхъ сотрудниковъ, которые стараются всячески поколебать авторитетъ законоучителя въ глазахъ учениковъ и ихъ родителей, вооружая послѣднихъ противъ законоучителя.

Законоучителю нерѣдко приходится занимать въ школѣ не первое, а послѣднее и какое-то неопредѣленное мѣсто, быть въ роли одного воина въ полѣ.

Такое ненормальное и печальное явленіе, котораго нельзя скрыть отъ школьниковъ и населенія, чаще всего происходитъ рѣшительно безъ всякаго повода къ этому

со стороны законоучителя и не по какимъ-нибудь личнымъ счетамъ, а потому, во-первыхъ, что нѣкоторые учащіе, считая себя свѣтскими, свободомыслящими, вообще скептически относятся къ законоучительскому дѣлу, игнорируютъ его, сами въ церкви не бываютъ и школьничковъ не приводятъ; или, во-вторыхъ, потому, что сами желаютъ преподавать Законъ Божій, или же, наконецъ, потому, что считаютъ себя руководителями и полными хозяевами школы, неправильно и своеобразно понимая ст. 158 инструкціи для начальныхъ народныхъ училищъ города Полтавы и Полтавскаго уѣзда, утвержденной Полтавскимъ Уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ 20-го октября 1911 года, въ которой говорится: «завѣдывающій училищемъ есть лицо, въ коемъ объединяется вся педагогическая дѣятельность училища. Заботы завѣдывающаго о стройномъ теченіи всей школьной жизни не должны составлять для прочихъ служащихъ повода къ личнымъ неудовольствіямъ»... «Въ церковной школѣ священникъ хозяинъ, а въ земской—онъ...—Тутъ есть завѣдывающій, отъ котораго все зависитъ»—вотъ что говорятъ нѣкоторые завѣдывающіе вопреки ст. 160 той же инструкціи, въ которой говорится такъ: «законоучитель, не будучи начальствующимъ среди преподающихъ, есть почетное лицо въ училищѣ. Всѣ преподаватели училища оказываютъ ему должное уваженіе».

Не можемъ умолчать о слѣдующемъ извѣстномъ намъ примѣрѣ.

Въ одной хуторской школѣ учительствуютъ двѣ сестры, съ ними живетъ и мать ихъ. Нужно замѣтить, что всѣ онѣ въ церкви почти никогда не бываютъ и эти учительницы вмѣстѣ съ учащимися не посѣщаютъ Богослуженія, за что родители недовольны на нихъ. Однажды законоучитель выразилъ свое удивленіе по поводу непосѣщенія учительницами приходской церкви и просилъ, по мѣрѣ возможности, въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, въ теплую и сухую погоду весной и ранней осенью, посѣщать приходскій храмъ Божій для Божественной литургіи, а въ Великій постъ говѣть съ учащимися. На это учительница отвѣтила, что она бываетъ въ своей приходской церкви м. Р. Законоучитель поинтересовался узнать, какой же изъ многихъ церквей



м. она, живущая въ районѣ прихода законоучителя, считаетъ себя прихожанкой? Отвѣта, конечно, не послѣдовало.

И вотъ эти учительницы рѣшили выжить законоучителя, заставить его отказаться отъ школы, дабы самими преподавать Законъ Божій и вообще вести школьное дѣло по-домашнему, по-семейному. Для достиженія своей цѣли онѣ прибѣгаютъ къ различнымъ средствамъ: то заставляютъ законоучителя долго ожидать, иногда около часу, не уступая ему урока, то всячески избѣгаютъ даже встрѣчи съ нимъ, то стараются поколебать его авторитетъ въ глазахъ учениковъ и ихъ родителей. Даже посторонніе замѣчаютъ, что „учительши сердяцца на багтюшку, що воны издять въ школу». И бѣдному законоучителю нужно все это терпѣть! Жаловаться начальству—могутъ посчитать безпокойнымъ и неуживчивымъ челоувѣкомъ.

Будемъ надѣяться, что учебное начальство, въ виду громаднаго значенія народной школы—этого источника народнаго просвѣщенія—и важной роли законоучителя въ школѣ, устранить указанныя нами ненормальности, много тормозящія успешное веденіе законоучителемъ своего школьнаго дѣла и рого благотворное вліяніе на учащихся и населеніе.

Священникъ *Виталій Костецкій*.

## Ж И С С І Я.

### *Васпоряженія и текуція событія.*

**Уѣздные Отдѣленія Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.** По утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Епископомъ Теофаномъ постановленію Епархіальнаго Мисс. Совѣта, въ цѣляхъ планомѣрнаго и болѣе успешнаго противодѣйствія сектантской пропагандѣ, въ уѣздахъ—Константиноградскомъ, Кременчугскомъ и Кобелякскомъ открываются уѣздныя отдѣленія Совѣта. Предсѣдателями послѣднихъ назначены: Константиноградскаго благочинный 5 округа, священникъ Іоаннъ Соболевъ; Кре-

менчугскаго—настоятель Троицкой церкви г. Кременчуга, протоіерей о. Даниїль Данилевскій; Кобелякскаго—градскій благочинный, протоіерей о. Николай Пирской. Членами по должности состоять: уѣздный миссіонеръ, 00. благочинные и уѣздный наблюдатель школь. Членами по избранію должны быть: по одному священнику отъ каждаго благочинническаго округа и два отъ уѣзда церковныхъ старосты. Въ засѣданіяхъ уѣзднаго отдѣленія могутъ присутствовать съ правомъ совѣщательнаго голоса всѣ желающіе священнослужители уѣзда. Правила для отдѣленій надлежаше утверждены и въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» будутъ напечатаны.

**Членами Кобелякскаго Отдѣленія Мис. Совѣта** по избранію утверждены священники: Іоаннъ Гординскій, Георгій Зерницкій, Дмитрій Сачавецъ, Митрофанъ Срибной, Іосифъ Пясецкій, Іоаннъ Борзаковскій.

**Членами Кременчугскаго Отдѣленія Мис. Совѣта** по избранію утверждены: священники—Михаїль Аонасьевъ, Павель Аврамовъ, Θεодоръ Бѣликъ, Меодій Варвинскій, Андрей Плахотинъ; старосты церквей—дворянинъ Іосифъ Михайловичъ Бохкаловскій и купецъ Андрей Яковлевичъ Ковалевскій

**Библиотеки** Еп. Мис. Совѣта и Еп. У. Совѣта сливаются въ одну епархіальную богословскую съ миссіонерскимъ отдѣломъ бібліотеку.

**Увольненіе.** Уѣздный Роменскій миссіонеръ, священникъ Василій Комарецкій, по прошенію, освобожденъ отъ должности миссіонера. Роменское уѣздное собраніе духовенства избрало замѣстителемъ его священника Іоанна Стефановича.

**Народно-Мис. курсы.** Во второй половинѣ января с. г. въ г. Кременчугѣ имѣютъ быть для мірянъ—ревнителѣй изъ уѣздовъ—Кременчугскаго, Хорольскаго и Кобелякскаго мис. курсы. Слушателями могутъ быть и клирики. Лекторами будутъ миссіонеры: Полтавскій Епархіальный, Кременчугскій уѣздный, такой же Кобелякскій и священникъ Александръ Максимовичъ.

**Пастырско-миссіонерскіе курсы** въ 1914 году рѣшено устроить во второй половинѣ м. Іюня въ г. Полтавѣ, въ зданіи духовной семинаріи. Условія содержанія пре-

жнія. Въ программу курсовъ, кромѣ отдѣла миссіонерскаго, войдутъ отдѣлы: проповѣдь и религіозный элементъ въ новой литературѣ. Лекторами приглашаются: на отдѣлъ миссіонерскій—преп. Донской семинаріи Д. Н. Граціанскій и Курскій Еп. Миссіонеръ Гр. В. Шелчковъ; на проповѣдническій—прот. Савва Потѣхинъ или о. Савва Богдановичъ; по обзорнiю религіознаго элемента въ новейшей литературѣ—Н. Ф. Фіалковскій.

**Посѣщеніе селъ Золотоношскаго уѣзда.** Въ м. октябрѣ истекшаго 1913 года Епархіальнымъ Миссіонеромъ посѣщены въ Золотоношскомъ уѣздѣ селенія: Бѣлоусовка, Драбово, Вел. Хуторъ, Бойковская слободка, Маліевка, Богодуховка, Вознесенское, Крапивна, Иркѣевъ, Васютинцы и Старое, г. Золотоноша и Красногорскій монастырь.

Общее впечатлѣніе таково.

Раціоналистическое сектантство засѣло въ Золотоношскомъ уѣздѣ довольно прочно. Дѣлится оно на баптистовъ и, такъ называемыхъ, евангельскихъ христіанъ. Первые—въ общеніи съ Харьковомъ, вторые съ Кіевской губерніей. Не менѣе 20 приходовъ въ уѣздѣ заражены сектантствомъ. Въ Маліевкѣ, Иркѣевѣ и Васютинцахъ есть даже разрѣшенные сектантскіе молитвенные дома. Пропаганда ведется довольно оживленно и съ затратой откуда-то получаемыхъ денежныхъ средствъ. Особенно замѣтно стремленіе сектантовъ захватить въ свои руки болѣе бойкія мѣста въ уѣздѣ. Наиболѣе сильное движеніе—въ селахъ Бойковская слободка и Старое. Нѣтъ сомнѣнія, что въ Золотоношскомъ уѣздѣ имѣется и мистическое сектантство.

Обратили на себя вниманіе слѣдующіе печальные факты.

Въ с. Бѣлоусовкѣ въ воскресный день мужчинъ на богослуженіи почти не бываетъ: раннимъ утромъ уѣзжаютъ на базаръ, собирающийся въ 4-хъ верстахъ отъ села, у ст. Драбово-Барятинская, а послѣ обѣденной поры массы возвращаются домой въ нетрезвомъ, большею частію, состояніи.

Въ с. Драбовомъ экономія православної владѣлицы, княгини Барятинской, къ соблазну младенцевъ въ вѣрѣ, зачастую не приостанавливаетъ хозяйственныхъ работъ ни



по воскреснымъ днямъ, ни по двенадцатымъ праздни-  
камъ.

С. Вознесенское поражаетъ хулиганствомъ молодежи.

Крестьянинъ с. Крапивны, по имени Елсеверій, мнитъ себя Христомъ и, въ состоянїи прелести, предъ большимъ собранїемъ народа пытался возвестись съ сараи на небо. Ни паденїе на землю, ни ушибы не вразумили кощунника.

При посѣщенїи приходовъ ежедневно совершалась бож. Литургія, сказано 18 поученїй, проведено 3 охранительныхъ и 5 полемическихъ бесѣдъ, положены основанія для 4 кружковъ ревнителей православія, устроено 3 пастырско-миссіонерскихъ совѣщанїй, дѣлались сектантамъ домашнїя увѣщанія, выяснялись мѣстныя миссіонерскія нужды и давались, въ случаяхъ надобности, миссіонерскіе совѣты.

Посѣщенїе Красногорскаго монастыря отмѣчено въ отчетѣ о. миссіонера такими словами. «Уставность богослуженія, отчетливость въ чтенїи, прекрасное въ церковномъ духѣ пѣніе хора, чистота и, наконецъ, во всемъ отпечатокъ благоговѣйнаго отношенія къ святынямъ не могутъ не умилять посѣтителя. Не слѣдуетъ ли поэтому порекомендовать о.о. настоятелямъ уѣзда, отъ времени до времени, и насколько возможно чаще, устраивать массовыя въ монастырь паломничества? Въ этомъ случаѣ св. Красногорская обитель, безъ сомнѣнїя, окажетъ на паломниковъ только благотворное, важное въ миссіонерскомъ отношенїи вліяніе.»

### *Изъ жизни мѣстнаго сектантства.*

**Тоже миссіонеръ.** Обличавшійся въ воровствѣ изъ вѣтряной мельницы своего сосѣда мѣшка пшеницы Кобозовскій крестьянинъ «Троля» Кушпиль сталъ ярмымъ субботникомъ. Братія почтила его даже саномъ діакона. Во всемъ своемъ печальномъ прошломъ «Троля» винить, конечно, только православную вѣру, громить ее на сектантскихъ собранїяхъ и именуеть язычествомъ. На одно изъ такихъ собранїй и, именно, во время грозныхъ обличенїй Кушпилемъ православія зашелъ кр. Иванъ Литвинъ.

«Не будьте, братія, язычниками, вкрадчиво-плаксивымъ голосомъ уговаривалъ своихъ слушателей «Троля!» Соблюдайте заповѣди! Не убивайте, не прелюбодѣйствуйте, не крадѣте! Когда я былъ язычникомъ, то и я все дѣлалъ: я былъ и сквернословъ, я былъ и прелюбодѣй, я былъ и воръ; а теперъ, по милости Божіей»...

«Трохиме! вдругъ раздается изъ среды любопытныхъ зычный голосъ Литвина. Скажи мыни, который же пипъ Андреевскій, чы Мажарскій—посылавъ тоди тебе въ мельницу, якъ ты укравъ мишечокъ пшынычкы?!»

То былъ голосъ пламеннаго ревнителя нелицемѣрный правды.

Проповѣднику осталось только молча... сѣсть.

**Теорія и жизнь.** Субботники, вслѣдъ за баптистами, какъ въ частныхъ, такъ и въ публичныхъ бесѣдахъ отвергають молитвы за умершихъ. «Какая польза умершему отъ твоей молитвы, твердятъ они каждому».

Такъ говорятъ; но души ихъ, какъ это ясно изъ нижеописаннаго примѣра, требуютъ чего-то другого.

Умерла въ Андреевкѣ Константиноградскаго уѣзда субботница, крестьянка Марѣа Литвинова. Хоронила ее и, конечно, съ большимъ торжествомъ своя братія. У могилы стояло не мало православныхъ, между ними и я. Насталъ послѣдній моментъ, и братія, упавъ на колѣни, просила Господа быть милостивымъ къ умершей Марѣѣ, простить ей содѣянные грѣхи и не лишить будущаго царства...

Слава Богу! Голосъ души, христіанки по природѣ, заглушилъ сектантское суетумудріе!

Въ Оминѣ вторникъ, будучи на православномъ кладбище, я услыхалъ, какъ священникъ произносилъ по поданной ему черезъ зятя покойной запискѣ имя Марѣы и, когда увидѣлъ овдовѣвшаго ея мужа ирятающимся за спинами православныхъ, догадался, кто—эта Марѣа.

Бѣдный Емельянъ Ивановичъ! Здѣсь—на кладбищѣ, предъ православнымъ совершающимъ молитву священникомъ за что нибуду упрячешься, а каково—тамъ, предъ судомъ Всевидающаго?!

**Сектантское челоуѣколюбіе.** Зять сектанта—субботника, крестьянина Константиноградскаго уѣзда Симеона Ставицкаго въ семь году перешель въ адвентизмъ и поселился въ д. Нижніе Землянки. По осени прибылъ къ

нему изъ Кіевскоѣ губерніи за десятиной братъ Битарь. Денегъ не было. Но такъ какъ братъ требоваль неотступно, то пришлось на уплату адвентистской десятинки сбыть кое-что изъ хозяйственной скотинки...

Что-жъ подѣлаешь? Охота, говорятъ, хуже неволи!

Вотъ—такъ обличители корыстолюбія православныхъ пастырей!

## *Миссіонерскія бесѣды съ дѣтьми на урокахъ Закона Божія.*

### Душа человѣка.

#### I.

Что сказали Богъ предъ твореніемъ человѣка?

— Сотворимъ человѣка по образу нашему, т. е., по Божьему, и по подобію нашему. Быт. 2, 26.

Сразу-ли создалъ Богъ всего человѣка?

— Нѣтъ, сперва—тѣло, а потомъ—душу!

А есть ли тѣло въ существѣ Божіемъ?

— Нѣтъ, Богъ есть духъ безтѣлесный и невидимый!

Значитъ, какой частію естества *человѣкъ подобенъ Богу?*

— Очевидно, не тѣломъ, а *душой!*

Создалъ-ли Богъ еще какою-либо тварь на землѣ по своему образу и по подобію?

— Нѣтъ!

Вотъ почему, дорогія дѣтки, среди множества живущихъ на землѣ твореній одинъ только человѣкъ способенъ познавать истину о себѣ, о мірѣ и о Богѣ, стремиться къ Богу, разумно служить Ему и въ Немъ полагать свое счастье!

Способны-ли на все это лошадки, коровки, уточки?!...

#### II.

Прочтите, дѣти, что открылъ намъ Господь о первоначальномъ происхожденіи человѣка?

— И создалъ Господь Богъ человѣка изъ праха земнаго, вдунулъ въ лице его дыханіе жизни, и сталъ человѣкъ душою живою. Быт. 2, 7.

Какъ же сказано здѣсь о твореніи человѣческой души?

— И вдунулъ дыханіе жизни.



Замѣтите это.

А, теперь, вслушайтесь, такъ-ли разсказывается о происхожденіи душъ животныхъ, рыбъ и птицъ? И сказалъ Господь: да произведетъ вода пресмыкающихся душу живую; да произведетъ земля душу живую по роду ея, скотовъ и гадовъ, и звѣрейъ земныхъ по роду ихъ. Быт. 1, 20, 24.

— Нѣтъ, не такъ: *души животныхъ, рыбъ и птицъ созданы изъ воды и земли, а душу человѣка вдунулъ Господь.*

Значитъ, всѣ-ли души живыхъ существъ созданы изъ вещества?

— Нѣтъ, душа человѣка—не изъ вещества!

Замѣтите же, дѣти, что наши души невещественны или, скажу другимъ словомъ, духовны. Когда умираетъ животное, то въ немъ прекращаетъ свою жизнь все—не только тѣло, но и душа, ибо и она вещественна, матеріальна; со смертію же человѣка возвращается въ прахъ только то, что создано изъ праха, т. е., тѣло, а душа живетъ... Прекратить ея жизнь никто не въ силахъ: всѣ у Бога живы! Быт. 3, 19, Мф. 10, 28; Лк. 20, 38.

М. П.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

—Комиссія по дѣламъ православной церкви представила на заключеніе бюджетной комиссіи докладъ по законопроекту вѣдомства православнаго исповѣданія объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1913 г., по 900,000 р. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства.

Въ своемъ представленіи Оберъ-прокуроръ Св. Синода указываетъ, что въ прошломъ году имъ были сдѣланы сношенія съ Министромъ финансовъ и Государственнымъ контролеромъ объ отпускѣ, начиная съ текущаго года на увеличеніе содержанія православнаго городского и сельскаго духовенства по 1, 500,000 р. въ годъ. Однако, въ виду того, что въ то время условія сведенія государственной росписи на 1913 г. еще не были выяснены, Министерство финансовъ признало нужнымъ сократить предложенную вѣдомствомъ къ испрошенію сумму до 600,000 р. Впослѣдствіи же, когда выяснилась возможность

дополнительнаго отпуска, Св. Синодъ и представилъ настоящій законопроектъ, внеся испрашиваемыя 900,000 условно въ смѣту расходовъ на 1914 годъ.

При разсмотрѣннн настоящаго законопроекта, комитетъ по дѣламъ православной церкви приняла во вниманіе, что Высочайше утвержденнымъ, 23 апрѣля 1893 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта было представлено оберъ-прокурору Св. Синода, по соглашенію съ министромъ финансовъ, входить ежегодно ко времени разсмотрѣннн смѣты, съ представленіями о постепенномъ увеличеніи отпускаемыхъ на содержаніе духовенства суммъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ это окажется возможнымъ по состоянію средствъ Государственнаго казначейства, до тѣхъ поръ, пока не будетъ назначено содержаніе отъ казны всѣмъ причтамъ въ епархіяхъ Имперіи. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, вѣдомство ежегодно испрашивало дополнительныя средства на содержаніе духовенства, причемъ размѣръ ежегодныхъ дополнительныхъ ассигнованій не превышалъ до 1913 года 600,000 руб. въ годъ. Лишь въ текущемъ году эти дополнительные ассигнованія рѣшено было значительно повысить, доведя ихъ до 1,500,000 р.

Къ такому значительному повышенію размѣра ежегоднаго дополнительнаго отпуска средствъ на содержаніе духовенства комитетъ отнеслась съ полнымъ сочувствіемъ и признала настоящій законопроектъ заслуживающимъ удовлетворенія. При этомъ, по мнѣнію комитетъ, испрашиваемая сумма въ 900,000 р. должна быть расходима всецѣло на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходахъ, а распредѣленіе этихъ средствъ должно производиться между епархіями общими суммами—распоряженіемъ Св. Синода, и между отдѣльными приходами каждой епархіи—на основаннн заключеній благотворительныхъ и епархіальныхъ сѣздовъ духовенства.

Что же касается срока, съ котораго надлежитъ отпускать названныя средства, комитетъ, привавъ во вниманіе заявлено присутствовавшаго въ засѣданнн директора хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ о томъ, что вѣдомство не возражаетъ противъ отпуска испрашиваемыхъ 900,000 р., начиная съ 1914 г.,—признала правильнымъ отпускъ упомянутыхъ средствъ начать съ 1 января будущаго года.

— Вопросъ о современномъ состояніи деревни обсуждается сельскимъ духовенствомъ, которому предложено высказаться о мѣрахъ борьбы съ деревенскимъ хулиганствомъ. Отголоски этихъ сужденій духовенства, проникающіе въ печать, не утѣшительны.

Опредѣляя, что такое хулиганство и въ чемъ оно проявляется, витебскій съѣздъ духовенства на первомъ мѣстѣ ставитъ внушеніе крестьянами, вернувшимися съ заработковъ изъ большихъ городовъ отрицательныхъ взглядовъ на религію, церковь и государство. Далѣе идетъ перечисленіе разныхъ выходокъ озорниковъ: нахальное приставанье къ отдѣльнымъ лицамъ, стучаніе по ночамъ въ двери, бросаніе въ окна камней, звѣрскія драки, уничтоженіе древесныхъ насажденій и вырываніе плодовыхъ деревьевъ, ломаніе рѣшетокъ, перилъ, поджоги, открытый дневной грабежъ кошелековъ, часовъ, верхняго платья, развратъ и насилія, неуваженіе къ мѣстнымъ властямъ и духовенству и т. п. По отзывамъ духовенства Витебской губерніи хулиганство явленіе наносное; оно занесено въ деревню изъ столичныхъ и другихъ фабричныхъ городовъ лицами, административно высланными или добровольно вернувшимися, но утратившими трудоспособность. Быстрій толчекъ развитію хулиганства дало освободительное движеніе, а главнѣйшей причиною его развитія въ настоящее время является пьянство.

Епархіальный съѣздъ указалъ цѣлый рядъ мѣръ борьбы съ печальными явленіями деревенской жизни. Необходима неопустительная церковная проповѣдь за каждой службой и частныя бесѣды съ прихожанами, учрежденіе по приходамъ обществъ трезвости, приходскихъ братствъ и союзовъ благочестивыхъ женщинъ, устройство въ школахъ или частныхъ домахъ религіозно-нравственныхъ чтеній съ пѣніемъ религіозныхъ патріотическихъ пѣсень. Нужно просить объ открытіи профессиональныхъ школъ для народа, о приведеніи въ исполненіе приговоровъ крестьянъ о закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ, объ уничтоженіи тайной продажи водки и о строгой карѣ за хулиганскіе проступки, объ изыятіи дѣлъ о хулиганствѣ изъ волостныхъ судовъ и передачи ихъ въ мировые суды, объ устройствѣ работныхъ домовъ для помѣщенія въ нихъ отбывшихъ наказаніе хулигановъ и т. п.

---



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Интересный, веселый и поучительный дѣтскій еженедѣльный журналъ**

Выходить  
4-й годъ.

**УЧЕНИКЪ**

52 №№  
въ годъ.

**Постоянные отдѣлы:** Вокругъ свѣта.—Изъ жизни Россіи.—Современныя путешествія.—Міръ животныхъ.—Ученикъ-самоучка.—Ученикъ механикъ. Ученикъ-фотографъ.—Ученикъ-охотникъ.—Ученикъ-спортсменъ.—Головоломка.—Переписка „Ученика“. Веселая страничка и т. д.

Въ каждомъ № увлекательный рассказъ изъ приключеній на сушѣ, на морѣ, въ дикихъ странахъ и пр. Кромѣ того длинныя романы и повѣсти для юношества изъ русской и иностранной жизни. Съ 1 №№ будутъ печататься: „Майзорскій тигръ“, романъ Генти, изъ жизни Индіи; „Записки гренадера Иванова о путешествіи съ Пржевальскимъ и Козловымъ по Азіи; „Сокровище острова Фарланъ“ и друг.

Подписчики „УЧЕНИКА“ получаютъ:

**52** №№ журнала съ множ. разсказовъ повѣстей, научныхъ и истор. статей, рисунковъ чертежей и пр.

**10** иностранныхъ почтовыхъ марокъ для собирателей коллекцій, въ томъ числѣ рѣдкая марка „Адрианополь“.

**Записная книжка „Ученика“** съ свѣдѣніями, необходимыми для охотника, спортсмена, развѣдчика, экскурсанта на 1914 годъ.

**„Дневникъ Пети Пѣтушкова“**, полное собраніе „веселыхъ приключеній гимназиста Пѣтушкова“, съ массой его собственныхъ рисунковъ.

Журналъ „Ученикъ“ выходитъ 4-й годъ, рекомендованъ и допущенъ въ казенныя мужскія и женскія училища *Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Учебнымъ Комитетомъ Министерства Торг. и Пром. и т. д.*

Журналъ „Ученикъ“ самый дешевый въ Россіи еженедѣльный иллюстрированный дѣтскій журналъ и выписанъ для всѣхъ низшихъ школъ нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на „УЧЕНИКЪ“ съ доставкой и пересылкой: 2 р. 50 к. въ годъ; 1 р. **35** на полгода: **75** к. на 3 мѣс.; на 1 мѣс. **20** к.

**Подписныя деньги слѣдуетъ высылать на имя Конторы „Ученика“: СПБ., Невскій пр., 112.**

Редакторъ **Д. П. Якушевъ.**

Издатель **В. Г. Янчевецкій.**

V-й годъ  
изд.

# „ЖИЗНЬ ДЛЯ ВСѢХЪ“

V-й годъ  
изд.

подъ общей ред. В. А. Поссе.

## Открыта подписка на 1914 годъ.

Цѣна за годъ съ дост. пересылкой 3 р. (разсрочка отъ 1 р.). Съ 11 томами приложеній (II изданіе) 6 р. 60 коп. съ дост. и пер. (разсрочка отъ 2 р. 60 к.). Въ видѣ приложеній подписчики получаютъ: 1. 9 томовъ *Энциклопедіи науки, искусства и литературы*, въ кот. войдутъ тома: *Религія* (Исторія религій. Отрывки изъ священныхъ книгъ буддистовъ, твореній христ. отцовъ церкви, талмуда, корана и пр.), *Астрономія*; *Физика*; *Біологія*; *Соціологія*; *Русская Исторія* (Карамзинъ, Полевой. Соловьевъ, Костомаровъ, Ключевскій); *Русская литература* (Отдѣлъ: Русскій юморъ); Два тома будутъ посвящены *Французской поэзіи*: въ нихъ войдутъ переводы произведеній французскихъ поэтовъ съ средн. в. по XX в. Часть стихотвореній переведена Валиріемъ Брюсовымъ. П. Сборникъ „*Москва и ея жизнь*“ (Въ этомъ сборникѣ Москва встанетъ не только какъ бѣлокаменная столица, но и какъ *носителница традицій Московскаго университета, Малаго театра, Третьяковской галлерей и т. д.*) III. Альбомъ „*Виды Россіи*“. IV. Сборникъ „*Жизнь для Дѣтей*“ (разказы, пробуждающіе въ дѣтяхъ возрастовъ, любовь къ людямъ и природѣ; біографіи людей сильной правды; много иллюстрацій). Въ связи съ „*Жизнью для всѣхъ*“ будетъ издаваться „*Родная газета*“ (еженец. изд.) Первый номеръ „*Родной газеты*“ выйдетъ въ началѣ декабря 1913 г. Въ газетѣ, кромѣ сводки свѣдѣній за недѣлю, будутъ помѣщаться иллюстрированныя корреспонденціи изъ разныхъ уголковъ Россіи и изъ разныхъ странъ міра (Сѣв. Америки, Бразиліи, Австріи, Аргентины, Китая и т. д.) куда проникли трудящіяся русскія люди. „*Родная газета*“ на годъ съ дост. и пер. 3 р. (вмѣстѣ съ „*Жизнью для всѣхъ*“ и 12 вышеук. приложеніями 9 р.).

**За границу:** „*Жизнь для всѣхъ*“ на годъ 5 р., съ „*Родной газетой*“ 8 р.: съ 12 приложеніями (II изд.)—10 р., съ 12 прилож. и „*Родной газетой*“—12 р.

Адресъ конторы **ПЕТЕРБУРГЪ, УЛИЦА ЖУКОВСКАГО, 22.**  
Деньги на „*Жизнь для всѣхъ*“ и „*Родную газету*“ переводить:  
въ Петербургъ, улица Жуковскаго, 22 „**ЖИЗНИ ДЛЯ ВСѢХЪ**“  
Издатель **В. А. Поссе.** Редакторъ **П. А. Миролюбовъ.**

ЖУРНАЛЪ

# „Православный Благовѣстникъ“

ОРГАНЪ ВНЕШНЕЙ МИССІИ

издается съ 1914 года по **новой** расширенной программѣ и въ расширенномъ **объемѣ**, ежемѣсячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: Руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школь); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссіи; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіон. хроника; библиографія. Приложеніе: распоряженія по миссіи Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіон. Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться **иллюстраціи**. При редакціи организуется книгоиздательство по внешней миссіи.

**Цѣна 6 р. въ годъ.**

**Адресъ редакціи:** Москва, Лиховъ пер., Епарх. Домъ.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р.,  $\frac{1}{2}$  стр.—10 р.,  $\frac{1}{4}$  стр.—5 р.,  $\frac{1}{8}$  стран. 3 р.; при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

**Издатель:** [Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

**Редакторъ:** Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ  
*Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.*

(5—2)

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской д. Семинаріи журнала:

## „РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1914 подписномъ году.

Въ 55 году своего изданія журналъ нашъ будетъ руководиться своей всегдашней цѣлью—содѣйствовать православному духовенству въ разныхъ областяхъ его многотрудной пастырской дѣятельности. Въ 1914 году наши подписчики получатъ:

**52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА ЖУРНАЛА**, содержащихъ:  
а) статьи по вопросамъ пастырской дѣятельности и при-



ходской жизни; б) статьи по исторіи Церкви, апологетикѣ, обличенію сектанства и другимъ богословскимъ наукамъ; в) обзоръ церковно-общественной жизни; г) обзоръ епархіальной жизни по Епархіальнымъ Вѣдомостямъ; д) обзоръ періодической печати (главнымъ образомъ, духовной); е) общепользныя свѣдѣнія по медицинѣ, сельскому хозяйству, садоводству. Въ 1914 году будетъ продолжаться печатаніе „БЕСѢДЪ ПО ПЧЕЛОВОДСТВУ“ (практическая часть). ж) Отвѣты на вопросы подписчиковъ.

**12 КНИЖЕКЪ ПОУЧЕНІЙ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.** „Въ послѣднее десятилѣтіе въ ж. „Р. д. с. п.“ стали помѣщаться проповѣди, вполне подходящія для средняго сельскаго прихода („Россія 1913 г. 20 Авг. № 2381).

**12** выпускъ **„БОГОСЛОВСКАГО БИБЛИОГРАФИЧЕСКАГО ЛИСТКА“**,—указаніе текущей церковно-богословской литературы и отзывы о ней.

**2** бесплатныхъ приложенія: а) **„ЦЕРКОВНО-ПѢВЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ“**, б) **„РАЗБОРЪ ОСНОВНЫХЪ ОЛОЖЕНІИ ХЛЫСТОВСТВА“** Н. Гумилевскаго.—Потребность въ такомъ разборѣ особенно чувствуется въ послѣднее время, когда хлыстовство широко распространяется подъ разными формами: іоаннитства, подгсрновщины, проповѣди „братцевъ“ и т. п. Между тѣмъ, въ нашей миссіонерской литературѣ можно находить обличеніе только отдѣльныхъ пунктовъ ученія хлыстовскаго, самая же мистико-аскетическая основа хлыстовства остается не разсмотрѣнной.

Кромѣ того, подписчикамъ дѣлается уступка при выпискѣ отъ редакціи **ТОЛКОВАГО ТИПКОНА** вып. 1-й за 2 р. вмѣсто 2 р. 50 к., вып. 2-й за 1 р. 50 к. вмѣсто 1 р. 75 к., съ пересылкой.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**, за границу **8 руб.**

## **ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА.**

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ прислать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей.“

XXX г.  
изд.

О ПОДПИСКѢ въ 1914 году

XXX г.  
изд.

— НА —

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ПУТЕШЕСТВІЙ  
И ПРИКЛЮЧЕНІЙ

# ВОКРУГЪ СВѢТА

Подписка въ 1914 г. принимается на ДВА АБОНМЕНТА.

По 1-му абонементу подписчики получаютъ,  
кромѣ 50 №№ журнала:

== 36 томовъ полнаго собранія сочиненій ==  
**ГЕНРИХА СЕНКЕВИЧА.**

Съ критико-біографическимъ очеркомъ П. С. Козловскаго.

Это изданіе будетъ первымъ авторизованнымъ и полнымъ собраніемъ сочиненій Генриха Сенкевича. Оно будетъ напечатано тѣмъ же шрифтомъ и на бумагѣ того же формата и качества, какъ и сочиненія Л. Толстого, данныя въ видѣ приложенія къ нашему журналу въ 1913 г.

Въ это полное собраніе сочиненій Генриха Сенкевича войдутъ всѣ его крупныя историческія и бытовые романы, какъ-то: „Огнемъ и мечемъ“, „Потопъ“, „Панъ Володыевскій“, „Камо грядеши“, „Крестоносцы“, „На полѣ славы“, „Семья Поланецкихъ“, „Въ пустыняхъ и дѣбряхъ“, путевые очерки: „Письма изъ Америки“, „Письма изъ Африки“, „Повѣдка въ Аѳи ны“, и всѣ его художественныя повѣсти, очерки и рассказы.

По 2-му абонементу подписчики получаютъ

== три самостоятельныхъ журнала: ==  
**50 №№ „ВОКРУГЪ СВѢТА“.**

**12** №№ иллюстрир. еже-  
мѣсячн. журнала **„НА СУШѢ и на МОРѢ“.**

Матеріалъ этого журнала будетъ состоять изъ самыхъ интересныхъ новинокъ современной русской и иностранной литературы въ области путешествій, приключеній и фантастики. 112 страницъ иллюстрирован. текста въ каждомъ №.

**12** №№ „ВѢСТНИКА ==  
== СПОРТА и ТУРИЗМА“,

посвященнаго вопросамъ физической культуры человѣка. Спорты во всѣхъ видахъ и по временамъ года. Экскурсіи по Россіи и за границей. Множество иллюстрацій.

— К Р О М Ъ Т О Г О , —

# 12 томовъ капитальнаго научно-популярн. труда ЭЛИЗЕ РЕКЛЮ

„ЗЕМЛЯ“ (описание земного шара) под редакціей дѣйствит. члена географ. института Элизе Реклю въ Брюсселѣ Н. К. Лебедева. Значительно дополнен. и богато иллюстрирован. изданіе съ біографією Э. Реклю.

Содержаніе 12 том. соч. „Земля“ (отъ 128 до 160 стр. иллюстр. текста въ каждомъ томѣ):

1. Земля въ мировомъ пространствѣ.—2. Поверхность земли. Горы и долины.—Круговоротъ воды на землѣ. Снѣга и ледники.—4. Круговоротъ воды на землѣ. Рѣки, озера и источники.—5. Подземныя силы. Вулканы.—6. Подземныя силы. Землетрясенія.—7. Океаны и моря.—8. Атмосфера и воздушныя явленія.—9. Климаты земли.—10. Жизнь на землѣ.—11. Земля и человекъ.—12. Трудъ человекъ.

|   |         |           |   |    |                                    |
|---|---------|-----------|---|----|------------------------------------|
| Подписная цѣна  | каждаго | абонеента | 7 | р. | съ пересылкой и доставкой въ годъ. |
| Допускается разсрочка подписной платы cadaго абонеента: 3 р. при подпискѣ, 2 р. къ 1 апр. и 2 р. къ 1 июля. |         |           |   |    |                                    |

Подписчики 1 абонеента имѣютъ право получить приложенія 2 абонеента за особую льготную доплату, которая должна быть внесена полностью при подпискѣ на 1 абонем., а именно: за 12 кн. „На СУШѢ и на МОРѢ“ 2 р. 50 к. (съ перес.). За 12 том. соч. Элизе Реклю—ЗЕМЛЯ—2 р. 50 к. (съ перес.).

Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.

Редакторъ Вл. А. Поповъ.

|                      |                                |   |    |    |    |                 |
|----------------------|--------------------------------|---|----|----|----|-----------------|
| Годъ VIII-й изданія. | <b>О подпискѣ въ 1914 г.</b>   | 1 | р. | 50 | к. | въ годъ съ пер. |
|                      | на ежемѣсячный, иллюстрирован. |   |    |    |    |                 |

12 кн. журн. 12 безпл. журналъ для дѣтей средняго возраста

- 4 кн. «Библиотечка Мира».
- 4 вып. игръ и занятій.
- 4 настольныхъ листа картинъ изъ жизни природы и человекъ.

## МИРОКЪ

Учен. Ком. при Мин. Нар. Пр. допущенъ въ ученич. библиотеч. начальной учил. по предварительной подпискѣ.

Подписка принимается только на годъ. — Адресъ конторы: Москва, Тверская, д. № 43, Т-ва И. Д. Сытина.



**Иконостасная мастерская**  
**СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА**  
**ЕРМАКОВСКАГО**

въ г. Черкассахъ Кіевской губ.,

принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами,

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все, вышешюменванное, исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года

36—27

О подпискѣ въ 1614-мъ году на ежемѣсячныя журналы

**„Миссіонерскій Сборникъ“,**

издаваемый Братствомъ св. Василя Еп. Рязанскаго.

(XXIV-й (24) годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ свою цѣлю путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлію привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшихъ рабочихъ силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

**„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1914 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.**

*Отдѣлъ первый* (официальный).

*Отдѣлъ второй* (литературный). Собѣсѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленныя противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

*Отдѣлъ третій* (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

*Отдѣлъ четвертый* (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ правословіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

*Отдѣлъ пятый* („обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“).

При Редакціи журн. „Миссіон. Сборникъ“, согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви. Кромѣ сего, въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ выдавать въ 1914 г. особымъ приложеніемъ къ журналу Листки „Живое Слово по вопросамъ вѣры и нравственности“. Цѣль изданія ихъ—*дать твердыя основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.*

**„МИССІОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“** , выходя ежемѣсячно книжками въ 5 пе-

чатныхъ листовъ, дасть въ годъ подпис-  
чикамъ не менѣе 60 печатныхъ  
листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 р.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.

3—3

Открыта подписка на 1914 г.

(XСІV годъ изданія)

НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

издаваемый при

Императорской Слѣб. Духовной Академіи.

Ежемѣсячный Журналь „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“, старѣй-  
шій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ (основанъ въ  
1821 году), будетъ выходить въ 1914 году по слѣдующей  
программѣ:

1) Творенія святыхъ Отцевъ Церкви и памятники древне-  
христіанской письменности въ русскомъ переводѣ по новѣй-  
шимъ научнымъ изданіямъ ихъ текста.

2) Статьи богословскаго, философскаго и церковно-истори-  
ческаго содержанія, принадлежащія преимущественно профес-  
сорамъ Академіи.

3) Критическіе отзывы и библіографическія замѣтки и со-  
общенія о новыхъ произведеніяхъ богословско-философской и  
исторической литературы, русской и иностранной.

4) Годичный отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духов-  
ной Академіи и журналы собраній ея Совѣта.

5) Лекціи † проф. В. В. Болотова по древней церковной  
исторіи; въ 1914 году будетъ продолжено печатаніе „Исторіи  
догматическихъ споровъ въ эпоху вселенскихъ соборовъ“.



## Условія подписки на 1914 годъ.

|  | Въ Россіи. | За границу. |
|--|------------|-------------|
| На годъ . . . . .  | 5 руб.     | 7 руб.      |
| На годъ съ еженедѣльнымъ журналомъ<br>„Церковный Вѣстникъ“ . . . . . | 8 „        | 10 „        |

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: **СПБ., Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.**

Редакторъ профессоръ Императорской СПБ. Духовной Академіи **Н. Сагарда.**

(3—3)

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на двухнедѣльный журналъ

**Вѣра и Жизнь.**

Изданіе Братства св. Михаила кн. Черниговскаго.

III-й годъ изданія.

Вступая въ III-й годъ своего существованія, журналъ „Вѣра и Жизнь“ твердо слѣдуетъ своему основному принципу—христианизации жизни.

Вѣра въ Жизнь и жизнь въ вѣрѣ—вотъ та цѣль, которой проникнуть журналъ; морально-общественныя стороны христiанскаго вѣроученія и отраженіе ихъ въ жизни—вотъ то средство, пользуясь которымъ, журналъ идетъ къ своей цѣли. Сообразно поставленной цѣли въ журналъ входятъ отдѣлы: 1) **богословско-философскій**, (научно-популярныя статьи по вопросамъ православно-христiанскаго богословія и философіи), 2) **пастырско-миссіонерскій** (статьи по разнымъ сторонамъ и вопросамъ пастырской практики, миссіонерства и проповѣдничества), 3) **церковно-историческій** (статьи по церковной и гражданской исторіи, преимущественно отечественной, церк. археологіи и т. п.) 4) **литературно-педагогическій** (статьи по литературѣ, педагогикѣ, повѣсти, рассказы и др. художествен-

ныя произведенія) 5) **церковно-общественной** (обзоръ главнѣйшихъ событій церковно-общественной жизни и хроника мѣстной жизни) и 6) **официальная часть** (узаконенія и распоряженія церковно-правительственной власти—центральной и епархіальной и другія официальныя свѣдѣнія).

### Подписная цѣна:

На годъ съ пересылкою . . . . . **6 руб. 50 коп.**

На полгода . . . . . **3 руб. 50 коп.**

Отдѣльный номеръ съ пересылкою . . . . . **— 50 коп.**

**Адресъ:** Черниговъ, Духовная Семинарія, Редакція журнала „Вѣра и Жизнь“.

(3—3)

---

## Открыта подписка на 1914 годъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ ежемесячный педагогическій журналъ.

Изданіе Училищнаго Совѣта

При Святѣйшемъ Синодѣ.

—  
ГОДЪ ИЗДАНІЯ XIX.

Въ 1914 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и методики. IV. Обзорѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы, примѣрные уроки, планы занятій, замѣтки по училищесвѣдѣнію) VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки) VII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія, библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) **школьный календарь** на 1913—1914 учебный годъ. 2) **книжки для учительской библиотеки** (содержанія руководственно-педагогическаго) и **книжки для ученической библиотеки** (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) **Ноты для класснаго пѣнія**. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Ванчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лушповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, Г. Л. Поповъ-Платоновъ, В. Родниковъ, В. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохорь-Троцкій, акад. М. В. Яновскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библиотеки и читальни, — равно и въ учительскія библиотеки назшихъ учебныхъ заведеній

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ **золотой медали**.

Подписная цѣна на журналъ **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ **книжной лавкѣ Училищнаго Съѣзда** при Святѣйшемъ Синодѣ (**СПБ., Кабинетская 13**).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

**СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.**

Редакторъ **П. Мироносицкій**.



Открыта подписка на 1914 г.

(XV годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „Церковный Вѣстникъ“,

издаваемый при

**Императорской Слб. Духовной Академіи.**

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступаетъ въ 1914 г. въ сороковую годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ, главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи. Къ участію въ журналѣ приглашены профессора всѣхъ Духовныхъ Академій, а равно и представители богословской науки въ университетахъ.

Не забывая своихъ главныхъ задачъ, журналъ принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы своевременно освѣдомлять своихъ читателей о новостяхъ въ церковной, духовно-учебной и церковно-школьной жизни.

Журналъ ставитъ также своею обязанностію знакомить читателей „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ съ новѣйшими теченіями въ области духовной жизни современнаго общества, а также и съ отраженіемъ этой жизни въ современной наукѣ и художественной литературѣ.

Въ программу изданія входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „Мнѣнія и отзывы“ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія

сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Духовная и церковная школа. Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются извѣстія о жизни и дѣятельности Духовныхъ Академій, семинарій, училищъ и церковно-приходскихъ школъ, печатаются циркуляры и распоряженія учебнаго начальства и сообщаются свѣдѣнія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ по духовно-учебному и церковно-школьному вѣдомствамъ.

5) По настойчивому желанію подписчиковъ, „Церковный Вѣстникъ“ давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполне компетентнымъ лицамъ.

6) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы, знакомящія читателей съ выдающимися явлениями мѣстной церковной жизни.

7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

8) Постановленія и распоряженія правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

11) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы.

12) Объявленія.

*Для ознакомленія съ журналомъ желающимъ выслать отдельные № № „Ц. В.“ бесплатно.*

### Условія подписки на 1914 годъ.

|   | Въ Россіи. | За границу |
|---|------------|------------|
| На годъ . . . . .   | 5 руб.     | 7 руб.     |
| На 1/2 года . . . . .   | 3 „        | — „        |
| На годъ съ ежемѣсячнымъ журналомъ „Христіанское Чтеніе“ . . . . . | 8 „        | 10 „       |

Подписка принимается въ Конторѣ редакціи: **СПБ. Херсонская ул., д. № 8, кв. 8.**

Редакторъ профессоръ Императорской СПБ. Духовной Академіи **Гр. Прохоровъ.**

# ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета,  
СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

— 28-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ —

За 4 р.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебн. заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ  
Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1914 г. будетъ дано:

**50 №№ журнала иллюстрир.**, въ объемѣ 11½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**50 №№ газеты Современная Лѣтопись** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальства. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№ Воскресныхъ Листковъ** съ назидательными разказами изъ житій святыхъ.

**12 вып. поученій „Правда Божія“** на воскресные и празднич. ные дни.

**6 вып. „За Трезвость“**, посвященныя вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитіи трезвеннаго движенія въ Россіи.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ

---

Кромѣ этого, въ 1914 г. будетъ данъ:

## Альбомъ „СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ“

Его задача дать въ отчетливыхъ снимкахъ и объяснительномъ текстѣ наглядное представленіе о тѣхъ священныхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ, училъ, умеръ и воскресъ Спаситель. Пока стоитъ міръ, всегда будетъ привлекать вниманіе та земля, которую попирали ногами Христось,

---

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** **4** **НА ПОЛГОДА**  
на «Воскресный День со всеми приложе-  
ніями съ пересыл- **НА ГОДЪ** **4** **р., 2 р. 50 к.**  
кой и доставкой

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣ 10 экз., получаютъ еще  
одиннадцатый экз. бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ ред.: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

Открыта подписка на 1914 г. на журналъ

**„Для Народнаго Учителя“** **ИЗДАНІЯ**  
**Годъ VIII.**

Редакція Н. В. Тулупова и П. М. Шестакова.

Выходитъ два раза въ мѣсяць кромѣ іюня и іюля, всего **20**  
разъ въ годъ книжками отъ 3-хъ до 4-хъ листовъ. Журналъ ста-  
вить своей задачей: 1) Содѣйствовать обновленію нашей шко-  
лы на началахъ, диктуемыхъ современной научной педагогикой  
и запросами русской жизни. 2) Содѣйствовать объединенію ра-  
ботниковъ по народному образованію для достиженія наиболее  
успѣшности въ ихъ работѣ. Съ этой цѣлью журналъ слѣ-  
дитъ за развитіемъ новыхъ педагогическихъ идей какъ у насъ  
въ Россіи, такъ и на Западѣ, и даетъ всякаго рода справки и  
указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и  
внѣшкольнаго образованія.

Постоянные отдѣлы въ журналѣ: „Изъ школьной жизни  
за границей“, „Школьная практика“, „Библиотечная практика“,  
„Библиографія“, „Хроника учительскихъ организацій и просвѣти-  
тельныхъ обществъ“, „Хроника земской дѣятельности по народ-  
ному образованію“, „Изъ писемъ учителей“, „Правительствен-  
ныя распоряженія“, и „Списки книгъ, допущенныхъ Мин. Нар.  
Пр. въ начальныя училища и народныя библіотеки“.

Подписная цѣна въ годъ—**3 руб.**, на  $\frac{1}{2}$  года—**1 руб.**  
**50 коп.**, на  $\frac{1}{4}$  года—**1 руб.**

Издатели: { Н. В. Тулуповъ.  
                  { П. М. Шестаковъ.  
                  { Г. Р. Сабсовичъ.

Подписка принимается въ конторѣ журнала, Москва, По-  
варская, Мерзляковскій пер. 6., а также во всѣхъ почтово-те-  
леграфныхъ учрежденіяхъ Имперіи. Пробный № журнала высы-  
ляется бесплатно.

При редакціи открытъ книжный складъ, исполняющій заказы  
на всѣ книги для школы и учителя.



**31 4** РУБЛЯ  
въ годъ съ  
пересылк. и  
доставкой.

**52 №** Журнала и

**142** БЕЗПЛАТН.  
ПРИЛОЖЕНІЙ.

Открыта подписка на 1914 г.  
на еженедѣльный, иллюстри-  
рованный, духовно-народный  
журналь.

## „КОРМЧІЙ“

Изданія годъ 27-й  
Адресъ. Москва, Б.  
Ордынка, домъ № 27,  
редакція журнала  
„Кормчій“.

Городская подпи-  
ска принимается, кро-  
мѣ редакціи, въ коя-  
торѣ Печковской и  
другихъ.

Вступая въ ДВАДЦАТИ-СЕМИЛѢТІЕ своего существованія,  
журналь, какъ и прежде, главной своею цѣлью ставить обслу-  
живаніе духовныхъ запросовъ

### ПРАВОСЛАВНО-РУССКОЙ СЕМЬИ.

За свѣше **четверть-вѣковое** свое служеніе родному русскому  
народу „Кормчій“ достаточно выяснилъ себя, не измѣнивъ ни  
разу строго намѣченному направленію—вести своихъ пловцовъ  
къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно ука-  
заны Матерію нашей, Святой Православной Церковью.

Въ томъ же строго-православномъ духѣ и направленіи редак-  
ція будетъ работать и далѣе.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами  
и учрежденіями.

за 4 рубля въ годъ съ доставкой и пересылкой  
подписчики получаютъ:

**52 №№** ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА разнообразнаго  
назидательнаго содержанія. Въ журн., между прочимъ, бу-  
дутъ продолжаться печатаніемъ возбудившіе общій интересъ.

### „ОТВѢТЫ НА НЕДОУМЪННЫЕ ВОПРОСЫ“

и „ОТВѢТЫ ВОПРОШАЮЩИМЪ“,

на личные запросы каждаго.

къ журналу бесплатно прилагаются:

**52 №№** „Еженедѣльнаго Вѣстника“ на современныя цер-  
ковно-общественныя темы и событія текущей жизни.

**52 №№** иллюстрированныхъ листковъ: „СВЯТЫЕ УРОКИ  
ЖИЗНИ“

**12** листковъ: „НА БОРЬБУ СЪ СОВРЕМЕННЫМЪ  
ХУЛИГАНСТВОМЪ“.

**12** КНИЖЕКЪ назидательныхъ разсказовъ подъ общимъ за-  
главіемъ: „Народная бібліотека“ „КОРМЧАГО“.

**1** к н и г а „СВѢТЬ ЧЕЛОВѢКОВЪ“. Кругъ поученій на  
церковный годъ.

КРОМЪ ТОГО:

12 иллюстр. листовъ на борьбу съ алкоголизмомъ:

„ЗА СВЯТУЮ ТРЕЗВОСТЬ“.

Въ видѣ ОСОБАГО ПРИЛОЖЕНІЯ

подписчики получаютъ книжку

„СЕМЬЯ И ЦЕРКОВЬ“.

(Иллюстр. изданіе).

Необходимое пособіе для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и настольная книга каждаго христіанина.

Выписывающіе 10 экз. годовыхъ получаютъ еще 11-й экземп. — БЕЗПЛАТНО. —

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Редакторъ-Издатель священникъ С. С. ЛЯПИДЕВСКІЙ.

3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

6 г. изд.

на 1914 годъ

6 г. изд.

на большую политическую, общественную и литературную газету

# ЗЕМЩИНА,

издаваемую въ С.-Петербургѣ подъ редакціей С. Л. Глинки-Янчевскаго (С. Глинки).

ЗАДАЧИ „ЗЕМЩИНЫ“: Осуществленіе правыхъ, царско-народныхъ началъ.

Защита Русскаго народа отъ гибельнаго засилія іудейскаго племени. Борьба съ революционными и масонскими покушеніями на русскую государственность.

## ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ БЕЗПЛАТНОЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

Подъ редакціей М. Д. Плетнева.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ Россіи

На 1 г., 6 р. 6 м., 3 р.

3 м., 1 р. 50 к. 1 м. 50 к.

Допускается разсрочка; 2 р.—при подпискѣ; 2 руб.—къ 1 апрѣля и 3 руб.—къ 1 юля.

Чинамъ печтово-телеграфнаго вѣдомства, учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ, сельскимъ священникамъ и народнымъ читальнямъ, при непосредственномъ обращеніи въ контору газеты, дѣлается скидка 10 % съ подписной цѣны.

Подписка принимается въ главной конторѣ: С.-Петербургъ, Шпалерная, 48, а также въ почтово-телеграфн. конторахъ и отдѣленіяхъ, въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и др.

(3—3)

# ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА „ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1914 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXXI-ю годовицу своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1914 году.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книж-

кѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

**Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р., съ пересылкою.**

*Разсрочка въ уплату денегъ не допускается.*

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ **Харьновѣ:** въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи. въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ **Москвѣ:** въ конторѣ Н. Печковской. Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; въ **Петербургѣ:** въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“



---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Отъ редакціи.—II. Святитель [Христовъ] Аѳанасій Патріархъ Константинопольскій Лубенскій Чудотворецъ.—III. Знаменіе времени.—IV. Задачи обученія въ начальной школѣ въ виду запроса настоящаго времени.—V. Кто долженъ быть законоучителемъ въ народной школѣ?—VI. Миссія.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Объявленія.

---

---

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлецкій.*  
*В. Конопатовъ.*

---

---

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 5 Января 1914 года.

---



Полтава, электр. тип. Г. И. МАРКЕВИЧА.