

МОСКОВСКІЯ



ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
 Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 11.

15 МАРТА

1892-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к. за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Поученіе Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго въ 3-ю недѣлю Великаго поста. Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Мисіонерскій отдѣлъ. Религіозное состояніе Абхазцевъ и Сванетовъ. Иностранное обозрѣніе. Слово въ день празднованія 31-ой годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Слово въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора. Слово во 2-ую недѣлю Св. Четырехдесятицы. Корреспонденція. Изъ Перервы. Изъ Звенигорода. Изъ села Лысцева. Замѣтки и сообщенія о печати. Въ чемъ заключается особенность въ разсужденіяхъ Г. Вл. Соловьева о нравственно-общественной дѣятельности отдѣльныхъ христіанскихъ личностей, несогласная съ обычными воззрѣніями на тотъ же предметъ. Библиографія. Три рѣчи проф. Г. Г. Друммонда. Отчетъ о дѣйствіяхъ приходскаго Попечительства о бѣдныхъ Моск. Николаевской на Щенахъ церкви за 1891 г.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ 3-Ю НЕДѢЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА,

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ЛЕОНТІЯ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО. *)

Кресту Твоему поклоняемся Владыко.

Для чего нынѣ среди великаго поста святая церковь учредила изнесеніе св. креста изъ алтаря на средину храма для поклоненія христіанамъ? Для того, чтобы воодушевить насъ на подвиги самоотверженія — къ достойному срътенію праздника Воскресенія Христова, — и побудить насъ среди преполовенія четырехдесятицы глубже проникнуть въ тайну нашего спасенія, проповѣдуемую крестомъ Христовымъ.

Крестъ мудрости книга — читаемъ мы въ канонѣ въ честь его. Эта книга открыта для всѣхъ и безмолвно, но ясно проповѣдуетъ каждому тайну нашего спасенія. Приникните благоговѣйнымъ вниманіемъ ко кресту, и вы увидите какъ-бы предъ собою Спасителя — распятаго на крестѣ; душѣ вашей живо предстанутъ и причины позорной смерти Богочеловѣка; сердце восчувствуетъ всю тяжесть грѣха прародительскаго и нашего, которую взялъ на Себя Господь, чтобы сложить ее на крестѣ, и намъ открыть входъ въ царствіе Божіе. Какая высокая проповѣдь креста!

Слово крестное, а вмѣстѣ съ нимъ и видимое изображеніе креста представляется для язычниковъ безуміемъ, для іудеевъ соблазномъ; для христіанъ оно — средство ко спасенію необходимое. Древо познанія добра и зла послужило для нашихъ прародителей орудіемъ ко грѣху, — древо крестное послужило противоядіемъ грѣху. *О преблаженное древо, на немъ же распялся Христосъ!*... О спасительное изображеніе креста, чествуемое въ храмахъ и внѣ храмовъ!

По своему значенію — какъ орудіе нашего спасенія, естественно, крестъ не только заслуживаетъ уваженія, но и поклоненія отъ вѣрующихъ. И мы поклоняемся кресту во славу Распятаго на немъ. Поклоненіе это сопровождается и тѣлесными колѣнопреклоненіями потому, что здѣсь мы представляемъ Самаго Господа нашего. Такое поклоненіе ведетъ свое начало съ древнихъ временъ христіанства. И какъ поэтому жалки люди, не лишающіе себя названія христіанъ, а отвергающіе почитаніе креста, называя его неприличнымъ именемъ. Кто эти люди? Это — невѣжды, къ несчастію русскіе, получившіе нѣмецкое имя штундистовъ, еще недавно расплодившіеся у насъ — особенно на югѣ: непочитаніе креста сопровождается у нихъ отверженіемъ иконопочитанія и существенныхъ обрядовъ христіанскихъ.

Но, братіе, и для насъ, почитателей креста Господня, — одного видимаго только поклоненія еще недостаточно для славы Господа. Нуженъ для насъ еще внутренній крестъ въ душѣ, т. е. подражаніе Господу въ терпѣнн и преданности волѣ Божіей. По любви спасши насъ на крестѣ Сынъ Божій терпѣлъ Свои внутреннія страданія безропотно, покоряясь волѣ Отца Своего: *не Моя воля, но Твоя да будетъ* (Лук. 22, 42). Ни одно слово укора и

*) Произнесено въ Кафедральномъ Соборѣ Христа Спасителя 8 марта 1892 г.

неудовольствія на враговъ не сказано на крестѣ Господомъ. Онъ молился за враговъ, терпя ужасныя муки.

Да будетъ же предлежащій взорамъ нашимъ крестъ всегдашнимъ напоминаніемъ о великой жертвѣ нашего искупленія, и да послужитъ побужденіемъ для насъ нести крестъ свой, т. е. различныя скорби и страданія, Богомъ посылаемыя, съ терпѣніемъ и благодушіемъ до конца временной жизни нашей, чтобы радоваться съ Господомъ нашимъ во всю вѣчность. *Понезже съ Нимъ страждемъ, съ Нимъ и прославимся* (Рим. 8, 17). Аминь.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

— 8 марта, поздною литургію въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ владыка митрополитъ московскій Леонтій съ оо. архимандритами: знаменскимъ Сергіемъ, константинопольскимъ Серафимомъ и сербскимъ Кирилломъ и соборнымъ духовенствомъ. Соборъ былъ переполненъ массой богомольцевъ. При концѣ литургіи владыка митрополитъ произнесъ выше напечатанную проповѣдь на слова молитвы къ Св. Кресту: «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко».

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опека надъ Великимъ Княземъ Николаемъ Константиновичемъ. — Измѣненіе въ подписи орденскихъ грамотъ. — Назначеніе товарища министра путей сообщенія. — Комитетъ для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ. — Мѣры для борьбы со штундизмомъ. — Освобожденіе отъ податей женщинъ, пріобрѣвшихъ учительское званіе. — Снабженіе учениковъ горячею пищею. — Прибытіе американскаго парохода съ хлѣбомъ для нуждающихся. — Кустарное комиссіонерство. — Право министра путей сообщенія давать званіе инженера путей сообщенія. — Особая разборчивость въ выборѣ этихъ инженеровъ. — † О. Г. Солнцевъ.

— Высочайшимъ указомъ опека надъ Великимъ Княземъ Николаемъ Константиновичемъ, за кончиной родителя его, ввѣряется родительницѣ его и Великому Князю Константину Константиновичу.

— Высочайше повелѣно при пожалованіи орденовъ подносить грамоты для собственноручнаго подписанія Государя Императора только для орденовъ Андрея Первозваннаго, Александра Невскаго, Георгія 1 и 2 степени и Владиміра 1-й степени.

— Состоялось назначеніе члена совѣта государственнаго контроля Ивашенкова товарищемъ министра путей сообщенія.

— Членами комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ назначены: сенаторъ Геденовъ, членъ государственнаго совѣта Розенбахъ, управляющій дѣлами капитула орденовъ Поповъ и помощникъ управляющаго собственной Его Величества канцеляріей Тащевъ.

— «Сынъ Отечества» сообщаетъ, что въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разработанъ законопроектъ о мѣрахъ борьбы съ штундизмомъ. Штундизмъ категорически признается противогосударственною и антирелигіозною сектою. Въ силу этого, за умышенное совращеніе православныхъ въ штундизмъ, а равно за кощунственныя выходки противъ церкви, устанавливаются, по соглашенію съ министерствомъ юстиціи, строгія карательныя мѣры. вмѣстѣ съ тѣмъ устанавливается, что лица, ули-

ченныя въ принадлежности къ штундизму, не могутъ занимать должности волостныхъ старшинъ, волостныхъ судей и писарей, сельскихъ старостъ и другія общественныя должности крестьянскаго самоуправленія. Предполагается также воспретить штундистамъ держать прислугу православнаго исповѣданія на общихъ основаніяхъ.

— На разсмотрѣніе правительствующаго сената управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія представленъ былъ вопросъ объ освобожденіи отъ податей лицъ податнаго состоянія женскаго пола, пріобрѣвшихъ званія домашнихъ наставницъ и учительницъ. Сенатъ нашель, какъ опубликовано въ *Собраніи Узаконеній*, что хотя въ соответствующихъ статьяхъ податнаго устава не говорится объ упомянутомъ правѣ лицъ женскаго пола, но что вообще законъ, гдѣ только это допустимо, не дѣлаеть различія между лицами мужскаго и женскаго пола и что поэтому домашнія наставницы и учительницы изъ лицъ податнаго состоянія, подвергаясь одинаковому испытанію и получая одинаковыя права съ домашними наставниками и учителями, подлежатъ исключенію изъ податнаго оклада наравнѣ съ лицами мужскаго пола.

— Завѣдующій дѣлами Особаго комитета, сенаторъ Плеве, телеграммами, какъ передають «Моск. Вѣд.», отнесся къ губернаторамъ о томъ, что Особый комитетъ, «обращая особое вниманіе на положеніе учащихся и учащихся въ сельскихъ школахъ, призналъ весьма желательнымъ снабженіе послѣднихъ, въ предѣлахъ средствъ мѣстной благотворительности, горячею пищей».

— 4 марта прибылъ въ Либаву съверо-американскій пароходъ «Индіана» съ хлѣбомъ, пожертвованнымъ американцами въ пользу русскихъ, страдающихъ отъ неурожаа. Американцевъ привѣтствовали восторженно. Произведены были пушечныя салюты. Матросы русскихъ пароходовъ выстроены были на реяхъ. Горячія оваціи сдѣланы были американскими властями и публикою. При высадкѣ на берегъ разлавалось восторженное «ура». Для встрѣчи судна выходилъ въ море пароходъ таможеннаго вѣдомства «Стражъ» съ графомъ Бобринскимъ отъ лица Особаго комитета, прибывшимъ изъ Петербурга генеральнымъ консуломъ Съвероамериканскихъ Соединенныхъ Штатовъ Крауфордомъ, консуломъ Борнгольдомъ, либавскимъ городскимъ головою, предсѣдателемъ либавскаго биржеваго комитета и хоромъ военной музыки. Тотчасъ же приступлено было къ разгрузкѣ парохода и отправкѣ хлѣба по назначенію.

— «Новое Время» передаетъ, что по ходатайству жены дѣйствительнаго статскаго совѣтника кн. М. А. Урусовой и коллежскаго совѣтника В. В. Гулевича, министръ государственныхъ имуществъ входилъ въ комитетъ министровъ съ представленіемъ объ учрежденіи товарищества на паяхъ, подъ фирмою «Русское кустарное комиссіонерство». Комитетъ полагалъ: разрѣшить учрежденіе названнаго товарищества, на основаніи составленнаго для него проекта устава. Государь Императоръ на таковое положеніе комитета министровъ Высочайше соизволилъ и удостоилъ утвержденія уставъ товарищества, подъ фирмою «Русское кустарное комиссіонерство».

— Высочайше предоставлено управляющему министерствомъ путей сообщенія присваивать званіе инженера путей сообщенія не только лицамъ, кончившимъ институтъ путей сообщенія, но и техникамъ, окончившимъ другія высшія учебныя заведенія съ правомъ производства строительныхъ работъ.

— Управляющій министерствомъ путей сообщенія объявляетъ, что онъ будетъ относиться съ особенной разборчивостью къ хо-

дѣлаивать частныхъ Обществъ относительно занятій въ оныхъ инженеровъ путей сообщенія и увольнять къ такимъ занятіямъ только тѣхъ инженеровъ, которые предшествовавшю службою приобрѣли право на особенное вниманіе начальства.

— Недавно скончался въ Петербургѣ и 6 марта погребенъ на Волковомъ кладбищѣ профессоръ Академіи Художествъ Ѳ. Г. Солицевъ, весьма много сдѣлавшій для церковной иконописи.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

РЕЛИГИОЗНОЕ СОСТОЯНІЕ АБХАЗЦЕВЪ И СВАНЕТОВЪ *).

Сванетія дѣлится на три района: 1) Дадіановская Сванетія, лежащая въ ущельи, образуемомъ рѣкою Цхенись—цхали; протяженіе ея около 60 верстъ съ востока на западъ; состоитъ она изъ 9 обществъ, и столькихъ же приходоу, въ которыхъ насчитывается около 6000 душъ жителей; 2) Вольная Сванетія, или верхняя, и 3) Княжеская (Дадишкеліанская), или нижняя; обѣ эти части обозначаются однимъ общимъ именемъ: «Верхняя Сванетія». Она расположена на берегахъ р. Ингуръ, въ узкой долинѣ, которая тянется на разстояніи 70 вер. тоже съ востока на западъ. Въ Вольной Сванетіи—9 обществъ, а въ Княжеской 5; во всѣхъ обществахъ считается около 10000 д. жителей. По числу обществъ въ «Верхней Сванетіи» имѣется 14 приходоу, церкви которыхъ съ причтами содержатся на средства Общества возстановленія православія на Кавказѣ.

Сваны, или сванеты—всѣ христіане, за исключеніемъ Бекеръ-бея съ его братомъ Цюкомъ и племянникомъ Джанъ-Сухомъ. Отецъ Бекера, князь Отаръ-Дадишкемани, нѣкогда совратился въ магометанство, взялъ въ жену магометанку и совратилъ около 20 душъ православныхъ, своихъ подвластныхъ. Въ настоящее время всѣ они обращены опять въ христіанство, кромѣ вышеуказанныхъ бывшихъ князей. Но эта измѣна православной вѣрѣ дорого обошлась потомкамъ отщепенца: они лишены права наслѣдства и княжескаго достоинства, какъ признанные правительствомъ незаконорожденными.

Грузинскій историкъ Д. Бакрадзе говоритъ, что Сванетія становится извѣстною въ первый разъ за 2½ в. до Р. Хр., при первомъ грузинскомъ царѣ Фарнаозѣ. Фарнаозъ дѣлаеть зятя своего Курджа Эриставомъ Егрисскимъ и Сванетскимъ. По вознесеніи Христовомъ, «ап. Андрей вмѣстѣ съ Симономъ Кананитомъ и другими учениками, въ числѣ которыхъ поименованъ Матаѳа, проповѣдуетъ христіанство въ Месхіи и Абхазіи и отсюда проникаеть въ Сванетію, управляемую женщиною, которая и принимаетъ проповѣдь. Матаѳа и др. ученики остаются въ Сванетіи, Андрей же съ Симономъ направляются къ Осетіи».

Нѣтъ данныхъ о времени принятіи христіанства сванетами; но множество древнихъ церквей, старыхъ иконъ, церковныхъ книгъ и настоящее религиозное состояніе сванетовъ даютъ основаніе сказать, что христіанство принято ими давно. У сванетовъ есть убѣжденіе, что они обращены въ христіанство Самимъ І. Христомъ и что они съ тѣхъ поръ не измѣняли своей вѣры. Въ передней Сванетіи, между Цагери и Лентохи, у маленькаго притока рѣчки, на дорогѣ лежитъ большой скалистый камень, на которомъ, въ одномъ мѣстѣ сверху имѣется знакъ въ родѣ лошадинаго копыта. На этомъ мѣстѣ сложено нѣсколько камней въ родѣ часовни. Сванеты легендарно передають, что І. Христосъ, во время своей земной жизни, сидя на *чудо-конѣ*, доѣхалъ до того мѣста, благословилъ страну и вернулся; при

этомъ сказалъ—родиться винограду только до того мѣста. Знакъ копыта, который замѣтенъ на камнѣ, наложенъ конемъ І. Христа при поворотѣ обратно, въ знакъ того, что Самъ І. Христосъ посылить Сванетію до означеннаго мѣста. Мѣсто, гдѣ лежитъ указанный камень, называется «поворотъ Христа». По словамъ сванетъ, Богъ сванетовъ больше и выше Бога всѣхъ другихъ странъ. Названіе Бога на сванетскомъ нарѣчьи вполне соответствуетъ понятію о единомъ Божествѣ; «*Хоша-Гербертъ*»—великій Богъ, или «*Пустабуистинъ*»—Господинъ міра, Вседержитель; а «*сертаръ*»—боги; подъ сими они разумють святыхъ. Ими почитаются особенно архангелы и вообще ангелы; изъ святыхъ: прр. Ілія, великомучъ Георгій, Квирика (Кирикъ и Іулита) и празднуютъ въ дни, установленные прав. Церковію. Сванеты такъ вѣрують въ Бога и святыхъ Его, что боятся зайти въ церковь, а до иконъ и не дотрогиваются, даже въ случаѣ пужды поправитъ ихъ, или очиститъ отъ пыли; а женщины какъ недостойныя, нечистыя, по сіе время и совсѣмъ не допускались въ церковь, дальше паперти не проникали. Только въ настоящее время, благодаря проповѣди и наставленію священниковъ, привыкають входить въ церковь. Здѣсь нужно обозначить тотъ отраднй фактъ, что сваны сами, безъ принужденія, берегутъ свои церкви, святыни и церковные предметы и что у нихъ никогда ничего не пропадало въ церкви. Сванами свято исполняются нѣкоторые обряды и правила прав. церкви; наприм.: женщина въ 40-й день послѣ родовъ проситъ священника прочеть ей установленную на сей случай молитву, и прочеть непременно въ церкви, но ни какъ не въ домѣ, для чего она идетъ въ церковь и становится въ дверяхъ. Опасно больной непременно потребуеть священника для напутствованія св. дарами и домашніе никогда не допустятъ больного умереть безъ приобщенія, если только будетъ возможность пригласить священника. «Мнѣ передавали, пишетъ о. арх. Амвросій, что удалцы и охотники, во всякое время ожидая смерти отъ приключенія, въ запасъ имѣли частицы св. Даровъ, смѣшанныя съ порохомъ *) и передъ непредвидѣнной смертью отъ пули врага, или отъ разъяреннаго звѣря, сами приобщались изъ запаса, признаваемаго ими святынею».

Глубокая вѣра въ Бога и почитаніе иконъ сванетами выражаются и въ томъ, что не только нечистыхъ женщинъ не пускають въ церковь, но, если въ извѣстномъ домѣ находится родильница, сами мужчины того дома и даже сосѣди въ церковь не пойдутъ, считая себя оскверненными. Болѣе крупный и чисто религиозный фактъ, выражающій истинное богопочитаніе сванета,—это присяга. Если сванеть присягнулъ своему сосѣду въ церкви предъ извѣстной иконоу, по установленной ими формѣ, что онъ не виновенъ въ подозрѣваемомъ его сосѣдомъ проступкѣ; то сей послѣдній непременно повѣритъ ему и освободитъ отъ преслѣдованія. «Если бы даже своими глазами видѣлъ претерпѣвшій, что извѣстный человекъ, наприм., убилъ его брата и этотъ извѣстный приметъ присягу, что не онъ убійца брата того человека, и въ томъ случаѣ удовлетворяется претерпѣвшій, не требуя *цѣны за кровь*» изъ за увѣренности, что самъ Богъ накажетъ преступника за ложную его присягу. Но за то нужно знать, что сванеть ни за какія блага не присягнетъ ложно». При всемъ этомъ много суевѣрнаго и своеобразнаго въ религиозныхъ понятіяхъ сванетовъ и частію даже языческаго. Многіе же христіанскіе обряды, праздники, постановленія св. церкви и даже таинства не исполняются сване-

*) См. № 10 „М. Ц. В.“

*) Вѣроятно получали отъ своихъ панъ.

тами, или исполняются не по чину православной церкви». Вотъ двѣ копии съ приговоровъ, составленныхъ жителями Мулахскаго и Ленжерскаго обществъ, выражающихъ своеобразное исполненіе сванетами христіанскаго долга. Первый приговоръ составленъ въ январѣ 1889 г., а второй въ декабрѣ того же года. Эти приговоры составлены по внушенію и даже настоятельному требованію мѣстныхъ священниковъ, при содѣйствіи сванетскаго пристава. Приговоръ Ленжерскаго общества начинается съ того, что жители означеннаго общества, въ общемъ своемъ собраніи постановили:

- «1) Празднество Пасхи начать съ перваго же дня Пасхи» *).
- «2) Въ великомъ посту не совершать праздника мѣстнаго «Пху», а перенести на масляницу» **).
- «3) Каждый воскресный и праздничные дни обязательно для всѣхъ и для обоого пола ходить въ церковь».
- «4) Для обоого пола обязательно въ великомъ посту приобщаться Св. Таинъ и исповѣдываться».
- «5) Въ воскресные и праздничные дни не работать и не запрягать быковъ».
- «6) Хранить всѣ христіанскіе посты чисто и аккуратно».
- «7) Женщинъ, разрѣшающихся отъ беременности, содержать чисто и аккуратно» ***).
- «8) Приводъ женщины, т. е. свадьбы, совершать днемъ, а не ночью».
- «9) Всѣ освященія на покойныхъ хлѣба, араки и другихъ, а также поминки совершать днемъ, а не ночью» ****).
- «10) Обрученіе дѣвицъ совершать только тогда, когда сдѣлаются совершеннолѣтними, а не при малолѣтствѣ».
- «11) Крещеніе дѣтей совершать въ приходской церкви, а не въ частныхъ домахъ».
- «12) Нѣкоторыя женщины до сего времени, когда кто изъ родственниковъ умираетъ, не ѣли мяса въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ, что воспретить съ сего же дня». За тѣмъ слѣдуетъ подпись жителей и завѣреніе со стороны старшины.

*) Торжественный день Свѣтлага Хр. Воскресенія праздновали, а нѣкоторые даже и по сіе время празднуютъ, по непонятной для нихъ самихъ причинѣ, не въ самый день Пасхи, а въ слѣдующее воскресенье — въ Ооміно. Праздновали и въ самый день Пасхи, но не встрѣчали съ такимъ приготовленіемъ и торжествомъ, какъ слѣдующій воскресный день. Первое воскресенье называли *Хохратананъ* — малая Пасха, а второе — *Хошатананъ* — великая Пасха.

**) На первой недѣлѣ в. п. съ самаго понедѣльника народъ собирался вмѣстѣ и, предаваясь веселію, пьянствовалъ до безобразія и учинялъ всякаго рода безпорядки и постыдныя дѣйствія. Сванетъ, желая принести Богу жертву, держать себя чисто, особенно чуждъ сношенія съ женскимъ поломъ, а во время этого праздника они себя все позволяли, такъ какъ въ посту жертвоприношеній никакихъ не бываетъ. Посты считались ими самымъ удобнымъ временемъ для того, чтобы предаваться оргіи и вакханаліи. Этотъ праздникъ и называли они „Пху“ — народный праздникъ.

***) Женщина у сванетъ считается нечистымъ существомъ, низшимъ, вовсе неравнымъ мужчине. Мужъ во всякое время можетъ прогнать навсегда свою законную жену. Такое положеніе женщины обратило послѣднюю какъ бы въ рабню. А на время родовъ, женщина по сіе время должна была убираться изъ дому куда нибудь, въ лѣсъ или въ мельницу, хотя бы это было зимою, и оставаться тамъ двѣ—три недѣли и послѣ освобожденія отъ родовъ. Въ настоящее время, хотя этотъ гнусный обычай вытѣсняется, но въ нѣкоторыхъ домахъ онъ еще имѣетъ мѣсто.

****) Во время похоронъ или поминокъ умершихъ, годовщины, равно какъ жертвоприношеній о здравіи требовали отъ священника освятить ночью, наканунѣ дня, весь запасъ хлѣба, араки (водки) и мяса, приготовленный для слѣдующаго дня, и, не дождавшись совершенія христ. обряда священникомъ, напр. отпѣванія покойника, предавались пьянству и безчинствамъ.

Протоколъ Мулахскаго общества почти такого же *содержанія*. Одною изъ важныхъ причинъ, губительно влияющихъ на экономическое состояніе сванетовъ, служить погребальный порядокъ. Смерть какаго либо члена семейства обходится среднимъ числомъ 200—300 руб., а иной разъ равняется 1100 р. Даже самому бѣдному сванету, почти нищему, похороны обходятся не менѣе 120 руб. Но все это, конечно, расходуется естественными продуктами и скотомъ. На оплакиваніе собираются, кромѣ родственниковъ и близко знакомыхъ, жители соседнихъ селъ и едва ли кто либо изъ нихъ уйдетъ домой не напившись. Рѣжется нѣсколько штукъ быковъ и барановъ, послѣднихъ дѣлые десятки. Бѣдный сванъ рѣжетъ единственную корову, а неимѣющій продаетъ послѣдній участокъ земли и на вырученные деньги устраиваетъ похороны. Безъ этого нельзя: сами сосѣди энергично заставляютъ устраивать роскошное оплакиваніе. Кто скупится, — стыдъ и срамъ, для него, а въ глазахъ общества онъ теряетъ всякое уваженіе и авторитетъ. Приходятъ на похороны и оплакиваютъ покойника даже самые непримиримые враги и, конечно, не изъ состраданія, а чтобы набѣстяться и напиться вдоволь. При обилии съѣстныхъ припасовъ уничтожается нѣсколько ведеръ араки, — этого любимаго напитка сванетовъ.

Умершаго хоронятъ обыкновенно на третій день; но случается, что, если умереть кто нибудь въ семействѣ, а домохозяинъ скоро не можетъ приготовиться для угощенія алчныхъ сванетовъ, то онъ хоронитъ покойника въ домѣ безъ всякихъ церемоній; затѣмъ приступаетъ къ дѣлу и, приготовившись, дней чрезъ 10—20 вынимаетъ трупъ умершаго и хоронитъ при соблюденіи уже всей обычной церемоніи. Трупъ обмываютъ, ногти обрѣзываютъ, одѣваютъ въ лучшее платье и, давъ въ руки восковую свѣчу, опускаютъ въ деревянный гробъ. Плакальщицы, ставъ на колѣняхъ и рыдая съ распущенными волосами, многоглагольствуютъ, восхваляютъ покойника, перечисляя лучшія качества его души. Одна, у которой лучшій голосъ и которая болѣе напрактикована, первая запѣваетъ, а остальные, рыдая, поддерживаютъ ее протяжнымъ хоромъ. Предавъ землѣ прахъ умершаго, всѣ, бывшіе на кладбищѣ, становятся въ одинъ рядъ около могилы прежде на ногахъ, а потомъ на колѣняхъ, и оплакиваютъ погребеннаго, совместно повторяя извѣстныя слова лица, стоящаго во главѣ ряда и одновременно ударяя руками по лбу. Если сванетъ умеръ вдали отъ родины, родственники примутъ всякія мѣры къ перенесенію праха его на свое кладбище. Если звѣрь растерзалъ, или что либо подобное случилось съ человѣкомъ, непременно перенесутъ и останки его. Ребенка моложе трехъ лѣтъ не хоронятъ въ оградѣ церкви, а зарываютъ въ землѣ подъ домомъ, или во дворѣ. Лишаются этой чести незаконнорожденные и тѣ умершіе, трупы которыхъ разлагаются скоро послѣ смерти; сванеты вѣруютъ, что такіе люди нечисты и грѣшны. Если послѣ погребенія извѣстнаго человѣка настанетъ ненастная погода, жители вырываютъ трупъ и переносятъ куда нибудь. Если въ продолженіи недѣли дождь не перестанетъ, тогда трупъ его бросаютъ въ яму, не засыпавъ землею. Въ селеніи Ушкули, по словамъ свящ. Дзивиля, въ продолженіи недѣли, по случаю ненастья, таскали трупъ одного несчастнаго и кончили тѣмъ, что, вынудивъ въ третій разъ, бросили его въ оврагъ, прикрывъ только вѣтвями.

Повѣрья сванетовъ о состояніи душъ умершихъ слѣдующія. Своихъ усопшихъ сваны угощаютъ. Въ продолженіи года ставятъ блюда для покойника, а по субботамъ относятъ на могилу

хлѣба, араки и пр. Затѣмъ въ годовщину смерти дѣлаются поминки, называемыя «*лавані*». Эти-то поминки главнымъ образомъ и разоряли сванетъ до настоящаго времени. Установившимся обычаемъ требуется пригласить на поминки обязательно съ каждаго двора общества по одному человѣку и угостить ихъ до сыта—пьяна. Этимъ, впрочемъ, поминки не ограничиваются. Черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ поминокъ, опять справляютъ тризну «*лавани*» за упокой души того же умершаго. Этотъ разъ поминки отличаются тѣмъ, что народъ на этотъ разъ угощается только хлѣбомъ и аракой. Но за то нужно испечь огромное число хлѣбовъ, приблизительно штукъ 2000, и запастись нѣсколькими десятками ведеръ араки, такъ какъ требуется пригласить всѣхъ сосѣдей поголовно и, напоивъ ихъ, раздать каждому по три штуки хлѣба. За этими частными требами слѣдуетъ общее, ежегодное угощеніе усопшихъ, которое бываетъ наканунѣ Богоявленія Господня. На этотъ разъ съ особеннымъ усердіемъ относятся къ религиозному обычаю, такъ какъ поминаются всѣ усопшіе—и давнишніе, и вновь умершіе. Всю мебель убираютъ чисто, посуду и все нужное вымываютъ и очищаютъ, думая, что, если что либо не поправится умершимъ, то они, разгнѣвавшись, будутъ проклинать всѣхъ въ семействѣ. Накрываютъ длинные столы, устанавливаютъ ихъ постными кушаньями, араку вливаютъ въ стаканы, зажигаютъ восковыя свѣчи, а сами прячутся; такъ какъ, по ихъ мнѣнію, въ это время приходятъ умершіе и садятся за ужинъ. Въ тотъ же день всѣ, находящіеся въ семействѣ, постятся и до самаго вечера ничего не ѣдятъ. Вечеромъ, якобы послѣ ужина умершихъ, старшій членъ семейства подходитъ къ столу, беретъ стаканъ съ аракой и, ставъ на колѣна, обращается къ своимъ невидимымъ гостямъ съ особеннымъ благоговѣніемъ и говоритъ: да проститъ вамъ Богъ согрѣшенія ваши, да будетъ вамъ вѣчная память». Потомъ проситъ, чтобы они были благосклонны къ его семейству и всему дому, чтобы не слѣдали ничего дурнаго, а даровали имъ счастье и долговременную жизнь. Эта сцена продолжается около 20 минутъ. Затѣмъ всѣ садятся за столъ и ужинаютъ. Такое угощеніе умершихъ продолжается до понедѣльнаго дня. Въ понедѣльникъ старшій членъ семейства, совершивъ ту же церемонію, беретъ стаканъ араки и несетъ на дворъ, молясь въ душѣ. Значитъ, въ это время души уходятъ изъ дому и прощаются съ домашними. Въ слѣдующій четвергъ еще разъ ставится такой же столъ для оставшихся въ домѣ душъ. Сванеты вѣрятъ, что души бывшихъ въ живыхъ хромыми стариковъ и вообще физически разбитыхъ отстаютъ отъ другихъ душъ, ушедшихъ изъ дому, и возвращаются въ тотъ же домъ, чтобы пообѣдать и, подкрѣпивъ силы, однимъ отправиться въ путь. При такой многосложной и нескончаемой погребальной церемоніи чествованіе умершихъ положительно губитъ и безъ того бѣдныхъ сванетовъ.

Кромѣ праздниковъ и воскресныхъ дней, установленныхъ прав. церковію, сванеты имѣютъ и собственные праздники въ честь и прославленіе какаго либо святаго, или въ умиловленіе небеснаго или земнаго явленія, наводяшаго на сванета страхъ. На первомъ мѣстѣ такихъ праздниковъ нужно поставить пятницу и субботу; въ эти дни сванеты не работаютъ. Это празднество установлено какъ бы въ угожденіе пр. Іліи, чтобы онъ не посылалъ града, въ свое время орошадъ ихъ поля дождемъ и т. п. Священники стараются вывести изъ обычая подобныя празднованія буднихъ дней, но народъ противится. Въ томъ обществѣ, гдѣ отмѣнено празднованіе въ эти дни,

если градъ пойдетъ и повредитъ посѣвы, это примутъ за наказаніе Божіе, или пр. Іліи ради того, что отмѣнили празднованіе по пятницамъ и субботамъ. Народъ твердо вѣритъ въ это. Ниже изложенное служитъ къ подтвержденію этого. Въ Ипарскомъ обществѣ, по требованію священника, въ 1889 г. отмѣнено празднованіе пятницы и субботы. Спустя нѣсколько времени, какъ бы на зло, градъ побилъ посѣвы. Народъ объяснилъ это—по своему и требовалъ отъ священника возстановить опять празднованіе въ честь пр. Іліи по пяткамъ и субботамъ. Священникъ отказался и вопросъ остался нерѣшеннымъ до лѣта 1890 года. «И вотъ 24 іюня, пишетъ о. арх. Амвросій, пріѣзжаю въ Ипари прямо въ церковь и вижу въ оградѣ оной собравшійся народъ, который, окруживъ своего священника, рассуждалъ о чемъ-то. Священникъ, обрадованный моимъ пріѣздомъ, подошелъ ко мнѣ и заявилъ, что прихожане требуютъ, чтобы онъ установилъ празднованіе въ пятницу и субботу, какъ это было ими принято прежде; въ противномъ случаѣ угрожаютъ проклятіемъ и объяснилъ мнѣ причину такого требованія, рассказавъ вышеописанное. Только послѣ сказанной мною проповѣди о значеніи христ. праздниковъ, о ихъ проведеніи, о вредѣ народныхъ праздниковъ, какъ пятницы и субботы, народъ успокоился и, повидимому, послушался меня, обѣщавъ не праздновать пятки и субботы; а священникъ считалъ себя счастливымъ, что Богъ прислалъ меня къ нему въ такой критическій моментъ».

Мѣстные праздники у сванетъ связаны съ жертвоприношеніями. Жертвоприношенія христіанскаго характера, но иной разъ проглядываетъ въ нихъ и духъ язычества, напр., охотники признаютъ какую-то «*Дамъ*»—покровительницу дичи. Они представляютъ ее красивой женщиной, живущею на вершинахъ горъ и пасущею туровъ и дикихъ козъ. Вотъ такой-то воображаемой богинѣ и приносятъ жертву сванъ, отправляясь на охоту, испрашивая разрѣшенія ея на удачу.—Жертва Богу состоитъ изъ тѣхъ же предметовъ: хлѣба, араки и животнаго; но хлѣбъ пекутъ при церкви, въ паперти; печетъ обязательно мужчина; баранъ рѣжется и варится также. Но за то стѣны внутри церкви и даже иконы такъ закопчены и загрязнены, что своимъ видомъ поражаютъ зрителя. Каждое жертвоприношеніе вызываетъ празднество, соединенное съ пьянствомъ и безчинствами, и не для одного семейства, приносящаго жертву, а почти для всей деревни, такъ какъ приглашаются всѣ сосѣди и все жертвенное съѣдается и уничтожается на мѣстѣ. Особенно замѣчательнъ праздничный день свят. Квирикэ и Ивлиты (Кирика и Іулиты), празднуемый въ сел. Калы, гдѣ находится древняя церковь во имя этихъ святыхъ, построенная на правомъ берегу р. Ингура, на неприступной высотѣ, въ чащѣ сосновыхъ и еловыхъ деревьевъ, къ которымъ никто не смѣетъ прикоснуться, не смотря на недостатокъ въ Калахъ строеаго лѣса. Эта церковь такъ уважается еванетами, что многіе изъ страха не заходятъ въ самую церковь, считая себя недостойными. Здѣсь же приносятъ присягу въ важныхъ случаяхъ общественныхъ, или когда идетъ дѣло «*о цнпъ крови*», но дотронуться до храмовой иконы называемой «*Шармани*», даже зайти въ церковь, не смѣютъ. Храмовой праздникъ бываетъ два раза въ годъ: въ субботу свѣтлой седмицы и 15 іюля. На этихъ-то праздникахъ бываетъ огромное стеченіе народа; собираются чуть ли не всѣ сванеты. Жертвеннымъ животнымъ, аракъ и съѣстнымъ принасамъ нѣтъ предѣла, особенно въ пасхальную субботу. Тутъ священникъ первенствующей роли не играетъ, развѣ можетъ воспользоваться «*Божимъ*

даяніемъ» такъ же, какъ и всякій сванетъ. Церковь вѣрена не ему, а извѣстнымъ выборнымъ отъ общества; въ пужныхъ случаяхъ одному священнику не позволяютъ отворить церкви, должны непременно участвовать и тѣ, которымъ вѣрена церковь, тѣмъ болѣе, что ключъ отъ дверей церкви хранится у послѣднихъ. Есть и другія церкви въ Сванетіи, которыя по сіе время находятся въ вѣдѣніи самихъ прихожанъ; таковы церкви: Ушкульская, Лапцкальская, Латкльская и др. Всѣ они богаты древними свящ. предметами, какъ рѣдкостями; во всѣхъ имѣется по Евангелію, писанному на пергаментѣ и относящемуся къ временамъ VIII—XI вв. Въ Еперской церкви находится, кромѣ того, богатый финифтяный поясъ въ серебряномъ ящикѣ, принадлежащій въ настоящее время князю Николаю Мингрельскому. По преданію сванетовъ, поясъ этотъ носила царица Тамара *).

Если что больше всего нарушаетъ миръ и тишину сванетовъ и производитъ беспорядки въ ихъ общественной жизни, то это брачный вопросъ. Этотъ вопросъ—самое больное мѣсто въ Сванетіи и есть важнѣйшій не только въ религіозно-правственномъ, но и во всѣхъ отношеніяхъ. Самою главною, чуть ли не единственною, причиною мести, нескончаемой вражды, убійствъ и всякаго рода преступленій между сванетами является брачная связь. Не говоря о проповѣди священниковъ, и гражданское начальство тратитъ не мало силы къ улаженію этихъ ненормальныхъ отношеній, но вопросъ все же составляетъ «злобу дня» въ Сванетіи мужескій полъ по численности преобладаетъ надъ женскимъ. Причина этого заключается въ томъ гнусномъ обычаѣ, что до недавняго времени новорожденныхъ дѣтей женскаго пола умерщвляли, упоая, что Богъ вознаградитъ взаимъ сыновьями. Въ настоящее время этого уже не дѣлаютъ. Поэтому сванетъ покупаетъ жену, и обходится ему это не дешево. При такомъ положеніи дѣла не удивительно, что молодые люди, болѣе состоятельные, прибѣгаютъ къ физической силѣ похищаютъ дѣвицъ, или отнимаютъ женъ у другихъ. Послѣдствія такихъ происшествій понятны. Бываетъ и такъ, что родители назначаютъ дѣтей въ женихи и невѣсты почти съ пеленокъ, даже въ утробѣ матери. И это странное распоряженіе освящается какъ бы закономъ. Не смѣй ни одна изъ сторонъ отказаться отъ даннаго слова. Въ противномъ случаѣ вы, или кто либо изъ вашего семейства, заплатитъ своею собственною кровью. Можете выкупить данное вами условіе, но рѣдко кто въ силахъ. Оно превышаетъ 1000 руб., иногда достигаетъ до 2000 руб. А что случается къ разводу бываетъ не мало, это естественно. Вырастаютъ обрученные, и одна изъ сторонъ ни за что не хочетъ соединиться бракомъ съ выбранной парой. Причины на это, даже основательныхъ, можно насчитать много. Конецъ дѣла опять понятенъ. Недовольная сторона чрезъ нѣсколько времени бросаетъ своего супруга или супругу и выходитъ та же исторія. Бываютъ и двоеженцы, что сопряжено съ тѣми же послѣдствіями. Если мужъ прогналъ одну изъ женъ, этого достаточно для родственниковъ потер-

пѣвшей, чтобы требовать «цѣны крови» отъ такого мужа. Совершенно все равно для сванетовъ, была ли прогнанная законною или незаконною женою. Всѣхъ причинъ ненормальныхъ отношеній между мужемъ и женою и не перечислить; и во всѣхъ вышеозначенныхъ случаяхъ брачныхъ связей у сванетовъ существуетъ одинъ и тотъ же законъ—удовлетвореніе кровью, или вознагражденіе непосильною цѣною крови. Всякія другія мѣры къ примиренію тщетны. Если даже въ мировомъ учрежденіи будетъ разобрано дѣло и кончится возложеніемъ на виновнаго ареста, или денежнаго вознагражденія въ пользу потерпѣвшаго, это ни мало не утѣшитъ послѣдняго. Сванетъ пока не можетъ мириться ни съ гражданскими, ни съ церковными законами. Онъ непременно накажетъ виновнаго по своему, и накажетъ тогда, когда улучитъ время онъ, или его потомство, пусть даже чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ. Поэтому провинившіеся стараются указать на такія причины, которыя признавались бы законными самими сванетами, и тѣмъ спасти себя отъ преслѣдованія родственниковъ потерпѣвшаго. Женщины, оставившія своихъ законныхъ мужей, или даже похищенные другими, но желавшія отдѣлаться отъ перваго мужа, ссылаются на безсиліе послѣдняго. По ихъ взгляду, соединенъ ли мужъ законнымъ бракомъ, или только по мѣстнымъ обычаямъ устроенъ бракъ, совершенно безразлично. Дѣло въ выборѣ.

О миссіонерской дѣятельности Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ вообще нужно сказать, что при благотворномъ вліяніи оной дѣятельности, состоящей главнымъ образомъ въ искорененіи въ народѣ религіозныхъ суевѣрій и предрасудковъ, въ очищеніи нравовъ, въ огражденіи православныхъ отъ совращенія въ мусульманство и сектанство и въ возвращеніи въ православіе отпавшихъ нѣкогда отъ св. Христовой церкви чадъ, православная вѣра начала все болѣе и болѣе возражаться и укрѣпляться и на вершинахъ горъ, и въ дикихъ непроходимыхъ лѣсныхъ ущеліяхъ Кавказа. Народъ сталъ мало по малу выходить изъ своего прежняго полудикаго состоянія и проникаться духомъ христіанской религіи. Языческія вѣрованія и разные противухристіанскіе чудовищно-нелѣпые обычаи начали сглаживаться и терять свое прежнее обаяющее значеніе на населеніе, которое сознавая святость и правоту православнаго христіанства, стало само стремиться къ тѣсному сближенію съ нимъ путемъ ознакомленія чрезъ устную проповѣдь и вѣббогослужебныя собесѣдованія пастырей съ духомъ святаго евангельскаго ученія. Во многихъ мѣстахъ въ средѣ туземнаго населенія нынѣ начало проявляться сознательное стремленіе къ развитію чувства законности и порядка, уваженіе къ правамъ личности и собственности: очевидно, что нравственные понятія населенія, освобождаясь отъ предрасудковъ, суевѣрій и предубѣжденій, стали облагораживаться и возвышаться. Хотя нравственный прогрессъ въ намѣченномъ здѣсь совершается довольно медленно, но за то сознательно, и потому въ ближайшемъ будущемъ онъ не замедлитъ сказаться въ жизни Общества благотворными результатами. Нынѣшнее дружное и сосредоточенное дѣйствованіе пастырей и учителей и вообще всѣхъ сотрудниковъ Общества даетъ Совѣту вѣрную на то надежду и, нѣтъ сомнѣнія, что, подъ мудрымъ водительствомъ высокопреосвященнаго экзарха Грузіи, надежда эта, съ помощію Божіею, осуществится.

*) У сванетъ сохранилось много преданій объ этой замѣчательной женщинѣ. По сказаніямъ ихъ, она была поразительной красоты; любила сванетовъ, часто прѣзжала туда и строила церкви, украшая ихъ цѣнными иконами и утварью. Царица Тамара безсмертна и настоящее ея мѣсто-пробываніе—подземелье въ сел. Ушкули, подъ церковію Б. Матери, гдѣ Тамара держитъ въ рукѣ зажженную свѣчу. Если кто осмѣлится открыть ее, то Сванетія подвергнется страшнымъ бѣдствіямъ. Въ Ушкули есть площадь, гдѣ сохранилось нѣсколько высокихъ башенъ, которыя считаются сванетами бывшею лѣтнею резиденціею царицы Тамары.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Франція — Борьба государства съ церковью. — Декларация архіепископовъ. — Энциклика папы — Законъ о свободѣ ассоціацій. — Паденіе министерства. — Декларация новаго министерства — Нападки на г. Карно.

Конецъ прошлаго года и начало нынѣшняго ознаменованы во Франціи сильною борьбою республиканскаго государства съ католическою церковью. Борьба республики съ церковью ведется съ самаго учрежденія первой, но теперь наиболѣе радикальные элементы ея стараются всѣми силами рѣшить эту продолжительную борьбу окончательно — полнымъ отдѣленіемъ церкви отъ государства чрезъ нарушеніе конкордата, заключеннаго съ церковью. Въ прошломъ году примирительная дѣятельность папы и кардинала Лавижери подавали надежду на примиреніе республики и церкви, но беспорядки, происшедшіе въ Римѣ во время пребыванія тамъ французскихъ пилигримовъ, подали поводъ французскому правительству стѣснить свободу духовенства: епископамъ даже не разрѣшено выѣзжать изъ своихъ епархій безъ позволенія правительства. Этотъ законъ, какъ извѣстно, вызвалъ протестъ архіепископа Эскаго Гуть-Сулара, который былъ за это подвергнутъ штрафу. Но сочувствіе какъ духовенства, такъ и большинства населенія, было на сторонѣ архіепископа: многіе епископы напечатали сочувственныя письма, для уплаты штрафа собрана была по подпискѣ сумма, значительно превышавшая размѣръ его и т. д. Уже и тогда правительство оказалось въ невыгодномъ положеніи, но это положеніе сдѣлалось еще менѣе выгоднымъ, когда духовенство, выведенное изъ терпѣнія, высказалось наконецъ болѣе рѣшительно. 16 янв. нынѣшняго года во всѣхъ церквахъ была прочитана декларация французскихъ кардиналовъ-архіепископовъ, въ которой они выражаютъ свое отношеніе къ республиканскому правительству. Со стороны церкви это отношеніе могло бы быть мирнымъ — по существу она не противодѣйствуетъ правительству, — если бы со стороны послѣдняго со времени учрежденія нынѣшней республики она не терпѣла такихъ притѣсненій, и если бы правительство не писало на своемъ знамени безвѣрія. А между тѣмъ «официальныя лица руководствуются во всѣхъ дѣйствіяхъ практическимъ атеизмомъ, который даже положенъ въ основу всего что дѣлается отъ имени государства. Тогда какъ во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ имя Бога стоитъ во главѣ конституціи, во Франціи общественныя молитвы, установленныя конституціей 1875 г., отмѣнены, имя Бога нигдѣ не упоминается, молитва запрещена фактически въ большей части казенныхъ учебныхъ заведеній, распятіе удалено изъ классовъ, воскресный покой не соблюдается, войскамъ запрещено присутствовать на религіозныхъ церемоніяхъ, наконецъ законодательство поощряетъ гласное исповѣданіе атеизма, оказывая одинаковыя почести умершимъ, какъ при церковныхъ, такъ и при гражданскихъ похоронахъ. Бюджетъ исповѣданій систематически сокращается, духовныхъ лицъ произвольно лишаютъ содержанія, а монаховъ изгоняютъ изъ обителей». Въ учебномъ дѣлѣ также религія вытѣсняется всѣми способами: изъ программы экзаменовъ исключены Св. Писаніе и катихизисъ, духовенство лишено надзора даже за начальными школами, не говоря уже о среднихъ и высшихъ; учителей всячески понуждаютъ, чтобы воспитанники не ходили въ церковь и не учились

ныхъ помѣщеніяхъ даже въ свободное время; вольныя училища подвергаются стѣсненіямъ, для семинаристовъ обязательна военная служба — такимъ образомъ всячески стараются «не только ослабить вліяніе духовенства на народъ, но и затруднить поступленіе въ духовное званіе, а также обставить самыми тягостными условіями существованіе какъ духовныхъ лицъ, такъ и духовныхъ учреждений. Дѣло дошло до того, что даже звонить въ колокола нельзя безъ разрѣшенія мэра (городскаго головы или сельскаго старшины) и что приходскіе совѣты вполнѣ подчинены свѣтскимъ учрежденіямъ или муниципалитетамъ». До какой степени духовенство съ своей стороны готово мириться съ республиканскимъ режимомъ, свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что при началѣ засѣданій парламента парижскій архіепископъ сдѣлалъ распоряженіе служить молебны объ успѣшномъ веденіи дѣлъ въ парламентѣ. Еще яснѣе это примирительное настроеніе духовенства высказывается главою его въ новой его энцикликѣ и въ бесѣдѣ съ французскимъ журналистомъ. Папа предлагаетъ духовенству не возставать противъ законно-установленнаго правительства, такъ какъ такой политики церковь всегда держалась, но возставать противъ законовъ, направленныхъ ко вреду церкви — это ихъ дѣло и ихъ обязанность. Въ заключеніе папа рѣшительно высказывается за сохраненіе конкордата и противъ проектовъ отдѣленія церкви отъ государства.

Декларация кардиналовъ еще болѣе раздражила радикальную партію: радикалы стали кричать, что надо «покончить съ папами». Послѣ этого правительство оказалось еще въ болѣе затруднительномъ положеніи, между двухъ огней: съ одной стороны могущественная церковь, опирающаяся на папу, у котораго заискиваютъ сосѣднія государства, и пользующаяся сочувствіемъ народа; съ другой — радикалы, требующіе полнаго отдѣленія церкви. Наконецъ министерство Фрейсиное рѣшило выйти изъ такого неудобнаго положенія законопроектомъ, который, не порывая совершенно съ церковью, дѣлалъ уступку и радикаламъ. Это — законопроектъ о свободѣ ассоціацій, заключающійся въ томъ, что правительство, дѣлая всякія ассоціаціи свободными, получаетъ однако право закрыть ихъ при всякомъ подозрѣніи и судить участниковъ, кромѣ того въ правѣ отбирать деньги, если ихъ окажется «больше, чѣмъ нужно для функціонированія дѣла»; затѣмъ «для огражденія свободы» cadaго изъ участвующихъ въ ассоціаціяхъ, полиція можетъ во всякое время осматривать ихъ помѣщенія. Это даетъ правительству большую власть надъ «духовными ассоціаціями», монастырями, такъ какъ полиція можетъ врываться въ нихъ во всякое время и распоряжаться тамъ; кромѣ того правительству можетъ всегда показаться, что такой-то монастырь имѣетъ больше денегъ, чѣмъ нужно для «функціонированія дѣла». Но этотъ законопроектъ не удовлетворилъ ни одной изъ партій палаты: правая нашла его слишкомъ тревожнымъ, центръ — безцвѣтнымъ; лѣвая — недостаточно рѣшительнымъ, продолжая требовать постановки на очередь вопроса объ отдѣленіи, называя мысль папы объ примиреніи химерой. Все это привело къ тому, что законопроектъ не прошелъ, и министерство, предложившее его, пало. Президентомъ новаго министерства назначенъ Лубе, который объявилъ въ своей деклараціи, что на новомъ кабинетѣ не лежитъ задача отдѣленія церкви отъ государства, что онъ будетъ настаивать на сохраненіи конкордата, дающаго ея рархіи нѣкоторыя права и удерживающаго ее отъ вмѣшательства въ партійную борьбу. По вопросу объ отношеніяхъ церкви къ государству въ Figaro напечатана статья,

дающая новое освѣщеніе дѣятельности папы въ этомъ вопросѣ. Газета говоритъ, что начало въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ Карно, президенту-республики, который при переговорахъ о назначеніи парижскимъ архіепискомъ кардинала Ришара предложилъ папѣ содѣйствовать учрежденію консервативной *республиканской* партіи, которая могла бы найти поддержку въ духовенствѣ. Папѣ понравилась мысль — и отсюда вся его примирительная дѣятельность. Весьма понятно, что эти разоблаченія вызвали нападки на г. Карно. Газета Justice говоритъ, что всѣ демократы возстали бы, если бы подтвердили, что президентъ «хочетъ сдѣлать республику поповскою». *Lanterne* также упрекаетъ Карно за то, что онъ имѣетъ цѣлью «предать Францію духовенству». Между тѣмъ, какъ замѣчаетъ «Церк. Вѣст.», Карно очень плохой сынъ церкви, говорятъ, что онъ даже не крещенъ. Но его умъ подсказываетъ ему, что только тѣсный союзъ, а не вражда съ церковью, можетъ помочь государству, вопреки мнѣнію радикаловъ, которые никакъ не могутъ понять, что освободивъ церковь изъ-подъ строгаго контроля государства, они дадутъ ей силу, которой она до тѣхъ поръ не имѣла и которая можетъ быть обращена и противъ государства.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ПРАЗДНОВАНІЯ ТРИДЦАТЬ ПЕРВОЙ ГОДОВЩИНЫ ОСВОБОЖДЕНІЯ КРЕСТЬЯНЪ ОТЪ КРѢПОСТНОЙ ЗАВИСИМОСТИ 4).

Вы бо на свободу звані бысте, братіе: точію да не свобода ваша въ вину плоти, но любовію работайте другъ другу (Гал. 5, 13).

Кому и о какой свободѣ говорить здѣсь св. ап. Павелъ? Приведенными словами св. апостоль предостерегаетъ христіанъ галатскихъ отъ неразумной проповѣди христіанъ іудействующихъ, думавшихъ, что соблюденіе Закона Моисеева также необходимо и въ новозавѣтной, благодатной церкви Христовой, какъ было необходимо въ сѣвнотной церкви—ветхозавѣтной.

Законъ Моисеевъ предназначенъ былъ для величайшей цѣли: онъ *тѣстунъ бысть во Христа* (Гал. 3, 24), и, какъ таковой, опредѣлялъ каждый шагъ іудея, окружалъ послѣдняго многочисленными правилами и предписаніями, такъ что ветхозавѣтный человѣкъ какъ бы не имѣлъ своей воли: онъ былъ, какъ выражается св. апостоль, «*заключенъ подъ стражею закона*» (Гал. 3, 23), былъ плѣнникомъ сего закона и рабомъ его. Когда же пришелъ Христосъ, то законъ, приготовлявшій людей къ принятію Спасителя, потерялъ свою прежнюю силу и назначеніе: люди стали свободны отъ его ига, отъ его опредѣлений и предписаній, мелкою, но крѣпкою сѣтью окружавшихъ жизнь ветхозавѣтнаго человѣка.

Но такая свобода была далеко не безопасна. Освободившись отъ привычныхъ правилъ и уже не сдерживаемый ими, человѣкъ могъ подчиниться своимъ чувственнымъ грѣховнымъ склонностямъ и могъ пойти по широкому пути собственнаго произвола, который въ концѣ концовъ столкнулъ бы его въ темную и глубокую, безвозвратно пожирающую свои жертвы бездну гибели. Предостерегая освободившихся отъ рабства закона христіанъ, чтобы они не впади въ столь страшное злоупотребленіе своею свободою, апостоль и указываетъ имъ, взамятъ упразднишагося закона, руководственное правило для жизни.

Это правило—заповѣданная Христомъ любовь къ ближнему, въ коей вмѣщается весь нравственный законъ христіанскій (Гал. 5, 14): «*къ свободѣ призваны вы, братіе,—говоритъ св. апостоль галатамъ,—только бы свобода ваша не была поводомъ къ уюжденію плоти: но любовію служите другъ другу* (Гал. 5, 13). То есть—освободившись отъ окружавшихъ васъ крѣпкимъ желѣзномъ кольцомъ правилъ и предписаній закона, сдѣлавшись свободными отъ него, не слушайте, однако, своего грѣховнаго плотскаго позова, не предавайтесь столь соблазнительнымъ для своей тѣлесной природы чувственнымъ удовольствіямъ;—нѣтъ, не для того вы куплены изъ рабства закону безцѣнною кровію Господа... Имъ Самимъ указана вамъ дѣятельность, достойная дарованной вамъ свободы—это взаимная ваша любовь (Іоан. 15, 12, 13). Употребляйте же полученную вами свободу не на себя только, а на пользу общую, не на зло, а на добро; утѣшайте и вразумляйте другъ друга, способствуйте и помогайте одинъ другому въ благихъ дѣлахъ, долгомъ считайте работать другъ на друга—словомъ любите ближняго своего. Вотъ лучшее употребленіе свободы, вотъ самое широкое ея примѣненіе и притомъ самое пріятнѣйшее и полезнѣйшее для человѣка!...

Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть лучше и полезнѣе для человѣка какъ не то, чтобы творить волю Божію, исполнять заповѣди Христовы? Но Христосъ въ Своей прощальной, самой знаменательной бесѣдѣ съ учениками завѣщевалъ: *заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга* (Іоан. 13, 34). А тотъ, кто исполняетъ заповѣди Христовы и этимъ выражаетъ свою къ Нему любовь не останется безъ награды: онъ будетъ, по слову Спасителя, возлюбленъ и Отцемъ Его небеснымъ (Іоан. 14, 21), т. е. сдѣлается участникомъ неизреченнаго блаженства небснаго. Вотъ какъ неизмѣримо велика польза указываемаго св. апостоломъ примѣненія свободы! Насколько же широко такое ея примѣненіе, понятно само собою, такъ какъ кто же не знаетъ того, что человѣкъ любящій не только никогда не отказывается служить любимому имъ существу, но самъ изыскиваетъ всевозможные случаи и способы для такого служенія. И тѣмъ, чье сердце горѣло когда-нибудь истинною любовію къ ближнему, кому выпадалъ благодатный жребій принести хотя бы малыя жертвы на алтарь своей христіанской любви, тотъ хорошо знаетъ, что нѣтъ выше, чище и отраднѣе удовольствія, чѣмъ то, какое получается отъ дѣлъ любви, отъ сердечнаго безкорыстнаго служенія на пользу нашихъ во Христѣ братій.—Итакъ, по словамъ св. апостола, свобода отъ ига закона должна быть употребляема на свободное подчиненіе игу любви, игу спасительному, пріятнѣйшему и потому необременительному и легкому.

Но эти Богодухновенныя слова апостола хотя непосредственно и были обращены имъ только къ современной ему паствѣ христіанъ галатскихъ, имѣютъ, однако, какъ и всѣ апостольскія посланія, не временное лишь и мѣстное значеніе, но всеобщее и вѣчное. И если въ изъясненныхъ нами словахъ апостола указывалось руководственное правило для жизни христіанъ галатскихъ, то въ равной же степени это же правило имѣетъ значеніе и для нашей современной жизни. Столь непререкаемую и очевидную истину излишне и доказывать, но не излишне, братіе, обратить вниманіе на то, что эти апостольскія слова въ особенности имѣютъ прямое приложеніе къ вамъ, вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости и теперь свободнымъ и полноправнымъ гражданамъ.

Любовію почившаго Царя-Освободителя вы также *имъ свободу*

4) Произнесено въ Параскевѣвской, въ Охотномъ ряду, церкви въ недѣлю православія, сего 23 февраля 1892 г. св. С. Марковымъ.

вами быте не отъ ига ветхозавѣтнаго закона, о коемъ разсуждаетъ апостоль съ галатами, но не отъ меньшаго, а еще большаго закрѣпощенія вашей воли. Тридцать одинъ годъ тому назадъ крестьяне вели жизнь такую, какая опредѣлялась волею ихъ господина. Они работали столько, сколько имъ указывали; дѣлали то, что имъ приказывали; но не могли заниматься тѣмъ, чѣмъ бы имъ самимъ хотѣлось—не могли упрочить за собою никакой собственности, не были даже полными хозяевами въ своихъ семейныхъ дѣлахъ—въ воспитаніи своихъ дѣтей, въ устройствѣ ихъ судьбы и т. п. Въ такомъ распорядкѣ жизни, конечно, не много было подготовки для нихъ къ дѣятельности самостоятельной, свободной. Но вотъ державною волею благовѣстнаго Монарха, при великодушномъ содѣйствіи благороднѣйшаго изъ сословій распались узкія рамки крѣпостной жизни крестьянства. Крестьяне сдѣлались такими же свободными гражданами, какъ и всѣ другіе подданные нашего Государя. Они могли теперь идти въ любое мѣсто своего обширнаго отечества, заниматься всякимъ полезнымъ дѣломъ, промысломъ, торговлею, упрочивать за собой и своими семействами собственность, по своему усмотрѣнію воспитывать своихъ дѣтей и устраивать ихъ судьбу *). И, пущенная на такой просторъ, широко потекла могучая волна крестьянства, пробивая для себя новое житейское русло. Но вы, конечно, знаете, братіе, что когда спускаютъ на рѣкѣ плотину, то спускаемая вода не можетъ течь ровно и спокойно и чѣмъ плотина многоводнѣе и открыта шире, тѣмъ дольше не установится правильное рѣчное теченіе. Также точно потекла и будетъ течь вырвавшаяся изъ плотины крѣпостнаго права громадная волна крестьянства. Благодаря тому, что крѣпостное состояніе мало подготовило крестьянъ къ такому самостоятельному движенію, вышедшимъ на волю крестьянамъ и ихъ дѣтямъ весьма трудно, какъ показываетъ опытъ, остережись различныхъ ошибокъ, крайностей и увлеченій въ употребленіи своей свободы. Но эта трудность, братіе, легко устраняется. Нужно только въ жизненномъ приложеніи полученной вами свободы руководиться не сомнительными правилами мудрости человѣческой, а непрерываемою истиною богодухновенныхъ писаній.

Такую истину и провозвѣщаетъ вамъ св. апостоль Павелъ, когда говоритъ: *вы бо на свободу звани быте, братіе, точію да не свобода ваша въ вину плоти, но любовію работайте другъ другу*. Не спрашивайте, въ чемъ именно должны вы помогать другъ другу, но въ память той великой къ вамъ любви Царя мученика и благороднаго дворянства, силою которой разорваны были узы вашего рабства, неослабно воспитывайте и въ себѣ христіанскую любовь къ ближнему и эта любовь сама изыщетъ случаи и способы для своего проявленія. И это тѣмъ легче и скорѣе, что къ проявленію такой любви неослабно призываетъ всѣхъ насъ св. Церковь; примѣры такой любви подаются вамъ съ высоты престола; дѣла такой любви—близъ насъ. Возьмемъ самыя ближайшія тому доказательства.

Вспоминая нынѣ побѣду вѣры надъ невѣріемъ, торжество православія надъ ересями и расколами св. Церковь наша печется о сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной и призываетъ всѣхъ насъ посильно помочь великому и спасительному дѣлу просвѣщенія язычниковъ св. вѣрою.—Принимайте, братіе, къ этому св. зову св. Церкви подчинить вашу свободу благому игу любви къ ближнему!

Нынѣ—тяжелая година для нашего отечества, благодаря неурожаю въ самыхъ хлѣбородныхъ губерніяхъ. Это страшное несчастіе, обрушившееся преимущественно на ваше крестьянское сословіе, нашло столь горячій откликъ въ истинно христіанскомъ сердцѣ нашего православнаго Царя, что Онъ почелъ возможнымъ ввѣрить попеченія объ участіи нашихъ бѣдныхъ страдающихъ отъ голода, братій никому иному, какъ только своему царственному Первенцу, рукою Коего премудро и направляются теперь неоскудѣваемая, щедрая милости во всѣ постигнутыя неурожаемъ мѣстности нашего отечества. Запечатлѣйте, братіе, въ вашемъ сердцѣ для подражанія и руководства при употребленіи своей свободы этотъ высокій образецъ Царственнаго Печальника о несчастныхъ страдающихъ низшихъ братіяхъ!

Обитающая среди насъ супруга Царственнаго Брата, Благовѣрная Княгиня Елисавета Θεодоровна, своимъ любвеобильнымъ сердечнымъ окомъ усмотрѣла въ густотѣ мрака столичной нищеты и бѣдности тѣ бѣдствія, какія несутъ несчастныя дѣти неимущихъ родителей и съ трогательною любовію простерла къ нимъ свои благодѣтельныя руки, призывая и насъ всѣхъ поспѣшить къ ней на помощь, чтобы не пропустить ни одного случая, гдѣ возможно облегчить горькую участь этихъ бѣдныхъ дѣтей.—Поспѣшите же на этотъ, указываемый всѣмъ намъ благой путь примѣненія нашей христіанской любви! Научитесь отсюда истинному употребленію свободы! Водитесь, братіе, и во всей, открытой вамъ Монаршею любовію, новой свободной жизни тою свободною христіанскою любовію, подъ благое и спасительное иго которой всѣхъ насъ зоветъ св. первоверховный апостоль Павелъ, кротко убѣждая: *вы бо на свободу звани быте, братіе: точію да не свобода ваша въ вину плоти, но любовію работайте другъ другу*.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ Е. И. В. ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА—О ТОМЪ, ЧТО ДУХОВНОЕ ПРОЦВѢТАНІЕ СВЯТЫХЪ ОБИТЕЛЕЙ ИНОЧЕСКИХЪ И БЛАГОЧЕСТИВЫХЪ СЕМЕЙСТВЪ ХРИСТІАНСКИХЪ ЕСТЬ ГЛАВНОЕ УСЛОВІЕ БЛАГОДЕНСТВІЯ НАШЕГО ОТЕЧЕСТВА *).

*„Итакъ еста два или триє собрани во Имя Моє, ту есмь посредь ихъ“
(Мат. 18, 20).*

Какое утѣшительное обѣтованіе даетъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ въ этихъ словахъ всѣмъ намъ, христіанамъ! Онъ обѣщаетъ Самъ присутствовать среди насъ: *ту есмь посредь ихъ*. Можетъ-ли быть для сердца вѣрующаго и *трепещущаго словесъ* Божіихъ большее блаженство и живѣйшая радость, чѣмъ то возжелѣнное состояніе, когда Самъ Спаситель будетъ такъ близокъ къ намъ? Блаженны были тѣ больные и увѣчные, которые наслаждались лицезрѣніемъ пречистаго лица Его, и которыхъ исцѣляла Божественная сила Его! Блаженны были и тѣ кающіеся грѣшники,—блудницы, мытари и разбойникъ,—которыхъ милосердный Врачъ душъ и тѣлесъ принималъ къ Себѣ и которымъ отверзалъ двери рая! Блаженны будемъ и мы, православные христіане, если Господь удостоитъ и насъ настолько приблизиться къ Нему, чтобы имѣть Его среди насъ! Тогда и мы, немощные и грѣшные, не только тѣломъ, но и паче духомъ страждущіе, непрестанно будемъ получать отъ

*) См. Общ. под. о крестьян. выш. изъ крѣп. завис. ст. 22, 23, 29, 31, 32, 33, 37, 21, 29.

*) Произнесено въ Троицкомъ соборѣ Свято-Троицкой Сергіевой Лавры, 26 февраля 1892 года св. Іоанномъ Арсеньевымъ.

Него и исцѣленіе отъ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ недуговъ, и укрѣпленіе на прохожденіе жизни святой и непорочной.

Какъ же намъ удостоиться того, чтобы Господь и Спаситель нашъ былъ среди насъ? Послушайте, что Онъ Самъ говоритъ намъ: *идѣже еста два или трие собрании во имя Моє, ту есмь посреде ихъ*. Эти слова Христовы прежде всего и главнымъ образомъ относятся къ тѣмъ благодатнымъ собраніямъ вѣрующихъ, которыя бывають во святыхъ храмахъ Божіихъ. Здѣсь, какъ въ мѣстахъ особенно священныхъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ являетъ Свое особенное благодатное присутствіе, а во время Божественной литургіи, во святомъ таинствѣ Евхаристіи, присутствуетъ и видимымъ образомъ, подавая Самого Себя *въ стѣхъ вѣрнымъ*. Но и внѣ стѣнъ храма, — вездѣ, гдѣ истинно вѣрующіе собираются вмѣстѣ во имя Христа, т. е., ради Его славы, чтобы угодить Ему своею жизнью, — и тамъ Онъ посреде ихъ. По толкованію св. Іоанна Златоуста, Господь какъ-бы такъ говоритъ всѣмъ христіанамъ: «если кто поставляетъ Меня за первое основаніе любви къ ближнему и если притомъ имѣетъ другія добродѣтели, съ тѣмъ Я буду находиться вмѣстѣ *). Итакъ, вотъ гдѣ Господу угодно являть и внѣ святыхъ храмовъ Свое особенное присутствіе: тамъ, гдѣ вѣрующіе соединяетъ любовь, но не земная, основанная на житейскихъ расчетахъ, а небесная, имѣющая своимъ всегдашнимъ неизбѣлемымъ основаніемъ любовь къ Нему. Только то собраніе носящихъ имя Христово угодно нашему Спасителю, которое не только именуется христіанскимъ, но и въ жизни своей постоянно проявляетъ свое христіанское званіе. Среди людей, одушевленныхъ духомъ любви и во всѣхъ своихъ поступкахъ являющихъ свое служеніе Христу, Спасителю — Онъ благоволитъ невидимо присутствовать и освящать Своею благодатію всѣ ихъ дѣла, мысли и чувства. Что-то поистинѣ райское, животворное, царитъ въ такомъ благодатномъ обществѣ. У всѣхъ членовъ его, по примѣру древнихъ христіанъ, *сердце и душа едина* (Дѣян. 4, 3). Все, что они ни предпринимають, — всѣ ихъ дѣла, даже слова, мысли и чувства, — словомъ, вся жизнь ихъ одушевляется однимъ началомъ, — началомъ истинной любви къ своему Спасителю, въ силу которой они и ближнихъ своихъ любятъ какъ самихъ себя. Въ такомъ истинно христіанскомъ обществѣ нѣтъ и не можетъ быть мѣста ни для какого недовольства своей судьбой, ни для какого ропота на Бога, ибо все, — какъ радостное такъ и скорбное, — здѣсь принимается съ одинаковымъ терпѣніемъ и со всегдашней преданностію святой, всесовершенной и всепремудрой волѣ Божіей. Проникнутые духомъ смиренія и терпѣнія, всѣ члены такового собранія во имя Христово во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни готовы изъ глубины сердца сказать вмѣстѣ съ Апостоломъ: *кто ны разлучитъ отъ любви Божіей? Скорбѣ-ми, или тѣнота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечь* (Рим. 8, 35)? Хотя они еще на землѣ, но для нихъ уже теперь, впродолженіе ихъ земной жизни, наступаетъ какъ-бы предвкусеніе блаженства райскаго, ибо у нихъ въ душѣ всегда мирно и спокойно. Всякій, взирая на нихъ и вступая въ общеніе съ ними, невольно проникается уваженіемъ къ нимъ и, прославляя Бога, говоритъ: да, поистинѣ Самъ Господь обитаетъ среди этихъ людей!

Благословенны святія обители ипоческія, въ которыхъ господствуетъ такое благодатное настроеніе! Онѣ чрезъ это уподобляются древнимъ киновіямъ, въ коихъ обиталъ духъ вели-

кихъ Антонія, Евѳимія, Θεодосія, Пахомія и нашихъ Россійскихъ свѣтильниковъ; преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ Антонія и Θεодосія печерскихъ, Сергія и Никона радонежскихъ, Зосимы и Савватія соловецкихъ. А гдѣ обитаетъ духъ сихъ великихъ свѣтильниковъ вѣры и благочестія, тамъ и Самъ Господь невидимо присутствуетъ.

Благословенны и тѣ благочестивыя семьи христіанскія, въ которыхъ всегда царитъ истинно церковный духъ нашихъ благочестивыхъ предковъ, и гдѣ не только между родителями и дѣтьми, но даже и среди домочадцевъ никогда не оскудѣвають любовь христіанская и страхъ Божій! И здѣсь Господь благоволитъ быть посредеъ собранихъ во имя Его и во всемъ направляетъ ихъ жизнь во славу святаго Своего имени.

Особенно знаменательно и утѣшительно, братіе, то, что благословеніе Божіе, почивающее надъ отдѣльнымъ благочестивымъ обществомъ христіанскимъ, можетъ сообщаться и всей великой семьѣ народной, среди которой живетъ такое праведное общество. Чѣмъ больше благочестія въ отдѣльныхъ обществахъ и семьяхъ, составляющихъ часть цѣлаго государства, тѣмъ больше и обильнѣе бываетъ благословеніе Божіе на всемъ этомъ государствѣ. И это донятно. Вспомните только, что сказалъ нѣкогда Господь праведному Аврааму когда онъ молился Ему о помилованіи жителей Содома и Гоморры. Не только ради пятидесяти праведниковъ общалъ Господь помиловать этихъ несчастивыхъ жителей, но даже и ради десяти: «не погублю десятихъ ради» (Быт. 18, 32). Если такое, сравнительно малое, число людей богобоязненныхъ привлекаетъ на цѣлыя города и государства благословеніе Божіе и даже отвращаетъ отъ нихъ праведный гнѣвъ Божій, то подумайте, братіе, какъ благословенно и возжелѣнно для государства, когда въ немъ не одно, не два общества или семейства живутъ богобоязненно, но цѣлый сонмъ таковыхъ собраній во имя Христово ежедневно прославляетъ Бога своею благочестивою жизнью! Это лучший и вѣрнѣйшій залогъ благоденствія и славы государства, ибо благодать Божія всегда охраняетъ его за его благочестіе: Самъ Господь посредеъ его богобоязненныхъ гражданъ!

Вся исторія нашего отечества богата примѣрами того, какъ Господь неоднократно охранялъ нашу православную Русь не только отъ внѣшнихъ опасностей, — отъ враждебныхъ сосѣдей и чужеземнаго ига, — но и среди внутреннихъ бѣдствій и несчастій, — каковы голодъ, моръ, неурожаи, — являлъ Свою всемогущую помощь, какъ-бы склоняясь на молитвенныя воздыханія и слезы тѣхъ русскихъ людей, которые и среди скорбей не забывали Бога, но всегда прославляли Его своею жизнью.

Первое великое бѣдствіе, поразившее всю землю Русскую, было тяжелое татарское иго. Какъ нѣкогда избранный народъ Божій, въ наказаніе за грѣхи свои, неоднократно предавался Господомъ въ руки враговъ своихъ, которые поработали его себѣ, и подъ игомъ которыхъ сей народъ томился часто много лѣтъ; такъ и на нашу Русь православную навелъ Господь, шестьсотъ лѣтъ тому назадъ, дикій и страшный народъ, который не щадилъ ничего святаго, — все сожигалъ и разрушалъ. Сколько богоспасаемыхъ градовъ, сколько святыхъ храмовъ и обителей погибло за это страшное время среди пламени! Сколько богобоязненныхъ русскихъ людей окончило жизнь мученически за вѣру отцовъ своихъ и за любовь къ отечеству, отъ меча неумолимыхъ враговъ! Но замѣчательно, братіе, что, и среди таковыхъ испытаній, у насъ, на Руси православной, не оскудѣвало отеческое благочестіе: напротивъ, оно еще ярче прежняго освѣщало собою окружающую его духовную тьму, такъ

*) Бесѣды на Евангелиста, Матѳея, бес. LX, переводъ 1843 года, изданный въ Москвѣ.

что сами дикіе порабителі Русской земли, татары, какъ-бы невольно преклонялись по временамъ предъ этимъ духовнымъ свѣтомъ. Не во время ли тяжкаго татарскаго ига явился въ дѣлахъ Радонежскихъ преподобный Сергій, основавшій здѣсь самую сію св. обитель, въ которой мы нынѣ собраны для молитвы о Царѣ нашемъ? Не въ то-же ли бѣдственное для Россіи время, по стопамъ великаго Радонежскаго аввы, многочисленныя ученики его начали основывать многія святыя обители, въ которыхъ скорбящій подъ иноземнымъ игомъ народъ во всякое время могъ искать себѣ духовнаго утѣшенія? Если-бы не было въ то время у нашего народа такихъ великихъ утѣшителей, каковы святые иноки и подвижники, трудно было бы ему снести тяжкое иго татарское безъ ропота, съ полной преданностію волѣ Божіей, какъ на самомъ дѣлѣ его выносили лучшіе русскіе люди того времени, давая собою примѣръ и остальнымъ. Поистинѣ, въ то скорбное и многострадальное для нашего отечества время святыя обители иноческія являлись такими благодатными мѣстами, въ коихъ всѣ обитатели ихъ собраны были во имя Христа Спасителя, и среди которыхъ Онъ Самъ невидимо пребывалъ, изливая Свое небесное утѣшеніе на всѣхъ скорбѣвшихъ и обремененныхъ!

Въ то же многотрудное время не оскудѣвали у насъ на Руси и другія благодатныя собранія во имя Христова, — благочестивыя семейства православныхъ русскихъ людей. Откуда выходили такіе великіе и святые труженики для блага отечества, такіе любвеобильные утѣшители среди тогдашнихъ испытаній, какъ святые князья: Александръ Невскій, Даниль Московскій, Михаилъ Тверской и многіе другіе, — какъ не изъ такихъ благодатныхъ семействъ, гдѣ все было направлено къ тому, чтобы живя въ мірѣ, среди мірскихъ дѣлъ и попеченій, угодить Господу своимъ благочестіемъ? Поучительно и отрадно раскрыть завѣсу времени, которая скрываетъ отъ насъ ту отдаленную годовну изъ жизни нашего отечества, и перенестись мысленно въ благочестивый домъ тогдашняго русскаго человѣка. Лишь только ночной мракъ начинаетъ слегка разсѣиваться подъ влияніемъ приближающейся зари утренней, благочестивый глава сего дома возстаетъ со всѣмъ своимъ семействомъ на молитву. Затѣмъ всѣ идутъ въ храмъ Божій, къ заутренѣ и къ литургіи. Усердно помолвившись Богу, возвращаются они домой и только теперь, подкрѣпившись пищею, приступаютъ къ своимъ обычнымъ дѣламъ. Въ теченіи всего дня, ни одно дѣло, ни одно занятіе, ни предпріятіе не начинается у нихъ безъ молитвы: на все испрашиваютъ они себѣ у Господа благословенія и, по окончаніи каждаго дѣла, за все благодарятъ они Бога. Вотъ за такое благочестіе и посылалась нашимъ предкамъ отъ Господа помощь въ самыя трудныя времена, когда судя по-человѣчески, трудно было ожидать успѣха въ дѣлахъ и предпріятіяхъ. Въ награду за то, что въ благочестивыхъ древле-русскихъ семьяхъ всѣ члены ихъ были собраны вмѣстѣ во имя Христа, для служенія Христу, — Господь и пребывалъ среди нихъ Своею всеильною благодатію и благословлялъ ихъ, а чрезъ нихъ и все отечество наше.

И среди бѣдствій смутнаго времени и междуцарствія — что подкрѣпляло нашихъ предковъ среди борьбы за православную вѣру, — что воодушевляло ихъ среди испытаній и скорбей, — что привлекало на нихъ милости Господни, какъ не то-же благочестіе, жившее не только во святыхъ обителяхъ иноческіхъ, но и въ благочестивыхъ семьяхъ? Вспомните, братіе, подвиги великаго страдальца, патріарха Гермогена. Гдѣ воспитанъ его духъ на такіе подвиги, какъ не въ монастырскомъ уединеніи,

среди молитвенныхъ и постическихъ трудовъ? Вспомните и великія дѣла Минина и князя Пожарскаго. Гдѣ почерпнули они силу и мощь на сіи дѣла, какъ не въ благодатной средѣ своихъ благочестивыхъ семействъ, въ которыхъ они измлада проникнулись любовію къ Церкви православной и къ дорогому отечеству? — Господь, невидимо пребывающій посрединѣ всѣхъ собранныхъ во имя Его, и въ уединеніи монастырскомъ, и въ скромной средѣ благочестивыхъ семействъ всегда готовилъ великихъ дѣателей для славы нашего отечества, которые спасали его въ трудныя времена отъ враговъ.

Истинное благочестіе проявляется въ дѣлахъ любви и милосердія къ ближнимъ, ибо, по слову св. Апостола Іоанна, только тотъ любитъ Бога, кто любитъ и брата своего (I Іоан. 4, 20—21). Вотъ почему у благочестивыхъ предковъ нашихъ естественными плодами ихъ благочестія были обильныя добрыя дѣла. И во святыхъ обителяхъ иноческіхъ, и въ благочестивыхъ семействахъ нашей древней Руси рука дающаго никогда не оскудѣвала и особенно обильно благотворила въ тѣ времена, когда родную землю поражало какое-нибудь общественное бѣдствіе, — или голодъ, или моръ, или пожары. Было-бы слишкомъ долго напоминать вамъ, братіе, о всѣхъ многочисленныхъ примѣрахъ такого истинно христіанскаго благочестія русскихъ людей стараго времени. — Вспомнимъ хотя бы тѣ великія благодѣянія, какія неоднократно изливала св. обитель преп. Сергія не только на жителей Москвы и окрестныхъ селъ и городовъ, но даже и на болѣе отдаленныя мѣстности нашего отечества. Какъ много помощи оказала она во времена голода, когда во всѣ стороны посылались изъ ея житницъ обозы съ мукой и хлѣбомъ для напѣтанія алчущихъ! Приведемъ себѣ на память, братіе, и свѣтлый, поистинѣ ангельскій, образъ праведной Іуліаніи Осорьинной, сердце которой горѣло такимъ яркимъ пламенемъ любви къ Богу и ближнимъ, что она находила возможнымъ не только сосредоточивать всѣ свои заботы о благѣ ближняго на своихъ присныхъ и домочадцахъ, но и простирать свою любвеобильную десницу и виѣ стѣнъ своего дома, ко всѣмъ, несчастнымъ, требовавшимъ помощи и заступленія. Читая о всѣхъ сихъ подвигахъ христіанской любви, какъ не сказать, что Самъ Господь обиталъ среди такихъ благотворителей, которые своимъ благочестіемъ ясно доказывали, что они собраны были во имя Христа Спасителя?

Нынѣ радостный день для всей Россіи. Сегодня всѣ мы, русскіе люди, празднуемъ рожденіе возлюбленнаго Царя нашего. Вездѣ, по всему-лицу земли Русской, возносятся нынѣ молитвы о Его здравіи и благоденствіи. Всѣмъ истинно русскимъ людямъ пламенно хочется чѣмъ-нибудь порадовать Его, нашего роднаго Отца и Благодѣтеля. Чѣмъ же можемъ мы, слушатели, лучше всего порадовать Его? Конечно, только тѣмъ, если мы, подобно Ему, будемъ стараться о благѣ нашего отечества. А лучшее благо для отечества то, если всѣ чада его будутъ жить благочестиво. Только тогда наша Русь православная будетъ благоденствовать, когда всѣ мы будемъ любить нашу общую Матерь, св. православную Церковь, и во всемъ будемъ слѣдовать Ея святымъ уставамъ. Только тогда будемъ мы подражать примѣру нашихъ благочестивыхъ предковъ и чрезъ это привлечемъ на себя и на все отечество наше благословеніе Божіе, если наше благочестіе будетъ не на словахъ только, но и на дѣлѣ, — если мы будемъ оказывать нашимъ ближнимъ дѣла любви и милосердія. Особенно это потребно теперь, когда у насъ, на Руси, столько нуждающихся и изнемогающихъ отъ глада и другихъ бѣдствій. Самъ вѣщественный Впловникъ сегодняшняго

торжества, великій Государь нашъ, подаетъ всѣмъ намъ живой примѣръ, какъ вести жизнь истинно благочестивую. И въ кругу Своей Августѣйшей семьи, и во главѣ всей великой семьи народной Онъ является ревностнымъ подражателемъ благочестія древле-русскихъ князей, питателей и утѣшителей своей родной земли. Сколько благодѣяній ежедневно истекаетъ отъ Него во всѣ концы Россіи! Сколько алчущихъ получаютъ отъ Него прокормленіе!

Будемъ всѣ, братіе, по мѣрѣ силъ своихъ, подражать Ему въ подвигахъ Его благотворенія нуждающимся. Только тогда мы можемъ назваться людьми, собранными во имя Христова, только тогда Самъ Спаситель будетъ посрединѣ насъ! Аминь.

СЛОВО ВО ВТОРУЮ НЕДЕЛЮ СВ. ЧЕТЫРЕДЕСЯТНИЦЫ *).

Глагола Иисусъ разслабленному: чадѣ, отпущаются тебѣ грѣси твои (Марк. 2, 5).

Однажды, когда Господь Иисусъ Христосъ посѣтилъ Капернаумъ, собралось къ Нему такое множество народа, съ цѣлю слушать Его божественное ученіе, или получить отъ Него исцѣленіе недуговъ, что не только наполнился весь домъ, въ которомъ Онъ находился, но и снаружи окруженъ былъ большою толпою желавшихъ видѣть Небеснаго Учителя и Цѣлителя. Въ это время четверо приносятъ разслабленнаго, и, не могши пронести больнаго сквозь толпу народа, подняли его на крышу дома и, раскрывши кровлю, (которая, по устройству своему, не представляла къ тому большихъ трудностей), опустили его къ ногамъ Господа. Господь, видя вѣру больнаго и принесшихъ его, сказалъ разслабленному: *чадо, отпущаются тебѣ грѣси твои* и затѣмъ изрекъ слово для исцѣленія его недуговъ тѣлесныхъ, *востани, возьми одръ твой и иди въ домъ твой*.

Не безъ намѣренія св. Церковь положила читать въ это время евангельскую исторію объ исцѣленіи разслабленнаго. Нынѣ время спасительнаго покаянія, время очищенія и прощенія грѣховъ. Нынѣ въ особенности св. Церковь становится для христіанъ мысленнымъ Капернаумомъ, которая во весь постъ болѣе, нежели въ другое время года, наполняется народомъ, желающимъ питаться божественнымъ словомъ и получить исцѣленіе недуговъ душевныхъ. И Самъ Господь, всегда близкій къ намъ, во дни св. Четыредесятницы удостоиваетъ насъ особенной близости въ св. таинствахъ покаянія и причащенія. Ибо не Его ли именемъ служитель алтаря изрекаетъ кающемуся прощеніе грѣховъ: «прощаю и разрѣшаю ты отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ». А отъ св. чаши преподаются намъ истинное Тѣло и истинная Кровь Христова во исцѣленіе души и тѣла. Разница лишь въ томъ, что въ Капернаумѣ разслабленный получилъ исцѣленіе своихъ недуговъ непосредственно отъ Господа, а теперь Тотъ же Господь подаетъ намъ исцѣленіе нашихъ недуговъ посредствомъ таинствъ покаянія и причащенія. Тамъ Господь сказалъ разслабленному: *востани, возьми одръ твой*, а теперь гласомъ св. Церкви вѣщаетъ намъ Тотъ же Господь: *востани спяи и воскресни отъ мертвыхъ*. При такой разности дѣйствій дѣйствующій есть Одинъ и Тотъ же Христосъ: *Иисусъ Христосъ вчера и днесъ Той же и во вѣки*. (Евр. XIII, 8).

Но всѣ ли мы, христіане, стремимся съ такимъ усердіемъ

къ Небесному Цѣлителю, съ какимъ стекались къ Нему нѣкогда жители Капернаума, чтобы слышать Его божественное ученіе и получить исцѣленіе недуговъ? Было нѣкогда, у первыхъ христіанъ, то блаженное время, когда ни одно богослуженіе не бывало безъ причастниковъ. Отъ того времени осталось въ церкви приглашеніе вѣрующихъ, на каждой литургіи возглагоуемое: «со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите»; но теперь какъ часто бываетъ, что никто къ чашѣ Господней по этому зову не приступаетъ, никто къ Христу не идетъ. И Христосъ, не призвавши къ Себѣ никого, возвращается въ Своихъ пренебесныхъ тайнахъ на Свой Престоль. Обращаете ли, братіе-христіане, когда нибудь вниманіе на это явленіе св. Даровъ? Пробуждается ли въ васъ сколько нибудь чувство сожалѣнія, что вы не можете приступить къ Чашѣ Господней? Вспоминаете ли о своихъ грѣхахъ, препятствующихъ вашему общенію съ Господомъ въ таинствѣ Причащенія? Но вотъ наступаетъ св. Четыредесятница, когда, по долгу христіанскому, каждый христіанинъ долженъ непременно приобщаться Святыхъ Таинъ Христовыхъ. Вотъ слышится заунывный гулъ колокола, какъ бы погребальный, напоминающій намъ о смерти душъ нашихъ и призывающій всѣхъ христіанъ къ Небесному Цѣлителю. Но этотъ благовѣстительный звонъ доходитъ ли до слуха всѣхъ? Трогаетъ ли чувство христіанъ нынѣшнихъ? Напоминаетъ ли имъ объ угрожающей имъ вѣчной смерти отъ грѣховъ? Отвѣтъ, кажется, не нуженъ, — потому что всѣ вы, братіе, хорошо знаете, что далеко не всѣ христіане пользуются этимъ нарочитымъ временемъ для спасенія душъ своихъ. Да, многіе по нѣсколькѣ лѣтъ не приходятъ на исповѣдь и не приступаютъ къ Животворящей Чашѣ Господней, то ссылаясь на свои недосуги, то надѣясь на свои молодья и крѣпкія силы и обольщая себя тою мыслію, что успѣютъ покаяться. Какое жалкое и опасное заблужденіе! Придетъ время, когда и захотѣли бы покаяться, но будетъ уже поздно и невозможно.

Поставимъ себѣ долгомъ молиться, братіе, о такихъ безпечныхъ христіанахъ, чтобы Господь вразумилъ ихъ, но не страхомъ, а милостію, — чтобы не оставилъ ихъ до конца погибнуть, но спасъ ихъ *ими же вѣсть судьбами*. Они мало помышляютъ о Господѣ, о Его святомъ законѣ; мало думаютъ и не заботятся о своемъ спасеніи, отъ того такъ нерадивы, такъ беспечны бываютъ во грѣхахъ своихъ, и исповѣданіе ихъ считаютъ какъ бы дѣломъ неважнымъ, предпочитая сему мірскія свои занятія.

Всѣ мы, не исключая никого, связаны, какъ путами желѣзными, дѣлами и попеченіями житейскими, такъ какъ, по суду Божию, и хлѣбъ насущный должны снискивать потовыми трудами. Тѣмъ не менѣе всякій изъ насъ долженъ заботиться о собственномъ спасеніи и находить время для употребленія на пользу своей души. Мы находимъ время для своихъ дѣлъ, если случится ихъ нѣсколько въ одинъ разъ, и стараемся какъ бы всѣ ихъ исполнить неопустительно. Почему же не заботимся исполнять безпрепятственно долгъ покаянія несравненно важнѣйшій, чѣмъ дѣла мірскія? Для души можно и должно оставить на время свои мірскія занятія, потому что нельзя въ одно и то же время служить Богу и мамонѣ. (Мѣ. 6, 24). И что значить одинъ разъ въ году — одну недѣлю посвятить исключительно на пользу своей души, на очищеніе ея отъ грѣховъ? Неужели душа наша дешевле предполагаемыхъ убытковъ одной недѣли? Нѣтъ, она дороже всего міра и всѣхъ его сокровищъ (Мѣ. 16, 26). Поэтому истинный и ревностный христіанинъ, какъ бы ни былъ занятъ дѣлами житейскими, дорожка спасе-

*) Произнесено въ Успенскомъ соборѣ священникомъ Іоанномъ Шаровымъ, марта 1 дня, 1892 года.

ніемъ своей души, всегда найдетъ время къ исполненію своей христіанской обязанности—быть на исповѣди и у св. Причастія. Да и какъ не найти въ продолженіи семи недѣль? Если кто свободенъ отъ спѣшныхъ дѣлъ въ эту недѣлю, не откладывая своего долга покаянія и причащенія до слѣдующей, боясь встрѣтить могущее быть препятствіе. А кто почему либо не успѣлъ исполнить свой христіанскій долгъ въ великій постъ, тотъ не откладывая до слѣдующаго того же поста, а спѣши исполнить въ другіе посты года. Только безпечность, нерадѣніе о спасеніи души отлагаетъ покаяніе со дня на день, отъ недѣли на недѣлю, какъ вообще лѣнивый постоянно отлагаетъ свои дѣла до завтра, прикрываясь неимѣніемъ свободного времени.

Дѣла наши мірскія, какъ бы ни были важны по нашимъ понятіямъ, не дадутъ намъ оправданія предъ Богомъ въ опущеніи христіанскихъ обязанностей. Вотъ на это евангельское свидѣтельство изъ притчи о десяти дѣвахъ: неразумныя дѣвы, запоздавшія встрѣтить жениха, хотя имѣли для себя благовидное оправданіе въ томъ, что онѣ ходили купить себѣ елей, котораго у нихъ не достало, для встрѣчи его, однако онѣ отвергъ ихъ: *не вѣдь васъ*, сказалъ имъ, за то, что онѣ не встрѣтили его вмѣстѣ съ прочими дѣвами и отошли не временно за покупкою елей, когда знали, что женихъ уже идетъ. Если и мы, занимаясь мірскими дѣлами и куплями житейскими, подобно неразумнымъ евангельскимъ дѣвамъ, будемъ отставать отъ другихъ братій своихъ, срѣтающихъ Господа въ душѣ своей, то можетъ случиться съ нами, что и съ дѣвами: Господь пройдетъ и затворитъ двери покаянія, т. е. можетъ случиться, что эти дни покаянія будутъ послѣдними въ жизни нашей, такъ какъ неизвѣстно, въ какой день и часъ Господу угодно будетъ призвать насъ на праведный судъ Свой.

А если сокрыто отъ насъ время смерти, то напрасно нѣкоторые надѣются на свою молодость и крѣпкія силы, и потому отлагаютъ свое покаяніе до будущаго, иногда отдаленнаго, времени въ той слѣпой надеждѣ, что они успѣютъ покаяться. Кто можетъ поручиться, что каждый изъ насъ доживетъ хоть до слѣдующаго дня? Повседневный опытъ показываетъ, что жизнь наша все равно, что утрення роса: какъ скоро взойдетъ солнце, она незамѣтно пропадаетъ, такъ и жизнь наша не надежна. Нынѣ я живъ, а завтра, можетъ быть, увидите меня бездыханнымъ; нынѣ съ вами бесѣдную, а завтра, можетъ быть, буду нѣмъ и глухъ. Развѣ не случалось намъ видѣть, или слышать, что и крѣпкіе юноши разставались съ жизнью, и свѣжую молодость косила смерть, какъ траву? Смерть не щадитъ никого, не разбирая возраста и постигаетъ человѣка на всякомъ мѣстѣ, тамъ, гдѣ онъ вовсе не ожидалъ. Подумаемъ, братіе, что, если изъ насъ когдѣ-нибудь постигнетъ часъ смертный вдругъ—нежданно, и некому будетъ принять отъ насъ покаяніе, чего избави насъ Господи, и всякаго,—тогда душа наша должна погибнуть на вѣки.

Но Господь, не желая смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему, (Іезек. 33, 11), для вразумленія нашего, въ ожиданіи покаянія и исправленія нашего, ниспосылаетъ на землю грозныя прещенія, то въ скорбныхъ обстоятельствахъ жизни, касающихся отдѣльныхъ лицъ, семействъ, обществъ и цѣлой страны, то въ грозныхъ явленіяхъ природы. Не будемъ здѣсь говорить о скорбяхъ постоянныхъ, постигающихъ каждаго изъ насъ, но укажемъ на скорби, особо выдающіяся испытанныя всѣмъ русскимъ народомъ и теперь испытываемыя нѣкоторыми нашими соотечественниками. Свѣжо еще въ памяти,

и никогда не забудется, случившееся не слыханное на святой Руси царевѣиство. Что это такое, какъ не гроза небесная, для пробужденія насъ отъ сна грѣховнаго,—какъ не голосъ неба, призывающій всѣхъ къ покаянію и исправленію? И всѣ мы русскіе, дѣйствительно, пришли тогда въ ужасъ и оцѣпененіе и душевно, даже слезно, поскорбѣли о Возлюбленномъ Царѣ-мученикѣ, а сами въ себѣ продолжали косить во грѣхахъ. Поэтому чрезъ малое число лѣтъ гроза небесная опять раздается, подъ ударами которой едва-едва не погибла жизнь Новаго Богоизбраннаго Монарха, съ Его Августѣйшимъ семействомъ, чудеснымъ образомъ спасенная. Что это, какъ не повторительный, но милостивый голосъ неба, опять напоминающій намъ о раскаяніи во грѣхахъ и исправленіи жизни? По свидѣтельству исторіи, предки наши всегда во дни общественныхъ бѣдствій искали спасеніе въ молитвѣ, постѣ и покаяніи. Но мы, видя надъ собою карающую Десницу Божию, обратились-ли ко Господу съ покаяніемъ и исправились ли въ жизни? Кажется нѣтъ. Потому что опять вотъ слышится голосъ Божій, призывающій насъ къ покаянію. Въ послѣднее время мы развѣ не замѣчаемъ гнѣва Божія, наказавшаго насъ неурожаемъ хлѣба въ самыхъ плодородныхъ губерніяхъ? Не наша-ли упорная холодность къ Господу и Его святымъ законамъ вызываетъ, одно за другимъ, наказанія отъ небеснаго правосудія? Подумаемъ, братіе, объ этомъ и послѣднимъ обратимся ко Господу съ молитвою и покаяніемъ, чтобы иначе не постигли насъ новыя кары небеснаго правосудія,—обратимся, пока Господь долготерпитъ насъ. Да, Господь, по неистощимому милосердію Своему, видимо, ждетъ нашего раскаянія и обращенія къ Нему, и поэтому даруетъ намъ благоденствіе среди другихъ страждущихъ, которые не болѣе грѣшны предъ Богомъ, какъ и мы. (Лук. 13, 2—5).

Послѣдуемъ, братіе, примѣру принесшихъ ко Христу разслабленнаго и послѣднимъ къ Тому же Цѣлителю съ своимъ разслабленнымъ внутреннимъ человѣкомъ, т. е. душою, для ея уврачеванія. А нынѣ и время для сего самое благопріятное: нынѣ во дни поста и покаянія Христосъ предупреждаетъ насъ Своею милостію, какъ бы нарочно приходитъ къ намъ, какъ приходилъ нѣкогда въ Капернаумъ, и въ лицѣ духовника ожидаетъ къ Себѣ всякаго грѣшника. Воспользуемся же такою Его близостію и обратимся къ Нему, если не безъ страха, какъ Правосудному, то и не безъ надежды, какъ Милосердому. Опъ готовъ во вѣрѣ нашей отвѣчать каждому изъ насъ: *чадо, отпущаются тебѣ грѣхи твои.*

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ ПЕРЕРВЫ.

Его Высокопреосвященство Владыка Митрополитъ Московскій Леонтій, обозрѣвши столичныя духовныя заведенія, началъ обозрѣніе и загородныхъ. 10-го марта Перервинское духовное училище, находящееся при Перервинскомъ монастырѣ, первое удостоилось архипастырскаго посѣщенія. Въ 9 часовъ утра колокольный звонъ возвѣстилъ приближеніе Владыки Митрополита и чрезъ четверть часа онъ встрѣченъ былъ съ крестнымъ ходомъ братією монастыря, смотрителемъ училища и многочисленною толпою народа, собравшагося изъ окрестныхъ селеній. При пѣніи тропарей св. Николаю и преп. Сергію, онъ вступилъ въ монастырскій соборъ и во время краткаго молитвословія осматривалъ алтарь съ принадлежностями храма. По окончаніи многолѣтія Владыка обратилъ вниманіе на иконостасъ и живопись

храма и на хоры, устроенные въ верхнемъ соборѣ, и спросилъ, — кто поетъ здѣсь. Въ отвѣтъ на это ему сказано было, что поютъ воспитанники училища, которые ожидаютъ его теперь въ своемъ зданіи. Затѣмъ Владыка Митрополитъ обратилъ вниманіе на деревенскихъ мальчиковъ, стоящихъ около амвона и принадлежащихъ къ земскому мѣстному училищу. Съ отеческою простотою онъ обратился къ нимъ съ вопросомъ, — почему они называются христіанами и православными, и съ архипастырскою спускательностію выслушивалъ ихъ дѣтскіе отвѣты, дополняя ихъ своими мудрыми и вмѣстѣ простыми и удобопонятными разъясненіями. Преподавши благословеніе всѣмъ присутствующимъ, Владыка Митрополитъ отправился въ новое училищное зданіе, на осмотръ котораго онъ употребилъ два съ половиною часа. На парадномъ крыльцѣ при входѣ онъ былъ встрѣченъ смотрителемъ училища и въ сопровожденіи его вступилъ въ училищный рекреационный просторный, свѣтлый залъ, гдѣ его ожидали служащіе и воспитанники училища. Послѣдніе встрѣтили Владыку общимъ пѣніемъ тропаря Иверской иконѣ Божіей Матери и на благословеніе Владыки отвѣтили пѣніемъ: *εις πολλὰ ἔτη, Δέσποτα*. Послѣ сего смотритель, представивши Владыкѣ рапортъ о состояніи училища, представлялъ ему преподавателей и служащихъ при училищѣ, а затѣмъ воспитанники, произнося ему каждый свою фамилію, принимали отъ него святительское благословеніе, — при чемъ со многими изъ нихъ онъ милостиво бесѣдовалъ. Благословивши всѣхъ воспитанниковъ, которые разошлись по своимъ классамъ, Владыка сталъ обходить классы по порядку, начиная съ 4-го. При этомъ не рѣдко онъ и самъ вызывалъ учениковъ и давалъ имъ вопросы. Обошедши всѣ классы и познакомившись съ наставниками и способами ихъ преподаванія, Владыка освободилъ воспитанниковъ отъ дальнѣйшихъ уроковъ и осмотрѣлъ подробно училищный рекреационный залъ, который ему особенно понравился, спальни съ умывальней и всѣ служебныя помѣщенія училища. На пути онъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ квартиру смотрителя, гдѣ долго бесѣдовалъ объ училищѣ. Отсюда онъ отправился въ столовую, гдѣ послѣ молитвы «Отче нашъ» благословилъ ученическую трапезу и отвѣдалъ всѣ кушанья, коими остался доволенъ. Преподавши благословеніе всѣмъ ученикамъ, онъ отправился въ монастырскіе свои покои, куда были приглашены начальствующіе, всѣ наставники и прочіе служащіе училища на закуску, вмѣстѣ съ прибывшими по случаю приѣзда Владыки намѣстникомъ Чудова монастыря, архимандритомъ Лаврентіемъ, экономомъ Троицкаго подворья іеромонахомъ Памвой и епархіальнымъ архитекторомъ г. Крыгинымъ. Искренность, простота и прямодушіе Владыки невольно располагали къ нему всѣхъ присутствующихъ. Отъ смотрителя училища Владыка милостиво принялъ описаніе «торжества Перервинскаго духовнаго училища 9 сентября 1890 года», отъ преподавателя Левитскаго — его печатный трудъ подъ заглавіемъ: «Православіе и народность» и отъ архимандрита Викентія — «Описаніе Перервинскаго монастыря», сдѣланное Никифоровъ, нынѣ архимандритомъ Петровскаго монастыря.

Послѣ обѣда и краткаго отдыха Владыка изволилъ отбыть изъ Перервы обратно въ Москву. Провожать его явилась вся братія монастыря, начальствующіе, учащіе и воспитанники училища и множество народа изъ мѣстнаго населенія. Владыка, проходя мимо учениковъ, напутствовавшихъ его пѣніемъ: *εις πολλὰ ἔτη, Δέσποτα*, благословилъ ихъ, пожелалъ имъ хорошихъ успѣховъ и далъ имъ на гостинцы. Колокольный звонъ и благословеніе всѣхъ присутствующихъ сопровождали отбытіе Владыки.

Л.

ИЗЪ ЗВЕНИГОРОДА.

7 го марта преосвященнѣйшій Тихонъ, епископъ Можайскій, прибылъ въ Звенигородскій Саввы Сторожевскаго монастырь. Въ этотъ день преосвященный присутствовалъ при всенощномъ бдѣніи въ соборѣ Саввы Сторожевскаго и выносилъ крестъ, и 8-го числа, въ Воскресенье, тамъ же совершилъ Божественную Литургію. 9-го числа въ 10½ часовъ утра, побывавъ въ звенигородскихъ и окрестныхъ приходскихъ церквахъ, преосвященный посѣтилъ Звенигородское духовное училище, — чѣмъ несказанно порадовалъ и начальствующихъ, и наставниковъ, и воспитанниковъ. Въ свою очередь, и его преосвященство, видимо, вынесъ удовольствіе отъ этого посѣщенія училища. Особенное удовольствіе доставило его преосвященству церковное пѣніе учениковъ-мальчиковъ, которое слышалъ онъ за Преждеосвященной литургіей, совершенной, по его распоряженію, въ училищномъ храмѣ въ честь сорока мучениковъ, вмѣсто положенной Преждеосвященной литургіи въ среду, безъ опущенія уроковъ.

Совершеніе Преждеосвященной литургіи началось послѣ трехъ классныхъ уроковъ, въ половинѣ 12-го часа. Преосвященный Тихонъ, посѣтивъ предварительно уроки — Церковнаго пѣнія (въ 3 мѣ классѣ), русскаго языка (во 2-мѣ классѣ), латинскаго языка (въ 4-мѣ классѣ) — и ознакомившись, насколько возможно, съ преподаваніемъ учителей училища и съ успѣхами учениковъ, ровно въ половинѣ 12-го прибылъ въ училищный храмъ. Совершалъ Божественную Литургію смотритель училища, іеромонахъ Германъ. Обязанности чтецовъ и пѣвцовъ, по обыкновенію, исполняли ученики училища. Внятное, раздѣльное чтеніе и обиходное пѣніе, часто общеученическое, умиляли молящихся. Чтеніемъ и пѣніемъ, какъ мы сказали, а также всей обстановкой училищнаго храма, видимо, былъ тронутъ и остался доволенъ и посѣтившій училище архипастыръ. По окончаніи Божественной Литургіи, онъ бесѣдовалъ съ амвона съ учениками и сказалъ имъ приблизительно слѣдующее: «Любезныя дѣти! Я очень радъ и благодарю Господа Бога, что Онъ привелъ меня помолиться вмѣстѣ съ вами и слышать ваше прочувствованное, стройное церковное пѣніе. Благодарю и васъ за ваше стараніе и желаю вамъ, что бы вы всегда пѣли съ такимъ чувствомъ, не только въ этомъ храмѣ, но и вездѣ, и тамъ, гдѣ придется служить вамъ, когда вы будете уже большими, взрослыми. Конечно, вы навсегда будете пѣть съ искреннимъ чувствомъ, если сохраните и соблюдете навсегда искренность и чистоту своей вѣры и жизни по вѣрѣ. Помните всегда, чье имя вы носите на себѣ, что вы съ первыхъ же дней вашего бытія записаны въ числѣ послѣдователей Иисуса Христа и приняты въ лоно матери нашей — Церкви Христовой. Помните, что соотвѣственно этому-то своему имени и призванію вы и должны направлять свою жизнь. Какъ же именно? — I. Христосъ, призывая насъ, говоритъ намъ: «аще кто хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возьметъ крестъ свой, и по Мнѣ грядетъ». Что значитъ «отвергнуться себя»? — Это значитъ отказаться отъ своей воли, отъ всѣхъ своихъ желаній и помысленій и жить только по волѣ Господа нашего Иисуса Христа, какъ она выражена намъ въ заповѣдяхъ Его, въ св. Евангеліи, и разъяснена въ ученіи нашихъ св. Отцевъ и учителей Церкви. «Отвергнуться себя» — значитъ отказаться, устраниться, отрѣшиться отъ всѣхъ злыхъ дѣлъ. Слѣдствія грѣхопаденія нашихъ прародителей въ

раю отразились и на насъ, въ силу которыхъ и мы не всегда можемъ желать и помышлять о томъ, что заповѣдуетъ намъ законъ евангельскій, ученіе Церкви и внушаетъ намъ наша собственная совѣсть. Наши желанія и помышленія часто бываютъ противны этому Божию внушенію, и это есть прямое искушеніе діавола, съ которымъ мы должны бороться всѣми своими силами. Бороться съ искушеніями—значитъ нести крестъ свой. Трудно идти противъ своей воли и своихъ желаній, трудно бороться съ искушеніями. Часто соблазны бываютъ очень заманчивы, влеченія сильны... Но вы, дѣти, помните всегда примѣръ Искушаемаго Господа нашего І. Христа и имъ укрѣпляйтесь. На каждомъ изъ васъ, конечно, надѣтъ крестъ; для чего? Что-бы онъ постоянно напоминалъ вамъ о томъ крестѣ, который несъ Самъ Христосъ, Спаситель нашъ, и тѣмъ самымъ воодушевлялъ и васъ на несеніе того же креста. Упражняйтесь, дѣти, въ несеніи этого креста и укрѣпляйтесь въ борьбѣ съ діаволомъ. На васъ и сейчасъ уже лежатъ обязанности: вы должны учиться, ходить въ храмъ Божій. И здѣсь прежде всего у васъ могутъ быть искушенія: кто не захочетъ учить урока, кто полѣнится идти на молитву. Превозмогайте эти искушенія, отражайте ихъ силою Честнаго и Животворящаго Креста; превозмогая искушенія съ раннихъ лѣтъ, вы усовершенствуетесь впоследствии въ борьбѣ съ ними, побѣдите діавола и заставите его отступиться отъ васъ и въ будущей жизни унаслѣдуете вѣчныя блага Отца Небеснаго. — Чтобы запечатлѣть въ васъ свои слова, я каждому изъ васъ, дѣти, даю отъ себя по кресту, который бы постоянно напоминалъ вамъ о моемъ увѣщаніи нести на себѣ Крестъ Христовъ». — Послѣ сей бесѣды, преосвященный Тихонъ, благословляя каждого изъ подходящихъ къ нему учениковъ, давалъ имъ по кресту. По выходѣ изъ храма архипастырь изволилъ быть въ ученической столовой, преподавалъ благословеніе на объѣдъ, осматривалъ въ подробностяхъ ученическія спальни и больницу и, посѣтивъ о. смотрителя, отбылъ въ свои покои.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

(Изъ села Лысцева, Коломенскаго уѣзда Моск. губ.).

У насъ, въ Коломенскомъ уѣздѣ, какъ и самомъ городѣ Коломнѣ и окрестностяхъ его, находится большое количество старообрядцевъ поповцевъ, а также и безпоповцевъ разныхъ согласій. Всѣ они именуютъ себя послѣдователями ученія старопечатныхъ книгъ, изданныхъ до патріарха Никона, а на дѣлѣ являются противниками содержащагося въ сихъ книгахъ ученія. Старопечатныя книги содержатъ одну вѣру, одно ученіе; а раскольники, какъ всѣмъ извѣстно, держатся различныхъ ученій, — безпоповцы учатъ такъ, а поповцы иначе. Старопечатныя книги проповѣдуютъ вѣчность и неодолимость существованія церкви Христовой въ томъ самомъ видѣ и устройствѣ, въ какомъ ее первоначально создалъ Господь, съ тремя чинами іерархіи и седмию таинствами; а поповцы учатъ, напротивъ, якобы богосозданная іерархія можетъ пасть, архіерейство въ церкви можетъ прекратиться и паки возстать, какъ возстало, будто бы, чрезъ обращеніе еретичествующаго митрополита Амвросія; безпоповцы же проповѣдуютъ, что якобы церковь можетъ существовать и совѣмъ безъ священства, состоять изъ однихъ мірянъ, безъ совершенія семи таинствъ. Ясно, что раскольники не послѣдователи, а противники ученія старопечатныхъ книгъ и книги сіи содержатъ на собственное себѣ обличеніе и

осужденіе. Однако же, не смотря на это, они выдаютъ себя за послѣдователей древлеправославной церкви и всячески осуждаютъ церковь православную, — проповѣдуютъ, что будто бы она измѣнила древнему православію, которое, напротивъ, сами такъ явно нарушаютъ, не послѣдуя ученію старопечатныхъ книгъ. Строгимъ же соблюденіемъ обрядовъ при богослуженіи нерѣдко они отвлекаютъ простую пародъ отъ святой церкви въ пагубный расколъ. Посему, каждый православный необходимо долженъ имѣть оборону противъ раскольниковъ, умѣть изъ самыхъ уважаемыхъ ими книгъ обличить заблужденіе раскола и доказать правоту церкви православной. Этому отъ насъ требуется и долгъ христіанскій; въ православномъ исповѣданіи на вопросъ: «какое второе дѣло христіанскаго милосердія?» дается такой отвѣтъ: «наставить неученаго и невѣжду. Сіе дѣло надлежащимъ образомъ исполнить тотъ, кто научитъ невѣжду, какъ вѣровать въ Бога». Научить «невѣжду», погибающаго въ расколѣ, только и можно отъ старопечатныхъ книгъ: никакихъ иныхъ свидѣтельствъ онъ не приметъ. Посему-то для противодѣйствія расколу и необходимы старопечатныя книги, или съ нихъ напечатанныя въ типографіи единовѣрцевъ. Благодареніе Господу, одинъ московскій Христороубецъ, ревнующій о благѣ церкви православной, пожертвовалъ въ нашу Покровскую церковь села Лысцева довольно полное собраніе старопечатныхъ и новопечатныхъ противораскольническихъ книгъ для того, чтобы ими пользовались всѣ занимающіеся вразумленіемъ глголемыхъ старообрядцевъ. Старопечатныя книги пожертвованы слѣдующія: 1) Евангеліе благовѣстное; 2) Книга Ефрема Сирина; 3) Сборникъ; 4) Маргаритъ; 5) Катихизисъ великій; 6) Катихизисъ малый; 7) Златоустъ; 8) Именуемая Кириллова книга; 9) Книга о вѣрѣ; 10) Потребникъ съ Номокономъ; 11) Азбука; 12) Кормчая; 13) Апостоль толковый, и 14) Книга Никона черныя горы съ Тактикономъ. Новопечатныя: 1) Выписки Озерскаго; 2) Собраніе сочиненій архимандрита Павла; 3) Разборъ отвѣтовъ Пешехонова и вопросы Никодима; 4) Отвѣты на 105 вопросовъ сочиненныхъ старообрядцами; 5) Исторія церкви архіепископа Филарета; 6) Замѣчанія на книгу секретаря духовнаго совѣта Перетрухица «Мечъ духовный» и проч. Теперь этой новоустроенной при нашей церкви библиотекѣ могутъ пользоваться не только односельчане наши, но и жители окрестныхъ селъ, даже самаго города Коломны, находящагося не въ дальнемъ разстояніи отъ нашего села; она учителямъ и питомцамъ земскаго училища, находящагося у насъ, окажетъ большую помощь, и на самихъ раскольниковъ произведетъ благотворное вліяніе, открывая имъ возможность сближенія съ православною церковію. Да вознаградитъ Господь благожертвователя своею милостію, да даруетъ ему многія лѣта, охраняя въ вождѣльномъ здравіи и всякомъ благополучіи, и на праведномъ судѣ своемъ да вознаградитъ его должнымъ воздаяніемъ.

Прихожанинъ церкви села Лысцева.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

ВЪ ЧЕМЪ ЗАКЛЮЧАЕТСЯ ОСОБЕННОСТЬ ВЪ РАЗСУЖДЕНІЯХЪ Г. ВЛ. С. СОЛОВЬЕВА О ПРАВСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОТДѢЛЬНЫХЪ ХРИСТІАНСКИХЪ ЛИЧНОСТЕЙ, НЕСОГЛАСНАЯ СЪ ОБЫЧНЫМИ ВОЗЗРѢНІЯМИ НА ТОТЪ ЖЕ ПРЕДМЕТЪ?

Въ своихъ разсужденіяхъ объ осуществленіи христіанства въ исторіи или о вліяніи его на жизнь человѣчества (см. статью

«Изъ философіи исторіи» въ 9-й книгѣ «Вопросовъ философіи и психологіи») г. Вл. С. Соловьевъ трактуетъ между прочимъ о нравственномъ прогрессѣ, объ условіяхъ проникновенія въ жизнь нравственныхъ христіанскихъ идей (гл. I о знач. ст.).

Факторами въ дѣлѣ нравственнаго прогресса, по мнѣнію г. Соловьева, являются и общество или социальная среда, дѣйствующая на отдѣльныя личности изъ массы, — и изъ самихъ отдѣльныхъ личностей тѣ, которыя отличаются большею нравственною активностію («лучшіе люди, герои, двигатели исторіи»). Последняго рода личности, «сильныя, обладающія идеальнымъ содержаніемъ самостоятельныя и самодѣятельныя» для социальнаго тѣла представляютъ «образующее начало, живую силу, превращающую людское стадо въ истинно-человѣческое общество».

Говоря о значеніи такихъ личностей, г. Соловьевъ касается «ходячихъ нынѣ заявленій, что будто христіанство имѣетъ своею единственною практическою задачею нравственное совершенствованіе отдѣльнаго лица и что оно вполне равнодушно къ общественному прогрессу», и опредѣляетъ цѣну такихъ воззрѣній. «Личное совершенствованіе, говоритъ онъ, можетъ быть отдѣлено отъ общественнаго прогресса только на словахъ, а не на дѣлѣ, а потому всѣ подобныя заявленія суть лишь *бездѣльные рчи* (курсовъ автора). Общественный прогрессъ есть *дѣланіе* личности нравственно-сильной, совершенствующей социальную среду, и онъ же вмѣстѣ съ тѣмъ есть *благодѣланіе* для личности нравственно-слабой, совершенствуемой и освобождаемой чрезъ вліяніе на нее этой улучшенной общественной среды. А прежде всего общественное дѣйствіе обязательно для нравственной личности по мотиву непосредственной жалости къ страданію своихъ ближнихъ».

Въ этихъ разсужденіяхъ нѣтъ ничего необычнаго, вызывающаго на возраженіе. Они представляютъ изъ себя философское изложеніе той катихизической истины, что благочестивый христіанинъ долженъ въ дѣлахъ милости обнаруживать свою любовь къ ближнему, и не только въ дѣлахъ милости тѣлесной, но и *духовной*, въ нравственномъ оздоровленіи членовъ общества, окружающихъ его, въ содѣйствіи съ своей стороны нравственно-общественному прогрессу, или, — выражаясь богословскимъ языкомъ, въ заботахъ о спасеніи ближняго.

Но изъ дальнѣйшихъ разсужденій автора обнаруживается та особенность, которая выдѣляетъ его воззрѣнія на нравственно-общественную дѣятельность отдѣльныхъ личностей изъ обычныхъ воззрѣній на тотъ же предметъ. Именно, подъ «общественнымъ дѣйствіемъ» нравственно-активной личности г. Соловьевъ разумѣетъ не частныя заботы о морализаціи менѣе совершенныхъ личностей, но *реформаторство*, преобразование самой социальной среды, вліяющей на нравственно-слабыя личности. Онъ предписываетъ каждой нравственной личности то, что возможно только для предводителей массъ, для правителей и вождей народныхъ, для царей. Это ясно видно изъ приводимаго имъ примѣра объ уничтоженіи нравственно-сильною личностію каннибализма.

«Существуютъ народы, пишетъ г. Соловьевъ, у которыхъ людоедство есть законное религіозно-государственное учрежденіе». Если среди какого-либо изъ этихъ народовъ явится отдѣльное лице, обладающее сознаніемъ того, что «равнодушное созерцаніе того, какъ ѣдятъ другихъ, несовмѣстимо не только съ высокою степенью личнаго совершенства, но и съ самымъ элементарнымъ нравственнымъ чувствомъ», — то, по изображенію автора, «первымъ его дѣломъ будетъ возстать противъ

легальнаго каннибализма, т. е. добиваться общественнаго прогресса въ этомъ отношеніи. Само собою разумѣется, что онъ при этомъ будетъ и самъ воздерживаться отъ людоедства и, на сколько это будетъ въ его власти, избавлять отъ съѣденія ту или другую случайную жертву. Но ни этимъ пассивнымъ воздержаніемъ, ни этою частною помощью онъ не можетъ ограничиться. Разъ сознавши, что людоедство есть зло, онъ *будетъ стремиться къ его общему уничтоженію, а не къ частичному только ограниченію*. Ибо хотя этотъ нравственно пробудившійся дикарь весьма не развитъ и необразованъ сравнительно съ нашими противниками общественнаго прогресса, но все-таки и не до такой же степени онъ простъ, чтобы не понимать слѣдующихъ двухъ очевидныхъ вещей: во первыхъ, что гораздо лучше и желательнѣе навсегда спасти отъ съѣденія множество людей, притомъ не настоящаго только, но и будущихъ поколѣній, нежели случайно избавить нѣсколько единичныхъ жертвъ въ краткихъ предѣлахъ своей индивидуальной жизни; а во-вторыхъ, онъ пойметъ, что людоедство есть зло двойное — физическое для пожираемыхъ и нравственное въ пожирающихъ, и что съ этой стороны, т. е. для исправленія людоедовъ, требуется прежде всего избавить ихъ отъ необходимости воспитываться въ людоедскихъ нравахъ и понятіяхъ. Итакъ пробудившееся въ этомъ единичномъ человѣкѣ личное нравственное сознаніе, его опять-таки личное превосходство въ этомъ отношеніи надъ окружающею средою, необходимо выразится не въ самовольномъ квѣтизмѣ и не въ *какихъ-нибудь случайныхъ проявленіяхъ добраго чувства*, а главнымъ образомъ *въ дѣятельности общественной*, въ стараніяхъ принести наибольшую пользу своимъ ближнимъ *чрезъ преобразование безчеловѣчныхъ и безнравственныхъ социальныхъ учрежденій и порядковъ*. Разумѣется, первыя попытки такого преобразования не будутъ имѣть внѣшняго успѣха, и противникъ общественнаго каннибализма самъ сдѣлается его жертвой; но онъ оставитъ послѣдователей, которые рано или поздно добьются до цѣли, упразднить каннибализмъ въ нравахъ и учрежденіяхъ».

Изъ этого примѣра видно, какое широкое по размѣру дѣяніе разумѣетъ г. Соловьевъ подъ «общественнымъ дѣяніемъ». Всякая нравственно-сильная личность, по его мнѣнію, должна не только производить словомъ и примѣромъ своей жизни частичное (или, какъ называетъ его авторъ, случайное) улучшеніе общества (т. е. тѣхъ его членовъ, которые въ своей жизни и дѣятельности соприкасаются съ этою выдающеюся личностію), но и заботиться о большемъ, объ измѣненіи самой социальной среды, о дѣятельности реформаторской, хотя бы эти заботы приводили даже къ самопожертвованію.

Но здѣсь, въ этомъ своеобразномъ пунктѣ разсужденій г. Соловьева, и встрѣчается серьезное затрудненіе, которое не позволяетъ его предписанію стать дѣйствительно обязательнымъ для всѣхъ нравственно-сильныхъ личностей. Дѣло въ томъ, что общее измѣненіе социальныхъ порядковъ зависитъ отъ тѣхъ лицъ, которымъ самимъ Промысломъ ввѣряется руководство народами, отъ царей и поставленныхъ ими орудій своей власти, ближайшихъ слугъ царскихъ, — вообще отъ тѣхъ лицъ, которыя стоятъ у кормила народнаго правленія. Къ участию въ народномъ правленіи призываются далеко не всѣ нравственно-сильныя личности, а реформаторская дѣятельность частныхъ лицъ помимо правительства была бы, конечно, не законнымъ самовластіемъ. Только проповѣдь той или другой нравственной идеи остается на долю нравственно-сильной личности, не приз-

ванной къ правленію, но желающей содѣйствовать нравственно-общественному прогрессу (въ этомъ отношеніи напр. дѣятельность публицистическая является *общественною* дѣятельностію). Кроме того, положеніе: «всякая нравственно-сильная личность должна стремиться къ улучшенію социальной среды» — потому не можетъ быть признано нравственнымъ правиломъ, что въ виду часто встрѣчающагося въ дѣйствительности нравственнаго *самообольщенія* отдѣльных личностей оно при своемъ осуществленіи не всегда приводило бы къ нравственному прогрессу.

Указанное нами затрудненіе предвидитъ самъ г. Соловьевъ. Въ своихъ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ онъ выставляетъ на видъ предполагаемую изображеннымъ имъ процессомъ нравственнаго усовершенствованія «двойную дифференціацію»: во первыхъ различіе по *личнымъ* качествамъ между активными и пассивными членами общества, между лучшими людьми и толпой, — во вторыхъ, различіе обусловленное социальною организациею, различіе между правителями и управляемыми, между государственною властію съ ея органами и подчиненнымъ народомъ. Выставивъ на видъ эту дифференціацію, ослабляющую его положеніе объ «общественномъ дѣйствіи» отдѣльных нравственныхъ личностей въ смѣслѣ стремленія къ общему улучшенію социальныхъ порядковъ, — г. Соловьевъ старается примирить ее съ своимъ положеніемъ и устранить предполагаемое затрудненіе. Однако это ему не удается. Относительно совпаденія двухъ «іерархій», нравственной и политико-соціальной, онъ самъ даже слишкомъ рѣзко выражается, находя, что между двумя крайними пунктами жизни человѣчества низшими ступенями общественнаго развитія и высшей, идеальной ступенію (гдѣ совпаденіе іерархій возможно), — «въ человѣчествѣ историческомъ прямого соответствія іерархій быть не можетъ» (слѣдовало бы сказать мягче: такое соответствіе не всегда бываетъ). Отсюда слѣдуетъ, что далеко не всегда нравственно-активные личности могутъ производить реформаторскую дѣятельность. Съ другой стороны и при совпаденіи іерархій нравственной и политико-соціальной, при существованіи нравственно-активнаго правительства, — не всѣ же, конечно, нравственно сильные личности могутъ войти въ его составъ. И вотъ въ концѣ концовъ у автора естественно заходитъ рѣчь о великомъ значеніи государства для нравственно-общественнаго прогресса, а для лицъ, стоящихъ виѣ политико-соціальной іерархіи, предоставляется уже «ближайшее или отдаленное влияніе на государство» при томъ необходимомъ предположеніи, что «представители и орудія государственной власти не суть какія-то охранительныя машины, а живыя человѣческія существа, которымъ свойственно стремленіе къ лучшему». Такъ разсужденіями самого автора ослабляется его положеніе, что всякая нравственно-сильная личность должна стремиться къ измѣненію социальной среды, къ общему преобразованію социальныхъ порядковъ.

Не лучше ли поэтому возвратиться къ тому обычному христіанскому взгляду на нравственно-общественную дѣятельность нравственно-активныхъ личностей, по которому эти личности, не производя социальныхъ реформъ, облегчающихъ нравственный прогрессъ (это — дѣло тѣхъ лицъ, которыя самими Промысломъ призваны къ правленію), — въ томъ кругу людей, въ которомъ живутъ и дѣйствуютъ, по мѣрѣ силъ своихъ проводить христіанскія нравственныя начала и имѣютъ въ этомъ *истинно нравственную* задачу своей жизни, не остающуюся безъ значенія и для общаго нравственнаго прогресса?

Индивидуально-общественное положеніе личностей христіанство оставляетъ *in statu quo* безъ всякаго нравственнаго вреда

для нихъ и безъ опасенія обезцѣнить ихъ нравственно-общественное значеніе. Самъ Господь Иисусъ Христосъ не произвелъ на землѣ никакихъ социальныхъ реформъ, даровавъ міру нравственно-благодатное возрожденіе. Его Божественное ученіе, какъ *духъ и животъ* (Іоан. 6, 63), выше какихъ либо опредѣленныхъ формъ и своимъ содержаніемъ способно заквасить всякую форму. Отсюда у св. апостола Павла при общемъ правилѣ: *каждо въ званіи, въ немже призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ* (1 Кор. 7, 20) — находимъ много частныхъ предписаній, какъ въ разныхъ положеніяхъ осуществлять высшее христіанское нравственное начало. Въ частности можно указать на отношеніе его къ рабству. Онъ не производилъ социальной реформы уничтоженія рабства, не побуждалъ и другихъ къ ея произведенію, но вливалъ христіанское начало и въ отношенія рабовъ и господъ, первымъ предписывая повиновеніе господамъ за совѣсть, *якоже и Христу* (Ефес. 6, 5), вторымъ заповѣдуя собственнымъ примѣромъ относиться къ рабамъ, какъ къ братьямъ возлюбленнымъ *и по плоти, и о Господь* (Филим. 16). И вотъ подъ влияніемъ такой проповѣди у насъ на Руси (беремъ примѣръ, наиболѣе близкій къ намъ) еще много ранѣе того, какъ правительство, проникнувшись христіанскимъ нравственнымъ началомъ, преобразовало и самую социальную среду, уничтоживъ крѣпостное право, нѣкоторыя нравственно высокія личности производили возможное для нихъ *частичное* улучшеніе въ жизни своихъ рабовъ, или относясь къ нимъ по руководству посланія св. ап. Павла къ Филимону, или даже совѣмъ отпуская ихъ на свободу. Что же? Развѣ не имѣетъ великую цѣну и эта ихъ *частичная* нравственно-общественная дѣятельность? Развѣ такія личности, какъ Іуліанія Осорьина и Феодоръ Ртищевъ, не могутъ быть названы по истинѣ «нравственно-активными, нравственно-сильными» личностями, людьми «лучшими»? Справедливо и нынѣ предносятся предъ нами высокіе образы ихъ.

Свящ. С. Страховъ.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Самое великое въ мірѣ; міръ съ вами; какъ преобразить нашу жизнь. Три рѣчи проф. Г. Друммонда. Переводъ съ англійскаго С. Долова. Москва. 1892 г.

Подъ такимъ заглавіемъ недавно вышла въ свѣтъ небольшая книжка, напечатанная на прекрасной бумагѣ и четкимъ шрифтомъ, въ 104 страницы небольшого формата объемомъ и въ 80 к. цѣной.

Предлагаемая въ книгѣ въ русскомъ переводѣ рѣчи принадлежатъ профессору естественныхъ наукъ Глазговскаго университета (въ Шотландіи), автору замѣчательнаго во многихъ отношеніяхъ сочиненія: «Естественный законъ въ духовномъ мірѣ». Читая въ будни лекціи по биологіи и физикѣ Друммондъ ведетъ по воскресеньямъ частныя бесѣды со студентами и посторонней публикой, охотно собирающеюся у него въ эти свободные дни послушать его проникнутыя глубокой мыслию и искреннимъ чувствомъ разсужденія на религіозныя и нравственныя темы. «Проникнутый высокими религіозно-нравственными чувствами, Друммондъ, какъ увѣряли насъ, такъ пишетъ редакторъ дух. журнала «Радость Христіанина», помѣтившій одну изъ этихъ рѣчей въ своемъ журналѣ, обратилъ многихъ невѣрующихъ и многимъ рѣшавшимся на самоубійство спасъ жизнь». Бесѣды эти всегда стенографируются и распространяются иной разъ

въ видѣ печатныхъ брошюръ даже безъ вѣдома автора, какъ случилось и съ двумя изъ предлагаемыхъ въ разсматриваемой книжкѣ. Въ виду этого Друммонду пришлось пересмотрѣть стенографическія записи и уже въ такой провѣренной редакціи издать въ свѣтъ. Первые исправленные изданія появились въ промежутокъ времени съ конца 1889 по начало 1891 года и съ тѣхъ поръ всѣ три рѣчи успѣли разойтись въ Англии въ количествѣ около 300,000 экземпляровъ каждая. Почти такой же пріемъ нашли эти скромныя по размѣрамъ сочиненія и въ другихъ странахъ Западной Европы. «Мы увѣрены, что не меньшаго сочувствія заслуживаютъ они, такъ пишетъ переводчикъ въ своемъ предисловіи къ нимъ, откуда мы и заимствуемъ эти свѣдѣнія, и со стороны русской читающей публики, тѣмъ болѣе въ настоящую пору замѣтнаго оживленія въ нашемъ обществѣ интереса къ религиознымъ вопросамъ». Въ этихъ видахъ и изданъ г. Долговымъ настоящій переводъ этихъ рѣчей.

О чемъ же говорится въ этихъ рѣчахъ и какое содержаніе ихъ? Первая изъ этихъ рѣчей, озаглавленная: Самое великое въ мірѣ, представляетъ собою не что иное какъ нравственно-поучительно толкованіе 13-й главы 1 посланія Ап. Павла къ Коринѳянамъ, гдѣ апостолъ изъясняетъ свое ученіе о любви. Сообразно съ порядкомъ мыслей апостольскихъ Друммондъ сначала сравниваетъ любовь съ вѣрой, даромъ краснорѣчія, милостью и мученичествомъ; говоритъ, что любовь выше всего этого; далѣе онъ по апостолу изображаетъ свойства любви христіанской, предлагая анализъ каждаго изъ указываемыхъ апостоломъ проявленій любви, и въ концѣ говоритъ о плодахъ любви — объ ея прочности и вѣчности. Вторая рѣчь вызвана проповѣдью одного церковнаго оратора «о покоѣ» и имѣетъ своею задачею указать средства для пріобрѣтенія этого христіанскаго блаженства. Выходя изъ той мысли, что и въ духовномъ мірѣ, какъ и въ мірѣ видимомъ каждое дѣйствіе имѣетъ свою причину, Друммондъ говоритъ, что первое и лучшее средство къ пріобрѣтенію покоя душевнаго состоитъ въ удаленіи причинъ душевнаго безпокойства и усвоеніи того, что составляетъ источникъ покоя; далѣе онъ беретъ слова І. Христа изъ Матѳея (11, 28—30) и точно также какъ и въ первой рѣчи предлагаетъ толкованіе ихъ, стараясь выставить на видъ ту мысль, что для пріобрѣтенія покоя мы должны слѣдовать примѣру Христа, который былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ. (Особый отдѣлъ рѣчи авторъ посвящаетъ далѣе объясненію словъ Господа о томъ, что иго Его благо; достойна вниманія мысль автора о томъ, что иго по самому понятію объ немъ не есть бремя, тяжесть, а орудіе придуманное для облегченія несенія тяжести; слѣдовательно и иго Христова—есть указываемое Имъ—Его собственнымъ примѣромъ средство для облегченія тяготы жизни. Въ заключеніе авторъ по притчѣ Господа о виноградной лозѣ и ея вѣтвяхъ говоритъ о томъ, что такъ точно и въ духовной жизни общеніе со Христомъ—слѣдованіе примѣру Его жизни—незамѣтно для насъ самихъ тѣмъ не менѣе дѣйствительно даетъ намъ миръ душевный. Третья рѣчь по главному предмету своему вполне однородна съ 2-ю; въ ней точно также рѣшается вопросъ о томъ какъ преобразить нашу жизнь и говорится, что первое средство для этого это усвоеніе себѣ духовно-нравственнаго образа І. Христа, начертаннаго намъ въ Евангеліи. Особенность ея составляетъ то, что здѣсь авторъ преимущественно развиваетъ мысль о силѣ вліянія примѣра Христова въ силу постояннаго и «дружескаго» общенія съ Нимъ. Это-то воздѣйствіе Христова образа на нашу душу и есть, говоритъ онъ «освящающее насъ», дѣйствіе Духа Св. ко-

торого напрасно многіе ждуть въ какихъ-то религиозныхъ восторгахъ.

Если читатели знакомы хотя отчасти съ сочиненіемъ Друммонда объ «Естественномъ законѣ въ духовномъ мірѣ», которое въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ переводилось въ Православномъ Обзорѣніи; то они изъ предложеннаго нами очерка содержанія послѣднихъ трехъ рѣчей не могутъ не замѣтить того, что и здѣсь, по крайней мѣрѣ, въ двухъ послѣднихъ рѣчахъ авторъ приводитъ ту же мысль, что и въ томъ сочиненіи — именно мысль о томъ, что законы духовно-нравственнаго міра тѣ же, что и законы міра внѣшняго. Мысль эта въ крайнемъ своемъ видѣ едва ли удобоприемлема; но несомнѣнно съ другой стороны и то, что отвергать это соотвѣтствіе между видимымъ и невидимымъ міромъ и порядкомъ ихъ жизни совсѣмъ нельзя. Съ этой точки зрѣнія—именно въ виду того, что въ разсматриваемыхъ нами рѣчахъ Друммонда мысль эта выставляется на видъ и разъясняется, рѣчи нельзя не назвать достойными вниманія и поучительными; онѣ невольно обращаютъ мысль читателя къ невидимому духовному и въ силу несомнѣнной очевидности явленій и причинъ видимаго міра съ одной стороны и указываемаго въ нихъ соотвѣтствія между этимъ видимымъ и невидимымъ, дѣйствуютъ на душу читателя особенно убѣдительно. Не менѣе того важна въ разсматриваемыхъ рѣчахъ Друммонда и внѣшняя такъ сказать сторона дѣла, форма рѣчей его — ихъ изложеніе. По характеру своего изложенія они представляютъ собою нѣчто въ родѣ церковныхъ поученій или бесѣдъ пастыря съ своими пасомыми, или отца съ дѣтьми. Рѣчь автора всюду дышетъ сердечною теплотою; видно, что бесѣда ведется не только отъ чистаго сердца, а и съ убѣжденіемъ. Языкъ этой рѣчи живой, простой и наглядный. Эти постоянныя сравненія, уподобленія и сопоставленія живо и наглядно иллюстрирующъ собою мысли автора, иногда очень отвлеченныя.

Въ виду этихъ достоинствъ разсматриваемыхъ рѣчей Друммонда вполне понятнымъ становится и отмѣченное выше широкое распространеніе ихъ на западѣ и то, что рѣчи эти появляются и у насъ въ русскомъ переводѣ. Первая изъ помѣщенныхъ въ книжкѣ рѣчей Друммонда еще раньше напечатана была у насъ въ новомъ духовномъ журналѣ издающемся у насъ въ Москвѣ: «Радость Христіанина при чтеніи Библіи, какъ Слова жизни», а потомъ редакціею этого журнала издана была и отдѣльной брошюрой. Существенное отличіе этого послѣдняго изданія отъ разсматриваемаго нами то, что въ немъ предложенъ не дословный переводъ рѣчи Друммонда а изложеніе ея. «Такъ какъ Друммондъ, говорится въ примѣчаніи къ этому изданію отъ редакціи, не богословъ и не специалистъ въ дѣлѣ толкованія текста, при томъ же вѣроисповѣданія англиканскаго; то бесѣдами его мы могли пользоваться только въ сокращеніи и переложеніи. При этомъ всѣ цитаты принадлежатъ намъ; какъ въ живой рѣчи ихъ не могло быть, такъ и въ изданіяхъ по стенографическимъ записямъ нѣтъ ни одной цитаты, исключая заглавныхъ. И нельзя не согласиться съ справедливостію этого рѣшенія редакціи «Радости Христіанина», какъ ясно это и изъ простаго сличенія изданной ею рѣчи Друммонда «о Самомъ великомъ въ мірѣ» съ переводомъ ея въ книжкѣ г. Долгова. Изъ многихъ отличій остановимся на томъ, которое редакція «Радости Хр.» сопроводила особымъ примѣчаніемъ; мѣсто это касается словъ апостола о преимуществѣ любви предъ даромъ языковъ, подъ которымъ мы по ученію Св. Отцевъ церкви должны разумѣть чудесный даръ языковъ, которымъ надѣлялись Духомъ Св. нѣкоторые изъ первенствующихъ хри-

стіанъ. Въ изданіи редакціи «Радость Христіанина» въ этомъ именно смыслѣ и сдѣлано измѣненіе подлинника и измѣненіе это обосновано въ особомъ примѣчаніи къ нему; между тѣмъ въ переводѣ г. Долгова согласно съ подлинникомъ подъ даромъ языковъ упоминаемымъ апостоломъ разумѣется простое краснорѣчіе. Это уже совсѣмъ невѣрно. Такимъ образомъ указанное нами отличіе прежде изданнаго перевода отъ только что вышедшаго есть вмѣстѣ съ тѣмъ и преимущество его предъ послѣднимъ и говоритъ далеко не въ его (перевода г. Долгова) пользу. Этотъ недостатокъ разсматриваемой книжки должно назвать существеннымъ въ виду того особенно, что мѣсть, подобныхъ указанному, въ слѣдующихъ рѣчахъ Друммонда еще больше. Изъ многихъ отмѣтимъ то напр., что у Друммонда воздѣйствіе ученія и жизни І. Христа на вѣрующаго выставляется какъ естественный результатъ постоянного общенія вѣрующаго съ Христомъ въ смыслѣ слѣдованія примѣру Его. Правда результатъ этотъ называется дѣйствіемъ Духа, Божія но это дѣйствіе Духа Св. освящающее насъ авторъ не отличаетъ отъ общепромыслительнаго дѣйствія Божія и ничего не говоритъ о благодати Христовой собственно въ церкви Христовой подаваемой.

Мы очень рады появленію книжки г. Долгова; но еще больше будемъ поэтому радоваться, когда появится изложеніе и послѣднихъ двухъ рѣчей въ журналѣ «Радость Христіанина» съ такими же какъ въ первой рѣчи измѣненіями и примѣчаніями.— Это весьма важно будетъ и тогда книжка Долгова едва ли можетъ имѣть какое значеніе.

ОТЧЕТЪ О ДѢЙСТВІЯХЪ ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БѢДНЫХЪ ПРИ МОСКОВСКОЙ, НИКОЛАЕВСКОЙ, НА ЩЕ- НАХЪ, ЦЕРКВИ ЗА 1891 ГОДЪ.

(Годъ одиннадцатый).

При помощи Божіей Попечительство и въ прошедшемъ 1891 году продолжало свои дѣйствія по примѣру прежнихъ лѣтъ: то-есть выдавало мѣсячныя пособія отъ 1 р. до 3 р. въ мѣсяцъ бѣднымъ, проживающимъ въ приходѣ. Въ нѣкоторые мѣсяцы выдавалось 22 семействамъ, большею же частію 24 и 25 семействамъ. Всего въ теченіи года выдано бѣднымъ 536 р. 50 к. Въ продолженіе года нѣкоторымъ вновь было назначено мѣсячное пособіе, а нѣкоторымъ прекращено. Вновь назначено: 1) Живущему въ домѣ Силина отставному рядовому Ивану Доримедонтову Плигину съ женою и 4 дѣтьми по 2 р. въ мѣсяцъ. 2) Живущей въ домѣ Кондратьева вдовѣ Тульской губерніи Чернскаго уѣзда, села Дупецъ Анастасіи Кузнецовой съ 6-ю дѣтьми по 2 р. въ мѣсяцъ (съ янв. 1892 г. получ. по 3 р.). 3) Живущей въ домѣ Осипова солдаткѣ Варварѣ Ивановой Фаминцевой съ троицею малолѣтними дѣтьми по 2 р. въ мѣсяцъ. 4) Живущей въ домѣ Соболева вдовѣ крестьянкѣ Орловской губерніи, Карачевскаго уѣзда, села Соколова Людмилѣ Михайловой съ 2 малолѣтними дѣтьми по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ. Прекращено пособіе: 1) Вдовѣ Елизаветѣ Васильевнѣ Татищевой, по случаю смерти ея, а дочерямъ ея по причинѣ выѣзда изъ прихода. 2) Мѣщанкѣ дѣвицѣ Елизаветѣ Сергѣевой Орловой, по случаю выѣзда ея изъ прихода; она поступила въ домъ Братолюбиваго Общества — въ Грузинахъ. 3) Отставному рядовому Ивану Доримедонтову Плигину съ женою за ихъ нетрезвость — они получали пособіе съ февраля до ноября прошедшаго года. 4) Солдаткѣ Варварѣ Ивановой Фаминцевой съ троицею малолѣтними дѣтьми по случаю ея смерти; одинъ изъ

малолѣтнихъ тоже умеръ, остальные двое поступили въ пріютъ на дѣвичьемъ полѣ,—отецъ этихъ несчастныхъ человекъ безпутный. Покойная скончалась въ больницѣ, она получала пособіе съ марта и до конца года; когда она уходила въ октябрѣ въ больницу, то ей выдано было пособіе впередъ до января сего года.

Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ.

П р и х о д ъ.

Отъ 1890 года оставалось къ 1 января 1891 года:

Наличными	146 р. 61 к.
Билетами	4100 » — »
<hr/>	
Итого	4246 р. 61 к.

Въ 1891 году поступило:

Пожертвованій отъ прихожанъ	382 р. 75 к.
Высыпано изъ кружки	207 » 31 »
Получено процентовъ	247 » 60 » а)
<hr/>	
Итого	837 р. 66 к. бр

Примѣч. а) Въ числѣ процентовъ значатся полученные изъ Духовной Консисторіи въ возмѣщеніе 5% налога 35 р. 53 к.

б) Изъ общей суммы обращено въ билеты 305 р. 30 к., именно приобрѣтены три облигаціи Московск. Кредитн. Общества за №№ 563811,—12, и 13.

Всего съ остаточными наличными и билетами 5084 р. 27 к.

Р а с х о д ъ.

Ежемесячныхъ пособій выдано: въ январѣ 22 семействамъ; 39 р. 50 к.; въ февралѣ 24 семействамъ выдано 43 р. 50 к., въ мартѣ, апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ, іюлѣ, августѣ и сентябрѣ 25 семействамъ было выдаваемо ежемѣсячно по 45 р. 50 к.; въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ было выдаваемо 25 семействамъ по 45 р. ежемѣсячно.

Всего въ теченіе года выдано было пособій . 536 р. 50 к.

При покупкѣ процентныхъ бумагъ добавлено

къ номинальной цѣнѣ	5 » 30 »
<hr/>	
Итого въ расходѣ.	541 р. 80 к.

О с т а т о к ъ.

Къ 1 января 1892 года въ остаткѣ состояло:

Наличными	142 р. 47 к.
Билетами	4400 » — »
<hr/>	
Итого	4542 р. 47 к.

Всего прихода и расхода 5084 р. 27 к.

Примѣч. Капиталъ билетами 4400 р. заключается въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: а) 900 р. въ четырехъ билетахъ Госуд. Банка 2 вып. за № 31115 въ пятьсотъ рубл.; за №№ 38428 и 38429 въ полтораста р. каждый и за № 114165 во сто рублей; б) 200 р. въ 2-хъ облигаціяхъ 1-го 4% внутр. займа за №№ 6341 и 42738; в) 100 р. въ облигаціи 2-го 4% внутр. займа за № 49; г) 1400 р. въ пяти облигаціяхъ 3 Вост. займа—въ одной тысячаго достоинства за № 228860 и четырехъ облигаціяхъ сторулевого достоинства за №№ 297496, 328234, 340218 и 340222; д) 1700 р. въ восьми облигаціяхъ Московск. Кредитн. Общества—въ одной тысячаго достоинства за № 168373 и семи облигаціяхъ сторулевыми за №№ 501674,—75,—76, 488608, 563811,—12,—13 и е) 100 р. въ двухъ серіяхъ пятидесяти рублевого достоинства за №№ 1873276 и 1873287.

Составъ Попечительства.

Предсѣдатель Протоіерей Илья Некрасовъ.

Непрѣмѣнные члены: Діаконъ М. Н. Знаменскій, церковный староста Глѣбъ Егоровичъ Лобзовъ.

Члены распорядители: П. Исид. Сычевъ, П. И. Погожевъ—докторъ Медицины, Ив. Дан. Комаровъ, М. И. Рыбаковъ, А. М. Смирновъ и Я. Е. Евдокимовъ.

Члены благотворители: И. В. Талицкій, I. В. Бухтѣевъ, Е. Е. Лобзовъ, Г. Е. Лобзовъ, П. З. Ушаковъ, Я. А. Михѣевъ, А. Е. Хомяковъ, П. П. Мозгинъ, Ѳ. В. Трусовъ, М. К. Кашеверова, А. П. Замятинъ, П. П. Замятинъ, А. И. Захаровъ, И. К. Епинатьевъ, Е. А. Барышева, А. В. Смирнская, А. И. Благая, Н. И. Глѣбовъ.

Преданы вѣчной памяти имена усопшихъ рабовъ Божіихъ, въ память которыхъ сдѣланы вклады въ пользу Попечительства: Исидора, Параскевы, Петра, Евдокии, Михаила, Ирины, Михаила, Елизаветы, Ирины, Юанна, Александра, Анастасіи, Михаила и Татьяны.

Типографія А. И. Снегиревой четыре года отпечатывала отписки отчетовъ, въ количествѣ 100 экз. Попечительство считаетъ своимъ долгомъ искренно благодарить за это содержательницу типографіи г-жу А. И. Снегиреву.

СОВѢТЪ БРАТСТВА ПРЕПОДОБНАГО СЕРГІЯ.

для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской Духовной Академіи, желая увѣковѣчить память почившаго предсѣдателя своего, заслуженнаго ординарнаго профессора философіи Виктора Димитріевича Кудрявцева учрежденіемъ стипендіи его имени при означенной Академіи, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію почитателей его памяти, что пожертвованія на этотъ предметъ принимаются какъ въ Сергіевомъ Посадѣ Москов губерніи (въ Совѣтѣ Братства Препод. Сергія), такъ и въ Москвѣ: у товарища предсѣдателя Совѣта Братства, протоіерея Софійской, на Лубянкѣ, церкви Павла Михайловича Волхонскаго, и у члена Совѣта Братства, ректора Московской Духовной Семинаріи (въ Каретномъ ряду), протіерея Николая Васильевича Благоумова.

Москва, Богоявленскій Монастырь, Канцелярія Епископа Дмитровскаго.

изданія епископа Александра.

- | | |
|---|------------|
| 1. Англиканская Церковь по праву ли присвоитъ себѣ названіе Церкви Каѳолической | — р. 20 к. |
| 2. Іисусъ Христосъ по Евангелію, 1 вып. | — » 60 » |
| 3. Уроки по предмету Прав. Катихизиса I, II—III ч. (2 кн.) | 1 » 60 » |
| 4. Нравоучительныя письма священника къ бывшимъ прихожанамъ | — » 75 » |
| 5. Нравственный характеръ I. Христа | — » 80 » |
| 6.) Литургія св. I. Златоустаго | 1 » — » |
| 7.) Литургія Пржедосвящен. Даровъ | 1 » — » |
| 8.) Херувимскія (2) и миссъ мира | 1 » — » |

ФИРМА СУЩЕСТВ. СЪ 1848 Г.

БЕРЕГИТЕ ВАШИ ГЛАЗА!

ЭКОНОМ'Я СЪ ИЗЯЩЕСТВОМЪ

Очки и пенсне въ оправкахъ изъ настоящаго накладнаго золота—„Doubled'or“; оправы эти, сильно отличаясь въ цѣнѣ отъ массивныхъ золотыхъ, тѣмъ не менѣе прочнѣе послѣднихъ, ибо покрыты золотой пластинкой и не допускаютъ ломкости; самая оправка имѣетъ видъ настоящей массивной золотой.

Цѣна, съ перископическими (periscopique) стеклами, шлифованными согласно научнымъ вычисленіямъ, укрѣпляющими зрѣніе, съ пересылкой 4 руб.

Примѣчаніе. При заказахъ слѣдуетъ обозначать — какія требуются стекла, т. е. для близорукаго или для дальнорукораго, на какомъ разстояніи заказчикъ ясно различаетъ предметы; если употреблялись имъ уже ранѣе стекла, то какой № и сколько лѣтъ.

Адресъ: Я ВУРЦЕЛЬДОРФЪ, оптикъ и механикъ; г. ВАРШАВА, Королевская ул., № 49—4.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ТОЧНО И ДОБРОСОВѢСТНО НАЛОЖ. ПЛАТЕЖЕМЪ.

Прейсъ-Курантъ высылается бесплатно.

5-й годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ
РУССКАГО СЕЛЬСКАГО ХОЗЯЙСТВА.

Сотрудники журнала: русскіе сельскіе хозяева-практики, профессора и специалисты по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Въ „Вѣстникѣ“ помѣщаются статьи: руководящія по текущимъ вопросамъ хозяйства, сельско-хозяйственная экономія, полеводство и луговое хозяйство, молочное хозяйство и скотоводство (главный сотрудникъ Николай Васильевичъ Верещагинъ), сельско-хозяйственные машины и орудія, техническія производства, садоводство, коневодство, овцеводство, птицеводство, пчеловодство и статьи по мн. др. отраслямъ.

Редакція даетъ бесплатныя приложенія (сѣмена) и помѣщаетъ въ журналѣ бесплатно отвѣты на вопросы хозяевъ.

Программа журнала:

I. Статьи по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства.—II. Корреспонденція.—III. Хроника.—IV. Забѣтки по хозяйству.—V. Библиографія.—VI. Вопросы и отвѣты.—VII. Торговныя извѣстія.—VIII. Объясненія.

Журналъ выходитъ 1-го и 15-го числа каждого мѣсяца.

Подписная цѣна: На годъ, съ 1-го января, съ пересылкою 5 рублей, безъ пересылки 4 рубля. На годъ съ доставкою за границу 6 рублей.

Цѣна полнаго экземпляра (№№ 1—24) „Вѣстника“ за 1891 годъ 5 рублей съ пересылкою; за 1890 годъ 3 рубля съ пересылкою; за полный экземпляръ 1889 года 2 рубля съ пересылкою.

Подписка и объявленія принимаются въ редакціи журнала: Москва, Леонтьевскій пер., домъ бывшій Корфа, № 2, а также и во всехъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

За напечатаніе объявленій платится за строку мелкаго шрифта по 10 копѣекъ за каждый разъ. (Длина строки—2¼ верш.).

За пересылку при журналѣ прейсъ-курантовъ, каталоговъ, объявленій взимается по 70 коп. отъ каждой сотни экземпляровъ, въ томъ не тяжелѣе 1 лота экземпляръ; за каждый добавочный лотъ по 30 коп. съ сотни экземпляровъ.

О новыхъ книгахъ по сельскому хозяйству, присылаемыхъ въ редакцію, печатаются бесплатныя объявленія или помѣщаются рецензіи.

Редакторъ-Издатель И. П. Петровъ.

При семъ № прилагается Официальный отдѣлъ № 7-й 1892 г.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія А. И. Снегиревой.
Москва, Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ
Архимадрігъ Арсеній.