

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

17 сентября

№ 38.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

На телеграмму, посланную предсѣдателемъ сѣзда представителей епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ Западнаго края и Южной Россіи въ г. Кіевѣ 15—25 іюля 1894 года, преосвященнымъ Іаковомъ, епископомъ Чигиринскимъ, отъ лица всѣхъ дѣятелей сѣзда, на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ коей сѣздъ представителей просилъ Его Высочайшее Превосходительство повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства безпредѣльной преданности за всѣ знаки Монаршаго благодѣянія церковно-приходскимъ школамъ, отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода полученъ слѣдующій отвѣтъ на имя Преосвященнаго Іакова, епископа Чигиринскаго, предсѣдателя сѣзда:

„ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на представленной мною ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ копии съ телеграммы (отъ 27 минувшаго іюля) Вашего Преосвященства, съ выраженіемъ чувствъ благодарности за Монаршія благодѣянія церковно-приходскимъ школамъ, изволилъ Собственноручно начертать „Благодарить“.

Телеграмма Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода была послана слѣдующаго содержанія:

„Съѣздъ представителей епархіальныхъ совѣтовъ 15 епархій Западной и Южной Россіи почтительнѣйше проситъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА чувства безпредѣльной преданности и благоговѣйной признательности за всѣ знаки Монаршаго благодѣявія церковно-приходскимъ школамъ. Православное духовенство, по слову возлюбленнаго Монарха, трудилось и будетъ усердно трудиться на пользу церковнаго просвѣщенія православнаго русскаго народа“.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: а) на священническія мѣста: къ Покровской церкви с. Остолопова, Гайсинскаго уѣзда, учитель церковно-приходской школы с. Политановъ, того же уѣзда, Евгеній Стопкевичъ—4 августа и къ Богородичной церкви с. Тростанца, Проскуровскаго уѣзда, заштатный священникъ Софонія Липовецкій—5 сентября и б) на псаломщическія мѣста: къ Богородичной церкви предмѣстья Немирова—Штылевки, Брацлавскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Леонтій Вильчинскій (2-мъ псаломщикомъ); къ Богородичной церкви с. Крымки, Балтскаго уѣзда, псаломщическій сынъ Ермій Солтановскій (2-мъ псаломщикомъ въ качествѣ сторожа и пономаря)—13 августа; къ Михайловской церкви с. Новыхъ-Нетечинець, Летичевскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Василій Шостаковскій (2-мъ псаломщикомъ); къ Михайловской церкви м. Держави, того же уѣзда, послушникъ Каменецкаго Свято-Троицкаго монастыря Анавія Явтушинскій (2-мъ псаломщикомъ въ качествѣ сторожа и пономаря)—19 августа; къ Параскевѣевской церкви с. Топалой, Балтскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Григорій Базилевичъ (2-мъ псаломщикомъ)—22 августа; къ Богородичной церкви с. Подоймицы, Ольгопольскаго уѣзда, причетническій сынъ Яковъ Яворскій (2-мъ псаломщикомъ въ качествѣ сторожа и пономаря)—23 августа и къ Воздвиженской церкви с. Виль-Томашпольскихъ, Ямпольскаго уѣзда, сверхштатный причет-

никъ Каменецкаго каедральнаго собора Каллистратъ Егоровъ—24 августа.

Церемъщени псаломщики: Богородичной церкви предмѣстья Немирова-Штылевки, Брацлавскаго уѣзда, Мелетій Бѣлоусовъ (2-й псаломщикъ) на второ-псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви с. Рачекъ, того же уѣзда—13 августа; Николаевской церкви Черче-Залучскаго прихода, Каменецкаго уѣзда, Стефанъ Боровичъ (2-й свѣрхштатный псаломщикъ) на второ-псаломщическое мѣсто (въ качествѣ сторожа и пономаря) къ Богородичной церкви с. Кадиевецъ, того же уѣзда—23 августа; Богословской церкви с. Черной Гребли, Гайсинскаго уѣзда, Евдоксій Осаковский (2-й псаломщикъ) и Успенской церкви с. Маньковки, того же уѣзда, Николай Боршковскій (1-й псаломщикъ) одинъ на мѣсто другаго и Покровской церкви м. Богополя, Балтскаго уѣзда, Анавія Бачинскій (2-й псаломщикъ) на второ-псаломщическое мѣсто (въ качествѣ пономаря и сторожа) къ Богородичной церкви с. Лѣсничевки, того же уѣзда—26 августа.

Утверждены: председателемъ церковно-приходскаго попечительства с. Ясеновой, Балтскаго уѣзда, приходскій священникъ Трофимъ Остаповичъ и *членами* оваго крестьяне: Иванъ Новацкій, Лука Булаховскій, Пантелеимонъ Торжвинскій, Симеонъ Литковскій, Маркъ Стебловскій, Василій Болейко, Іаковъ Кукула и Стефанъ Колыбаба—22 августа.

Уволенъ отъ занимаемой должности по прошенію 2-й псаломщикъ Михайловской церкви с. Новыхъ-Нетечинецъ, Летичевскаго уѣзда, Елисей Дорошкевичъ—19 августа.

Отрѣшены отъ мѣстъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, псаломщики: Богородичной церкви с. Подоймицы, Ольгопольскаго уѣзда, Григорій Валявскій (2 й псаломщикъ)—19 августа и Успенской церкви с. Гайворона, Гайсинскаго уѣзда, Захарія Савицкій (2-й псаломщикъ)—20 августа.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ с.с. Маньковцахъ, и Мискировкѣ Литинскаго уѣзда, Сквозинцахъ Проскуровскаго уѣзда и Щербовцахъ Ушицкаго уѣзда.

и 2) Псаломщическія: въ м. Дзыговкѣ Ямпольскаго уѣзда и с.с. Слышковцахъ Могилевскаго уѣзда, Чуковѣ Брацлавскаго уѣзда, Вахновцахъ Ушицкаго уѣзда и Пологѣ Гайсинскаго уѣзда.

Протоколы Епархіального Сѣзда депутатовъ духовенства Подольской епархіи 1894 года.

(Продолженіе).

46. На вечернемъ засѣданіи 22 мая, при разсмотрѣніи устава взаимно-вспомогательной кассы общества духовенства Подольской епархіи, въ числѣ другихъ вопросовъ былъ возбужденъ священникомъ Евфиміемъ Сѣдинскимъ вопросъ о томъ, должны ли быть принимаемы въ число вкладчиковъ кассы преподаватели и учителя мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній и чиновники консисторіи. Сѣздъ постановилъ: всѣ преподаватели и учителя мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеній и классные чиновники консисторіи, состоящіе нынѣ на службѣ въ Подольской епархіи, если они пожелаютъ, должны внести въ мѣсячный срокъ, со дня утвержденія сего протокола Его Преосвященствомъ, всю сумму взноса, слѣдующую по уставу кассы, а новопоступающіе на службу чрезъ одинъ годъ. Что же касается преподавателя семинаріи Михаила Багинскаго, то, въ виду его многополезной дѣятельности на должности преподавателя семинаріи въ продолженіи 32 лѣтъ, Сѣздъ постановилъ: преподавателя семинаріи Михаила Багинскаго, въ виду исключенія, считать въ числѣ вкладчиковъ взаимно-вспомогательной кассы общества духовенства Подольской епархіи со взносомъ согласно уставу кассы.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 27 мая 1894 г. № 3061.

47. На вечернемъ засѣданіи 23 мая Сѣздъ слушалъ вновь передѣланный священникомъ Евфиміемъ Сѣдинскимъ уставъ кассы пенсій и единовременныхъ пособій, составленный протоіереемъ Беднаровскимъ. Въ виду важности дѣла, Сѣздъ не рѣшаясь, безъ вѣдома всего духовенства Подольской епархіи принять передѣланный уставъ, такъ какъ по

утвержденіи его Святѣйшимъ Синодомъ, никакія измѣненія и дополненія не могутъ быть допускаемы, постановилъ: въ свѣдѣнію всего духовенства для всесторонняго разсмотрѣнія и обсужденія, передѣланный уставъ пропечатать въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ при чемъ духовенство можетъ дѣлать свои замѣчанія и возраженія на неполноту или измѣненіе §§ устава и присылать таковыя въ Управление взаимно-вспомогательной кассы до 1 января 1895 года. Для окончательнаго разсмотрѣнія устава и обсужденія замѣчаній, сдѣланныхъ духовенствомъ, просить Его Преосвященство назначить комиссію въ мѣсяцѣ январѣ или февралѣ будущаго 1895 года изъ 15-ти лицъ, въ составъ которой должны войти: 3 члена Управленія кассою, 3—ревизіоннаго комитета кассы, 3—отъ городского духовенства, именно священники: Ілія Лебедевъ, Алексѣй Заручинскій и Константинъ Ватичъ; 3—отъ сельскаго духовенства—священники: Онуфрій Кошубскій, Іоаннъ Машкевичъ и Порфирій Ржепишевскій и 3 члена по назначенію Его Преосвященства изъ наличныхъ преподавателей семинаріи, какъ имѣющихъ право быть участниками кассы. Предсѣдатель комиссіи избирается по закрытой баллотировкѣ. Членамъ комиссіи отъ сельскаго духовенства Сѣздъ назначаетъ вознагражденіе на путевыя издержки изъ остаточныхъ денегъ присылаемыхъ на депутатовъ, а именно: священникамъ—Онуфрію Кашубскому и Іоанну Машкевичу по 40 руб. каждому, а Порфирію Ржепишевскому, какъ живущему въ болѣе отдаленной мѣстности—45 руб.; остальныхъ членовъ комиссіи Сѣздъ проситъ заняться этимъ дѣломъ безъ вознагражденія, какъ живущимъ въ г. Каменцѣ. По всестороннемъ разсмотрѣніи и обсужденіи передѣланнаго устава кассы, комиссія, сдѣлавъ, если признаетъ нужнымъ, какія либо дополненія или измѣненія въ ономъ, въ окончательной формѣ представить уставъ на разсмотрѣніе Его Преосвященства для представленія на утвержденіе въ Святѣйшей Синодъ.

Резолюція Его Преосвященства: *Въ комиссію по пересмотру устава вспомогательной кассы духовенства изъ преподавателей семинаріи назначаются: Михаилъ Багинскій, Матѳей Зенкевичъ и Владиміръ Скворцовъ. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ замедленія перепечатаетъ уставъ вспомогательной кассы. Прочее утверждается. 27 мая 1894 г. № 3062. Но такъ какъ г. Скворцовъ не пожелалъ быть вкладчи-*

комъ кассы, то вмѣсто его назначается членомъ комиссіи по пересмотру устава взаимно-вспомогательной кассы преподаватель семинаріи *Ив. Ястребцовъ.*

48. На вечернемъ засѣданіи 19 мая Съездъ слушалъ журналъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы отъ 28 марта сего 1894 г. за № 12/1371 съ прошеніемъ смотрителя клиникъ Томскаго университета Созонта Лобатынскаго для рѣшенія вопроса о томъ, слѣдуетъ ли его семейству, такъ равно семействамъ судимыхъ и сосланныхъ лицъ, удостоившихся затѣмъ Высочайшаго помилованія, выдавать пенсію изъ кассы на дальнѣйшее время или прекратить такуюю.

Справка 1-я. Въ прошеніи своемъ Лобатынскій ходатайствуетъ предъ Управленіемъ о томъ, чтобы пенсія, выдававшаяся прежде до второй половины 1893 года, когда онъ состоялъ еще въ числѣ ссыльныхъ, выдавалась-бы и теперь, на основаніи того, что хотя Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 19 мая 1893 года возвращены ему утраченные по суду права, но духовный санъ ему не возвращенъ, а также и на основаніи того, что въ Уставѣ кассы нѣтъ указанія, чтобы семьямъ сосланныхъ лицъ, которымъ возвращаются затѣмъ права по Высочайшему повелѣнію, пенсія прекращалась бы, а потому семья его, въ слѣдствіе того, что онъ около 20 лѣтъ былъ участникомъ кассы, имѣетъ неотъемлемое право на пенсію безъ всякаго отношенія къ настоящему его служебному положенію.

Справка 2-я. Вкладчики, лишены всѣхъ правъ состоянія и сосланные въ другія губерніи, лишаются права на пенсію, но ихъ семейства сохраняютъ таковое. Внесенный такими вкладчиками капиталъ не возвращается, хотя-бы они были и безсемейные (8 § 88 уст. кассы 89 г.). На основаніи сего параграфа Управленіе назначило въ свое время и выдавало пенсію семейству Созонта Лобатынскаго, лишеннаго по суду священническаго сана и всѣхъ правъ.

Справка 3-я. Вкладчики, лишены по суду навсегда должности по епархіальнымъ и духовно-учебнымъ вѣдомствамъ за разнаго рода Роступки или за нетрезвую жизнь, но имѣющіе право и возможность занять въ другомъ вѣдомствѣ или у частныхъ лицъ мѣстной губерніи службу, обеспечивающую ихъ семью теряютъ и сами и ихъ семейства право

на пенсію изъ кассы. Внесенный ими въ кассу капиталъ не возвраща-
ется. Но если они по своему званію (какъ-то священникъ и діаконъ) не
могутъ занять частной службы, то таковымъ и ихъ семействамъ выда-
ется пенсія на основаніи общихъ положеній о пенсіяхъ (§ 89 уст. кассы).

Справка 4-я. Изъ приведенной справки (второй) 88 параграфа вид-
но, что въ уставѣ кассы предусмотрѣнъ только случай, когда вкладчики
таковой могутъ быть лишены по суду всѣхъ правъ состоянія и подвер-
гнуться ссылкѣ въ другія губерніи, но нѣтъ прямого яснаго указанія на
тѣ случаи, когда тѣ же вкладчики кассы, лишенные священнаго сана и
всѣхъ правъ состоянія и сосланные въ другія губерніи, могутъ по Вы-
сочайшей амнистіи снова получать права гражданства, за исключеніемъ
священства, и поступить на штатную должность по гражданскому вѣ-
домству, — и на то обстоятельство, имѣютъ ли члены семейства такого
вкладчика право на пенсію и на дальнѣйшее время, какъ того домога-
ется въ своемъ прошеніи смотритель университетскихъ клиникъ Созонтъ
Лобатынскій. (Журналь Управленія по взаимно-вспомогательной кассѣ
отъ 28 марта 1894 г. № 12/1371).

Хотя нѣтъ на этотъ случай точнаго опредѣленія въ уставѣ Упра-
вленія кассы, но изъ сопоставленія того же § 88 съ § 89, приведен-
нымъ въ справкѣ 3, Съѣздъ пришелъ къ заключенію, что смотритель
Лобатынскій изъ категоріи вкладчиковъ кассы, лишенныхъ всѣхъ правъ
состоянія, семействамъ которыхъ выдается пенсія изъ кассы, перешелъ въ
категорію вкладчиковъ, лишенныхъ навсегда должности по Епархіальному
вѣдомству, но имѣющихъ право занять службу въ другихъ вѣдомствахъ,
обезпечивающихъ ихъ семью, которая носему и лишается права на пен-
сію, а носему постановилъ: выдачу пенсіи семьѣ смотрителя клиникъ
Императорскаго Томскаго университета Созонту Лобатынскому прекра-
тить и такъ поступать на дальнѣйшее время во всѣхъ подобныхъ слу-
чаяхъ, а такое постановленіе Съѣзда имѣть въ виду при разсмотрѣніи
устава кассы.

Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается.* 23 мая 1894 г.
№ 3066.

49. На утреннемъ засѣданіи 24 мая, Съѣздъ, заслушавъ прошеніе
священника с. Крикова, Каменецкаго у., о. Евфимія Павловскаго о воз-

награжденіи его за труды по составленію алфавитныхъ списковъ всѣхъ владчиковъ взаимно-вспомогательной кассы общества духовенства Подольской епархіи: протоіереевъ, священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи и причетниковъ, а также владовъ отъ церквей или попечительствъ, включительно по 1891 г., постановили въ виду того, что священникъ Павловскій понесъ большой и продолжительный трудъ при составленіи алфавитныхъ списковъ владчиковъ кассы и даже лишній трудъ, невошедшій въ программу условія съ нимъ, какъ то: составленіе вѣдомостей о недоимщикахъ, а также въ виду обѣщанія оо. депутатовъ Епархіального Съѣзда 1888 года въ случаѣ удачнаго выполненія труда о. Павловскимъ по составленію списковъ выдать ему добавочныя, —удовлетворить просьбѣ священника Павловскаго, отдавъ ему изъ суммъ свѣчной операціи 150 руб. въ видѣ добавочнаго вознагражденія.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 27 мая 1894 г. № 3067.

По свѣчной операціи.

50. На вечернемъ засѣданіи 22 мая Съѣздъ имѣлъ сужденіе о недоимкѣ за свѣчи съ бывшаго завѣдующимъ свѣчною лавкою во 2 округѣ Могилевскаго уѣзда священника Максiановича (нычѣ умершаго) въ количествѣ 199 руб. 99¹/₂ коп. По постановленію Епархіального Съѣзда 1888 года окружное духовенство, избравшее священника Максiановича завѣдывающимъ окружною свѣчною лавкою и не провѣрившее его дѣйствій по расчетамъ за свѣчи, обязано было пополнить недоимку съ округа, о чемъ Управление по свѣчной операціи не разъ писало благочинному Галевичу, а также обращало на это вниманіе ревизіонныхъ комиссій. Съѣздъ, имѣя въ виду, что прежній составъ округа въ настоящее время измѣненъ и допущенная недоимка едвали можетъ быть пополнена, постановилъ: числящуюся на 2-мъ округѣ Могилевскаго уѣзда недоимку въ количествѣ 199 р. 99¹/₂ к. снять со счетовъ Управленія.

б) Въ томъ же засѣданіи Съѣзду предложено было разрѣшить недоумѣніе Управленія по свѣчной операціи касательно того, какую сумму денегъ слѣдуетъ выслать въ Правленіе Приворотскаго духовнаго учи-

лица въ теченіи сего 1894 г., ибо въ постановленіи Съѣзда 1893 г. (отд. III ст. 17 и 18) не указаны источники для покрытія ассигнованных на содержаніе училища 10102 р. 70 к. Соображаясь со смѣтой на 1895 г., въ которой Правленіе училища указало источники поступленія къ слѣдующему году, Съѣздъ постановилъ: выслать въ Правленіе Приворотскаго училища сумму, которая получится за вычетомъ изъ общей суммы, исчисленной по смѣтѣ въ количествѣ 10102 р. 70 к., 150 р. дохода отъ сада и огорода въ 1894 г. — 3000 р. взноса отъ благочинныхъ по раскладочной вѣдомости и суммы поступившей за право ученія съ инословныхъ учениковъ; при чемъ Управление по свѣчной операціи потребуетъ отъ Училищнаго Правленія увѣдомленія о количествѣ денегъ, поступившихъ въ Правленіе училища за право ученія въ 1894 году.

в) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ имѣлъ сужденіе объ установленіи сроковъ для представленія благочинными денежныхъ взносовъ на устройство училищныхъ зданій для духовныхъ училищъ епархіи и объ указаніи времени, съ котораго Управление должно вести счетъ $0/0$ $0/0$ за несвоевременное представленіе денегъ. Такъ какъ прежніе сроки въ м. іюнь и декабрѣ (пост. Съѣзда 1888 г.), до полученія причтами своего жалованья, были весьма неудобны, и причты при всемъ своемъ желаніи не могли дѣлать слѣдующее съ нихъ взносы, то Съѣздъ постановилъ: взносы отъ причтовъ на устройство училищныхъ зданій должны представляться благочиннымъ къ 1 августа за первое полугодіе и къ 1 февраля за 2-е полугодіе; собранный благочинными взносъ долженъ поступить въ Управление по свѣчной операціи къ 15 августа и къ 15 февраля, съ какаго времени за непредставленіе взносовъ будетъ причитываться по $4/0$ въ пользу свѣчной операціи.

г) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ имѣлъ сужденіе о недоимкѣ за кладбищенской церковью г. Каменца на содержаніе духовныхъ училищъ, по раскладочной вѣдомости № 1, за 1891, 1892, 1893 и 1894 гг. по 43 р. 60 к. за каждый, а всего 174 р. 40 к., и о неполномъ взносѣ отъ Польско-Фольварецкой церкви на тотъ же предметъ 43 р. 60 коп. вмѣсто 69 р. 76 к., вслѣдствіе того, что часть прихожанъ Польско-Фольварецкаго прихода отчислена къ градскому кафедральному собору. Изъ отношенія благочиннаго I округа Каменецкаго уѣзда, отъ 8 апрѣля се-

го 1894 г. видно, что взносъ предназначаемый на содержаніе духовныхъ училищъ съ кладбищенской церкви, согласно опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ, всецѣло поступаетъ въ Подольское Епархіальное попечительство, а потому Съѣздъ считаетъ законно-справедливымъ недоимку за кладбищенской церковью г. Каменца въ количествѣ 174 р. 40 к. снять со счетовъ Управленія и впредь не требовать, а причтовые взносы какъ имѣющія специальное назначеніе на устройство училищныхъ зданій и на содержаніе училищъ, обязательно должны быть вносимы въ Управленіе по свѣчной операціи. Пополненіе же недоимки въ количествѣ 26 р. 16 к., числящейся за Польско-Фольварецкой церковью, предоставить взаимному соглашенію причтовъ каедральнаго градскаго собора и Польско-Фольварецкой церкви, о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

д) Въ томъ же засѣданіи Съѣздъ имѣлъ сужденіе о деньгахъ, поступившихъ въ Управленіе по свѣчной операціи согласно протокольнымъ постановленіямъ съѣздовъ (1884 г. отд. VII ст. 1 и 1886 г. отд. X ст. 61), на страхованіе церквей, отъ благочинныхъ: 2 округа Летичевского уѣзда прот. Филимона Лазаркевича въ количествѣ 162 р. 70 к. и 3-го округа Лытинскаго уѣзда свящ. Николая Писаревского 209 р. 32 коп., а всего 372 р. 2 коп. Такъ какъ проектъ для страхованія церквей Подольской епархіи еще не выработанъ, но духовенство въ недалекомъ будущемъ рѣшить и этотъ весьма важный вопросъ, то Съѣздъ считаетъ справедливымъ оставить въ кассѣ Управленія внесенные деньги впредь до особаго распоряженія оныхъ.

е) Въ томъ же засѣданіи доложено было Съѣзду, что за бывшимъ благочиннымъ 4 Летичевского уѣзда, прот. Север. Якубовичемъ числится недоимка въ количествѣ 534 р. 42 к., которые имѣли поступить на содержаніе б. Шаргородскаго, нынѣ Тывровскаго, училища въ 1889 году. По постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1893 г. (отд. IV ст. 50), Управленіе дѣлало запросъ Правленію Шаргородскаго, нынѣ Тывровскаго, училища о томъ, получены ли Правленіемъ училища отъ бывшаго благочиннаго, протоіерея С. Якубовича 534 р. 42 к., недосланные имъ на содержаніе означеннаго училища въ 1889 году. Правленіе училища утвердило, что деньги не получены. Окружной благочиннической совѣтъ

которому поручено было Управленіемъ по свѣчной операціи произвести разслѣдованіе о недоимкѣ за прот. Якубовичемъ денегъ, донесъ, что въ концѣ 1888 г. всѣ взносы отъ причтовъ полностію поступили къ благочинному, но не по раскладочной вѣдомости на 1889 годъ, которая, хотя не была отпечатана, но въ отдѣльныхъ спискахъ для каждаго благочинническаго округа особо разослана благочиннымъ, а по вѣдомости за 1888 годъ. Не зная, въ какія учрежденія разослать собранныя деньги, протоіерей Якубовичъ за разъясненіемъ обращался въ консисторію, а не въ Управленіе по свѣчной операціи, которое предупредило бы неправильную рассылку денегъ. Такимъ образомъ Съѣздъ допускаетъ, что недоимка въ количествѣ 534 р. 42 к. произошла по винѣ самаго прот. Якубовича и должна быть имъ пополнена.

ж) На утреннемъ засѣданіи 23 мая Управленіемъ по свѣчной операціи предложено было Съѣзду рѣшить, на чей счетъ производить пересылку свѣчъ по частнымъ требованіямъ приходскихъ священниковъ помимо завѣдывающихъ свѣчными окружными лавками. Такъ какъ нѣкоторыя причты, помимо завѣдующихъ лавками, требуютъ отъ Управленія выслать имъ свѣчи за деньги или въ долгъ и домогаются, чтобы пересылка производилась чрезъ подрядчика или по почтѣ на счетъ Управленія, то настоящій Съѣздъ, по всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, сдѣлаетъ слѣдующее постановленіе: а) по частному требованію свѣчъ въ количествѣ до 3 пудовъ пересылка на счетъ требующаго и б) въ количествѣ не менѣе 3 пудовъ и выше Управленіе принимаетъ пересылку на свой счетъ. Если при частномъ требованіи прилагаются наличныя деньги, то транспортъ производится на имя требующаго, а когда требуютъ отпуска свѣчъ въ долгъ, то свѣчи высылаются чрезъ завѣдывающаго окружною лавкою или наложеннымъ платежемъ на имя требующаго.

з) Въ томъ же засѣданіи 23 мая Съѣздомъ заслушано было представленіе Управленія по свѣчной операціи о срокѣ расчета за свѣчи, высылаемыя оо. завѣдующимъ свѣчными лавками, который, по постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1890 года (отд. VIII ст. 30 п. 2) производился къ 1 іюня за свѣчи по требовательной вѣдомости на 1-е полугодіе, къ 1 января на 2-е полугодіе и за свѣчи въ запасъ чрезъ годъ.

Такой срокъ расчета Управленіемъ по свѣчной операціи признанъ не удобнымъ и по постановленію Сѣзда оо. благочинныхъ 1893 г. измѣненъ въ такомъ смыслѣ, чтобы за свѣчи по требовательнымъ вѣдомостямъ на 1 и 2 полугодія расчетъ производился спустя 3 мѣсяца по полученіи свѣчь оо. завѣдующими, а за свѣчи въ запасъ до истечения полугодія. Въ первомъ же году примѣненія новаго срока замѣчены были недостатки его и Управление по свѣчной операціи предлагаетъ свои соображенія объ измѣненіи такового. Такъ, высылка денегъ за свѣчи въ 3-хъ мѣсячный срокъ была обременительна для бѣдныхъ церквей и онѣ по необходимости не могли въ срокъ внести слѣдующія съ нихъ деньги, а это въ свою очередь не позволяетъ и оо. завѣдывающимъ быть аккуратными по отношенію къ Управленію, въ кассѣ котораго часто не оказывалось наличныхъ денегъ для необходимыхъ расходовъ. Затѣмъ при выпискѣ свѣчь въ запасъ оо. завѣдывающіе не строго сообразовались съ действительными нуждами церквей, выписывали больше, чѣмъ округъ могъ израсходовать, а потому обращались въ Управление о перечисленіи остатка запаса на слѣдующій годъ, чѣмъ еще больше отдалялся срокъ уплаты денегъ, а въ заводѣ не было свѣчь для удовлетворенія новыхъ требованій. Для устраненія (новыхъ) замѣченныхъ неудобствъ и для урегулированія на будущее время дѣла по расчету за свѣчи Сѣздъ постановилъ: аа) вмѣнить оо. завѣдывающимъ, дабы они отпускали свѣчи по возможности за наличныя деньги, допуская, по своему усмотрѣнію, разсрочку для бѣднѣйшихъ, но исправныхъ въ уплатѣ денегъ церквей; бб) расчетъ съ Управленіемъ за свѣчи по требовательной вѣдомости, а также и за запасъ производить постепенно, по мѣрѣ выдачи свѣчь и полученія денегъ; окончательный же расчетъ за свѣчи по требовательной вѣдомости на 1-е полугодіе производить къ 1 мая, а на 2-е полугодіе къ 1 ноября; за запасъ на первое полугодіе къ 1 іюля, а на 2-е полугодіе къ 1 января слѣдующаго года; вв) выписку свѣчь начинать съ 1 ноября на 1-е полугодіе слѣдующаго года и съ 1 мая на 2-е текущаго года. гг) Если окажется остатокъ отъ запаса свѣчь то таковой слѣдуетъ вносить въ требовательную вѣдомость на слѣдующее полугодіе, а не перечислять какъ запасъ изъ года въ годъ.

д) Въ томъ же засѣданіи 23 мая Сѣздъ опредѣлилъ срокъ для вы-

манія процента съ недоимщиковъ — причтовъ, церквей или завѣдывающихъ свѣчными окружными лавками и размѣръ $0/0$, а именно: взыскивать $0/0$ за недоимку съ того времени, которое назначено послѣднимъ срокомъ для окончательнаго расчета съ Управленіемъ за свѣчи, т. е. съ 1 мая по 1 ноября за недоимку по требовательнымъ вѣдомостямъ и за запасъ съ 1 іюля и 1 января слѣдующаго года.

к) На вечернемъ засѣданіи 23 мая Съѣздъ имѣлъ сужденіе о взысканіи платы за право ученія съ иносословныхъ учениковъ, учащихся въ духовныхъ училищахъ и о вычетѣ таковой изъ общаго смѣтнаго содержанія училищъ. На основаніи училищнаго устава и прежнихъ Епархіальныхъ съѣздовъ, всѣ иносословные ученики училищъ не освобождаются отъ платы за право ученія, а потому настоящей Съѣздъ, не измѣняя установленнаго порядка взысканія и не допуская иного назначенія этихъ суммъ, какое давалось имъ прежде, своимъ постановленіемъ подтверждаетъ: во 1-хъ, плата за право ученія впередъ за полугодіе должна быть взыскиваема Правленіемъ училища съ каждаго иносословнаго ученика и во избѣжаніе недоимокъ по этому предмету не допускается никакой отсрочки послѣ слѣдующихъ чиселъ: въ началѣ учебнаго года 20 сентября, а затѣмъ къ 20 января того же года. Правленія училищъ обязаны представить въ Управленіе по свѣчной операціи списокъ иносословныхъ учениковъ, дабы Управленію, при высылкѣ денегъ въ духовныя училища, извѣстно было, сколько слѣдуетъ удержать изъ общей смѣтной суммы.

л) Въ томъ же засѣданіи 23 мая Управленіемъ по свѣчной операціи доложено было Съѣзду объ имѣющемся въ кассѣ Управленія остаткѣ въ 16 р. 40 к. изъ поступившихъ пожертвованій въ пользу семьи умершаго предсѣдателя взаимно-вспомогательной кассы Леонида Мартиновскаго, а равно и о томъ, слѣдуетъ ли продолжать означенный сборъ или прекратить оный. Съѣздъ постановилъ: остатокъ въ 16 р. 40 к. передать семье предсѣдателя Мартиновскаго, сборъ по листамъ прекратить, истребовать объ благочинныхъ имѣющіеся у нихъ листы съ слѣданными по нимъ пожертвованіями.

м) Въ томъ же засѣданіи 23 мая Съѣздъ слушалъ представленіе Управленія по свѣчной операціи о томъ, что для завѣдывающихъ свѣчными лавками необходимо имѣть особыя книги для записи прихода и

расхода суммъ за свѣчи, отпускаемыя церквамъ, для записи самыхъ свѣчъ получаемыхъ изъ Управленія, а также чистаго и огарочнаго воска, отправляемаго въ Управленіе; кромѣ того, признается нужнымъ изготовленіе печатныхъ бланковъ для требовательныхъ вѣдомостей для выписки свѣчъ оо. завѣдывающими. Имѣя въ виду, что по записямъ въ печатныхъ книгахъ легче духовенству производить контроль надъ дѣйствіями завѣдывающихъ свѣчными лавками, а печатные бланки для требовательныхъ вѣдомостей облегчатъ и трудъ завѣдывающихъ и выборку, которая производится въ Управленіи при удовлетвореніи требованій, Съѣздъ постановилъ: поручить Управленію изготовить и разослать оо. Завѣдывающимъ требуемыя книги по формѣ, которая удовлетворяла бы своему назначенію, а также и печатные бланки для требовательныхъ вѣдомостей; расходъ по изготовленіи книгъ и бланковъ покрыть изъ суммъ По свѣчной операціи.

Резолюціи Его Преосвященства: *Утверждается. Относительно 4 пункта каведраальный прот. Н. Бунинъ и прот. С. Сорочинскій представляютъ мнѣ свои соображенія о покрытіи недоимки за Георгіевскою церквю. Протоіерей С. Якубовичъ къ будущему Съезду представитъ разъясненіе въ причитающейся за нимъ недоимкѣ, а также мотивы, побудившіе его обратиться за разъясненіемъ по означенной недоимкѣ въ консисторію, а не въ Управленіе по свѣчной операціи. По пункту к.): За Епархіальнымъ Преосвященнымъ оставляется право, по представленіямъ Училищныхъ Правленій, отличныхъ по успѣхамъ и благонравнымъ по поведенію учениковъ изъ свѣтскаго званія освобождаютъ отъ платы за право ученія. 27 мая 1894 г. № 3064.*

51. На вечернемъ засѣданіи 24 мая Съѣздъ имѣлъ сужденіе по поводу прошлогодняго постановленія Съѣзда оо. благочинныхъ о томъ, чтобъ на устройство Винницкаго двухкласснаго училища ассигновать 7000 р., изъ 36—рублеваго долга Управленія по свѣчной операціи церквамъ епархіи.

По заявленію оо. депутатовъ настоящаго Съѣзда это постановленіе оо. благочинныхъ крайне непріятно подѣйствовало на духовенство, а особенно на церковныхъ старостъ и подрываетъ общественное довѣріе къ свѣчному заводу, дѣла котораго стоятъ вполнѣ удовлетворительно и ко-

торый несомненно может съ 1895 г. начать погашеніе этого долга. По всестороннемъ обсужденіи этого вопроса Съѣздъ постановилъ:

1) почтительнѣйше просить Его Преосвященство отмѣнить постановленіе оо. благочинныхъ объ ассигновкѣ 7000 руб. изъ 36—рублеваго долга Управленія церквамъ епархіи.

2) Погашеніе 36—руб. долга церквамъ начать съ 1 января 1895 г., наблюдая таковой порядокъ: на каждый десятокъ церквей выдавать въ годъ 48 руб. съ тѣмъ, чтобы изъ этихъ денегъ получали 4 бѣднѣйшія церкви по 12 руб.. Затѣмъ такая же выдача переходила бы по очереди къ другимъ церквамъ. Расчетъ долженъ производить завѣдывающій свѣчною лавкою, подъ контролемъ благочинническаго совѣта, причемъ долгъ долженъ погашать наличными, полученными отъ продажи свѣчь, представляя каждый разъ немедленно росписку причта и церковнаго старосты Управленію въ уплатѣ имъ денегъ въ расчетъ за свѣчи.

3) 7000 руб. по устройству Винницкаго училища разрѣшить Управленію выдать изъ чистой свѣчной прибыли.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 27 мая 1894 г. № 3065.

52. 1894 г. м. мая 18 дня депутаты Епархіального Съѣзда на утреннемъ засѣданіи своемъ имѣли сужденіе по поводу того, что контрагенты неявились въ засѣданіе въ назначенный срокъ для выслушанія кондичій на поставку воска для свѣчнаго Епархіального завода и для участвованія въ торгахъ потому же предмету, а потому постановили: чтеніе кондичій и производство торговъ отложить на 19 мая сего 1894 г.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 19 мая 1894 г.

53. На вечернемъ засѣданіи 24 мая Съѣздъ слушалъ докладъ временно-ревизіонной комисіи, избранной настоящимъ Съѣздомъ, для осмотра свѣчнаго завода, рассмотрѣнія дѣлъ свѣчной операціи, а главное для опредѣленія—какимъ капиталомъ владѣеть въ настоящее время Подольскій Епархіальный заводъ и насколько выгодна для духовенства Подольской епархіи свѣчная операція.

Изъ означеннаго доклада видно слѣдующее:

1) Постановленія прошлагоднаго Съѣзда Управленіемъ по свѣчной операціи выполнены въ точности, а именно: надъ погребомъ, предна-

значенымъ для склада матеріаловъ, устроены навѣсы, кровати подпалы, сдѣланъ водоемъ, канава прокопана шире и глубже и ветхія простыни замѣнены новыми.

2) Помѣщеніе, въ которомъ находится Управление свѣчной операціи и взаимно-вспомогательной кассы крайне неудобно: нѣтъ особыхъ комнатъ для пріемной и служительской, архивъ помѣщается не въ отдельной комнатѣ, и нѣтъ сарая для склада ящиковъ и матеріаловъ.

3) Огарочный воскъ принятый на заводъ отъ церкви въ 1889 г., въ долгъ, не смотря на объявленіе Управленія завѣдывающимъ свѣчными лавками произвести расчетъ (Еп. вѣд. затѣ 1892 г. № 31. ст. 602 и 603.) по сіе время остается за Управленіемъ на сумму 1738 р. 4 к.

4) Свѣчный Епархіальный заводъ началъ свои операціи съ 1889 г., имѣя отъ Калугинскаго подряда 19083 руб. 23 коп. Въ 1889 г. свѣчный заводъ получилъ чистой прибыли 16700 р. 23 к., въ 1890 г. заводъ получилъ чистой прибыли 15,418 руб. 41¹/₂ коп., въ 1891 году заводъ получилъ чистой прибыли 22,555 руб. 23 коп., въ 1892 году заводъ получилъ чистой прибыли 38,608 руб. 88 коп., и въ 1893 году заводъ получилъ чистой прибыли 31946 руб. 48 к. Такимъ образомъ къ 1 января 1894 г. свѣчный заводъ владѣлъ капиталомъ въ суммѣ 144,312 руб. 46¹/₂ коп.

Означенный капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ (66366 р. 79 к.), въ движимомъ имуществѣ, въ матеріалахъ и въ долгахъ за завѣдывающими свѣчными лавками, въ чемъ комиссія убѣдилась изъ разсмотрѣнія документовъ по свѣчной операціи.

5) Документы находятся въ порядкѣ и ведутся правильно.

По обсужденіи всего вышепроеписаннаго Съездъ постановилъ:

1) За точное исполненіе Управленіемъ постановленій прошлагодняго Съезда и за правильное и аккуратное веденіе дѣлъ по свѣчной операціи выразить Управленію благодарность Съезда.

2) Предоставить Управленію найти другое помѣщеніе болѣе удобное, плата за которое не превышала бы 4000 руб., но съ тѣмъ, чтобы въ новомъ помѣщеніи были особыя комнаты для пріемной, служительской и архива, а также сарай для склада ящиковъ и инструментовъ.

3) Поручить Управленію пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомо-

стяхъ списокъ оо. завѣдывающихъ свѣчными лавками, произведшихъ расчетъ съ церквами за огарочный воскъ, принятый на заводъ въ 1889 г., и вмѣнить имъ въ непремѣнную обязанность принимать огарки (не меньше 5 ф.) отъ церквей въ счетъ уплаты за свѣчи (по 16 р. за пудъ) не требуя отъ церковныхъ старостъ перетапливать огарочный воскъ въ кружки, а только очистить отъ пыли и сора.

4) Членамъ избранной Сѣздомъ комиссіи—священникамъ Іосифу Борисовичу и Петру Викулу изъявить благодарность Сѣзда за выполненіе возложеннаго на нихъ порученія.

Резолюція Его Преосвященства: *Утверждается.* 27 мая 1894 г. № 3069.

(Продолженіе будетъ).

Вѣдомость о движеніи суммъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства за м. іюль 1894 года.

Къ 1 іюля 1894 г. оставалось: наличн. 429 руб. 18 коп., билет. 104646 руб. 76 коп., итого 105075 руб. 94 коп.; въ м. іюль поступило: наличн. 582 р. 64 к., билет. 4001 р. 12 к., итого 4583 р. 76 к.; въ м. іюль израсходовано: наличн. 822 р. 87 к., билет. 28157 р. 82 к., итого 28980 р. 69 к.; къ 1 августа въ остаткѣ: наличн. 188 р. 95 к., билет. 80490 р. 6 к., итого 80679 р. 1 к.

Примѣчаніе: Въ числѣ 80679 р. 1 к. имѣется суммъ: а) на выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, на содержаніе училищъ и на содержаніе канцеляріи 32501 р. 49 к.; б) на выдачу пособій священно-церковно-служителямъ епархіи, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожара, градобитія и другихъ несчастныхъ случаевъ 7434 р. 86 к.; в) на леченіе лицъ духовнаго званія и на содержаніе богадѣлень 2987 руб. 42 к.; г) оставшихся по смерти священно-церковно-служителей и принадлежащихъ ихъ вдовамъ и сиротамъ 37360 р. 39 к. (суммы наслѣдственныя) и д)—10% учета изъ отчисленій наличныхъ суммъ окружныхъ попечительствъ за 1890 годъ на воспособленіе бѣднѣйшимъ вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства бѣднѣйшихъ округовъ Подольской епархіи 394 руб. 85 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Бадканъ, въ южной Бѣлгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1893 г.

Къ 1 января 1893 г. въ капиталахъ Комитета состояло: а) процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ: 5⁰/₁₀₀ облигацій 3 восточнаго займа на 318.400 р., свидѣтельствъ Государственной комиссіи погашенія долговъ на 6⁰/₁₀₀ золотую ренту на 111.875 р., 5¹/₂⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 41.900 р., 5⁰/₁₀₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на 200 р., 4¹/₂⁰/₁₀₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на 18.000 р., 4⁰/₁₀₀ облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 26.800 р., 5⁰/₁₀₀ облигацій С. Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 900 р., 4⁰/₁₀₀ облигацій 1-го внутренняго займа на 300 р., 4⁰/₁₀₀ облигацій 4 внутренняго займа на 100 р., всего 518.475 р., б) наличныхъ денегъ на сумму 18.112 руб. 08 коп., всего 536.587 р. 08 к.—Къ нимъ поступило съ 1 января по 31 декабря 1893 г.: пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 117 р. 99 к., процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 25.397 руб. 32 коп., б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ за 1892 г. 180 р. 51 к., всего 25.577 р. 83 к. Приплатъ по конвертированнымъ 5¹/₂⁰/₁₀₀ свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6⁰/₁₀₀ и золотой рентѣ 13.905 р. 40 к., 5⁰/₁₀₀ купоннаго налога, полученнаго обратно за 1893 годъ 756 р. 53 к., приобрѣтено процентныхъ бумагъ: а) покупкою 4¹/₂⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 20.500 р., 4⁰/₁₀₀ облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 6.500 р., 4¹/₂⁰/₁₀₀ облигацій Внутренняго займа 1893 г. на 15.800 руб., всего 42.800 р., б) отъ конверсій: 4¹/₂⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 41.900 р., и временныхъ свидѣтельствъ на полученіе облигацій 4⁰/₁₀₀ золотого займа 5 выпуска на 111.875 руб., всего 153.775 р., на нарицательную сумму 196.575 р. Поступило изъ Кіевъ

ской духовной семинаріи оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 92 р., итого поступило въ 1893 г. 237.024 р. 75 к. А съ остаткомъ отъ 1892 г., въ 1 января 1894 г. всего въ приходѣ 773.611 р. 83 к.—Съ 1 января по 31 декабря 1893 г. израсходовано: переведено во французское консульство въ Филиппополь: а) на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула, разѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы 771 р., б) на выдачу въ пособіе уволенному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Комитета въ Шипкѣ Шаповалову 770 р. 09 к. Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетинѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 октября 1892 г. по 1 октября 1893 г. 75 р. 38 к. мет., или 117 р. 68 к. Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родинау 4.513 р. 32 к. Внесено въ уплату 5⁰/₀ купоннаго налога 1.018 р. 39 к. Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 78 р. 96 к. Употреблено на покупку ⁰/₀ бумагъ на 42.800 р. нарицательныхъ 42.327 р. 13 к. Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. 1.271 р. 23 к. Представлено въ Государственный Банкъ для конверсіи: 5¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 41.900 р., и 6⁰/₀ золотой ренты на 111.875 р., итого на нарицательную сумму 153.775 р. Всего въ 1893 году въ расходѣ 204.642 р. 80 к. Затѣмъ къ 1 января 1894 года въ остаткѣ: а) процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ: 5⁰/₀ облигацій 3 восточнаго займа на 318.4000 р., Временныхъ свидѣтельствъ на 4⁰/₀ облигаціи золотого займа 5 выпуска на 111.875 р. 4¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 62.400 р., 4⁰/₀ облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 4¹/₂⁰/₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2 выпуска на 18.000 р. 5⁰/₀ облигацій С.-Петербуржскаго город. Кредит. Общест. на 900 р., 4 ¹/₂⁰/₀

облигацій внутренняго займа 1893 года на 15.800 р., 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 2 выпуска на 200 р., 4⁰/₀ облигацій 1 внутренняго займа на 300 р., 4⁰/₀ облигацій 4 внутренняго займа на 100 р., итого 561.275 р., б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственомъ Банкѣ 7.694 р. 03 к. Итого въ наличности 568.969 р. 03 к. БАЛАНСЪ 773.611 р. 83 к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 568 969 р. 3 к. состоитъ.

1) *Въ расходномъ капиталѣ*, предназначеномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы: 5⁰/₀ облигацій 3 восточнаго займа на 190.000 р., Временныхъ свидѣтельствъ на 4⁰/₀ облигаціи золотого займа 5 выпуска на 108.625 р., 4¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 53.900 р., 4¹/₂⁰/₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2 выпуска на 18.000 р., 4¹/₂⁰/₀ облигацій внутренняго займа 1893 года на 15.000 р., 4⁰/₀ облигацій 4 внутренняго займа на 100 руб. Наличныхъ денегъ 3.692 р. 90¹/₂ к.. Итого 389.317 руб. 90¹/₂ коп.

2) *Въ запасномъ капиталѣ* для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви: 5⁰/₀ облигацій 3 восточнаго займа на 128.200 р., 4⁰/₀ облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 26.800 р., 4¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 8.000 р. Временныхъ свидѣтельствъ на 4⁰/₀ облигаціи золотого займа 5 выпуска на 3.250 р., 4¹/₂⁰/₀ облигацій внутренняго займа 1893 г. на 700 р., 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 2 выпуска на 100 р. Наличныхъ денегъ 3.566 руб. 44¹/₂ коп. Итого 170.616 руб. 44¹/₂ коп.

3) *Въ спеціальному капиталѣ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви: 4⁰/₀ облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на 6.500 р., 4¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на 500 р., наличныхъ денегъ 275 р. 13 к., итого 7.275 р. 13 к.

4) *Въ спеціальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія: 5⁰/₀ облигацій 3 восточнаго займа на 200 р., 5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго городского Кредитнаго Общества на 900 р., 4⁰/₀ облигацій 1 внутренняго займа на 300 р., 4¹/₂⁰/₀ облигацій внут-

ренного займа 1893 г. на 100 р., 5% банковыхъ билетовъ 2 выпуска на 100 р. Наличныхъ денегъ 159 р. 55 к. Итого 1.759 руб. 55 коп.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1893 г. поступило: пожертвованій 434.496 руб. 91¹/₂ коп. Въ томъ числѣ: наличными деньгами 443.846 р. 91¹/₂ к. и процентными бумагами 650 р. Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ 322.045 р. 61 к. Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ 13.959 р. 03 к. Всего поступленій на 770.501 р. 55¹/₂ к. Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1893 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооружениямъ; на содержаніе Строительнаго персонала; на командировки и разѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего 152.448 руб. 55 коп. Остальные затѣмъ 618.053 р. ¹/₂ к. помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшими въ капиталахъ перемѣнами: а) отъ реализаціи въ 1887 г. 5% облигацій 3 восточнаго займа на 27.090 р. нарицат., для строительныхъ расходовъ Комитета; б) отъ продажи въ 1884 г. таковыхъ же облигацій на 100.000 р. нарицат. и покупки, взаимнѣ ихъ, свидѣтельствъ 6% золотой ренты на 56.750 р. мет., съ уплатою 96.783 р. 57 к. кр.; и в) отъ покупки, какъ на поступившія пожертвованія и % доходы съ капиталовъ, такъ равно на полученные по тиражнымъ бумагамъ капитальныя суммы, свидѣтельствъ 6% золотой, ренты, сверхъ вышепомянутыхъ, на 55.125 р. нарицат., съ уплатою за эти послѣднія 90.607 р. 83 к. кред., г) отъ пріобрѣтенія на тѣ же средства % бумагъ, выпущенныхъ въ кредитной

валютѣ,—къ 1 января 1894 г. состоятъ въ капиталахъ Комитета, какъ подробно изложено выше, процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ 561.275 р. и наличныхъ денегъ 7.694 р. 03 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ: Всемилостивѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1.000 руб. Пожертвовано покойнымъ Княземъ А. Батенбергскимъ 400 р. Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чин. и вообще служащ. отдѣльныхъ воинск. частей, сухопут. и морск.—30.037 р. 98 к. Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167.340 р. 20¹/₂ к. (NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аюонскими монастырями 8.112 р.) Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ—5.918 р. 38 к. Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 р. 53 к. Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 р. 98 к. Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.300 р. 32 к. (NB. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50.000 руб.) Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7.189 р. 70¹/₂ к. Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 79.598 руб. 51 коп. Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 р. 83 к. Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6.559 руб. 05¹/₂ коп. Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 руб. 91 коп. Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2.222 р. 40 к. Отъ желѣзнодорожныхъ и паровыхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16.813 р. 62 к. Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.580 р. 02 к. Отъ куп-

довъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 р. 07 к. Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к. Непосредственно отъ крестьянъ 7.509 р. 25 к. Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к. Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.596 руб. 46 коп. Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к. Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 руб. 50 коп. Итого 434.496 руб. 91¹/₂ коп.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной — образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской пустыни, Псковской епархіи — икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: Отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшника — церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, евангеліе, пасхальная свѣча, павихидница, муропомазанница, ковшигъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша, — мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ платка для престола.

1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной — церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ диска, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебрянными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, диска съ принадлежно-

стями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л. гв. Егерскаго полка, протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—ѳіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карнѣвыхъ —образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и деревянной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіемъ „Св. Равноапостольные Просвѣтителі славянъ Кирилль и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителі Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го Мая 1882 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

Содержаніе: Высочайшая благодарность. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Церемѣны по службѣ. Вакантныя мѣста. Протоколы Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства Подольской епархіи. Вѣдомость о движеніи суммъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства. Отчетъ Комитета по сооружеіію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи.

Редакторъ священникъ *Евфимій Стычинскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

17 сентября

№ 38.

1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Первый церковно-школьный Сѣздъ въ г. Кіевѣ 15 —
25 іюля 1894 г.

(Продолженіе).

Открытіе Сѣзда предварено было чтеніемъ указа Св. Синода, послѣ чего Преосвященный предсѣдатель обратился къ почтенному собранію и о.о. депутатамъ Сѣзда съ рѣчью по поводу истекшаго 10-лѣтія существованія цер. школъ и предстоящихъ занятій Сѣзда; за нимъ говорилъ рѣчь товарищ оберъ-прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ. Открывая первое засѣданіе цер.-школьнаго Сѣзда, Преосвященный предсѣдатель, епископъ Іаковъ, въ своей обращенной къ собранію рѣчи приблизительно сказалъ слѣдующее: „Празднуемое нынѣ въ Кіевѣ истекшее десятилѣтіе жизнедѣятельности церковной школы имѣетъ за собою то высокое преимущество, что и въ началѣ своемъ и въ концѣ осчастливлено милостивымъ словомъ обожаемаго Монарха. Десять лѣтъ тому назадъ Высочайшей волѣ угодно было призвать къ жизни церковно-приходскія школы, на уставѣ которыхъ собственноручно Высочайше начертано было: „Надѣюсь, что духовенство оправдаетъ возлагаемыя на него надежды“. Ободренное этими словами духовенство приложило всѣ старанія къ поднятію церковно-приходскихъ школъ, создало новыя школы, изыскало средства на содержаніе ихъ; въ народѣ проявляется все болѣе и болѣе любовь къ церковно-внижнему ученію. Духовенство побуждаетъ народъ къ посильнымъ жертвамъ для школьнаго дѣла. Отдавая школъ свой личный трудъ, посвящая свои силы

и досугъ этому дѣлу, духовенство, не смотря на бѣдность своихъ матеріальныхъ средствъ, неоднократно приходило на помощь училищамъ своими пожертвованіями. Многочисленны примѣры, когда членами совѣтовъ строились на собственные средства зданія школьныя или отводились для нихъ помѣщенія въ своихъ домахъ, привималось на свой счетъ содержаніе учителя. Честь и слава трудящимся на этомъ поприщѣ, но труды ихъ получили достойное возмездіе въ чувствахъ того милліона молодежи, которая внимаетъ школьному ученію, въ чувствахъ преданности народа своимъ пастырямъ. Простой народъ выражаетъ расположеніе къ церковному ученію, многое находитъ онъ въ немъ хорошимъ, многое приходится здѣсь ему по душѣ: здѣсь дѣтей обучаютъ церковно-славянскому чтенію, церковному пѣнію, что даетъ возможность имъ въ храмѣ участвовать при богослуженіи, при чтеніи и пѣніи молитвъ. Все это высоко цѣнится народомъ и онъ всегда готовъ приносить жертвы для школы и, если нужда не позволяетъ ему нести матеріальныя пожертвованія, тѣмъ выше его признательность духовенству. Въ этой признательности, въ благодарности народа и заключается награда за труды духовенства, которые нашли себѣ оцѣнку въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Преосвященнаго Германа: „Приходская школа, привлекая въ себѣ сочувствіе народа своею церковностью и распространяя въ возрастающемъ поколѣніи вмѣстѣ съ грамотностью правила вѣры, любовь къ церкви и церковному служенію и пѣнію, успѣла, и въ недостаткѣ средствъ, при ревностномъ содѣйствіи духовенства и съ помощью жертвъ общественныхъ упрочить свою дѣятельность, проявляя ее и въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Россіи.“

„Но какъ ни прекрасны результаты дѣятельности цер.-приходскихъ школъ, удостоившіеся Высочайшаго одобренія, для надлежащей постановки школьнаго дѣла остается сдѣлать еще многое. Прежде всего, на что указываетъ самое названіе, церковно-приходская школа должна бы находиться во всякомъ приходѣ, но пока мы этого не видимъ, — многіе приходы лишены какой либо школы. Многія изъ существующихъ школъ обезпечены крайне скудно, не могутъ находить достаточно подготовленныхъ преподавателей. Достаточно подготовленные преподаватели предъявляютъ требованія, которыхъ сельская школа удовлетворить не можетъ. Ощущается недостатокъ въ дополнительныхъ курсахъ, въ подготовкѣ учителей, въ

виду чего не удивительно, если встрѣчаются лица, несоотвѣтствующія своему назначенію, которыя быстро устаютъ, ослабѣваютъ въ ревности къ дѣлу. Во внутренней организаціи школъ десятилѣтній опытъ также заставляетъ желать нѣкоторыхъ улучшеній въ дѣлѣ церковно-приходскихъ школъ; онъ познакомилъ съ нуждами школъ, доставилъ матеріаль для изученія условій, при которыхъ эти нужды могли бы быть удовлетворены, далъ указаніе для лицъ, близко стоящихъ къ школьному дѣлу, для однообразнаго и твердаго рѣшенія относительно программы дальнѣйшей дѣятельности. Мы призваны потрудиться надъ этимъ дѣломъ и, призывая благословеніе Божіе, приступаемъ къ занятіямъ: да поможетъ намъ Богъ“.

Вслѣдъ за симъ, приподнявшись съ занимаемаго около предсѣдателя мѣста, началъ свою рѣчь товарищъ Оберъ-прокурора Св. Синода т. с. В. К. Саблеръ, сказавъ приблизительно слѣдующее: „Огь искренняго сердца привѣтвую первый съѣздъ представителей церковной школы 15 епархій Южной Руси и Западнаго края. Вашъ нынѣшній соборъ опытныхъ и самоотверженныхъ тружениковъ церковно-школьнаго дѣла весьма знаменателенъ въ виду возложенныхъ на этотъ съѣздъ задачъ, такъ и въ силу того значенія, какое имѣетъ народное образованіе въ духѣ православной вѣры подъ сѣнью отечественной церкви. Нынѣ исполнилось десятилѣтіе церковной школы со времени обновленія ея Высочайшимъ положеніемъ 13 іюня 1884 г. Пройдена первая, сравнительно небольшая еще стадія времени, но школа эта дала уже извѣстные плоды, и есть возможность оглянуться назадъ и, при посредствѣ близко знакомыхъ съ ходомъ успѣшно начатаго великаго, труднаго дѣла, взвѣснить, что въ примѣненіи основныхъ началъ оказывается удобнымъ, что должно стоять неизменно, твердо, а что надлежитъ видоизмѣнить, чтобы церковная школа росла и крѣпла и чтобы дѣло народнаго образованія въ духѣ православной вѣры шло впередъ, принося народу плоды свои сто вратъ. Живой обмѣнъ мыслей близко стоящихъ къ дѣлу лицъ цѣннѣе цѣлыхъ томовъ канцелярскихъ и другихъ бумажныхъ рукописаній. Результаты совѣщаній компетентныхъ представителей церковныхъ школъ, не сомнѣваюсь, дадутъ полезныя указанія и центральному управленію. Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ не преминетъ съ признательностью

воспользоваться вашимъ опытомъ. Дѣло народной школы у насъ вообще только въ началѣ курса своего, и впереди всѣмъ еще много, много предстоитъ работы. Совершенно справедливо указалъ преосвященный председатель, какъ много есть приходовъ, куда свѣтъ грамоты доселѣ не проникъ. На сколько безотраднo въ отношеніи грамотности положеніе темной массы нашего народа, стоитъ хотя-бы взглянуть на послѣднія статистическія данныя Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о безграмотности опредѣляющихся на военную службу. Изъ 199000 новобранцевъ совершенно безграмотныхъ оказалось 137000; 50000 умѣло только читать и 2000 молодыхъ людей представили свидѣтельства объ окончаніи начальной школы съ правами на льготу по отбытію воинской повинности 4-го разряда; такимъ образомъ, $\frac{4}{5}$ дѣтей школьнаго возраста лишены возможности обучаться хотя-бы въ самой простой школѣ. Народное учительство является исконною задачею пастырей церкви по самому существу ихъ служенія, основанному на заповѣди Божественнаго Учителя, сказавшаго пастырству, въ лицѣ апостоловъ: *идите научите, крестяще ихъ*. Нынѣ волею Монарха эта дѣятельность духовенства поставлена на должную высоту, и дана церковно-школьному учительству прочная организація, безъ чего отдѣльное учительство, никогда не прекращавшееся среди ревностныхъ пастырей, не могло принести той пользы дѣлу“.

„Дѣйствительно, продолжалъ В. К. Саблеръ, за короткое время много сдѣлано для образованія народа сугубыми трудами почтенныхъ духовныхъ дѣятелей. Но все это, повторяю, далеко отъ желанныхъ результатовъ. Предстоитъ забота и объ умноженіи школъ, и объ усовершенствованіи существующихъ. Имѣемъ память и о томъ, что хорошее обученіе не можетъ идти безъ труда и примѣра хорошихъ учителей. Заботясь о религиозномъ наученіи и воспитаніи своихъ питомцевъ, церковная школа отнюдь не чуждается прикладныхъ знаній, полезныхъ въ жизни. Все это, надѣмся, найдетъ разъясненіе и освѣщеніе въ совѣщаніяхъ Съѣзда, который, повторяю, является знаменательнымъ событіемъ въ исторіи народной школы, особенно если вспомнить особый смыслъ и воспитательное значеніе церковной школы въ жизни русскаго народа. Находясь подъ сѣнью церкви, она одна наиболѣе способна быть истиннымъ разсадникомъ чистаго свѣта просвѣщенія, свѣта вѣры и благочестія, и это въ ви-

ду той органической связи, которая существует между церковью и жизнью народа. Съ перваго же момента жизни своей православный ребенокъ вступаетъ подъ духовную опеку матери-Церкви, она его духовно возраждаетъ, растить и укрѣпляетъ въ своихъ св. таинствахъ, возвращаетъ и укрѣпляетъ добрыя качества духа и заглушаетъ всѣмъ намъ отъ утробы матерней присущія дурныя свойства характера. Эта-то связь нашей школы съ церковью придаетъ первой особое воспитательное значеніе въ глазахъ народа“.

„Отъ всего сердца желаю вамъ, почтенные поборники церковно-шольнаго дѣла, съ пользою потрудиться во славу св. церкви и на благо дорогого отечества“,—закончилъ свою теплую рѣчь Съѣзду г. товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода.

Въ часъ дня послѣдовалъ перерывъ перваго засѣданія, во время котораго почетные гости оставили залу. По возобновленіи засѣданія избраны были два товарища предсѣдателя: ректоръ московской семинаріи, архимандритъ Климентъ и ректоръ могилевской семинаріи архимандритъ Аркадій. Всѣ члены Съѣзда, прибывшіе изъ губерній, гдѣ введено земство, объединились подъ предсѣдательствомъ перваго, а подъ предсѣдательствомъ втораго объединились члены Съѣзда, прибывшіе изъ губерній, гдѣ земство еще не введено. Та и другая группа избрала себѣ особыхъ секретарей и обѣ занялись предварительною разработкою церк.-шольныхъ вопросовъ, вызываемыхъ положеніемъ шольнаго дѣла въ тѣхъ и другихъ губерніяхъ. Кромѣ того, для предварительнаго обсужденія вопросовъ по благоустройству церковной школы, намѣченныхъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ, составлены были особыя комиссіи, назначены особыя предсѣдатели и избраны особыя секретари. Списокъ какъ вопросовъ, предложенныхъ къ рѣшенію Синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ, такъ и комиссій, разработывавшихъ эти вопросы, при семъ прилагается.

В о п р о с ы:

1) Взаимный обмѣнъ свѣдѣній о настоящемъ положеніи шоль цер.-прих. и шоль грамоты,—совмѣстное, подъ руководствомъ существующихъ пра-

Комиссіи и докладчики:

Предсѣдатель, ректоръ, Полоцкой семинаріи, архимандритъ Климентъ, секретарь—священникъ Іоаннъ Θεодоровичъ Каплинскій, епархіальный наблю-

вительственныхъ разъясненій и по указаніямъ школьной практики, обсужденіе вопросовъ о способахъ къ правильному и успѣшному веденію дѣла воспитанія и обученія, о точномъ выполненіи школьныхъ программъ и о мѣрахъ устраненія встрѣчаемыхъ къ сему на практикѣ затрудненій.

2) Объ обязанностяхъ завѣдующаго школою законоучителя и его отношеніяхъ къ школѣ и учителю.

3) Объ устройствѣ складовъ учебныхъ книгъ и классныхъ

датель цер.-прих. школь Курской епархіи, свящ. Владимиръ Васильевичъ Зубаревъ, епарх. наблюд. цер.-прих. школь Могилевской епархіи. Іаковъ Андреевичъ Новицкій, прот., ректоръ Курской дух. семинаріи; прот. Іоаннъ Христофоровичъ Пичета, ректоръ Полтавской семинаріи, Василій Ивановичъ Павлиновъ, свящ. епарх. наблюдатель цер.-прих. школь Под. епарх. и Іоаннъ Яковлевичъ Поповъ, свящ., наблюдатель цер.-прих. школь Таврической епарх. Предсѣдатель, прот. Александръ Васильевичъ Яновскій, ректоръ Кишин. семинаріи, секретарь — свящ. Павелъ Θεодоровичъ Викуль, предсѣдатель Камен. отдѣл. Под. епарх., прот. Михаилъ Ивановичъ Щегловъ — ректоръ Под. семин., свящ. Лазарь Іоанновичъ Крещановскій, — членъ отдѣл. Ростов. на Дону, препод. Кишин. семинаріи ст. сов. Николай Николаевичъ Колоколовъ, свящ. Филаретъ Ивановичъ Коровицкій, и епарх. наблюдатель цер.-прих. школь Кіевской епархіи, свящ. Павелъ Андреевичъ Левицкій.

Предсѣдатель, прот. Θεодосій Яковлевичъ Чайковскій, — пред.

принадлежностей, а также объ устройствѣ при школахъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія дѣтей и взрослыхъ.

4) Объ устройствѣ народныхъ чтеній въ школахъ.

5) О средствахъ содержанія школъ и мѣрахъ къ ихъ улучшенію.

Сѣвир. отдѣл. Кіев. епарх., секретарь прот. Θεодоръ Акимовичъ Васютинскій,—пред. Нѣжинскаго отдѣл. Черниг. епарх., прот. Павелъ Николаевичъ Флеровъ, предсѣд. Новоградсѣвер. отдѣленія Черниг. епарх., прот. Іоаннъ Христофоровичъ Пичета—ректоръ Полтав. духов. семина. и свящ. Филаретъ Ивановичъ Коровицкій,—быв. наблюдатель цер.-прих. школъ.

Предсѣдатель, прот. Іоаннъ Христофоровичъ Пичета,—ректоръ Полтав. дух. сем., секретарь кафедр. прот. Іоаннъ Константиновичъ Мигай, Могилев. епарх., прот. Петръ Ивановичъ Рубановъ,—предсѣд. Бахмутск. отдѣленія Екатериносл. епарх., свящ. Константинъ Акимовичъ Левицкій,—епарх., наблюд. ц.-прих. школъ Волин. епархіи, свящ. Θεодоръ Дмитріевичъ Архангельскій,—предсѣд. Кременчуг. отдѣл. Полтав. епарх.

Предсѣдатель, прот. Мартирій Θεодоровичъ Чемена—ректоръ Одес. семина., свящ. Ниль Константиновичъ Серебренниковъ, наблюд. цер.-прих. шк. Полтав. епарх., прот. Михаилъ Ивановичъ Щегловъ, рект. Подоль. семина., Александръ Ива-

новичъ Черницынъ, — инспекторъ Минской дух. семина, Михаилъ Ивановичъ Хвалынский, — преподават. Литов. дух. семина, — протоіерей Θεодосій Яковлевичъ Чайковскій, — предсѣд. Свирск. отдѣл. Кіев. епарх., — свящ. Іоаннъ Никифоровичъ Бобровскій, — членъ училищ. совѣта Полоц. епарх., свящ. Стефанъ Андреевичъ Пенкевичъ, — епархіал. наблюд. цер. прих. школь Минской епарх., прот. Александръ Семеновичъ Будиловичъ, Гроднен. епарх. наблюд. цер.-прих. школь и свящ. Владимиръ Димитріевичъ Праницкій, — членъ училищн. Совѣта Черниговской епархіи.

Предсѣдатель, архиман. Аркадій — ректоръ Могилев. семинари, секретарь свящ. Константинъ Акимовичъ Левицкій, — епарх. наблюд. цер.-прих. шк. Волын. епархіи, каедр. протоіерей Іоаннъ Автономовичъ Платоновъ, — членъ Училищ. Совѣта Черниг. епарх., свящ. Клавдій Аполлоновичъ Сендульскій, — членъ Училищ. Совѣта Херсон. епархіи, свящ. Николай Павловичъ Бутовскій, — предсѣд. Звенигород. отдѣл. Кіев. епархіи, прот. Климентъ Ивановичъ Ан-

6) Обсужденіе вызываемыхъ практикою вопросовъ о двухклассныхъ школахъ съ учительскими курсами, о кратко-срочныхъ учительскихъ курсахъ и подготовкѣ учителей для школъ.

дріевскій, —предсѣд. Владиміро-Волын. отдѣл, препод. Кіев. духов. семинаріи Павелъ Петровичъ Петрушевскій и Гнѣвушевъ Михаилъ Васильевичъ — препод. Кіевской духовной семинаріи.

(Продолженіе будетъ).

Е П А Р Х І А Л Ъ Н А Я Х Р О Н И К А.

Обозрѣніе церквей Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ 1894 г.

Мая 10.—46. С. *Игнатковъ* во 2 Ямпольскомъ округѣ. Церковь, посвященная Покрову Пресвятой Богородицы, построена въ 1870 г., деревянная, довольно благолѣпная, но малопомѣстительная для народонаселенія с. Игнаткова, въ которомъ около 2500 душъ обоого пола. Между богослужебными сосудами находится „монстранція“, въ которой вложено нѣсколько частицъ запасныхъ даровъ. По обозрѣніи церкви были испытываемы дѣти, обучающіеся въ церковно-приходской школѣ; отвѣчали большею частію удовлетворительно; въ нынѣшнемъ году въ этой школѣ обучалось 59 мальчиковъ и 3 дѣвочки; два мальчика получили льготы по воинской повинности свидѣтельства. Учительницею состоитъ дѣвица Александра Мавъковская, окончившая курсъ въ Каменецкомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго вѣдомства. Церковно-приходская школа открыта въ 1865 г. и помѣщается въ особомъ деревянномъ зданіи, построенномъ на средства прихожанъ. Игнатковскій приходъ, благодаря долговременному пребыванію въ немъ и особенной пастырской дѣятельности священника Іоанна Базилевича († въ 1892 году), считался однимъ изъ лучшихъ и благоустроенныхъ въ епархіи, но, къ сожалѣнію, послѣ его смерти, за частыми переходами священниковъ, онъ (приходъ) упадетъ; особенно же причтовые постройки, не поддерживаемыя членами причта, какъ слѣдуетъ, тѣмъ болѣе, что прихожане отказываются отъ ихъ ремонтровки. Прихожане сравнительно съ сосѣдними селами, не отли-

чаются усердіемъ къ посѣщенію храма Божія и, не смотря на свою зажиточность, мало жертвуютъ на благолѣшіе онаго, вслѣдствіе чего въ Игнатѣевской церкви не достаточна ризница.

46. С. *Нетребовка* въ томъ же 2 Ямпольскомъ округѣ. Церковь, посвященная св. великомученицѣ Парасквѣ, деревянная, построена въ 1874 г. стараніемъ прихожанъ, при пособіи отъ казны, содержится въ надлежащемъ видѣ. При разсмотрѣніи документовъ не оказалось ни богослужебнаго журнала, ни церковной лѣтописи и др. Изъ разсмотрѣнія книги церковнаго попечительства видно, что главный почти расходъ попечительскихъ суммъ употребляется на жалованье просфирнѣ, которою состоитъ жена мѣстнаго священника; въ другихъ селахъ пекутъ просфоры большею частію жены священниковъ и за свой трудъ не получаютъ жалованья, а въ Нетребовкѣ мною усмотрѣнъ первый случай вознагражденія за просфоропеченіе: въ декабрѣ 1893 г. было уплачено за это 20 р., а въ 1894 г. 15 р. (но за какой періодъ времени—не сказано и съ чьего разрѣшенія платится—неизвѣстно). По обзорѣ церковныхъ документовъ были подвергнуты испытанію обучающіеся въ церковно-приходской школѣ, но они не всѣ были собраны; учителемъ оказался малоспособный Трофимъ Л—ій; не видно было особаго усердія къ школьнымъ занятіямъ и со стороны приходскаго священника, который, несмотря на давнее свое пребываніе въ этомъ селѣ, не имѣетъ надлежащаго пастырскаго вліянія на своихъ прихожанъ, которые, по его заявленію, дѣлаютъ вопреки его просьбамъ; такъ, напр., ими построена церковно-приходская школа въ далекомъ разстояніи отъ церкви, почти въ концѣ села и при томъ эта школа служить вмѣстѣ „сборною“ для обсужденія общественныхъ дѣлъ. Помѣщеніе школы тѣсное и неудобное. Учитель получаетъ въ годъ не болѣе 50 р. Въ нынѣшнемъ году въ школѣ обучалось 42 мальчика, изъ коихъ одинъ получилъ льготное по воинской повинности свидѣтельство. Прихожане с. Нетребовки къ церкви прилежны, но по малочисленности и скудости средствъ не могутъ дѣлать значительныхъ пожертвованій въ свой храмъ, вслѣдствіе чего въ немъ замѣчена скудость въ священническихъ облаченіяхъ и богослужебныхъ сосудахъ. Приходскій священникъ состоитъ бібліотекаремъ окружной блгоучинической бібліотеки, каковая не приведена въ надлежащій поря-

докъ. При обзорѣннн ея усмотрѣно, что въ 1893 г. было выписано дорогое и мало пригодное для сельскаго духовенства изданіе (Церковная Исторія Робертсона), стоящее 10 р., а между тѣмъ нѣтъ въ этой библиотекѣ ни толковаго евангелія архимандрита Миханла, ни сборника статей по четвероевангелію М. Барсова и др. сочиненій, рекомендованныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ для благочинническихъ библиотекъ. Причтовья помѣщенія построены еще въ 50 годахъ, но недавно ремонтированы.

47. С. Качковка въ томъ же 2 Ямпольскомъ округѣ. Церковь, посвященная Рождеству Пресвятой Богородицы, каменная, построена прихожанами въ 1868 г. и, какъ находящаяся на возвышенномъ мѣстѣ, представляется величественною; внутри содержится благолѣпно. Мѣстнымъ псаломщикомъ Афеоніемъ Кобржицкимъ устроенъ очень хорошей хоръ пѣвчихъ, состоящій преимущественно изъ дѣвочекъ (большею частію не грамотныхъ). Всѣ пѣвчіе мальчики и дѣвочки костюмированы нарядно въ темносинія одежды; на каждомъ изъ нихъ, на ленточкахъ разныхъ цвѣтовъ металлическіе крестики и пояса разныхъ цвѣтовъ. По цвѣту ленточекъ для крестиковъ и поясовъ распредѣляются пѣвчіе по голосамъ. Между жителями с. Качковки вообще замѣтно стремленіе къ хорошей костюмировкѣ и щегольству, что объясняется какъ близостію къ г. Ямполь, такъ и зажиточностію прихожанъ. Церковные документы ведутся въ надлежащей исправности. Церковно-приходская школа, какъ было усмотрѣно изъ отвѣтовъ учащихся въ ней, поставлена весьма хорошо; видно, что священникъ І. Костецкій, не смотря на свои преклонныя лѣта, съ любовію занимается въ школѣ. Церковно-приходская школа открыта въ 1861 г. и помѣщается въ особомъ деревянномъ зданіи, построенномъ прихожанами. Учителемъ состоитъ первый псаломщикъ Афеоній Кобржицкій; получаетъ жалованья 120 р. въ годъ; въ нынѣшнемъ учебномъ году въ школѣ обучалось 50 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ. Причтовья помѣщенія весьма ветхи.

48. Г. Ямполь. Около 2 часовъ Преосвященный прибылъ въ г. Ямполь и, чтобы застать еще учащихся въ школѣ, прежде всего отправился въ городское училище—мужское, но оказалось, что мальчики отправлены въ соборъ для всрѣчи Преосвященнаго, куда направлялись и дѣвочки,

державшія въ рукахъ букеты цвѣтовъ; но онѣ вскорѣ возвратились въ училище. Въ недавнее время умеръ смотритель Ямпольскаго городского училища и г. попечителемъ Кіевскаго учебнаго округа назначенъ временно исправлять эту должность соборный священникъ Ел. Галевичъ. Большинство учащихся дѣвочекъ оказались еврейки; къ тому же онѣ заняли переднія парты, а потому и испытаніе было произведено преимущественно имъ (въ ариѳметикѣ и русскомъ языкѣ); многія изъ дѣвочекъ читали наизусть басни Крылова, твердо, но безъ надлежащей дикціи и выборъ басенъ не всегда былъ удаченъ; учителя по русскому языку (г. Ревякина) хвалятъ, какъ усерднаго и способнаго. Посѣтилъ Преосвященный и мужское городское училище, находящееся по сосѣдству съ женскимъ, но, за отсутствіемъ учащихся, ограничился осмотромъ классныхъ и другихъ помѣщеній. Послѣ городскихъ училищъ посѣтилъ церковно-приходскую школу, недавно открытую; школа помѣщается въ особомъ зданіи, содержится въ замѣчательной чистотѣ. Учителемъ состоитъ окончившій курсъ духовной семинаріи Писвячевскій, а законоучителемъ Николаевской церкви г. Ямполья священникъ Евгенийъ Петрусьвичъ; изъ учащихся въ этой школѣ составленъ небольшой хоръ пѣвчихъ; поютъ тихо и стройно.

Въ г. Ямпольѣ двѣ церкви: соборная (Рождество-Богородицкая) и Николаевская. Въ Николаевской церкви подъ 11 число мая совершено было Преосвященнымъ всенощное бдѣніе въ сослуженіи ключаря протоіерея Михаила Киржачскаго, Ямпольскаго собора протоіерея Іакова Погорецкаго, соборнаго священника Ел. Галевича, Николаевской церкви священника Евгенія Петрусьвича, священника Сил. Крыжановскаго, Фашевки, Грацлавскаго уѣзда, Клим. Крыжановскаго и с. Дорошевы Ямпольскаго уѣзда, Евгенія Лукашевича. Служба совершалась Преподобному Пасхи и св. Кириллу и Меодію, просвѣтителямъ славянъ. Пѣніе соборные пѣвчіе, подъ управленіемъ соборнаго церковнаго старосты, дьякона и знатока церковнаго пѣнія; хоръ этотъ составленъ (кажется) изъ учащихся въ церковно-приходской школѣ и др. По тѣснотѣ церкви въ виду огромнаго стеченія богомольцевъ, всенощная большею частью совершалась на открытомъ воздухѣ, въ церковной оградѣ.

Мая 11.—49. Въ г. Ямпольѣ соборный храмъ, посвященный Рождеству

ству Пресвятой Богородицы, каменный, построенъ въ 1787 г. помѣщиковомъ Протомъ-Потоцкимъ; въ 1893 г. онъ былъ отремонтированъ на средства прихожанъ, но для прихода крайне не вмѣстительный, а средствъ на разширеніе его у жителей г. Ямполья не имѣется. Ямполь хотя и городъ, но не имѣетъ городского положенія и находится во владѣніи помѣщиковъ, а жители города считаются у нихъ чиншевиками. Прихожане хотя и усердны въ храму Божию, но за скудостію средствъ не имѣютъ возможности распространить своей церкви, въ чемъ настоятъ крайняя необходимость. Въ тѣсномъ соборѣ едва можетъ помѣститься половина прихожанъ и большая часть оныхъ вынуждена слушать богослуженіе внѣ храма; а въ зимнее время, въ морозы и мятель, многіе уходятъ для слушанія службы въ костель, гдѣ, по малочисленности католиковъ, всегда бываетъ просторно. Въ виду такой несообразности соборный причтъ и представители г. Ямполья не разъ ходатайствовали объ отпускѣ казенныхъ средствъ на постройку новаго собора, или по крайней мѣрѣ на расширеніе существующаго, на что сначала и было назначено 6000 р., но впослѣдствіи эти деньги получили другое назначеніе. На праздникъ Преполовенія Пасхи Преосвященный совершилъ литургію въ Ямпольскомъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея Іакова Подгорецкаго, с. Михайловской-Яруги священника Антонія Баржицкаго, соборнаго священника Елисея Галевича, с. Фашевки, Брацлавскаго уѣзда, Климента Крыжановскаго, с. Дорошовки, Ямпольскаго уѣзда, священника Евгенія Лукашевича и Николаевской церкви г. Ямполья Евгенія Петрусѣвича. Во время малаго входа на священника Антонія Баржицкаго возложена была камилавка, которою онъ былъ награжденъ Святѣйшимъ Синодомъ еще въ минувшемъ 1893 году но не воздѣвалъ оную, желая получить таковую отъ Преосвященнаго; священники Ел. Галевичъ и Кл. Крыжановскій были награждены скуфьями, а священникъ Евгенийъ Лукашевичъ—набедренникомъ. На литургіи былъ рукоположенъ во священника къ Казанской церкви с. Перепильчинецъ, Брацлавскаго уѣзда (каковая деревня находится отъ своего прихода—с. Монастырскаго по другую сторону р. Буга, чрезъ что въ осеннее и весеннее время сообщеніе означенной деревни съ своимъ причтомъ весьма неудобно) діаконъ Стефанъ Теравскій, опредѣленный на псаломщическую должность къ Богословской церкви с. Монастырскаго.

Проповѣдь произнесъ настоятель собора, протоіерей Іаковъ Подгорецкій. Послѣ литургіи совершенъ былъ (изъ Ямпольскаго собора) крестный ходъ на р. Днѣстръ для освященія воды. Стеченіе богомольцевъ, не только изъ города, но и изъ окрестныхъ селъ, было громадное; отличная, тихая и довольно прохладная (послѣ бывшего дождя) погода благопріятствовала торжественной и продолжительной процессіи (р. Днѣстръ не въ близкомъ разстояніи отъ соборнаго храма). Городское начальство приняло всевозможныя средства къ благоустройству какъ сѣни для освященія воды, такъ и для благоприличнаго совершенія крестнаго хода: военное вѣдомство съ св. ей стороны придало церковному празднеству особое торжество пріятіемъ участія въ ономъ; въ крестномъ ходѣ участвовали дѣти обоюго пола, учащіеся въ городскомъ училищѣ и церковно-приходской школѣ; много было богомольцевъ и изъ Бессарабіи; по Днѣстру съ Бессарабскаго берега появилось много лодочекъ съ людьми. На возвратномъ пути (отъ р. Днѣстра къ собору) отправленъ былъ молебенъ св. равноапостольнымъ просвѣтителямъ славянъ Кириллу и Меѳодію. Молебенъ былъ законченъ предъ соборнымъ храмомъ осѣненіемъ креста 4-хъ сторонъ города и окропленіемъ св. водою, а затѣмъ молебніемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Цесаревичу Наслѣднику, Великому Князю Кириллу Владиміровичу (ради дня его тезоименитства) и всему Царствующему Дому. (Богослуженіе совершалось съ 8 до 2 часовъ).

Причтовыя помѣщенія у есборянъ вкрайне ветхи. Ни у причта, ни у прихожанъ нѣтъ средствъ къ постройкѣ новыхъ и соборному духовенству грозитъ опасность остаться безъ всякаго помѣщенія, такъ какъ по опредѣленію Святѣйшаго Синода, епархіальнымъ комитетомъ на ассигнованную Правительствомъ денежную сумму возводятся причтовыя домостроительства только для сельскихъ, а не городскихъ приходоѡ.

Къ г. Ямполу приходомъ относится незначительная деревня Пороги (на берегу р. Днѣстра). Въ этой деревнѣ нѣкогда существовала деревянная церковь въ честь св. Архистратига Михаила. Въ недавнее время предположено въ д. Порогахъ устроить церковь-школу, для которой помѣщикъ означенной деревни Іуліанъ Гурскій жертвуетъ большую часть своего матеріала и весьма сочувственно относится къ этому дѣлу; а та

же сочувственно относятся къ устройству церкви-школы и жители дер. Пороговъ и— дай Богъ въ скоромъ времени видѣть осуществленіе этого добраго и полезнаго дѣла.

Кромѣ городскихъ училищъ, переполненныхъ учащимися, и церковно-приходской школы,—въ Ямпольѣ есть еще и домашнія школы, на которыя Ямпольскому духовенству слѣдуетъ обратить вниманіе, такъ какъ въ нихъ или вовсе не преподается Законъ Божій *), или же преподается, но въ весьма ограниченномъ видѣ.

50. С. *Гажбіевка* въ 1 Ямпольскомъ благочинническомъ округѣ. Церковь каменная, посвященная, Рождеству Пресвятой Богородицы, построена въ 1858 г. помѣщицею (католичкою) Чарнецкою. Церковь очень красивой византійской архитектуры, съ однимъ большимъ куполомъ; но къ сожалѣнію, не смотря на недавнюю постройку, въ куполѣ появилась значительная трещина, грозящая разрушеніемъ и самой церкви; въ трапезной потолокъ обвисъ и можетъ рушиться. Прихожане, хотя и расположены къ храму Божію, но, подъ влияніемъ сельскаго старосты и особенно содержателя шинка, постоянно возбуждены противъ своего приходскаго священника и тратятъ свои средства на составленіе кляузныхъ прошеній, на наемъ адвокатовъ. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ они то и дѣло писали жалобы на бывшаго своего священника не только Епархіальному Начальству, но и въ Святѣйшій Синодъ, и истратили будто бы болѣе 2000 р., чтобы только выгнать изъ своего прихода священника А. И. Не успѣлъ прибыть въ Гажбіевку новый священникъ, какъ

*) При богослуженіи въ соборѣ нѣсколько мальчиковъ прислуживали (въ алтарѣ), облаченные въ стихари; во время проповѣди Преосвященный раздавалъ Троицкіе книжечки этимъ мальчикамъ, служившимъ при Архіерейской службѣ, при чемъ онъ испытывалъ ихъ въ знаніи молитвъ, заповѣдей и т. п. Одинъ изъ мальчиковъ (лѣтъ 10) оказался обучающимся у нѣкоей В—ой, со всѣмъ не знаетъ ни заповѣдей, ни символа вѣры и т. д. Чему же учился?—спросилъ его Преосвященный. Мальчикъ отвѣчалъ, что учился читать, писать, ариѳметикѣ,—а Законъ Божій, оказывается, не преподается... Такъ-ли это! Слѣдуетъ обратить вниманіе на подобныя домашнія школы не только духовенству, но и городскому начальству, тѣмъ болѣе, что въ городѣ, населенномъ католиками, можетъ случиться, что въ подобныхъ школахъ вмѣсто православныхъ молитвъ могутъ учить польскимъ и т. д.

отъ влязниковъ этого прихода поступила къ Епархіальному Начальству жалоба и на него. Для священника нѣтъ помѣщенія. Бывшій прежде священникъ (А. И.) жилъ временно въ помѣщичьемъ домѣ, но такъ какъ означенный священникъ самовольно вписалъ въ клировую вѣдомость помѣщичій домъ, какъ будто бы принадлежащій церкви, вслѣдствіе чего было судебное разбирательство, закончившееся въ пользу дѣйствительнаго владѣльца (помѣщика), то по выходѣ священника А. И. гажбіевскій помѣщикъ уже не пустилъ новаго священника въ свой домъ (хотя остающійся не занятъ). Нынѣшній многосемейный священникъ (Д.) вынужденъ жить въ крестьянской избѣ, въ верстахъ двухъ отъ церкви, такъ какъ ближе не оказалось (или вѣрнѣе, не дали ему) помѣщенія и живетъ при томъ одинъ, а семья его проживаетъ въ другомъ приходѣ, въ виду чего и новоназначенный священникъ обращался къ Епархіальному Начальству о перемѣшеніи его на другой приходъ. Строительный комитетъ нашель въ Гажбіевкѣ причтовья помѣщенія весьма ветхими и призналъ необходимымъ замѣнить оныя новыми, но ни причтъ, ни прихожане, по причинѣ низкой цѣны (1400 р.) на причтовья домостроительства, не принимаютъ на себя обязательства строить новыя. Въ другихъ приходяхъ къ ассигнуемой нормальной цѣнѣ (1400 р.) прихожане прибавляютъ отъ себя недостающую сумму, или же безмездно трудомъ облегчаютъ постройку церковныхъ домостроительствъ, но въ Гажбіевкѣ нѣкоторые изъ недовольныхъ на прежняго священника отклоняютъ и тѣхъ, которые рѣшились бы взять на себя подрядъ на постройку домовъ для причта. По стѣнамъ церкви много священныхъ изображеній, но они отъ времени и небрежнаго содержанія церкви потускнѣли и требуютъ возобновленія. Въ Гажбіевкѣ церковно-приходская школа существуетъ съ 1861 г. и помѣщается въ особомъ домѣ, построенномъ крестьянами. На содержаніе школы обществомъ ассигнуется 120 р. въ годъ; въ 1893 г. обучалось 60 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Изъ мальчиковъ 8 получили въ нынѣшнемъ году льготы по воинской повинности свидѣтельства. Учителемъ состоитъ крестьянинъ Лаврентій Каплунъ, обучавшійся въ одноклассномъ народномъ училищѣ; аттестуется усерднымъ и способнымъ въ учительской должности. Мальчики, подвергавшіеся испытанію въ знаніи Закона Божія, отвѣчали не вполне удовлетворительно. Изъ обучающихся учителемъ составленъ хоръ пѣвчихъ.

51. С. Буша—во 2 Ямпольскомъ округѣ. Это село одно изъ древнѣйшихъ въ Подоліи; расположено въ весьма красивой мѣстности, на лѣвой нагорной сторонѣ р. Мурафы, но сообщеніе съ этимъ селомъ, по крутизнѣ горъ, узкой дорогѣ, извивающейся надъ рѣкою, затруднительно и не безопасно. Это село вѣкогда было многолюднымъ городомъ, въ которомъ насчитывалось до 20000 жителей. Два отдѣльно существующихъ села—Дорошовка и Петрашевка, по народному преданію, составляли одно съ городомъ (хотя послѣднее село находится въ 3—4 верстахъ отъ Буши). Въ Бушѣ доселѣ сохраняются преданія о геройской защитѣ жителей противъ поляковъ, особенно о подвигѣ сотничихи Завистой, надъ мѣстомъ смерти которой находится старинный камень, но, къ сожалѣнію, на немъ не сохранилось никакихъ надписей. Подъ Бушею разразилось одно изъ ужаснѣйшихъ кровопролитій за православную вѣру, за преданность Русскому Царю. Дѣло было такъ. Вскорѣ послѣ присоединенія Малороссіи къ Великой Россіи (въ г. Переяславѣ 8 января 1654 г.), поляки рѣшились жестоко наказать подолянъ. Въ надеждѣ на помощь крымскаго хана, коронный польскій гетманъ Потоцкій съ 60000 воиновъ мечемъ и огнемъ опустошали Подолію; сожженъ былъ Могилевъ и многіе изъ жителей этого города скрылись въ Бушѣ; туда же укрылось 6000 левенцевъ (такъ назывался Поднѣстровскій полкъ) съ семействами, подъ начальствомъ Гречи; тамъ же находилось 12000 обоего пола жителей Буши и толпа молдованскихъ удалцевъ, служившихъ въ украинской вольницѣ. Но польское войско было слишкомъ велико, а потому подоляне заранѣе рѣшились скорѣе умереть, чѣмъ сдать на поруганіе врагамъ. Едва только польскій отрядъ подступилъ къ стѣнамъ города, какъ сильный залпъ раздался съ крѣпости; быстро выскочили казаки изъ городскихъ воротъ и разсѣяли враговъ; въ этой стычкѣ погибъ самъ начальникъ отряда. Ободренные левенцы въ знакъ торжества ударили въ колокола, но вслѣдъ за симъ бросился на штурмъ (Буши) польскій полководецъ Чарнецкій съ нѣсколькими полками. Онъ увидѣлъ, что однѣ ворота стояли ниже прочихъ, тамъ стѣна спускалась съ полугоры; туда онъ направилъ жолнѣровъ. Левенцы дали сильный отпоръ, затѣмъ отступили и впустили въ городъ поляковъ; но едва они вступили въ городъ, какъ вдругъ за ними сдѣлался сильный пожаръ; а спереди бро-

сились на нихъ осажденные мужчины и женщины съ оружіемъ, косами, рагатиными и дубинами. Поляки были оттиснуты въ огонь; множество ихъ погибло и самъ Чарнецкій съ прострѣленною ногою едва успѣлъ выскочить изъ пламени. Гетманъ, видя такое упорство, послалъ трубача въ городъ съ предложеніемъ добровольной сдачи, за что обѣщаль имъ амнистію; но левенцы разстрѣляли этого трубача въ виду непріятеля. Послѣ этого предводители приказали идти на генеральный штурмъ всему войску. Бушу окружили со всѣхъ сторонъ. Ландскоронскій приказалъ конницѣ оставить лошадей и лѣзть на скалы; долго всѣ усилія были напрасны; левенцы сыпали на поляковъ градомъ пуль, спускали огромные камни и колоды; непріятели падали съ укрѣпленій, Буша была невредима. Чарнецкій приказалъ спустить воду изъ пруда, который примыкалъ къ городу: сдѣлали плотину и польская конница перешла черезъ прудъ и бросилась на одну башню; казаки долго защищались, но часъ отъ часу прибывали къ полякамъ новыя силы; враги сдѣлали въ стѣнѣ проломъ, зажгли башню и ворвались въ мѣстечко. Гречка палъ въ битвѣ. Подоляне, въ ожесточеніи, нежелая отдаться врагамъ, зажгли свои дома и начали умерщвлять другъ друга. Жена убитаго сотника Завистнаго сѣла на бочку съ порохомъ и сказала: не хочу послѣ милаго мужа доставаться на поруганіе солдатамъ, — зажгла бочку и взлетѣла на воздухъ. Ободренныя ея примѣромъ женщины бросали въ пламя и въ колоды своихъ дѣтей и сами кидались туда же за ними. Погибло 16000 храбраго народа. Все имущество сдѣлалось добычей огня и польскіе жолнеры ничѣмъ не могли воспользоваться. Семьдесятъ женщинъ успѣли скрыться въ пещерѣ близъ мѣстечка, закрытой густымъ терновникомъ. Но нѣкоторыя, бѣжавши, потеряли по дорогѣ свои головныя платки. Это замѣтили слуги польскаго полковника Целяргъ, который приказалъ жолнѣрамъ принудить ихъ къ сдачѣ, но на предложеніе къ добровольной сдачѣ изъ пещеры отвѣчали выстрѣлами. Целяргъ приказалъ навести на пещеру воду изъ протекавшаго вблизи источника. Женщины потонули, но ни одна изъ нихъ не отдалась въ руки враговъ. (Н. Костомаровъ, Б. Хмѣльницкій, 3 т., 184).

12 мая. 61. С. Дорошовка въ 1 Ямпольскомъ округѣ; находится это село на другой сторонѣ р. Мурафы, въ весьма близкомъ разстояніи

отъ Буши, но за гористой мѣстности переѣздъ въ это село изъ Буши затруднителенъ. Названіе село получило отъ перваго переселенца изъ Буши Дороша (или Дорооая), который здѣсь имѣлъ свой хуторъ. Давность населенія этой мѣстности видна изъ того, что въ Дорошовкѣ находятся два старинныхъ кладбища. Церковь, посвященная пр. Параскевѣ Сербской, деревянная, на каменномъ фундаментѣ, построена въ 1860 г. вмѣсто прежде бывшей деревянной же. По обзорѣни церковныхъ документовъ, которые ведутся исправно, были спрошены въ знаніи молитвъ и заповѣдей обучающіеся въ мѣстной церковно-приходской школѣ (коихъ было 40 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ); отвѣчали большею частію удовлетворительно; учителемъ состоитъ крестьянинъ Θεодотъ Пентюхъ, обучавшійся въ Ямпольскомъ городскомъ училищѣ. Школа помѣщается въ особо устроенномъ изъ стараго священническаго дома зданіи. Домъ для священника построенъ каменный, а для псаломщика деревянный. Причтовья постройки прочны.

62. С. *Ивоновцы* въ томъ же 1 Ямпольскомъ округѣ. Названіе этого села лѣтопись производитъ отъ перваго поселенца Ивана, переселившагося сюда изъ Бессарабіи, гдѣ имя Иванъ будто бы произносится Ивонъ; правильнѣе это село слѣдовало бы называть Игановцы (а не Ивоновцы). Церковь, посвященная Покрову Пресвятыя Богородицы, каменная, построена въ 1878 г., прочна и содержится въ належащемъ видѣ. Священникъ этого села Антоній Лазаревичъ, по отзыву благочиннаго, отличается особеннымъ молитвеннымъ настроеніемъ и ежедневно совершаетъ богослуженіе. Предмѣстникъ этого священника въ лѣтописи описалъ прихожанъ Ивоновской церкви весьма непривлекательными чертами, какъ дикарей, полуязычниковъ, и принималъ такія энергичныя мѣры для наставленія ихъ въ знаніи молитвъ и символа вѣры, что они перестали посѣщать свою приходскую церковь и расходились по сосѣднимъ церквамъ для выполненія христіанскаго долга исповѣди и причащенія св. Тайнъ. Нынѣшній же священникъ одобрительно отзывается о своихъ прихожанахъ, которые, хотя и въ незначительномъ количествѣ, ежедневно посѣщаютъ храмъ Божій и присутствуютъ при Богослуженіи. Прихожане въ свою очередь съ большой похвалою отзывались о нынѣшнемъ своемъ священникѣ, а на прежде бывшаго одинъ изъ жителей Ивоновки подалъ

Епархіальному Начальству жалобу о неуплатѣ ему денегъ за работу въ церковномъ лѣсѣ. Изъ-за ежедневнаго богослуженія священникъ А. Лазаркевичъ равнодушно относится къ обученію дѣтей въ школахъ. Дома для причта построены въ 1877 г. на средства прихожанъ. Домъ священника просторный, но не меблированъ, какъ слѣдуетъ. Антиминсъ подлѣжить перемѣнѣ на новый.

63. С. *Мервинцы* въ томъ же 1 Ямпольскомъ округѣ. Это селеніе одно изъ древнѣйшихъ въ Подоліи и называлось прежде Яновкою; оно существовало будто бы до нашествія въ Россію татаръ, которые такъ сильно разорили это село, что одинъ изъ жителей Яновки, скрывавшійся во время татарскаго погрома, возвратился въ свое село и вмѣсто онаго увидѣлъ только одни руины и воскликнулъ: „яку наробили мерву“ (мерва—развалины); отсюда будто бы и произошло наименованіе села вмѣсто Яновки—Мервою, Мервинцами. Къ древнимъ памятникамъ относится каменный крестъ, поставленный, по мнѣнію однихъ, на мѣстѣ прежде бывшей церкви, а по другимъ, на мѣстѣ погребенія избитыхъ татарами жителей этого села; есть, впрочемъ, и другія сказанія. Мѣстоположеніе с. Мервинецъ на скалистыхъ берегахъ р. Мурафы изобилуетъ камнями, изъ которыхъ жители выдѣлываютъ жернова для мельницъ и этимъ снискиваютъ себѣ средства къ пропитанію. Много у жителей этого села сохранилось сказаній объ атаманѣ разбойникѣ Полищукѣ, отъ имени котораго названъ одинъ яръ (оврагъ)—Полищукъ яръ. Есть и пещера на скалистомъ берегу рѣки, гдѣ будто бы проживалъ Полищукъ и гдѣ будто бы хранятся награбленныя имъ сокровища. Нѣкоторые и донынѣ убѣждены, что клады, скрытые Полищукомъ, доселѣ находятся въ мѣстности, гдѣ жилъ Полищукъ; въ недавнее время одинъ изъ священниковъ Подольской епархіи получилъ какія-то письменныя указанія о мѣстѣ нахождения Полищукова клада, занимался и самъ раскопкою и другихъ занималъ раскапывать указанныя ему мѣста; говорятъ, истратилъ много, — но ни денегъ, ни клада не отыскалъ; найдены были какія то старинныя вещи, остатки домашней посуды. На одной скалѣ надъ р. Мурафою есть латинская надпись: *Josephus sculptor fuit 1797 anno*. Кто это Іосифъ-скульпторъ, бывшій въ Мервинцахъ въ концѣ прошлаго вѣка, — неизвѣстно. Въ Мервинцахъ церковь, посвященная св. Архистратигу Михаилу, дере-

ванная, построена еще въ прошломъ столѣтїи, весьма ветхая, тѣсная и неблаговидная. Не давно поступившїй на этотъ приходъ священникъ Теодоръ Родкевичъ сильно занятъ мыслью о постройкѣ новой церкви: онъ убѣдилъ прихожанъ (въ 1893 г.) составить приговоръ о взносѣ ими по 500 р. ежегодно на постройку новой церкви, но потребуется нѣсколь-ко лѣтъ, пока накопится достаточная сумма для постройки новой церкви, а нынѣ существующая уже до того становится обветшавшею, что скоро въ ней не будетъ возможности совершать богослужевіе. Священникъ Родкевичъ обратился къ Епархіальному Начальству съ просьбою, чтобы болѣе достаточныя церкви Подолїи заимообразно, за извѣстные проценты, ссудили 8000 руб. для немедленнаго начатїя церковной постройки. По обзорѣнїи церковныхъ документовъ (лѣтопись составлена о. Родкевичемъ, а прежде его таковой не существовало), Преосвященный испытывалъ обучающихся въ церковно-приходской школѣ, обучалось болѣе 30 дѣтей обо-его пола; отвѣты учащихся были осмысленные, бойкіе; дѣти знали тропари своимъ св. патронамъ, рассказывали подробно свящ. событія Новаго и Ветхаго Заветовъ; видно, что о. Родкевичъ съ любовію занимается съ дѣтьми, но, къ сожалѣнію, прихожане его, отчасти по бѣдности, отчасти по нерадѣнію, относятся къ школѣ слишкомъ равнодушно; священникъ Родкевичъ вынужденъ содержать учителя на собственныя средства. Прич-товныя помѣщенїя ветхи.

65. С. *Букатинка* въ томъ же 1 Ямпольскомъ округѣ. Церковь, посвященная Воздвиженію честнаго креста, деревянная, построена на мѣсто прежде бывшей прихожанами въ 1888 г., прочна и довольно благолѣпна. Предъ жертвенникомъ поставленъ большой весьма искусной работы крестъ изъ чугуна, съ латинскими прорѣзными надписями; пожертвованъ въ Букатинскую церковь мѣстнымъ землевладѣльцемъ. На стѣ-нахъ церкви довольно иконъ, написанныхъ такъ неискусно и неблагооб-разно, что слѣдовало бы ихъ замѣнить новыми.

Черезъ г. Могилевъ Преосвященный возвратился въ Каменецъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

94) Романовъ І. прот. І. Законъ Божій для русскихъ народныхъ школь. Въ 4-хъ выпускахъ, содержащихъ въ себѣ:

Выпускъ 1-й. „Молитвы, заповѣди, символъ вѣры и о главн. празд. Правосл. Церкви“. Изд. 8-е, исправленное. Спб., 1891 г. Ц. 20 к.

Допущено ученымъ комит. Минист. Народ. Просвѣщ. для употребленія въ начальныхъ училищ. въ качествѣ учебнаго руководства.

Выпускъ 2-й. „О цер., какъ мѣстѣ обществ. богосл., о принад. ея, съ присовокупленіемъ краткаго объясненія литур. Съ 100 рис., изображающими одежду, утварь и всѣ принад. церкви“. Изданіе 4-е, исправленное и дополненное. Спб., 1885 г. Ц. 25 к.

Выпускъ 3-й. „Свящ. исторія Ветхаго Завѣта“. Изд. 4-е, исправл. Спб., 1882 г. Ц. 25 к.

Выпускъ 4-й. „Свящ. ист. Нов. Завѣта“. Изд. 2-е, съ рисун. въ текстѣ. Спб., 1894 г. Ц. 25 к.

II. Уроки Закона Божія по Катихизису. Изд. 2-е Спб., 1883 г. Ц. 30 к.

Предлагаемый курсъ Закона Божія безъ затрудненія и обремененія учащихся проходитъ въ продолженіи одного учебнаго года, при двухъ урокахъ въ недѣлю.

III. Уроки о богослуженіи Православ. Церк. Съ 98-ю рис. въ текстѣ. Спб., 1886 г., въ 16-ю д. л., 250 стр. Ц. 50 к. Уроки эти составлены примѣнительно къ степени пониманія дѣтей отъ 12 до 14-лѣтняго возраста и въ такой мѣрѣ, въ какой можно легко пройти предметъ въ продолженіи учебнаго года.

IV. Уроки по церковной исторіи. Спб., 1886 г. Ц. 60 к.

V. О правильномъ и душеполезномъ приготовленіи къ исповѣди. Спб., 1889 г. Ц. 10 к.

VI. Краткіе уроки о нравственной христіанской жизни и о главнѣйшихъ обязанностяхъ христіанина. Спб. 1889 г. Ц. 15 к.

- 95) Христіанская апологетика. Курсъ основнаго богословія. Проф. Н. П. Рождественскаго. 2 тома. Спб., 1893 г. Ц. 4 р., съ перес. 4 р 60 к.
- 96)—Русановъ Н. прот. Катихизическія поученія приспособленныя къ пониманію простаго народа. Сар., 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.
- 97)—Краткія поученія къ простому народу. Изд. 2-е, дополненное. Спб., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.
- 98)—Поученія изъ священной исторіи Ветхаго Заѣта. Спб., 1893 г. Ц. 50 к.
- 99)—Поученія (произнесенныя въ гор. Бугурусланѣ и Самарѣ). Спб., 1893 г. Ц. 50. к.
- 100) Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четіихъ-минякъ св. Дмитрія Ростовскаго. Сост. прот. А. Свирѣлинымъ. Спб., 1893 г. Ц. 60 к.
- 101) Слова и рѣчи. Настоятеля С.-Петербургскаго Исаакіерскаго Каолдр. Собора прот. П. Смирнова. Спб., 1887 г. Двѣ части Ц. 2 р.
- 102) Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе св. чудотвор. иконъ, чтимыхъ правосл. церковью. На основаніи Свящ. Писанія и церков. преданій составила С. Снеессорева. Съ изображ. въ текстѣ празднивовъ и иконъ Божіей Матери. Роскош. иллюстр. изд. отпеч. на велен. слоновою бум. Спб., 1892 г. Ц. въ изящн. пер. 4 р.
- 103) Катихизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ. Священ. К. Стратилатова. Изд. 5-е. Спб., 1893 г., Ц. 1 р. 50 к.
- 104) Собраніе церковныхъ поученій для простаго народа священ. К. Стратилатова. Удостоенныя преміи Св. Синода. Въ 2-хъ частяхъ. Изд. 2-е. Спб., 1890 г., Ц. 1 р. 75 к.
- 105) Секта пашковцевъ. Г. Терлецкаго. Спб., 1890 г. Ц. 60 к.
- 106) Книга глаголемая описаніе о російскихъ святыхъ, гдѣ и въ которомъ градѣ или области, или монастырѣ и пустыни поживе и чудеса сотвори, всякаго чина св. Гр. М. В. Толстаго. М. 1888 г. Ц. 1 р. 60 к.
- 107) Пособіе въ изученію началн. правилъ нотнаго пѣнія, составлено для народнаго хора. А. С. Фатѣева. Спб., 1889 г. Ц. 65 к.
- 108) Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣвній Греческой церкви. Филарета, архіея. Черниговскаго. изд. 2-е, съ дополненіемъ, 1866 г. Ц. 1 р. 50 к.

109) Церковное хозяйство, или правила и постановл. касательно благоустр. храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковн. хозяйства и постройки церквей, молитвен. домовъ и часовень. Извлеч. изъ церковно-гражданскихъ законовъ. Сост. прот. І. Чижевскимъ. Третье неофициальное изд., исправл. и во многомъ дополнен. Харьковъ, 1891 г. Ц. 2 р.

114) Толкованіе притчей Господа нашего Иисуса Христа. Архіепископа Дублинскаго Тренча. Переводъ съ англійскаго Зиновьева. Спб., 1888 г. Ц. 2 р., въ изящн. колень. пер. 3 р.

111) Училище благочестія, или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранныя изъ житій святыхъ. Съ 16-ю рис. акад. Ѳ. Г. Солнцева. Изд. 16-е (третье иллюстр.). Спб., 1893 г. Ц. 1 р., въ изящн. кол. пер. 1 р. 75 к.

112) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изд. А. П. Лопухина, съ прилож. ученыхъ изысканій по отдѣльн. вопросамъ изъ жизни І. Христа и прим. къ тексту. Изд. 5-е, испр., со множествомъ иллюстр. и прил. раскраш. карты Палестины. Роск. изд., отпеч. на велен. бум. Въ 2 т. Спб., 1890 г. Ц. 8 р., въ изящн. кол. пер. 10 р. Пересылка за 10 ф.

113) Жизнь Иисуса Христа. Соч. Ф. В. Фаррара. Перев. А. П. Лопухина. Шестое общедоступное изданіе. Съ прилож. 16-ти политип. Въ 2-хъ част. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. 50 к., въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

114) Жизнь и труды св. апостола Павла. Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскраш. картъ. Роск. изданіе. Спб., 1887 г. Ц. 8 р., въ изящн. перепл. 10 р. (Пересылка за 12 ф.).

(Окончаніе будетъ).

Содержаніе: 1) Первый церковно-школьный Съездъ въ Кіевѣ. 2) Епархіальная хроника. 3) Объявленіе.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій*.

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.