

ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою 4 р. 60 к. а безъ пересылки 4 р.

15 Февраля. № 4. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ (*)

Объ измѣненіи пп. 1-го и 2-го ст. 586 Уст. Общ. Призр.
(Свод. Зак. т. XIII и прод. 1869 г.).

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ Департаментахъ законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи пп. 1-го и 2-го ст. 586 Уст. Общ.

(*) Правит. Вѣстн. за 1874 г. № 39.

Призр. (Свод. Зак. т. XIII и прод. 1869 г.) и соглашаясь въ существѣ съ заключеніемъ Управляющаго Министерствомъ, *миль-ніемъ положилъ*: Пункты 1-й и 2-й ст. 586 т. XIII Уст. Общ. Призр. (Свод. Зак. 1857 г. и прод. 1869 г.) изложить слѣдующимъ образомъ: Во всѣ больницы общественнаго призрѣнія принимаются и пользуются въ нихъ безденежно, на правѣ немущихъ: 1) состоящіе на службѣ чиновники и канцелярскіе служители, получающіе содержаніе не свыше трехсотъ рублей въ годъ и не имѣющіе другихъ средствъ къ жизни, равно какъ и отставные чиновники и канцелярскіе служители, пользующіеся пенсіею въ томъ же размѣрѣ и такъ же не имѣющіе другихъ средствъ къ жизни; 2) отставные нижніе служители казенныхъ ведомствъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изложенное мнѣніе Государственнаго Совета, 7 Февраля, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшій на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 20 Января 1874 г. за № 9. *О точномъ соблюденіи церковными старостами правилъ* **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной, 17 Апрѣля 1808 года, *инструкціи церковнымъ старостамъ.*

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло о безпорядкахъ въ храненіи, записи и освидѣтельствovanіи церковныхъ суммъ въ

одной соборной церкви, пришедшихъ, между прочимъ, отъ того, что староста той церкви не допускалъ причта оной къ наблюдению за хозяйствомъ церковнымъ, считая это оскорбленіемъ для себя. Приказали: Предписать циркулярнымъ указомъ всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе: 1) чтобы церковные старосты въ точности соблюдали правила **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденной для нихъ, 17 Апрѣля 1808 года, инструкціи, по силѣ 9, 10 и 15 ст: коей они обязаны своевременно записывать церковныя суммы въ приходо-расходныя книги и ежемѣсячно повѣрять эти суммы и расходы въ присутствіи священно-церковно-служителей и почетнѣйшихъ прихожанъ „буде послѣдніе отъ того не отрекутся“, и 2) чтобы священно-и церковно-служители, въ случаѣ неисполненія церковными старостами означенныхъ правилъ, на основаніи ст. 19 той же инструкціи, немедленно доносили объ этомъ своему начальству.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Леонтіемъ, преподано благословеніе, съ изъясненіемъ признательности: прихожанамъ с. Полевыхъ Рахновъ, Ямпольскаго уѣзда, и другимъ лицамъ-жертвователямъ (по тому же приходу)-за пожертвованіе въ пользу мѣстной церкви 1087 руб.

Прихожанамъ с. Ровной, Могилевскаго уѣзда, за пожертвованіе ими для приходской церкви 755 рублей и-мѣстному священнику Антонію Петринскому,-за содѣйствіе къ благолѣпію означенной церкви.

Церковно-приходскому попечительству с. Молокиша, Балтскаго уѣзда, и прихожанамъ-жертвователямъ.—за усердіе къ

благоустройству приходской церкви, для чего ими назначена сумма въ количествѣ 730 рублей. Прихожанину крестьянину с. Цивковецъ, Ущицкаго уѣзда, Гаврилу Мельнику и нѣкоторымъ жертвователницамъ, прихожанкамъ-крестьянкамъ того села, — за усердіе къ благолюбію приходской церкви.

Настоятель Балтскаго собора, протоіерей І. Радзяновскій въ рапортъ, на Имя Его Высокопреосвященства, между прочимъ донесъ: Въ Балтскомъ соборномъ приходѣ открыты имъ, о. Радзяновскимъ, въ началѣ Декабря 1873 года, *воскресныя бесѣды для взрослыхъ прихожанъ*. Часа за два до вечерняго богослуженія, послѣ перезвона въ одинъ колоколъ, прихожане, разнаго возраста и пола, собираются въ устроенный, въ 1872 году, на средства соборнаго попечительства при соборной церкви, домъ, — куда приходитъ онъ, Радзяновскій, или соборный священникъ. По прочтеніи начальной молитвы, объясняется дневное чтеніе изъ Евангелія, или Апостола; рассказываются болѣе замѣчательныя событія изъ священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завета; объясняются общеупотребительныя молитвы и обряды Богослуженія. За тѣмъ предполагается объяснять, катехизическимъ методомъ, — Символь вѣры, молитву Господню и Десятословіе. Есть надежда, присовокупляетъ о. Радзяновскій, что при Божіей помощи, эти домашнія воскресныя бесѣды усвоятся въ народъ, сдѣлаются для него сознательною потребностію и послужатъ къ ослабленію существующихъ въ простомъ народѣ пороковъ и заблужденій.

На семь рапортъ послѣдовала, 11 Января 1874 года, резолюція Его Высокопреосвященства: „Богъ благословитъ“.

В Ъ Д О М О С Т Ь (*)

О суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Подольской Епархіи, на 1874 годъ.

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1874 годъ.				Сроки вы- дачъ.
		Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ и эк- стра-орди- нарныхъ.		
		Руб.	К.	Руб.	К.	
	По Подольской Епархіи					Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ замѣсяцъ (ст. 1039 и 1049 Ш т.)
1	§ 3. Содержаніе консисторіи и на % прибавку къ жалованью служащихъ	11046	67	—	—	
	Итого по § 3 . . .	11046	67	1548	40	
	§ 4.	12595	7	—	—	
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго Собора, архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома	4000	—	—	—	Въ началѣ
2	Содержаніе викарнаго епископа	10821	—	—	—	каждаго
	Итого по § 4 . . .	15221	—	—	—	
	§ 5.					полугодія.
2	Содержаніе мужскихъ монастырей:					
	Каменецкаго	4085	—	—	—	
	Шаргородскаго	4085	—	—	—	
	Женскихъ монастырей:					
	Винницкаго	3255	—	—	—	
	Немировскаго	1570	—	—	—	

(*) Препровождена при отношеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 28 Января 1874 года за № 1067, для извѣщенія подлежащихъ мѣстъ и лицъ по Подольской Епархіи.

4	Взаимнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій: Монастырямъ:				Въ началѣ
	Грановскому . . . 53 р. 20 к.				каждаго
	Коржеведькому . . . 47 р. 20 к.				
	Головчинскому Преображен. 45 р. 74 к.				полугодія.
	Св. Троицкому на Збручѣ 53 р. 20 к.				
	Барскому Преображенскому 53 р. 20 к.				
	Шаргородскому Св. Троицк. 53 р. 20 к.			305 74	
	Итого по § 5 . . .	12995	—	305 74	
	§ 6.	13300	74	—	
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства — —	500180	70	—	По истеченіи полугодія.
	Итого по § 6 . . .	500180	70	—	
	§ 7.				
1	Содержаніе архитектора — —	571	52	—	
2	Постройки и починки — —	—	—	—	
	Итого по § 7 . . .	571	52	—	
	§ 8.				
	Улучшеніе содержанія духовноучебныхъ заведеній. — —				Изъ нихъ въ вѣдѣніе Семинаріи 2053 р. 20 к. и училищъ:
1	На содержаніе лицъ управленія и училищъ и проч., расходы поименованные въ сей статьѣ смѣты.				Шаргородскаго 433 р. 29 к.
	На % прибавку къ жалованью служащихъ — — —	—	—	3743 46	Приворотскаго 420 р. 42 к.
	Итого по § 8 . . .	—	—	3743 46	Тульчинскаго 418 р. 27 ¹ / ₂ к.
	§ 9.				Каменецкаго 418 р. 27 ¹ / ₂ к.
	Расходы разнаго рода.				3743 р. 46 к.
1	На выдачу пособій новоручеположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ — — —	900	—	—	

3	Прогонны и путевыя издержки	200	—	—	По мѣрѣ
	Итого по § 9 . . .	1100	—	—	надобно-
	А всего	541114	89	5597	60
		546712	49	—	—
					сти.

IV.

СВѢДѢНІЯ ПО ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ, ПО ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ, ВЪ ПОЛЬЗУ ЖИТЕЛЕЙ САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ, СТРАЖДУЩИХЪ ОТЪ ГОЛОДА.

(Продолженіе).

По продолжающимся донесеніямъ оо. благочинныхъ Подольской Епархіи, въ помощь страждущимъ отъ голода жителямъ въ Самарской Епархіи, пожертвованы нижеозначенныя суммы по Подольской Епархіи: духовенствомъ, приходскими попечительствами и прихожанами, съ отсылкою таковыхъ пожертвованій въ Самарскую духовную консисторію:

- 1) По 5-му благочинническому округу, Балтскаго уѣзда, — 45 руб. 50 коп. (Рапортъ благочиннаго Сорочинскаго, отъ 6 февраля, за № 51.).
- 2) По г. Новой-Ушицѣ, — 41 руб. 86 коп. (Рапортъ благочиннаго Оболенскаго отъ 22 января, № 35.).
- 3) По г. Ввиницѣ, — 41 руб. 50 коп. (Рапортъ протоіерея І. Зефирова, № 26.).
- 4) По 2-му благочинническому округу Ушицкаго уѣзда, — 36 руб. 40 коп. (Рапортъ благочиннаго Корчинскаго, отъ 25 января № 43.).
- 5) Отъ Немировскаго Николаевскаго женскаго монастыря, — 20 руб. (Рапортъ Игуменіи Аполлиаріи, отъ 22 января № 9.).
- 6) По 6-му благочинническому округу Ольгопольскаго уѣзда, — 21 руб. 37 коп. (Рапортъ благочиннаго Литвиновскаго за № 29.).

7) По 1-му благочинническому округу Винницкаго уѣзда, — 17 руб. 5 коп. (Рапортъ благочиннаго Спѣвачевского, за № 39.).

8) По 3-му благочинническому округу Ольгопольскаго уѣзда, — 31 руб. (Рапортъ благочиннаго Стрѣльбицкаго за № 52.).

9) По 4-му округу Ушицкаго уѣзда, — 14 руб. 12 коп. (Рапортъ благочиннаго Чернявскаго, за № 75.).

10) По 5-му благочинническому округу Каменецкаго уѣзда, — 3 руб. 10 коп. (Рапортъ благочиннаго Дунаевского, отъ 28 января, № 46.).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1-й) Отъ 3 Іюня 1873 г. За № 23. *О книгѣ г. Александрова: „Народы Россіи. Этнографическіе рассказы для дѣтей. Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели“.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета № 41, о возможности рекомендованія перваго выпуска издаваемаго г. Александровымъ сборника подъ заглавіемъ: „Народы Россіи. Этнографическіе рассказы для дѣтей. Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели“ (цѣна 1 р. 50 коп.), въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ Правленіямъ духовныхъ училищъ (мужскихъ и женскихъ), послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ, № 41.

О сочиненіи г. Александра: „Народы Россіи. Этнографическіе рассказы для дѣтей. Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели (С. П. Б. 1872 г.)“.

Авторъ названной книги имѣеть цѣлю познакомить русскихъ юношей въ общедоступной формѣ легкихъ этнографическихъ рассказовъ съ разнообразными племенами, населяющими Россію: съ ихъ различными типами, съ ихъ бытомъ, характеромъ, занятіями, а также и съ той природой, среди которой они живутъ. Начавъ съ совершенно дикой и недоступной природы тундръ, авторъ предполагаетъ перейти постепенно къ болѣе благодатной природѣ лѣсовъ, за тѣмъ степей, горъ, плодородныхъ равнинъ; и будутъ же въ параллель, начиная съ народовъ дикихъ, бродячихъ и кочевыхъ перейти къ народамъ осѣдымъ и цивилизованнымъ. Держась такой системы, авторъ намѣренъ представить въ цѣломъ книги и настоящее положеніе народной культуры, насколько это возможно въ предѣлахъ этнографическаго описанія, приспособленнаго къ дѣтскому пониманію. Такимъ образомъ программа предполагаемаго изданія слѣдующая: „Иностранцы тундръ, иностранцы лѣсовъ, иностранцы степей и иностранцы горъ. Народы славянскіе, малороссы, блороссы, поляки, — съ ихъ настоящими и отжившими бытовыми особенностями. Народъ русскій, или великороссы, — съ его подраздѣленіями на москвичей, владимірцевъ, тверитянъ и т. д.; и съ ихъ видовыми типами, какъ отжившаго быта, такъ и настоящаго. Колонизація Россіи иностранцами и за тѣмъ колонизація русскихъ земель русскими же по окраинамъ сѣвера, востока и юга“.

Представленная книга заключаетъ въ себя только часть перваго отдѣла: „иностранцы тундръ“. Для большей легкости въ чтеніи и возбужденія интереса у молодыхъ читателей г. Александровъ избралъ беллетристическую форму изложенія. Героемъ большей части рассказовъ является знаменитый финскій ученый и

путешественникъ Кастрень. Авторъ заставляетъ Кастрена встрѣтить бурю на лапландской тундрѣ, едва не погибнуть подъ снѣжнымъ сугробомъ отъ бури, разыгравшейся близъ Печеры, у самоѣдовъ, — проѣхать по Оби среди остяковъ, укрываться въ вѣжѣ лапландца, чумъ — самоѣда или остяка, быть свидѣтелемъ свадебъ, похоронъ, заклинаній и языческихъ жертвоприношеній, у всѣхъ этихъ обитателей тундръ и всѣмъ испытаннымъ, видѣннымъ или услышаннымъ подыгаться съ читателемъ. — Природа Таймурской земли изображена у автора въ разсказѣ о приключеніяхъ Мидендорфа, ѣздившаго на Таймуръ въ 1843 году. Нравы и обычаи Чукчей и Коряковъ представлены въ видѣ разсказа бывшаго Сибиряка — торговца, ѣдущаго съ товарищами на ярмарку въ Островное, куда для обмена товаровъ съѣзжаются разные инородцы Восточной Сибири. Такой способъ изложенія дѣйствительно увеличиваетъ интересъ книги и увлекаетъ читателя; но есть въ немъ и слабая сторона. Авторъ, чтобы не затянуть разсказа и не удалиться слишкомъ далеко отъ его главнаго героя, принужденъ только слегка касаться особенностей страны и разныхъ сторонъ быта нашихъ инородцевъ и не имѣетъ возможности войти въ подробное ихъ разсмотрѣніе. Такимъ образомъ у читателя остается только одинъ общій очеркъ извѣстной мѣстности или инородческаго кочевья; все же относящіяся сюда частности изглаживаются. Авторъ самъ сознавалъ, какъ видно, этотъ недостатокъ и потому въ дополненіе къ своимъ разсказамъ приложилъ въ концѣ книги такъ называемый, „Толкователь“, который имѣетъ уже болѣе учебный характеръ. Тамъ разъясняются вопросы: „что такое этнографія? На какія группы или племена раздѣляютъ жителей земли? Какими племенами и народами населена Россія?“ и т. п. Къ проблѣмамъ книги нельзя не отнести также и отсутствіе въ ней указаній на мѣсто и значеніе, которыя принадлежатъ съвернымъ краямъ Россіи и ихъ обитателямъ въ государственномъ и экономическомъ отношеніяхъ. Сверхъ того между приводимыми г. Александровымъ

въ разныхъ мѣстахъ своего сочиненія объясненіями есть такія, съ которыми нельзя согласиться. Такъ, на примѣръ, авторъ, въ предисловіи (стр. 4), причисляетъ малоруссовъ и бѣлоруссовъ, наравнѣ съ поляками, къ отдѣльнымъ славянскимъ народамъ, между тѣмъ какъ малоруссы и бѣлоруссы вмѣстѣ съ великоруссами суть только вѣтви одного народа *русскаго*. При объясненіи слова этнографіи (стр. 107 — 108), г. Александровъ ставитъ задачей этой науки — подводить подъ общіе естественные законы не только нравы и обычаи народовъ, но также и ихъ „мысли и чувства“. Встрѣчаются въ книгѣ и выраженія, совершенно непонятныя, на примѣръ, на стр. 81-й: „Мидендорфъ разтаялъ на огнѣ нѣсколько снѣгу, влилъ въ него изъ *естественно-историческихъ препаратовъ* спиртъ и успокоившись этимъ напиткомъ, заснулъ крѣпкимъ сномъ“.

Тѣмъ не менѣе, не смотря на эти недостатки, которые должны быть исправлены при слѣдующемъ изданіи, сочиненіе г. Александрова, по своимъ вышеуказаннымъ достоинствамъ, можетъ служить полезною книгою для чтенія въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, въ виду, между прочимъ, и очень хорошо исполненныхъ рисунковъ, какими оно украшено.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать первый выпускъ издаваемыхъ г. Александровымъ „*Этнографическихъ* рассказовъ для дѣтей (Пустыни Сѣвера и ихъ кочующіе обитатели)“ въ ученическія бібліотеки мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, въ качествѣ книги для чтенія.

2-й) Отъ 3 Іюня 1873 г. за № 25. О 3-й книгѣ составленнаго г. Николенко „*Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ*“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Госпо-

дино́мъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 12, о до́вущеніи къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, 3-й книги составленнаго учителемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Николенко „Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ“ (С.-Петербургъ. 1871 г. Цѣна 80 коп., для учебныхъ заведеній 65 коп.). Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета 3 книгу составленнаго учителемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Николенко „Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ“ допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи сего предмета; а о чемъ для объявленія Правленіямъ духовныхъ училищъ, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копій, журнала Учебнаго Комитета.

Ж У Р Н А Л Ъ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СѢНОДѢ, ЗА № 12.

О третьей книгѣ составленнаго учителемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи Николенко „Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ“ (С.-Петербургъ 1871 г.)“.

Разсматриваемая третья книга состоитъ изъ трехъ отдѣловъ. Въ первомъ заключается сборникъ стихотвореній и прозаическихъ статей, въ родъ христоматіи, для различныхъ упражненій въ языкъ. Во второмъ отдѣлѣ многія статьи разобраны въ синтаксическомъ отношеніи. Въ последнемъ отдѣлѣ помѣщены немногія статьи старославянскаго языка и древнерусскаго, при которыхъ указаны грамматическія ихъ особенности.

Какъ ни хорошо подобраны статьи въ первомъ отдѣлѣ По-

собія, но отдѣлъ не отъ можетъ имѣть важнаго значенія для духовныхъ училищъ, въ которыя уже введенъ большой сборникъ статей Перевльскаго, также хорошо подобранныхъ для различныхъ упражненій въ языкъ. Самой существенной пользы для духовныхъ училищъ можно ожидать отъ втораго отдѣла разсматриваемаго пособия, потому что въ немъ изложенъ подробный въ синтаксическомъ отношеніи разборъ не менѣе 10 статей, съ выводомъ изъ него правилъ для всего синтаксиса и правописанія. Въ такомъ практическомъ руководствѣ по синтаксису русскаго языка и нуждаются наставники духовныхъ училищъ. Здѣсь они найдутъ прямое указаніе членовъ предложенія въ разныхъ его видахъ и наставленіе: какъ узнавать ихъ въ затруднительныхъ случаяхъ, когда въ предложеніи нѣтъ ни подлежащаго, ни сказуемаго въ обычной формѣ, напр. „давно невидать брата“. Гдѣ форма выраженія не помогаетъ разъясненію дѣла, тамъ авторъ справедливо совѣтуетъ обращаться къ смыслу, чтобы получить надлежащее рѣшеніе вопроса. На этомъ основаніи, въ некоторыхъ мѣстахъ (стр. 155, 169, 172, 190 и др.) предлагается авторомъ двойной разборъ предложенія и даже тройной (стр. 155).

Въ третьемъ отдѣлѣ помѣщены немногіе отрывки изъ Остромирскаго Евангелія и изъ супрасльскаго рукописи, какъ образцы старославянскаго языка, также справки изъ Несторовой летописи по Лаврентьевскому списку и изъ слова о полку Игоревѣ, какъ образцы древне-русскаго языка. Въ примѣчаніяхъ къ статьямъ указаны особенности ихъ языка въ склоненіи, въ спряженіи и въ некоторыхъ оборотахъ, бывшихъ въ употребленіи въ древности. Этотъ отдѣлъ также можетъ быть полезенъ для учителей духовныхъ училищъ практической стороною.

При означенномъ практическомъ направленіи разсматриваемой книги, тѣмъ болѣе добраго вліянія можно ожидать отъ нея на наставниковъ духовныхъ училищъ, что взглядъ автора на задачи грамматическаго ученія, пониманіе имъ учебнаго матеріала и самое

изложеніе онаго можно признать вполне правильнымъ и основательнымъ, за исключеніемъ двухъ-трехъ случаевъ.

1. На стр. 155, правильно разобравши слѣдующее предложеніе: „случилось лошади въ дорогѣ быть съ осломъ“ — двойкимъ образомъ, по смыслу и по формѣ, авторъ прибавляетъ; „можно, наконецъ этому предложенію дать еще и слѣдующую форму: случилось, что лошадь была въ дорогѣ съ осломъ. Теперь у насъ изъ одного предложенія стали два, изъ коихъ второе служить первому: (?) 1) какъ бы дополненіемъ на вопросъ (:) что случилось? и 2) какъ бы подлежащимъ, которое можно замѣнить словомъ: это“. Въ означенномъ разборѣ авторъ очевидно увлекся далѣе данной формы предложенія и разсматриваетъ подлежащее разбору предложеніе въ другихъ формахъ, какія оно можетъ принять; но такое обращеніе съ предложеніями вовсе не требуется задачею синтаксическаго разбора. У неопытныхъ оно можетъ вызвать подраженіе, неблагопріятное для правильнаго пониманія строя рѣчи.

2. На стр. 155—156 въ разборѣ втораго предложенія изъ слѣдующихъ двухъ: „а на осла поклажи столько было, что бѣднаго совсѣмъ подъ нею задавило“ — авторъ между прочимъ, признаетъ подлежащимъ слово „бѣднаго,“ а сказуемымъ „задавило“ или за подлежащее здѣсь считаетъ что-то (какая-то сила, т. е. столько поклажи, подлежащее перваго предложенія), а сказуемое — задавило. Последнее изъ указанныхъ здѣсь мнѣній вѣрно; но первое не имѣетъ надлежащаго основанія, ибо за подлежащее признаетъ предметъ страдательный, состоящій въ винительномъ падежѣ подъ вліяніемъ глагола — задавило, которому, слѣдовательно, онъ не можетъ и быть подлежащимъ.

3. На страницѣ 152, въ предложеніи: „тѣни всѣ, широкія, слились“ — слово „широкія,“ говорятъ авторъ, поставлено между

запятыми потому, что оно, при естественномъ порядкѣ словъ, должно было бы стоять между словами *всл* и *тѣни*; всѣ широкія тѣни слились.“ Выставленная здѣсь причина, по которой слову широкія присуждается стоять между запятыми, не разъясняетъ существа дѣла, ибо отъ указаннаго мѣста тутъ ничего не зависитъ.

4. На той же 152 стр. относительно слѣдующихъ предложеній: зрячею проснулася сова, и встаетъ, и будто шевелится, и ростеть, и шепчется трава“ — авторъ говоритъ, что въ послѣднемъ, слитномъ предложеніи „четыре сказуемыхъ, и, такъ какъ при каждомъ изъ нихъ повторяется союзъ и, то они и отдѣлены запятыми“. Это же правило относительно постановки запятой между однородными членами предложенія, соединенными союзомъ и, повторено въ концѣ 212 стр., но тамъ же прибавлено и ограниченіе ему словами: „впрочемъ, при повтореніи союза и только при двухъ членахъ предложенія, запятая не ставится (и брать и сестра ушли въ садъ). Къ сожалѣнію, авторомъ не объяснено, почему здѣсь для двухъ членовъ сдѣлано исключеніе? Во всякомъ случаѣ очевидно, что все правило это не имѣетъ для себя достаточнаго основанія. И въ самомъ дѣлѣ, для чего отдѣлять знакомъ препинанія тѣ, что связывается соединительнымъ союзомъ? Почему присутствіе соединительнаго союза и между тремя сказуемыми и болѣе непременно требуетъ запятой, а между двумя не имѣетъ такой силы?

Принимая въ соображеніе незначительное количество обмолвокъ автора, вообще весьма основательно и отчетливо разобравшаго учебный матеріалъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать составленную учителемъ шестой С.-Петербургской гимназіи Николенко 3-ю книгу „Пособія для практическихъ занятій при первоначальномъ изученіи русскаго языка въ гимназіяхъ“ въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи русскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія подольской духовной семинаріи.

При Подольской духовной семинаріи открывается должность эконома Семинаріи. Желающихъ занять эту должность правленіе семинаріи приглашаетъ подать о томъ прошенія, съ приложеніемъ послужныхъ списковъ или копій съ оныхъ, не позже 1-го Іюня. Эконому Семинаріи, при казенной квартирѣ, штатнаго жалованья производится 450 р. въ годъ.

II.

Отъ правленія владимірской дух. семинаріи.

Съ февраля сего 1874 г. открылась вакантная каѳедра французскаго языка при владимірской семинаріи. 2) Для замѣщенія означенной вакансіи правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидатовъ. 3) На основаніи 58 и 60 §§ сем. устава правленіе семинаріи предполагаетъ предоставить каѳедру по французскому языку кому либо изъ учителей среднихъ учебныхъ заведеній, или кому либо изъ лицъ, кои, по силѣ уст. служб. прав. ст. 816, приобрѣли званіе домашняго наставника, и 4) Желающіе занять означенную вакансію имѣютъ подать прошеніе въ семинарское правленіе, съ приложеніемъ нужныхъ при семъ документовъ.

III.

Отъ правленія тамбовской дух. семинаріи.

При тамбовской семинаріи каѳедра догматическаго богословія, по случаю увольненія наставника прот. II. Розанова за болѣзнію (потерю зрѣнія) отъ должности, состоитъ праздною и кандидатовъ на эту должность правленіе не имѣетъ въ виду.

IV.

Отъ правленія воронежской духовной семинаріи.

Въ воронежской семинаріи съ 26 октября 1873 г. состоитъ вакантною каѳедра латинскаго языка; на замѣщеніе оной вакансіи

правление имѣть въ виду трехъ кандидатовъ: смотрителя съвскаго духовнаго училища Димитрія Булгакова, преподавателя орловской семинаріи Сергія Поспѣлова и бывшаго смотрителя минскаго духовнаго училища Ивана Моисеева. Конкурсъ назначенъ 6 марта 1874 г.

V.

Отъ правленія смоленской дух. семинаріи.

При смоленской духовной семинаріи открылась вакансія преподавателя обзора философскихъ ученій, психологіи и педагогикки. Кандидата на оную правленіе семинаріи въ виду не имѣеть.

**ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКАГО
ИНСТИТУТА.**

Конференція ИМПЕРАТОРСКАГО Историко-Филологическаго Института, съ разрѣшенія высшаго начальства, симъ объявляетъ:

1. На основаніи § 33 **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнаго въ 27-й день Іюня 1867 г. Устава, въ Институтъ принимаются молодые люди, достигшіе 17-ти лѣтняго возраста, которые или имѣють аттесты въ званіи предметовъ полнаго курса гимназій въ ведомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и представляютъ одобрительныя свидѣтельства о своемъ поведеніи, или же, при такихъ же свидѣтельствахъ съ успѣхомъ окончили курсъ первыхъ четырехъ классовъ семинарій.

2. Желаящіе поступить въ Институтъ обязаны до начала повѣрочныхъ испытаній, при прошеніи на имя Директора, представить слѣдующіе документы: свидѣтельство объ ученіи и поведеніи, метрическое свидѣтельство, а лица поданаго состоянія, кромѣ того, увольнительныя отъ общества свидѣтельства.

3. Всѣ поступающіе въ Институтъ подвергаются повѣрочному испытанію изъ латинскаго, греческаго и русскаго языковъ.

4. Повѣрочныя испытанія для поступленія въ 1874 году въ студенты Историко-Филологическаго Института будутъ произведены въ ономъ въ теченіе времени съ 16 августа по 1 сентября сего года.

5. На основаніи §§ 37, 39 и 40 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Устава Института студентамъ Института, окончившимъ курсъ съ успѣхомъ, предоставляется званіе учителя гимназій, дающее всѣ права кандидатовъ университетовъ. Студенты, удостоенные званія учителя, получаютъ при отправленіи къ должностямъ прогоныя по званію своему, деньги и третное не въ зачетъ жалованья на общихъ при опредѣленіи учителей въ гимназій правилахъ. Студенты, получившіе званіе учителя гимназій, имѣютъ право, по прошествіи одного года, подвергаться испытанію на степень магистра. Въ такомъ случаѣ они могутъ быть назначаемы къ отправленію за границу для дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ и для приготовленія къ профессорской должности.

6. Составъ профессоровъ и преподавателей Института слѣдующій:

По Богословію — Протоіерей А. П. Знаменскій

По Греческому языку и Словесности.	}	Ординарный Профессоръ, Академикъ А.
		К. Наукъ.
		Экстраординарный Профессоръ А. Д. Вейсманъ.
		Преподаватель К. Θ. Нейлисовъ.

По Латинскому языку.	}	Ординарный Профессоръ Л. А. Миллеръ.
		Экстраординарный Профессоръ А. І. Юнинъ.

По Латинскому языку.	}	Преподаватели: Экстраординарный Профессоръ С.-Петербургскаго Университета И. В. Помяловскій, Р. А. Фохтъ и О. Θ. Гаазе.
----------------------	---	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

По Русской Словесности — Ординарный Профессоръ А. Д. Галаховъ.

По Русскому языку и
Славянскимъ нарѣчіямъ. } Экстраординарный Профессоръ Н. П.
Некрасовъ.

По Всеобщей Исторіи. } Ординарный Профессоръ Н. А. Астафьевъ.
Экстраординарный Профессоръ О. О.
Соколовъ.

По Русской исторіи — Экстраординарный Профессоръ Е. Е. Замыслов-
скій.

По Философіи — Ординарный Профессоръ М. И. Владиславлевъ.

По Педагогикѣ — Преподаватель И. И. Белярминовъ.

По Географіи — Преподаватель В. И. Голубовъ.

По Нѣмецкому языку — Преподаватель К. Э. Клевезаль.

По Французскому языку — Преподаватель Е. Ф. Варонъ



ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

15 Февраля. № 4. 1874 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ ПРЕДЪ ИСПОВѢДІЮ,

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ЛЕОНТІЯ, АРХІЕ-
ПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО (1).

Вотъ и оканчивается первая недѣля великаго поста. Всѣмъ говѣющимъ изъ васъ, братія, предстоитъ теперь важнѣйшій долгъ исповѣди и за тѣмъ причастія Св. Тайнъ. Приготовились ли вы къ симъ великимъ таинствамъ, сколько возможно, внимательно? Св. Церковь съ своей стороны употребила все средства, чтобы расположить сердца ваши къ истинному сокрушенію о грѣхахъ и къ раскаянію въ нихъ. Своими глубоконазидательными службами она старалась подѣйствовать на возбужденіе чувства умиленія душевнаго и сознанія нашей грѣховности, нашего окаянства предъ

(1) Сказано 7 Марта 1869 года въ Архіерейской церкви.

Богомъ. Достигла ли она цѣли своей? Размягчила ли она наши сердца, покрытыя корою грѣховною? Часто повторяемая молитва св. Ефрема Сирина: *Господи и Владыко живота моего—* съ поклонами заставила ли насъ вникнуть въ свое нравственное состояніе и сознать нужду исправленія? Покаянный канонъ Св. Андрея Критскаго, слышанный вами на повечеріи, прочувствованъ ли вами и приложенъ ли къ сердцу? Умилительное возглашеніе: *помилуй мя Боже, помилуй мя* проникло ли до глубины души и оставило ли въ ней слѣды сокрушенія? О если бы наши покаянныя молитвы, по руководству Церкви, принесли плодъ свой не на короткое только время, а на всю жизнь!

Намъ остается, теперь заключить говніе и усиленную молитву исповѣдію предъ духовнымъ отцемъ. Да будетъ же конецъ, соотвѣтственный намѣреніямъ Церкви и нашему приготовленію! Сколько бы мы ни постились, сколько бы ни молились, безъ исповѣди мы не можемъ достигнуть отпущенія грѣховъ. Ни какіе подвиги наши сами по себѣ не могутъ загладить содѣянныхъ нами беззаконій, потому что не во власти челоуѣка снять съ себя отвѣтственность за нарушеніе закона, уничтожить вину свою. Одинъ только Господь силенъ снять съ насъ эту отвѣтственность Своею благодатію; но какъ? Не иначе, какъ чрезъ таинство исповѣди. Самъ онъ сказалъ чрезъ пророка: *глаголи ты беззаконія твоя прежде, да оправдишися* (2). Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и преемникамъ ихъ Иисусъ Христосъ далъ заповѣдь: *имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ; и имже держите, держатся*. (3). Въ свою очередь Апостолы внушали вѣрующимъ: *исповѣдайте согрѣшенія, яко да исцѣльете* (4); *аще испо-*

(2) Ис. 43, 27.

(3) Іоан. 20, 23.

(4) Іак. 5, 16.

вѣдаетъ грѣхи наши, (Господь) вѣрнѣе есть и праведнѣе, да оставитъ намъ грѣхи наши, и очиститъ насъ отъ всякія неправды (5).

Но самая исповѣдь для нашего очищенія и оправданія требуетъ полнаго сердечнаго сокрушенія, искреннаго, безъ утайки грѣховъ, раскаянія и желанія исправиться. Вотъ почему и требуется Святою Церковію отъ насъ говніе, хожденіе въ храмъ Божій и участіе въ церковныхъ службахъ; безъ этого трудно, да и невозможно людямъ, развлеченнымъ суетою житейскою, вникнуть въ себя со всею вниманіемъ и рассмотреть свое душевное состояніе; не возможно вполне сознать свои болѣзни душевныя и ощутить потребность исцѣленія ихъ. Какъ же послѣ этого худо поступаютъ тѣ христіане, которые безъ особыхъ приготовленій, безъ говнія по уставу Церкви, безъ особаго размышленія дерзаютъ идти на исповѣдь, лишь бы исполнить кое—какъ обрядъ, тогда какъ исповѣдь есть великое таинство, составляющее единственное средство очищенія отъ грѣховъ, содѣлаемыхъ послѣ крещенія! Исповѣдь холодная, если можно такъ выразиться, формальная безъ сердечнаго сокрушенія и умиленія слезнаго, безъ раскрытія ранъ грѣховныхъ предъ духовникомъ—не спасительна, а обращается въ грѣхъ дерзающему обращаться съ нею легкомысленно.

Говящіе братія и сестры о Господь! Двери покаянія отворсты вамъ: входите во врачевницу духовную съ истиннымъ раскаяніемъ; раскрывайте свои язвы духовныя на исповѣди со всякимъ вниманіемъ, нескрывая ихъ, а Господь исцѣлитъ васъ и дастъ благодать отпущенія грѣховъ.

Аминь.

ПОДОЛЬСКИЙ АРХІЕРЕЙСКИЙ ДОМЪ

(Продолженіе).

VI.

При подольскомъ архіерейскомъ домѣ находится въ настоящее время три церкви: главная церковь холодная, каменная, такая же въ меньшемъ размѣрѣ теплая и малая церковь загородная-на хуторѣ.

Главная архіерейская церковь, во имя Успенія Божіей Матери, устроена въ первыхъ годахъ настоящаго столѣтія преосвященнымъ Іоанниемъ изъ бывшаго францисканскаго костела (93). Когда же построено францисканами самое зданіе, въ которомъ въ настоящее время помѣщается церковь, опредѣлить съ точностію невозможно; но судя потому, что въ послѣднихъ годахъ XVII столѣтія францискане въ своихъ просьбахъ къ Правительствующему Сенату, указывали на свои долги, накопившіяся не задолго до этого времени отъ постройки каменецкаго кляштора (94) и что около 1771 года каменецкій францисканскій кляшторъ и костель существовали совершенно въ другомъ видѣ (95), естественно, кажется, предположить, что главный костель и все вообще зданія каменецкаго францисканскаго монастыря, въ томъ видѣ, въ какомъ оно перешло во владѣніе православныхъ архіереевъ, построены были францисканами не задолго до переселенія ихъ въ Грудокъ, т. е. ни какъ не ранѣ половины XVIII вѣка. Главная архіерейская церковь устроена въ большомъ, главномъ костелѣ францисканскаго кляштора и потому обращена олтаремъ на западъ. По внѣшнему устройству своему она имѣетъ видъ корабля, покрыта листовымъ желѣзомъ, окрашеннымъ мѣдянкою

(93) Глав. опись, лист. 2

(94) Смотр. выше примѣч. 78

(95) При немъ наприм. находилась особая каплица Св. Антонія, построенная Анной Сулиманкой въ половинѣ XVII вѣка, какъ это видно изъ ея завѣщанія, писаннаго въ 1761 году. Смотр. дѣла каменецк. груд. кляшт. fol. 482 на оборотѣ.

съ однимъ деревяннымъ куполомъ, устроеннымъ преосвященнымъ Кирилломъ въ 1835 году (96). Колокольня съ боевыми, принадлежащими городу, часами, устроена съ востока, откуда и входить въ храмъ; она также съ однимъ куполомъ и по всей вѣроятности устроена уже преосвященнымъ Иоанникіемъ (97), который, несмотря на скудные средства, употреблялъ всевозможное стараніе, чтобы устроить архіерейскую церковь на сколько возможно прилично. Внутри онъ украсилъ эту церковь прекрасною по тогдашнему времени, стѣнною живописью, которая поновлена была въ 1851 году, при преосвященномъ Евсевіи, а нынѣшнемъ экзархѣ Грузіи (98). Особенно изященъ былъ иконостасъ, устроенный въ этой церкви во времена преосвященнаго Иоанникія: сдѣланный изъ камня, обложенный темно-зеленою мозаикою и полъ мраморъ съ позолоченными и искусно вырѣзанными карнизами, съ пилястрами и величественными колонами ионическаго и коринтскаго орденовъ, онъ производилъ неотразимое впечатлѣніе на душу молящагося своею таинственною темнотою и какимъ-то средневековымъ величіемъ. Мѣстныхъ иконъ на немъ было всего только двѣ: Спасителя и Божіей Матери надъ съверными и южными дверями; врата, сохранившіяся до селъ, вполне соответствовали величію самого иконостаса: онѣ обложены съ лицевой стороны медными, посеребренными и узорчатыми листами и украшены въ трехъ мѣстахъ поперечныхъ изъ меди рѣзбою, вызолоченною, съ обычными изящными изображеніями святыхъ Евангелистовъ и благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (сверху), рождества Ея и введенія во храмъ (по срединѣ). Врата эти устроены въ 1810 году (99); вѣроятно около этого же времени и освящена была главная архіерейская церковь. Каково было внутреннее украшеніе олтаря,

(96) Главн. опись лист. 2.

(97) Мнѣніе свое мы основываемъ на томъ, что по архитектурѣ она нѣсколько новѣе церкви и кажется будто она пристроена послѣ.

(98) Под. Епарх. Вѣд. 1866 № 22, ч. неоффиц. стр. 803.

(99) Это видно изъ надписей на каждой вратной иконѣ: 84 пробы 1810 года

самого храма и притвора во времена преосвященного Иоанникія, о бытѣ этомъ ничего не известно: по всей вѣроятности, оно не слишкомъ много разнилось отъ послѣдующихъ временъ, такъ какъ главный храмъ, украшенный преосвященнымъ Иоанникіемъ, былъ поновленъ внутри только во времена преосвященного Евсевія въ 1851 году.

Только уже въ последнее время, съ прибытіемъ Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія на подольскую кафедру, внутренность главной архіерейской церкви значительно измѣнилась къ лучшему. Хотя все въ этой церкви было сдѣлано прекрасно и со вкусомъ во времена преосвященного Иоанникія; но оно было прекрасно для своего времени. Средневѣковый мрачный видъ иконостаса, еще болѣе почернѣвшаго отъ времени, какъ бы напоминалъ собою нечто римское, западное, а не русское, православное; самый храмъ этотъ представлялся какъ-то непомѣрно унылымъ и мрачнымъ, какъ католическій костелъ; рѣзное изображеніе надъ иконостасомъ Спасителя, распятаго на крестѣ, съ предстоящими по сторонамъ деревянными статуями Божіей Матери и Иоанна Богослова, гипсовыя вазы съ сердцами горящими и другія рѣзныя изображенія невольно переносили мысль молящагося къ католическому олтарию, а въ душѣ его какъ-то болѣно отзвѣвались эти знаки католичества и давно-отжившей уніи, встрѣчаемые даже въ церкви православнаго архіерея.

Кромѣ этого, составляя издавна единственное въ Каменцѣ мѣсто, куда обыкновенно приходилъ всякій, желавшій видѣть православное архіерейское богослуженіе, по тѣснотѣ и невзрачности каменецкаго православнаго собора, главная архіерейская церковь должна была и въ зимнее время служить единственнымъ мѣстомъ для архіерейскаго богослуженія, такъ какъ теплая архіерейская церковь была слишкомъ тѣсна для помѣщенія молящихся въ воскресные и праздничные дни. Но осенью и зимой въ главной архіерейской церкви было слишкомъ сыро и холодно отъ пола устланнаго плитами, а

отъ сквознаго вѣтра, продувающаго изъ оконъ и дверей, можно было получить простуду. Все это вмѣстѣ вызывало общія жалобы православныхъ, число которыхъ значительно увеличилось въ Каменцѣ со времени послѣдняго польскаго мятежа. Многіе чиновники, прибывшіе на службу въ Каменецъ изъ великорусскихъ губерній не часто посѣщали церковь по этимъ именно причинамъ. Глубоко принимая къ сердцу всѣ эти неудобства и жалобы православныхъ, нашъ ревностный Архипастырь предложилъ начальнику губерніи войти съ представленіемъ объ отпускѣ суммы для лучшаго устройства церкви въ духъ истиннаго православія. Ходатайство Владыки, выраженное въ представленіи начальника губерніи было уважено: отпущены были деньги въ количествѣ около четырехъ тысячъ рублей и въ маѣ мѣсяцѣ 1866 года приступлено было къ работамъ, которыя продолжались около полугода, а въ половинѣ октября возобновленная церковь уже была освящена (100).

Церковь дѣйствительно приведена была въ гораздо болѣе благолѣпный видъ: вся выкрашенная краскою тѣлеснаго цвѣта, съ изящными темными арабесками надъ большими иконами, съ пилястрами и великолѣпными бѣлыми колоннами іоническаго и коринтскаго орденовъ, съ величественнымъ голубымъ сводомъ, усыяннымъ золотистыми звѣздами, она по истинѣ представила жителямъ Каменца невиданное ими доселѣ зрѣлище, явственно напоминая собою то жилище Вышняго, то невыразимо-прекрасное небо, образомъ котораго служить на землѣ христіанскій храмъ. На мѣсто стараго устроены новый бѣлый иконостасъ, отдѣланный изящно въ строго-православномъ вкусѣ, раздѣленный на три яруса съ прекрасными хромолитогравированными намѣстными иконами Спасителя и Божіей Матери, вѣрными снимками съ намѣстныхъ иконъ исаакіевскаго собора, съ прекрасно написанными во второмъ ярусѣ четыремя иконами: съ правой стороны храмовой—успенія

(100) См. краснорѣчивое описаніе архіерейской церкви 16 окт. 1866 г. въ Под. Епарх. Вѣд. 1866 г. № 22.

Божіей Матери и Леонтія, епископа Ростовскаго, а съ лъвой — Александра Невскаго и Тихона Задонскаго, и съ иконою Святой Тройпы въ третьемъ ярусъ, сверху иконостаса; надъ съверными и южными дверями вмѣсто прежнихъ вазоновъ съ горящими сердцами, поставлены съ одной стороны рѣзное изображеніе скрижалей десятословія, змій вознесенный на крестъ, киларь и двусвѣщникъ, съ другой Евангеліе, чаша, крестъ, митра и трисвѣщникъ; на верху иконостаса крестъ. Въ первомъ и во второмъ ярусъ иконостаса помѣщено, кромъ бывшихъ прежде четырехъ большихъ колоннъ, по шести малыхъ съ простою, но изящною рѣзбою. Двери царскія остались тѣже, такъ какъ по своей цѣнности и красотѣ совершенно соответствуютъ новому иконостасу и служатъ для него лучшимъ украшеніемъ. Все это, взятое вмѣстѣ, съ ярко сіяющими на бѣломъ фонѣ вызолоченными рамами, карнизами, капителями колоннъ, производитъ величественное впечатлѣніе на душу молящагося, который, созерцая лики святыхъ въ яркомъ сіяніи, невольно переносится мыслію къ торжествующей *церкви перво-родныхъ, на небесахъ написанныхъ*. Алтарная часть оставлена почти безъ перемены; здѣсь по прежнему находятся иконы: надъ горнымъ съдаищемъ на стѣнѣ мѣрою въ 4 арш. величественное живописное изображеніе Воскресенія Христова; подъ симъ висящая въ круглой рамѣ икона Успенія Божія матери (101); по сторонамъ положеніе во гробъ Христа Спасителя (102), тайная Вечера, Преображеніе Господне, Святителя Тихона, перво-верховныхъ апостоловъ Петра и Павла, Святителя Митрофана Воронежскаго (103), и другія праздничныя выносныя. Горнее мѣсто сдѣлано изъ католическаго олтаря въ видѣ полукружія и отдѣльно отъ стѣнъ, такъ что вокругъ его открытъ ходъ; оно

(101) Изображеніе и мѣра чудотворныя иконы Иресв. Богородицы, яке обрѣтается въ лаврѣ надъ царскими вратами (надпись на иконѣ). Икона написана на кипарисной доскѣ Ibid. лист. 3.

(102) Вкладъ просвящ. Евсевія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. Глав. опись лист. 2 на оборотѣ.

(103) Икона въ серебрянной ризѣ, съ такимъ же вѣнцомъ, на котромъ выбито: пробы 84 1849 года. Главн. опись лист. 3 на обор.

украшено съ лицевой стороны пилястрами и высокими четырьмя колоннами коринтскаго ордена, между которыми возвышается о двухъ ступеняхъ амвонъ для епископской кафедрѣ, обитый краснымъ сукномъ. Въ самомъ верху горняго мѣста надъ колоннами, выше всѣхъ другихъ иконъ, виднѣтся на всю церковь изъ-за иконостаса прекрасная икона Спасителя, молящагося въ саду Геосиманскомъ. Весь олтарь, вообще довольно просторный (104), выкрашенъ, также какъ и церковь, тѣлеснаго цвѣта краскою; сѣверная и южная стѣны вверху огромнаго карниза украшены иконописью (105), а колонны бѣлыя, съ вызолоченными капителями и пьедесталами; алтарный сводъ, не отдѣляющійся ни чѣмъ отъ храмоваго свода, выкрашенъ также какъ и храмовой, голу-баго цвѣта краскою, съ изображеніемъ надъ престоломъ Духа Божія въ видѣ голубя. Престоль и жертвенникъ деревянныя (106).

Средняя часть храма вся украшена стѣнною иконописью, пилястрами и нишами, въ которыхъ находятся три большія иконы, писанныя на холстѣ, успенія Божіей Матери, введенія во храмъ и покрова. По правую сторону иконостаса, выше праваго клироса, находится икона Владимірской Божіей Матери, особенно чтимая всеми жителями Каменца, не только православными, но и католиками. Это безцѣнный даръ преосвященнаго Ксенофонта, привезенный имъ изъ Владиміра въ Каменецъ въ 1821 году (107).

(104) Пространство олтаря 9 арш. длины, 15 ширины и 17 $\frac{1}{2}$ высоты. Дополнительная опись церковнымъ и ризничнымъ вещамъ Каменецъ-Подольскаго архіерейскаго дома лист. 3

(105) На сѣверной-стѣнѣ изображены: Св. пророкъ Михей, Соборъ Архистратига Михаила и образъ скиніи, показанной Моисею на горѣ; на южной: Ковчегъ Ноевъ, плавающій въ волнахъ и царь Соломонъ, молящійся въ новоустроенномъ храмѣ Ibid. лист. 3.

(106) Престоль изъ дубоваго дерева, широта и долгота его 1 арш. 7 вершк. верхняя доска кипарисная Ibid.

(17) Историческую замѣтку объ этой иконѣ и бывшихъ отъ нея нѣкоторыхъ чудодѣйственныхъ явленіяхъ силы Божіей можно читать въ Под. Епарх. Вѣд. 1866 г. № 22 стр. 806-808. Икона эта-точный снимокъ съ Владимірской иконы Божіей Матери, древней греческой живописи,

Она помъщается въ прекрасномъ кіотѣ (108) и обложена серебрянной вызолоченною ризой, стоящей около тысячи рублей, украшенной драгоценными камнями и стразами (109). Въ остальной части храма находятся: съ правой стороны—большая икона благовъщенія, съ лъвой—рождества Пресвятой Богородицы; подъ хорами двѣ тоже большихъ иконы: съ правой стороны—сошествіе Спасителя во адъ, съ лъвой—родословіе Божіей Матери, начиная отъ Иессея. Верхній ярусъ украшенъ различными изображеніями, сюжетъ которыхъ по большей части заимствованъ изъ священной исторіи ветхаго завета (110). Надъ самымъ входомъ во внутреннюю часть храма возвышаются оставшіеся отъ католическаго костела хоры, поддерживаемые четырьмя огромными колоннами іоническаго ордена, украшенныя разными фресками. Притворъ тоже выкрашенъ краскою тѣлеснаго цвѣта съ четырьмя изображеніями на стѣнѣ фарисея и мытаря въ двухъ видахъ (111). Вообще нужно сказать, что съ времени послѣдняго обновленія

(108) Кіотъ выкрашенъ бѣлой краской съ вызолоченными колоннами коринтскаго ордена и съ такими же вырѣзанными изъ дерева украшениями, надъ иконою изображенъ въ сіяніи Духъ Святой въ видѣ голубя, на верху шаръ, а на немъ позлащенный крестъ.

(109) Риза сдѣлана изъ чистаго серебра, при преосвященномъ Иринархѣ въ 1863 году на пожертвованія всѣхъ православныхъ жителей города Каменца (Под. Епарх. Вѣд. 1866 г. № 22 стр. 88) и вызолочена при Высоко-Преосвященнѣйшемъ Леонтіѣ частію на жертвованныя, а частію на Архіерейскаго дома-суммы. Серебряныя (84 пробы) вызолоченныя короны на Божіей Матери и Спасителѣ усыпаны стразами, на вѣнцахъ стразовыя звѣзды; кресты такіе же; въ коронѣ надъ Божією Матерію большой бразилійскій топазъ, а въ коронѣ надъ Спасителемъ также довольно большой аметистъ, на вѣнцѣ Спасителя привѣшаны два креста, изъ которыхъ одинъ стразовый, обдѣланный въ серебро, а другой изъ четырехъ хризолитовъ и двухъ аметистовъ, оправленныхъ также серебромъ. См. гл. опись лист. 8

(110) Именно: Пророкъ Исаія, которому ангелъ клещами влагаетъ въ уста горящій уголь, первосвященникъ, молящійся предъ скиніею, пророкъ Іезекіиль, видѣніе Іаковомъ таинственной лѣствицы, руно Гедсона, купина негараемая; на хорахъ: ликъ преподобныхъ и ликъ мученицъ и посреди ихъ изображеніе царя Давида, играющаго на гусляхъ.

(111) Два изображенія фарисея: молящагося въ храмѣ и съ бревномъ въ глазу, и два изображенія мытаря: молящагося и біющаго себя въ перси и съ сучкомъ въ глазѣ.

главной архіерейской церкви, все въ ней, даже оставленное безъ перемѣны, получило новый видъ: отъ вслѣдствіе расширенія оконъ церковь слѣлалась болѣе свѣтлою и веселою. Кроме этого, даже тѣ неудобства, которыя опасны были для здоровья приходящихъ — холодъ и сырость — устранены совершенно устройствомъ въ место каменнаго деревяннаго пола и постройкою трехъ круглыхъ печей, въ видѣ колоннъ, обтянутыхъ жестію.

Къ зданію главной архіерейской церкви, какъ часть ея принадлежитъ и колокольня, нижняя часть которой служить вмѣстѣ и притворомъ. На ней колоколовъ семь, изъ которыхъ самый древній съ славянскою надписью, принадлежавшій нѣкогда каменецкой свято-Николаевской церкви, вылитъ въ 1739 году (112), другой, съ польскою надписью, вылитъ въ 1749 году (113). Прочіе колокола приобрѣтены во времена преосвященныхъ: Кирилла (114) и Елпидифора (115). Самый болѣе изъ нихъ, приобрѣтенный въ 1851 году во время преосвященнаго Елпидифора, заключаетъ въ себѣ вѣсу 200 пуд. 15 фунтовъ.

(112) На немъ вылита слѣдующая надпись: создася сей колоколь до града Каменецъ-Подольскаго ко храму Св. Николая за стараніемъ Св. Герая и братства всечестнаго храму сего, року Божіа 1739. Вѣсъ не означенъ. На немъ вылиты иконы: Божіей Матери и Св. Николая. Колоколь этотъ вѣроятно перенесенъ преосвящ. Иоанникомъ изъ упраздненной Николаевской церкви (Под Епарх. Вѣд. 1873 г. № 16 ч. неоффиц. стр. 559, примѣч. 6.)

(113) На немъ написано: Panskiego roku 1749

(114) Два колокола; на одномъ изъ нихъ слѣдующая надпись: во славу святыхъ, единосущныхъ и животворящихъ Троицы-Отца и Сына и Св. Духа слить сей колоколь ко храму успенія Пресв. Богородицы при подольскомъ православномъ Архіепископѣ Кириллѣ празныхъ орденевъ кавалерѣ въ лѣто воплощеніе Богаслова (годъ не означенъ) и изживеніемъ Архіерейскаго дома. Художникъ изъ дворянъ Павелъ Степановъ Александровичъ. Вѣсъ не означенъ, но въ немъ неменѣе 120 пуд. на другомъ означенъ только 1839 годъ.

(115) Самый болѣе колоколь, въ которомъ вѣсу 200 пуд. 15 ф. На немъ надпись: отлить въ гор. Нѣжинѣ, въ заводѣ черновыхъ, въ Каменецъ-Подольскую церковь при Епископѣ Елпидифорѣ 1851 года, апрѣля 18 дня. На другомъ означенъ 1849 годъ, вѣсъ не означенъ; на третьемъ только означенъ вѣсъ 19 пуд. 30 фунт.

Теплая архіерейская церковь во имя Рождества Христова, обращенная олтаремъ на востокъ, помѣщается во второмъ этажѣ съ одной стороны (съ северной) примыкаетъ къ главной архіерейской церкви, съ другой къ архіерейскимъ покоямъ; вхолъ въ нее сдѣланъ съ корридора, ведущаго изъ главной церкви въ архіерейскіе покои. Первоначально церковь эта устроена была во имя преображенія Господня преосвященнымъ Іоанникіемъ, на скорую руку, въ то время, когда главная церковь еще только отдѣливалась. Преосвященный Кирилль, на исходатайствованную имъ отъ Святыяго Синода сумму, значительно распространилъ эту церковь въ 1835 году (116), а преосвященный Евсевій въ 1850 (году обновилъ ее и украсилъ (117). Вся церковь выкрашена масляною краскою голубого цвѣта, съ изображеніемъ подъ мраморъ зеленою краскою колоннъ сложнаго ордена. Она раздѣляется на двѣ части: олтарь и храмъ.

Алтарь, возвышающійся на двѣ ступени отъ пола, довольно вмѣстителемъ; (118) выкрашенъ также, какъ и храмъ; на сводахъ его символическое изображеніе св. Духа въ видѣ голубя, въ лучахъ, окруженнаго херувимами, поющими пѣснь: „святъ, святъ, святъ“. Стѣны алтаря украшены 22 иконами (119); на горнемъ мѣстѣ возвышается епископская кафедра съ сопредостоліями, престоль и жертвен-

(116) Архіеп. Кирилль, Слова и рѣчи, стр. 305-307. Главн. опись лист. 7.

(117) Дополнит. опись, лист. 7.

(118) Длина его 8, а ширина 13 арш. Ibid.

(119) На нихъ изображены: 1 Икона Христа Спасителя, благословляющаго хлѣбъ и чашу, 2, распятіе Христово, 3, икона молящагося Спасителя, 4, снятіе Спасителя со креста, 5, воскресеніе Христово, 6, икона Владимірской Божіей Матери, 7, Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ, 8, икона Божіей Матери, 9, икона св. ап. Петра, 10, икона св. ап. Павла, 11, св. мучен. Бориса и Глѣба, 12, нерукотвореннаго образа, 13, бѣгство Христа Спасителя во Египеть, 14, положеніе Спасителя во гробъ, 15, снятіе со креста, 16, моленіе о чашѣ въ саду Геосиманскомъ, 17, распятіе Спасителя, 18, вознесеніе Господне, 19, спасеніе утопающаго Петра, 20, поклоненіе пастырей, 21, благословеніе дѣтей и 22, преподобные Антоній и Феодосій Печерскіе.

никъ деревянные въ указную мѣру. Иконостасъ составляетъ низкую перегородку, которую отдѣляется церковь отъ алтаря. Онъ выкрашенъ краскою разнаго цвѣта съ золотыми жилками, съ вызолоченными карнизами коринтскаго ордена. Царскія двери рѣзной работы вызолочены, съ большимъ образомъ благовѣщенія по срединѣ и съ символическимъ изображеніемъ парящаго надъ ними Духа Святаго въ видѣ голубя. Съ правой стороны вратъ мѣстная икона Спасителя и, по другую сторону южныхъ дверей, иконы: храмовая Рождества Христова и Святителя Николая, а съ лѣвой стороны вратъ икона Божіей Матери и, по другую сторону сѣверныхъ дверей, иконы введенія во храмъ и Божіей Матери, окруженной ликами Святыхъ. Надъ иконостасомъ по обѣимъ сторонамъ царскихъ дверей символическія вызолоченныя изображенія Вѣтхаго и Новаго Завѣта, а далье, по ту и другую сторону противъ праваго и лѣваго клиросовъ на малыхъ украшенныхъ рѣзбою и позолоченныхъ пьдесталахъ, иконы: вознесенія Господня и успенія Божіей Матери. Остальная часть храма украшена семью иконами, сюжетъ которыхъ, по большей части, заимствованъ изъ евангельской исторіи. (120).

Загородная домовая архіерейская церковь помѣщается во второмъ этажѣ лѣтняго загороднаго архіерейскаго дома; какъ видно изъ надписи, сдѣланной на мѣдной доскѣ и прибитой на южной стѣнѣ въ алтарь, она устроена „во имя Св. славнаго и всехвальнаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова благословеніемъ и тщаніемъ Арсенія, Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго въ 1843

(120) На южной стѣнѣ: 1, срѣтеніе Господне, 2, благословеніе дѣтей, 3, прощеніе Спасителемъ жены, въ прелюбодѣянніи ятой, 4, изгнаніе Спасителемъ торжниковъ изъ храма; на западной стѣнѣ подъ хорами 5, икона явленія Божіей Матери препод. Сергію Радонежскому, на сѣверной 6, бесѣда строка Спасителя во храмѣ Іерусалимскомъ, 7, изображеніе евангельской притчи о мурдыхъ и юродивыхъ дѣвахъ и 8, принесеніе Исаака въ жертву.

году и освящена имъ же Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ 1844 года, мѣсяца мая 8 дня (121). Она построена изъ дерева, оштукатурена внутри и вѣн и выбѣлена известію (122). По вѣншней формѣ крестообразна и дѣлится на двѣ части: олтарь и храмъ. Олтарь украшенъ семью иконами, изъ которыхъ три писаны на холстѣ (123), а остальные на деревѣ (124). Предолтарный иконостасъ сдѣланъ изъ липоваго дерева съ карнизомъ дорическаго и съ четырьмя колоннами у двухъ мѣстныхъ иконъ кринскаго ордена, царскія двери, устроенныя въ видѣ парапета, вызолочены въ цвѣты, съ изображеніемъ на нихъ чытерехъ Евангелистовъ, а надъ ними Духа Святаго, парящаго въ видѣ голубя. Надъ вратами на карнизѣ изображеніе тайной вечери въ сіяніи съ символическими по обѣимъ сторонамъ иконы рѣзными изображеніями Ветхаго и Новаго Завета; на иконостасѣ по обѣимъ сторонамъ вратъ находятся мѣстныя иконы, писанныя на холстѣ: съ одной стороны Спасителя и Св. Іоанна Богослова (храмовая), съ другой Божіей Матери и преподобн. Арсенія Великаго. Остальная часть церкви украшена четырнадцатью иконами (125), писанными на холстѣ, въ рамахъ, вызолоченныхъ по мѣстамъ.

(Окончаніе будетъ).

(121) Главн. опись лист. 23

(122) Длина ея 21 арш. ширина 9 въ крестѣ же 15 арш. Дополн. опись, лист. 11.

(123) Именно: 1, икона Божіей Матери надъ жертвенникомъ, 2, икона воздвиженія честнаго креста на притивуположной сторонѣ, 3, икона молящагося Христа Спасителя въ саду Геосиманскомъ на горнемъ мѣстѣ.

(124) Именно: 1, икона св. ап. Павла, 2, св. Митрофана Воронежскаго, 3, Господа Савасава, 4, Божіей Матери.

(125) Здѣсь помѣщаются: 1, изображеніе св. Троицы въ видѣ трехъ Ангеловъ, 2, икона святит. Николая, 3, Василия Великаго, 4, усѣновленія главы св. Іоанна Крестителя, 5, изображеніе чытерехъ російскихъ чудотворцевъ: Петра, Алексія, Іоны и Филиппа, 6, икона св. ап. Павла, 7, св. Митрофана Воронежскаго, 8, сошествіе св. Духа, 9, икона св. Іоанна Златоустаго, 10, св. пророка Іліи, 11, преподобн. печерскихъ Антонія и Θεодосія, 12, св. Петра, 13, принесеніе Исаака въ жертву и 14, Срѣтеніе Господне.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1874 ГОДЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

Литературно-Политическій Журналь

„СІЯНІЕ“

САМЫЙ ДОСТУПНЫЙ ИЗЪ ВСѢХЪ, ИЗДАЮЩИХСЯ ВЪ РОССІИ
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Журналь сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедельно (т. е. 52 нумера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номеръ помѣщается до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

- На годъ: Безъ доставки въ С.-Петербургъ 4 р.
- » Съ доставкою » 5. р.
- » Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 5 р.
- На полгода: Безъ доставки въ С.-Петербургъ. 2 р.
- » » Съ доставкою » » 2 р. 60 к.

» Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 3 р.
Всѣ годовые подписчики журнала „Сіаніе“ на 1874 годъ получаютъ въ видъ ПРЕМІИ, тотчасъ прѣ подпискѣ, вышедшій уже большой иллюстрированный ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на

1874 годъ: желающіе могутъ получить, взаменъ его, Всемирный Календарь на 1875 г., который появится въ свое время.

ВСЕМІРНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1874 годъ заключаетъ въ себя 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, въ главной конторѣ редакціи журнала „Сіянія“, по Екатерининскому просп., д. Высоцкой № 29.

ВЪ МОСКВѢ, въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ и у всехъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи. 5—1.

ПОДОЛЬСКАЯ ГАЗЕТА

Содержаніе: 1) Поученіе предъ исповѣдію, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія Архіепископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) Подольскій Архіерейскій Домъ. 3) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 15 Февраля 1874 года.
Въ типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.