

Литовская Епархиальная Ведомость

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

7-го ФЕВРАЛЯ 1899 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.

Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1897, 1898 гг. и настоящій 1899 г. по 10 к. (марками).

Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархиальныхъ Ведомостей.

№ 6

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.

„ два раза 15 „

„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 6.

Дѣйствія Правительства. Высочайшая отмѣтка на отчетѣ Гродненскаго губернатора. Относительно избранія и учрежденія почетныхъ членовъ Училищнаго Совѣта и правъ ихъ. О приобрѣтеніи въ церковныя и духовно-училищныя библиотеки справочнаго и объяснительнаго словаря Псалтири. Мѣстныя распоряженія. Перемѣщенія. Утвержденія въ должностяхъ церк. старостъ. Мѣстныя извѣстія. Архипастырское благословеніе и благодарность за пожертвованія въ Самогрудскую церковь. Некрологъ. Рукоположеніе. Объ условіяхъ пріема воспитанницъ въ Виленское женское Духов. училище. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. Бѣльскій Св.-Николаевскій монастырь (продолж.). Слово въ 34 недѣлю по Пятидесятницѣ. Восемь поученій о Миссіонерскомъ дѣлѣ (продолж.). Освященіе новаго зданія Красногорской второклассной церковно-приходской школы. Библиографія; И. Красковскій †. Воззваніе: „Алчущаго напитай“. Некрологъ свящ. Митропольскаго. Объявленія.

Дѣйствія Правительства.

Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 27 января за № 154 на имя Его Высокопреосвященства Ювеналія Архіепископа Литовскаго и Виленскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

Милостивый Архипастырь.

Управляющіи дѣлами Комитета Министровъ увѣдомили меня, что во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Гродненскаго Губернатора о состояніи Гродненской губерніи за 1897 г. — противъ заявленія губернатора объ отырытіи въ отчетномъ году въ предѣлахъ Гродненской губерніи: Бѣлостокской женской гимназіи; трехъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, шести церковно-приходскихъ школъ, семидесяти школъ грамоты и двухъ частныхъ училищъ послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества

отмѣтка: „хорошъ успѣхъ“, — о чемъ и имѣю честь сообщить Вашему Высокопреосвященству, для свѣдѣнія.

Испрашая Святительскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Архипастыря,
покорнѣйшимъ слугою

К. Побыдомосицевъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода:

Отъ 15—23 января 1899 года за № 144, постановлено: установить относительно избранія и утвержденія почетныхъ членовъ епархиальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ, а равно и правъ таковыхъ лицъ нижеслѣдующія правила: 1) избраніе лицъ, оказавшихъ выдающіяся услуги церковно-школьному дѣлу въ епархіи, въ званіе почетныхъ членовъ епархиальныхъ училищныхъ совѣтовъ предоставляется симъ совѣтамъ; 2) избранныя въ почетные члены лица утверждаются въ семь званій епархиальными преосвященными; 3) почетные члены уѣздныхъ отдѣленій епархиальныхъ училищныхъ совѣтовъ могутъ быть избираемы сими отдѣленіями и представляемы чрезъ епархиальный училищный совѣтъ на утвержденіе епархиальнаго преосвященнаго; 4) почетные члены епархиальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій оныхъ имѣютъ право принимать участіе въ засѣданіяхъ сихъ учреждений съ правомъ голоса, наравнѣ съ постоянными членами, а равно и въ образуемыхъ при совѣтахъ комиссияхъ для разработки вопросовъ по церковно-школьному дѣлу, и 5) за особые труды на пользу церковныхъ школъ почетные члены могутъ быть представляемы епархиальными преосвященными къ почетнымъ наградамъ. О чемъ для руководства и исполненія дать знать по духовному вѣдомству чрезъ капечатаніе въ „Церковныхъ Ведомостяхъ“.

— Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, относительно приобрѣтенія въ епархиальныя церковныя библиотеки и для духовно-учебныхъ заведеній, содержимыхъ на мѣстныхъ средствахъ,

составленной справщиком С.-Петербургской Синодальной типографіи, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Гильдебрандтомъ книги: „Справочный и объяснительный словарь къ Псалтири“ и принимая во вниманіе, что книга Псалтирь въ нашемъ православномъ народѣ пользуется особенною распространенностію и составляетъ излюбленное чтеніе какъ въ семьѣ, такъ и въ школѣ, что составленный Гильдебрандтомъ Справочный и объяснительный словарь къ сей книгѣ, удостоенный преміи митрополита Макарія, представляетъ цѣнное и весьма полезное пособие какъ для пастырей Церкви, такъ и для духовныхъ школъ, въ виду чего означенный трудъ Гильдебрандта уже разосланъ для библиотекъ духовныхъ семинарій, по 1 экз. въ каждую, 20—25 января сего года опредѣлили: объ изданіи этой книги циркулярно сообщить всѣмъ епархіальнымъ пресвященнымъ, рекомендуя ее для приобрѣтенія на мѣстныя средства, какъ въ епархіальныя и церковныя библиотеки, такъ и для духовно-учебныхъ заведеній, содержащихъ на мѣстныя епархіальныя средства, о чемъ и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Мѣстныя распоряженія.

— 30 января псаломщикъ Колонтаевской церкви, Волковскаго уѣзда, *Василій Крейдичъ*, согласно прошенію, перемѣненъ къ Камень-Шляхетской церкви, Кобринскаго уѣзда.

— 3 февраля на вакантное священническое мѣсто въ с. Тетеровкѣ, Гродненскаго уѣзда, перемѣненъ, согласно прошенію, священникъ Ячненской церкви, Сокольскаго уѣзда, *Петръ Тычининъ*.

— 30 января утвержденъ въ должности церковнаго старосты на три года, выбранный къ Тельшевской церкви, засѣдатель дворянской опеки колл. ассесоръ *Василій Николаевичъ Кожинъ*.

— 31 января утверждены въ должности церковныхъ старостъ на три года, выбранные къ церквамъ: 1) Норинкой, Вилейскаго уѣзда, учитель народнаго училища *Адамъ Митрофановъ Гоголушко*; 2) Ковнатовской, Шавельскаго уѣзда, кр. дер. Парвоини *Иванъ Антоновъ Новицкій*; 3) Новопогостской, Дисненскаго уѣзда, кр. м. Новопогоста *Яковъ Марковъ Чернявскій*—на 3-е трехлѣтіе; 4) Лосской, Ошмянскаго уѣзда, кр. с. Лосска *Иванъ Францевъ Смолицъ*.

Мѣстныя извѣстія.

— На докладъ Консисторіи о пожертвованіяхъ, въ 1898 году поступившихъ на ремонтъ Самогрудской церкви, Сокольскаго уѣзда, съ пристройкою къ ней новой колокольни, отъ прихожанъ 575 р., ея превосходительства *О. И. Анненковой* 50 р., ея превосходительства *А. Шаркова* 50 р., священника *Сергія Ивацевича* 30 р., однодворца *Ив. Прокопчина* 20 р., кр. *Игн. Добренчикова* 15 р., однодворца *Ант. Маркевича* 10 р. (Кромѣ сего на означенный ремонтъ отпущено Св. Синодомъ 650 р., и прислано Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 200 р. и Протоіереемъ *Г. И. Сергіевымъ* 200 р.); а также о пожертвованіи потомств. почетнымъ гражданиномъ гор. Москвы

Н. А. Протопоповымъ колокольнаго звона въ 87½ пудовъ, стоимостью 1575 рублей,—Его Высокопреосвященствомъ 30 января положена резолюція: жертвователямъ преподать Архипастырское благословеніе и благодарить.

— 24 января рукоположенъ во священника къ Песковской церкви, Волковскаго уѣзда, *Василій Моисеевъ*.

— Некрологъ. 23 января скончался священникъ Любашской церкви, Брестскаго уѣзда, *Стефанъ Сobotковский*, 48 лѣтъ, оставивъ послѣ себя вдову и четверо непристроенныхъ дѣтей.

Объ условіяхъ приѣма воспитанницъ въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства.

Въ Виленскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, состоящемъ подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, будетъ въ текущемъ 1899 году приѣмъ воспитанницъ на 37 мѣстъ. Преимущество будетъ предоставлено своекоштнымъ воспитанницамъ, пансіонеркамъ, и только оставшіяся, по опредѣленіи ихъ, мѣста могутъ быть замѣнены казеннокоштными. Къ поступленію въ училище допускаются дѣвочки не моложе 10-ти лѣтъ и не старше 12-ти. Желаящія помѣстить дѣтей въ училище должны доставить свидѣтельства: метрическое—о рожденіи и крещеніи—завѣренное консисторіею, лѣкарское—о прижитіи оспы, благонадежности здоровья и неимѣніи недостатковъ, препятствующихъ учиться; сверхъ сего, для кандидатокъ на казенное содержаніе требуется удостовѣреніе благочинническаго совѣта о несостоятельности вносить положенную плату за содержаніе въ училищѣ. Кандидатки на поступленіе въ училище будутъ подвергаемы предварительному испытанію (см. „Лит. Епарх. Вѣд.“ 1876 г. № 28). Испытаніе будетъ ограничено умѣніемъ читать по русски и по славянски и знаніемъ молитвъ: „Царю Небесный“, „Слава Отцу“, „Пресвятая Троица“, „Отче нашъ“, „Вогородице Дѣво, радуйся“, „Символъ вѣры“, 10-ти заповѣдей Воинихъ, молитвъ утренней и вечерней, Ангелу-Хранителю, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда. По требованію современной дидактики, чтеніе должно быть плавное, бѣглое, сознательное, состоящее въ умѣніи передать содержаніе прочитаннаго, и, по возможности, выразительное. Кромѣ того, чтобы не затрудняться выполненіемъ письменныхъ работъ въ училищѣ, поступающія должны достаточно твердо владѣть искусствомъ письма. Если число кандидатокъ будетъ превышать вакантныя мѣста, то преимущество на поступленіе будутъ имѣть тѣ изъ нихъ, которыя окажутся на испытаніи подготовленными выше требуемыхъ знаній. Срокъ испытаній назначается съ 18-го по 20-е августа, и за сими, списокъ дѣвицъ, удостоенныхъ приѣма въ училище, будетъ представленъ на Высочайшее утвержденіе Государыни Императрицы, въ ожиданіи коего будетъ начатъ съ предназначенными къ приѣму въ училище учебный курсъ. Положенная плата за пансіонерокъ, по 100 руб. въ годъ, вносится за полгода впередъ: къ 20-му августа и къ 1-му января каждаго года (см. „Лит. Еп. Вѣд.“ 1880 г. № 39), всегда въ полномъ количествѣ, и не возвращается, если бы дѣвица выбыла и прежде окончанія времени, за которое уплачены деньги. Кромѣ того, за преподаваніе необязательныхъ предметовъ положена особая плата, а именно: за обученіе музыкѣ 30 руб., на починку инструментовъ

5 руб., за преподаваніе французскаго языка 5 руб., нѣмецкаго языка 5 руб. и за обученіе черченію и рисованію 5 руб. Плата эта вносится также за полгода впередъ, въ тѣ же вышеупомянутые сроки, а потому родители и опекуны, желающіе, чтобы дѣтямъ, могущимъ поступить въ училище, преподавались означенные предметы, или какой-либо изъ нихъ, благоволятъ заявить объ этомъ Правленію училища письменно, по окончаніи испытанія дѣвицъ. Прошенія о принятіи своекоштныхъ и казеннокоштныхъ въ училище подаются на имя Государыни Императрицы, при особомъ прошеніи въ Правленіе сего училища, съ приложеніемъ вышеозначенныхъ свидѣтельствъ по указанной формѣ. Срокъ подачи прошеній назначается до 15-го іюля настоящаго года.

Прошенія о приѣмѣ пишутся на бѣлой обыкновенной бумагѣ, чистымъ почеркомъ, безъ помарокъ такъ:

а) о принятіи на казенное содержаніе.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

Всемиловитѣйшая Государыня.

Желая помѣстить дочь мою N (или: находящуюся подъ моею опекою сироту N N) въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства и, по крайней бѣдности своей, не будучи въ состояніи вносить положенной за содержаніе въ ономъ училищѣ платы, осмѣливаюсь всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество о принятіи дочери моей N (или: находящейся подъ моею опекою N) на казенное содержаніе. При семъ всеподданнѣйше прилагаю свидѣтельства: 1) метрическое—о рожденіи и крещеніи дочери моей N, 2) лѣкарское—о привитіи оспы и благонадежности здоровья и 3) благочинническаго совѣта—о несостоятельности.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій N церкви, Литовской епархіи, священникъ N N.

Такого-то мѣсяца, дня и года; жительство имѣю: N губерніи, N уѣзда, N села или мѣстечка.

б) о принятіи на собственное содержаніе.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО

Всемиловитѣйшая Государыня.

Желая помѣстить дочь мою въ Виленское женское училище духовнаго вѣдомства, осмѣливаюсь всеподданнѣйше просить Ваше Императорское Величество о принятіи моей дочери N въ означенное училище на мое содержаніе. При семъ всеподданнѣйше прилагаю: 1) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи и 2) лѣкарское свидѣтельство о привитіи оспы и благонадежности здоровья.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданнѣйшій N церкви, Литовской епархіи, священникъ NN.

Годъ, мѣсяцъ и число. Жительство имѣю: N губерніи, NN уѣзда, N села или мѣстечка.

Примѣчанія: 1) Къ прошеніямъ въ Правленіе училища и на Высочайшее Имя о принятіи дѣтей въ училище, а также и къ медицинскимъ свидѣтельствамъ не слѣдуетъ прилагать гербовыхъ марокъ.

2) Прошеніе на Высочайшее Имя должно быть написано четко, чисто, безъ помарокъ и поправокъ, и безъ всякихъ отступленій отъ вышеизложенной формы.

3) Медицинскія свидѣтельства должны быть выдаваемы докторами, а не фельдшерами.

4) Нельзя ссылаться на свидѣтельства о здоровьи, присланные въ училище назадъ тому нѣсколько лѣтъ, такъ-какъ здоровье дѣтей могло измѣниться.

5) Метрическое свидѣтельство должно быть непременно засвидѣтельствовано Литовскою духовною Консисторіею, съ приложеніемъ 80-ти копеечной гербовой марки.

и 6) Въ заключеніе Правленіе училища, въ видахъ избѣжанія излишней переписки и препятствій къ принятію прошеній, могущихъ встрѣтиться отъ несоблюденія нѣкоторыхъ формальностей, покорнѣйше просить лицъ, имѣющихъ опредѣлить дѣтей своихъ въ училище, точно придерживаться объявленныхъ правилъ при подачѣ прошеній и документовъ, которые должны быть все въ надлежащемъ порядкѣ и представляемы въ Правленіе самими просителями сразу при подачѣ прошеній о принятіи дѣвицъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Оо. настоятелей церквей, не внесшихъ подписныхъ денегъ за истекшій 1898 годъ, Редакція покорнѣйше просить поспѣшить со взносомъ.

А) ВАКАНСІИ СВЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Лидскаго въ м. Острия (11).

Дисненскаго въ с. Плиссѣ (2).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Слонимскаго въ с. Говѣиновичахъ (20).

въ с. Волькообровскѣ (20).

въ с. Альбѣ (3).

Сокольскаго въ с. Ячно (1).

Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

Виленской губерніи и уѣздовъ—

Ошмянскаго въ с. Вишневи (11).

Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Гродненскаго въ с. Кошчевѣ (7).

въ с. Дубно (1).

Слонимскаго въ с. Волькообровскѣ (14).

Бѣльскаго въ с. Черной (11).

Сокольскаго въ м. Островѣ (8).

Пружанскаго въ с. Хоревѣ (5).

Брестскаго въ с. Орѣховѣ (4).

Кобринскаго въ м. Лужкахъ (5).

Волковыскаго въ с. Ятвѣскѣ (4).

въ г. Волковыскѣ 2-го псаломщика при

Петро-Павлов. церкви (4).

въ с. Колонтаевѣ (1).

— ОТЪ РЕДАКЦІИ. Редакція уступаетъ, для пополненія годовыхъ экземпляровъ Литовск. Епарх.

Вѣд. за минувшіе до 1896 года, по 3 коп. за номеръ, а за 1896, 1897 и 1898 гг. по 10 коп. за №.

Неофициальный отдѣлъ.

Бѣльскій Свято-Николаевскій монастырь.

(Продолженіе).

Вскорѣ послѣ того католики сдѣлали дерзкую, но неудавшуюся попытку, захватить силою Николаевскій монастырь. Въ 1732 г. бывший Бѣльскій бурмистръ Блядовскій и начальникъ отряда гусарь Ярузельскій въ ночное время съ толпою людей напали на монастырь, сломали ворота монастыря и церкви, іеромонаха Готовицкаго ударили копьемъ, многихъ православныхъ избили и изранили. Дѣло это перешло на разсмотрѣніе Радомскаго государственнаго трибунала, но послѣдній склонилъ стороны къ примиренію, при чемъ повѣренный Ярузельскаго согласился заплатить игумену монастыря Помаранскому 1000 злотыхъ. Такимъ образомъ нападающая сторона явно признала себя неправою. Католики обѣщались по крайней мѣрѣ прекратить свои нападенія, но не сдержали обѣщанія. Уже въ слѣдующемъ 1733 г. іеромонахъ монастыря Паисій Готовицкій, будучи избитъ и израненъ во время одного ночного нападенія, отправился искать пристанища въ каковомъ нибудь монастырѣ, гдѣ бы могъ спокойно дожить свой вѣкъ. Съ именемъ этого Паисія Готовицкаго связано одно странное событіе въ исторіи монастыря. Когда въ 1753 г. въ качествѣ настоятеля былъ присланъ Исаія Лурзакъ, то Готовицкій отказался уступить ему свое мѣсто, и о. Исаія долженъ былъ уѣхать обратно въ Кіевъ*).

Объ интересахъ православныхъ въ Польшѣ не забывало въ то время и русское правительство. Въ актѣ „сепаратномъ“, заключенномъ въ 1768 г. между русскимъ и польскимъ правительствами, между прочимъ говорилось: „Архимандритъ Бѣльскій со всеми церквами, монастырями и фундаціями сохраненъ быть долженъ“ **).

На притѣненія, какія въ то время терпѣли жители г. Бѣльска со стороны католиковъ, есть указаніе въ одной брошюрѣ, изданной православными въ 1754 г. Возражая католикамъ, говорившимъ, что никакихъ религіозныхъ притѣненій въ Польшѣ нѣтъ, православные указывали на то, что православнымъ воспрещается совершать крестные ходы, публично погребать мертвыхъ, что во время процессій у православныхъ вырываютъ изъ рукъ свѣчи, какъ это случилось въ Бѣльскѣ въ 1746 г.***). Уніаты иногда самовольно вѣнчали въ своихъ церквахъ православныхъ прихожанъ. Въ 1735 г. въ этомъ обвинилъ Пречистенскаго священника Малешкевича игумень Николаевскаго монастыря Германъ Помаранскій, при чемъ въ отместку заарестовалъ у него воловъ. Уніатская консисторія постановила взыскать съ Малешкевича штрафъ 25 коп. литовскихъ грошей, но за то предложить о. игумену возвратить заарестованныхъ воловъ. На будущее время консисторія постановила, чтобы дѣти, рожденные отъ право-

славныхъ родителей, крестились и вѣнчались въ право славной церкви.

Постоянныя преслѣдованія православныхъ вызвали грамоту короля Августа III на имя пробоща Бѣльскъ аго Михаила Малаховскаго и настоятеля кармелитскаго монастыря. Въ этой грамотѣ подтверждалось право правосла вныхъ совершать торжественныя похоронныя процессіи и за нарушеніе этого права обѣщались строгія наказанія. Послѣ этого нападеныя на публичныя процессіи прекратились*).—Однако фанатизмъ католической партіи не могъ быть сдержанъ никакими королевскими предписаніями и преслѣдованія православныхъ продолжались. Въ 1872 г. игумень монастыря Мануиль Рушевскій обвинилъ комиссара Бѣльскаго староства Игнатія Пясецкаго и Бѣльскаго пробоща Шійковскаго въ слѣдующемъ. 1) Помощникъ пробоща Лука Лагудзевичъ воспретилъ починить крышу церкви и заарестовалъ разрѣшеніе на это, присланное изъ Варшавы. 2) Пясецкій и Шійковскій приостановили постройку приписной Успенской церкви, влѣдствіе чего церковь эта подъ дождемъ стала гнить. 3) Пясецкій отнял у монастыря жертвованныя монастырю земли. 4) Онъ не позволяетъ свозить дерево, купленное на починку церкви, и заставляеть православныхъ ходить въ костель. 5) Когда солдатъ гетмана Браницкаго изранилъ саблею іеромонаха Кирилла Тарасовича, возвращавшагося съ прихода, то Пясецкій заставилъ игумена монастыря прекратить это дѣло, а свидѣтелей прогналъ, угрожая высѣчь ихъ розгами, раненаго же монаха оскорблялъ. 6). Какіе то бездѣльники, подсылаемые Пясецкимъ, по ночамъ ломали монастырскую огороду и нападали на монаховъ. 7) Пробоощъ разными угрозами заставилъ цѣлую деревню Баньки перейти въ католичество, между тѣмъ какъ эта деревня была сплошь православная и принадлежала къ Николаевскому приходу. Единственный православный, оставшійся тамъ, опасно заблѣвъ, пригласилъ къ себѣ православнаго священника—іеромонаха Кирилла Тарасовича. Послѣ того, какъ Кирилль Тарасовичъ его исповѣдывалъ и причастилъ, въ его квартиру вошли католическіе есецзы и три дня не отходили отъ его постели, а когда онъ умеръ, тѣло его унесли въ костель, лошадь и движимое имущество, принадлежавшее ему, взяли себѣ и, насмѣхаясь, говорили: „и послѣдняго поймали; такъ-то нужно ловить схизматиковъ, пусть зло не множится“ **). 8) Пясецкій и Шійковскій православіе обыкновенно называютъ „псей вяррой“, а церковь „хлѣвомъ свинымъ“. 9) Они же не позволили православнымъ посѣщать монастырскую школу, уніатовъ презирали такъ же, какъ и православныхъ и говорили про нихъ публично: „православные и уніаты—все это схизматики и отщепенцы. Всѣхъ ихъ въ свое время надо вывѣшать“. 10) Тотъ же Пясецкій самовольно присоединилъ участокъ монастырской земли къ землямъ войтовскимъ. Шійковскій не позволялъ бѣльскимъ мѣщанамъ посылать своихъ дѣтей въ монастырское училище и виновныхъ въ томъ подвергалъ тѣлеснымъ наказаніямъ. На это же въ конецъ восьмидесятыхъ годовъ жаловался игумень монастыря, Савва Пальмовскій. Вообще вторая половина 18 вѣка была временемъ высшаго развитія фанатизма и нетерпимости католическаго духовенства и чиновничества.

*) Чистовичъ. Ист. Западн. церкви. II, 211.

**) Бантышъ—Б. 360.

***) Архивъ Ю.-Западн. Россіи часть 1, т. 4.

*) Копія грамоты Августа III хранится при соборѣ.

**) Въ дер. Баньки въ настоящее время все населеніе католическое и говоритъ по польски.

Положеніе монастырскаго духовенства, у котораго отнято было все имущество, было весьма тяжелое. Когда въ 1782 году игуменомъ Николаевского монастыря былъ назначенъ Викторинъ, то онъ, пріѣхавъ въ Вѣльскъ, даже не вступалъ въ отправленіе своихъ обязанностей и уѣхалъ обратно, заявивъ братству монастыря, что боится умереть съ голоду и холоду.

По отъѣздѣ Викторина монастыремъ управлялъ игуменъ Гавриилъ, но недолго. Онъ былъ назначенъ въ 1786 г. капелланомъ русской посольской церкви въ Варшавѣ. Послѣ его отъѣзда братство и прихожане просили Слуцкую духовную консисторію о назначеніи игумена, іеромонаха и діакона, такъ какъ въ монастырѣ было всего 3 іеромонаха. Изъ нихъ одинъ по дряхлости не могъ служить, другой былъ неспособенъ къ службѣ, третій не могъ управляться со всеми требамы. Игуменомъ былъ назначенъ Савва Пальмовскій, бывшій игуменъ новгородсверской епархіи *). Жизнь преемника Гавриила по управленію монастыремъ, Саввы Пальмовскаго, была тоже весьма тяжелой, на что указываетъ его собственноручная надпись на принадлежавшей ему книгѣ— „Толковое евангеліе“ Теофилакта Болгарскаго **). „Если есть на свѣтѣ несчастнѣйшіе, то я могу почесться первымъ“.

И при Пальмовскомъ монастырѣ былъ весьма бѣденъ. Когда Пальмовскому, по приглашенію сеймовыхъ маршаловъ, въ 1791 г. пришлось ѣхать на сеймъ, то у него не оказалось денегъ на эту поѣздку и старшіе братчики заняли для этой цѣли 40 червонцевъ подъ залогъ двухъ уволокъ монастырскаго земли при деревнѣ Стрикахъ. Этотъ Савва Пальмовскій впоследствии присутствовалъ на Пинской генеральной конгрегации, а затѣмъ онъ былъ назначенъ предсѣдателемъ Пинской консисторіи. На этой же конгрегации присутствовали представители отъ вѣльскаго монастыря, Осипъ Ситкевичъ и Павелъ Артысевичъ. Пинскій конгрессъ сдѣлалъ попытку образовать самостоятельное церковное управленіе для всѣхъ православныхъ, жившихъ въ предѣлахъ царства Польскаго и дать равноправность православнымъ съ католиками ***). Но эта попытка была поздною, такъ какъ паденіе Польши было неизбежно.—Отсутствіе Пальмовскаго, уѣхавшаго въ Пинскъ, было невыгодно для интересовъ монастыря. Въ 1793 году братство просило его возвратиться въ монастырь, указывая на то, что некому смотрѣть за монастырскими землями и отправлять службу въ монастырѣ ****). Въ это время Пальмовскій испытывалъ какія-то большія непріятности. Сохранилось прошеніе его епископу Виктору Садковскому, въ которомъ онъ проситъ объ увольненіи совершенно изъ епархіи, но при этомъ говоритъ, что можетъ уѣхать только тогда, когда ему позволить это сдѣлать его здоровье и когда онъ заплатитъ свои долги *****).

(Продолженіе впрѣдъ).

въ недѣлю 34-ю по Пятидесятницѣ (17 января)—(по случаю замѣчаемыхъ современныхъ уклоненій отъ господствующей Церкви Православной и о причинахъ таковыхъ уклоненій).

„Вопроси его нѣкій князь, глаголя: Учителю благій, что

*) Археографическій сборникъ 11, 154.

**) Книга эта нынѣ хранится въ церковной библиотекѣ.

***) Археограф. сборникъ 11, 184.

****) Археограф. Сборникъ II, 183.

*****) Археограф. Сборникъ 11, 187.

сотворивъ животъ вѣчный наследствую“; (Дневн. еванг. Лк. XVIII, 18).

Въ дневномъ евангельскомъ чтеніи, братіе, повѣствуется о бесѣдѣ Господа нашего Іисуса Христа съ богатымъ юношею. „Когда Христосъ, говоритъ святой евангелистъ, выходилъ въ путь, подбѣжалъ нѣкто, палъ предъ Нимъ на колѣна и спросилъ Его: Учитель благій! что мнѣ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную?“ (Мрк. X, 17).

Этотъ вопрошатель считалъ существовавшій богооткровенный законъ, переданный чрезъ пророка Моисея, недостаточнымъ въ дѣлѣ достиженія спасенія (ср. Гал. IV, 24—26) и думалъ, что есть еще особая добрая дѣла, которыя могутъ доставить человѣку оправданіе предъ Богомъ. Но Христосъ, къ не малому изумленію вопрошающаго, напоминаетъ ему о томъ же законѣ: „заповѣди вѣси, не прелюбы твори, не убій, не укради, не лже-свидѣтельствуй, чти отца твоего и мать твою“ (ев. отъ Лук. XVIII, 20). Какъ сердцевицею, Господь зналъ внутреннее духовное настроеніе спрашивающаго и сообразно съ нимъ въ Своихъ словахъ указалъ, что прежде чѣмъ получить „вѣчную жизнь“, слѣдуетъ позаботиться о болѣе строгомъ и внимательномъ исполненіи закона,—необходимо уразумѣть самый духъ закона, его смыслъ и значеніе для жизни, что однако не соблюдали тогдашніе іудеи, которые исполняли заповѣди бессознательно, механически, безъ разумія ихъ внутренняго духа (Мф. XV, 7—9; Мрк. VII, 6—7).

Точно также и въ настоящее время возможно встрѣтить не мало лицъ, сходныхъ по характеру съ только что упомянутымъ совопросникомъ—юношею. Выходя изъ стремленія будто-бы сдѣлать нѣчто большее, чѣмъ сколько предписывается обычаями родной, отечественной, вѣры,—побуждаемая исканіемъ какого-то особаго смысла и цѣли жизни, они въ этомъ исканіи удовлетворенія мало обращаютъ вниманія на существующее ученіе Православно-церковное, на тотъ богооткровенный законъ, который давно долженъ быть извѣстенъ имъ съ юныхъ лѣтъ, сокровище котораго хранится въ святой Церкви Православной,—подобно тому, какъ и указанный юноша не разумѣлъ вполнѣ, по словамъ Спасителя, заповѣдей закона Моисеева, знакомыхъ тѣмъ не менѣе каждому іудею съ самаго дѣтства. Но мало того, что они незначительно или даже вовсе не обращаютъ вниманія на Православное ученіе, содержащее Церковію, часто за разрѣшеніемъ своихъ недоумѣній они направляются, вмѣсто законныхъ пастырей, къ самозваннымъ учителямъ (въ родѣ напр. графа Толстого), которые далеко стоятъ отъ истиннаго духа и направленія христіанства....

Въ чемъ же причины подобныхъ уклоненій? Неужели Православная Церковь не можетъ удовлетворить тѣхъ запросовъ, которые предлагаются ей со стороны этихъ мнимыхъ искателей, какъ они называютъ себя, истины? Нѣтъ,—Церковь не виновна въ данномъ отношеніи, ибо въ ней содержится богопреданное ученіе Христово въ полной чистотѣ и неприкосновенности, и изъ этой сокровищницы своего разумія она всегда готова удѣлить тѣмъ, которые искренно обращаются къ ней. Духъ Истины, обѣтованный нѣкогда Спасителемъ, Духъ Божій, дарованный ей Отцемъ Небеснымъ, всегда поддерживаетъ и наставляетъ ее, такъ что никакія ухищренія и козни враждебныхъ

силъ не въ состояніи поколебать ея основаній (Іоанн. XIV, 16. 26. XV, 26 ср. Мѡ. XVI, 18). Безусловную истинность и непогрѣшимость Церкви каждый можетъ усмотрѣть изъ ея канонѡвъ, вѣроопредѣленій, общепринятыхъ, такъ называемыхъ, христіанскихъ обычаевъ. Это можетъ видѣть всякій при внимательномъ изслѣдованіи. Если же, тѣмъ не менѣе, находятся лица, которыя отыскиваютъ иные пути, чѣмъ тѣ, которые указаны Церковію, то причинъ сего слѣдуетъ искать въ недостаточномъ усвоеніи и проникновеніи духомъ христіанскаго ученія, подобно тому какъ и упоминаемый, евангѣльскій, юноша не вполне ясно представлялъ себѣ требованія заповѣдей Закона Божія.

Первое средство для насажденія и сохраненія въ обществѣ христіанской вѣры и нравственности состоитъ въ христіанскомъ воспитаніи дѣтей, съ самаго ранняго ихъ возраста. Впечатлѣнія дѣтства, какъ извѣстно, воспринимаются прочно и надолго, и въ большинствѣ случаевъ остаются на всю жизнь. Но въ настоящее время часто мало обращается на это въ семьѣ вниманія. „Отцы, говоритъ святой Апостолъ Павелъ, воспитывайте дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господни“ (Ефес. VI, 6). Долгъ воспитателей первѣе всего возложенъ на родителей Самимъ Богомъ. Между тѣмъ на религіозное воспитаніе, обученіе дѣтей даже основнымъ молитвамъ, не смотря серьезнымъ образомъ, предоставляя все дѣло школь. Велѣдствіе нетвердаго, такимъ образомъ, направленія въ религіозномъ смыслѣ, полученнаго въ началѣ — въ семьѣ, и въ школь затѣмъ, въ періодъ образованія, наше юношество мало оказываетъ расположенія къ вѣроученію, которое представляется ему въ узкой формѣ правилъ и наставленій, внѣшнихъ дѣйствій и обрядовъ, которые можно де исполнять чисто внѣшне, безъ внутренняго религіознаго чувства. Когда же, съ теченіемъ времени, жизнь вступитъ въ свои права, когда явятся житейскія невзгоды, тогда является потребность болѣе сильнаго религіознаго чувства. Гдѣ же и въ чемъ, спрашивается, можетъ найти удовлетвореніе душа, если она первоначально поставлена въ неблагопріятныя условія? Тогда-то выступаютъ различныя лжеучители, которые на этой почвѣ съятъ свои плевелы нечестія....

Но какъ бы ни были велики усилія лжеучителей, приходящихъ нынѣ въ міръ, по словамъ Апостола (2 Тимѡе. III, 1. 2. 5. 6), мы не должны ни на одну минуту малодушествовать, унывать и опасаться за истину. Открыто и смѣло, словомъ и жизнью, безъ уступки и послабленій, безъ боязливаго молчанія предъ врагами мы должны исповѣдывать свою искреннюю вѣру въ Христа Спасителя, свою пламенную любовь къ Нему; всегда и вездѣ мы должны себя являть вѣрными сынами святой Церкви, которая одна только можетъ провести человѣка посреди подводныхъ скалъ и волнъ грѣшнаго міра въ единственно надежную пристань — въ царствіе Божіе, въ вѣчно блаженную жизнь съ Богомъ. Исповѣдуемый ею Господь Иисусъ Христосъ есть единственно истинный туда путь, истина и жизнь. Начальникъ нашей вѣры и ея основаніе, краеугольный камень разумно-нравственной жизни человѣческаго общества, внутренняго его благосостоянія и возможнаго на землѣ счастья. Возблагодаримъ Господа за то, что Онъ удостоилъ насъ быть въ нѣдрахъ святой Церкви, въ коей даровалъ намъ возможность истиннаго спасенія, — вмѣстѣ съ тѣмъ поможемъ и удалившимся отъ насъ,

братьямъ нашимъ по челоѣчеству, въ ихъ обращеніи на путь истины и спасенія.

Священникъ Жѣнскаго Духовнаго училища
Александръ Четверкинъ.

ВОСЕМЬ ПОУЧЕНІЙ

о Миссіонерскомъ дѣлѣ.

Изданіе Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Поученіе четвертое.

(Продолженіе).

Счастливы мы, братія, что почти вмѣстѣ съ бытіемъ получили и благодатное возрожденіе въ купѣли крещенія и съ колыбели освящаемся таинствами св. вѣры, находимся подъ духовнымъ водительство и охраненіемъ православной Церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единаго истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго! А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія челоѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предъ тварями и идолами! Познавши истину отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть объ этихъ заблудшихъ братіяхъ нашихъ, руководясь даже и однимъ закономъ естественнымъ; вкусивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся голодомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ и, въ нашемъ собственномъ, вѣроу Христовоу просвѣщенномъ духѣ находимъ побужденіе и обязанность ревностно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между пребывающими во тѣмъ язычества. Православная Церковь непрестанно обращается къ Источнику духовнаго свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпотствующихъ къ пріятію евангѣльскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Иисуса Христа о наученіи всехъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари во все вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу апостольскому и святоотеческому, и наша Россійская православная Церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во все времена съ материнскою заботою пеклась объ обращеніи ихъ ко Христу, особенно усиливая эту свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и утратою челоѣческаго достоинства. Человѣкъ, существо духовно-нравственное, и не знаетъ о величій своей духовной природы. Созданный по образу Божію, онъ влачитъ свое существованіе въ удовлетвореніи однихъ чувственныхъ, животныхъ потребностей. Поставленный царемъ неодушевленной природы, онъ рабски поклоняется стихіямъ и тварямъ и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба, призванный къ богообщенію, онъ ничѣмъ почти не отличается отъ безсловесныхъ. И, что особенно ужасно, этотъ духовно мертвый, или по крайней мѣрѣ непробудно спящій язычникъ и не сознаетъ своего бѣдственнаго со-

стоянія, самъ возбудить себя не въ силахъ и другихъ не зоветъ къ себѣ на помощь, и такимъ образомъ принужденъ оставаться въ своемъ нравственномъ омертвеніи до толѣ, доколѣ посторонняя какая-либо сила, помимо его воли, не окажетъ на него благотворнаго, оживляющаго дѣйствія. Судите сами, можетъ ли любовь христіанская равнодушно смотрѣть на такое нравственное униженіе природы человѣческой? Наученные помогать нуждѣ, не только громко заявляющей себя и прослщей, но и разыскивать бѣдность таящуюся и иногда предупреждать даже просьбы бѣдныхъ посильнымъ вспоможеніемъ, христіане, безъ спроса и зова, сами должны итти на помощь духовно страждущимъ язычникамъ, своимъ братіямъ по природѣ. И могутъ ли иначе поступать тѣ, которые привыкли благотворить не только ближнимъ, но и дальнимъ, живущимъ даже за предѣлами ихъ отечества, для которыхъ, напримѣръ, заботливый уходъ за разнаго рода больными, претерпѣвающими тяжкія страданія, тѣмъ болѣе воздѣленъ, чѣмъ беспомощнѣе и опаснѣе положеніе этихъ несчастныхъ? Но, различая виды нужды по ихъ силѣ и значенію, не можемъ не предпочитать милосердія духовнаго тѣлесному; озабочиваясь удовлетвореніемъ нуждъ временныхъ, не можемъ не думать и не пешихся о спасеніи душъ своихъ ближнихъ—соотечественниковъ отъ вѣчной гибели.

Великое дѣло просвѣщенія христіанскою вѣрою язычниковъ требуетъ большихъ жертвъ матеріальныхъ. Имѣйте въ виду, что Евангеліе проповѣдуется народамъ, живущимъ на окраинахъ Россіи, которые, вдали отъ центровъ просвѣщенія и гражданственности, ни правильныхъ промысловъ, ни средствъ къ какимъ-либо удобствамъ жизни не имѣютъ, живутъ кое-какъ въ юртахъ или шалашахъ, круглый годъ питаются самою скудною пищею, съ трудомъ добываемою, не имѣютъ понятія о земледѣліи и, одѣтые въ зѣринныя шкуры, мало чѣмъ отличаются отъ безловесныхъ. Для сихъ дѣтей природы, ничего не имѣющихъ, въ случаѣ обращенія ихъ въ христіанскую вѣру, нужно прежде всего построить хотя не богатый, хотя и деревянный, но особый и по возможности благолѣпный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварью, какъ-то: св. сосудами, облаченіями, богослужебными книгами. Имѣйте въ виду, далѣе, то, что при разбросанности человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній, ихъ раздѣляющихъ, и для небольшого числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстояній отъ храма и священника можетъ охлаждать усердіе къ его посѣщенію и вмѣстѣ съ тѣмъ ослаблять и самую вѣру во Христа, еще не укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновенияхъ съ сосѣдами—язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совершенное разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками и, слѣдовательно, образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ; или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы они не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ пасеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ, то число священниковъ, очевидно, должно увеличиваться и умножаться вмѣстѣ съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ хри-

стіанство. При этомъ, доколѣ мѣстные христіане не возрастутъ въ разумѣніи христіанства, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и направлять туда. Но не надежна вѣра отъ слуха, если не будетъ поддерживаема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда для утвержденія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой настоятъ потребность въ школахъ, въ которыхъ бы и малые и возрастные вмѣстѣ съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры и, хотя отчасти, нѣкоторымъ самымъ необходимымъ для нихъ ремесламъ и искусствамъ. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жителей, съ теченіемъ времени, могли образоваться и свои учителя, и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣчій, такіе пастыри могутъ приносить дѣлу распространенія христіанства гораздо большую пользу, чѣмъ другія лица. Школы опять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ и ихъ семействъ, Православная Церковь, духовно ихъ возродившая, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, житейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, страдающимъ отъ холода пріюта и одежды, болящимъ врачебныхъ пособій. Даже и для упорствующихъ въ идолослуженіи необходимо оказывать дѣла любви, милосердія и помощи, въ надеждѣ расположить чрезъ сіе сердца ихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя идутъ на свое тяжелое служеніе во имя Христова и изъ любви къ меньшимъ своимъ братіямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семь поприщѣ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, однако, при невозможности какого бы то ни было другого еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, они и сами должны искать помощи здѣсь у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, понятно само собою, не могутъ получать своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная Церковь Россійская по необходимости должна принять на свои средства. Конечно, всѣ указанныя нужды удовлетворяются съ должною осмотрительностію и расчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуспѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно весьма значительныхъ расходовъ. Несправедливо было бы, если бы мы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно Правительство. Это дѣло всей Церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ способствовать пріобрѣтенію средствъ для обезпеченія миссій и вспомоствованія новокрещеннымъ. Съ учрежденіемъ въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву, но средствъ имѣющихся въ его распоряженіи для расширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще недостаточно. Поэтому Миссіонерское Общество всѣхъ чадъ православной Россійской Церкви, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, братски про-

ситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ нехристіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судъ Божественномъ цѣнится не столько самое даяніе, сколько благорасположеніе и усердіе дающаго. Лепта, опущенная вдовицею въ сокровищницу Иерусалимскаго храма, оказалась, по суду Господа Иисуса Христа, цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими лептами, приносимыми на дѣло нашихъ миссій, жертвователи, входя въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ, да внимаютъ съ радостію и утѣшеніемъ сему, столь милостивому обѣтованію Господа Иисуса: *Пріемляй пророка во имя пророче мзду пророку приметъ: и иже аще напойтъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не поубитъ мзды своя* (Матѳ. 10, 41. 42). [Услугу, оказанную Апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ и продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности. Спаситель непосредственно относитъ къ Себѣ и Отцу Своему. *Иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ, и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ Послѣдшаго Мя* (ст. 40). И вообще всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволяетъ относить къ Себѣ Самому. *Понеже сотвористе единому сихъ братьѣ Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѳ. 25, 40).

Св. Апостоль Павель, воздавая хвалу Филиппіянцамъ за ихъ даянія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ: *не яко ищу даянія, но ищу плода множащагося въ пользу вашу* (Филип. 4, 15. 87). Не даянія ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода множащагося въ пользу вашу, да дѣло любви вашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣлаетъ. Посему всяко, *еже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не человеку: видяще, яко отъ Господа пріимете воздаяніе достоянія: Господу бо Христу работаете* (Кол. 3, 22—25).
(Продолженіе впрѣд).

Освященіе новаго зданія Красногорской второ-классной церковно-приходской школы.

3 сего декабря Епархіальнымъ наблюдателемъ Прот. о. Климентомъ Смольскимъ въ сослуженіи Новоалександровскаго Благочиннаго о. Владимира Василевскаго и священника о. Николая Чайковскаго освящено новое зданіе Красногорской второклассной церковно-приходской школы. Послѣ Божественной литургіи собравшійся народъ въ предшествіи духовенства, учащихъ и учащихся крестнымъ ходомъ направился къ красиво-возвышающемуся на видномъ мѣстѣ противъ церкви, убранному зеленью и флагами новоустроенному зданію школы. Послѣ положеннаго чина освященія о. Епархіальный наблюдатель обратился къ собравшемуся народу и учащимся съ прочувствованными словами, въ которыхъ изобразилъ исторію церковной школы, ея цѣль и значеніе.

Послѣ словъ о. Епархіальнаго наблюдателя о. Владимиръ Василевскій, обратившись къ ученикамъ, выразилъ пожеланіе, чтобы они такъ полюбили свою школу, чтобы имъ было трудно разставаться съ этими новоосвященными стѣнами.

Въ общемъ скромный школьный праздникъ внесъ въ однообразную школьную жизнь нѣсколько оживленія и бодрости духа, благодаря сочувственному и сердечному отношенію къ школѣ о. Епархіальнаго Наблюдателя и о. Новоалександровскаго благочиннаго, а также любезной внимательности присутствовавшего на освященіи мѣстнаго Мироваго Посредника Г-на Г. В. Петкевича. Въ это время, какъ многіе отмѣчаютъ полезное содѣйствіе школѣ Мировыхъ Посредниковъ, нельзя умолчать о предупредительной внимательности къ нашей школѣ Г. Петкевича. Возрастающія съ развитіемъ школы матеріальныя нужды ея заставили обратить на себя вниманіе Г. Посредника, высказавшаго обѣщаніе содѣйствовать пріисканію для школы попечителя, который бы принялъ на себя матеріальное вспомоществованіе школѣ для постановки ея на желаемой высотѣ въ такомъ „боевомъ“, по его же словамъ, иновѣрческомъ пунктѣ, какъ село Красногорка. Отсутствіе, затѣмъ, близкой медіцинской помощи для учениковъ, нерѣдко въ таковой нуждающихся, побудило внимательнаго Г. Посредника принять мѣры къ предоставленію врачу изъ сосѣдняго мѣстечка даровыхъ волостныхъ лошадей для поѣздокъ, по мѣрѣ нужды, въ с. Красногорку.

Въ 3 часа по полудни въ присутствіи о. Епархіальнаго наблюдателя, о. завѣдующаго школой и учителей данъ былъ въ образцовой школѣ однимъ изъ воспитанниковъ старшаго класса получасовой пробный практическій урокъ, начавшій собою практическія занятія учениковъ выпускнаго класса. Эти занятія, имѣющія цѣлью выработать въ будущихъ учителяхъ навыкъ вести успѣшно дѣло класснаго преподаванія, ведутся поочередно, въ непрѣмномъ присутствіи всѣхъ учениковъ старшаго класса, обязанныхъ слѣдить за ходомъ преподаванія и письменно отмѣчать замѣченныя достоинства и недостатки преподаванія, разборъ которыхъ производится послѣ каждаго пракческаго урока главнымъ образомъ однимъ изъ учителей, руководящимъ занятіями. Сдѣлавъ нѣсколько цѣнныхъ указаній относительно учебно-воспитательнаго дѣла, о. Епархіальный наблюдатель обратилъ особенное вниманіе на необходимость привлекать учениковъ къ хозяйственнымъ работамъ по школѣ, чтобы не выработать изъ крестьянскихъ дѣтей столь часто встрѣчающагося среди грамотныхъ крестьянъ несимпатичнаго типа баричей—бѣлоручекъ, чуждающихся простаго физическаго труда. Воспитательнымъ мѣрамъ, проводимымъ въ жизнь школы, много благопріятствуетъ самое мѣстоположеніе школы. Отдаленность отъ развращающаго вліянія большихъ модныхъ пунктовъ, скромная сельская обстановка, поневолю пріучающая ученика дѣлать свою жизнь между классными занятіями и хозяйственными работами подъ надзоромъ учителей, избавляетъ отъ соблазновъ оживленныхъ мѣстъ, часто ослабляющихъ нравственное вліяніе на учениковъ школы.

Вновь выстроенное зданіе школы (36×18×4³/₄ ар.) разукрашено снаружи рѣзьбою, находится на видномъ мѣстѣ при вѣздѣ въ село и сразу приковываетъ къ себѣ вниманіе своимъ красивымъ величественнымъ видомъ. Благодаря высокимъ окнамъ (2¹/₂ арш. выс.) и потолкамъ (4³/₄ ар.) и обширности помѣщенія классныя комнаты отвѣчаютъ всѣмъ гигиеническимъ требованіямъ въ отношеніи свѣта и воздуха. Новое зданіе заключаетъ въ себѣ очень помѣстительный классъ для образцовой школы (18 ар.×9 ар.), три класса второклассной школы и двѣ кибиты для учителей съ общей при нихъ кухней, отдѣлен-

ныя отъ классовъ широкимъ корридоромъ. Ученическія же спальныя комнаты, кухня и столовая находятся въ старомъ домѣ бывшаго народнаго училища, въ которомъ до сихъ поръ въ продолженіи двухъ лѣтъ помѣщались классы второклассной школы. Послѣ двухлѣтней стѣсненной жизни въ неудобномъ съ низкими потолками помѣщеніи веселѣи и бодрѣи вступили въ новыя стѣны какъ учителя такъ и ученики, нерѣдко страдавшіе физически отъ неудобствъ прежняго помѣщенія. Рядомъ съ зданіемъ новой школы построены домикъ для помѣщенія больныхъ учениковъ (12 ар.×10 ар.) и школьный сарай. Всѣ эти зданія поставлены на землѣ, безвозмездно отпущенной для школы крестьянами мѣстной волости, состоящей почти исключительно изъ инновѣрцевъ—католиковъ и старообрядцевъ. Кстаті сказать мѣстные старообрядцы не только не обнаруживаютъ никакого недоброжелательства къ школѣ, но даже охотно посылаютъ въ нее своихъ дѣтей. На пожертвованной опять таки старообрядцами с. Красногорки десятинѣ земли съ нынѣшней осени заложенъ фруктовый садъ съ питомникомъ, на которомъ одинъ изъ учителей школы будетъ вести практическое ознакомленіе учениковъ съ рациональнымъ садоводствомъ и огородничествомъ. Хотя отсутствіе близкаго участка большихъ размѣровъ свободной казенной земли, къ сожалѣнію, не даетъ вести образцовое садоводство и огородничество въ болѣе широкихъ предѣлахъ во всякомъ случаѣ можно надѣяться, что и при такихъ скромныхъ условіяхъ ученики вынесутъ не мало полезныхъ свѣдѣній относительно правильной посадки и ухода за деревьями и овощами. Невозможность за отсутствіемъ земли ввести въ курсъ школы преподаваніе земледѣлія побудило школу обратиться съ ходатайствомъ объ устройствѣ при школѣ токарно-столярной и кузнечно слесарной мастерской. Обученіе мастерствамъ значительно возвысило бы значеніе школы въ глазахъ крестьянъ и повлекло бы за собою постоянный приливъ учениковъ, давъ возможность выбрать самыхъ способныхъ и пригодныхъ къ учительскому дѣлу людей. Въ такомъ только случаѣ возможны ослѣдствія и привязанные къ своему мѣсту учителя школъ грамоты, которые, извлекая изъ своего мастерства на мѣстѣ нѣкоторую матеріальную поддержку, не имѣли бы нужды бѣгать изъ скудно оплачивающей ихъ труды школы грамоты, въ сосѣдніе города, въ отхожіе промыслы.

Учитель В. К.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Различные типы школъ и образованія, получаемого въ нихъ современными русскими людьми. Священника Д. Ромашкова. Москва 1897 г. Ц. 50 коп. *)

Подъ приведеннымъ заглавіемъ намъ доставлена брошюра, въ 96 страницъ, въ коей авторомъ дѣлается достохвальная попытка рѣшить трудный вопросъ объ образованіи русскаго юношества, такъ какъ образованіе это нынѣ, къ великому прискорбію, распадается на два совершенно противоположныхъ лагеря—на *духовное и свѣтское*. Видимымъ выраженіемъ, высшимъ типомъ перваго у автора служатъ *духовныя академіи*, а втораго—*университеты*. По объему и широтѣ предметовъ, преподаваемыхъ въ тѣхъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ академій и университеты стоятъ весьма близко другъ къ другу, почти параллельно; тамъ и здѣсь, кромѣ специальныхъ имъ

предметовъ—богословія, медицины и подоб., читаются: философія, психологія и логика, всеобщая и отечественная гражданская исторія, теорія словесности и исторія иностранной и русскаго литературы, древніе классическіе языки—греческій, латинскій и еврейскій, и новыя—нѣмецкій, французскій и англійскій. Но дѣло въ томъ, что для изложенія и развитія этихъ предметовъ высшія, исходныя, краеугольныя точки, тамъ и здѣсь, оказываются различными, до противоположности; въ то время, какъ въ духовныхъ академіяхъ все исходитъ, опирается и связывается съ началомъ *богословія*, т. е. вездѣ имѣетъ своею основою *Бога*, въ университетахъ, напротивъ, все направляется къ тому, чтобы положить подъ собою краеугольнымъ камнемъ—*свободный человеческій разумъ*. Образование, получаемое въ тѣхъ и другихъ заведеніяхъ, проводитъ видимую черту отличія въ жизни всего русскаго православнаго общества; въ то время, какъ люди, вышедшіе изъ духовныхъ учебныхъ заведеній, оказываются всегда ближе стоящими къ ученію Православной Церкви, къ исполненію ея уставовъ, словомъ ближе къ мысли о другой,—вѣчной жизни на небесахъ,—люди, окончившіе курсъ наукъ въ свѣтскихъ школахъ, относятся ко всѣмъ этимъ предметамъ, особенно въ наше время, холодно, равнодушно, скептически, даже прямо пренебрежительно.... Понятно, что авторъ брошюры, какъ лице духовное, высказываетъ желаніе, чтобы духовныя наши академіи и вообще всѣ духовныя заведенія содѣлались образцомъ для университетовъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, и чтобы жизнь нашего свѣтскаго общества получила направленіе болѣе близкое къ духовному русскому обществу.

Но вопросъ, поставленный авторомъ о преимуществѣ высшихъ—духовныхъ или свѣтскихъ учебныхъ заведеній, скажемъ и мы отъ себя: вопросъ весьма трудный! Онъ является съ давнишнихъ временъ предметомъ горячаго спора и борьбы у всѣхъ народовъ, во всѣхъ царствахъ, во всемъ мірѣ!... Трудно намъ скрыть истину, что напр. въ печальные, темные—средніе вѣка, духовная власть Римской церкви, ея духовныя учебныя заведенія (монастыри) и различныя учрежденія совершенно переступили положенную себѣ грязь и страшнымъ насиліемъ гасили *малѣйшій свѣтъ разума*, возводя на костры многія десятки тысячъ невинныхъ людей, предавая ихъ неслыханнымъ мучкамъ и пыткамъ, забывая и игнорируя одно непереложно-истинное и великое, что, Христосъ Спаситель, Искушитель нашъ, пришедшій на землю для нашего спасенія, всѣхъ вѣрующихъ въ Него, не исключая самыхъ великихъ грѣшниковъ, звалъ къ себѣ *совершенно непринужденно, свободно, по личному желанію и волю каждому*; Онъ сказалъ для всего христіанскаго міра и для всѣхъ вѣковъ чудныя слова: „*Аще кто хоцетъ, по Мнѣ иди, да отвержется себѣ и возьметъ крестъ свой и по Мнѣ грядетъ*“, и еще: „*Приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы!*“... И свободный человеческій разумъ имѣетъ за собою много правъ!... Богъ создалъ человѣка на землѣ *по образу и по подобію Своему*. Богъ премудръ, всѣвѣдущъ и „*разуму Его нѣсть числа*“... Частицу этой безконечной Своей премудрости и разума Богъ уступилъ своему творенію человѣку, когда даровалъ ему Богоподобную душу. Съ начала міра, въ теченіи долгихъ, долгихъ вѣковъ человѣкъ образъ и подобіе своего Творца Бога проявлялъ въ себѣ—почти исключительно только тѣмъ, что старался *нравственнымъ*

*) Присланные почтеннымъ авторомъ экземпляры брошюры разсланы въ благотворительныя бібліотеки. Ред.

своими подвигами и чистою жизни приблизиться к Нему и уподобиться Ему. Въ нынѣшніе, наши вѣка, быстро выступает впередъ сокрытая въ челоуѣкѣ другая сторона образа и подобія Божія—сторона его разума. Разумомъ челоуѣческимъ нынѣ сдѣланы впередъ великіе шаги, сдѣланы великія, грандіозныя открытія, (въ области электричества, физики и проч.), предъ которыми мы останавливаемся съ изумленіемъ, даже съ трепетомъ.... И гдѣ еще конецъ проявленія челоуѣческаго разума, его власти и могущества, мы ничего не можемъ ни сказать, ни предугадать!... Богъ есть вѣчный, неизмѣримый, необъятный Разумъ; Его подобію—разуму челоуѣческому кто рѣшится указать предѣлы?...

Теперь весь вопросъ въ томъ: страшенъ ли свободный челоуѣческій разумъ для Христіанства, для Церкви Христовой, для нравственной христіанской жизни, страшенъ ли онъ, наконецъ, какъ готовъ думать авторъ брошюры, въ нашихъ университетахъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ? Нѣтъ, онъ не можетъ быть страшенъ, потому, что, онъ есть свойство образа и подобія Божія!... А что воздалъ и далъ намъ Богъ, то все хорошо и премудро!... Здѣсь все дѣло теперь въ томъ, что всюду и вездѣ, на вѣсхъ путяхъ проявленія и дѣятельности челоуѣческаго разума долженъ стоять бдительный, вѣчно-неусыпающій стражъ и сила, вызываемые самымъ же разумомъ, ученіемъ Христа Спасителя, ученіемъ и любовью святой Церкви, и наконецъ бдительною существующею на землѣ для общаго блага челоуѣчества мудрой гражданской власти, чтобы нашъ гордый, свободный могучій разумъ никогда не забывалъ, что существуетъ онъ не самъ по себѣ, своею собственною силою и волею, а есть именно отраженіе Божества, истинное подобіе образа Единаго, Великаго, Неописуемаго и Неизглаголаннаго въ премудрости и разумѣ Всемогущаго Бога, Творца неба и земли!... Становясь на эту правильную почву, мы увѣрены, всѣ наши учебныя заведенія духовныя и свѣтскія, академіи и университеты, и другія подобныя, всѣ скоро и легко протянутъ другъ другу руку дружбы, пріивѣта, имѣя предъ собою общую мысль и цѣль, что всѣ онѣ служатъ къ пріумноженію умственного, нравственного и матеріальнаго благосостоянія челоуѣчества, къ возвеличенію и освѣщенію живущаго въ челоуѣкѣ образа и подобія Всемогущаго, Премудраго и Преплагаго Творца своего, Безсмертнаго Бога.

Изложеніе въ брошюрь, по нашему мнѣнію, дышетъ немногою холодною; если бы въ нее было внесено побольше сердечной теплоты, она значительно выиграла бы, особенно въ послѣднемъ отдѣлѣ „о женскомъ образованіи“.

И. Я. Спроуисъ.

И. О. КРАСКОВСКІЙ †.

2-го января, въ 12 часовъ дня, скончался одинъ изъ старѣйшихъ сотрудниковъ „Московскихъ Вѣдомостей“ и „Русскаго Вѣстника“, Иполитъ Теофиловичъ Красковскій.

И. О. Красковскій родился въ селѣ Дубичахъ, близъ Бѣловѣжской пуши (Гродненской губ.), и былъ сынъ мѣстнаго православнаго священника о. Теофила.

Окончивъ курсъ въ Литовской (Виленской) духовной семинаріи, онъ поступилъ въ Петербургскую Духовную Академію, по

окончаніи курса въ коей краткое время былъ учителемъ духовнаго училища въ Варшавѣ.

Въ Варшавѣ, среди враждебныхъ Поляковъ, Красковскій чувствовалъ себя не на мѣстѣ и въ концѣ шестидесятыхъ годовъ переѣхалъ въ Москву и поступилъ на службу къ М. Н. Каткову, гдѣ скоро приобрѣлъ полное расположеніе и довѣріе какъ Михаила Никифоровича, такъ равно и П. М. Леонтьева.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ И. О. Красковскій взялъ на себя завѣдываніе репортерскою частью и вскорѣ сталъ однимъ изъ видныхъ дѣятелей московской журналистики. Превосходно образованный, съ цѣльнымъ широкимъ міровоззрѣніемъ, онъ всюду успѣвалъ снискать довѣріе и пользовался большимъ уваженіемъ у всѣхъ высокопоставленныхъ лицъ, что значительно облегчило ему задачу, такъ какъ всѣ охотно дѣлились съ нимъ своими свѣдѣніями, зная отлично что сотрудникъ М. Н. Каткова никогда не злоупотребитъ ихъ довѣріемъ. Во всякое время дня и ночи, когда того требовали обстоятельства, покойный могъ являться къ генералъ-губернатору князю Долгорукову и къ другимъ лицамъ, и ему давали всѣ необходимыя свѣдѣнія.

Эта работа не могла, однако, удовлетворять покойнаго. Обладая прекраснымъ литературнымъ талантомъ, онъ вскорѣ занялся чисто-литературною работою и помѣстивъ какъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, такъ и въ „Русскомъ Вѣстникѣ“, цѣлый рядъ чрезвычайно живыхъ и интересныхъ разказовъ. Разказы эти, часть которыхъ вышла отдѣльнымъ изданіемъ подъ заглавіемъ *На Западной окраинѣ Россіи* (Москва, 1884 года, два тома), посвящены описанію западно-русскаго края и, главнымъ образомъ, поэтической Бѣловѣжской пуши, которую покойный такъ горячо любилъ, и для описанія которой онъ находилъ столько яркихъ красокъ. Завѣтною мечтою покойнаго была поѣзда на родину, чтобы тамъ провести остатокъ дней своихъ, но необходимость воспитанія дѣтей удерживала его въ Москвѣ, гдѣ ему было суждено окончить жизнь.

Въ концѣ 80-тыхъ годовъ покойный совершилъ путешествіе на Аѳонъ и прожилъ тамъ около года.

Плодомъ пребыванія на Аѳонскихъ горахъ явился рядъ замѣчательныхъ писемъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ и біографія Макарія Аѳонскаго, игумена Св. Пантелеимонскаго монастыря (Москва, 1889 года).

По возвращеніи съ Аѳона, покойный продолжалъ завѣдывать славянскимъ отдѣломъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“, переводилъ съ польскаго языка, главнымъ образомъ Сенкевича, и изрѣдка писалъ разказы. Сильныя ревматическія боли подрывали крѣпкій организмъ Иполита Теофиловича и часто лишали его возможности работать.

Много его разказовъ, полныхъ художественной правды и чуткости, а равно,—что особенно рѣдко встрѣчается между современными беллетристами,—полной искренности, напечатаны также и въ другихъ изданіяхъ.

Предъ еще неостывшимъ трупомъ добраго товарища, истиннаго христіанина, талантливаго писателя, добросовѣстнаго труженика, честнаго и сердечнаго челоуѣка, рука не поднимается писать слишкомъ много. Когда-нибудь еще можно будетъ указать на заслуги этого скромнаго, честнаго труженика.

Воззваніе. АЛЧУЩАГО НАПИТАЙ!

Голодь... Оять это страшное слово стало пестрить страницы газетъ и журналовъ. Оять это наказаніе Божіе посылало нѣкоторыя епархіи нашего обширнаго отечества, а въ томъ числѣ и Казанскую. Оять и правительство, и общество, и частные благотворители выступили на борьбу съ страшнымъ народнымъ бичомъ. Едвали много нужно говорить о томъ, какъ велико это бѣдствіе. Кто изъ насъ не видѣлъ, какъ пахарь съ искаженнымъ лицомъ, безъ слезъ, которыя онъ давно уже выплакалъ, тащитъ (бу-квально тащитъ) на базаръ послѣднюю лошаденку-работницу, а слѣдомъ за нимъ съ какимъ то тунымъ отчаяніемъ его жена погоняетъ послѣднюю кормилицу-коровенку... тоже на базаръ. А что же будетъ дальше? Продадутъ они лошадь и корову, а тамъ?—а тамъ.... голодь.

Да знаемъ ли мы, что такое голодь? Кажется, что нѣтъ. Каждый изъ насъ, испытывалъ только чувство голода, а это совсѣмъ не то, что испытать голодь. Когда мы были голодными, мы ясно сознавали, что это чувство рано или поздно будетъ удовлетворено, и эта надежда съ одной стороны, усиливала чувство голода, а съ другой—она же и ободряла насъ, она давала силы перенести временную пустоту нашего желудка, она окрыляла нашъ духъ, дѣлая его бодрымъ при немощахъ плоти. Есть ли эта надежда у человѣка, который вчерашній день съѣлъ послѣднюю корку хлѣба? Посмотрите на него, съ какими лихорадочными движеніями онъ обшарываетъ всѣ углы своей хижины, слабый лучъ надежды пока еще теплится въ его сознаниі, что авось не завалился ли гдѣ нибудь кусокъ хоть чего нибудъ съѣстнаго.... Но вотъ обшаръ конченъ... вездѣ пусто.... Пусто становится и на душѣ: послѣдній лучъ надежды погасъ, опустелись безсильныя руки, помутился взоръ, стыдъ собственнаго безсилія охватилъ все существо человѣка и гаставилъ, можетъ быть, въ первый разъ въ жизни сознаться, что онъ не царь природы, а рабъ ея. Затѣмъ наступило тупое равнодушіе: не все-ли равно, жить или не жить? А голодь все сильнѣе и сильнѣе даетъ чувствовать себя. Теперь человѣкъ отъ безразличнаго отношенія къ жизни болѣе и болѣе приближается къ тому выводу, да зачѣмъ-же жить! не лучше-ли сразу покончить съ собой, что бы прекратить всѣ мученія? Такимъ образомъ, до самоубійства остался одинъ только шагъ, но и его уже не въ состояніи сдѣлать голодный человѣкъ: онъ настолько обезсиленъ физически, что руки даже не можетъ поднять. Ему одно остается—мучительно-медленно пережить полное истощеніе организма и угаснуть, какъ угасаетъ лампада съ прекращеніемъ масла....

Вотъ до какого положенія можетъ довести голодь. Да не будетъ сего у насъ на святой Руси! „Съ міру по ниткѣ—голому рубашка“—говоритъ житейская мудрость. Примѣръ въ этомъ отношеніи намъ даетъ само Правитель-ство, которое не останавливается ни предъ какими денежными средствами, лишь бы только спасти населеніе. Благотворительныя общества точно такъ же полны заботъ о пропитаніи народа. Все это обязываетъ и насъ помочь несчастнымъ, кто чѣмъ можетъ, хоть даже лептой евангельской вдовицы, дабы услышать намъ отъ Праведнаго Судіи: *приидите благословеніи Отца моего, настѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: Взалкался бо, и дасте ми ясти* (Мѡ. 25, 34—35).

Нерѣдко многіе говорятъ, что и рады бы помочь, да не знаемъ, куда послать. Для примѣра можемъ указать с. Старую Шенталу Спасек. у. Каз. г., священникъ котораго пишетъ: „неурожаи прежнихъ лѣтъ сильно пошатнули крестьянское хозяйство, а полный неурожаи текущего года окончательно раззорилъ всѣхъ крестьянъ“.

Не можемъ не отмѣтить также и того факта, что недородъ хлѣбовъ значительно подорвалъ благосостояніе и сельскаго духовенства, матеріальное обезпеченіе котораго находится въ прямой зависимости отъ благосостоянія прихожанъ тѣмъ болѣе, что на духовенство не простираются правительственныя пособія, и оно остается въ безвыходно-бѣдственномъ положеніи.

В. К.—цесъ.

Примѣчаніе. Редакція Извѣстій Казанской епархіи, призывая всѣхъ къ посильной помощи съ благословенія Его Высокопреосвященства *открываетъ приемъ пожертвованій*, каковыя будутъ передаваться или по указанію самихъ жертвователей или же на благоусмотрѣніе епархіальнаго начальства. Имена жертвователей и суммы помощи будутъ печататься въ ближайшихъ ЛМ Извѣстій.

Некрологъ.

14 января умеръ отъ тифа священникъ Плиской церкви Димитрій Митропольскій, имѣя отъ роду 52 года. Отпѣваніе почившаго было совершено 16 января Глубокскимъ благочиннымъ Дисненск. у., въ сослуженіи шести священниковъ изъ ближайшихъ приходовъ и тѣло его предано землѣ при мѣстной приходской церкви. Послѣ почившаго остались непристроенными дѣти: Любовь—дѣвица 22 л.—наставница церковно-приходской школы, обучающейся въ семинаріи сынъ Николай 20 л., Анна 12 л. въ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства и Константинъ 6 л. Положеніе дѣтей—крайне тяжелое, такъ какъ послѣ смерти отца они остались круглыми сиротами; мать ихъ только на дняхъ 3-го сего января скончалась отъ тифа же; крайне скудное имущество, оставшееся послѣ родителей оцѣнено приблизительно въ 300 руб.

Покойный о. Димитрій сынъ священника Тверской губерніи, Вышневопцкаго уѣзда, погоста Дубровскаго. По окончаніи курса наукъ въ Тверской духовной семинаріи въ 1871 году съ аттестатомъ 2-го разряда, былъ учителемъ въ Топальскомъ приходскомъ училищѣ Вышневопцкаго уѣзда; съ 9 марта 1872 года, Весьегонскимъ училищнымъ Совѣтомъ опредѣленъ учителемъ (въ Пелонское земское народное училище; отсюда переведенъ въ Ивашковское училище, въ дер. Мосевичахъ того же уѣзда. Отъ Весьегонскаго земства, по постановленію училищнаго совѣта, награжденъ 20 руб. Съ 1-го сентября 1874 г. Ковенскою Дирекціею народныхъ училищъ опредѣленъ учителемъ въ Кейданское приходское училище. Въ маѣ мѣсяцѣ 1876 г. Высокопреосвященнѣйшимъ Архіеп. Макаріемъ, назначенъ на священническое мѣсто къ Радивонисской Успенской церкви Лидскаго уѣзда, къ которой 29 Августа 1876 г. и рукоположенъ. 14 мая 1880 г. по прошенію, перемѣщенъ къ Собакинской Покровской церкви Лидскаго уѣзда. Вслѣдствіе возникшаго дѣла въ 1893 г., перемѣщенъ къ Плиской церкви, Дисненскаго уѣзда.— Будучи священникомъ состоялъ—законоучителемъ народ-

ныхъ училищъ: Тарновскаго Лидскаго уѣзда съ 1879 года, Собакинскаго съ 14 іюня 1880 года и Плисскаго съ 13 октября 1893 года. 17 ноября 1884 года, за усердную службу награжденъ набедренникомъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ЖУРНАЛЪ РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ.

для лицъ сельскаго духовенства:

Годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“, состоящее изъ 12 книгъ, отъ 27 до 30 печатныхъ листовъ въ каждой книгѣ, лицамъ сельскаго духовенства будетъ высылаться за ДЕСЯТЬ рублей (вмѣсто обычныхъ 17 рублей). Допускается разсрочка: можно выслать по ОДНОМУ рублю въ мѣсяць въ теченіе десяти мѣсяцевъ года съ января по октябрь.

Адресъ журнала „Русскій Вѣстникъ“:

МОСКВА, Малая Дмитровка, домъ № 29.

Редакторъ-Издатель М. М. Катковъ.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ А. ВЛОДКОВСКАГО

въ г. Венгровѣ, Сѣдлецкой губ.

Отливаетъ новые и переливаетъ старые разбитые колокола. Пересылку въ обѣ стороны принимаетъ на свой счетъ. 4—6

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ

(годъ четырнадцатый)

на иллюстрированный журналъ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.

12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ прифтомъ, со многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ пересылкой во все орода Россіи **2 р. 50 к.**

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно:

въ Москву, въ редакцію журнала **МАЛЮТКА.**

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣчныя марки. 3—3

ДЕРЕВНЯ

издается съ 1896 г.

(подъ редакціей П. Н. Елагина).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

имѣющей задачей распространять „практически-полезныя“ по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

„Программа журнала“: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

„Безплатныя приложенія“: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и рисунки на отдѣльныхъ листахъ.

Въ 1899 (IV) году изданія при журналѣ „ДЕРЕВНЯ“ тоже бесплатно будутъ разсылаться проекты (не менѣе 4-хъ проектовъ) сельско-хозяйственныхъ построекъ, а также и слѣдующія сѣмена лучшихъ хозяйственныхъ растений: 1. „Рѣдька бѣлая Московская“ (корни чисто бѣлаго цвѣта; на вкус нѣжна и сочна). 2. „Свекла Черный Шаръ“ (вкусу, плодородна, хорошо сохраняется). 3. Фасоль Ростовская“ (неприхотлива, низкаго роста). 4. „Горохъ сахарный, широкостручный Англійскій“ (превосходенъ вкусомъ, плодovitость поразительная). 5. „Свекла Эквендорфская, кормовая“ (очень урожайна, отличный кормъ для скота), 6 „Цикорій Ростовскій“ (выгодное для воздѣлыванія растенія: даетъ суррогатъ кофе, листья на кормъ скоту, а цвѣты очень медоносны).

Журналъ ДЕРЕВНЯ „допущенъ“ въ бесплатныя народныя читальни и въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Подписная цѣна: за годъ, съ пересылкою, ТРИ рубля. Наложнымъ платежемъ, въ кредитъ и съ разсрочкою платежа журналъ ДЕРЕВНЯ (во избѣжаніе излишней переписки и возможныхъ ошибокъ при расчетѣ) не высылается.

Адресъ: ДЕРЕВНЯ. „С.-Петербургъ, Большая Морская, 13.

3—3

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей

Іоаннъ Котовицъ.