

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖОСТІ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ).

Выходятъ еженедельно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

2 апрѣля

№ 14.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

МАРШРУТЪ

слѣдованія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей Подольской епархіи съ 28 апрѣля по 17 мая 1894 года.

- 28 апрѣля выѣздъ изъ г. Каменца. 29 апрѣля с. Филиповцы 1 Уш. окр.
— — м. Шатава. — — с. Заборонцы —
— — с. Михалевка 2 Уш. окр. — — с. Гули (ночлегъ на 30-е
— — с. Побойна 4 Ушиц. окр. — — апрѣля).
(ночлегъ). 30 апрѣля с. Конищевъ 5 Уш. окр.
29 апрѣля с. Побойнка — — с. Долиняне 5 Мог. окр.
— — с. Яновка — — с. Кривохижинцы (ноч-
— — с. Брайловка 1 Уш. окр. — — легъ) всенощная на 1 мая.

1 мая м. Снитковъ 4 Могил. окр. литургія.	Иоанно-Богословской церкви. Ночлеги на 8 мая въ с. Бо- ровкѣ.
— — с. Котюжане —	
— — с. Обуховъ —	8 мая с. Вилы Томашпольскіе 3
— — с. Берлядка 3 Могил. окр.	Ямп. окр. Всенощная. Ночл.
2 мая м. Копаигородъ—литургія	9 мая с. Стѣна. Литургія 9 мая.
2 мая.	— — с. Игнатковъ —
— — с. Карышковъ—(ночлеги) на	— — с. Нетребовка —
3 мая.	— — с. Качковка (ночлеги на 10 ч.).
3 мая с. Долговцы —	10 мая г. Ямполь. Всенощная въ
— — Ивашковцы 2 Могил. окр.	Николаевской церкви. Ноч- леги на 11 ч.
— — с. Конатковцы —	
— — с. Бѣляне (ночл. на 4 мая).	11 мая Литургія въ соборной цер- кви, крестный ходъ на рѣку Днѣстръ.
4 мая с. Тропова --	
— — с. Сугаи —	
— — с. Кричановка —	— — с. Гажбѣвка 1 Ямп. окр.
— — с. Вендычане 1 Мог. окр.	— — с. Буша 2 Ямпол. окр. ноч- леги на 12 ч.
— — с. Кукавка —	
— — с. Серебринцы —	12 мая с. Дорошовка —
— — м. Озаринцы 2 Могил. окр. (ночлеги на 5 мая).	— — с. Ивановка 1 Ямп. окр. — — с. Мервинцы —
5 мая с. Конева —	— — с. Букагинка —
— — с. Садовая —	13 мая с. Вилы Яругскія —
— — с. Шендеровка 2 Мог. окр.	— — с. Коссы —
— — Сербы 3 Мог. окр. ночлеги	— — с. Слышковцы —
Всенощная на 6 мая.	— — с. Григоровка —
6 мая м. Черновцы. Литургія въ	— — с. Броница (ночлеги на 14 ч.).
Успенской церкви.	14 мая с. Нимія —
Того же мѣстечка церкви	— — с. Серебрія —
подлежать обзорѣнію 6 мая.	— — г. Могилевъ. Всенощная на 15 ч. въ Георгіевской ц.
7 мая с. Саника 4 Ямп. окр.	15 мая. Литургія въ соборѣ.
— — с. Боровка 1 Ямп. окр. Все- нощная въ Соборо-Михай- ловской церкви. Литургія въ	— — м. Ярышевъ 1 Могил. окр. — — с. Ровно 4 Могил. окр.

15 мая с. Мурованные Куриловцы. 16 мая м. Миньковцы.
 (Всенощная на 16 ч. ночл.). — — м. Дунаевцы (ночлегъ на 17).
 16 мая г. Вербовецъ 5 Упиц. окр. 17 мая м. Шатава 2 Камен. окр.
 — — м. Замѣховъ (литургія). — — г. Каменецъ-Подольскъ.
 Черезъ гор. Новую-Ущицу —

На прошеніи одного изъ жителей Подольской епархіи съ жалобой на приходскаго священника за отказъ послѣднимъ крестить трехнедѣльнаго ребенка жалобщика въ квартирѣ его, жалобщика, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 25 февраля 1894 г. за № 1219, между прочимъ, послѣдовала такая: „Консисторія сдѣлаеть распоряженіе, чтобы священники, на основаніи 57 правила 6-го Вселенскаго Собора, совершали крещеніе младенцевъ въ церкви, а если церковь холодная, то въ церковной сторожкѣ, или же въ священническомъ домѣ, но въ приличной комнатѣ и тѣмъ бы прекратили самовольный и тщеславный обычай нѣкоторыхъ мнящихся передовыми въ сельскомъ обществѣ—крещенія дѣтей въ квартирахъ. Изъ прошенія жалобщика видно, что онъ въ своемъ домѣ приготовился въ *обряду* (подъ коимъ, вѣроятно, разумѣется таинство св. крещенія), но, кажется, вѣрнѣе будетъ предполагать, что приготовленіе его (жалобщика) состояло въ закупкѣ закусокъ, водки, однимъ словомъ въ приготовленіи не столько къ совершенію св. таинства крещенія, сколько въ угощенію приглашенныхъ имъ кумовей и родныхъ... При такихъ попойбахъ неприлично быть совершителю таинства, имѣющему при себѣ св. муро, крестъ, священническое облаченіе... Къ тому же по церковнымъ правиламъ—разрѣшеніе совершенія крещенія въ домахъ, въ „*молитвенныхъ храминахъ*“ дается, на основаніи 31 правила 6 го Вселенскаго Собора, не иначе какъ „*по соизволенію мѣстнаго Епископа*“, что должны помнить священники и внушать своимъ притязательнымъ прихожанамъ въ случаѣ требованія крестить ихъ дѣтей въ своихъ домахъ. Извѣстно, что и надъ Членами Царствующаго Дома совершается крещеніе не въ дворцахъ, а въ церкви. Желательно, чтобы

священники крещеніемъ своихъ дѣтей въ церкви показывали бы и прихожанамъ примѣръ, гдѣ должно совершаться крещеніе“.

О чемъ къ свѣдѣнію и руководству объявляется духовенству епархіи.

Перемѣны по службѣ.

Назначенъ благочиннымъ во 2 округъ Брацлавскаго уѣзда протоіерей с. Александровки Николай Танаевичъ — 15 марта.

Уволенъ отъ должности благочиннаго во 2 округъ Брацлавскаго уѣзда священникъ с. Савинець Іаковъ Крыжановскій — 15 марта.

Перемѣнены псаломщики: Богословской церкви с. Семеновъ, Брацлавскаго уѣзда, Яковъ Кмитовичъ на псаломщическое мѣсто къ Вознесенской церкви с. Савинець, того же уѣзда; Вознесенской церкви с. Савинець, того же уѣзда, Николай Вѣрскій на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. Шолога, Гайсинскаго уѣзда — 24 февраля; Троицкой церкви с. Юхимовець, Проскуровскаго уѣзда, Иванъ Вильчинскій и Михайловской церкви с. Баламутовки, того же уѣзда, Іасонъ Терлецкій одинъ на мѣсто другаго — 25 февраля и помощникъ псаломщика Успенской церкви с. Щучинець, Ямпольскаго уѣзда, Іоаннъ Митлашевскій на перво-псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. Колыбани, Летичевскаго уѣзда — 28 февраля.

Утверждены: 1) *членомъ благочинническаго совѣта* въ 5 благочинническомъ округѣ Ушицкаго уѣзда священникъ с. Великой-Струги Митрофанъ Левитскій — 10 марта; 2) *церковными старостами:* къ Ямпольскому собору начальникъ почтово-телеграфной конторы г. Ямполья титулярный совѣтникъ Іаковъ Струтинскій на 1 трехлѣтіе — съ 25 февраля и къ Николаевской церкви с. Томашевки, Ушицкаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Подлѣсный на 2 трехлѣтіе — съ 4 марта; 3) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* с. Томашевки, Ушицкаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Керсидусъ — предсѣдателемъ и крестьяне: Плія Гайдукъ, Яковъ Подлѣсный, Андрей Лучковъ, Григорій Марковъ и Евстафій Марковъ — членами — 4 марта и с. Сербиновець, Литинскаго уѣзда, приходскій священникъ Арсеній Гапановичъ — предсѣдателемъ и крестьяне: Кириакъ Холода, Захарія Гусаць, Антипъ Чипаць, Козратъ Подкіецъ, Авксентій Подкіецъ и Митрофанъ Гедзь — членами — 7 марта

и 4) въ должности зпѣдывающихъ свѣчными окружными лавками: въ 3 округѣ Гайсинскаго уѣзда священникъ с. Петрашевки Василій Савицкій—21 февраля и въ 3 округѣ Литинскаго уѣзда на 2 трехлѣтіе священникъ с. Сербиновець Арсеній Гапановичъ—2 марта.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ с.с. Комаргор. Липовкѣ Ямпольскаго уѣзда, Низшей Томашевкѣ Проскуровскаго уѣзда, Колыбани Летичевскаго уѣзда, Чешкахъ и Щербаняхъ Литинскаго уѣзда, Хомутивахъ Винницкаго уѣзда и м. Загнитковѣ Ольгопольскаго уѣзда.

и 2) Псаломщическія: въ с.с. Махновкѣ Винницкаго уѣзда, Игнатковѣ Ямпольскаго уѣзда, Яновѣ Гайсинскаго уѣзда, при Воскресенской и Георгіевской церквахъ м. Сатапова Проскуровскаго уѣзда и Николаевской г. Балты и штатное діаконское мѣсто въ с. Таужяѣ Балтскаго у.

Отъ Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

По донесенію Ямпольскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта общества крестьянъ дд. Вольфановки и Пороговъ, Ямпольскаго уѣзда, рѣшили устроить въ своихъ деревняхъ церкви-школы. Сознвая вполне важное значеніе „молитвеннаго дома—школы“ для отдаленнаго отъ церкви приселка, жители этихъ деревень, кромѣ отпускаемаго ими готоваго строеваго матеріала, личного труда и пособія отъ Епарх. Учил. Совѣта, располагаютъ слѣдующими средствами для постройки церквей-школъ: 1) общество д. Вольфановки приговоромъ своимъ ассигновало для этой цѣли 1200 р. и 2) общество д. Пороговъ—300 р. На докладѣ Совѣта объ этомъ Епархіальному Преосвященному, Преосвященнѣйшему Дмитрію, Его Преосвященству благоугодно было преподать крестьянскимъ обществамъ дд. Вольфановки и Пороговъ Архипастырское благословеніе въ слѣдующихъ словахъ: „Призываю Божіе благословеніе на прихожанъ дд. Вольфановки и Пороговъ, на скорое и благополучное окончаніе благаго ихъ намѣренія—устроить у себя церкви-школы“. О чемъ въ примѣръ и для расположенія обществъ другихъ, отдаленныхъ отъ церквей, поселковъ къ устройству у себя церквей-школъ печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюцію Епархіального Преосвященнаго, отъ 22 марта за № 1717 преподано Архипастырское благословеніе и благодарность землевладѣльцу с. Димитрашевки, Ольгопольскаго уѣзда, барону В. П. Фридериксу, за его просвѣщенное содѣйствіе благоустройству Димитрашевской церковно-приходской школы, выразившееся въ отпускѣ на 5 лѣтъ поля школы принадлежащаго ему дома, стоимостью въ 3000 руб., участка земли при этомъ домѣ до 1200 кв. сажней и, сверхъ этого, — вылачей ежегодно 80 р. на прибавку къ жалованью учителю и 40 р. на книги и классныя принадлежности.

О Т Ч Е Т Ъ

Подольскаго Епархіального Историко-статистическаго Комитета и учрежденнаго имъ Древнехранилища за 1893 годъ.

Подольскій Епархіальный Историко-статистическій Комитетъ, какъ и въ прежніе годы, имѣлъ цѣлю для своей дѣятельности разработку мѣстной церковной исторіи и собраніе предметовъ древности въ учрежденное въ 1890 г. церковно-историческое Древнехранилище.

1) Составъ Комитета.

Въ 1893 г. предсѣдателемъ Комитета состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, товарищемъ предсѣдателя — Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Балтскій. Къ началу отчетнаго года было почетныхъ членовъ 9, дѣйствительныхъ 48 и членовъ — соревнователей 23. Въ 1893 г. избраны: а) въ почетные члены Комитета: Высокопреосвященнѣйшій Младше, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, и дѣйствительный статскій совѣтникъ А. А. Нарышкинъ, бывш. Подольскій губернаторъ, б) въ дѣйствительные члены: Н. Г. Александровичъ, А. В. Алексѣевскій, иеромонахъ Аѳанасій, А. И. Варнекъ, Ѳ. Ѳ. Васильевъ, П. М. Денисовъ, А. А. Донской, С. Д. Кашинскій, Н. Н. Кашвинъ, прот. М. Н. Киржачскій, свящ. Н. М. Козловскій, С. В. Нюхаловъ, А. Т. Собичевскій, И. Е. Янушевскій и Д. Ѳ. Θεодоровъ; в) перечислены изъ членовъ соревнователей въ дѣйствительные члены: свящ. П. Ѳ. Вивуль, свящ. Ѳ.

П. Добржавскій, свящ. П. В. Думинскій, свящ. Л. И. Злотчанскій, свящ. В. И. Ковальскій, свящ. В. А. Мартиновскій, прот. Н. Г. Михневичъ, свящ. К. В. Симашкевичъ, прот. К. З. Солтановскій и свящ. К. А. Шероцкій.

Скончались почетные члены Комитета: митрополитъ Московскій Леонъ († 1 августа 1893 г.), д. с. с. М. И. Городецкій († 1 июня 1893 г.) и дѣйствительный членъ д-ръ І. І. Ролле († 9 янв. 1894 г.).

Къ 1894 году состояло, кромѣ предсѣдателя и его товарища, 9 почетныхъ членовъ, 73 дѣйствительныхъ и 13 членовъ-соревнователей.

2) *Собранія Комитета и историко-литературная его дѣятельность.*

Собранія Комитета были ежемѣсячныя подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, въ его покояхъ, по вечерамъ—20 января, 21 февраля, 17 марта, 6 апрѣля, 11 мая, 25 июня, 26 августа, 12 сентября, 18 октября, 23 ноября и 13 декабря. Кромѣ того, въ 1893 г. было три собранія по особымъ случаямъ—31 января, 21 апрѣля и 4 декабря. Первое собраніе 31 января—общее годовое—было послѣ Божественной литургіи, въ часъ дня; на какомъ собраніи присутствовали, кромѣ предсѣдателя, Преосвященный Николай, Епископъ Балтскій, Подольскій губернаторъ А. А. Нарышкинъ, члены Комитета и другія лица, сочувствующія дѣламъ Комитета. Въ семъ собраніи секретаремъ Комитета священникомъ Е. Сѣцинскимъ былъ прочтенъ составленный имъ отчетъ Комитета за 1892 годъ, а чл. К. В. М. Греченко—рефератъ: „Православіе въ Подоліи по даннымъ статистики“. 21 апрѣля собраніе было по поводу празднованія въ тотъ день столѣтія воссоединенія Подоліи съ Россіей, такъ какъ въ этотъ день (21 апр.), назадъ тому сто лѣтъ, русскія войска заняли Каменецкую крѣпость и произошла присяга каменчанъ на вѣрноподданничество Русской Императрицѣ Екатерины II. Въ семъ собраніи чл. Ком. каедральнымъ протоіереемъ Н. П. Бунинымъ были прочтаны привѣтствія, полученныя Его Преосвященствомъ къ дню празднованія столѣтія, а свящ. П. О. Викуломъ прочитана рѣчь по поводу праздника. Собраніе 4 ноября, въ день преп. Іоаннія, имѣло предметомъ своихъ сужденій Епархіальную бібліотеку, названную Іоан-

нигивской въ честь перваго архипастыря Подоліи Іоаннікія (Половскаго).

На очередныхъ ежемѣсячныхъ собраніяхъ рѣшались текуція дѣла Комитета и заслушивались разныя сообщенія и статьи, касающіяся исторіи Подоліи. Въ продолженіе 1893 года читались слѣдующія статьи: свящ. Е. Сѣдинскаго—о занятіи Каменца русскими войсками 21 апр. 1793 г. и отрывки изъ историч. описанія Каменца и его окрестностей, І. И. Θεодорова—о дѣятелѣ времени возсоединенія Подоліи, первомъ генераль-губернаторѣ Юго-западнаго края М. Н. Кречетниковѣ, Н. С. Гогоцкаго—о состояніи духовенства Подольской епархіи во время ревизіи ея прот. І. Скворцовымъ въ тридцатыхъ годахъ текущаго столѣтія, свящ. П. Θ. Викула—о Бакотскихъ пендерахъ по поводу освященія въ нихъ церкви 1 августа 1893 г., Чарнецкаго—о бывшихъ въ Шаргородѣ духовной семинаріи и духовномъ училищѣ.

Нѣкоторыя изъ читанныхъ на собраніяхъ статей были напечатаны въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Въ 1893 году оконченъ печатаніемъ VI выпускъ „Трудовъ Комитета“, заключающій въ себѣ сборникъ статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній о Подольской епархіи за 1891—1892 г. Здѣсь помѣщены свѣдѣнія о епархіальномъ управленіи (съ краткими біографіями Подольскихъ Архипастырей Дмитрія и Николая), епархіальныхъ учрежденіяхъ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ, монастыряхъ, приходахъ, церквахъ и духовенствѣ и церковно-приходскихъ школахъ епархіи. Кромѣ справочныхъ свѣдѣній, въ книгѣ находятся и общія статистическія обзоренія, сдѣланныя весьма подробно, что даетъ книгѣ нѣкоторую научную цѣнность. Сборникъ этотъ цифровыми данными показываетъ историческія результаты предшествующихъ вѣковъ, а главнымъ образомъ—последняго столѣтія. Помѣщенные въ сборникѣ свѣдѣнія собраны и обработаны главнымъ образомъ чл. Ком. В. М. Греченко и печатались подъ редакціей Н. И. Яворовскаго и свящ. Е. І. Сѣдинскаго. Весь выпускъ включаетъ въ себѣ до 50 печатныхъ листовъ и напечатанъ въ количествѣ 1500 экз., въ какомъ количествѣ печатались и Подольскія Епархіальныя Вѣдомости, въ которыхъ „Труды“ составляютъ приложение. Стоимость всего изданія опредѣляется въ 2650 руб., на что употреблены средства отчасти редак-

ці Подольскихъ Епарх. Вѣдомостей, отчасти Комитета. Изданный выпускъ разосланъ высокопоставленнымъ и почетнымъ лицамъ, интересующимся изданіями Комитета, ученымъ учрежденіямъ и обществамъ, а также въ каждый приходъ епархіи въ церковныя бібліотеки.

Въ семь же 1893 г. предположено приступить къ печатанью VII выпуска „Трудовъ Комитета“, куда войдутъ историческія описанія всѣхъ приходоѡ и церквей Каменецкаго уѡзда.

Въ отдѣльности нѣкоторые члены Комитета несли разныя обязанности по Комитету и печатали свои работы въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а именно:

Н. И. Яворовскій, завѣдывая дѣлами Комитета и вмѣстѣ съ свящ. *Е. І. Сѡцинскимъ* редактируя VI вып. „Трудовъ Комитета“, напечаталъ некрологъ скончавшагося 1 іюня 1893 года почетнаго члена Комитета *М. И. Городецкаго* (№ 28).

Свящ. Евф. Сѡцинскій, будучи секретаремъ Комитета и завѣдывая Древнехранилищемъ, составилъ отчетъ Комитета за 1892 г., каковой напечатанъ въ Под. Еп. Вѣд. № 12, вель отчеты о засѣданіяхъ Комитета и поступленіяхъ въ Древнехранилище, каковыя отчеты печатались также въ Под. Еп. Вѣд. (№№ 8, 25, 44 и 52); редактировалъ Под. Еп. Вѣдомости, а также вмѣстѣ съ *Н. И. Яворовскимъ* VI вып. „Трудовъ Комитета“ и напечаталъ статьи: „Переходъ г. Каменца-Подольскаго подъ Россійскую Державу 21 апрѣля 1793“ (№ 16) и „Архипастыри и губернаторы Подоли за истекшее столѣтіе“ (№ 16). Эти статьи вошли въ изданный ред. Под. Еп. Вѣд. сборникъ: „Къ столѣтію воссоединенія Подоли съ Россіей“. Свящ. *Е. Сѡцинскій* присутствовалъ на IX Археологическомъ сѣздѣ, бывшемъ въ Вильнѣ 1—15 августа 1893 года.

Свящ. П. Ѳ. Викулъ, кромѣ статей по поводу текущихъ событій въ Подольской епархіи (какъ-то: „Торжество освященія иконы въ Каменецъ. Каменецк. соборѣ“ (№ 8); „Торжество 21 апрѣля въ Каменцѣ“ (№ 18); „Закладка новаго зданія консисторіи“, (№ 26) „Освященіе пещерной церкви въ Бакотѣ“ (№ 38); „Сѣздъ благочинныхъ въ Каменцѣ“ (№ 46—47); „Освященіе церкви въ Винницкомъ реальномъ училищѣ и закладка лечебницы въ Винницѣ“ (№ 48—50),—напечаталъ двѣ статьи, посвященныя памяти въ Бозѣ почившаго митрополита Леоптія, быв. почетнымъ

членомъ Комитета (№ 33 и 41), а также рѣчь по поводу празднованія столѣтія воссоединенія Подолія съ Россіей (№ 18) и статью по тому же поводу: „Прошедшее Подолія“ (№ 1—2). Последнія рѣчь и статья были затѣмъ перепечатаны въ журналѣ „Странникъ“ 1893 г. Статья „Прошедшее Подолія“ вошла въ сборникъ „Къ столѣтію“, а также вышла двумя изданіями отдѣльной брошюрой.

К. С. Добролювскій: „Викторъ Садковскій, епископъ Переяславскій и Бориспольскій (1785—1793 г.), а затѣмъ архіепископъ Минскій, Изяславскій и Брацлавскій (1793—1795 г.)—Под. Еп. Вѣд. № 3—11,— статья вошла въ сборникъ „Къ столѣтію“ и отдѣльной брошюрой.

И. И. Ѳедоровъ: „Гр. Михаилъ Никитичъ Кречетвиговъ, первый генераль-губернаторъ Юго-западнаго края“ (1793 г.) (№ 12—15); Борьба культуръ польской и русской въ юго западной Россіи (№ 31—36); первая статья вошла также въ сборникъ.

В. М. Греченко работалъ надъ составленіемъ статистическихъ свѣдѣній для VI выпуска „Трудовъ Комитета“ и, кромѣ того, напечаталъ: „Православіе въ Подоліи по даннымъ статистики (по поводу отпечатанія VI вып. „Трудовъ Комитета“)“ (№ 16) и „Торжество 21 апрѣля въ Каменцѣ“ (№ 18); первая статья вошла въ сборникъ „Къ столѣтію“, послѣдняя— въ брошюрку, посвященную описанію празднованія въ Подоліи столѣтія воссоединенія ея съ Россіей.

Прот. П. Орловскій: „Матеріалы для описанія административной дѣятельности преосвященнаго Іоаннікія, перваго архіепископа Подольской епархіи съ половины сентября 1795 г. по 22 октября 1797 г.“ (№ 26—27).

А. И. Тарнавскій: „Краткая исторія Подолія въ вопросахъ и отвѣтахъ“ (№ 28—42); издано отдѣльной брошюрой для школъ.

(Продолженіе будетъ).

Списокъ лицъ, пожертвовавшихъ на учрежденіе стипендіи имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, при Тывровскомъ духовномъ училищѣ.

Настоятель Ольгопольскаго собора, священникъ І. Слотвинскій 3 р., церковный староста 1 р., соборный священникъ Е. Лозинскій 1 р., дьяконъ Ю. Якевичъ 1 р.

4-й округъ благочинія Балтскаго уѣзда:—благочинный, свящ. І. Перетятковъ 3 р., священники: І. Брага 1 р., Ѳ. Крупскій 1 р., І. Крыжановскій 1 р., П. Перетятковъ 1 р., А. Будевичъ 1 р., А. Порубиновскій 1 р., П. Сулима 1 р., С. Стопчинскій 2 р. Псаломщичи: В. Кашинскій 25 к., З. Пашицкій 10 к., В. Боярскій 10 к., П. Воликовскій 15 к., С. Александровичъ 15 к., И. Мельниченко 20 к., Е. Страшевичъ 30 к., С. Зѣляевскій 50 к., В. Долинскій 1 руб.

Городъ Балта: настоятель Балтскаго собора, прот. І. Родзяновскій 10 р., свящ. Н. Перетятковъ 5 р., свящ. А. Сергѣевъ 5 р., діаконъ М. Новаковский 1 р., псаломщичи: Г. Вержбицкій 1 р., Н. Солтинскій 1 р., И. Жуковъ 2 р.

5-й округъ благочинія Ушицкаго уѣзда: благочинный свящ. І. Компанскій 3 р., священники: Г. Стефановскій 50 к., С. Львовичъ 1 руб., Г. Крыжановскій 1 р., П. Гордзиевскій 40 к., свящ. с. Перекоринець 1 р., П. Шпановскій 1 р., Н. Тарасовъ 1 р., Н. Сѣмашко 50 к., Л. Беднарковскій 50 к., С. Веселовскій 30 к., М. Левицкій 1 р., Ѳ. Зелинскій 40 к., Н. Швачинскій 20 к., І. Чуперкинъ 1 р., М. Малиновскій 1 р., А. Корчинскій 1 р., І. Стопнѣвичъ 1 р., С. Гвоздецкій 50 к., І. Спѣжинскій 1 р. Діаконы: І. Лазаревичъ 10 к., Хомицкій 10 к., І. Лосинскій 10 к., Г. Кульчицкій 10 к., І. Назаревичъ 5 к., с. Ставчанъ 5 к., А. Олтаржевскій 10 к., псаломщичи: І. Грушковскій 10 к., С. Волосѣвичъ 10 к., А. Думанскій 10 к., И. Подугродецкій 5 к., Е. Ходзинскій 5 к., с. Щербовець 5 к., І. Волошановичъ 5 к., В. Созанскій 5 к., М. Шостаковскій 5 к., В. Кульчицкій 10 к., Е. Волянскій 10 к., села Куражина 10 к.

3-й округъ Гайсинскаго уѣзда: благочинный, свящ. Д. Дмитревскій 5 р., священники: В. Жолткевичъ 1 р., Г. Томасѣвичъ 1 р., І. Немировскій 1 р., Ѳ. Ятвинскій 1 р., І. Яструбецкій 1 р., А. Грабовскій 1 р., прот. А. Шероцкій 1 р., Г. Губаржевскій 1 р., свящ. Е. Шероцкій 50 к., И. Бѣлецкій 1 р., С. Смолянскій 1 р., А. Лотоцкій 1 р., Гретецкій 50 к., І. Козицкій 2 р., В. Синицкій 1 р., С. Томасѣвичъ 2 р., Л. Лозинскій 1 р., П. Былитскій 1 р., М. Сѣтницкій 1 р., Михнѣвичъ 1 р.

6-ой округъ Литинскаго уѣзда: благочинный, свящ. В. Симашке-

вичъ 3 р., священники: З. Мончинскій 1 р., Г. Адиасъвичъ 1 руб., М. Райнскій 1 р., А. Креминскій 1 р., А. Ящинскій 50 к., с. Новой Снявы 50 к., О. Шумскій 50 к., А. Шаркевичъ 50 к., С. Пршедецкій 1 р., М. Доброшинскій 30 к., Н. Томасъвичъ 50 к., А. Стефановскій 1 р., К. Крыжановскій 20 к., Григорій Смогоржевскій 1 р.

5-ый округ Каменецкаго уѣзда: благочинный, свящ. Д. Дунаевскій 4 р., священники: А. Вавъкевичъ 2 р., М. Семяцело 25 к., В. Ковердынскій 1 р., А. Монастырскій 3 р., И. Яворскій 1 р., К. Кутынскій 20 к., А. Нецлѣвичъ 2 р., О. Левицкій 2 р., В. Поповъ 2 р., Г. Бокнѣвичъ 2 р., Е. Речперъ 1 р., С. Стопнѣвичъ 2 р., Л. Кодоколовичъ 1 р., П. Кручинскій 1 р., П. Речперъ 2 р., П. Стопнѣвичъ 1 р., священникъ Г. Угриновичъ 2 р., В. Зелинскій 1 р., Гр. Солуха 2 р., Н. Лосятинскій 1 р., псаломщики: Н. Завадовскій 20 к., С. Нигольскій 15 к., Барцевскій 20 к., П. Шиповичъ 30 к., И. Кричовскій 30 к., Г. Зазулинскій 25 к., Н. Крассовскій 40 к.

3-й округ Проскуровскаго уѣзда: благочинный, свящ. А. Козловскій 5 р., священники: К. Ляторовскій 2 р., А. Козловскій 1 р., А. Людкевичъ 2 р., А. Бормовичъ 2 р., Л. Зюбрацкій 2 р., В. Пясецкій 1 р., П. Трембовецкій 2 р., О. Веселовскій 2 р., Г. Ятвинскій 2 р., А. Трембовецкій 2 р., В. Любинскій 1 р., П. Завацкій 1 р., С. Зюбрацкій 1 р., О. Павловичъ 1 р., Г. Могильскій 1 р., псаломщики: И. Вильчинскій 20 к., О. Зелинскій 30 к., Н. Валявскій 40 к., Д. Савкевичъ 20 к., села Зеленець 15 к., К. Шашкевичъ 20 к., села Захаровець 20 к., О. Максимовичъ 20 к., О. Мыслиборскій 15 к., Е. Мыслиборскій 10 к.

5-ый округ Латинскаго уѣзда—всего 42 руб.

4-ый округ Летичевскаго уѣзда: благочинный, свящ. Н. Моралевичъ 3 р., священники: Л. Гловацкій 2 р., К. Стояновскій 1 р., А. Компанскій 1 р., Г. Компанскій 1 р., К. Дашкевичъ 1 р., Г. Самарскій 1 р., В. Желиховскій 1 р., села Лисогорки 1 р., Г. Кривицкій 1 руб., Ф. Якубовичъ 1 р., О. Петровскій 1 р., Н. Лятошинецкій 1 р., Е. Свидзинскій 50 к., А. Стопакевичъ 1 р., Г. Доброловскій 1 р., П. Гривевичъ 1 р., діаконъ: Г. Дубицкій 20 к., О. Калиновичъ 20 к., псаломщики: А. Пухальскій 50 к., діаконъ С. Слободзинскій 20 к., Е. Перемыш-

словскій 20 к., К. Свѣжинскій 20 к., Е. Чемержинскій 15 к., В. Кобр-
жицкій 20 к., А. Перетятковъ 20 к.

7-й округъ Каменецкаго уѣзда всего—20 р.

Протоіерей г. Гайсина Н. Михневичъ 5 руб.

3-й округъ Винницкаго уѣзда: священника: В. Боржковскій 1 р.
50 к., Е. Синьковскій 1 р., А. Креминскій 1 р., М. Цыбульскій 1 р.,
Д. Добротворскій 1 р., Л. Вильчинскій 1 р., Н. Юркевичъ 1 р., М.
Стрѣльчевскій 1 р., К. Барановичъ 1 р., Н. Чепурковскій 2 р.

8-й округъ Балтскаго уѣзда: благочинный, свящ. П. Волковинскій
2 р., священники: А. Сивидкій 1 р., Н. Ефремови 3 р., І. Подустовъ
1 р., Х. Гриневичъ 1 р., І. Пашковскій 1 р., К. Врублевскій 1 руб.,
А. Балицкій 1 р., села Витольдова Брода 1 р., с. Раздоль 2 руб., Н.
Котовичъ 1 р., П. Ржепишевскій 1 р., С. Дубиневичъ 1 р., Шостаков-
скій 1 р., І. Бачинскій 1 р., М. Мочуговскій 1 р.

7-й округъ Балтскаго уѣзда: благочинный, свящ. І. Остаповичъ
5 р., священники: І. Новицкій 1 р., П. Радзівскій 1 руб., П. Дави-
довичъ 1 р., І. Борисевичъ 1 руб., Г. Голубовичъ 1 руб., А. Ключа-
ревъ 1 руб., М. Сендерко 50 коп., А. Романовскій 2 руб., В. Худзин-
скій 2 руб., В. Подольскій 1 руб., І. Базилевскій 1 руб., І. Петрин-
скій 1 руб., Н. Тутевичъ 1 руб., А. Соханевичъ 1 руб., Ф. Шумлян-
скій 1 руб., Д. Вильчинскій 1 руб., В. Левицкій 1 руб., діаконы: Ф.
Правицкій 1 руб., С. Кариньковскій 50 коп., С. Гайчевскій 50 коп.,
Ф. Мельницкій 50 коп., Ф. Претецкій 30 коп., Г. Магазевичъ 25 коп.,
Е. Пашута 20 коп., псаломщики: С. Дунаевъ 50 коп., С. Морозовскій
20 коп., Н. Ватолинскій 15 коп., А. Радзівскій 15 коп., І. Сорочин-
скій 20 коп., Н. Компуть 20 коп., А. Калиновичъ 20 коп., М. Залуц-
кій 20 коп., Л. Филиповскій 20 коп., И. Добровольскій 15 коп., І. Лап-
чинскій 20 коп., П. Людевичъ 20 коп., Ф. Лотоцкій 25 коп., П. Мы-
шевскій 20 коп., М. Михалевичъ 20 коп., А. Бялобжевскій 20 коп., Е.
Левицкій 15 коп.

9-й округъ Балтскаго уѣзда: благочинный, свящ. П. Сергѣевъ
3 руб., священники: Е. Сендерко 1 руб., І. Кашубскій 1 руб., Д. Мол-
чанскій 1 руб., Г. Солуха 1 руб., М. Шафранскій 1 руб., А. Богдано-
вичъ 1 руб., Е. Левицкій 1 руб., Д. Щербинскій 1 руб., Н. Богдано-

вичъ 1 руб., Н. Дамковичъ 1 руб., З. Качеровскій 1 руб., Н. Томашвичъ 1 руб., І. Лященко 1 руб., діаконъ: П. Страдомскій 20 коп., М. Ходацкій 30 коп., псаломщики: В. Радзівевскій 20 коп., А. Чернявскій 20 коп., Д. Бордецкій 20 коп., К. Кмитевичъ 20 коп., В. Рогачевскій 20 коп., В. Смеречинскій 20 коп., П. Кошутскій 20 коп., И. Долинскій 20 коп., Θ. Бачинскій 20 коп., С. Качинскій 20 коп.

6-й округъ Брацлавскаго уѣзда: благочинный, свящ. А. Руданскій 3 руб., священники: Н. Солуха 2 руб. 50 коп., І. Чемериновъ 2 руб., В. Юркевичъ 1 руб., Θ. Сухоставскій 1 руб., І. Кариньковскій 2 руб., К. Крыжановскій 2 руб., Н. Багоцкій 2 руб., К. Демьяновичъ 1 руб., М. Клюковскій 1 руб., П. Каринковскій 1 руб., І. Лященко 40 коп., В. Семперовичъ 1 руб., І. Ждановъ 1 руб., І. Лисѣцкій 1 р., С. Венгрженевскій 1 руб., І. Гиньковскій 1 руб., псаломщики: А. Яровицкій 50 коп., Е. Бобовскій 50 коп.

5-й округъ Гайсинскаго уѣзда: благочинный, свящ. А. Люцидарскій 5 руб., священникъ І. Судакевичъ 1 р. 50 к.; псаломщики: Соболевскій 25 коп., К. Гречулевичъ 40 коп., свящ. К. Остаповичъ 1 руб. свящ. Ф. Ковальскій 1 руб., псал. Ф. Липовецкій 10 коп., свящ. А. Безбидовичъ 1 руб., псал. Е. Гиньковскій 30 коп., свящ. А. Юшкевичъ 1 руб., псал. С. Солтановскій 20 коп., с. Джулинки свящ. 1 руб., псаломщики: А. Ясинскій 20 коп., С. Марчинскій 10 коп., А. Зелинскій 15 коп., священники: Θ. Боднарецъ 2 руб., М. Корсовскій 20 коп., А. Лазаревичъ 20 коп., Е. Лисѣвичъ 1 руб., псал. А. Дембовскій 15 к., свящ. С. Богдановичъ 1 руб., свящ. А. Брадучанъ 50 коп., діаконъ Н. Левицкій 50 коп., свящ. М. Кардасевичъ 1 руб., псал. К. Витновскій 20 коп., пол. урядн. В. Пантелеймоновъ 50 коп., учит. ц.-прих. школы Д. Сухарь 20 коп., свящ. К. Пуницкій 2 руб., свящ. А. Доманицкій 1 руб., псал. Л. Вольскій 15 коп., свящ. Бачинскій 50 коп., псал. Шаворскій 25 коп., псал. Н. Рачинскій 20 коп., церков. староста С. Жабедкій 5 коп., неизвѣстный изъ экон. управл. Б. И. Ханенко 20 к.

1-й округъ Ямпольскаго уѣзда: прот. І. Подгорецкій 2 руб., священники: Е. Галевичъ 1 руб. 40 коп., Θ. Корчинскій 3 руб., Θ. Родкевичъ 1 руб., Т. Прасидкій 1 руб., А. Лазаревичъ 1 руб., Е. Лукашевичъ 1 р., С. Крыжановскій 1 р., А. Маковецкій 1 р., І. Шифмовъ

скій 1 руб., О. Голубовичъ 1 руб., А. Баржицкій 1 руб., І. Крупскій 1 руб., А. Петрусѣвичъ 1 руб., М. Самолевскій 1 руб., прот. І. Ковердынскій 1 р., 50 к., В. Маниловскій 1 р., В. Гіацинтовъ 1 р., А. Погорлецкій 1 р. 50 к., Е. Шиневичъ 1 руб., П. Смеречинскій 2 р.

Настоятель Винницкаго собора протоіерей І. Зефіровъ 10 руб.

Священникъ 2 округа Ямпсльскаго уѣзда Д. Сумнѣвичъ 3 руб.

4-й округъ Брацлавскаго уѣзда: благочинный, свящ. Н. Новицкій 3 руб., священники: Д. Ковердынскій 2 руб., В. Тарногородскій 2 руб., І. Свѣнцицкій 2 руб., псал. А. Осѣвичскій 30 коп., священники: А. Прокоповичъ 2 руб., С. Хомицкій 1 руб., В. Воронинъ 2 руб., псалом. М. Гиньковскій 30 коп., А. Розовъ 2 руб., Н. Гергилевичъ 2 руб., А. Волянскій 4 руб., І. Кульматяцкій 1 руб. 50 коп., псал. В. Гиньковскій 50 коп., свящ. А. Гречулевичъ 1 руб., псал. О. Стоматовскій 30 к., свящ. О. Галавѣвичъ 2 руб., діаконовъ Д. Доброгорскій 20 коп., псалом. І. Моралевичъ 20 коп., псаломщики: М. Гиньковскій 20 коп., В. Ятвинскій 20 коп., К. Зборовскій 20 коп., Ф. Голоскевичъ 20 коп., священники: М. Городецкій 3 руб., І. Дорововичъ 2 руб., Н. Брыжановскій 1 р.

6-й округъ Каменецкаго уѣзда: благочинный, свящ. Д. Веселовскій 3 руб., священники: І. Дыбалевичъ 1 руб. 50 коп., В. Млотковскій 50 коп., Е. Веселовскій 1 руб., М. Конскій 1 руб., м. Чемеровецъ 50 к., М. Дашинскій 20 коп., В. Бобкевичъ 50 коп., А. Нацинскій 50 коп., М. Корытынскій 50 коп., Н. Незабитовскій 50 коп., Е. Павловскій 40 коп., В. Рапацкій 50 коп., А. Разумовскій 50 коп., К. Саницкій 50 коп., Л. Стопнѣвичъ 20 коп., А. Моралевичъ 50 коп., Н. Волошановичъ 1 руб., М. Добржанскій 30 коп., діаконовъ О. Зѣлинскій 10 коп., псаломщики: И. Столярскій 10 коп., И. Крамарскій 10 коп., М. Доброшинскій 15 коп., В. Роецкій 20 коп., П. Корничъ 5 коп., И. Левицкій 5 коп., О. Голубовичъ 10 коп., Федотъ Голубовичъ 10 коп., Г. Бахталовскій 15 коп., О. Бурковскій 10 коп., Л. Стариновскій 15 к.

1-й округъ Могилевскаго уѣзда: благочинный, свящ. І. Монастырскій 2 руб., прот. І. Танашевичъ 2 руб., священники: К. Кондрацкій 2 руб., І. Львовичъ 2 руб., І. Кудрицкій 2 руб., М. Рогозинскій 1 р., О. Юркевичъ 1 руб., А. Онуфріевичъ 50 коп., В. Стефановскій 30 к., К. Колинскій 30 коп., Е. Добржанскій 45 к., П. Карашевичъ 50 коп.,

В. Яворскій 50 коп., діаконь Ө. Соханѣвичь 20 коп., псаломщики: Н. Вигуржинскій 50 коп., С. Карабиневичь 30 коп., І. Людкевичь 30 к., В. Левицкій 40 коп., І. Ильницкій 30 коп., Г. Максiановичь 10 коп., А. Корничь 30 коп., К. Винницкій 15 коп., И. Ковальскій 20 коп., Е. Жолкевичь 10 коп., В. Столярскій 20 коп., В. Делимарскій 10 коп., А. Левицкій 20 коп., Товстицкій 20 коп., І. Рогозинскій 40 к.

3 й округъ Каменецкаго уѣзда: благочинный, прот. А. Кожуховскій 10 руб., священники: П. Стопакевичь 3 руб., С. Клопотовскій 2 руб., І. Молдавскій 1 руб., І. Городыскій 2 руб., К. Стопнѣвичь 3 руб., Ф. Миськевичь 1 руб., Е. Любинскій 1 руб., С. Шафранскій 1 руб., Г. Шумилевичь 50 коп., К. Червинскій 2 руб., Н. Разумовскій 1 руб., В. Незабитовскій 2 руб., А. Тружкевичь 1 руб., І. Подгурскій 1 руб., С. Проткевичь 1 руб., псаломщики: В. Мироновичь 25 коп., Б. Бобацкій 25 коп., С. Стопакевичь 50 коп., І. Басарскій 25 коп., Е. Голубовичь 10 коп., Березовскій 20 коп., діаконы: П. Бесядовскій 1 р., Ө. Зиньковскій 30 к.

Отъ частныхъ лицъ чрезъ священника Григорія Маньковскаго 14 р.

Отъ протоіерея Н. Бунина 15 руб.

1-й округъ Летичевскаго уѣзда: благочинный, свящ. П. Трублаевичь 1 руб., священники: Ө. Савицкій 1 руб., В. Дубивевичь 1 руб., П. Симашкевичь 1 руб., Г. Порубиновскій 1 руб., С. Нестеровскій 50 к., А. Любинскій 1 руб., села Горбасова 50 коп., села Марковець 1 руб., діаконы: І. Долянскій 20 коп., І. Круповскій 30 к., псалом.: С. Бржезинскій 20 коп., І. Рожанковскій 20 коп., села Поповець 15 коп., Л. Шаркевичь 20 коп., І. Доброгорскій 20 коп., П. Левицкій 50 к.

3-ий округъ Могилевскаго уѣзда: благочинный Л. Людкевичь 3 р., священники: П. Викуль 1 руб., М. Демковичь 1 руб., И. Левандовскій 1 руб., А. Бобкевичь 1 руб., А. Хомицкій 1 руб., А. Войтговскій 1 р., Е. Шостацкій 1 руб., Х. Лапчинскій 1 руб., К. Гадзинскій 1 руб., Ө. Синицкій 1 руб., А. Очковскій 1 руб., В. Шостацкій 1 руб., Ө. Максимовичь 1 руб., А. Смолянскій 1 руб., П. Янковскій 1 руб., П. Гарнишевскій 1 руб., діаконы: М. Марцинковскій 30 коп., А. Неклѣвичь 20 коп., псаломщики: А. Вещеревичь 25 коп., М. Дунаевскій 20 коп., А. Озерянскій 20 коп., С. Долинскій 15 коп., И. Безбидовичь 15 коп.,

І. Молдавскій 20 коп., Ѳ. Волошановичъ 20 коп., Наркисъ Станкевичъ 20 коп., В. Долинскій 10 коп., П. Лицимирскій 15 коп., С. Чернецкій 10 коп., І. Борисѣвичъ 20 коп., Н. Кульчицкій 20 коп., И. Крижановскій 15 коп., Г. Савчинскій 15 коп., Х. Квятковскій 15 коп., П. Витвицкій 20 коп., М. Ясинскій 15 коп., С. Косякъ 20 коп., Волосѣвичъ 20 коп., священникъ села Володовець 50 коп.

(Продолженіе будетъ).

Списокъ книгъ, одобренныхъ, рекомендованныхъ и допущенныхъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты („Церковн. Вѣстн.“ 1884—1887 г. и „Церковн. Вѣдом.“ 1888—1893 г.).

По Закону Божію.

1) *Преображенскій П.* „Элементарный курсъ Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ“. Изд. 3, исправлен. (допущено въ видѣ учебнаго пособія по Закону Божію. „Ц. Вѣст.“ 1886 г. № 34).

2) *Смирновъ П.* „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“. Изд. 3, значительно дополненное и исправленное (одобрено въ качествѣ учебника по Закону Божію впредь до изданія для ц.-прих. школъ особаго учебника по утвержденной Свят. Синод. для сихъ школъ программѣ. „Ц. Вѣстн.“ 1886 г. № 36).

3) *Савичъ К.* „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“ (допущено, какъ учебное пособіе. „Ц. Вѣстн.“ 1887 г. № 5)

4) *Базилевскій І.* „Уроки по Закону Божію“ (допущен. въ видѣ пособія для законоучителя. „Ц. Вѣстн.“ 1887 г. № 5).

5) *Базилевскій І.* „Уроки по Закону Божію. Годъ первый“. Изд. 2, исправл. (одобрена въ качествѣ учебнаго пособія въ школахъ грамоты. „Ц. Вѣстн.“ 1887 г. № 10).

6) *Имяшевъ А.* „Таблица, опредѣляющая порядокъ недѣль, седмичный гласъ и утреннія—воскресныя Евангелія“ (допущена въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. „Ц. Вѣстн.“ 1887 г. № 19).

- 7) *Смирновъ П.* „Наставленіе въ Законъ Божіемъ“ (одобрено въ качествѣ учебника. „Ц. Вѣд.“ 1888 г. № 23).
- 8) *Туръ Евгенія.* „Священная исторія Ветхаго Заѣта“ (одобрена для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. „Ц. Вѣд.“ 1888 г. № 24).
- 9) *Картинны* для начальнаго курса Закона Божія, исполненныя хромо литографіей, размѣръ 10—7 вершковъ. 1) Сокращенное собраніе въ 16 картинъ. 2) Полное собраніе въ 35 картинъ. Складъ въ магаз. *Фену* и К^о и А *Ильина* (одобренны въ качествѣ учебнаго пособия. Прибавл. къ „Ц. Вѣд.“ 1888 г. № 38, стр. 1062).
- 10) *Рунозскій П.* „О Боѣ и домогровствѣ Божіемъ“ (допущ. въ качествѣ учебнаго пособия. „Ц. Вѣд.“ 1889 г. № 5).
- 11) *Смирновъ П.* „Начальные уроки по Закону Божію для школъ грамоты“. Изд. 3 (одобрена въ качествѣ учебника. „Ц. Вѣд.“ 1888 г. № 8).
- 12) *Платоновъ І.* „Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ Закону Божію въ начальной школь“. Изд. 2 (допущен. въ учительскія библиотеки церковно-приходскихъ школъ“ „Ц. Вѣд.“ 1889 г. № 11).
- 13) *Алаводоръ*, епископъ Балахнинскій. „Наставленіе въ Законъ Божіемъ для начальныхъ училищъ равныхъ наименованій и вѣдомствъ. Изд. 7 и 8-е (допущено въ качествѣ учебнаго пособия и учебника. „Ц. Вѣд.“ 1889 г. № 26 и 1890 г. № 44).
- 14) *Сытинъ И.*, издатель картины: „Дванадцатые праздники и Воскресеніе Христова“ (одобренны въ качествѣ учебнаго пособия. „Ц. Вѣд.“ 1889 г. № 29).
- 15) *Димитрій*, архимандритъ, Забайкальскій миссіонеръ. „Краткіе очерки исторіи христіанской церкви“ (допущена въ учительскія библиотеки двухклассныхъ ц.-приходскихъ школъ. „Ц. Вѣд.“ 1889 г. № 40).
- 16) *Смирновъ П.* „Начальные свѣдѣнія изъ исторіи Церкви“ (одобрена въ качествѣ учебника по церковной исторіи для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. „Ц. Вѣд.“ 1890 г. № 16).
- 17) *Н. А.* „Священная исторія Ветхаго и Новаго Заѣта“. Изд. 4 (одобрена въ качествѣ учебнаго пособия. „Ц. Вѣд.“ 1890 г. № 22).
- 18) *Николаевскій В.* „Руководство въ изученію церковнаго устава

съ краткимъ изъясненіемъ богослуженія православной церкви“ (одобрено въ качествѣ учебнаго пособия. „Ц. Вѣд.“ 1890 г. № 38).

19) *Пьвцовъ В.* „Евангельскіе рассказы“ (допущ. въ качествѣ учебнаго пособия. „Ц. Вѣд.“ 1890 г. № 43).

20) *Никольскій К.* „Краткое обзоріе богослужебныхъ книгъ православной церкви и дополненіе къ сей книгѣ, подъ заглавіемъ: „Словарь названій молитвословій и пѣсноѣвній церковныхъ“ (одобрены въ качествѣ учебнаго пособия. „Ц. Вѣд.“ 1890 г. № 2).

21) *Пушина М.* „Краткая исторія жизни Господа нашего Ісуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ“ (одобрена въ качествѣ учебнаго пособия. „Ц. Вѣд.“ 1891 г. № 14).

22) *Лелатовъ Илья.* „Дополнительные уроки по Закону Божию для церковно-приходскихъ школъ и сельскихъ училищъ о предметахъ соприкосновенныхъ ученію глаголемыхъ старообрядцевъ“ (допущена въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколѣмъ. „Ц. Вѣд.“ 1892 г. № 7).

23) „Книги для чтенія въ сельскихъ училищахъ по Закону Божию“ (допущена въ бібліотеки ц.-приходскихъ школъ. „Ц. Вѣд.“ 1892 г. № 7).

24) „Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей“, издан. К. П. *Побѣдоносцевымъ* (одобрена въ качествѣ учебнаго пособия по церковной исторіи для двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и въ качествѣ книги для внѣкласснаго чтенія въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты. „Ц. Вѣд.“ 1892 г. № 24).

25) *Картина:* „Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, Божественная литургія“, издан. книгопродавцемъ И. Сытинымъ (допущена къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособия. „Ц. Вѣд.“ 1892 г. № 26).

26) Картины по Свящ. Исторіи; полная коллекція по 50 картинъ въ экземплярѣ, совращ. коллекція по 20 карт. въ экземплярѣ.—Картины „Отче нашъ“. (Изданіе Сидорскаго и К^о, выписка чрезъ Учил. при Св. Синодѣ Совѣтъ. „Ц. Вѣд.“ 1893 г. № 24).

По церковному пѣнію.

1) *Соловьевъ Д.* „Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ“. Изд. 5 (одобрено въ качествѣ учебнаго руководства. „Ц. Вѣд.“ 1839 г. № 20).

2) *Нешумовъ А.* „Литургія святаго Іоанна Златоустаго, положенная на 4 голоса“ (допущена къ употребленію въ хорахъ церковно-приходскихъ школъ. „Ц. Вѣд.“ 1889 г. № 29).

3) *Карасевъ А.* „Подвижныя ноты (въ листахъ) и объясненіе къ подвижнымъ нотамъ и начальный занятія по пѣнію въ школъ. Изд. 2, (допущены въ качествѣ учебныхъ пособій, первое—для учениковъ, а второе— для учителей. „Ц. Вѣд.“ 1889 г. № 38).

4) *Карасевъ А.* „Уроки пѣнія“. Ч. I. Изд. 2, дополн.; и изд. 3, исправлен. и дополн. (допущены въ качествѣ учебнаго пособія. „Ц. Вѣд.“ 1889 г. № 42).

5) *Архангельскій А.* „Пѣніе Божественной литургіи, составленное по изданному Святѣйшимъ Синодомъ церковному обиходу. 2-е изд. (одобрено въ качествѣ учебнаго пособія. „Ц. Вѣд.“ 1889 г. № 42).

6) *Архангельскій А.* „Пѣніе Божественной литургіи, составленное по изданному Святѣйшимъ Синодомъ церковному обиходу. 3-е исправл. и дополн. изданіе (одобрено въ качествѣ учебнаго пособія. „Ц. Вѣд.“ 1890 г. № 51).

7) *Митропольскаго Д.* Инструментъ подъ названіемъ „Митрофонъ“, а также нотная бумага и подвижныя металлическія ноты (одобрены въ качествѣ учебныхъ пособій. „Ц. Вѣд.“ 1890 г. № 45).

8) *Архангельскій А.* „Пѣніе всенощнаго бдѣнія, составленное по церковному обиходу, изданному Святѣйшимъ Синодомъ, и по обычнымъ церковнымъ напѣвамъ“ для 4-хъ-голоснаго хора (одобрено къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и допущено къ исполненію при богослуженіи. „Ц. Вѣд.“ 1891 г. № 10).

9) *Израилевъ А.* 1) „Псалмы, или духовныя канты святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго“ перелож. на 4 голоса. 2) „Псалмы, или духовныя канты сочиненія свят. Димитрія, митрополита Ростовскаго, текстъ и предисловіе (допущены въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. „Ц. Вѣд.“ 1891 г. № 37).

10) *Архангельскій А.* „Пѣніе церковныхъ службъ во дни св. Великаго поста, св. Пасхи и двенадесятихъ праздниковъ, составленное по изданнымъ Св. Синодомъ богослужебнымъ книгамъ нотнаго пѣнія для четырехголоснаго хора“, (одобрено къ употребленію при хоровыхъ занятіяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ. „Ц. Вѣд.“ 1892 г. № 6).

11) *Карасевъ А.* „Методика пѣнія. Руководство въ постановкѣ и преподаванію хороваго пѣнія и въ организаціи церковныхъ пѣвческихъ хоровъ“ (допущена въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ. „Ц. Вѣд.“ 1892 г. № 7).

12) *Пузыревскій А.* „Методическія замѣтки по преподаванію пѣнія въ народныхъ школахъ“ (одобрена въ качествѣ учебнаго пособия для учителей церковно-приходскихъ школъ. „Ц. Вѣд.“ 1892 г. № 7).

П. Калачинскій. „Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію“ (допущена въ качествѣ учебнаго пособия для учителей. „Ц. Вѣд.“ 1893 г. № 34).

(Продолженіе будетъ).

Вѣдомость о недоимкахъ, числящихся за причетниками—владѣчиками кассы взаимно-вспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи за время съ 1881 по 1892 г. включител.

(Продолженіе).

Р. К.

Левицкій Павель с. Марковецъ Летич. у., прич. съ 81 г.—
Нед. за 81—89 гг.—13 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г. 8 р. 19 к., вс. 21 69

Левицкій Иванъ Пантелеймоновъ с. Волоско Крикливца Ольг.
у., прич. съ 79 г.—Нед. за 81—90 гг.—15 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января
94 г.—9 р. 49 к., всего 24 49

Лозинскій Иванъ с. Бандуровки Ольг. у., прич. до 81 г.—
Нед. за 81—90 гг.—15 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—9 р. 49 к., вс. 24 49

Лопушанскій Евенмій с. Медвѣдки Винниц. у., прич. съ 15
марта 85 г.—Нед. за 85 г. по 1 п. 91 г.—9 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1
янв. 94 г.—4 р. 45 к., всего 14 20

Лозинскій Даниль с. Торбановки Ольг. у., прич. до 81 г.—
Нед. за 81—90 гг.—15 р.; за 1 п. 91 г.—75 к. и 2 п. 92 г.—
2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—10 р. 36 к., всего. 28 86

Левицкій Гавріиль с. Польнаго Олексинца Проск. у., прич.
съ 87—Нед. за 87—90 гг.—6 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—2 р.
37 к., всего 8 37

- Лотоцкій* Оока с. Шепиловой Балт. у., прич. до 81 г.—Нед. за 81—90 гг.—15 р. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—9 р. 49 к., вс. 24 49
- Левандовскій* Григорій м. Озаринець Могил. у., прич. съ 21 юня 88 г.—Нед. за 88—90 гг. и 1 п. 92 г.—7 р. 25 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 янв. 94 г.—2 р. 41 к., всего 9 66
- Лондкевичъ* Яковъ с. Броницы Могил. у., прич. съ 1 декабря 87 г.—Нед. за 2 п. 87 г.—и 1 п. 90 г.—4 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—1 р. 70 к., всего. 6 20
- Левицкій* Василій с. Григоровки Могилев. у., съ 3 февраля 82 г. прич.—Нед. за 88 г. по 1 п. 90 г.—3 р. 75 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—1 р. 38 к., всего. 5 13
- Левицкій* Ананія с. Израиловки Могил. у., прич. съ 20 дек. 85 г.—Нед. за 2 п. 85 г.—и 1 п. 90 г.—7 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—3 р. 29 к., всего. 10 79
- Ляценко* Сергій с. Бабчинець Ямполь. у., прич. съ 89 г.—Нед. за 89—90 гг.—3 р. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—1 р. 15 к.; за 91—92 гг.—11 р. и $\frac{1}{2}$ 3 р. 29 к., всего 18 44
- Лотоцкій* Тимошей с. Воробіевки Ушиц. у., прич. съ 26 апр. 84 г.—Нед. за 84—90 гг.—10 р. 50 к., за 1 п. 91 г.—75 к. и 1 п. 92 г.—75 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—5 р. 77 к., всего. 17 77
- Левицкій* Гавріилъ с. Завадовки Каменец. у., прич. съ 14 декабря 87 г.—Нед. за 89 г.—1 р. 25 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 янв. 94 г.—40 к., всего 1 65
- Литевичъ* Арсеній с. Левковецъ Брацлав. у., прич. до 81 г.—Нед. за 81—90 г.—15 р. и 91 г.—1 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—9 р. 99 к., всего 26 49
- Латчинскій* Яковъ с. Щуровець Брац. у., прич. съ 8 ноября 91 г.—Нед. за 2 п. 91 г. и 2 п. 92 г.—5 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—1 р. 63 к., всего. 7 13
- Левицкій* Михаилъ с. Звоники Брац. у., прич. съ 81 г.—Нед. за 81—91 гг. 20 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 янв. 94 г.—11 р. 55 к., вс. 32 5
- Левицкій* Стефанъ с. Балакиръ Каменец. у., прич. со 2 пол. 85 г.—Нед. за 2 пол. 85 г.—75 к.; за 86—90 гг.—7 р. 50 к.; за 91 г.—2 р. 75 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—4 р. 53 к., вс. 15 53

Левандовскій Левъ м. Озаринецъ Могил. у., прич. съ 92 г.—

Нед. за 92 г.—5 р. 50 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—1 р. 23 к., вс. 6 73

Липовецкій Филимонъ м. Зятковецъ Гайсинскаго у., прич. до

81 г.—Нед. за 2 пол. 90 г.—75 к., 2 пол. 91 г.—75 к. и 1 пол.

92 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—1 р. 40 к., всего. 5 65

Лукашевичъ Поликарпъ с. Гриненюкъ Брацлав. у., прич. до

81 г.—Нед. за 2 пол. 90 г.—75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—32 к., вс. 1 7

Левчикій Алексѣй Могилевскаго собора, прич. до 81 г.—Нед.

за 81—90 гг.—15 р. и 2 пол. 91 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв.

94 г.—10 р. 41 к., всего. 28 16

Латинскій Димитрій с. Антополя Ямполь. у., прич. до 81 г.—

Недоимки за 1 пол. 92 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 янв. 94 г.—

71 к., всего. 3 46

Людкевичъ Аполливарій Могилевскаго собора съ 91—1 пол.

92 г. уч.; со 2 пол. 92 г. прич.—Нед. за 2 пол. 92 г.—2 руб.

75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—52 к.; довноса за 91 г. по 1 п.

92 г.—8 р. 25 к. и $\frac{0}{100}$ 2 р. 77 к., всего. 14 29

Левчикій Теофанъ с. Демшиана Каменец. у.; съ 86 г. уч. съ

2 пол. 90 г. прич.—Довноса за время учит. съ 86 по 1 полов.

90 г.—6 р. 75 к.; и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—3 р., всего. 9 75

Лозинскій Арсеній с. Редчинецъ Летич. у.; прич. до 81 г.—

Нед. за 1 пол. 91 г.—2 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—85 к., вс. 2 85

Левчикій Иванъ Трофимовъ 4 Каменецкаго округа прич. съ

87 г.—Нед. съ 87—90 гг.—6 р. и $\frac{0}{100}$ по 1 января 94 г.—2 р.

32 к.; за 1 пол. 91 г.—2 р. и $\frac{0}{100}$ 85 к., всего. 11 17

Лазаревичъ Виссаріонъ с. Березокъ Надкодымскій Балт. у.,

прич. до 91 г.—Нед. за 1 пол. 91 г.—2 руб. и $\frac{0}{100}$ по 1 января

94 г.—85 к., всего. 2 85

Липницкій Петръ с. Великаго Александрова Ушиц. у., прич.

до 91 г.—Недоим. за 1 пол. 92 г.—2 р. 75 к. и $\frac{0}{100}$ по 1 января

94 г.—71 к., всего. 3 46

Лятыскій Фаддей 1 Каменец. округа прич. до 81 г.—Нед.

за 81—90 гг.—15 р.; съ 91—92 гг.—11 руб. и $\frac{0}{100}$ по 1 января

94 г.—12 р. 78 к., всего. 38 78

Лазаревичъ Яковъ с. Терешполя Литин. у., прич. со 2 пол. 87 г.—Недоимки за 1 пол. 91 г.—2 р. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—85 к., всего 2 85

Миховскій Савва с. Беризогъ Чечельниц. Ольгопол. у., прич. до 81 г.—Нед. за 89 и 90 гг.—3 руб. и за 91 г.—2 р. 75 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—2 руб. 29 коп., всего 8 4

Монастырскій Константинъ с. Черной Каменец. у., прич. до 81 г.—Нед. за 1 п. 82 г.—75 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 янв. 94 г.—73 к., вс. 1 48

Мионовичъ Теодоръ м. Сатанова Покровской церкви Проск. у., прич. до 81 г.—Нед. за 1 пол. 82 г.—и 2 пол. 90 г.—1 руб. 50 коп. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—1 р. 5 к., всего 2 55

Марковъ Елеверіи г. Каменца Георг. церк. прич. до 81 г.—Недоимки за 81—90 гг.—15 р. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—9 руб. 49 коп.; за 91—92 гг.—11 р. и $\frac{1}{2}$ 3 р. 29 к., всего. 38 78

Моралевичъ Михайлъ с. Фастовець Брацлавск. у., прич. до 81 г.—Недоимки за 2 пол. 84 г.—по 90 г.—9 р. 75 к. и за 2 пол. 92 г.—75 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—4 р. 79 к., вс. 15 28

Моралевичъ Иванъ с. Стояновъ Брацлав. у., прич. до 81 г.—Недоимки за 2 пол. 87, 2 пол. 88, 89 и 90 гг.—4 р. 50 к.; за 1 пол. 91 г.—1 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 янв. 94 г.—2 р. 33 к., вс. 8 33

Михалевичъ Макарій с. Краснополя Балт. у., прич. до 81 г.—Недоимки за 2 пол. 88 г.—75 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 янв. 94 г.—26 к., вс. 1 1

Мышевскій Петръ с. Емиловки Балтск. у., прич. до 81 г.—Недоимки за 2 пол. 82 г. и 1 пол. 83 г.—1 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—1 р. 34 к., всего 2 84

Мизюнскій Венедиктъ с. Садовъ Брацл. у., прич. до 81 г.—Недоимки за 82—90 гг.—13 р. 50 к. и 91 г.—1 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—8 р. 92 к., всего 38—23 92

Меводовскій Николай с. Слободы Ладъжинской Гайсин. у.,—Недоимки за 90 г.—1 р. 50 к.; за 1 п. 91 г.—75 к.; за 92 г.—5 р. 50 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—2 р. 32 к., всего. 10 7

Маркевичъ Гуліанъ с. Ководавинець Ушицкаго у., прич. до 81 г.—Недоимки за 86 по 1 пол. 91 г.—10 р. 25 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—4 р. 30 к., всего. 14 55

<i>Міаковскій</i> Константинъ с. Шимановки Гайсин. у., прич. до 81 г.—Недоимки за 2 пол. 83 г.—по 86 г.—5 р. 25 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—3 р. 44 к., всего	8 69
<i>Мачковскій</i> Григорій м. Снитковки Летичев. у., причетн. до 81 г.—Недоимки 81 г. и 2 пол. 92 г.—4 р. 25 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—2 р. 13 к., всего	6 38
<i>Моралевичъ</i> Владиміръ с. Михайловки Ушицк. у., прич. до 81 г.—Нед. за 81, 2 пол. 83, 84, 85, 86, 2 пол. 87, 2 пол. 88, 89, 99 и 92 гг.—16 р. 75 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 янв. 94 г.—8 р. 1 к., вс. 24	76
<i>Мокрицкій</i> Поликарпъ с. Вахновець Ушиц. у., прич. со 2 пол. 82 г.—Недоимки за 2 пол. 82 г.—75 к. и $\frac{1}{2}$ по 1 января 94 г.—69 коп., всего	1 44

(Продолженіе будетъ).

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13 февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

- | | |
|---|-----------------------------------|
| 1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года: | |
| 50 р. достоинства, съ портретомъ Императора Петра I-го. | |
| 25 " " " " | Царя Алексія Михайловича. |
| 10 " " " " | Царя Михаила Ѳеодоровича. |
| 5 " " " " | Великаго Князя Димитрія Довскаго. |
| 3 " " " " | } годъ выпуска помѣщенъ по сред- |
| 1 " " " " | |

2) Выпущенных по указу 20 октября 1880 года:

25 рублевого достоинства—блага цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАНИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1894 г. въ Кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—историческаго и третья—философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты академіи подаются волонтерами на имя ректора академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 16 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для того Совѣтомъ комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 163 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ академіи (§§ 150 и 151).

Отъ Управленія по свѣчной операціи Подольской епархіи симиъ объявляется, что въ г. Каменецъ-Подольскѣ, въ помѣщеніи семинарскаго обще житія, на Епархіальномъ Съѣздѣ будутъ производиться торги безъ переторжки открыто и закрытыми пакетами 18 мая сего 1894 года на доставку для свѣчнаго завода Подольской епархіи, находящагося вблизи г. Каменецъ-Подольска въ д. Подзамчѣ, съ 1 января 1895 по 1 января 1896 года, чистаго пчелинаго восва безъ всякихъ примѣсей, въ количествѣ 5000 пудовъ.

Желающіе участвовать въ означенныхъ торгахъ могутъ явиться въ Епархіальный Съѣздъ въ вышеозначенный для того срокъ и подать о томъ письменное объявленіе, съ представленіемъ: а) соотвѣтствующаго подрядной суммѣ залога государственными процентными бумагами, или же кредитными билетами всего 5⁰/₀; б) документовъ по ст. 265 устава о прямыхъ валогахъ и в) нотаріальныхъ довѣренностей вѣрителей.

Подробныя кондіціи на означенные торги можно разсматривать въ Управленіи ежедневно, съ 10 часовъ утра до 3 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Маршрутъ слѣдованія Преосвященнѣйшаго Димитрія, для обозрѣнія церквей Подольской епархіи. О крещеніи младенцевъ. Перемѣны по службѣ. Важныя мѣста. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отчетъ Подольскаго Епархіальнаго Историко-статистическаго Комитета. Списокъ лицъ, пожертвовавшихъ на учрежденіе стипендіи имени Преосвященнѣйшаго Димитрія, при Тывровскомъ духовномъ училищѣ. Списокъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Вѣдомость о недвижимыхъ числящихся за псаломщиками. Отъ Министерства Финансовъ. Объявленія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

2 апрѣля

№ 14.

1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Историческія свѣдѣнія о бывшихъ въ м. Шаргородѣ (Могилевскаго уѣзда) духовной семинаріи и духовномъ училищѣ.

(Продолженіе).

Преобладаніе физическихъ наказаній и грубыхъ мѣръ исправленія не могло въ достаточной мѣрѣ смягчать и облагораживать природу дѣтей; тѣмъ болѣе оно было неблагоприятно для развитія въ нихъ хорошихъ нравственныхъ навыковъ. Доброе поведеніе ученика того времени, или вѣрнѣе, воздержаніе отъ нарушеній дисциплины и разныхъ проступковъ, основывалось больше всего на чувствѣ страха и неприємныхъ ощущеній физической боли. Поэтому, какъ только ученикъ чувствовалъ себя внѣ опасности физического наказанія, то ничто внутри его не сдерживало отъ проявленій дикихъ инстинктовъ природы и нехорошихъ навыковъ, сложившихся подъ вліяніемъ неблагоприятныхъ условій домашней среды и школы. Были же и такіе ученики, которые отъ частыхъ наказаній дѣлались, наконецъ, совершенно какъ бы нечувствительными къ нимъ. Съ притупленіемъ ощущеній физической боли прогрессивно росла и постепенная утрата чувствъ стыда и раскаянія. И, въ прискорбію, такими „отчаянными“ дѣлались часто дѣти отъ природы съ хорошими задатками. Для нихъ то, такъ сказать, систематическое нарушеніе школьной дисциплины, а также все, что могло во мнѣніи товарищей до-

ставить имъ славу „неустрасимыхъ удалцовъ“, и составляло то поприще, гдѣ они удовлетворяли свою жажду къ дѣятельности и гдѣ ихъ силы и способности развивались и губились, принявъ отрицательное направленіе. Несомнѣнно, что значительную долю вреднаго вліянія на жизнь учениковъ имѣла и та вѣтшкельная среда, въ которой они жили и съ которой по неволѣ сталкивались. Частыя дразги и развѣя, иногда неприличныя, сцены, обычныя въ праздныхъ и необразованныхъ мѣщанскихъ и крестьянскихъ семьяхъ, разгуль и уличныя драки пьяныхъ, особенно сильныя въ праздничные дни (когда и ученики свободны), служили дурнымъ примѣромъ и соблазномъ для учениковъ. Въ это время, какъ и прежде, ученическія квартиры не были свободны и отъ постоа военныхъ. Такъ въ 1824 г. смотритель училищъ, протоіерей Константинъ Моравскій, въ жалобѣ своей писалъ, что въ тѣхъ домахъ, гдѣ квартируютъ ученики и даже учителя, помѣщается до 12 солдатъ, кромѣ офицеровъ. Поэтому, въ числѣ отрицательныхъ явленій жизни учениковъ, замѣчаются въ то время даже пьянство и буйство, не говоря уже о праздноштаніи, крайней непочитительности къ своему начальству и другихъ болѣе легкихъ проступкахъ. Въ 1821 г. 16 февраля училищное начальство отнеслось съ письменнымъ донесеніемъ въ Шаргородскую генеральную экономію о томъ, что „евреи, продавцы горячихъ напитковъ, примааниваютъ къ себѣ учениковъ не только днемъ, но и ночью, и продаютъ имъ водку, вишневу, медъ и вино, сверхъ того, варѣную рыбу, орѣхи, пряники и пр., а отъ учениковъ принимаютъ разныя вещи“... Въ 1824 г. начальство Шаргородскаго училища, донося семинарскому правленію о проступкахъ одного изъ „неисправимыхъ“ ученика Ханичковскаго, сообщало, что Ханичковскій постоянно пьянствуетъ, переодѣвшись въ крестьянское платье, бродяжничаетъ по ночамъ, и на свадьбахъ у крестьянъ танцуетъ съ противнымъ себѣ (т. е. женскимъ) поломъ“. За эти и другіе подобныя подвиги ученикъ Ханичковскій „былъ истязуемъ наединѣ, предъ учениками каждаго отдѣленія, въ собраніи всѣхъ учениковъ и предъ учителями и учениками, во время ввутренняго испытанія“, но нисколько, однако, не обнаруживалъ малѣйшихъ признаковъ исправленія и даже раскаянія.

Для удержанія учениковъ отъ нарушенія благоприличія и должнаго

порядка, въ обычаѣ было, между прочимъ, брать отъ учениковъ письменныя обязательства въ томъ, что они будутъ вести себя примѣрно. Сами уже таковыя обязательства достаточно наглядно характеризуютъ нравы учениковъ того времени. Поэтому, считаемъ умѣстнымъ и нелишнимъ представить здѣсь одно изъ ученическихъ письменныхъ обязательствъ, данное за собственноручною подписью 12 учениками высшаго отдѣленія уѣзднаго училища, въ 1825 г. 8 декабря. Вотъ его подлинный текстъ: „Мы, нижеподписавшіеся, даемъ сію подписку въ томъ, что впредь будемъ себя вести честно и скромно, горячихъ напитковъ вовсе ни въ питейныхъ домахъ, въ которые ни подъ какимъ видомъ и ходить не отважимся, употреблять не будемъ; съ квартиры въ непозволенное время, а особливо ночью не только на Масловку (предмѣстье Шаргородскаго), но даже и въ другое какое либо мѣсто къ противному себѣ полу отлучаться никогда не рѣшимся. Если же, въ случаѣ, начальствомъ будутъ замѣчены за нами или дурные поступки, или разсѣянность, или по квартирѣ, или по классу въ чемъ либо неисправность, то подвергаемся всякому жесточайшему взысканію, строгому при всѣхъ ученикахъ подъ училищнымъ колокольчикомъ тѣлесному наказанію, кромѣ того, обчерченію по вѣдомостямъ и представленію въ семинарское правленіе объ исключеніи насъ за дурное поведение“. Но, разумѣется, письменныя обязательства едва ли могли благотворно вліять и сдерживать такихъ учениковъ, какъ упоминаемый нами Хавичковскій, у котораго розга, по всей вѣроятности, сильно притупила стыдъ и породила, по меньшей мѣрѣ, равнодушіе ко всему похвальному и нравственно одобряемому.

Къ сожалѣнію, сами руководители воспитанія и обученія въ Шаргородскихъ училищахъ были иногда далеко не безуничными и не всегда стояли на высотѣ своего призванія и положенія, нерѣдко служа даже соблазномъ для питомцевъ. Кромѣ вымогательствъ и жестокаго обращенія съ учениками, въ средѣ училищной корпораціи замѣчается пьянство съ его вредными проявленіями, каковы, напр. игнорированіе своимъ положеніемъ и достоинствомъ, буйство и пр. Въ концѣ, напр., 1825 г. Шаргородская генеральная экономія обратилась въ училище съ формальнымъ требованіемъ о запрещеніи инспектору А. О. и учителю Ф. Ш.

впредь бить крестьянъ. Но, не смотря на то, что О. и Щ. дали даже письменное обѣщаніе „не бить“, они въ скоромъ времени вынуждены были деньгами отплачиваться за тяжкіе побои, нанесенные ими какому-то крестьянину Алексѣю Паланичишу. Въ увеселительныхъ собраніяхъ учителей, которыя нерѣдко устраивались, участвовали, обыкновенно, ученическій хоръ пѣвчихъ, при чемъ сами ученики прислуживали. Веселились далеко за полночь и случалось, что участники увеселительнаго собранія, учителя и ученики, не въ состояніи были, по понятной причинѣ, явиться на слѣдующій день въ классъ (48).

Внушенія свыше и предостереженія съ угрозами были, однако, недостаточны для искорененія узванныхъ нами ненормальностей, зависѣвшихъ далеко не отъ случайныхъ и маловажныхъ причинъ. Извѣстно, что въ то время, за отсутствіемъ добровольныхъ кандидатовъ, учительская должность при духовныхъ училищахъ была какъ бы обязательною повинностью для „университетскихъ студентовъ“ духовной семинаріи. Не удивительно, по этому, если многимъ изъ такихъ учительскій трудъ былъ не желательнымъ и казался непосильнымъ бременемъ (49). При тѣхъ неблагоприятныхъ училищныхъ условіяхъ, о которыхъ мы уже выше сказали, весьма трудно было не пасть духомъ и не разочароваться даже самому опытному и преданному своему дѣлу учителю, не говоря уже объ учителяхъ, слѣвавшихся таковыми, въ силу только распоряженія начальства (50). Естественное въ молодомъ учителѣ стремленіе къ самообразованію тоже не могло быть надлежащимъ образомъ удовлетворено, при отсутствіи въ Шаргородѣ книгъ для чтенія въ училищной

(48) Письменные отношенія смотрителя Филимонова къ инспектору и учителямъ о прекращеніи ночныхъ соблазнительныхъ оргій и жалоба того же смотрителя семинарскому правленію о томъ же въ маѣ 1829 г.

(49) Выдававшіеся семинаристамъ 30 р. асс., при назначеніи ихъ на учительскую службу, а равно и оказываемое предпочтеніе учителямъ, при соисканіи ими священническихъ мѣстъ, предъ другими кандидатами изъ окончившихъ курсъ семинаріи, разумѣется, едва ли въ состояніи были сильно поощрять къ учительскому труду и облегчать его бременя.

(50) Учителей, подготовлявшихся къ своему занятію еще во время самаго ихъ обученія въ семинаріи, въ разсматриваемое время было въ Шаргородскомъ училище всего три: Іона Сидорскій, Иванъ Базалицкій и Алексѣй Дубицкій (см. „начальствующіе и учащіе Ш. д. училища“).

библіотекъ. Всѣ почти лучшія и цѣнныя книги, доставшіяся училищу отъ бывшей семинаріи, вытребованы въ Каменецъ-Подольскъ. Въ одномъ только, напр., 1822 г. доставлено было въ семинарію изъ Шаргородскаго училища пять тюковъ книгъ. Извѣстно, что лишь съ 1824 г. началъ выписываться училищемъ журналъ „Христіанское Чтеніе“ на деньги, пожертвованныя учителями. Поэтому, за недостаткомъ благородныхъ развлеченій, нѣкоторые изъ педагоговъ и обращались къ грубымъ удовольствіямъ, ваходя въ нихъ какъ бы забвеніе.

И. Чарнецкій.

(Продолженіе будетъ).

Главнѣйшія руководственныя замѣчанія св. отцевъ и учителей Церкви о воспитаніи.

(Публичная лекція, читанная 19 декабря 1893 г., въ и. К.-Подольскъ, по благословенію Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго).

(Продолженіе).

„Не мало пользы, говоритъ св. Василій Великій, проистекаетъ изъ того, что души привыкаютъ обращаться съ добродѣтелію еще въ юности: ибо наставленія ея, глубоко впечатлѣваясь въ душахъ нѣжныхъ, остаются обмысленно неизгладимыми“ (12).

Итакъ, съ началомъ сознательной жизни дитяти—особенно съ тѣхъ поръ, какъ оно начнетъ говорить, нужно начинать правильное нравственное воспитаніе его. Что же могутъ и должны дѣлать для этого родители? Прежде всего, они должны строго слѣдить за жизнью своихъ дѣтей, изучать ихъ нараждающіяся склонности, такъ чтобы ни одинъ поступокъ ихъ и ни одно желаніе не остались неизвѣстными родителямъ; всякій дурной поступокъ нужно предупреждать, всякому нехорошему желанію—не давать исполняться. Но это—болѣе отрицательное средство, которое принесетъ не много пользы, если рука объ руку съ

(12) Наставленіе юношамъ.

нимъ не будутъ идти положительныя средства, клонящіяся къ тому, чтобы наполнять цѣннымъ въ нравственномъ отношеніи содержаніемъ дѣтскую душу—живую, жаждущую дѣла для раскрывающихся способностей разума, чувства и воли; нужно давать достаточно пищи и пытливости дѣтскаго ума, и порывамъ дѣтскаго чувства, и стремленію дѣтскаго духа къ дѣятельности, къ проявленію себя въ поступкахъ. Сообщить дѣтской душѣ содержаніе, цѣнное въ нравственномъ отношеніи, значитъ предупредить обращеніе дитяти къ инымъ—нежелательнымъ областямъ; оно будетъ занято, и вредныя въ нравственномъ отношеніи предметы, некрасивыя поступки не будутъ привлекать его вниманія.

Въ числѣ средствъ сообщенія дѣтской душѣ цѣннаго въ нравственномъ отношеніи матеріала главнѣйшее мѣсто занимаетъ ознакомленіе дитяти съ тою областію, въ которой, согласно цѣли воспитанія, должны вращаться его умъ, сердце и воля. Это ознакомленіе вызывается самою сущностію дѣла и есть краеугольный камень душевнаго богатства будущаго зрѣлаго человѣка. „Кто призоветъ Тебя, не зная Тебя“ (Господи) говоритъ блаженный Августинъ. Правда, какъ бы такъ продолжалъ онъ, стремленіе къ Богу есть свойство души человѣческой, неизгладимо начертанное на скрижаляхъ ея природы, но „не зная Тебя, можно призывать инаго вмѣсто Тебя? Какъ призывать того, заключаетъ онъ словами апостола Павла, въ кого не увѣровали? или какъ вѣровать безъ проповѣдующаго?“ (13). И эта проповѣдь о вѣчной жизни, къ которой назначены люди, должна начинаться весьма рано—до наступленія такъ называемаго школьнаго возраста дѣтей; она должна впечатлѣть въ умъ и сердцѣ дитяти живой образъ любвеобильнаго небснаго Отца всѣхъ людей, живой образъ Іисуса Христа, ради спасенія людей пришедшаго на землю для страданій и крестной смерти. Имя Спасителя дѣти должны, такъ сказать, впитать въ себя вмѣстѣ съ молокомъ матери. Съ благоговѣніемъ и глубокою благодарностію вспоминаетъ блаженный Августинъ, что „имя Спасителя онъ научился любить и соблюдать въ сердцѣ своемъ съ самаго ранняго дѣтства, подъ руководствомъ благочестивой матери своей“... И какъ благодѣтельно было это обстоятельство

(13) Римл. X, 14. Исп. вв. 1 гл. 1.

для всей его послѣдующей жизни; оно, можно сказать, рѣшило судьбу блаженнаго Августина, приведши его ко Христу. „Все, говоритъ онъ, что не было запечатлѣнно этимъ именемъ, какъ бы ни было само по себѣ истинно, полно учености и справедливости, не увлекало меня всецѣло“ (14).

Само собою разумѣется, что ознакомленіе съ областію христіанскаго вѣроученія не будетъ имѣть желательнаго успѣха, если вести его неумѣлымъ образомъ, создавая изъ него для дитяти мучительную и неприятную работу. Нужно вести это ознакомленіе примѣнительно къ потребностямъ и склонностямъ дѣтскаго возраста, такъ чтобы оно было для дитяти любимымъ, пріятнымъ дѣломъ; въ такомъ только случаѣ душа его возлюбитъ, привяжется къ содержанию родительскихъ уроковъ. „Будетъ ли внимать глубокомыслию апостола тотъ, кого больше забавляютъ бабушкины сказки? говоритъ блаженный Іеронимъ. Пойметъ ли пророческія предвѣщанія тотъ, кого тревожитъ лишь печальное лицо яни? Уразумѣтъ ли онъ величіе Евангелія, о сіяніе котораго притупляется всякій умъ смертныхъ?“ (15). Разумѣется, не будетъ внимать, не пойметъ, не уразумѣтъ. Да этого и не нужно пока. Если дитя забавляютъ бабушкины сказки, то развѣ въ рукахъ этой самой бабушки нѣтъ могущаго средства, чтобы запечатлѣть въ душѣ своего питомца Божественный образъ Іисуса Христа? Для этого только нужно ей избрать достойнѣйшій предметъ для своихъ незатѣйливыхъ разсказовъ. Развѣ менѣе заинтересуютъ дитя ея простые разсказы о томъ, напри- мѣръ, какъ родился Спаситель міра, какъ положили Его въ ясляхъ, какъ Ангелы Божіи воспѣли Его рожденіе, какъ чудесная звѣзда изъ далекой страны привела къ Нему мудрыхъ людей на поклоненіе, — или разсказы о томъ, какъ жили, что сдѣлали св. угодники Божіи и т. д. и т. д.?

Вотъ неисчерпаемый источникъ для простыхъ бабушкиныхъ разсказовъ, отъ которыхъ учащеннѣе будутъ биться дѣтскія сердца! И пусть не возражаютъ, что для такого воспитанія нужны ученія бабуш-

(14) Исп. вн. 3, гл. 4.

(15) Письмо къ Гавденцію.

(16) Вѣс. 8 на Ев. Мс.

(17) Письмо къ Іетѣ.

ки. Напрасное малодушіе! Св. отцы церкви соразмѣрили свои совѣты съ дѣйствительными средствами, находящимися въ рукахъ даже необразованныхъ, простыхъ людей. Вотъ, какой простой, удобоисполнимый для всѣхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ мудрый совѣтъ даетъ св. Іоаннъ Златоустъ: „По выходѣ изъ церкви не надлежитъ намъ приниматься за дѣла, непристойныя церкви; но пришедши домой, надо взять книгу (если кто грамотенъ); и вмѣстѣ съ женою и дѣтьми привести на память (а это совершенно возможно и для неграмотныхъ), что было говорено (въ церкви), а потомъ уже приступать къ дѣламъ житейскимъ“ (16). Церковныя чтенія изъ св. книгъ—особенно св. Евангелія, церковныя поученія служителей алтаря Господня—вотъ неизсякаемый источникъ рассказовъ для дѣтей, изъ котораго обильно можетъ почерпать всякій—и образованный, и необразованный.

Далѣе, всякій взрослый знаетъ молитвы и хотя нѣсколько священныя пѣснопѣнія, величественныя по самому изложенію. Почему же изъ этой области не дать пищу дѣтскому уму и сердцу, научая дѣтей этимъ окрыляющимъ духъ пѣснопѣніямъ? „Еще младенческой языкъ пусть научится сладкимъ псалмамъ“, совѣтуетъ блаженный Іеронимъ (17). Дитя живетъ главнымъ образомъ чувствомъ. Но, говоря безъ всякаго преувеличенія, гдѣ можно найти болѣе чувства, при томъ возвышеннаго и просвѣтленнаго Божественною любовію, чѣмъ въ боговдохновенныхъ пѣснопѣніяхъ священныя писателей библейскихъ, чѣмъ въ пѣснопѣніяхъ и молитвословіяхъ св. Церкви.

И будемъ-ли думать, что они не затронутъ дѣтской души? Нѣтъ, они понятны и близки дѣтскому духу, ибо вылились изъ сердецъ, украшенныхъ незлобіемъ, беззавѣтною преданностію своему Благодѣтелю-Богу, т. е. тѣми качествами, которыя составляютъ основныя качества дѣтскаго духа и которыя указаны Спасителемъ, какъ идеальныя качества всѣхъ истинно-вѣрующихъ въ Него.

Посредствомъ простыхъ рассказовъ о земной жизни Іисуса Христа и св. угодниковъ Божіихъ—незамѣтно для самихъ дѣтей—можно

(16) Бес. 5 на Ев. Мѳ.

(17) Письмо къ Летѣ.

шить имъ понятія о Единомъ Богѣ, о вѣчной жизни и главнѣйшихъ обязанностяхъ всякаго человѣка; посредствомъ тѣхъ же разсказовъ и св. пѣснопѣній можно воспламенить дѣтскій духъ для глубокой и искренней любви къ добру, къ Богу и людямъ—Его дѣтямъ, для ненависти ко злу...

И чтобы это воспитательное средство возымѣло всю свойственную ему силу, нужно оградить дѣтей отъ разсказовъ противоположнаго содержанія, отъ яркаго изображенія неблаговильныхъ дѣйствій, людскихъ пороковъ и страстей. Св. Василій Великій даетъ юношамъ такой совѣтъ: „гдѣ разсказываютъ о людяхъ развращенныхъ, тамъ вы должны затыкать уши свои“. И почему же? „Ибо говорить онъ, знакомство съ худыми разсказами есть уже нѣкоторымъ образомъ путь къ самымъ худымъ дѣламъ“ (18). Не тѣмъ-ли болѣе нужно оградить отъ худыхъ разсказовъ дѣтей, духовное направленіе которыхъ еще не установилось настолько, чтобы они не стали сочувствовать тѣмъ худымъ дѣламъ, о которыхъ разсказывается? Вотъ почему блаженный Иеронимъ настойчиво совѣтуетъ: „пусть учится она (воспитываемая дочь) слушать и говорить только то, что относится къ страху Божию; постыдныхъ словъ пусть она не понимаетъ“ (19). Особенно строго нужно слѣдить за отношеніемъ дѣтей къ домашней прислугѣ, которая обыкновенно развращаетъ ихъ своими безстыдными разсказами. „Не желалъ бы я, говоритъ блаженный Иеронимъ, чтобы она (воспитываемая дочь) любила какую нибудь изъ своихъ служанокъ столько, чтобы перешептывалась съ нею втихомолку. Что говоритъ она съ одною, то должны знать всѣ“ (20).

Такое практическое воспитаніе для любви къ Богу и Его св. запову должно увѣнчиваться примѣрною благочестивою жизнію воспитателей.

Въ дитяти велика сила подражательности; оно дѣлаетъ—конечно, по своему то, что дѣлаютъ взрослые, окружающіе его. По этому-то послѣдніе должны подавать ему только добрые примѣры для подражанія;

(18) Наставленіе юношамъ.

(19) Письмо къ Летѣ.

(20) Къ Летѣ.

ихъ дѣйствія должны согласоваться по крайней мѣрѣ въ глазахъ дитяти съ тѣмъ, чему они научаютъ его посредствомъ слова; въ противномъ случаѣ оно усвоитъ дурныя привычки своихъ воспитателей и что всего опаснѣе—въ немъ зародится ядовитая мысль, что слово можетъ идти своимъ путемъ, а дѣйствительная жизнь—своимъ. „Ни въ тебѣ (матери), говоритъ блаженный Иеронимъ, ни въ отцѣ своемъ не должна она (воспитываемая дочь) видѣть ничего такого, чему подражая, она могла бы согрѣшить. Помните, что вы родители дѣвочки и что вы можете учить ее болѣе примѣрами, чѣмъ словомъ. Быстро вянуть цвѣты; быстро губительный вѣтеръ сушить фіалки, лиліи и шафранъ“, т. е. подъ могущественнымъ вліяніемъ худыхъ примѣровъ быстро портится прекрасный цвѣтокъ—неиспорченная дѣтская душа (21). А потомъ съ годами бываетъ очень трудно, иногда же невозможно освободиться отъ дурныхъ привычекъ, усвоенныхъ въ дѣтскомъ возрастѣ. „Кто возвратитъ прелезную бѣлизну шерсти, окрашенной въ пурпуръ? спрашиваетъ блаженный Иеронимъ. Новый кувшинъ долго хранить вкусъ и запахъ того, чѣмъ впервые былъ налитъ. Греческая исторія рассказываетъ, что Александръ, будучи могущественнѣйшимъ царемъ и побѣдителемъ вселенной, долго не въ силахъ былъ освободиться отъ недостатковъ въ характерѣ и въ походкѣ учителя своего Леовида, которыми заразился еще въ дѣтствѣ. Соревнованіе дурному очень легко, и если не въ силахъ бываешь подражать добродѣтелямъ другихъ, за то скоро усвоишь ихъ пороки“ (22).

Поэтому, если родители желаютъ воспитать въ своихъ дѣтяхъ любовь къ добродѣтели, то, по совѣту св. Іоанна Златоуста, они должны дома упражняться въ различныхъ добродѣтеляхъ съ дѣтьми своими, такъ чтобы домъ ихъ былъ мѣстомъ борьбы и подвижничества въ добродѣтели (23). Если они желаютъ внѣдрить въ сердцахъ своихъ дѣтей нелицемѣрную любовь къ храму Божию, то сами должны обнаруживать искреннюю привязанность и благоговѣнное чувство къ сему мѣсту обособеннаго присутствія Божія, вмѣстѣ съ своими дѣтьми возможно чаще посѣщая его.

(21) Письмо къ Лейѣ.

(22) Письмо къ Лейѣ.

(23) Бесѣда 11 на Ев. Мѡ.

Воспитывая своихъ дѣтей для всецѣлой преданности Богу и Его св. закону, родители должны въ то же время внушить имъ мысль, что настоящая жизнь и земныя блага не составляютъ сами по себѣ цѣли, въ которой слѣдовало бы привязаться всею душою, что они представляютъ только средство для достиженія иной цѣли—вѣчной жизни въ Богѣ. И эту истину они могутъ сдѣлать полнымъ достояніемъ дѣтскаго духа, не вдаваясь въ утомительныя и скучныя для дитяти отвлеченныя разсужденія, они могутъ расположить дитя къ безстрастному отношенію къ земнымъ благамъ живымъ примѣромъ своей жизни. Поступки родителей лучше словъ должны говорить дѣтямъ, что истинныя блага суть блага духовныя, небесныя,—что все земное, приобретаемое въ семъ мірѣ и въ немъ же оставляемое, должно быть презираемо.

„Если ты истинно любишь дѣтей своихъ, говоритъ священномученикъ Кипріанъ, то долженъ благотворить, чтобы чрезъ благотворенія сдѣлать дѣтей своихъ угодными Богу... Заботясь о земномъ наслѣдіи болѣе, чѣмъ о небесномъ, ты дѣлаешь дѣтей своихъ угодными діаволу, а не Христу, и грѣшишь сугубо, дѣлаешь два преступленія: во первыхъ—что не предуслаиваешь для дѣтей своихъ помощи Отца-Бога; во вторыхъ—что учишь дѣтей своихъ любить имущество болѣе, чѣмъ Христа“.

Тому же безстрастному отношенію къ временнымъ благамъ земнымъ родители научать своихъ дѣтей, приучая ихъ надлежащимъ образомъ оцѣнивать и относиться къ одеждѣ—этому камню соблазна для легкомысленныхъ людей,—этому повидимому безразличному въ нравственномъ отношеніи, но въ дѣйствительности весьма ядовитому предмету. Обыкновенно родители же, сами неустойчивые въ правилахъ благочестивой жизни и руководимые слѣпою любовію къ своимъ дѣтямъ, открываютъ для нихъ этотъ источникъ душевной заразы. „Изысканность одежды и украшеній, обольстительныя прикрасы лица, говоритъ священномученикъ Кипріанъ, свойственны непотребнымъ безстыднымъ женщинамъ, и ни у кого почти не бываетъ убранство дороже, какъ у тѣхъ, у коихъ дешевле стыдъ“. Ссылаясь затѣмъ на свидѣтельство опыта, онъ говоритъ, что „щеголявшія нарядами и убранствами покрылись срамомъ и мерзостію; одѣтыя въ шелка и багряницы не могутъ облечься во Христа; разукрашенные золотомъ и драгоценными камнями и ожерельями утратили укра-

пеніе духа и сердца. Кто же не возгнушается и не станетъ убѣгать того, что другихъ погубило?" (24). Если для нашего времени эти слова могутъ показаться преувеличеніемъ дѣйствительности, то во всякомъ случаѣ нельзя не признать, что страсть къ нарядамъ привязываетъ человѣка къ этому тлѣнному міру, отвлекаетъ его вниманіе отъ истинныхъ благъ и направляетъ его на блага призрачныя; съ другой стороны, эта же страсть извращаетъ представленіе человѣка объ истинномъ достоинствѣ человѣческой личности; вкравшись въ сердце, она мало по малу утверждаетъ въ немъ мысль, что достоинство человѣка измѣряется богатствомъ и красотою тлѣннаго покрова его тѣла, а не богатствомъ и красотою души, пламенѣющей любовію къ Богу и людямъ; во всякомъ же случаѣ она толкаетъ человѣка на путь легкомысленнаго отношенія къ жизни и ея истинной задачѣ. Вотъ почему св. отцы и учителя церкви со всѣмъ вниманіемъ останавливаются на этомъ предметѣ, настойчиво совѣтуя родителямъ надлежащимъ воспитаніемъ предотвратить будущее легкомысліе своихъ дѣтей въ этомъ отношеніи. Блаженный Иеронимъ такъ говоритъ матери семейства: „самый наружный видъ и одежда ея (дочери) должны готовить ея къ тому, къ чему она предназначена; не прокалывай, предостерегаю тебя, ея ушей; бѣлилами и румянами не разрисовывай лица, посвященнаго Христу; не души ей шею золотомъ и жемчугомъ, не отягощай головы драгоценными камнями“. „Яды даются не иначе, какъ въ меду“, говоритъ тотъ же учитель (25). Одежда должна сообразоваться съ двумя цѣлями: во первыхъ, содержать тѣло въ надлежащей теплотѣ, защищая его отъ вреднаго вліянія рѣзкихъ воздушныхъ перемѣнъ, и во вторыхъ, прикрывать нашу срамоту, которую грѣхи навлекли на человѣческій родъ. Поэтому одежда дѣтей должна быть скромною и простою; ту же скромность и простоту они должны видѣть въ одеждѣ окружающихъ ихъ лицъ; тогда изъ дѣтскаго возраста они вынесутъ въ зрѣлую жизнь надлежащее отношеніе къ своей одеждѣ, которое не будетъ камнемъ преткновенія на пути благочестивой жизни.

В. Чеканъ.

(Окончаніе будетъ).

24) Книга объ одеждѣ дѣвственницъ.

(25) Письмо къ Летѣ.

Памяти предсѣдателя Ямпольскаго Отдѣленія Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, с. Липовки Комаргородской протоіерея о. Андрея Галевича (+ 23 февраля 1894 г.).

23 февраля 1894 г. духовенствомъ Подольскимъ вообще и въ частности 3 округомъ Ямпольскаго члагочинія понесена неожиданная и тяжелая утрата въ лицѣ въ Бозѣ почившаго на 66 году жизни настоятеля с. Липовки Комаргородской, протоіерея о. Андрея Трофимовича Галевича, полстолѣтія почти подвигомъ добрымъ подвизавшагося на одномъ приходѣ и много потрудившагося также въ разныхъ епархіальныхъ должностяхъ, а въ послѣднее время несшаго, сверхъ того, и должность предсѣдателя Ямпольскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Почившій протоіерей былъ истиннымъ христіаниномъ и пастыремъ добрымъ въ полномъ значеніи этихъ словъ, соединяя въ себѣ внѣшнія и внутреннія качества идеальнаго человѣка. Въ приходѣ своемъ онъ всѣхъ любилъ и всѣ ему платили тѣмъ же; въ округѣ и уѣздѣ пользовался всеобщимъ уваженіемъ своихъ собратій и всѣхъ знавшихъ его. Выраженіе лица, взглядъ и голосъ его были въ полномъ смыслѣ зеркаломъ души его. Обычная внѣшность его была самая простая, не бьющая въ глаза; обычная рѣчь его—тихая, не слѣшная, но положительная; обращеніе съ другими—самое естественное, но вмѣстѣ съ тѣмъ такъ обаятельное, что всякій, кто имѣлъ хоть непродолжительную бесѣду съ нимъ, не могъ не оцѣнить его по достоинству и не почувствовать къ нему глубокаго уваженія и всегдашней благорасположенности. Не только всѣ родные и его сослуживцы отдавали дань справедливости его добрымъ душевнымъ свойствамъ, но и посторонніе и даже иновѣрцы выражали ему чувства высокопочитанія. Свѣтлый образъ почившаго о. Андрея со всѣми его внѣшними и внутренними качествами такъ и носится предъ глазами, какъ живой, и надолго останется въ памяти его почитателей—прихожанъ, а также окружнаго и уѣзнаго духовенства.

Покойный протоіерей Андрей Трофимовичъ Галевичъ—сынъ священника, родился 4 іюля 1827 г. въ селѣ Кукавкѣ, Могилевскаго уѣзда; сначала воспитывался въ Шаргородскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ

въ Подольской духовной семинаріи, въ которой окончилъ курсъ въ 1849 году со званіемъ студента. Въ слѣдующемъ 1850 году преосвященнымъ Елпидифоромъ онъ былъ рукоположенъ въ священника къ Дмитріевской церкви села Липовки Комаргородской, Ямпольскаго уѣзда. Въ этомъ приходѣ о. Андрей трудился до конца жизни, въ теченіи 43 лѣтъ, и при томъ трудился съ рѣдкой энергіей и для всѣхъ очевидной пользой. Съ первыхъ дней своей службы въ семь приходѣ покойный о. протоіерей перестроилъ церковь и украсилъ ее новымъ прекраснымъ иконостасомъ, для котораго выписалъ иконы отъ Петербургскаго художника Васильева. Потомъ принялся со всей энергіей за школьное дѣло въ своемъ приходѣ и еще до 60 годовъ устроилъ въ с. Липовкѣ прекрасную школу, гдѣ самъ безмездно и самоотверженно несъ должность учителя крестьянскихъ дѣтей, за отличные отвѣты которыхъ предъ Преосвященнымъ Леонтіемъ, обозрѣвавшимъ приходы въ 1864 году, получилъ Архипастырскую благодарность въ собраніи всего духовенства 3-го Ямпольскаго округа. За образцовую постановку школьнаго дѣла въ Липовскомъ приходѣ, а также за введеніе всенароднаго пѣнія и Преосвященный Дмитрій, во время ревизіи церквей въ прошломъ 1893 году, извѣлилъ выразить Ему свою Архипастырскую признательность. Изъ его школы вышло много грамотныхъ людей, изъ которыхъ нѣкоторые состоятъ хорошими учителями въ церковно-приходскихъ школахъ,—и въ Липовской церковной школѣ—такой же учитель. Возлагаемая на него Епархіальнымъ Начальствомъ разныя должности онъ всегда несъ съ особеннымъ усердіемъ и пользою и почти всѣ—безсмѣнно. Такъ; съ 1866 года до смерти онъ исполнялъ должность сотрудника и казначея окружнаго попечительства; съ 1870 г. состоялъ въ должности члена благочинческаго Совѣта; съ 1890 г.—въ должности члена окружнаго Строительнаго Комитета; съ 1892 г.—въ должности увѣщателя въ случаяхъ совращенія въ иновѣріе и, наконецъ, съ 29 октября того же года занималъ должность предсѣдателя Ямпольскаго Отдѣленія Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Поэтому Епархіальное, а чрезъ его посредство и высшее Начальство, разновременно отличало его своимъ вниманіемъ и удостоивало его доступныхъ для сельскаго пастыря наградъ до сана протоіерея включительно. Благодаря пастырской заботливости о. Андрея 0

религиозно-нравственномъ воспитаніи своихъ прихожанъ, всё они на половину грамотны, были беззавѣтно ему преданными и всегда обращались къ нему за помощію не только въ спорахъ своихъ и при недугахъ душевныхъ и нравственныхъ, но и въ болѣзняхъ тѣлесныхъ, въ которыхъ овъ былъ очень свѣдущъ и полагалъ всёмъ полезныя врачевныя совѣты. Много принесъ овъ истинной пользы и утѣшенія страждущимъ въ трудныя времена постигавшихъ мѣстность эту разныхъ эпидемій. На ряду съ долгомъ пастыря, учителя, судьи и лекаря, въ Бозѣ почившій о. протоіерей соединялъ въ себѣ долгъ примѣрнаго отца и семьянина, такъ какъ всё дѣти его приличнымъ образомъ воспитаны въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и пристроены: два сына состоятъ священниками и пять дочерей также замужемъ за священниками,—только самая младшая дочь—дѣвица, въ 1892 году окончившая Тульчинское Епархіальное училище, еще не пристроена. Нужно при этомъ замѣтить, что почти всѣхъ дѣтей своихъ, какъ дѣвочекъ, такъ и мальчиковъ, о. Андрей самъ подготавливалъ дома для поступленія въ высшіе классы духовно-учебныхъ заведеній. Значеніе покойнаго о. протоіерея въ глазахъ и мнѣніи другихъ людей ясно обнаружилось при отдачѣ ему послѣдняго долга. Не смотря на невозможную дорогу отъ весенней распутицы, на погребеніе его не прибыли развѣ только неузнавшіе о его смерти. Въ день погребенія его, выпавшій на пятницу масляной недѣли, соборне—пятью священниками, въ предстояніи окружнаго благочиннаго, протоіерея Михаила Каричковскаго, совершена была заупокойная литургія, а обрядъ погребенія совершенъ былъ совмѣстнъ священно-служителей изъ 13 человекъ во главѣ съ тѣмъ же о. благочиннымъ. Послѣ заупокойной литургіи сказано было поученіе мѣстнымъ благочиннымъ, а послѣ погребенія произнесены были рѣчи еще двумя священниками: села Ксендзовки Мавуиломъ Любинскимъ и села Отченашевки—Феокистомъ Тарногородскимъ. Среди священнослужителей, совершавшихъ отпѣваніе покойнаго, необходимо отмѣтить друзей и сослуживцевъ его: благочиннаго 4 округа Ямпольскаво уѣзда, священника Василия Лисѣвича, благочиннаго 7 округа того же уѣзда, священника Николая Яницкаго, благочиннаго 2 округа того же уѣзда, священника Николая Лазаркевича и о. Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Подольской епархіи, свящ. Василия Павлинова, какъ

выразителей общей и искренней скорби о покойномъ протоіерее. Священнослужители изъ родныхъ покойнаго протоіерея были всѣ на лицо, но, за массой духовенства, только присутствовали, но не участвовали въ самомъ священнодѣйствіи. Таковы были: родной братъ покойнаго, благочинный 2 округа Могилевскаго уѣзда, священникъ Александръ Галевичъ, сыновья покойнаго—соборной церкви г. Ямполья священникъ Елисей Галевичъ и села Волосской Вербки, Ольгопольскаго уѣзда, священникъ Димитрій Галевичъ, а затѣмъ—зятя покойнаго съ семьями: с. Пырожной, Ольгопольскаго уѣзда, священникъ Онуфрій Кашубскій, с. Дьяковецъ, Литинскаго уѣзда, священникъ Петръ Родкевичъ, с. Кунича, Брацлавскаго уѣзда, священникъ Гавріиль Лапинскій, с. Михайловки, того же уѣзда, священникъ Іуліанъ Гречачевскій и с. Литковки, того же уѣзда, священникъ Иларій Билинскій.

Послѣ заупокойной литургіи протоіереемъ М. Каричковскимъ произнесено было слѣдующее поученіе:

„Какая тяжкая, невыносимая скорбь сжимаетъ въ эти минуты сердце наше, братіе-христіане! Какою слабою, жалкою и ничтожною представляется намъ наша земная жизнь! Смерть непрестанно уноситъ изъ сего брэннаго міра нашихъ ближнихъ, не разбирая ни пола, ни возраста, не внимая нашимъ мольбамъ и слезамъ, вызываемымъ нашею искреннею любовію и сердечною привязанностію къ умершимъ, для насъ въ высшей степени дорогимъ и крайне необходимымъ. Вотъ и теперь предъ нашими глазами такая неожиданная и ужасная жертва смерти, лишившая безотраднукъ семью любвеобильнаго отца и единственной опоры, отнявшая у паствы незамѣнимаго пастыря, а у насъ всѣхъ—искренняго собрата и примѣрнаго сослужителя. Справедливо высказалъ нѣкогда пророкъ Божій, что *человѣкъ, какъ трава, дни его, какъ цвѣтъ полевой, такъ отцвѣтаютъ*. Но неужели, въ самомъ дѣлѣ человѣкъ для того и рождается въ міръ сей, чтобы умереть? Неужели вѣтъ другой высшей цѣли для жизни человѣка, созданнаго по образу и по подобію Божію? По видимому такъ, да и Правосудный Богъ сказалъ согрѣшившему человеку: *земля еси и въ землю отыдеши*. Но Христось Спаситель собственною жертвою удовлетворившій Правосудію, спасъ отъ вѣчной смерти вѣрующихъ въ Него и Самъ, въ утѣшеніе наше, сказалъ: *вѣруй въ*

Мя, живъ будетъ во вѣки; вѣруй въ Мя, аще и умретъ, оживетъ. Аминь, аминь глаголю вамъ, яко слушаая словесе Моего и вѣруай Поставшему Мя, имать животъ вѣчный (Иоан. 5, 24). Посему, при видѣ смерти, мы имѣемъ хотя единственную, но надежную отраду въ нашей вѣрѣ, по которой смерть наша есть только переходъ изъ жизни временной въ жизнь вѣчную. По заслугамъ Спасителя нашего, мы умираемъ не для того, чтобы навсегда уничтожиться, но чтобы воскреснуть и жить вѣчно со Христомъ, чтобы вѣчно наслаждаться тѣмъ блаженствомъ, которое приобрѣлъ для насъ Спаситель своею крестною смертію и своимъ воскресеніемъ. Воскресеніе Христа Спасителя служить доказательствомъ и порукою и нашего будущаго воскресенія. Посему, истинно блаженны тѣ, которые встрѣчаютъ кончину своего житія земнаго не съ отчаяннымъ страхомъ смертнымъ, но съ отраднымъ страхомъ Божиимъ, полнымъ упованія на жизнь вѣчную. Истинно блаженны тѣ, которые умираютъ съ вѣрою въ милосердіе Божіе. Но при всемъ томъ, братіе, по слабости нашей человѣческой природы, мы не можемъ удержаться отъ слезъ и воздыханій при видѣ умершихъ, особенно—дорогихъ намъ родныхъ и друзей. И Господь не запрещаетъ намъ этихъ слезъ и воздыханій. Напротивъ, Онъ даже показалъ намъ примѣръ выражать свою любовь къ умершимъ, между прочимъ, и слезами, ибо и Самъ прослезился надъ умершимъ своимъ другомъ Лазаремъ. Но только наши скорби и слезы должны быть соединены не съ отчаяніемъ и не съ ропотомъ на Бога, а съ безусловной покорностію воли Божіей, не *скорбяще, якоже прочіи, немощи упованія*, а постоянно молясь Господу, да *упокоитъ ихъ въ мѣсть свѣтль, въ мѣсть злчнь, въ мѣсть покойнь, и дѣже вси праведнїе почиваютъ*. Умершіе жаждутъ нашего ходатайства за нихъ предъ Богомъ и просятъ нашихъ молитвъ за нихъ. И мы не должны отказывать имъ въ ихъ просьбѣ, потому что только молитвою и можемъ мы выразить свою любовь и общеніе съ умершими. Церковь, основанная на землѣ Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, который всегда и пребываетъ въ ней Своею благодатію, есть единая, какъ для живыхъ, такъ и для умершихъ. Христіанъ смерть не раздѣляетъ: умершіе праведники молятся предъ Богомъ за людей, живущихъ на землѣ, а люди, живущіе на землѣ, молятся за людей умершихъ. Будемъ же, братіе, и мы, пока

живемъ, всегда памятовать и молиться за умершихъ вообще и въ частности—объ этомъ умершемъ, дорогомъ для насъ собратѣ и сослуживцѣ. На васъ же, прихожане св. храма сего, въ особенности лежитъ обязанность никогда не забывать въ своихъ молитвахъ покойнаго своего добраго пастыря и отца, всю жизнь свою посвятившаго на трудъ въ вашу нравственную и душевную пользу, которая, надѣюсь, будетъ для васъ незабвенна. А современемъ и наши потомки будутъ молиться о насъ, когда мы будемъ тамъ, *идже нсть болъзнь, ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная.* Аминь“.

По отпѣваніи произнесена была слѣдующая рѣчь священникомъ Мануиломъ Любинскимъ:

„Дорогой и незабвенный о. Андрей! Ты своими устами не успѣлъ сказать намъ послѣднее „прости“, когда душа твоя—эта искра Божія—оставляла сіе тѣло, какъ временную оболочку изъ бреннаго естества. Всегда не торопливый и точный, честный и исполнительный, всегда внимательный, ласковый и обходительный, свою торопливостію на сей разъ ты насъ всѣхъ поразилъ и удивилъ. Этимъ ты какъ-бы хотѣлъ намъ показать, что всѣ мы къ твоему пути еще не готовы, но что рано или поздно настанетъ и для насъ такой же неожиданный и безвременный чередъ. Не смотря на твое безмолвіе теперь, твой свѣтлый нравственный образъ носится предъ нашимъ умственнымъ взоромъ. Посему, отдавая дань тебѣ, какъ идеальному пастырю словеснаго стада, примѣрному отцу и семьянину и незамѣнимому человѣку, проникаемся удивленіемъ къ тебѣ и преисполняемъ желаніемъ подражать твоей жизни. Лучшіе плоды пастырскихъ трудовъ твоихъ у насъ предъ глазами—это Липовская паства, тобою перевоспитанная и теперь рыдающая надъ тобой, какъ одинъ человѣкъ. Но не только твои прихожане раздѣляютъ скорбь присныхъ твоихъ, но и всѣ твои сослуживцы, друзья и знакомые, для которыхъ былъ ты истиннымъ собратомъ, безворыстнымъ другомъ, а для многихъ и весьма многихъ—благопопечительнымъ отцомъ духовнымъ. Всѣ они—здѣсь на лицо и свою скорбію по тебѣ служатъ живыми выразителями христіанскихъ качествъ твоей души. Какъ положительны были высокія стороны твоей души, такъ постоянна будетъ среди насъ память о тебѣ! Въ нашихъ сердцахъ ты создалъ себѣ памятникъ нерукотворный,—луч-

пій изъ памятниковъ земныхъ. Вѣримъ и надѣмся, что ты,—подобно вѣроуму евангельскому рабу, приумножившему дарованные тебѣ таланты,—получилъ уже свою награду, вошелъ въ радость Господа своего. Будемъ же мы горячо молиться о тебѣ, да продолжится между нами до конца дней нашихъ благотворное единеніе духа къ общей нашей душевной пользѣ“.

Была еще произнесена рѣчь священникомъ с. Отченашевки Ѳ. Тарпогородскимъ, обращенная къ прихожанамъ о томъ, чтобы они не забывали почившаго своего пастыря, столько лѣтъ ихъ благодѣтельствовавшего.

Миръ праху твоему, добрый пастырь, нелѣбно подвизавшійся на нивѣ Христовой.

С. Ксендзовки священникъ *М. Любимскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продаются:

ФАЛЬКЕНБЕРГЪ.

ИСТОРІЯ НОВОЙ ФИЛОСОФІИ.

Отъ Николая Кузавскаго (XV в.) до настоящаго времени.

Съ приложеніемъ краткаго философскаго словаря.

Переводъ студентовъ С.-Петербургскаго Университета, подъ ред. проф. А. И. Введенскаго, со 2-го нѣм. изд., съ подробнымъ пречтениемъ русскихъ оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій по исторіи новой философіи, 588 стр. Цѣна 3 рубля.

ВИНДЕЛЬБАНДЪ.

ИСТОРІЯ ДРЕВНЕЙ ФИЛОСОФІИ.

Съ приложеніемъ Виндельбанда—Августинъ и средніе вѣка, Фулле—Исторія схоластики.

Переводъ слушательницъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ подъ ред. проф. А. И. Введенскаго. 380 стр. Цѣна 2 рубля.

Обѣ книги вмѣстѣ составляютъ послѣдовательный подробный курсъ исторіи европейской философіи отъ ея возникновенія до настоящаго времени. Выписывающіе обѣ книги непосредственно изъ типографіи И. Н. Скороходова (СПБ., Надеждинская, 43) за пересылку не платятъ.

ИКОНОСТАСНАЯ, ИКОНОПИСНАЯ

И

ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Василія Семеновича

ПАУЧЕНКО

На Верхне-Донской ул. соб. д.

ВЪ ЕЛИСАВЕТГРАДѢ

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1861 ГОДА.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: Образа для иконостасовъ кисти художниковъ и живописцевъ съ живописными, золочеными лакированными и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами, устройство новыхъ иконостасовъ по проэктамъ архитектора, перезолотку старыхъ и полный ремонтъ, постройку новыхъ церквей, ремонтъ старыхъ и всѣ относящіяся къ нимъ работы плотничныя, штукатурныя, малярныя и кровельныя.

По присылкѣ въ мастерскую рама и наименованія иконъ немедленно высылаются смѣта, а если требуется иконостасъ или новая церковь, то и проекты ихъ. Если нужно совершить договоръ на мѣстѣ, то по полученіи заявленія немедленно являюсь я самъ лично, или присылаю довѣренное лицо.

Для сельскихъ обществъ допускаю разсрочку платежей, и добросовѣстность работъ гарантирую залогами. Лица, обращающіяся въ мастерскую съ запросами, немедленно получаютъ отвѣтъ.

Всѣ работы производятся по возможности не дорого, художественно, вполне согласно со стилемъ и устройствомъ, принятымъ нашею Православною церковью и подъ личнымъ наблюденіемъ сына моего художника-архитектора Якова Васильевича Паученко.

Съ почтеніемъ *В. Паученко.*

Священническая дочь **Марія Дужановская** желаетъ быть распорядительницей дома.

Адресъ: м. Богополь (Балтскаго уѣзда) для передачи въ с. Плескую-Забугскую **Марію Дужановскую.**

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Историческія свѣдѣнія о бывшихъ въ м. Шаргородѣ духовной семинаріи и духовномъ училищѣ. 2) Главнѣйшія руководственныя замѣчанія св. отцевъ и учителей церкви о воспитаніи. 3) Памяти протоіерея **Андрея Галевича.** 4) Объявленія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.