

ИЗВѢСТІЯ

ПО

КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

1872.

1 ДЕКАБРЯ.

№ 23.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи, отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

Цѣна для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и вѣдомствъ: отдѣльно отъ Православнаго Собесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ нимъ 10 руб. съ пересылкою.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О введеніи въ духовныхъ Семинаріяхъ ученія о русскомъ расколѣ въ курсы догматическаго Богословія и русской церковной Исторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, за № 9283, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о введеніи въ духовныхъ Семинаріяхъ ученія о русскомъ расколѣ въ курсы догматическаго Богословія и русской церковной Исторіи, безъ особаго за то вознагражденія. Приказали: Уставъ духовныхъ семинарій разрѣшаетъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархій, преподаваніе въ семинаріяхъ особыхъ, не поименованныхъ въ § 127, предметовъ, въ томъ числѣ и ученія о расколѣ, но суммы на вознагражденіе преподавателей этихъ предметовъ по новому штату Семинарій не положено. Загѣмъ, въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода 10 Апрѣля 1869 года, хотя и предполагалось вознагражденіе за

преподаваніе предметовъ сего рода, въ назначаемомъ, по усмотрѣнію Святѣйшаго Синода, размѣрѣ, производить изъ состоящихъ въ распоряженіи Синода средствъ (Собр. разъясн. постановл. Святѣйшаго Синода къ Уст. Сем. § 129 стр. 35), но при постоянномъ увеличеніи сверхсмытныхъ назначеній и большихъ затратъ на другія, болѣе настоятельныя, потребности по духовно-училищной части, какъ то: на вознагражденіе преподавателей новѣйшихъ языковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ многолюдныхъ Семинарій, на усиленіе мѣстныхъ средствъ по содержанію духовныхъ училищъ въ западныхъ епархіяхъ, на увеличеніе штатныхъ окладовъ по содержанію семинарскихъ зданій, вслѣдствіе усиливающейся дороговизны на отопленіе и возвышеніе платы служителямъ и, наконецъ на устройство помѣщеній для семинарій приспособительно къ требованіямъ новаго устава, въ распоряженіи Святѣйшаго Синода не остается уже свободныхъ на указываемый предметъ средствъ. Вслѣдствіе сего и принимая въ соображеніе, что ученіе о русскомъ расколѣ съ теоретической стороны, не составляя предмета отдѣльной каѳедры съ особымъ преподавателемъ, можетъ быть съ достаточною полнотою преподано, какъ справедливо выражено въ заключеніи Учебнаго Комитета, въ курсахъ догматическаго Богословія и русской церковной Истории, къ которымъ оно примыкаетъ своими существенными сторонами, а успѣхъ практической дѣятельности будущихъ пастырей въ борьбѣ съ раскольническими заблужденіями зависить, главнымъ образомъ, отъ основательности ихъ общаго богословскаго образованія, глубины нравственно - религіозныхъ качествъ и ревности въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей,—въ достиженію каковыхъ результатовъ направленъ вообще весь строй семинарскаго обученія и воспитанія,—Святѣйшій Синодъ, согласно заключеніямъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія, признаетъ необходимымъ, превративъ съ будущаго 1873 года отпускъ суммъ на вознагражденіе по преподаванію ученія о расколѣ въ Семинаріяхъ, гдѣ таковой производился изъ духовно-учебнаго капитала, предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ для объявленія, къ исполненію, семинарскимъ Правленіямъ и въ предупрежденіе дальнѣйшихъ со стороны ихъ ходатайствъ объ учрежденіи въ Семинаріяхъ отдѣльныхъ каѳедръ для преподаванія ученія о расколѣ

на счетъ средствъ Синода, чтобы преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ, не составляя предмета отдѣльной кафедры съ особымъ преподавателемъ, было введено въ курсы наукъ: догматическаго Богословія и русской церковной Исторіи. Если же Епархіальные Преосвященные, въ видахъ подробнѣйшаго и ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ мѣстной Семинаріи съ существующими въ епархіи раскольническими толками, найдутъ необходимымъ особое преподаваніе о таковыхъ толкахъ, ознакомленіе воспитанниковъ съ источниками, на которыхъ основываются расколуучители и другія подобныя мѣры, то, на основаніи § 129 Уст. Сем., можетъ быть разрѣшено особое преподаваніе ученія о расколѣ и его толкахъ въ богословскихъ классахъ Семинаріи въ свободное отъ учебныхъ часовъ, опредѣленныхъ уставомъ, время и для желающихъ заниматься симъ предметомъ воспитанниковъ, какъ это уже принято постановленіями Святѣйшаго Синода относительно миссіонерскихъ предметовъ въ нѣкоторыхъ Семинаріяхъ, но съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе въ сихъ случаяхъ преподавателей за таковой трудъ было производимо изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Октября 15 дня 1872 года. № 47.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

I. Объ утвержденіи программы обязанностей помощника благочиннаго.

Казанская духовная консисторія слушала рапортъ благочиннаго, г. Казани институтской церкви протоіерея Ираклія Лепоринскаго, отъ 7 минувшаго сентября за № 94, при коемъ представилъ на архипастырское благоразсмотрѣніе и утвержденіе программу обязанностей помощника благочиннаго казанскихъ градскихъ церквей перваго участка благочинія. Представленная программа благочиннымъ протоіереемъ Лепоринскимъ состоитъ изъ 5 пунктовъ, именно:

1) Помощникъ благочиннаго долженъ присутствовать при описяхъ имущества, оставшихся послѣ умершихъ членовъ причтовъ и избирать опекуновъ.

2) Принимать годовые опекунскіе отчеты, повѣрять и вносить таковыя въ епархіальное попечительство на ревизию.

3) Выдавать сиротамъ, состоящимъ въ вѣдомствѣ благочинія, деньги, высылаемыя изъ епархіальнаго попечительства, и за тѣмъ увѣдомлять попечительство какъ о выдачѣ, такъ и о невыдачѣ по какимъ-либо обстоятельствамъ денегъ, съ препровожденіемъ оставшихся отъ выдачи денегъ и самыхъ списковъ, по которымъ онѣ были выданы.

Примѣчаніе 1-е. По всемъ означеннымъ предметамъ помощникъ благочиннаго дѣйствуетъ самостоятельно и официальные бумаги подписываетъ самъ, подъ личною отвѣтственностію въ случаѣ несоблюденія правилъ закона, или какой-либо денежной утраты. Посему онъ долженъ имѣть собственную входящую и исходящую книги, а также и разносную.

Примѣчаніе 2-е. Обязанность выдавать сиротамъ пособія возлагается на помощника благочиннаго не только съ цѣлью оказать въ дѣлахъ помощь благочинному, но и въ видахъ большаго удобства для сиротъ, получающихъ пособіе. Ибо помощникъ живетъ въ центрѣ города, а благочинный на краю его.

4) При накопленіи дѣлъ у благочиннаго, особенно при концѣ полугодія и года, помощникъ благочиннаго помогаетъ благочинному въ составленіи и переписываніи вѣдомостей, повѣрѣніи приходо-расходныхъ и метрическихъ книгъ, влировыхъ и другихъ вѣдомостей и описей церковныхъ имуществъ.

5) Производитъ дознанія и справки по порученію благочиннаго.

Примѣчаніе. По симъ дѣламъ помощникъ благочиннаго принимаетъ на себя отвѣтственность вмѣстѣ съ благочиннымъ, а одинъ только тогда, когда отъ него одного зависитъ невѣрность извѣстнаго свѣдѣнія, напримѣръ: дознанія или справки.

Резолюціею Его Высокопреосвященства по рапорту благочиннаго Лепоринскаго 17 сентября предписано: „Программу занятій, назначаемыхъ помощнику благочиннаго градскихъ церквей о. протоіерея Лепоринскаго, утвержденною мною, препроводить къ означенному помощнику для руко-

водства, да въ о семь знать и о. Лепоринскому".—Опредѣлили: утвержденную Его Высокопреосвященствомъ программу препроводить для напечатанія въ редакцію епархіальныхъ Извѣстій, къ свѣдѣнію и руководству и другимъ благочиннымъ.

II. О подвѣдомыхъ Императорскому Человѣколюбивому обществу институтамъ слѣпыхъ.

Въ отношеніи управленія институтомъ слѣпыхъ въ С.-Петербургѣ, отъ октября 1872 года за № 28, изложено слѣдующее: Императорское Человѣколюбивое общество желало бы распространить, своль возможно болѣе, свѣдѣнія о подвѣдомыхъ оному институтамъ слѣпыхъ. Съ этою цѣлію напечатана о сихъ институтахъ брошюра. Брошюра эта въ 15 экземплярахъ препрождается у сего въ казанскую духовную консисторію, съ покорнѣйшею просьбою: разослать оную въ благочинія и приходы, а если можно, то и напечатать содержаніе брошюры въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Казанскою духовною консисторіею по выслушаніи вышепрописаннаго опредѣлено: отношеніе управленія институтомъ слѣпыхъ съ брошюрою препроводить въ редакцію казанскихъ епархіальныхъ Извѣстій для припечатанія въ оныхъ, къ свѣдѣнію, а экземпляры брошюръ разослать благочиннымъ для раздачи по приходамъ.

ИМПЕРАТОРСКАГО

ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВАГО ОБЩЕСТВА

ИНСТИТУТЫ СЛѢПЫХЪ

1872 года.

ИНСТИТУТЪ СЛѢПЫХЪ.

Въ царствованіе Императора Петра Великаго, при производствѣ народной переписи, возбужденъ былъ вопросъ о неимущихъ слѣпцахъ. Вопросъ этотъ разрѣшенъ въ 23 день октября 1723 г. постановленіемъ—помѣщать ихъ въ богадѣлennyя заведенія, которыя по именнымъ Его Величества указамъ 1712 и 1718 г. повелѣно было открыть во всѣхъ губерніяхъ для призрѣнія лицъ, лишенныхъ возможности

снискивать себѣ пропитаніе собственными трудами. Специальныхъ же учрежденій для воспитанія и пріюта лишенныхъ зрѣнія до девятнадцатаго столѣтія въ Россіи не было.

Первое въ этомъ родѣ заведеніе учреждено въ 1807 г., по Высочайшей волѣ Императора Александра Благословеннаго, въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ С.-Петербургѣ, и названо Институтомъ Слѣпыхъ.

Съ этою цѣлю приглашенъ былъ изъ Франціи профессоръ Науи и, по его плану, открытъ Институтъ сначала на 15 слѣпцовъ.

Въ первые годы существованія Института профессоръ Науи лично управлялъ онымъ, съ помощію другаго французскаго слѣпца, учителя Фурнье.

Подъ руководствомъ сихъ иностранцевъ слѣпцы обучались французскому языку, нѣкоторымъ руководящимъ и музыкѣ.

Въ послѣдствіи, по выѣздѣ изъ Института гг. Науи и Фурнье, воспитанниковъ продолжали обучать, по осозательному методу, но уже по-русски, чтенію, закону Божію, исторіи и музыкѣ.

Такъ дѣло шло до 1818 г., когда Министерство Народнаго Просвѣщенія, признавъ, что Институтъ Слѣпыхъ болѣе благотворительно, чѣмъ учебное заведеніе, испросило Высочайшее разрѣшеніе о передачѣ онаго Совѣту Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, въ вѣдомство котораго онъ и поступилъ въ 1819 г.

При этомъ, 16 ноября 1819 г., Высочайше утверждены для Института новые штаты и правила, по коимъ основаніемъ положено христіанское призрѣніе слѣпцовъ, лишенныхъ средствъ къ пропитанію, въ комплектъ 30 и болѣе, если позволитъ помѣщеніе; грамотѣ же и музыкѣ постановлено обучать только тѣхъ, кои окажутся къ тому способными. Управленіе заведеніемъ ввѣрено было директору и его помощнику.

За тѣмъ, въ Институтъ переведены были изъ городскихъ богадѣленъ 18 слѣпцовъ и въ 1821 году въ этомъ заведеніи призрѣвалось 26 человѣкъ.

Послѣ 1819 г., болѣе сорока лѣтъ, Институтъ имѣлъ богадѣленное положеніе, но не смотря на это, научное образованіе въ немъ, по возможности, продолжалось и слѣпцы обучались музыкѣ.

Въ 1859 г., по недостатку средствъ къ содержанію слѣпцовъ, должности директора и помощника директора у-празднены, оставшаяся вслѣдствіе этого сумма обращена въ пользу Института, а управленіе онымъ поручено, безмездно, одному изъ лицъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ Человѣколюбиваго Общества, съ званіемъ Завѣдывающаго Институтомъ.

Въ 1864 г. Завѣдывающій Институтомъ донесъ, что заведенію сему, какъ богадѣльному нельзя не отдать полной справедливости по успѣхамъ, достигнутымъ образованіемъ призрѣнныхъ въ немъ слѣпцовъ; всѣ они хорошо читаютъ по выпуклой печати, нѣкоторые твердо ознакомлены съ церковнымъ уставомъ и исполняютъ обязанности причетниковъ; изъ слѣпцовъ составленъ довольно удовлетворительный хоръ пѣвчихъ; слѣпцы сами набираютъ, печатаютъ и переплетаютъ свои книги и ноты, плетутъ корзины, маты и ковры и, наконецъ, доведены въ музыкѣ до того, что составляютъ оркестръ и многіе играютъ весьма хорошо. Эти успѣхи и вообще положеніе находящихся въ Институтѣ слѣпцовъ, поступившихъ туда большею частію съ малолѣтства и остававшихся въ немъ до смерти, убѣждаетъ, что заведеніе сіе не можетъ и не должно оставаться въ настоящемъ его видѣ. Въ немъ требуются коренныя преобразованія, именно: 1) Институту слѣдуетъ дать характеръ заведенія учебнаго; 2) пребываніе въ немъ воспитанниковъ ограничить извѣстнымъ періодомъ времени; 3) по достиженіи возраста, который будетъ опредѣленъ для пребыванія воспитанниковъ въ Институтѣ, предоставить имъ полную свободу располагать собою; 4) имѣть при Институтѣ особое квартирное отдѣленіе для тѣхъ достигшихъ установленнаго возраста слѣпцовъ, которые окажутся полезными для Института и изъявлять согласіе имѣть въ ономъ занятія за извѣстную плату, а также для слѣпцовъ, кои хотя не будутъ заниматься по Институту, но имѣя возможность выработывать внѣ оного на уплату за свое содержаніе, изъявлять желаніе остаться въ квартирномъ Институтскомъ отдѣленіи, и 5) тѣхъ изъ слѣпцовъ, кои окажутся вовсе неспособными доставать средства собственными трудами, перемѣщать въ богадѣльныя заведенія Человѣколюбиваго Общества.

Предположенія сіи, вошедшія во всеподданнѣйшій отчетъ по вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, удостоились въ 1865 г. Высочайшаго одобренія, но къ осу-

пещественію оныхъ, за недостаткомъ средствъ, приступлено только въ 1868 г. Съ этого времени совершеннолѣтніе слѣпцы отдѣлены отъ малолѣтнихъ, продолжающихъ ученіе, и образовано два отдѣленія: одно для квартирантовъ, а другое для воспитанниковъ, съ установленіемъ между ними правильной связи, на общую пользу всего Института.

Отдѣленіе квартирантовъ помѣщается смежно съ отдѣленіемъ воспитанниковъ, но въ особыхъ спальняхъ, съ особою столовою. Въ него вошли всѣ имѣющіе 20 и болѣе лѣтъ, съ обязанностию, за готовое для нихъ помѣщеніе, одежду, обувь и довольствіе пищею, трудиться на пользу заведенія въ качествѣ преподавателей, рететиторовъ нѣкоторыхъ научныхъ предметовъ и музыки. Таперы—квартиранты, отпускаемые въ частные дома для игры на фортепиано по найму, вносятъ въ пользу заведенія $\frac{1}{3}$ часть своего заработка.

Не пожелавшіе подчиниться этимъ условіямъ вышли изъ заведенія для пріисканія собственныхъ средствъ къ жизни, а неспособные къ труду переведены въ богадѣлни.

Отдѣленіе воспитанниковъ составилось изъ подростковъ. Изъ нихъ старшіе по возрасту, болѣе знаемые съ наукою и музыкою, образовали старшій классъ, а остальные малолѣтніе—младшій. Занятія въ обоихъ классахъ, по росписанію слѣдуютъ правильно и успѣшно.

Такимъ образомъ, въ настоящее время Институтъ слѣпыхъ, хотя не получилъ еще окончательнаго устройства, но есть уже воспитательно-учебное заведеніе, гдѣ воспитанникамъ при возможномъ развитіи ихъ способностей, дается достаточное для нихъ образованіе.

Въ Институтѣ состоитъ нынѣ: квартирантовъ 16 и воспитанниковъ 30, изъ коихъ 2 пансіонера, одинъ—Государыни Императрицы, а другой—Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго Дома.

Институтъ помѣщается въ казенномъ зданіи, а лѣтомъ воспитанники живутъ на дачѣ.

На всѣ потребности института по штату получается изъ государственнаго казначейства ежегодно по 6.016 р. 59 к.; но какъ сумма эта не покрываетъ всѣхъ расходовъ, то въ добавокъ къ оной Совѣтъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества отпускаетъ недостающую часть изъ своихъ благотворительныхъ средствъ.

На 1872 г. исчислено по смѣтѣ для содержанія Института 12.789 р.

Музыкою слѣпцы занимаются на столько успѣшно, что изъ нихъ составленъ оркестръ, въ которомъ участвуютъ 19 квартиранныхъ и воспитанниковъ.

Управляетъ оркестромъ одинъ изъ артистовъ Императорскихъ театровъ, усердно занимающійся со слѣпцами около 20 лѣтъ; онъ же вмѣстѣ съ тѣмъ преподаетъ игру на скрипкѣ. Для обученія игрѣ на прочихъ инструментахъ оркестра приглашены 8 артистовъ изъ аркестровъ Императорскихъ же театровъ.

Два дня въ недѣлю наиболее посвящаются музыкѣ. Въ эти дни, кромѣ одиночныхъ занятій, оркестръ въ полномъ составѣ исполняетъ увертюры, сонаты и проч. піесы извѣстныхъ композиторовъ, при открытыхъ въ залу дверяхъ для желающихъ слушать музыку.

Хоръ пѣвчихъ приспособленъ для божественныхъ службъ въ домашней институтской, во имя Спаса Исцѣлившаго слѣпца, церкви, которую наполняетъ образованная публика. Выборъ голосовъ по малому комплекту воспитанниковъ не значителенъ, но знаніе слѣпцами музыки, вѣрность слуха и наклонность къ изящному способствуютъ стройному пѣнію.

Хоромъ управляетъ квартиранный-слѣпецъ, получившій и самъ образованіе въ Институтѣ.

Для непосредственнаго управленія Институтомъ состоятъ слѣдующія лица:

Исправляющій обязанность Попечителя	1.
Завѣдывающій Институтомъ	1.
Экономъ, онъ же дѣлопроизводитель	1.
Законоучитель священникъ, Магистръ, настоятель домашней церкви	1.
Діаконъ той-же церкви, занимающій воспитанниковъ духовно-нравственнымъ чтеніемъ	1.
Учитель русскаго языка, ариеметики, географіи, всеобщей и русскаго исторіи и зоологіи	1.
Наблюдатель за преподаваніемъ музыки	1.
Учитель игры на скрипкѣ, онъ же дирижеръ оркестра, и при немъ 8 преподавателей игры на прочихъ инструментахъ оркестра	9.
Надзиратели для наблюденія за порядкомъ и нрав-	

- ственностію воспитанниковъ, а также для чтенія квартирантамъ и воспитанникамъ книгъ и газетъ 2.
- Практикующій Врачъ, посѣщающій заведеніе два раза въ недѣлю, а при надобности чаще 1.
- Кастелянша, она же смотрительница лазарета . . . 1.
- Руководѣльная дама, обучающая малолѣтнихъ плетенію снурковъ и вязанію подтяжекъ, чулокъ и проч. . 1.
- Учитель гимнастики 1.
- Трудами квартирантовъ весьма усиливается дѣятельность въ Институтѣ; изъ нихъ:
- Участвуютъ въ оркестрѣ 13.
- Находятся въ пѣвческомъ хорѣ, съ регентомъ и читальщикомъ на память: часовъ передъ обѣдней, шестопсалмія и всего, что по уставу церковному положено . . 8.
- Таперовъ, отпускаемыхъ въ частные дома для игры на фортепіано 5.
- Обучающихъ воспитанниковъ:
- На фортепіано 2.
- На скрипкѣ 2.
- Чтенію по выпуклой печати книгъ и нотъ 3.
- Набору и печатанію книгъ и нотъ выпуклой печати 1.
- Переплетаетъ въ книги все, выходящее изъ станка выпуклой печати, съ помощію обучающихся сему воспитанниковъ 1.
- Для прислуги воспитанникамъ въ институтѣ состоятъ по найму: 1 вахтеръ, 2 кухарки, 9 человекъ служителей и 3 прачки.
- Вещественныя въ институтѣ средства, съ помощію которыхъ слѣпцы приобрѣтаютъ научныя познанія и специальное знакомство съ музыкою, служащее имъ развлеченіемъ и много способствующее тому, что и они чувствуютъ себя людьми самостоятельными и не лишними въ гражданскомъ обществѣ, суть слѣдующія:
- Библіотека для зрячихъ, числомъ томовъ очень небогатая; но для квартирантовъ и воспитанниковъ книги получаютъ изъ вольныхъ библиотекъ по подпискѣ.
- Биліотека выпуклой печати, образовавшаяся въ теченіе многихъ лѣтъ трудами самихъ воспитанниковъ.
- Музыкальные инструменты приобрѣтаются по мѣрѣ надобности. Имѣется на лицо роялей 3, фортепіано 1, скри-

поѣвъ разныхъ величинъ 14, кларнетовъ 12, cornet á piston 3, фаготовъ 3, флейтъ 5, гобоевъ 3, виолончелей 4, контробасъ 1, волторнъ 6.

Музыкальныхъ пиесъ для зрячихъ различныхъ родовъ и авторовъ состоитъ 157; изъ нихъ переложено на выпуклую печать и переплетено въ книги до 85, нѣкоторыя пиесы въ значительномъ числѣ экземпляровъ.

Для нагляднаго ознакомленія слѣпцовъ, посредствомъ осязанія, съ землею, странами свѣта и ихъ обитателями, имѣются выпуклый глобусъ и такія же карты полушарій, карта Россіи рельефная, двѣ коллекціи звѣрей и птицъ и бюсты типовъ людей пяти частей свѣта.

Книги выпуклыя печатаются посредствомъ пресса, на толстой картузной бумагѣ. Въ кассѣ, гдѣ производится наборъ листовъ, находится до 12 пуд. свинцовыхъ буквъ, нотныхъ знаковъ и цифръ, и маталлическія доски для печатанія нотъ.

Деревянныхъ наборныхъ рамокъ 20, на коихъ посредствомъ свинцовыхъ цифръ, воспитанники рѣшаютъ въ классѣ ариметическія задачи сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія простыхъ чиселъ.

По гимнастикѣ, кромѣ движеній воспитанниковъ на мѣстѣ, устроены необходимые препараты.

Въ лазаретной комнатѣ (на четыре кровати для воспитанниковъ) имѣется домашняя аптека, съ необходимыми на первый случай медикаментами, пожертвованная заведенію благотворителемъ.

Лекарства сложныя по рецептамъ врача приобрѣтаются изъ вольныхъ аптекъ.

Императорское Человѣколюбивое Общество озабочивается дальнѣйшимъ развитіемъ успѣховъ Института, со введеніемъ ремеслъ токарнаго, корзиночнаго, переплетнаго и другихъ, вмѣстѣ съ тѣмъ и увеличеніемъ комплекта какъ квартирантовъ, такъ и воспитанниковъ; но исполненію благихъ предположеній сихъ препятствуетъ пока недостатокъ для этого средствъ.

МАРИНСКІЙ ИНСТИТУТЪ ДЛЯ СЛѢПЫХЪ ДѢВУШЪ.

Институтъ этотъ открытъ въ зданіи подвѣдомственнаго Императорскому Человѣколюбивому Обществу Ивановскаго дѣвичьяго училища, въ С.-Петербургѣ, 9 декабря 1871 г.

Цѣль Института—призрѣть лишенныхъ зрѣнія малолѣтнихъ дѣвиць, дать имъ религіозно-нравственное образование и обучать доступнымъ для нихъ искусствамъ, руководѣльямъ и ремесламъ, дабы впослѣдствіи онѣ могли приобрѣтать себѣ средства собственными трудами.

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, Институтъ состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Цесаревны Маріи Феодоровны, и именуется Маріинскимъ по Августѣйшему имени Ея Императорскаго Высочества, Великой Княжны Маріи Александровны.

Комплектъ штатныхъ воспитанницъ ограниченъ на первый разъ 15, но кромѣ того въ Институтъ принимаются своекоштные пансіонерки, сколько окажется возможнымъ по удобству помѣщенія.

Въ институтѣ преподаются слѣдующіе предметы:

- а) Законъ Божій;
- б) чтеніе и письмо по осязательному методу;
- в) Русскій языкъ, главнѣйшія правила грамматики и общія понятія о Русской литературѣ;
- г) ариметика: счисленіе умственное и на счетахъ, а также ознакомленіе съ употребительными мѣрами, вѣсами и монетами.
- д) отечественная и всеобщая исторія и географія;
- е) краткая естественная исторія;
- ж) ознакомленіе съ главными обязанностями человѣка по отношенію къ правительству и обществу;
- з) музыка, пѣніе и гимнастика;
- и) руководѣля—вязанье, плетеніе шнурковъ, веревокъ, корзинъ и клейка коробокъ.

Институтъ раздѣляется на три класса:

- а) подготовительный для вновь поступающихъ малолѣтнихъ дѣвочекъ, которыя остаются въ этомъ классѣ, смотря по ихъ возрасту и способностямъ, отъ 2 до 3 лѣтъ;
- б) младшій, въ которомъ воспитанницы находятъ не болѣе трехъ лѣтъ, и
- в) старшій для окончательнаго усовершенствованія въ наукахъ, искусствахъ и руководѣльяхъ на столько, чтобы по выходѣ изъ института, слѣпая дѣвица имѣла возможность снискивать пропитаніе собственнымъ трудомъ. Во всякомъ, впрочемъ, случаѣ пребываніе въ старшемъ классѣ ограни-

чивается срокомъ отъ 3 до 5 лѣтъ, смотря по возрасту воспитанницы; причѣмъ принимается за правило, чтобы при выпускѣ изъ Института она имѣла не менѣе 18 лѣтъ отъ роду.

Воспитанницы, живущія въ Институтѣ, пользуются столомъ, одеждою, бѣльемъ, обувью и учебными пособіями, словомъ—всѣмъ содержаніемъ на счетъ Института.

По уставу Института въ немъ положены слѣдующія должностныя лица: Попечитель, 4 сотрудницы его (изъ коихъ одинъ завѣдываетъ Институтомъ), старшая надзирательница, одна или двѣ младшія надзирательницы, на коихъ вмѣстѣ съ старшею надзирательницею возложено и преподаваніе наукъ; законоучитель, учитель или учительница музыки, учительница рукодѣлія, учительница гимнастики, врачъ и наконецъ по одной нянѣ на каждыя десять малолѣтнихъ (отъ 7 до 14 лѣтнаго возраста) воспитанницъ.

Институтъ содержитсѣ:

а) на проценты съ неприкосновеннаго капитала въ 10,000 р., пожертвованнаго на сей предметъ однимъ изъ членовъ-благотворителей Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

б) на денежныя средства Императорскаго Человѣколюбиваго Общества.

в) платою за пансіонерокъ и

г) пожертвованіями попечителя Института, его сотрудниковъ и благотворителей.

Годовой расходъ на содержаніе Института для 15 слѣпыхъ дѣвицъ опредѣленъ по штату въ 3,329 р. 15 к.

Не прошло еще и полугода со времени учрежденія Маріинскаго Института, въ немъ уже находится и обучается 14 слѣпыхъ дѣвицъ, въ томъ числѣ 11 штатныхъ, 3 пансіонерки, изъ коихъ одна содержится на проценты съ капитала, пожертвованнаго на этотъ предметъ (4000 р.) Графиней Надеждою Алексѣвною Стенбокъ-Ферморъ.

ПРАВИЛА ДЛЯ ОПРЕДѢЛЕНІЯ ДѢТЕЙ ВЪ ИНСТИТУТЫ СЛѢПЫХЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВАГО ОБЩЕСТВА.

Въ Институты принимаются лишенные зрѣнія, какъ мальчики, такъ и дѣвицы отъ 7 до 13 лѣтнаго возраста, всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, не имѣющіе, кромѣ слѣ-

поты, другихъ физическихъ недостатковъ, препятствующихъ заниматься предметами, преподаваемыми въ Институтѣ.

Общій пріемъ воспитанницъ бываетъ одинъ разъ въ годъ, послѣ каникулъ, въ августѣ мѣсяцѣ; но открывающіяся въ теченіе года вакансіи замѣщаются во всякое время.

Прошенія о пріемѣ въ Институтъ подаются помощнику главнаго Попечителя Императорскаго Человѣколюбиваго Общества на простой бумагѣ.

При прошеніи представляются:

1) метрическое о рожденіи и крещеніи слѣща или слѣпой дѣвцы свидѣтельство,

2) документы о званіи ихъ родителей,

3) медицинское свидѣтельство о совершенной слѣпотѣ и о томъ, что кромѣ оной, мальчикъ или дѣвица не одержимы болѣзнями, препятствующими ученію, а также о привитіи оспы,

4) обязательство взять воспитанника или воспитанницу по окончаніи курса ученія, если они не поступятъ въ квартирное отдѣленіе, или ранѣе этого срока, въ случаѣ изключенія изъ института по какимъ либо причинамъ.

Сіе послѣднее правило, само собою разумѣется, не можетъ относиться къ круглымъ сиротамъ или безпріютнымъ слѣпцамъ, устройство будущности которыхъ остается на обязанности управленія Института.

Отъ поступающихъ своекоштными пансіонерами или пансіонерками, сверхъ упомянутыхъ документовъ, требуется узаконенный реверсъ въ исправной уплатѣ пансіонерныхъ денегъ.

Плата за своекоштныхъ пансіонеровъ и пансіонерокъ полагается за каждыя 200 р. ежегодно и 30 р. единовременно, на первоначальное обзаведеніе.

III. О преподаваніи Божія благословенія попечительству при церкви села Флорова, тетюшскаго уѣзда.

На рапортѣ предсѣдателя попечительства при церкви села Флорова, священника того села и благочиннаго Василія Давыдова, отъ 23 марта сего года за № 67, при которомъ представилъ отчетъ о дѣйствіяхъ означеннаго попечительства за прошлый 1871 годъ, резолюціею Его Высоко-

преосвященства 2 мая (№ 1409) предписано: „Попечительству при церкви села Флорова преподать Божіе благословеніе за весьма усердную и полезную дѣятельность по церкви въ поощреніе и на дальнѣйшую таковую же дѣятельность, о чемъ и напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

IV. О распространеніи въ народѣ путемъ церковной проповѣди свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ съ цѣлю возбужденія его сочувствія и усердія къ нему.

Казанская духовная консисторія слушала: отношеніе председателя православнаго миссіонерскаго общества, высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, митрополита московскаго, отъ 29 сентября 1872 года за № 503, слѣдующаго содержанія: „Въ отношеніи къ г. оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода, отъ 22 января 1871 года за № 28, мною изъяснено было слѣдующее: „Миссіонерское дѣло въ нашемъ отечествѣ тогда только можетъ получить болѣе удовлетворительное развитіе, когда сдѣлается предметомъ вниманія не избраннаго только круга ревнителей, а всего православнаго народа. Изъ цѣлаго народа естественно ожидать большаго числа жертвователей и дѣятелей на поприщѣ евангельской проповѣди, нежели изъ однихъ, такъ называемыхъ, образованныхъ сословій. Въ семъ случаѣ главное условіе успѣха состоитъ въ томъ, чтобы во всемъ православномъ народѣ распространить свѣдѣнія о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбудить къ сему дѣлу его сочувствіе и усердіе. Этого нельзя достигнуть никакимъ инымъ способомъ, кромѣ церковной проповѣди; такъ какъ свѣдѣнія, распространяемыя посредствомъ печати, мало проникаютъ въ простой народъ, между тѣмъ какъ все, что объявляется въ церквахъ, весьма быстро распространяется въ его средѣ. Посему для развитія миссіонерскаго дѣла было бы весьма полезно, если бы хотя разъ въ году, въ одинъ изъ церковныхъ праздниковъ, во всѣхъ церквахъ нашего отечества, въ одно время были предлагаемы духовенствомъ народу поученія объ обязанности каждаго христіанина участвовать всѣми доступными для него средствами въ распространеніи святой вѣры между миллионами нашихъ согражданъ, невѣдущихъ Христа Спасителя. Въ сихъ поученіяхъ могли бы быть сообщаемы свѣдѣнія о

ходъ миссіонерскаго дѣла въ Россіи и предлагаемы приглашенія, какъ въ личному участию въ трудахъ для распространенія вѣры, такъ и матеріальнымъ пожертвованіямъ. Наиболѣе удобнымъ для сего праздникомъ представляется недѣля православія, или первое воскресеніе великаго поста. Въ этотъ день совершается торжество православія, имѣющее весьма близкое отношеніе къ мысли о распространеніи вѣры; народъ собирается въ церквахъ въ большомъ количествѣ, по случаю говніи, совершеннаго уже, или предстоящаго, располагается къ принятію всякихъ добрыхъ внушеній и впечатлѣній. Приглашенія къ участию въ дѣлѣ распространенія вѣры въ это время будутъ имѣ, безъ сомнѣнія, хорошо принимаемы, и ежегодное приношеніе на это дѣло пожертвованій легко можетъ обратиться въ обычай. Впрочемъ это не обязательно тамъ, гдѣ будетъ признанъ другой день, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, болѣе для сего удобнымъ. Только желательно, чтобы это было дѣлаемо въ одинъ и тотъ же день, какъ въ первый годъ, такъ и въ послѣдующіе. Посему я просилъ г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода исходатайствовать у Святѣйшаго Синода, чтобы дозволено было епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать во ввѣренныхъ имъ паствахъ распоряженіе, дабы въ извѣстный день въ селахъ и уѣздныхъ городахъ предлагаемы были народу бесѣды вышеозначеннаго содержанія; а что касается губернскихъ городовъ и столицъ, то распоряженіе о семъ предоставить благоусмотрѣнію самихъ преосвященныхъ, такъ какъ жители сихъ городовъ болѣе или менѣе знакомы съ состояніемъ миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ. При семъ я высказалъ предположеніе, что поученія такого рода могутъ быть составляемы самими настоятелями церквей, а для тѣхъ, которые не въ состояніи сего дѣлать, могутъ быть изготовляемы людьми способными, по порученію преосвященныхъ. Совѣтъ же православнаго миссіонерскаго общества съ своей стороны почтетъ своимъ долгомъ заблаговременно, въ видѣ матеріала для такихъ бесѣдъ, сообщать преосвященнымъ новыя свѣдѣнія, какъ о движеніи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, такъ и объ особенно поучительныхъ случаяхъ, какіе могутъ представляться при обращеніи невѣрующихъ въ вѣрѣ Христовой“. Сія предположенія мои г. оберъ-прокуроромъ предложены были, 27 января 1871 года за № 258, Святѣйшему Синоду, и указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 7

мая 1871 года за № 932, дано мнѣ знать, что Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ предположенія мои о распространеніи въ народѣ путемъ церковной проповѣди свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ съ цѣлю возбужденія его сочувствія и усердія къ нему, находитъ осуществленіе такого предположенія полезнымъ, но при этомъ признаетъ нужнымъ, чтобы миссіонерское общество предварительно озаботилось составленіемъ, чрезъ кого-либо изъ своихъ членовъ, образцовыхъ поученій соотвѣтственно предположенной цѣли, съ тѣмъ, чтобы таковыя поученія представлены были на рассмотрѣніе въ Святѣйшій Синодъ, поставивъ при этомъ въ извѣстность, что предполагаемыя къ составленію образцовыя поученія не должны быть примѣняемы къ какому-либо особому церковному празднику, такъ какъ настоящія поученія, равно и тѣ, которыя проповѣдниками составляемы будутъ по ихъ образцу, могутъ быть произносимы во всякое благопріятное по мѣстнымъ обстоятельствамъ время. Въ слѣдствіе сего представлены были мною Святѣйшему Синоду 20 января 1872 года (№ 14) четыре образцовыя поученія, составленныя, по порученію моему, членами миссіонерскаго общества, священниками г. Москвы: Николотолмачевской церкви Василиемъ Нечаевымъ, Успенской, на Вражкѣ, церкви Василиемъ Сперанскимъ, Александринской, въ 3-мъ военномъ училищѣ, церкви Александромъ Иванцовымъ-Платоновымъ и Покровской, въ Левшинѣ, церкви Константиномъ Озеровымъ. По рассмотрѣніи представленныхъ мною четырехъ образцовыхъ поученій, составленныхъ означенными членами общества, Святѣйшій Синодъ нашелъ ихъ цѣли своей соотвѣтствующими и возвратилъ мнѣ оныя при указѣ, отъ 30 марта 1872 года за № 481, для напечатанія на счетъ суммъ миссіонерскаго общества и употребленія ихъ согласно назначенію. Наконецъ циркулярнымъ указомъ и по всему духовному вѣдомству, отъ 10 апрѣля сего 1872 года № 20, Святѣйшимъ Синодомъ дано знать, что мѣра, изложенная мною въ вышеприведенномъ представленіи моемъ, касательно распространенія въ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, признана полезною и что вышеозначенныя образцовыя поученія предназначены для повсемѣстнаго церковнаго употребленія при удобныхъ случаяхъ и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками. Препровождая при семъ къ Вашему Высокопреосвященству 5 эк-

земляровъ (1) одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ поученій, покорнѣйше прошу васъ сдѣлать по вѣренной вамъ епархіи распоряженіе, чтобы произносимы были сіи, или составляемыя по ихъ образцу самими проповѣдниками, поученія въ недѣлю православія, или въ одинъ какой-либо другой день въ году, какой признаете по мѣстнымъ обстоятельствамъ болѣе удобнымъ для распространенія въ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ и возбужденія участія къ нему, какъ сказано выше (2), и почтить меня увѣдомленіемъ, какъ о полученіи образцовыхъ поученій, такъ и объ избранномъ вами днѣ для произнесенія сихъ, или по ихъ образцу составляемыхъ, поученій. О днѣ, какой угодно будетъ Вашему Высокопреосвященству избрать для сего, я долженъ сообщить совѣту православнаго миссіонерскаго общества для того, чтобы онъ могъ, въ видѣ матеріала для составляемыхъ проповѣдниками поученій, сообщать къ избранному вами дню новыя свѣдѣнія, какъ о движеніи миссіонерскаго дѣла въ нашемъ отечествѣ, такъ и объ особенно поучительныхъ случаяхъ, какіе могутъ представиться при обращеніи невѣрующихъ къ вѣрѣ Христовой.—Резолюціею Его Высокопреосвященства по сему отношенію 7 октября предписано: „Препровождается въ консисторію съ приложеніемъ 4-хъ экземпляровъ поученій, съ тѣмъ, чтобы сдѣлано было, по надлежащемъ соображеніи, распоряженіе относительно чтенія въ наиболѣе удобное время по церквамъ означенныхъ, или составляемыхъ по примѣру ихъ поученій и представлено мнѣ; поученія же, по полученіи экземпляровъ съ почтою, разсланы были по церквамъ, и за тѣмъ изготовленъ былъ отвѣтъ Его Высокопреосвященству“.—Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: отношеніе предсѣдателя миссіонерскаго общества, для надлежащаго по оному исполненія, напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ, съ предписаніемъ духовенству казанской епархіи, какъ присланна, такъ и собственнаго сочиненія подобна по содержанію поученія неотложно произносить, кромѣ недѣли православія, въ дни

(1) и 250 экз. слѣдующихъ съ тяжелою почтою.

(2) При семъ предполагалось, что кружка для сбора пожертвованій на распространіе православной вѣры въ этотъ день будетъ поставяема на особо видномъ мѣстѣ, или обносима послѣ поученія по церкви.

памяти первосвятителя казанскаго Гурія 4 октября, 5 декабря и 20 июня, а благочиннымъ, дабы сіи наблюдали за неопустительнымъ исполненіемъ духовенствомъ сего епархіальнаго распоряженія; присланные же, равно какъ и уже отправленные по почтѣ экземляры образцовыхъ поученій отослать къ благочиннымъ для раздачи оныхъ по церквамъ; о чемъ увѣдомить Его Высочайшее священство, митрополита московскаго, понадлежащему.

СЛОВО

ВЪ НАВЕЧЕРІИ ОСВЯЩЕНІЯ ХРАМА ВО ИМЯ АРХИСТРАТИГА МИХАИЛА И ПРОЧИХЪ БЕЗПЛОТНЫХЪ СИЛЬ

Сугубое торжество совершаемъ мы нынѣ, братіе. Нынѣ предпразднуемъ мы освященіе нашего домашняго храма, обновленнаго, хотя и неполнѣ еще благоуукрашеннаго, и совершаемъ праздноство въ честь архистратига Божія Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, имени которыхъ посвящается храмъ сей. Да почиетъ же благословеніе Божіе на храмъ сей, молитвами и священнодѣйствіемъ церкви имѣющимъ освятиться завтра, да приѣмлетъ Господь возносимыя въ немъ нами недостойныя наши молитвы, да вспомошествоуютъ намъ на все благое и душеполезное небесныя силы, предстоящія престолу Божію и непрестанно прославляющія Его пресвятое Имя!

Мы же, братіе, предстоящіе и молящіеся теперь въ повоосвящаемомъ и имени небесныхъ силъ посвящаемомъ храмѣ, потщимся извлечь для себя приличное настоящему нашему торжеству назиданіе.

Нужно ли говорить вамъ, слуш. братіе, для чего устроются молитвенные храмы? Кому изъ васъ неизвѣстно, что мы устраиваемъ и посвящаемъ ихъ для совокупнаго молитвеннаго нашего собранія и служенія Господу Богу, для того, чтобы, не развлекаясь житейскими попеченіями, возносить въ нихъ къ премудрому, всеблагому и всещедрому Подателю всѣхъ благъ, наши моленія, прошенія, благодаренія и славославія? Ибо всѣ мы чувствуемъ свою зависимость отъ Него какъ по началу нашего бытія, такъ и по его продолже-

нію, всё мы ощущаемъ потребность быть въ общеніи съ Нимъ и надѣмся, чрезъ вѣру въ Него и Его едиnorodнаго Сына, Господа нашего Иисуса Христа, наслѣдовать нѣкогда вѣчную и блаженную жизнь. — Итакъ устройство храмовъ, учрежденіе извѣстныхъ богослужебныхъ обрядовъ и празднествъ, видимое нами у всѣхъ народовъ и во всѣ времена, не есть какое-нибудь случайное явленіе въ человѣческой жизни, какъ думаютъ нѣкоторые, но существенная потребность нашей души, вѣрующей въ Бога, стремящейся къ живому общенію съ Нимъ и въ этомъ общеніи уповающей обрѣсти вѣчно-блаженную жизнь. Эта потребность или стремленіе, что бы ни говорили противъ него извѣстные современные мыслители, старающіеся унизить челоуѣка до степени животнаго, составляетъ самое высокое, самое дорогое, благородное и священное преимущество наше предъ всѣми существами видимаго міра. Оно показываетъ, что мы—*родъ Божій* (Дѣян. 17, 4), и *присни Богу* (Ефес. 2, 29), не только о Христѣ Иисусѣ, но и по самому своему созданію, что цѣль нашей жизни не ограничивается предѣлами видимаго міра и удовлетвореніемъ нашимъ тѣлеснымъ потребностямъ и удовольствіямъ, но лежитъ выше предѣловъ этого міра,— въ мірѣ для насъ теперь невидимомъ, но тѣмъ не менѣе близкомъ и родственномъ нашей душѣ,—въ мірѣ, познаваемомъ нами не тѣлесными чувствами, но *разумываемомъ въ рою*, поддерживаемою божественнымъ откровеніемъ. Путемъ земной и временной жизни мы, какъ-бы *странники и пришельцы на земли* (Евр. 11, 13), усовершенываясь въ познаніи Господа Бога и Его едиnorodнаго Сына, и преуспѣвая въ доброй и богоугодной жизни, *мудрствуя*, по слову св. апостола, *горняя, а не земная* (Кол. 3, 2), и такимъ образомъ постепенно устрояя себя, *яко каменіе живо въ храмъ духовенъ* (1 Петр. 2, 5), *въ жилище Божіе Духомъ* (Ефес. 2, 22), и должны идти, и, при помощи Божіей несомнѣнно придемъ нѣкогда, если будемъ того достойны, въ отечество небесное, *идъже есть* и Господь нашъ Иисусъ Христосъ *одесную Бога Отца съдѣй* (Кол. 3, 1).

Такъ, и по признанію самаго разума, и по ученію слова Божія, наше *житіе*; наше истинное и вѣчное отечество *на небесныхъ есть* (Филип. 3, 20). Люди, руководствующіеся въ своихъ познаніяхъ только своими внѣшними чувствами, конечно скажутъ при этомъ, что наше небесное отечество

есть какая-то туманная для насъ область, что это есть отечество не дѣйствительное, а мечтательное. Не время теперь и не мѣсто вести словопреніе съ такими людьми. Скажемъ только, что такіе люди, ограничивая свои познавательныя средства только тѣлесными чувствами, насильно связываютъ, такъ сказать, свою душу, которая стремится за предѣлы того, что доступно нашимъ чувствамъ, которая въ самомъ видимомъ и осязаемомъ нами прозрѣваетъ нѣчто невидимое и неосязаемое, но тѣмъ не менѣе дѣйствительное, дающее основу и прочность самому видимому и осязаемому. Явно, такіе люди, вмѣсто разширенія предѣла нашихъ познаній, безмѣрно стѣсняютъ его, отнимая у насъ цѣлую область вѣдѣній, постигаемую только *врою, а не видѣніемъ* (2 Кор. 5, 7) и осязаніемъ. Вѣра знаетъ и убѣждена, что наше невидимое, небесное отечество не есть какая-нибудь пустая область, не имѣющая жизни, но что она есть жилище душъ людей, отшедшихъ изъ этой жизни и безплотныхъ духовъ. Подобно тому, какъ естествоиспытатель, вооруженный зрительными орудіями, проникаетъ своимъ взоромъ въ недосыгаемую для простаго зрѣнія область небеснаго пространства и видитъ цѣлыя міры живыхъ существъ въ одной каплѣ воды, и вѣра, вспомошествоваемая божественнымъ откровеніемъ, проникаетъ въ міръ духовный и созерцаетъ здѣсь цѣлыя міры безплотныхъ существъ. Она знаетъ и убѣждена, что есть ангелы (Рим. 8, 38), архангелы (1 Сол. 4, 16), престолы, господства, начала, власти (Кол. 1, 16), силы (Ефес. 1, 21), херувимы (Быт. 3, 24), серафимы (Иса. 6, 2), что есть, можетъ быть, еще и другіе міры духовныхъ существъ, имена которыхъ будутъ извѣстны намъ только въ будущей жизни (Ефес. 1, 21). Она знаетъ и убѣждена, что всѣ эти существа, высшія насъ вѣдѣніемъ и силою (Марк. 13, 32. 3 Петр. 2, 11), *выну видящіе лице Отца небеснаго* (Матѣ. 12, 10), непрестанно славословящіе Его безпредѣльныя совершенства (Иса. 6, 5. сн. Апокалип. 4, 8), различаясь между собою своими именами, различаются и степенью своего приближенія къ Богу, своего боговѣдѣнія и почерпаемаго ими отсюда блаженства, но что самыя высшіе изъ нихъ и самыя ближайшіе къ престолу божественной славы, не обладаютъ ни полнымъ боговѣдѣніемъ, ни полнымъ созерцаніемъ безпредѣльнаго величія Божія (1 Кор. 2, 11).

Если же самыя ближайшіе къ престолу Божию свѣтлые

духи не могут открытыми очами зрѣть безпредѣльной и неизреченной славы Божіей, но *покрываютъ* предъ нею *лица своя* (Иса. 6, 2), то можетъ ли созерцать ее вполнѣ человѣкъ? И что такое человѣкъ въ этомъ великомъ сонмѣ міровъ ангельскихъ, предстоящихъ лицу Божію? Тоже, что обитаемая нами планета среди другихъ свѣтилъ, движущихся въ небесномъ пространствѣ,—малая песчинка! Однакожъ, какъ въ видимомъ вещественномъ мірѣ Божіемъ, какъ онъ ни обширенъ, ничто не остается одинокимъ, но все связано между собою, одно служитъ другому, такъ точно и въ мірѣ существъ духовныхъ и нравственно-разумныхъ есть своя связь и соотношеніе. Какъ низшій членъ въ великой семьѣ этихъ существъ, притомъ разстроенный и омраченный грѣхомъ, человѣкъ получаетъ помощь и подкрѣпленіе отъ ангеловъ, какъ старѣйшихъ и непоколебимо пребывающихъ въ томъ чистомъ и невинномъ состояніи, въ какомъ они призваны къ бытію. По ученію слова Божія и вѣрованію Церкви, они вспомошествуютъ намъ въ дѣлѣ нашего спасенія (Евр. 1, 14), они наши наставники въ познаніи божественныхъ истинъ, наши хранители на пути нашей земной жизни, подверженной столь многимъ бѣдствіямъ, искушеніямъ и нравственнымъ колебаніямъ; они, по ученію самаго Господа, радуются о нашемъ обращеніи къ Богу (Лук. 15, 10), и слѣдовательно скорбятъ о нашемъ грѣховномъ отчужденіи отъ Него. Вотъ почему мы благодаримъ ихъ за ихъ содѣйствіе нашему спасенію, просимъ ихъ молитвеннаго о насъ ходатайства предъ Господомъ Богомъ, ихъ покровительства на пути нашей жизни.

Подивимся же, братіе, неизреченному смотрѣнію о насъ Божію. Человѣкъ, *уменьшій* предъ ангелами Божіими (Псал. 8, 6), человѣкъ, оскорбившій своимъ грѣхомъ Господа Бога, сдѣлался предметомъ такой безмѣрной и неизглаголанной любви Божіей, какая недомыслима была и для самыхъ свѣтлыхъ духовъ. Ради нашего спасенія *Богъ Сына своего единороднаго не пощадилъ*, но предалъ Его на крестную смерть; Сынъ Божій, исполняя волю своего Отца, *смирятъ Себя* до воспріятія естества не ангельскаго, но человѣческаго и *крестной смерти* (Филип. 2, 8). Какая глубина любви Божіей! Сынъ Божій становится сыномъ человѣческимъ! Въ лицѣ Богочеловѣка человѣческое естество вознесено превыше всѣхъ міровъ ангельскихъ (Ефес. 1, 21); дочь человѣческая, пресвятая Дѣва Марія, удостоившаяся быть Матерію по плоти

Бога-Слова, стала *честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ!* Тайна нашего спасенія становится *великою благочестія тайною* (1 Тим. 3, 16), не для насъ только, но и для ангеловъ. Ибо, по слову апостола, и они желаютъ *въ нее приближнута* (1 Петр. 1, 12). Она становится предметомъ спасающей вѣры и для нихъ, также какъ и для насъ. Ибо Господь Иисусъ Христосъ—Богочеловѣкъ есть *глава всей Церкви* (Кол. 1, 18. сн. Ефес. 1, 10) не только земной, но и небесной, и *Ему поклоняются все ангели Божіи* (Евр. 1, 6. сн. Фил. 2, 10), не только какъ единородному Сыну Божію, но и какъ сыну человѣческому.

Такъ, слуш. братіе, отъ Церкви земной исходитъ и проникаетъ свѣтъ боговѣдѣнія и спасенія и въ Церковь небесную. *Многоразличная премудрость Божія въ тайнѣ сокровенная* (1 Кор. 2, 7) *отъ вѣкъ и родовъ* (Кол. 1, 26), полнота и безпредѣльность любви Божіей, явленной въ дѣлѣ нашего спасенія, *скажется Церкви небесной Церковію земнородныхъ* (Ефес. 3, 9. 10).

Будемъ же, братіе, проводить жизнь нашу достойно званія нашего о Христѣ Иисусѣ, Господѣ и Спасителѣ нашемъ. Твердо пѣматюя неизреченную любовь къ намъ Божію, явленную намъ въ Лицѣ единороднаго Сына Божія, Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа, будемъ *со страхомъ и трепетомъ содѣвать свое спасеніе* (Филип. 2, 12), *возрастая въ разумъ Божій* (Кол. 1, 10) и *стремясь къ почести вышняго званія Божія о Христѣ Иисусѣ* (Филип. 3, 14). Будемъ молить пречистую Матерь Господа нашего, святыхъ ангеловъ Божіихъ и всѣхъ святыхъ—да вспомошествуютъ они намъ, да укрѣпляютъ они нашу немощь своею благодатною силою и заступленіемъ, и да помогутъ они намъ преодолѣть различныя грѣховныя искушенія. Соединяясь съ ними посредствомъ молитвы въ духовный союзъ здѣсь на землѣ, мы еще тѣснѣе соединимся съ ними въ будущей жизни во единомъ Богѣ и Его Сынѣ, Господѣ Иисусѣ Христѣ, *своею кровію примирившемъ всяческая, аще земная, аще ли небесная* (Кол. 1, 20). Аминь.

Ц. А. В.

ЖУРНАЛЫ

КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪБЪЗДА (¹).

22 іюня. Четвергъ. Утро.

5) Слушали сданное сего числа отъ Его Высокопреосвященства, съ его резолюціею, представленіе предсѣдателя съѣзда депутатовъ отъ духовенства чистопольскаго училищнаго округа священника Виктора Лихачева слѣдующаго содержания: „Майскимъ прошлаго 1871 г. чистопольскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ было постановлено: взять на исправленіе зданій чистопольскаго духовнаго училища отъ причта каждой церкви училищнаго округа круглымъ числомъ по 32 руб., а самую раскладку этого взноса сдѣлать на благочинническихъ съѣздахъ. Казанскій епархіальный съѣздъ, принимая во вниманіе исключительное положеніе чистопольскаго училища, призналъ нужнымъ оказать пособіе чистопольскому училищному округу изъ общихъ епархіальныхъ суммъ, а между прочихъ и 32-хъ рублевой взносъ съ причта сочель обязательнымъ для духовенства чистопольскаго училищнаго округа. Резолюціею Вашего Высокопреосвященства постановленіе епархіального съѣзда о пособіи чистопольскому училищу изъ общихъ епарх. суммъ признано добрымъ и справедливымъ дѣломъ, а 32-хъ рублевой взносъ отъ причтовъ чистопольскаго училищнаго округа отмѣненъ, какъ обременительный и непомѣрный. Имѣя въ виду, съ одной стороны, обѣщаніе казанскаго епархіального съѣзда оказать пособіе чистопольскому училищу, а съ другой отмѣну Вашимъ Высокопреосвященствомъ назначеннаго чистопольскимъ съѣздомъ 32-хъ рублеваго взноса, іюньскій настоящаго 1872 г. чистопольскій училищный съѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать пособіе чистопольскому училищу выдачею изъ общихъ епархіальныхъ суммъ, сверхъ предположенныхъ къ выдачѣ на перестройку зданій чистопольскаго училища 8636 руб. 34 коп., вслѣдствіе разширенія плана постройки, еще

(¹) Продолженіе. См. № 22.

1500 рублей. По 10 іюня сего года строительнымъ комитетомъ при чистопольскомъ училищѣ получено всего денегъ 4101 руб. 13¹/₂ коп.; стало бытъ для окончанія всѣхъ работъ, преположенныхъ смѣтою и планомъ, требуется еще 6035 руб. 20¹/₂ коп., объ ассигновкѣ которыхъ чистопольскому училищу чистопольскій съѣздъ покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство. Признавая просьбу чистопольскаго съѣзда заслуживающею уваженія и обѣщанную Вашимъ Высокопреосвященствомъ помощь чистопольскому училищу вполне благовременною и дѣйствительно благотвѣльною для чистопольскаго училищнаго округа, а также имѣя въ виду и то обстоятельство, что строительнымъ комитетомъ при чистопольскомъ училищѣ уже закуплено много матеріаловъ для постройки (кирпичъ, бутъ, известь, алебастръ, глина, песокъ), которые, если не будутъ своевременно употреблены въ дѣло, за недостаткомъ денегъ, могутъ испортиться и пропасть, имѣю честь благопочтительнѣйше представить ходатайство чистопольскаго съѣзда на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства“. На семь представленіи резолюція Его Высокопреосвященства 21 іюня сего года за № 1995 послѣдовала слѣдующая: „Предлагаю общепархіальному съѣзду рассмотреть и сдѣлать по сему постановленіе“. Желая знать мнѣніе съѣзда по поводу сейчасъ прослушаннаго представленія, о. предсѣдатель съѣзда, для разъясненія настоящаго дѣла, предложилъ членамъ собранія высказать свои соображенія по нему и когда выслушаны были мнѣнія оо. А. В. Свворцева, Г. И. Кроковскаго, И. П. Оточева, П. П. Соколова, Н. К. Демьянова и Н. С. Яхонтова, въ виду того, чтобы дѣло это было рассмотрѣно съ надлежащею подробностію, а не подъ первымъ впечатлѣніемъ, часто послѣднимъ и вредящимъ дѣлу, онъ о. предсѣдатель далъ промежутокъ времени минутъ до 15 для частнаго совѣщанія между членами собранія. По прошествіи этого времени, о. предсѣдатель обратился въ собранію съ вопросомъ, что еще можно сказать къ разъясненію настоящаго дѣла и, выслушавъ нѣсколько мнѣній, счелъ обязанностію въ сжатомъ видѣ изложить сущность ихъ, именно, что 1) воспособленіе чистопольскому училищу въ устройствѣ зданія училищнаго, какъ дѣло рѣшенное уже на епархіальномъ съѣздѣ въ іюнѣ 1871 г. и одобренное Его Высокопреосвященствомъ, не должно допустить противъ себя какихъ-либо возраженій и измѣненій, а

что съѣзду остается только рѣшить: въ какомъ размѣрѣ можетъ быть въ настоящее время это воспособленіе, что рѣшить съѣздъ поставленъ въ затрудненіе во 1-хъ за неимѣніемъ въ виду точнаго и вѣрнаго распредѣленія по училищнымъ округамъ той суммы, какая поступила на приходъ отъ церковей казанской епархіи въ 1871 г., каковыя свѣдѣнія имѣютъ быть получены отъ составленной по сему предмету, въ силу журнальнаго постановленія съѣзда 21 іюня, комиссіи; во 2-хъ за неимѣніемъ въ виду того, какаѧ сумма на устройство чистопольскаго училища можетъ поступить отъ монастырей казанской епархіи, къ каковому пожертвованію, согласно постановленію епарх. съѣзда 1871 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, приглашаются тѣ монастыри, и въ 3) за неимѣніемъ въ виду того, въ какомъ размѣрѣ должны поступить на приходъ недоммки въ разныхъ сборахъ съ церковей чистопольскаго училищнаго округа на устройство его же училища, о каковыхъ недоимкахъ заявили нѣкоторые депутаты съѣзда отъ чистопольскаго училищнаго округа. По соображеніи всѣхъ этихъ обстоятельствъ, съѣздъ постановилъ: до полученія свѣдѣній отъ комиссіи, составленной по журналу настоящаго съѣзда 21 іюня, вопросъ о воспособленіи чистопольскому училищному округу въ дѣлѣ устройства зданій для чистопольскаго училища оставить открытымъ и войти о томъ въ разсмотрѣніе по полученіи необходимыхъ свѣдѣній отъ выше-сказанной комиссіи.

За тѣмъ, по предложенію о. предсѣдателя, засѣданіе закрыто, по обыкновенію, молитвою. (Слѣдуютъ подписи депутатовъ съѣзда). На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 іюня 1872 года послѣдовала таковая: „Смотрѣно“.

22 іюня. Четвергъ. Вечеръ.

О. предсѣдатель и депутаты епархіальнаго съѣзда, прибывъ въ 6 часовъ вечера въ залу казанскаго духовнаго училища, въ количествѣ 52 человекъ, предъ открытіемъ засѣданія прочли молитву: „Царю небесный“. За симъ прочтены были журналы засѣданія, бывшаго утромъ сего 22 іюня, и скрѣплены подписомъ депутатовъ и предсѣдателя.

Слушали: 1) Отзывъ благочиннаго 1-го округа ядринскаго уѣзда села Аликова священника Михаила Благовѣщенскаго о томъ, что онъ, Благовѣщенскій, по случаю имѣ-

ющаго быть въ семь іюнѣ экзамена въ аликовскомъ двухъ-классномъ народномъ училищѣ, гдѣ онъ состоитъ законоучителемъ, не можетъ быть въ настоящее время на казанскомъ епархіальномъ сѣздѣ. Опредѣлили: такъ какъ епархіальный сѣздъ 1871 г. въ своемъ постановленіи отъ 27 іюня не призналъ считать обязательнымъ прибытіе оо. благочинныхъ на епархіальные сѣзды, то отзвъ благочиннаго Благовѣщенскаго, за силою приведеннаго постановленія, приложить къ дѣлу.

2) Заявленіе благочиннаго 2-го округа свѣяжскаго уѣзда села Уланова священника Теодора Лебедева слѣдующаго содержанія: „Не имѣя возможности, по должности благочиннаго и другимъ обстоятельствамъ, лично явиться на настоящей епарх. сѣздѣ, я симъ имѣю честь почтительнѣйше заявить оному, что—такъ какъ въ настоящее время просителей пособія отъ нашего епархіальнаго попечительства умножается до неимовѣрности, а средства попечительскія весьма скудны и недостаточны иногда бывають до того, что не могутъ удовлетворять даже крайнимъ и вопіющимъ нуждамъ бѣднаго заштатнаго и сиротствующаго духовенства; то я желалъ бы съ своей стороны предложить оо. депутатамъ всей нашей епархіи, не благоугодно ли будетъ обратиться на это особое вниманіе и изыскать какой-либо новый источникъ, могущій сколько-нибудь возпособить скудности попечительскихъ средствъ. По моему мнѣнію, таковымъ воспособленіемъ могъ бы безбѣдно для попечительства и безобидно для духовенства служить тотъ источникъ, который прежде имѣлъ у насъ назначеніе—на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній всей епархіи и который нынѣ съ 1872 г. оставленъ безъ всякаго назначенія (Епарх. извѣст. за 1871 г. № 21. стр. 662). Это—деньги, жертвуемыя духовенствомъ, взаимнѣй издержекъ, при подачѣ церковныхъ документовъ на ревизію. Каковыхъ (денегъ), конечно, не требуется жертвовать въ попечительство столько, сколько жертвовалось прежде отъ каждаго причта на извѣстный предметъ (прежде жертвовалось отъ 3-хъ до 8 и болѣе руб. сер. съ причта), а по крайней мѣрѣ хотъ по одному, или по два рубля отъ причта,—и того было бы достаточно для пособія многимъ бѣднымъ и голоднымъ сиротамъ, скитающимъ иногда чуть не по-міру. Деньги эти могутъ быть получаемы оо. благочинными, при приѣмѣ документовъ, и отсылаемы по назначе-

нію съ собственноручнымъ реестромъ жертвователей, независимо отъ сборовъ по пригласительнымъ листамъ, выдаваемымъ сотрудникамъ отъ епархіального попечительства“. Постановили: имѣя въ виду опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 18/20 октября 1867 г. о предметахъ занятій епархіального съѣзда,—въ числѣ коихъ не указано обстоятельство, прописанное въ заявленіи о. благочиннаго Лебедева,—епархіальный казанскій съѣздъ полагаетъ: заявленіе о. благочиннаго Лебедева, какъ не относящееся къ кругу занятій епархіального съѣзда, оставить безъ разсмотрѣнія.

Собраніе закрыто обычною молитвою въ 8 часовъ вечера. (Слѣдуютъ подписи депутатовъ съѣзда). На семъ журналь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 іюня 1872 года послѣдовала таковая: „Смотрѣно“.

23 іюня. Пятница. Утро.

Депутаты, въ 9 часовъ утра собравшись въ количествѣ 52 человекъ въ залѣ собранія, предъ открытіемъ его пропѣли молитву Пресвятому Духу и за тѣмъ выслушали предложеніе о. предсѣдателя,—въ слѣдствіе словеснаго разрѣшенія на то Его Высокопреосвященства, лично даннаго о. предсѣдателю,—разсудить о томъ, не настоятъ ли надобность учредить въ городѣ Казани постоянную „комиссію по дѣламъ епархіальныхъ съѣздовъ“ для приведенія въ исполненіе постановленій епархіальныхъ съѣздовъ и для подготовки матеріаловъ и свѣдѣній къ будущимъ съѣздамъ, особенно по тѣмъ постановленіямъ ихъ, которыми разрѣшеніе какихъ-либо вопросовъ отложено до слѣдующаго съѣзда, за неимѣніемъ къ разрѣшенію ихъ необходимыхъ данныхъ. По поводу сего предложенія о. предсѣдателя съѣздъ имѣлъ разсужденіе и постановилъ: Усматривая изъ практики, что, съ одной стороны, нѣкоторыя изъ постановленій съѣздовъ остаются неисполненными, такъ напр. 1) постановленіе епархіальнаго съѣзда 26 іюня 1871 года (Журн. епарх. съѣзда стр. 18) объ отпечатаніи семинарскимъ правленіемъ условій для тѣхъ воспитанниковъ семинаріи пансіонерами и полупансіонерами (условія эти, какъ отозвалось семинарское правленіе, не отпечатаны по той причинѣ, что о семъ постановленіи не было дано знаніе правленію), и 2) постановленіе того же съѣз-

да 27 іюня (тамъ же стр. 22) о приглашеніи монастырей казанской епархіи оказать пособіе чистопольскому училищному округу въ перестройкѣ училищныхъ зданій осталось также безъ исполненія, (потому что отъ предсѣдателя сѣзда не было сдѣлано представленія о семъ Его Высокопреосвященству, какъ это требовалось резолюціею Его Высокопреосвященства), и чрезъ то сдѣланныя по извѣстнымъ предметамъ постановленія не достигаютъ своей цѣли, а съ другой то, что многіе предметы, предложенные на обсужденіе сѣздовъ, остаются не разрѣшенными этимъ сѣздомъ за неполученіемъ въ свое время нужныхъ ему свѣдѣній и отлагаются до другаго послѣдующаго сѣзда, а между тѣмъ ко второму сѣзду свѣдѣнія эти нивѣмъ не подготавливаются, потому-то и этотъ второй сѣздъ отлагаетъ разсмотрѣніе тѣхъ же предметовъ, по тѣмъ же причинамъ, до третьаго послѣдующаго сѣзда, который по тѣмъ же предметамъ и по тѣмъ же причинамъ ничего не рѣшаетъ и такимъ образомъ разсмотрѣніе того или другаго вопроса остается неоконченнымъ на неопредѣленное время, — сѣздъ считаетъ весьма полезнымъ и необходимымъ учредить въ городѣ Казани постоянную комиссію по дѣламъ епархіальныхъ сѣздовъ изъ трехъ лицъ — предсѣдателя и двухъ членовъ, — избираемыхъ епархіальнымъ сѣздомъ на 3 года. Обязанности этой комиссіи состоятъ въ томъ, 1) чтобы неотложено приводить въ исполненіе всѣ постановленія сѣздовъ, 2) подготавливать свѣдѣнія особенно по такимъ предметамъ, которые остались не разрѣшенными на сѣздѣ за недоставленіемъ своевременно тѣхъ или другихъ свѣдѣній и 3) по возможности заявлять епархіальному сѣзду то или другое предложеніе къ изысканію способовъ и средствъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Комиссія эта о своихъ заключеніяхъ по тѣмъ или другимъ предметамъ составляетъ журналы и представляетъ ихъ на утвержденіе Его Высокопреосвященства. Постановленіе это внести на благоразсмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства особымъ представленіемъ чрезъ о. предсѣдателя сѣзда. На семъ опредѣленіи резолюція Его Высокопреосвященства: „Совершенно согласенъ“.

2) Слушали: Заявленіе депутата о. протоіеря Н. И. Муратовскаго о томъ, что многіе изъ родителей желаютъ и считаютъ необходимымъ получать за каждый мѣсяцъ свѣдѣ-

ніа объ успѣхахъ и поведеніи своихъ дѣтей, обучающихся въ семинаріи, съ тою цѣлію, чтобы въ свое время принять мѣры, если кто-либо изъ дѣтей ихъ оказываетъ слабые успѣхи въ наукахъ и замѣчается въ какихъ-либо предосудительныхъ поступкахъ. По поводу сего заявленія, на обсужденіе котораго получено предсѣдателемъ сѣзда словесное разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, постановили: покорнѣйше просить семинарское правленіе сдѣлать распоряженіе объ отпечатаніи бланковъ для табелей и выдачѣ ихъ ученикамъ съ отмѣткою въ этихъ табеляхъ цифрами или баллами ихъ успѣховъ и поведенія ежемѣсячно и бланки эти выдавать ученикамъ для доставленія родителямъ. Если же семинарское правленіе найдетъ ходатайство сѣзда неудобноисполнимымъ по неимѣнію на отпечатаніе бланковъ денегъ, то потребную на этотъ предметъ сумму епархіальный сѣздъ имѣетъ доставить по требованію правленія.—На семь опредѣленій резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ“.

3) Вслѣдствіе словеснаго разрѣшенія Его Высокопреосвященства, слушали предложеніе о предсѣдателя о томъ, чтобы постановленія семинарскаго правленія, касающіяся благоповеденія учениковъ, живущихъ какъ въ общежитіи, такъ и на частныхъ квартирахъ, равно какъ мѣры взыскацій съ учениковъ за разные проступки ихъ, печатались къ свѣдѣнію родителей въ „Извѣстіяхъ по казанской епархіи“, чрезъ что родители могутъ имѣть возможность разяснить дѣтямъ, съ своей стороны, всю благотворность исполненія этихъ постановленій и предупредить печальныя послѣдствія, къ какимъ нерѣдко приводятъ дѣтей необдуманные поступки, такъ свойственные молодости. По выслушаніи сего предложенія и послѣ разсужденій о немъ, сѣздъ постановилъ: покорнѣйше просить семинарское правленіе, не найдетъ ли возможнымъ напечатать въ епархіальныхъ Извѣстіяхъ выше-сказанныя правила и распоряженія къ свѣдѣнію епархіальному духовенству.—На семь опредѣленій резолюція Его Высокопреосвященства: „Согласенъ“.

4) Слушали: Сданныя отъ Его Высокопреосвященства два представленія семинарскаго правленія, изъ коихъ въ первомъ, отъ 27 апрѣля сего года за № 37, изчислены ученики, поздно явившіеся въ семинарію послѣ рождественскихъ каникулъ 1872 года, а во второмъ, отъ 31 мая за № 47, изчислены ученики, въ срокъ не явившіеся въ семинарію изъ

отпуска на страстную и свѣтлую седмицы. На сихъ представленіяхъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 21 іюня сего года за № 215 послѣдовала таковая: „Предлагаю епархіальному съѣзду принять какія-либо дѣйствительныя мѣры къ устраненію безпорядка, происходящаго отъ слишкомъ поздней явки иныхъ учениковъ семинаріи и училищъ послѣ вакаціальныхъ отпусковъ“. Тамъ какъ въ прочитанныхъ представленіяхъ семинарскаго правленія не означено, по какимъ причинамъ изчисленные въ тѣхъ представленіяхъ ученики поздно являлись въ семинарію и насколько виноваты въ томъ родители ихъ, съѣздъ безъ истребованія отъ нихъ надлежащихъ объясненій не имѣетъ возможности принять какія-либо мѣры къ устраненію этихъ опущеній, а между тѣмъ нѣкоторые изъ депутатовъ заявляли, что ученики запаздываютъ являться въ училищныя заведенія иногда и не отъ вины родителей, а нерѣдко, весною—по причинѣ разлитія рѣкъ и зимою—отъ непогодъ, когда предстоитъ большая опасность здоровью и жизни ихъ дѣтей, то постановили: рекомендовать родителямъ своевременно представлять дѣтей въ учебныя заведенія и, въ случаѣ повторенія подобныхъ опущеній и неисправностей, имѣть въ виду 27-й пунктъ журнала учебнаго комитета при Св. Синодѣ по устройству воспитательной части, которымъ предлагается назначать мѣры взысканія съ родителей за несвоевременное представление ихъ дѣтей въ учебныя заведенія.

Собраніе закрыто въ 3 часа по полудни обыкновенною молитвою. (Слѣдуютъ подписи депутатовъ съѣзда). На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 іюня 1872 г. послѣдовала таковая: „Смотрѣно“.

(окончаніе будетъ)

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ КАЗАНСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе казанскаго духовнаго училища симъ извѣщаетъ духовенство казанской епархіи, что съ начала сего учебнаго 187²/₃ года ученикамъ училища выдаются и будутъ выдаваться „выписки“ изъ мѣсячныхъ вѣдомостей на-

ставниковъ объ ихъ успѣхахъ и поведеніи—съ тѣмъ, чтобы родители и родственники учениковъ имѣли свѣдѣнія о ихъ благоповеденіи и прилежаніи. Признавая вліяніе родителей и родственниковъ въ дѣлѣ воспитанія самымъ благотворнымъ, правленіе училища поворнѣйше просить родителей и опекуновъ, имѣющихъ въ училищѣ воспитанниковъ, требовать отъ нихъ ежемѣсячно означенныя выписки, и по мѣрѣ возможности помогать училищному начальству усилить ревность, поощрять трудящихся, или исправить неумѣренно шаловливымъ. Значеніе балловъ объяснено въ § 90 устава духовныхъ училищъ.

ПОПРАВКА.

Въ 21 № епархіальныхъ Извѣстій на оборотѣ 648 стр. подъ лит. Г, „Когда царскіе молебны въ 1873 г. имѣютъ быть по воскреснымъ днямъ“, напечатано ошибочно: июля 26, августа 22 и декабря 5; нужно читать: вмѣсто 26 июля—15, вмѣсто 22 августа—19 и вмѣсто 5 декабря—6.

Содержаніе № 23-го.—1) Указъ Святѣйшаго Синода.—2) Распоряженія епархіальнаго начальства.—3) Слово въ навечеріи освященія храма во имя архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. П. А. В.—4) Журналы казанскаго епархіальнаго съезда (*продолженіе*).—5) Отъ правленія казанскаго духовнаго училища.—6) Поправка.

Печатать дозволяется. Цензоръ профессоръ Н. Соколовъ.
Казань. Въ университетской типографіи.