

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРОСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ.



Американскій Православный Вѣстникъ.

„Russian Orthodox American Messenger”

Подписная цѣна на годъ: Русское изданіе «Амер. Прав. Вѣстника» [24 выпуска] — 2 дол. [4 рубля]; Англійскія Приложенія [12 книжекъ] 1 дол. 50 цент. [2 рубля]; Русское Изданіе и Приложенія — 3 дол. [6 рублей].

Terms of annual Subscription: Russian Edition — [Semimonthly] \$2.00; English Supplements — [monthly] \$1.50; Russian Edition and Supplements — \$3.00.

— Entered at the Post Office as Second Class Mail Matter. —

ГОДЪ VI. — N 2-й NEW YORK, 323 SECOND AVENUE 15—28 Января 1902 г.

Можно ли научиться любви къ ближнимъ?

Изъ твореній о. Іоанна Кронштатскаго.

Можно много говорить о любви къ бѣднымъ и нищимъ и очень убѣдительно, но какъ заставить полюбить на самомъ дѣлѣ? Возможно ли приказать сердцу любить, когда оно отвращается, ненавидитъ, когда есть, наконецъ, къ тому основанія въ порокахъ людскихъ? Но кто же говорить, что это легко? Необходимъ подвигъ, необходимо усиліе надъ собою, и усиліе не малое. Но и всѣ усилія могутъ остаться безплодными: человѣкъ не можетъ переломить себя безъ благодатной помощи отъ Бога. Мы—грѣшники, сами по себѣ безсильны на все доброе. „Всякъ человѣкъ—ложь, нѣтъ праведнаго никого, нѣтъ разумющаго, нѣтъ творящаго благостыню, нѣтъ даже ни одного!” говоритъ пророкъ. Источникъ всякаго добра—Богъ. Къ Нему—то мы и должны обращаться съ молитвой о помощи. Только Онъ можетъ дать намъ дѣйствительную силу восторжествовать надъ собою, преодолѣть себя.



Злой и гордый человѣкъ готовъ видѣть въ другихъ только гордость да злобу и радъ, если о комъ—либо изъ его знакомыхъ, особенно счастливо, богато живущихъ, но не близкихъ къ нему душевно, говорятъ другіе худо, и чѣмъ хуже, тѣмъ болѣе

радуется, что другіе худы, а онъ совершенство передъ ними, и готовъ видѣть въ нихъ только одно зло и сравнивать ихъ съ бѣсами. О, злоба! О, гердыня! О, отсутствіе любви! Нѣтъ, ты отыщи и въ зломъ человѣкѣ что-либо доброе и порадуйся объ этомъ добрѣ и съ радостію говори объ его добрыхъ качествахъ. Нѣтъ человѣка, въ которомъ бы не было хотя какого-нибудь добра; зло же въ немъ находящееся покрывай любовью и молись за него Богу, чтобы Богъ лукавыя благи сотворилъ благодію Своею. Не будь самъ злою бездною.

Люби всякаго человѣка, несмотря на его грѣхопаденія. Грѣхи грѣхами, а основа-то въ человѣкѣ одна—образъ Божій. Другіе—со слабостями, бросающимися въ глаза, злобны, горды, завистливы, скупы, сребролюбивы, жадны, да и ты не безъ зла, можетъ быть даже въ тебѣ его больше, чѣмъ въ другихъ. По крайней мѣрѣ въ отношеніи грѣховъ люди равны: в с и, сказано, с о грѣ ш и ш а и л и п е н и с у т ь с л а в ы Б о ж і е й, всѣ повинны передъ Богомъ и всѣ равно нуждаемся въ Божіемъ къ намъ милосердіи. Потому, любя другъ друга, надо терпѣть другъ друга и оставлять, прощать другимъ ихъ погрѣшности противъ насъ, чтобы и Отецъ нашъ небесный простилъ намъ согрѣшенія наши. Итакъ, всею душею чти и люби въ каждомъ человѣкѣ образъ Божіей, не обращая вниманія на его грѣхи. Богъ единъ Святъ и безгрѣшенъ. А смотри, какъ Онъ насъ любитъ, что Онъ для насъ сотворилъ и творить, наказуя милостиво и милуя щедро и благодію! Еще почитай человѣка, несмотря на его грѣхи, потому, что онъ всегда можетъ исправиться.

Все мечта, кромѣ любви истинной. Холодно обошелся братъ, невѣжливо, дерзко, злобно, говори: это—мечта діавола; чувство вражды тревожитъ тебя изъ-за холодности и дерзости брата, говори: это—мечта моя; а вотъ истина: я люблю брата, несмотря ни на что; я не хочу видѣть въ немъ зла, которое есть мечта бѣсовская въ немъ, и которое есть и во мнѣ: въ насъ одна грѣховная природа. — Грѣхи, говоришь, есть въ братѣ, и большіе недостатки. Въ тебѣ есть тоже. Не люблю его, говоришь, за такіе и такіе недостатки. Не люби и себя: ибо тѣ же самые недостатки какіе въ немъ, есть и въ тебѣ. Но помни, что есть Агнецъ Божій, Который пріялъ на Себя грѣхи всего міра. Кто же ты, осуждающій ближняго за грѣхи, за недостатки, за пороки? Всякій своему Господеви стоитъ или падаетъ. Но тебѣ, по любви христіанской, надо всячески снисходить къ недостаткамъ ближняго, надо врачевать его зло, его немощь сердечную (всякая холодность, всякая страсть есть немощь) любовью, ласкою, и кротостію, смиреніемъ, какъ этого желаешь себѣ отъ другихъ самъ, когда бываешь въ подобной ему немощи. Ибо съ кѣмъ всяческія немощи не бывають?

Всѣ неправды человѣческія предоставь Господу, ибо Богъ Судія есть, а самъ люби прилежно отъ чистаго сердца всякаго, да помни, что ты самъ великій грѣшникъ и нуждаешься въ милости Божіей. А чтобы заслужить милость Божію, надо всячески миловать другихъ. Буди! Буди! Все для всѣхъ Господь: и Судія, и щедрый Податель даровъ, и милость, и очищеніе грѣховъ, и свѣтъ, и миръ, и радость, и крѣпость сердца...

„ГЛАВЕНСТВО“ ПАПЫ.

Изъ статьи Превосвящ. Антонія, нынѣ Епископа Уфимскаго, „Превосходство православія надъ ученіемъ папизма въ его изложеніи Вл. Соловьевымъ“. Противъ книги Вл. Соловьева „La Russie et l'Eglise Universelle“, въ которой религіозные идеалы автора сведены къ слѣдующимъ двумъ положеніямъ: 1) Церковь должна получить власть надъ государствомъ и дѣйствовать чрезъ государственное законодательство; 2) она должна имѣть здѣсь на землѣ религіозный непогрѣшимый центръ въ своемъ высшемъ и вселенскомъ начальникѣ — римскомъ папѣ.

...Взявшись за мірскія средства дѣятельности, римская церковь постепенно возвела въ законъ и тѣ несовершенства, которыя присущи мірскимъ обществамъ. Несовершенства эти заключаются, во-первыхъ, въ невозможности для естественной жизни общаго соглашенія и потому въ необходимости слушаться одного, а затѣмъ, во-вторыхъ, въ такомъ удаленіи общей жизни отъ нравственной правды, что найти ее и ею обсуждать жизнь признается невозможнымъ, а потому предъ волею высшей власти требуется безусловное подчиненіе, признается ея непремѣнимость хотя при ея нравственномъ несовершенствѣ. Такъ въ латинствѣ получилось: 1) ученіе о единоличномъ управленіи церкви или о вселенскомъ духовномъ и свѣтскомъ главенствѣ папы и 2) о его непогрѣшимости. Единство власти и безусловное ей повиновеніе въ жизни естественной благо, и притомъ въ нѣкоторыя эпохи лучшее и даже единственное средство къ удержанію людей отъ взаимнаго самоистребленія, отъ произвола, отъ насилія и т. п. пороковъ. Но въ жизни церкви, которая за правду умирать не только не боится, но ставитъ въ этомъ самую цѣль вступленія въ нее новыхъ чадъ, требуя, чтобы они распяли въ себѣ ветхаго челоуѣка и крестились въ смерть Христову, — въ жизни церкви, говоримъ, бояться слѣдуетъ не обидѣ внѣшнихъ со стороны людей, но господства страстей духовныхъ, не только не боящихся внѣшней нравственно погрѣшительной власти, но

именно вмѣстѣ съ нею возведенныхъ въ Римѣ на престолъ Христовъ. Убивать этихъ, дѣйствительныхъ безтѣлесныхъ враговъ церкви, отъ которыхъ умираетъ не тѣло, но душа по смерти тѣла ввергается въ геенну, убивать, говоримъ, такихъ враговъ можетъ лишь Тотъ, кто ихъ убилъ, въ Себѣ, кто срялъ не въ догматическихъ лишь опредѣленіяхъ, но „иже грѣха не сотвори, ниже обрѣтется лѣсть во устѣхъ Его“, — лишь Христосъ, который одинъ и можетъ быть непосредственнымъ Управителемъ и Главою церкви. Это есть первое положеніе, которое противопоставляется православною церковью папизму, которое представляетъ собою особенно дорогое для христіанина вѣрованіе.

Воспроизведемъ его по частнѣе. Мы знаемъ, что содержаніе церкви есть та новая благодатная жизнь, которая открыта намъ въ примѣрѣ Господа Иисуса Христа и въ Его проповѣди и утверждена Его и апостольскими догматами, какъ жизнь, не только высокая и святая, но и истинная, стоящая въ полномъ соглашеніи со свойствами Божиими и съ сотворенными Имъ законами бытія. Къ числу такихъ догматическихъ вѣрованій, утверждающихъ на незыблемомъ основаніи нашу христіанскую волю, относится и то вѣрованіе, что начавшаяся съ пришествія Христова новая благодатная жизнь не только не уничтожится на землѣ, но и не померкнетъ, не будетъ одолѣна врата-

ми ада, не будетъ имѣть скверны или порока, не порветъ своихъ связей со Христомъ, какъ живое тѣло не можетъ оторваться отъ голсы, ни свѣжая вѣтвь отдѣлиться отъ ствола. Но такая святость по обще-христіанскому вѣрованію не можетъ принадлежать ни отдѣльному человѣку, ни приходу, ни помѣстной церкви: все это получаетъ свое освященіе лишь по своей принадлежности къ Церкви вселенской, а сами отдѣльныя ея части, будучи управляемы грѣшными людьми, не могутъ быть и святы безусловно. Чтобы быть святою, Церковь не можетъ имѣть грѣховный источникъ своей жизни, грѣховную главу; единая ея глава—Христосъ. Единовластіе надъ церковью не можетъ быть принято по самому ея существу. Чтобы быть церковью, чтобы быть союзомъ вышеестественнымъ, отвергшимся ветхаго человѣка, церковь не должна имѣть общей видимой власти, отъ такой власти она, взятая въ цѣломъ, должна быть свободна. Приходы и епархіи, которые, какъ и отдѣльные люди, лишь стремятся выразить въ себѣ церковное совершенство—они управляются благодатствованною, но все-таки человѣческою волею: напротивъ, вся вселенская Церковь, гдѣ являемость уже не отличается отъ существа, лишь дотолѣ и остается церковью, пока управляется Христомъ и только Имъ. Эта дорогая истина православія предстанетъ намъ съ полною ясностью, если мы обратимъ взоръ нашъ къ той борьбѣ въ насъ добра и зла, на которой разъясняется вообще все значеніе христіанскихъ вѣрованій. Паденіе Адамово и продолжающаяся наша грѣховность, заключается именно въ томъ, что мы, даже въ добрыхъ начинаніяхъ нашей воли, скоро забываемъ наше дѣло, а смотримъ на себя, на свое „я“ и услаждаемся горделивымъ помысломъ.

Жизнь новая, благодатная, заключается напротивъ въ томъ, чтобы человѣкъ

отказался отъ себя и жилъ для Бога. Разность между живущими тою и другою жизнью сказывается сейчасъ же въ ихъ предпріятіяхъ. Первый добивается отъ жизни внѣшнихъ плодовъ своихъ предпріятій, чтобы ими любоваться; второй, по заповѣди Христовой, всю свою внѣшнюю жизнь отдаетъ въ руку Божию и печется только о чистотѣ своихъ намѣреній и начинаній, оставаясь въ полной увѣренности, что исходъ всякаго дѣла въ рукѣ Божіей, а Богъ зла человѣку не желаетъ, и если наша воля имѣетъ готовность Ему повиноваться, то Господу никто другой уже не можетъ воспрепятствовать совершить Свой совѣтъ. Церковь, какъ жизнь полной святости, совершенно соединившаяся съ волею Божіею, именно по этому самому, взятая въ цѣломъ, не можетъ руководиться никакой иною волею, кромѣ Божьей, не можетъ и не должна предусматривать человѣческимъ грѣховнымъ умомъ своихъ судьбъ, но принимать все совершающіяся съ нею событія, какъ прямую волю Божию: самая ея жизнь, самыя эти событія, какъ событія общецерковныя, суть не иное что, какъ то пребываніе съ нами Христа, то вселеніе между нами Бога и хожденіе среди насъ Его Слова (слова преждеосв. литургіи), которое было предъизображено въ огненномъ богоносномъ столпѣ при изведеніи евреевъ изъ Египта, предсказано великими пророками и предназначено пришествіемъ Христовымъ. „Я самъ найду предъ тобою и введу тебя въ покой“, говоритъ Господь Моисею (Исх. XXXIII, 14). „Не тебя они отвергли“, говоритъ Онъ Самуилу, „но отвергли Меня“. Эти слова особенно знаменательны, ибо сказаны по той причинѣ, что ветхозавѣтный народъ не удовлетворялся непосредственнымъ водительствою Божиимъ и захотѣлъ имѣть во главѣ своей мірскую, грѣшную волю

Именно такое же невѣріе въ промыслъ Божій, въ Его реальное воздѣйствіе на жизнь проявляетъ латинство и его защитникъ, когда утверждаетъ, что безъ папы для управленія церковью Христомъ требуется каждый разъ сверхъестественное вмѣшательство божественной воли. Сверхъестественной? спросимъ—но почему-же? Вѣдь и волосъ съ головы не падаетъ безъ воли Божьей; а непосредственной—это такъ. Но вѣдь изъ за чего-же мы и хлопочемъ, принимая христіанскую вѣру, чего ради и находимъ силу отречься въ крещеніи отъ міра, какъ не до этой вѣрѣ въ непосредственное управленіе жизнью Богомъ? Если оно представляется вамъ сомнительнымъ и туманнымъ, то зачеркните прежде евангеліе и пророковъ, и псалмы. Тогда зачѣмъ намъ разсуждать о догматахъ, когда вмѣсто христіанства у насъ нигилизмъ? Но намъ, вѣрующимъ въ евангеліе, догматъ о непосредственномъ храненіи Богомъ благодатной на землѣ жизни и побораніи адовыхъ вратъ представляется наиболѣе дорогимъ завѣтомъ нашего Спасителя и думается, что именно на немъ испытывается жизненность нашей вѣры. Этою вѣрою и жили въ единеніи церкви до торжества христіанской имперіи, когда не было обязательныхъ властей, когда къ послушанію привлекала только вѣра и уваженіе авторитетовъ, когда не было сомнѣвающихся въ Христовомъ присутствіи.

Итакъ, жизнь Церкви направляется Христомъ, но чрезъ кого-же? Да чрезъ всѣ обстоятельства исторіи, а наипаче чрезъ святыхъ людей, являющихся во всѣ времена (литургія Василія Великаго). Утверждать, будто церковь управляется папою, есть логическое противорѣчіе, выходящее изъ отождествленія церкви съ государствомъ. Спросимъ мы папистовъ: развѣ понятіе—управлять или имѣть власть надъ церковью не означаетъ полного завѣ-

дыванія всѣми существеннѣйшими моментами ея жизни церковной. Но развѣ отъ папы зависитъ исторія? Развѣ имъ направляется всѣ тѣ умственные, нравственные, политическія, литературныя, наконецъ космографическія и гигиеническія вліянія, подъ коими слагается церковная жизнь? А между тѣмъ кто будетъ отрицать, что постановленія папы могутъ охватывать собою едва сотую долю фактовъ церковной жизни, а 99 сотыхъ съ точки зрѣнія папистовъ объ управленіи Христомъ чрезъ папу, значить, происходятъ въ ней случайно: всѣ эти переселенія народовъ, появленія новыхъ ученій, землетрясенія, голода, моровыя язвы и др. дѣятели религіозно-нравственнаго созданія человѣчества, или жизни церковной—все это случайности? Такъ что-же останется у насъ отъ ученія о Церкви, какъ живомъ тѣлѣ Христа, оживляемой Его Духомъ, если жизнь эта касается едва-едва его кожи, а система нервовъ и обращеніе крови идетъ совершенно отъ нея независимо? Или вы хотите удержать вѣрованіе, что всѣ вліянія церковной жизни, идущія отъ людей и отъ стихій, согласно направляются Богомъ къ единой цѣли спасенія и представляютъ собою пути божественнаго правленія церковью? Тогда отрекитесь отъ нелѣпой мысли объ управленіи церкви папою, о необходимости такихъ полномочій для воли, вліяющей лишь на самую малую струю церковной жизни, и признайте, что Христосъ есть ея непосредственный Кормчій, ея единая Глава. О необходимости признавать единство всѣхъ сторонъ церковной жизни отлично говоритъ самъ Соловьевъ (123): „основанная на единствѣ вѣры, вселенская церковь, какъ социальное тѣло, реальное и живое, должна обнаружить еще и единство дѣйствованія, достаточное, чтобы съ уснѣхомъ противостоять въ каждую минуту своего историче-

скаго существованія противъ соединенныхъ усилій враждебныхъ силъ, которыя хотятъ разрушить ее чрезъ раздѣленіе. Единство дѣйствованія для соціального тѣла, обширнаго и сложнаго, предполагаетъ цѣлую систему органическихъ функций, подчиненныхъ общему центру, который можетъ заставить ихъ двигаться въ каждую данную минуту въ желательномъ направленіи". Скажите, кто можетъ повелѣвать такими функциями церковной жизни, какъ жизнь и смерть, голодъ и урожай, появленіе новыхъ ученій рожденіе религиозныхъ гениевъ и пр.? Только Тотъ, кто имѣетъ ключи ада и смерти, т. е. Христосъ. Этотъ Кормчій невидимъ для чувственныхъ глазъ, но дѣла Его открываются для глазъ совѣсти и для исторіи. Онъ дѣйствуетъ самъ, зная своеволие и гордость Своихъ корабельщиковъ и потому требуя отъ нихъ только послушанія Своимъ предначертаніямъ, Онъ скрываетъ отъ нихъ Свои дальнѣйшія намѣренія, дабы они не задумали ихъ осуществлять по своему неумѣлому разуму и не перестали бы въ каждомъ дѣлѣ прибѣгать къ Нему самому, не оторвались-бы отъ Его разума.

Когда-же грѣхи или ереси волнуютъ церковь, Господь воздвигаетъ праведниковъ, чудотворцевъ и богослововъ, которые вѣщаютъ людямъ истину и истина побѣждаетъ. Но побѣждаетъ истина опять же такъ, чтобы нашъ родъ, „прелюбодѣиный и грѣшныи“, ясно видѣлъ, что творить это Господь, а не люди, побѣждаетъ она чрезъ вселенскій соборъ. Римскіе католики и указываютъ и на отсутствіе такихъ внѣшнихъ признаковъ, которые бы отличали соборъ вселенскій отъ незаконнаго собранія, и на сомнительность единогласія при соборахъ вновь собираемыхъ. Но вѣдь будь эти признаки на лицо, будь это согласіе обусловлено заранѣе, то при чемъ-бы тутъ остава-

лась дѣятельность святаго Духа? Какимъ бы образомъ выражалась здѣсь воля Главы церкви—Христа? Въ томъ-то Его сила и является надъ жизнью, что чрезъ людей, повидимому случайно, а иногда и по политическимъ соображеніямъ императоровъ собирающихъ на соборъ,—Онъ самъ собираетъ священный концертъ для побѣдоноснаго возглашенія Его воли. Земные расчеты и намѣренія, вошедшія во внѣшнюю сторону дѣла и нынѣшнею рационалистическою наукою собираемыя съ глупымъ злорадствомъ, имѣютъ въ этомъ явленіи не больше силы, чѣмъ, въ прореченномъ за 1000 лѣтъ рожденіи Христа въ Виодеемѣ, то горделивое исслѣдніе о переписи вселенной, которое побудило Иосифа идти „записатися въ свой градъ". Были соборы разбойническіе при той-же внѣшней формѣ, что и вселенскіе, но не форма, а содержаніе является дѣйствующимъ началомъ въ жизни церкви. Рабски стелется ложь у ногъ сильныхъ міра, виляя между догматами и политикой, но побѣдоносно гремитъ истина изъ устъ проповѣдниковъ вѣры, чудесами и мученичествомъ довершая свидѣтельство своей правоты и въ своемъ благодѣтельномъ вліяніи на жизнь церкви скоро убѣждая всякую истинную совѣсть въ томъ, что она исходитъ отъ Бога. Итакъ, не внѣшніе признаки вселенскости, и тѣмъ менѣе мѣсто (Римъ) не служатъ высшими показателями истины, ибо усвоивать ее мѣсту, какъ дѣлаютъ паписты, есть прямое нарушеніе слова Божія: не скажутъ о црствіи Божіемъ, что оно здѣсь или тамъ, но оно внутри васъ, т. е. въ вашей совѣсти (Лук. XVII, 4). Богъ избираетъ органомъ Своей воли вселенскій соборъ именно потому, что отличить его не можетъ внѣшній разумъ, но только совѣсть, и для того, чтобы въ самый составъ его не могли проходить человѣческіе расчеты и человѣческая воля...

Славянство въ Америкѣ.

III.

Младшее поколѣніе славянства.

Всѣ тѣ братства, сполки, союзы братствъ, вообще все то, что такъ или иначе служитъ славянской самобытности въ Америкѣ, — обязано своимъ существованіемъ старшему пришлому поколѣнію. Младшее же поколѣніе, народившееся и вырастающее здѣсь, во всемъ этомъ не только не повинно, но можно сказать безучастно. На немъ, молодомъ поколѣніи, уже отражаются слѣды того вліянія, какое вообще производитъ Новый Свѣтъ на иностранный элементъ, — сильнѣе. — Оно и понятно. Родиться и вырасти въ Американской средѣ, хотя въ семьѣ чисто славянской, и не сдѣлаться во многомъ американцемъ — это было бы весьма трудно. Это вліяніе прежде всего отражается на языкѣ, характерѣ и отношеніяхъ къ семьѣ и церкви.

Смотря по обстоятельствамъ, въ какихъ приходится расти и жить подростящему поколѣнію, вліяніе это приходитъ различными путями, и отражается не въ одинаковой степени.

Большинство славянъ живетъ въ большихъ городахъ или въ окрестностяхъ ихъ, гдѣ ютятся огромные заводы, угольные копи и вообще въ центрахъ промышленности, и только не болѣе 25% занимаются фермерствомъ. Поэтому большинство живетъ въ зависимости отъ поденнаго заработка и состоитъ въ полномъ рабствѣ у той капиталистической-рабочей системы, которой опутана сквозь вся С. Америка. Каждый такой рабочій знаетъ, какъ трудно бываетъ достать какую бы-то-нибыло работу и какъ много нужно приспособляться, чтобы конкурировать на рабочемъ рынкѣ. Опытъ научаетъ его знать цѣну каждому заработанному центу и быть всегда готовымъ отъ худшаго переи-

ти еще къ худшему. Борьба политическихъ партій и самыхъ промышленныхъ компаний, а чаще всего страйки (стачки) самихъ рабочихъ, ставятъ семью рабочаго иногда въ самое безвыходное положеніе и оставляютъ ее безъ средствъ къ жизни и безъ возможности работать по цѣлымъ мѣсяцамъ и чуть не на годы.

Въ виду этого и въ другихъ отчасти видахъ, каждый глава семейства смотритъ на остальныхъ членовъ семьи, какъ на обузу, которую при лучшихъ обстоятельствахъ трудно пропитать, обути и одѣть, и радъ бываетъ всякой возможности сдѣлать себѣ изъ членовъ ея помощниковъ по заработку и соучастниковъ въ несеніи той тяжелой рабочей ляжки, на которую самъ онъ обреченъ судьбой. — Поэтому, каждый славянинъ, какъ ни будетъ онъ консервативенъ, желаетъ научить своихъ дѣтей „англицкой мовѣ“. Поэтому, даже въ тѣхъ районахъ славянскихъ поселеній, гдѣ существуютъ хорошо организованныя церковныя школы, въ которыхъ ученіе ведется на старокраевскомъ языкѣ, англійскій языкъ не въ загонѣ, — онъ изучается, и дѣти, особенно между собой, его употребляютъ болѣе и охотнѣе, чѣмъ родной-семейный. — Тамъ же, гдѣ своихъ приходскихъ школъ не существуетъ, — въ силу закона объ общеобязательномъ обученіи, — всякій посылаетъ своихъ дѣтей до тринадцати-лѣтняго возраста въ общественную школу, въ которой обычно обученіе ведется на англійскомъ языкѣ, хотя-бы всѣ школьники, посѣщающіе эту школу принадлежали къ народности, владеющей другимъ языкомъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ въ Соед. Штатахъ, такъ и въ Канадѣ, допущены однако послабленія, повидимому, лишь временныя. Въ Чикаго были случаи, когда въ городской совѣтъ, завѣдующій школами, поступали петиціи о разрѣшеніи учителямъ той или другой изъ публичныхъ школъ преподавать нѣ-

которые предметы на нѣмецкомъ или чешскомъ языкахъ и иногда таковыя петиціи не оставались безплодными, вѣроятно въ виду сильнаго вліянія родителей, въ качествѣ избирателей, на членовъ мѣстнаго Board of Education. Чаще такія школы можно встрѣтить въ мѣстностяхъ только что заселяемыхъ эмигрантами. Таковы Сѣв. и Южная Дакоты, гдѣ сплошными массами недавно поселились русскіе нѣмцы-меннониты; и въ Канадѣ, — гдѣ также селятся буковинцы и галичане, и гдѣ такъ-же, какъ въ Чикаго, существуетъ нѣскольکو школъ, въ которыхъ преподаваніе ведется и на языкѣ старокраевскомъ.

Центральное правительство смотритъ на такія попущенія какъ на временныя уступки политическихъ партій мѣстному населенію и не опускаетъ случая замѣнить ихъ настоящими американскими. — Вообще по части англійскаго языка въ штатахъ дѣло обстоитъ такъ прочно, что общественное мнѣніе подобными пожеланіями нѣсколько не смущается, зная, что центральное правительство строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы англійскій языкъ не былъ въ законѣ, а напротивъ — всегда и вездѣ былъ бы объединяющимъ элементомъ въ государствѣ всѣхъ разнородныхъ національностей. И дѣйствительно, увѣренность общества не напрасна. Это лучше всего видно изъ того, какъ правительство объамериканиваетъ инородцевъ. Миссіи и миссіонеры, хорошо понимающіе взгляды правительства по этому вопросу, въ своей дѣятельности въ большинство случаевъ на первый планъ и выставляютъ культурно-цивилизаторскія мѣропріятія въ ущербъ внутренней духовной миссіи. У насъ въ Россіи сдѣлалось неоспоримой традиціей и всеми уважаемымъ правиломъ, что для того, чтобы научить инородца истинѣ и чтобы вообще успѣшнѣе проповѣдывать ему Христово ученіе, — надо учить и проповѣдывать ему на его

родномъ языкѣ, — отсюда десятки и сотни переводовъ Слова Божія и божественныхъ службъ на десятки и сотни инородческихъ нарѣчій; отсюда такіе самоотверженные дѣятели, какъ покойный Ильминскій и др. Американки не имѣютъ своихъ Ильминскихъ; здѣшніе миссіонеры, да и всякій истый американецъ, такой путь просвѣщенія считаетъ слишкомъ слабымъ, и пожалуй и вреднымъ. Прежде всего, думаютъ они, нужно сдѣлать изъ дикаря американца, а потомъ учить христіанству или тамъ чему угодно. Школа съ англійскимъ языкомъ ему нужна прежде всего. Съ этой точки зрѣнія американецъ смотритъ не только на дикарей, но и на всѣхъ не-американцевъ. А на свою школу онъ смотритъ съ нескрываемою гордостью и вполне вѣритъ въ ея мощь...

Волей — не волей, самими обстоятельствами жизни принуждается въ нее вѣрить и посылать туда своихъ дѣтей и намъ руснакъ, или словакъ и всякій иностранецъ. Городской житель-рабочій посылаетъ, имѣя въ виду главнымъ образомъ то, чтобы сынъ его или дочь научились въ публичной школѣ хорошо говорить по англійски, читать и писать, чтобы потомъ могли себѣ легче заработать пропитаніе. Фармеръ посылаетъ въ публичную школу своихъ дѣтей, если не потому, чтобы объамериканивать ихъ, то потому, что другой школы онъ не имѣетъ подъ руками. Иной разъ онъ по цѣлымъ годамъ не имѣетъ возможности слышать божественныя службы на родномъ языкѣ, — гдѣ же ему дѣстать той духовной роскоши, которая изрѣдка выпадаетъ на долю лишь нѣкоторыхъ дѣтей — бывать разъ или два въ недѣлю въ субботней и воскресной школѣ, гдѣ приходскій священникъ обучаетъ ихъ молитвамъ, катихизису и св. Исторіи.

Ученіе въ публичныхъ школахъ славянскихъ дѣтей никогда не продолжается

долѣе 13—14 лѣтнаго ихъ возраста. Да вообще-то публичная американская школа служить для большинства дѣтей начальнымъ и конечнымъ училищемъ. Статистика показываетъ, что изъ всѣхъ учащихся въ публичныхъ школахъ только 3¼% поступаютъ въ высшія учебныя заведенія. Поэтому ничего нѣтъ страннаго для дѣтей бѣдныхъ славянъ эмигрантовъ оставлять школу до Fifth или Sixth Reader. Но и этого времени достаточно для дѣтей, чтобы они, выучившись лепетать по англійски, читать и писать, — начали уже избѣгать своего роднаго нарѣчія и думать о себѣ очень много.

Дальнѣйшая жизнь дѣтей только болѣе и болѣе способствуетъ, въ большинствѣ случаевъ, укрѣпленію положенныхъ началъ и приводитъ часто къ послѣдствіямъ нежелательнымъ для семьи и церкви. Такая жизнь вырабатываетъ изъ мальчиковъ и дѣвочекъ тотъ заурядный американскій типъ рабочаго, который рѣдко способенъ къ семейности и чуждается церковности.

Семья рабочаго человѣка очень рано выпускаетъ своихъ птенцовъ изъ семейнаго гнѣзда. Исключеніе, впрочемъ нечастое, составляетъ развѣ семья фермера. Городской же рабочій, едва его дѣти достигаютъ тринадцати-лѣтнаго возраста, начинаетъ высылать ихъ на работу: мальчика пристраиваетъ въ какую нибудь „фабрику“, гдѣ онъ за 30—50 центовъ подаетъ старшимъ рабочимъ нужный матеріалъ или подметаетъ и подбираетъ за ними отбросы ихъ издѣлій, а дѣвочку отдаетъ тоже или въ „фабрику“, или въ одинъ изъ тѣхъ огромныхъ магазиновъ, которыя занимая собой цѣлые кварталы, даютъ работу тысячамъ рукъ. Здѣсь дѣвочка начинаетъ свою карьеру съ „cash girl“, т. е. служить рассыльной, бѣгая въ кассу съ деньгами отъ продавщицъ, за сдачей и т. п. Здѣсь въ разнохарактерной толпѣ продавцевъ и продавщицъ, покупателей и поку-

пательницъ, работая безъ отдыха по 10 и 12 часовъ въ день, малютка начинаетъ свою школу жизни и въ большинствѣ случаевъ на всегда дѣлается „дѣйщемъ толпы“... Мальчики также затягиваются съ раннихъ лѣтъ въ фабричную среду. Съ утра до вечера въ продолженіи цѣлой недѣли пребываніе „подъ машиной“, съ воскреснымъ днемъ для „отдыха“, который у фабричнаго человѣка понимается въ смыслѣ разгула, — плохая, сильно отупляющая и заглушающая всѣ человѣческія чувства школа.

Прошедшимъ такую школу молодымъ людямъ, при страшной дороговизнѣ жизни въ Америкѣ, рѣдко и на мысль приходитъ правильная семейная жизнь. А безъ семейной жизни негдѣ прочно свить себѣ гнѣзда и религіозности.

Послѣднее явленіе, ослабленіе религіозности, замѣчается одинаково вездѣ и между всѣми славянами въ виду одинаковыхъ условій жизни, и этому явленію очень трудно противодѣйствовать. Усиленная работа воскресныхъ школъ подъ руководствомъ пастырей, устройство при церквяхъ читаленъ, хоровъ и т. п. учреждений, въ которыхъ молодежь могла бы найти настоящій воскресный отдыхъ и съ дѣйствительной пользой провести праздничное время, можетъ конечно принести не малую пользу, но все это еще дѣло будущаго.

Кромѣ этого вышеуказаннаго вліянія, дѣйствующаго одинаково въ средѣ различныхъ отраслей славянства въ каждой національности и cadaго исповѣданія, имѣютъ мѣсто и значеніе особыя явленія и обстоятельства, какъ на примѣръ историческія связи съ прошлымъ, самыя особенности того или другаго исповѣданія, одинаково какъ внутренняго такъ и внѣшняго характера: на почвѣ Новаго Свѣта, встрѣчаясь съ новыми формами и условіями жизни онѣ даютъ различныя ре-

зультаты. Особенно это приложимо къ средамъ польской и чешской.

Среда, которая произвела на свѣтъ убійцу президента Mc Kinley вѣроятно богата, если не такими, то подобными отродьями польской крови. Мѣстопроехожденіе фамиліи Чолгошей, правда, остается и до сей поры нѣсколько подъ сомнѣніемъ. — Въ одно время газеты, особенно польскія, старались доказать, что Чолгоши пришли въ Америку изъ Россіи, но потомъ показаніями самихъ Чолгошей и другими доказательствами было установлено, что ихъ родина нѣмецкая Познань. Впрочемъ это нисколько дѣла измѣняетъ: Русская и Познаньская Польша въ недалекомъ прошломъ были одно и тоже.

И эмигранты поляки изъ Германіи и Россіи—по своему прошлому и настоящему мало чѣмъ различаются, равно и ихъ жизнь здѣсь. Бурливо-повозстанское настроеніе принесено поляками, и сюда изъ ихъ „отчины“ пресловутой Рѣчи Посполитой. Тамъ оно накоплялось вѣками. На почвѣ же новаго свѣта польскій патриотизмъ сталъ вырождаться въ социализмъ и анархизмъ. Тотъ и другой вѣроятно между поляками въ дѣйствительности широко распространенъ, и въ душѣ, вѣроятно, каждый полякъ природный социалистъ, если самое созданіе, воспитаніе этого противъ государственнаго настроенія не было совершенно превелебными панамъ ксендзами-иезуитами. Въ Старомъ Краѣ эти римо-патріоты, подвизаясь *ad maiorem gloriam Dei* и римскаго святѣйшаго отца, всѣми силами своего краснорѣчія стараются въ польскомъ народѣ поддерживать революціонное настроеніе. Ихъ патриотизмъ на подкладкѣ ненависти къ православію не знаетъ предѣловъ. Съ церковной каедрой ихъ яростные крики противъ варваровъ—москалей раздаются чаще и громче, чѣмъ противъ діавола, съ которымъ они

не прочь вступить въ сдѣлку, если это только можетъ повредить москалямъ

Въ свободномъ краѣ, какъ Америкѣ, ревность пановъ патріотовъ усилилась. Рѣчи ихъ и здѣсь по сію пору дышатъ тойже повозстанской разнузданностью, призывами къ крамолѣ, неуваженіемъ къ правительствамъ и т. д.

На этихъ то проповѣдяхъ и воспитываются младо-поляки. Изъ этой школы потомъ они переходятъ въ школу уличныхъ проповѣдниковъ-социалистовъ и анархистовъ, какъ Емма Гольдманъ и др. Но какъ сказано выше, зло въ дѣйствительности зашло вѣроятно далѣе, и лишь скрывается изъ уваженія къ своимъ проводырямъ — панамъ ксендзамъ, какъ національнымъ патріотамъ. Однако, какъ и въ лицѣ Чолгоша, эта сдержанность прорывается и нужно думать, что рано или поздно паны-ksenдзы пожнутъ то, что такъ долго и усердно сѣяли; рано или поздно плоды ихъ рукъ созрѣютъ и вкусъ ихъ придется попробовать. — Хотя и того, что теперь наблюдается въ польской средѣ, — довольно для пановъ-ksenдзовъ.

Въ чешской средѣ причина охлажденія къ церкви между молодежью зависитъ отъ подобныхъ же причинъ. „Панамъ-превелебнымъ“ легко было можно закрыть глаза своихъ пасомыхъ и затемнить при помощи искаженій и передержекъ много фактовъ и событій въ прошлой чешской исторіи. Какъ римско-католицкіе словацкіе писатели, искажая исторію первоучителей славянскихъ, изъ православныхъ проповѣдниковъ сдѣлали ихъ папаштаками и чуть-ли не римско-католицкими святыми*), — такъ и чешскій католицизмъ старается освѣтить папскимъ свѣтомъ темныя страницы чешской исторіи, запачканныя кровью борцовъ и мучениковъ противъ еретическаго и деспотичнаго Рима.

*) Забывая и замалчивая клятвы сполетскаго собора, въ тоже время.

Въ старомъ краѣ легко имъ удавалось скрыть свои историческія поддѣлки и не дать молодежи распознать дѣйствительной истины объ Іеронимѣ Пражскомъ, Іоаннѣ Гусѣ, Жижкѣ и др. Здѣсь-же молодежь сочиненія объ этихъ отечественныхъ герояхъ въ освѣщеніи совершенно не римско-католическомъ не только читаетъ, но нерѣдко заучиваетъ наизусть вмѣсто папштатскаго катихизиса. Угрозы съ кафедръ объ отлученіи отъ церкви здѣсь не производятъ того впечатлѣнія, какое имѣютъ въ старомъ краѣ, напротивъ разжигаютъ ненависть и въ лучшемъ случаѣ кончаются насмѣшками надъ панамъ привелебными, а въ худшемъ—судами.

И это относится только къ лучшей по своему религіозному состоянію части чешской молодежи. Другая-же часть совершенно потеряна для церкви. Многовѣковая борьба съ деспотизмомъ Рима, съ узурпаторскими стремленіями нѣмцевъ, венгровъ, австро-венгерскихъ жидовъ бароновъ и т. п. — выработали въ характерѣ чеха любовь къ политиканству, которое на свободной почвѣ новаго свѣта принимаетъ форму социальнo-демократской партійности, идущей не въ параллель съ идеями церковности.

Третью группу болѣе значительную между другими составляетъ Словаки. Но такъ какъ словацкое населеніе по вѣроисповѣданію раздѣлилось между нѣсколькими церквами, (одна часть принадлежитъ къ римско-католической церкви, другая лютеране, кальвинисты или евангелики, третья униаты, и четвертые православные), то говорить о нихъ и о молодомъ словацкомъ поколѣніи можно только какъ о народности. Чтоже касается религіознаго состоянія ихъ, — то ихъ молодежь въ большинство случаевъ стоитъ на одной почвѣ съ большинствомъ членовъ той церковной общины, къ которой они принадлежатъ. Вообще-же слѣдуетъ только от-

мѣтить, что они рѣдко сходятъ съ почвы славизма и всеславянскаго общенія, къ какой-бы религіи они не принадлежали. Къ четвертой группѣ славянъ слѣдуетъ отнести, и какъ позднѣйшихъ поселенцевъ, и какъ въ религіозномъ отношеніи принадлежащихъ къ восточному обряду, — такъ называемыхъ „русиновъ“ и мелкія партіи южныхъ православныхъ славянъ. — Но о нихъ говорить здѣсь, не станемъ, въ виду особой важности и значенія восточнаго православія въ Америкѣ, заслуживающаго по себѣ особаго обсуждения, и чтобы дать мѣсто рѣшенію вопроса, который само собою возникаетъ послѣ всего вышесказаннаго — о младшемъ поколѣніи польско-чешскаго католическаго населенія въ Америкѣ, именно: какъ въ будущее этихъ славянскихъ народностей въ церковномъ отношеніи и въ отношеніи къ вопросу вообще о славянствѣ въ Америкѣ?

Отвѣтъ на этотъ вопросъ краткій: римско-католицизмъ не можетъ быть оплотомъ народности и менѣе всего народностей польской и чешской въ Америкѣ. — И вотъ почему.

Римо-каголицизмъ въ Америкѣ несомнѣнно силенъ и многочисленъ по количеству своихъ членовъ. Могущество его зависитъ не оттого только, что эмиграція каждый годъ приноситъ тысячи и сотни тысячъ новыхъ членовъ изъ Европы изъ католическихъ странъ. Своимъ могуществомъ онъ болѣе всего обязанъ той стройной организаціи, которая существуетъ въ Соед. Штатахъ вообще въ римско-католическихъ церквахъ. Вселенскій отецъ и его точные исполнители непогрѣдимыхъ распорядженій-нунцій въ Вашингтонѣ, кардиналы и многочисленные архіепископы воспользовались той вѣроисповѣдной свободой, которая дается Конституціей и законами страны со всею тщательностью и даже излишествомъ. Нигдѣ въ другой

странѣ у папы не развязаны такъ руки, какъ въ Америкѣ, и нигдѣ его воля не исполняется такъ безпрепятственно и точно, какъ здѣсь. — Держась своихъ обычныхъ приемовъ распространенія и укрѣпленія католицизма, римскіе отцы покрыли страну католическими школами, гдѣ религиозный элементъ въ обученіи на первомъ планѣ. Семинаріи и рим. католическій университетъ въ Вашингтонѣ готовятъ покорныхъ исполнителей воли папы. Госпитали, конвенты съ училищами для дѣвицъ, заправляемые римо-католиками, отцами и сестрами, — у всѣхъ на виду и на счету. Въ общемъ, если всмотрѣться пристальнѣе въ дѣятельность римско-католиковъ въ Соед. Штатахъ, то увидимъ въ государствѣ благоустроенное государство, котораго глава и заправитель живетъ въ Римѣ. Понятно, римскому отцу не только не выгодно поощрять націонализмъ различныхъ малыхъ католическихъ народностей, населяющихъ Штаты, какъ это онъ дѣлаетъ въ Европѣ, играя въ политику, — напротивъ, здѣсь ему нужно единство и крѣпкая связь между его духовными чадами. А этого можно достигнуть, уничтожая ихъ языкъ, ихъ обычаи, ихъ связь съ прошлымъ. — Для выполнения сего служатъ такія назначенія лапскихъ сановниковъ, какъ Саттели, Мартинелли и пр.

Теперь, если обратиться къ частной, обыденной жизни, то увидимъ, что католицизмъ не только неудерживаетъ поляка или чеха въ нѣдрахъ его роднаго прихода, а напротивъ служить какъ бы мостомъ къ объамериканиванію. Возьмемъ такой примѣръ. Живетъ польская или чешская семья гдѣ-нибудь въ забросѣ; между не-славянами; вблизи нѣтъ польскаго или чешскаго костела, а стоитъ ирландскій, или нѣмецкій, гдѣ богослуженіе стравляется по латински, а проповѣди говорятъ по англійски. Что же препятствуетъ

поляку или чеху ходить въ этотъ костелъ? Онъ можетъ идти въ него съ спокойной совѣстью. Равно можетъ быть и такой случай. Молодежь, выросшая въ Америкѣ и не рѣдко потерявшая знаніе своего роднаго языка, да и вообще недолголюбивающая пановъ-ксендзовъ за ихъ узкій, надолбливый и мало уже понятный рожденнымъ въ Америкѣ патриотизмъ, должна выбирать между своимъ костеломъ и модною американскою церковью, гдѣ гремятъ славныя витія католическаго міра, блистая своимъ показнымъ либерализмомъ и трескучимъ краснорѣчіемъ. Неужели молодежь предпочтетъ старое, во всю свою жизнь не сумѣвшаго выучиться сказать на американски трехъ словъ, своего ксендза и его костелъ этому оратору въ кафедральномъ соборѣ? Конечно, пойдетъ скорѣе послушать послѣдняго и скорѣе будетъ числиться членомъ этой церкви, чѣмъ своей польской. Папа отъ этого ничего не теряетъ, а славянство — въ уронѣ.

Взятые примѣры показываютъ тотъ путь, по которому можетъ пойти и все грядущее польско-чешское поколѣніе, если на помощь ему не придутъ другіе факторы, противоположнаго характера.

Въ нѣкоторой степени то, что сказано о римско-католицизмѣ, какъ мертвомъ факторѣ въ дѣлѣ сохраненія національности въ Америкѣ, приложимо и къ протестантскимъ вѣроисповѣданіямъ.

Совершенно иначе дѣло обстоитъ въ славянствѣ принадлежащемъ къ восточно-обрядовому Православію.

Архимандритъ Анатолій.

„Американскій Православный Вѣстникъ.“

на 1902 годъ.

„*Russian Orthodox American Messenger*“.

Подписка на Америк. Прав. Вѣстникъ принимается въ Америкѣ: America, New York, City. 323 Second Avenue, Rev. Alexander Hotovitzky.

Изъ современной исторіи епископальной церкви въ Америкѣ.

II.

(Продолженіе. Изъ переписки англиканскаго богослова съ православнымъ миссіонеромъ).

«Какъ первый пунктъ, требующій объясненія съ нашей стороны, отецъ Севастьянъ упоминаетъ приписываемое Англиканскимъ церквамъ непринятіе Семи Вселенскихъ Соборовъ.

«Такъ какъ было-бы лишнимъ говорить, что мы признаемъ шесть первыхъ Соборовъ, то пунктъ требующій разясненія—наше церковное отношеніе къ Седьмому Собору—Собору Никейскому, который положилъ конецъ Иконоборческому пререканію въ 787 году по Р. Х.

«Намъ слѣдуетъ вспомнить, что этотъ Соборъ установилъ разницу между боготвореніемъ образовъ, *latreia*, а относительнымъ почитаніемъ, *proskynesis*, — отрицая первое какъ идолопоклонство, и совѣтуя продерживаться послѣдняго на томъ основаніи, что это почитаніе, въ сущности, направлено къ лицамъ, которыхъ представляетъ образъ или икона и кромѣ того, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, относительное почтеніе должно было быть только такимъ почтеніемъ, на которое изображаемое лицо имѣло бы конечное право. Такимъ образомъ, образу святаго отдавалось почтеніе подобающее святому, а образу Христа — почтеніе должное Ему, т. е. соответствующее почтеніе, при отдаваніи относимое къ лицу, которое было по иконѣ изображено.

«Западный Соборъ во Франкфуртѣ, который былъ созванъ всего нѣсколько лѣтъ позже, не призналъ Никейскаго Собора, находясь подъ впечатлѣніемъ, основывавшемся на неточной передачѣ формулы, будто имъ предписывалось о б о ж а н і е иконъ. Какъ-бы то нибыло, на дѣлѣ и этотъ соборъ выработалъ положеніе сходное съ Никейскимъ, совѣтуя при молитвѣ употреблять образа,—какъ-бы книги для неграмотныхъ. Идея общая обоимъ соборамъ была,

повидимому та, что употребленіе иконъ помогаетъ воображенію подняться до того, что на нихъ изображено, и что актъ молитвы, совершенный передъ ними, въ сущности, относится къ тому, что изображено, а не къ самому образу.

«Слѣдуетъ помнить, что образа эти не были попыткой изображать тайны, неизвѣстныя изъ откровенія, — что допущено въ тѣхъ случаяхъ, которые осуждались второю заповѣдью, — но изображениями настоящаго Образа Господня, открывшагося во Христѣ и Его Святыхъ, причемъ старательно соблюдалось различіе въ долѣ чести, причитавшейся имъ.

«Впослѣдствіи, Седьмой Соборъ былъ принятъ правильнѣе и на Западѣ, и былъ принятъ какъ Вселенскій, на всемъ пространствѣ Церкви, гораздо ранѣе эпохи Реформаціи. Что онъ былъ признанъ англійской церковью безусловно, о томъ не можетъ быть и спора. Весь вопросъ, занимающій насъ, значить, сводится къ слѣдующему: перестало-ли это признаніе существовать послѣ Реформаціи?

«Этотъ вопросъ не можетъ быть рѣшенъ при помощи мнѣній отдѣльныхъ богословскихъ писателей. Въ Англійи не было установлено новой религіи въ шестнадцатомъ столѣтіи, да не было сдѣлано и попытки з а н о в о опредѣлить всѣ принципы Церкви. Англійская Церковь осталась скрѣпленной тѣмъ, чѣмъ она была скрѣплена и раньше, кромѣ тѣхъ положеній, которыя были измѣнены ея конституціональнымъ актомъ. Въ этой статьѣ мы стараемся выставить на видъ, что со времени Реформаціи, англиканскія Церкви ничего не предпринимали ни за, ни противъ Седьмого Собора. Слѣдовательно, официальное отношеніе этихъ церквей къ этому пункту остается тѣмъ же, чѣмъ оно было до Реформаціи. Это просто неоспоримо.

«Слѣдуетъ согласиться, что многіе отдѣльные писатели среди насъ отказывались признать Соборъ. Но это было благодаря естественному заблужденію, аналогичному заблужденію Франк-

фуртскаго Собора, возникшему изъ за суевѣрныхъ обычаевъ Римской церкви, которые, по видимому, были тѣмъ-же обожаніемъ образовъ, а слѣдовательно идолопоклонствомъ. Сами члены Восточной Церкви едва ли станутъ отрицать, что, по временамъ, честь, отдававшаяся образамъ, переходило въ суевѣріе; и имъ слѣдовало бы считаться съ силой того впечатлѣнія, которое создавалось въ умахъ нашихъ писателей при созерцаніи таковыхъ злоупотребленій въ Римской Церкви. Для Англиканцевъ, которые съ такимъ трудомъ избавились отъ папской тирани и которымъ все еще приходится бороться съ папскими агентами, папскій соблазнъ является гораздо болѣе неизбѣжнымъ и постояннымъ страшилищемъ, чѣмъ то представимо для Церкви Восточной!

«По мѣрѣ того, какъ болѣе просвѣщенное правовѣріе подвинулось впередъ среди насъ, этотъ и другіе вопросы стали разсматриваться болѣе разборчиво, и правильное употребленіе образовъ быстро завоевываетъ себѣ мѣсто. Настоящее ученіе Седьмого Собора начинаетъ пониматься лучше. Различныя англиканскіе журналы со включеніемъ главнаго богословскаго обозрѣнія среди Англиканцевъ — англійскаго Church Quarterly Review — стоятъ за Семь Соборовъ.

«Все-же слѣдуетъ помнить, что мы, какъ народъ, отъ природы менѣе демонстративны, чѣмъ члены Восточной Церкви. Для насъ простираться ницъ по примѣру Восточныхъ христіанъ означало-бы именно то, что Седьмой Соборъ осудилъ — *Latreia*. Для насъ почтительное употребленіе образовъ и картинъ, какъ подспорья, когда мы молимся Тому, кого только и обожаемъ — Богу —, установлено именно такъ, какъ и слѣдовало ожидать, и соотвѣтствуетъ главному принципу, установленному Седьмымъ Соборомъ. Несомнѣнно, Восточные христіане, согласятся съ нами, что на молитвѣ образамъ не слѣдуетъ занимать мѣсто Бога, и что въ тѣхъ случаяхъ, когда они замѣняютъ Его, лучше оставить ихъ въ сторонѣ.

Седьмой Соборъ отдавалъ почетъ образамъ не въ интересахъ суевѣрія, но въ интересахъ великихъ принциповъ, затрогиваемыхъ Воплощеніемъ, состоящихъ въ томъ, что и вещественные предметы могутъ употребляться какъ священные въ помощь молитвѣ и въ этомъ случаѣ не заслуживаютъ осужденія.

«Второй пунктъ — это наше предпологаемое непризнаваніе Семи Таинствъ. И тутъ опять таки вопросъ можно до нѣкоторой степени сдвинуть. Англиканскія церкви и по сей день продолжаютъ совершать шесть изъ нихъ: крещеніе, конфирмацію, Святую Евхаристию, покаяніе, священство и бракъ. Сверхъ того, въ каждомъ изъ этихъ случаевъ, предписываемая церемонія показываетъ совершенно ясно, что они суть настоящія орудія Божественной благодати, что и означаетъ *Sacramentum* или *mistirion*. Безъ сомнѣнія, у насъ существуетъ много неудовлетворительнаго богословія по этому предмету, но сама-то церковь, какъ таковая, безспорно обязываетъ дѣтей своихъ къ шести изъ Вселенскихъ Таинствъ. Разница вотъ въ чемъ. Она предоставляетъ совѣсти своихъ членовъ обращеніе къ священнику за исповѣдь и разрѣшеніемъ, не устанавливая для сего положительнаго правила.

«Такимъ образомъ, вопросъ сводится къ Таинству Елеосвященія. Оно включено въ первый Реформатскій Молитвословъ 1543 г. Во второмъ Молитвословѣ 1552 года его замалчиваютъ, но несмотря на это, эта книга намѣренно оговаривается, что въ первомъ Молитвословѣ не заключается ничего суевѣрнаго или неблагочестиваго. Въ результатъ оказывается, что съ 1552 года Англиканскими церквами не было преподаано формъ для совершенія Елеосвященія, но что обрядъ этотъ никогда и никакимъ образомъ не былъ осужденъ или запрещенъ. Меньшинство продолжало исполнять его и онъ быстро получилъ болѣе широкое распространеніе среди предшествоващаго намъ поколѣнія.

«Мы смотримъ на потерю особаго предпосанія для Елеосвященія съ безусловнымъ сожалѣниемъ, и надѣмся, что наступитъ время, когда чувство Каѳоличности будетъ достаточно сильно между нами для того, чтобы онъ былъ возстановленъ въ нашей официальной церемоніи. Это одинъ изъ самыхъ крайнихъ примѣровъ политики шестнадцатаго вѣка, которая была описана мною въ первой статьѣ, и которая просто на просто замалчивала все то, что особенно раздражало толпу, грозившую стереть съ лица земли всяческую Каѳоличность.

«Эта умиротворяющая политика Англійской церкви заставила ее сказать въ 25-мъ членѣ:

«Эти пять такъ называемыхъ Таинствъ, какъ то: Конфирмація, Покаяніе, Священство, Бракъ и Елеосвященіе, не должны считаться Евангельскими таинствами, такъ какъ они только частью произошли» (то есть въ ихъ современныхъ обрядовыхъ формахъ) „отъ уже искажившагося послѣдованія Апостоламъ, а частью суть формы жизни допускаемыя Писаніемъ; но по природѣ они не могутъ считаться на ряду съ Таинствами Крещенія и Вечери Господней, потому что на нихъ не лежитъ видимаго знаменія или формы, предписанныхъ Господомъ“.

«Это, очевидно, языкъ человѣка стремящагося извинить и умиротворить. Этого нельзя понимать въ смыслѣ осужденія Меньшихъ Таинствъ, такъ какъ четыре изъ нихъ продолжали быть совершаемы; это просто есть осужденіе нѣкоторыхъ Римскихъ злоупотребленій, разросшихся вокругъ ихъ исполненія, а также напоминаніе, что ихъ знаки не опредѣлены Христомъ, а предоставлены устройенію Церкви.

«Въ заключеніе скажемъ. Мы открыто сознаемся, что среди насъ Таинство Елеосвященія не имѣетъ подобающей ему законности. Но мы отрицаемъ, будто мы отвергаемъ его какъ орудіе Благодати. Слѣдовательно, эта церковь видитъ себя обязанной признавать, хотя-бы только до нѣкоторой степени, Семь Таинствъ.

Другими словами, она обязана принять положеніе, что каждое изъ нихъ есть настоящее знаменіе и орудіе Божественной Благодати. Высокое значеніе Елеосвященія начинаетъ признаваться теперь даже нѣкоторыми изъ нашихъ „умѣренныхъ“, Епископовъ.

«Третій пунктъ—это нашъ отказъ принять „ученіе о Пресуществленіи“. Объ этомъ можно сказать нѣсколько словъ. Во первыхъ, несогласіе скорѣе основано на словахъ, чѣмъ на ученіи, и выраженіе „Пресуществленіе“ никогда не было сдѣлано обязательнымъ для Церкви никакимъ вселенскимъ актомъ. На дѣлѣ, въ разныхъ частяхъ церкви ему придается разный смыслъ. Употребленіе его въ томъ смыслѣ, въ которомъ Англиканскія церкви отъ него отказались, ясно опредѣлено въ 28-мъ Членѣ Религіи, когда тамъ говорится, что Пресуществленіе „нарушаетъ природу Таинства“. Общераспространенное ученіе, на которое здѣсь намекается, придавало слову „субстанція“ (вещество) смыслъ физическихъ элементовъ хлѣба и вина въ ихъ цѣльности, и отрицало, что освященные хлѣбъ и вино могутъ, въ какой бы то ни было мѣрѣ, называться хлѣбомъ и виномъ. Короче сказать, преподавалось ученіе, по которому выходило, какъ будто Таинство Евхаристіи состоитъ только изъ одной части, тѣла и крови Христовыхъ. Предполагалось, что тутъ происходилъ обманъ чувствъ. Правда, это не есть трэнтское ученіе, но таково было общераспространенное ученіе того времени, и выраженіе „Пресуществленіе“ не могло быть принято, если подъ нимъ подразумѣвалось такое ученіе.

«Сверхъ того, болѣе утонченное истолкованіе, установленное Трэнтомъ, зависитъ отъ схоластической теоріи, что субстанція и видъ ея не одно и то-же и что они отдѣлимы другъ отъ друга. Въ короткихъ словахъ, Трэнтское постановленіе есть попытка объяснить метафизическимъ путемъ какимъ образомъ хлѣбъ и вино становятся, черезъ освященіе, тѣломъ и кровью

Христовыми. Въ результатѣ, выраженіе это въ нашихъ глазахъ можетъ быть понимаемо въ двоякомъ смыслѣ: въ первомъ, оно материалистично и заслуживаетъ строжайшаго осужденія; по второму, метафизично, представляя собою попытку объяснить то о чемъ не было откровенія. Такимъ образомъ, нашъ отказъ принять собственно въ р а ж е н і е вовсе не означаетъ отказа принять языкъ Христа и Каоолической церкви о томъ, что освященные хлѣбъ и вино дѣйствительно суть тѣло и кровь Христовы. Ученый памфлетъ Доктора Вильяма Макъ-Гарвей Ученіе Англиканской Церкви о Дѣйствительномъ Присутствіи правильно выражаетъ официальное ученіе этой Церкви.

«Въ своемъ катехизисѣ Церковь учитъ, что способъ ихъ воспріятія каждымъ отдѣльнымъ человѣкомъ есть духовный. Когда Таинство совершено, священникъ обязуется признавать, что то, надъ чѣмъ онъ священнодѣйствуетъ, есть „Тѣло Господа нашего Іисуса Христа“ и „Кровь Господа нашего Іисуса Христа“. Такимъ образомъ, хотя среди насъ и существуетъ много неудовлетворительныхъ и протестантскихъ мнѣній, Церковь согласна съ Востокомъ, что слова Господа нашего должны быть принимаемы на вѣру, а не какъ метафора. Сверхъ того, и частныя мнѣнія среди насъ склоняются въ сторону этой доктрины. Мы согласны со святымъ Іустиномъ Мученикомъ, со святымъ Иринеємъ, съ двумя святыми Кириллами и со святымъ Іоанномъ Дамаскиномъ, ни одинъ изъ которыхъ не употреблялъ выраженія „Пресуществленіе.“

«Что же касается коронаціонной присяги, значеніе ея чисто политическое. Король Англійскій не духовная, а только временная глава церкви, и никакой актъ ни короля, ни парламента не можетъ вліять на положеніе церкви въ дѣлѣ ея ученія, пока онъ не приметъ Церковью соборнѣ. Эта присяга была составлена парламентомъ безъ церковнаго содѣйствія, во дни,

когда политическое положеніе Рима было дѣйствительной опасностью для Англій. Языкъ ея отъ начала до конца относится къ общепринятымъ Римскимъ злоупотребленіямъ, указываемымъ въ той или другой фразѣ. Во всякомъ случаѣ, присяга эта совсѣмъ не церковный документъ, и королевская власть надъ церковью не распространяется на составленіе или истолкованіе церковныхъ бумагъ. Въ настоящее время выраженія этой присяги очень неприятны множеству членовъ церкви, какъ безъ нужды суровыя и ведущія къ недоразумѣніямъ. Англиканская церковь, нечего и говорить, не имѣетъ съ этимъ ничего общаго.

Русскій уголокъ на чужбинѣ.

„Свой къ своему!“

Помѣщаемый ниже очеркъ знакомитъ читателей съ полезнѣйшей дѣятельностью Братства св. Владиміра въ Берлинѣ. Какъ возникновеніе этого учрежденія, такъ и дальнѣйшее развитіе и нынѣшнее процвѣтаніе его неразрывно связано съ высокопочтенной личностью православнаго пастыря, настоятеля Берлинскаго посольскаго храма, Протоіерея А. П. Мальцева. Въ плодотворной дѣятельности Братства — его мысли, его душа, его жизнь. Безъ „батюшки“, — какъ сердечно величаютъ о. Протоіерея всѣ пользующіеся широкимъ гостепріимствомъ „русскаго уголка“ за границей, — самъ этотъ уголокъ прямо не представимъ. Удобства своего привилегированнаго положенія „батюшка“ принесъ въ жертву тяжелому и неустанному служенію на пользу своего меньшаго брата, на пользу тѣхъ русскихъ бѣдняковъ, которыхъ волею Провидѣнія занесло въ чужой край, и которые остались здѣсь безъ призора, — и доселѣ неуклонно идетъ по этому трудному пути... Кому посчастливилось провести нѣсколько часовъ въ этомъ

уголкѣ, для тѣхъ воспоминанія о немъ останутся навсегда неизгладимыми! Насъ, миссіонеровъ, они и ободряютъ, и укоряютъ, и учатъ, наглядно доказывая, какъ „мно-го можетъ“ добрая воля, доброе сердце и христіанская душа, конечно по мѣрѣ и въ предѣлахъ и другихъ данныхъ отъ Бога каждому талантовъ и поприща! Легко затѣмъ понять намъ, живущимъ тоже вдали отъ родины, какою неподдѣльною благодарностью о. А. П. Мальцеву проникнуты сердца тѣхъ, кто почерпнулъ и духовную и матеріальную поддержку въ созданномъ его любовью пріютѣ, и тѣхъ, для кого честь родины и вѣры—не пустой звукъ,—кто, слѣдовательно, чтить своихъ родныхъ дѣятелей и отъ души привѣтствуетъ ихъ!

Въ сѣверной окрестности Берлина, по направленію къ селенію „Тегель“ [гдѣ жили и похоронены знаменитые ученые братья — Александръ и Вильгельмъ Гумбольдтъ], среди песчаной, малозастроенной равнины, невольно выдѣляется своими красивыми постройками и зеленью деревьевъ небольшою, въ 3 десятины, Русскій участокъ земли, окруженный желѣзною рѣшеткой на каменномъ фундаментѣ. Пролетающая по участку улица Wittestrasse дѣлитъ его на двѣ неравныя части. При входѣ въ первую, большую изъ нихъ, на красивой, въ русскомъ стилѣ, звонницѣ, бросается въ глаза надпись славянскими буквами: „Русское кладбище (1892) Russischer Friedhof“ и внизу на самыхъ воротахъ — „Durchgang zum Leben!“ По срединѣ этого участка возвышается небольшоихъ размѣровъ, по изящной архитектуры, каменный пятиглавый храмъ во имя Св. Равноапостольныхъ Константина и Елены, а вокругъ него виднѣется нѣсколько надгробныхъ памятниковъ и крестовъ, русскія надписи которыхъ показываютъ, что здѣсь, вдали отъ родины и родныхъ, нашли себѣ вѣчный покой многіе изъ нашихъ соотечественниковъ!

На другомъ участкѣ земли возвышается каменный двухэтажный домъ съ круглою надписью славянскими литерами: „Въ память Императора Александра III“ и на воротахъ при входѣ: „Kaiser Alexander-Heim“. Въ верхнемъ этажѣ этого дома помѣщается довольно богатый Русскій Музей, въ которомъ собрано множество самыхъ разнообразныхъ, найденныхъ за границей у антикваровъ предметовъ, преимущественно гравюръ, касающихся русской исторіи и русскаго быта. Здѣсь же съ 1897-го г. снимаетъ себѣ квартиру изъ 5

комнатъ Настоятель Берлинской Посольской церкви, съ платою 1300 марокъ въ годъ. Въ нижнемъ этажѣ — богатая русская библіотека, 4 комнаты для пріѣзжающихъ русскихъ и квартира второго священника. Въ подвальному помѣщеніи — мастерскія для русскихъ рабочихъ: свѣчная, столярная, переплетная и службы, какъ то: прачечная, кладовая. Въ юго-восточной сторонѣ этого 2 го участка помѣщаются образцово устроенныя оранжереи, 8 теплицъ, имѣющихъ новѣйшее водное отопленіе и до 20 парниковъ безъ отопленія. Здѣсь же находится 2 каменныхъ жилья для рабочихъ, особая читальня для нихъ же и помѣщеніе для мотора въ 2 лощ. силы для накачиванія воды и орошенія. Вся свободная отъ построекъ земля или засажена плодовыми и декоративными деревьями, разными другими растеніями и медоносными травами для Братской пасѣки, или занята посадками всевозможныхъ овощей, необходимыхъ для домашняго обихода, какъ то: картофелемъ, капустою, огурцами, морковью, кольраби, спаржею и т. п.

Братскій Домъ «въ память Императора Александра III», своимъ возникновеніемъ обязанъ, такъ же какъ и Братскій Храмъ и все здѣсь находящееся, Св. Князь Владимірскому Братству въ Берлинѣ, основанному (29 Марта/10 Апрѣля) 1890 г. при Берлинской Посольской церкви и состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича и почетнымъ предсѣдательствомъ г. Императорскаго Россійскаго Посла въ Берлинѣ. Такъ обр. Братство Св. Владиміра втеченіи уже 12 лѣтъ, бодро стоитъ на стражѣ русскихъ, православныхъ интересовъ на чужбинѣ, съ успѣхомъ выполняя поставленную имъ при основаніи двоякую задачу: 1) благотворительную и 2) религіозно-нравственную.

1) Черезъ Берлинъ проходятъ ежегодно цѣлыя сотни и тысячи нуждающихся нашихъ соотечественниковъ и единовѣрцевъ преимущественно лицъ рабочаго класса: то заманиваемыхъ сюда нѣмецкими помѣщиками и фабрикантами, большею частію при помощи еврейскихъ агентовъ, то приходящихъ по своему личному желанію въ надеждѣ найти себѣ приличный заработокъ, или чему либо поучиться, то наконецъ въ разочарованіи возвращающихся изъ Америки и другихъ мѣстъ на родину. На помощь всѣмъ этимъ лицамъ спѣшитъ Владимірское Братство, при чемъ благотворительная дѣятельность его поставлена довольно широко: а) оно помогаетъ нуждающимся русскимъ подданнымъ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій и б) лицамъ православнаго исповѣданія всѣхъ націй, такъ что, вмѣстѣ съ русскими и поляками, можно встрѣтить работающими сербовъ и болгаръ, румынъ и православныхъ нѣмцевъ осо-

бенно изъ Потсдамскихъ колонистовъ и единовѣрцевъ [старовѣровъ] живущихъ въ Восточной Пруссіи.

Въ 1892—3 г. Братство приобрѣло у одного крестьянина Роберта Яна [Jahn] покупкой [за 30,000 мар.] упомянутые участки земли размѣромъ до 3 десят. [15 морговъ] и организовало тамъ трудовую помощь. Каждый работающій, остающійся 7—8 недѣль [срокъ въ который онъ можетъ заработать себѣ на возвратъ на родину] получаетъ даровое помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе и кромѣ того по 2 марки въ день, изъ которыхъ половина выдается каждому на руки и идетъ на пищу, а другая половина, т. е. тоже 1 марка, откладывается до отравленія его на родину. Прибывающій въ Братство самъ по себѣ или же большею частію присылаемый съ запискою Генеральнаго Консульства въ Берлинъ или изъ Русскихъ Консульствъ въ другихъ городахъ (въ Гамбургѣ, Бременѣ, Любекѣ и Штеттинѣ), получаетъ: знающій какое-либо ремесло: столярное, токарное, слесарное, переплетное и свѣчное, — соответствующее занятіе въ Братскихъ мастерскихъ; остальные же работаютъ въ оранжереяхъ, саду, на огородѣ, подъ наблюдениемъ платнаго ученаго садовника и его 2-хъ помощниковъ.

Отъ продажи цвѣтовъ, растений и овецъ, выращаемыхъ на Братскихъ участкахъ работою трудолюбивцевъ было получено въ 1900 г. валоваго прихода 5609 мар. (=2600 руб.), почти вдвое болѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году (2953 мар.) и есть полныя надежды, что и въ текущемъ 1901 г. доходъ по этой главнѣйшей отрасли братскаго хозяйства увеличится противъ 1900 г. и дастъ свыше 8000 мар. такъ какъ по 1-е Октября поступило уже 7193,05.

На цвѣточныхъ выставкахъ въ г. Лигницѣ въ 1900 г. и въ г. Эгерѣ (Чехія) въ 1901 г. Братское цвѣтоводство было премировано за Susclamen (альпійскія фіалки) золотыми медалями.

Продажа для Русскихъ заграничныхъ церквей, по преимуществу въ Германіи, отчасти въ Австріи (Франценсбадъ и Маріенбадъ), въ Даніи и Швеции восковыхъ свѣчей, выпарываемыхъ въ Братской свѣчной мастерской, равно продажа меда и выработка воины отъ Братской пчелиной пасѣки дали въ 1900 г. валоваго прихода 2636 мар. (въ 1899 г. 2218 мар.).

Трудовую помощь Братства пользовались въ 1900 г. 137 человекъ.

Придавая главное значеніе трудовой помощи, какъ лучшему средству поднять обездоленнаго человека и направить его на путь честнаго труда и трезвой жизни, Братство однако не отказываетъ въ помощи и такимъ нуждающимся, которые почему-либо не въ состояніи заработать себѣ необходимыхъ средствъ. Въ 1900 г. выдано изъ Братскихъ суммъ прямыхъ денежныхъ пособій

болѣе 350 такимъ лицамъ, на сумму до 4000 мар. (въ 1899 г. 91 лицу 956 мар. 21 пен.) и чрезъ Императ. Росс. Ген. Консульство въ 1900 г. 222 лицамъ на сумму 1229 мар. 20 ф. (въ 1899 г. 183 лицамъ 1126 мар. 70 ф.).

Въ общемъ же Братствомъ оказана помощь въ разныхъ видахъ за 1900 г. 494 лицамъ*).

*] За истекшее X лѣтіе съ 1890—1900 г. оказано пособій на мар. 62,629,89.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Изъ печати и жизни.

Въ журналѣ «Дѣятель» помѣщено публичное чтеніе А. Владимірова «о св. Таинствахъ, Крещеніи и Миропомазаніи», въ коемъ авторъ, минуя догматическую сторону обсуждаемаго предмета, противопоставляетъ безинтересныя соображенія нѣкоторымъ воздвигаемымъ предубѣжденной или невѣрующей мыслью возраженіямъ противъ Церковной практики.

„Недавно въ печати выражено было слѣдующее мнѣніе: «тотъ, кто начнетъ съ того, что полюбить христіанство болѣе истины, очень скоро полюбитъ свою Церковь или секту болѣе, чѣмъ христіанство, и кончитъ тѣмъ, что будетъ любить себя, свое спокойствіе болѣе всего на свѣтѣ». Такъ обр. христіанство здѣсь противопоставляется истинѣ и церковь противопоставляется христіанству. Это совершенно невѣрно: истина всецѣло заключается въ православной Церкви и нѣтъ ничего такого, что оставаясь истиною было-бы внѣ Христовой Церкви. Церковная истина такъ всеобъемлюща, что ни одно разсужденіе объ ней не можетъ ее исчерпать, выяснить; ни одинъ человекъ и ни одно грѣшное человеческое сердце не можетъ вмѣстить, — поэтому и разсужденія о ней будутъ всегда не полны. Однако всякая истина заключается въ Церкви и ею благословляется; вслѣдствіе чего и уклоненіе отъ Церкви заключается не въ ошибочныхъ частныхъ, личныхъ мнѣніяхъ объ истинѣ, а только и исключительно въ упорномъ ей противленіи. Этимъ и объясняется то, какъ могли не только оstarаться всецѣло въ Церкви, но и сдѣлаться прославленными угодиниками Божиими такіе Отцы и Учители церковные, личные мнѣнія которыхъ по нѣкоторымъ вопросамъ расходятся до противоположности! Но они любили истину, а слѣдовательно и Церковь, до полнаго самозабвенія, они очистили себя отъ всего дурнаго до возможной чистоты, — и тѣмъ угодили Богу; а какъ они этого достигли, — это знаетъ ихъ cadaго въ отдѣльности чистая совѣсть, облагодатствованная Богомъ, и путь спасенія у cadaго изъ нихъ былъ различенъ, потому что всѣ они не были похожи одинъ на другого.

* * *

«По поводу новаго страшнаго о св. таинствахъ церковныхъ, сужденія известнаго нашего писателя, что де всѣ таинства—грубое, несоотвѣтствующее понятію о Богѣ и христіанскому ученію, колдовство, мы рядомъ съ этимъ сужденіемъ приведемъ другое—тоже писателя и не менѣе даровитаго и не менѣе сердечно относившагося къ жизни. Онъ, почти умирая, молился такъ своею молитвою: «Господи, свяжи сатану вновь». Какую огромную силу воли нужно было имѣть тому и другому—одинаково великимъ по своимъ душевнымъ дарованіямъ—людямъ! Одинъ, проживъ всю жизнь и чувствуя безконечное свое безсиліе въ достиженіи того идеала, который ставить ему его совѣсть, въ полномъ сознаніи того, что онъ не можетъ владѣть своими чувствами и что въ лучшемъ случаѣ имѣть силу лишь надъ своими стремленіями, — оказался достаточно сильнымъ нравственно, чтобы вмѣстѣ съ великимъ мудрецомъ древности сначала исповѣдать свое безсиліе и потомъ воззвать къ живому Богу: «Господи, свяжи сатану вновь», т. е. свяжи его для меня, не допусти меня оказаться безсильнымъ въ моемъ стремленіи къ истинѣ. Другой великій писатель земли русской—по совершенно непонятнымъ причинамъ упустилъ изъ виду весь свой жизненный опытъ, забылъ онъ и о всякомъ бореніи совѣсти человѣческой и о всякомъ нравственномъ страданіи и сдѣлалъ непозволительный психологическій промахъ, сказавъ: «спокойно и радостно приближаюсь къ смерти». Вотъ подлинно психологическая загадка: слыхаль-ли кто о такомъ спокойствіи и радости? гдѣ-же на землѣ эти блага? Несомнѣнно, это сказано просто сгоряча, — иначе это необъяснимый промахъ великаго нѣкогда художника; вѣдь, если серьезно понять эти слова, то, по его мнѣнію, и цѣль то человѣческой жизни заключается не въ нравственномъ совершенствѣ, а именно въ спокойствіи и радости, какъ таковыхъ, — а если такъ, то, конечно, и рѣчи не можетъ быть о борьбѣ со зломъ, о мученіяхъ совѣсти.—Какія тутъ борьба и мученіе, когда я—просто покоенъ и радостенъ, забывъ не только о великихъ скорбяхъ міра, но и о собственномъ великомъ нравственномъ загрязненіи?—Но вотъ на этомъ то душевномъ самообманѣ, на этой нравственной фикціи и основаны краткое и ясное, тяжкое и до послѣдней степени опрометчивое отверженіе самыхъ таинствъ. — Да, конечно, не до нихъ, не до таинствъ тому человѣку, который успокоивается въ довольствѣ и радуется своимъ покоемъ; не до таинствъ ему, не знающему борьбы со зломъ въ себѣ и въ мірѣ, ибо таинства суть постепенное уничтоженіе человекомъ въ себѣ зла, постоянная внутренняя съ нимъ борьба, постепенное въ себѣ вязаніе сатаны благодатію Христовою.

* * *

«Крещеніе—есть актъ, со стороны человѣка состоящій въ полномъ его отреченіи отъ себя и забвеніи себя до рѣшимости умереть за истину; въ то же время Господь, принимая свободное и доброе изволеніе человѣческое, укрѣпляетъ его и даетъ новыя силы для духовной жизни.

«Но, скажетъ какой-нибудь кабинетный мыслитель, «въ крещеніи младенцевъ можно замѣтить какъ-бы извращеніе смысла крещенія», т. к. я говорю о свободномъ рѣшеніи и изволеніи крещающагося, а между тѣмъ огромное большинство людей крестится въ младенческомъ возрастѣ, когда о свободѣ говорить невозможно.

«Но забудемъ покойныя кресла ученаго кабинета, а обратимся къ жизни съ ея сомнѣніями, ожиданіями, страданіями и любовью.

«Представимъ себѣ мать, истинную христіанку, — чистую сердцемъ, любящую всякую чистоту душевную, всецѣло преданную своей семьѣ, но въ то же время всегда помнящую о жизни загробной, небесной, ангельской.—Вотъ она, счастливая милостію Божіею, получаетъ новое Божіе благословеніе и становится матерью еще одного ребенка. Она предана ему и любить его не менѣе себя, и, видя новую жизнь около себя душу живую въ новомъ маленькомъ тѣлцѣ ребенка, зная, что это тѣлце лишь нѣсколько часовъ тому назадъ было частію ея собственнаго организма, — неужели она, вѣрующая христіанка, не имѣетъ права желать, чтобы рожденный ею ребенокъ, — новая ангельская чистая душа, — чувствовалъ и жилъ подобно ей, давшею ему жизнь.

«Несомнѣнно-же, эта мать имѣетъ это законное свое право желать, чтобы то, что свято для нея, было свято и для ея ребенка. Теперь вопросъ: имѣетъ кто-нибудь основаніе посягнуть на священное право матери и сказать ей: «нѣтъ, твое чувство не логично, оно извращаетъ смыслъ крещенія!»

«Однако ей тутъ не до логики кабинетныхъ ученыхъ, не до ихъ умозаключеній, она всей душой любитъ и предана своему ребенку и требуетъ на законномъ правѣ матери исполненія своего желанія и доказываетъ, что варварски жестоко отнимать у нея ея ребенка; — а вѣдь это и значить: отнять ребенка у нея, — если лишить его возможности чувствовать такъ, какъ чувствуетъ она, его мать.—Да онъ не имѣетъ чувства, скажутъ матери; онъ знанія еще не имѣетъ, онъ потому и не достоинъ еще крещенія!—Чувство матери прямо возмутится на такое ужъ дѣйствительно отсутствіе всякой логики, помимо чего либо другаго.—«Да что-же, скажетъ мать, вы увѣрить хотите меня, что рядомъ со мною лежитъ чурбанчикъ какой-то, — безмысленный и безчувственный; да вѣдь это маленькое существо плачетъ, кричитъ, проситъ кушать и самымъ настойчивымъ образомъ доказываетъ, что оно чувствуетъ; оно свои чувства, а садъ.

и мысли, не можетъ выразить словами ясно и вразумительно, но это лишь доказываетъ его малую степень прежде всего физическаго развитія, и ужъ только во вторыхъ нравственнаго. — Да, наконецъ, какое же вамъ всѣмъ дѣло до моего ребенка; я хочу его крестить, и вы не имѣете права лишить меня исполненія моего желанія). Тагъ несомнѣнно будетъ говорить и съ полнымъ правомъ всякая добрая христіанка мать. — О крещаемомъ представителѣ Церкви, мы не будемъ говорить: разъ онъ не имѣетъ права отказать въ крещеніи, значитъ, имѣетъ долгъ крестить принесеннаго ему для крещенія младенца. — Но въ защиту материнскаго чувства выступаетъ и психологическій жизненный опытъ.

* * *

1) Въ п-й епархіи есть обычай возгласы іерея на литургіи «Горѣ имѣемъ сердца» и «Благодаримъ Господа» на праздничномъ богослуженіи произносить, обратясь къ народу, при открытыхъ царскихъ вратахъ. Насколько основателенъ этотъ обычай?

Этотъ обычай представляется совершенно неосновательнымъ и является нѣкоторымъ какъ бы присвоеніемъ священникомъ непринлежащихъ ему правъ архіерейскихъ, хотя и относительно архіерея Чиновникъ архіерейскаго богослуженія указываетъ, что при первомъ возгласѣ онъ осѣняетъ южную сторону, «руки и очи вознесъ горѣ, вкупѣ и мысль», а при второмъ — также и сѣверную, и только затѣмъ уже, обратясь на западъ осѣняетъ и народъ, стоящій на западѣ, т. е. обратясь лицомъ къ нему. Священнику же не указано осѣнять народъ, а потому оба эти возгласа онъ долженъ дѣлать молясь къ востоку, и притомъ, конечно, не при открытыхъ царскихъ вратахъ.

2) При освященіи храма, совершаемаго священникомъ съ благословенія архіерейскаго, слѣдуетъ ли пропускать тѣ молитвы въ читѣ освященія, которыя положено читать архіерею?

Изъ этихъ молитвъ выпускается только нѣкоторыя, — напримеръ, изъ двухъ молитвъ, читаемыхъ съ коленно-преклоненіемъ архіереемъ, священникъ читаетъ одну — «Господи Боже нашъ, Иже тварь единымъ словомъ создавый»; но всего лучше вопрошающему познакомиться съ чиномъ освященія храма священниковъ (см. Большой требникъ, глава 107), взявъ въ пособіе брошюру московскаго священника Цвѣткова о порядкѣ богослуженія при освященіи храма.

3) Можно ли особоровать только-что родившую женщину, причастившуюся наканунѣ родовъ, если надежды на ея выздоровленіе не имѣется?

Елеосвященіе предшествуется надлежащимъ приготовленіемъ въ видѣ исповѣди, что въ данномъ случаѣ и было, несомнѣнно, исполнено предъ родами, — въ виду того, что болящая была причащена. Слѣдовательно, съ

этой стороны препятствія нѣтъ, а такъ какъ въ случаѣ крайности родившая можетъ быть причащена и до истеченія 40 дней послѣ родовъ, то и въ данномъ случаѣ родившая можетъ быть особорована и причащена, разъ этого требуетъ ея тяжелое болѣзненное положеніе.

(Црк. Вѣстн.).

* * *

Религіозная статистика населенія Россіи.

Центральнымъ статистическимъ комитетомъ только что опубликовано интересное изданіе, касающееся «Распределенія населенія Россійской имперіи по главнымъ вѣроисповѣданіямъ». Означенный трудъ, какъ извлеченіе изъ богатаго матеріала, собраннаго первой всенародной переписью нашей страны 1897 г., имѣетъ не только научное, но и высокое практическое значеніе.

Въ общей численности жителей Россіи 125.668,000 душъ, изъ которыхъ православныхъ и единовѣрцевъ къ 28-му января 1897 г. было 87 384,000 или 69,54 проц.; старообрядцевъ и уклоняющихся 2.173,000 чел. или 1,72 проц.; римско-католиковъ 11.420.000 или 9,09 проц.; протестантовъ разныхъ вѣроисповѣданій — всего 3.743 тыс. или 2,98 проц.; остальныхъ христіанъ — 1,220 тыс. или 0,97 проц.; магометанъ — 13,888 тыс. или 11,06 проц.; иудейскаго вѣроисповѣданія — 5,189 тыс. или 4,13 проц. и остальныхъ нехристіанъ — 644 тыс. или 0,51 проц. Такимъ образомъ первое мѣсто занимаютъ по своей численности въ цѣлой странѣ православные, за ними слѣдуютъ: магометане, римско-католики, евреи, протестанты и старообрядцы.

Разсматривая вѣроисповѣдны составъ по отдѣльнымъ районамъ, мы замѣчаемъ, что въ 50 губерніяхъ Европейской Россіи православные, составляя въ общемъ 81,81 проц., повсюду представляютъ болѣе половины населенія отдѣльныхъ губерній, кромѣ Уфимской (43,65), Виленской (26,10 проц.), Лифляндской (14,33), Эстляндской (9,17 проц.), Курляндской (3,79 проц.) и Ковенской (2,98 проц.) губерній.

Старообрядцы и уклоняющіеся составляютъ 1,85 проц. всего населенія 50 губерній Европейской Россіи, причемъ ихъ больше всего оказалось въ губерніяхъ: Пермской (7,17 проц.), Витебской (5,57 проц.), Нижегородской (5,54), Области Войска Донскаго (5,07) Саратовской (4,71), Московской (4,01), Калужской (3,71), Самарской (3,52), Псковской (3,17), Вятской (3,17), Оренбургской (3,08), Костромской (2,81), Владимірской (2,45), Новгородской (2,24), Ковенской (2,08), Симбирской (2,05) и пр.

Римско-католики составляютъ 4,64 проц. всѣхъ жителей 50 губерній, причемъ болѣе 10 проц. ихъ оказывается въ губерніяхъ — Ковенской (76,62), Виленской (58,81), Витебской и Гродненской (23,99), Курляндской (11,14) и Минской (10,22).

Протестанты разныхъ вѣроисповѣданій, составляя 3,47 проц. всего населенія 50 губерній Европейской Россіи, даютъ болѣе 10 проц. въ губерніяхъ: Эстляндской (89,85), Лифляндской (79,87), Курляндской (76,37) и С.-Петербургской (12,59).

Магометане даютъ 3,80 проц. населенія разсматриваемаго нами района и составляютъ болѣе 10 проц. въ губерніяхъ: Уфимской (50,03 проц.), Астраханской (30,69), Казанской (28,75), Оренбургской (22,66), Таврической (13,14) и Самарской (10,37).

Евреевъ, составляющихъ 4,03 проц. всѣхъ жителей интересующаго насъ района, оказалось болѣе 10 проц. въ губерніяхъ: Гродненской (17,28), Минской (15,77), Ковенской (13,71), Волынской (13,31) Виленской (12,90), Херсонской (12,32), Подольской (12,15), Кіевской (12,03), Могилевской (11,92) Витебской (11,80) и Бессарабской (11,65).

* * *

19 Дек. 1901 (1 Янв. 1902 г.). Настоятелемъ Берлинской Посольской церкви Протоіереемъ А. П. Мальцевымъ совершено освященіе Русскаго Православнаго, во имя Святителя и Чудотворца Николая, храма въ свободномъ и ганзейскомъ городѣ Гамбургѣ.

Въ своей рѣчи при освященіи высокопочтенный пастырѣ обратилъ вниманіе богомольцевъ на давно установившіяся отношенія Гамбурга къ нашему отечеству. Здѣсь отъ лѣтъ древнихъ жили и живутъ православные и еще на самой зарѣ Русской исторіи существовали уже мирныя и торговыя сношенія Гамбурга съ Русскими Ганзейскими городами: Новгородомъ, Псковомъ, Ладогой и другими. Уже во времена Великаго Князя Ярослава I, въ XI вѣкѣ, Гамбургцы имѣли въ Новгородѣ свой собственный храмъ во имя Св. Апостола Петра, а Готландцы обладали тамъ же больницею Святаго Олава. Извѣстно также, что каждый нѣмецкій гость, желая отправиться изъ Новгорода въ Готландію, давалъ гривну серебра въ честь святыя Пятницы. Въ 1060 году нѣмецкіе купцы, какъ видно изъ Скандинавскихъ сказаній, имѣли уже свою церковь въ г. Ладогѣ, а взаимные торговые договоры между Гамбургцами и Новгородцами восходятъ уже къ 1209—1270 годамъ. Въ періодъ сравнительно позднѣйшій, въ эпоху «освободительныхъ войнъ», Русскіе войска, подъ предводительствомъ генераловъ Теттенборна (въ Мартѣ 1813 г.) и Беннингсена (въ Маѣ 1814 г.), были встрѣчаемы Гамбургцами съ особеннымъ воодушевленіемъ, о чемъ сохранилось не мало памятниковъ въ картинкахъ и письменахъ.

Съ иконостасомъ въ новой церкви связано особое историческое воспоминаніе. Онъ прибылъ сюда изъ Швеціи, куда былъ въ свое время отправленъ для Русской Великой Княжны Александры Павловны, въ виду предполагавшагося бракосочетанія ея съ Шведскимъ Королемъ

Густавомъ IV. Строгая вѣрность православной отеческой вѣрѣ помѣшала тогда осуществленію этого плана и Великой Княжнѣ суждено было стать затѣмъ супругой Эрцгерцога Іосифа, Палатина Венгерскаго. Иконостасъ же до послѣднихъ лѣтъ находился при храмѣ Русской Миссіи въ Стокгольмѣ, откуда съ переходомъ въ Гамбургъ представителя здѣшней Русской колоніи С. В. Арсеньева, былъ переданъ Министерствомъ иностранныхъ дѣлъ сюда.

Доколѣ не организуется при церкви своего собственного причта отправлять богослуженіе будетъ при возможности самъ О. Протоіерей вмѣстѣ съ своимъ товарищемъ по священнослуженію въ Берлинѣ (О. Василиемъ Гекеномъ) во дни свободные отъ постоянной службы въ Берлинѣ. «Но въ этомъ дѣлѣ, надѣется о. А. П. Мальцевъ, къ намъ придетъ на помощь цѣлый сонмъ православнаго духовенства, это — наши заокеанскіе друзья къ Америкѣ, часто слѣдующіе чрезъ Гамбургъ къ мѣстамъ своего служенія и обратно. И на это уже послѣдовало благословеніе Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Аляскинскаго!»

Для поддержанія новоустроеннаго храма въ исправности, на случай ремонта и для обезпеченія отправленія Богослуженія предположено основать особое Братство во имя Святителя и Чудотворца Николая, имѣющее со временемъ образовать особый церковный фондъ. Для сего: 1) Почетные члены Братства вносятъ разъ на всегда 500 мар.; 2) Пожизненные — 200; 3) Дѣйствительные (ежегодно) по 20 м. и 4) Члены благотворители по 10 мар. (ежегодно). Означенные взносы, равно и всякаго рода пожертвованія принимаются съ искреннею благодарностію: въ Гамбургѣ, живущимъ въ Церковномъ Братскомъ Домѣ — Павломъ Казиміровичемъ Мишкевичемъ (Böhmersweg 4), въ Берлинѣ — Протоіереемъ Алексѣемъ Петровичемъ Мальцевымъ (Императорское Рус. Посольство — Unter den Linden 7); въ полученіи выдаются устаровленные квитанціи.

* * *

По поводу слуховъ о вѣроисповѣдномъ «шатаніи» болгаръ въ пользу уни въ Римѣ, болгарскій дух. журналъ «Церковенъ Вѣстникъ» заключаетъ свою историческую «справку» объ отношеніи болгаръ къ римско-католицизму слѣдующими фактическими указаніями и сравненіями. «Одно сопоставленіе числа католиковъ болгаръ до освобожденія Болгаріи съ общимъ количествомъ ихъ въ настоящее время рельефно показываетъ справедливость того, что «въ періодъ со времени освобожденія Болгаріи и доселѣ нельзя найти въ княжествѣ ни одного семейства, которое бы оставило свою праотеческую православную вѣру и приняло католицизмъ». Такъ въ 1879 году въ Болгаріи было около 30 тысячъ бол-

гарь-католиковъ, теперь же въ княжествѣ болгарь католиковъ, за исключеніемъ переселенцевъ изъ Баната [Угріи], всего 16.675 душъ. Если сравнить это количество болгарь-католиковъ съ числомъ ихъ въ другихъ православныхъ государствахъ, то—по словамъ вышеупомянутого органа болгарскаго Св. Синода—окажется, что болгары меньше другихъ православныхъ народовъ принесли «жертвъ въ пользу Рима»: напр. въ королевствѣ греческомъ вмѣстѣ съ Ионическими островами, при 1½ мил. общаго населенія, грековъ католиковъ около 80 тысячъ; въ Румыніи, при 6—7 мил. населенія, свыше 100 тысячъ католиковъ; въ Черногоріи, при 200 тысячахъ населенія около 5 тысячъ католиковъ; у сербовъ въ королевствѣ и въ Австро-Угріи общее число католиковъ не уступаетъ Румыніи... А въ заключение упомянутый журналъ указываетъ общее число униатовъ и католиковъ у заграничныхъ русскихъ [3 мил. въ Галичинѣ, Угорской Руси и частью въ Буковинѣ] и въ предѣлахъ Россіи [около 1½ мил. католиковъ, гсворящихъ по русски].—Соглашаясь съ нѣкоторыми вышеуказанными статистическими выводами автора статьи болг. «Церк. Вѣстника», нельзя однако игнорировать и того, что успѣхи римскаго католицизма и въ Греціи, и въ Черногоріи, и въ Румыніи, а также и въ Россіи относятся во всякомъ случаѣ не къ XIX вѣку, а къ несчастнымъ временамъ въ ихъ исторіи предшествовавшихъ вѣковъ. По среди болгарь унія съ Римомъ, къ счастью непрочная, нашла себѣ прозелитовъ уже въ XIX вѣкѣ, хотя и не вследствие мнимой ихъ склонности къ римскому католицизму, а подъ влияніемъ тоже тяжелыхъ національно-политическихъ условий ихъ существованія въ Турціи до начала освобожденія ихъ въ послѣднюю четверть истекшаго столѣтія.

(Церк. Вѣстн.).

* * *

Въ аѳинскомъ университетѣ студенты возмутились переводомъ Евангелія на новогреческій языкъ и требуютъ отлученія переводчиковъ отъ церкви. Починъ студентовъ нашелъ послѣдователей и за стѣнами университета.

На первый взглядъ причина безпорядковъ можетъ показаться странной, но если сообразить всѣ обстоятельства, то удивляться ихъ возникновенію нечего. Переводъ Евангелія на новогреческій языкъ скрываетъ за собою введеніе его въ томъ переводѣ въ церковное богослуженіе. Боже спаси православную Грецію отъ этого. Первоначальное Евангеліе, съ котораго дѣланы всѣ переводы, писано на языкѣ греческомъ, а евангеліе отъ Матоея, писанное на арамейскомъ нарѣчій, дошло до насъ лишь въ греческомъ переводѣ. Греки такъ счастливы, что могутъ слушать и разумѣть Божіе благовѣствованіе въ первоначальномъ его текстѣ. Отнять у нихъ эту ра-

дость, замѣнить торжественную величавость древне-греческаго языка нарѣчійемъ новогреческимъ, относящимся къ своему первоисточнику, какъ современная, полуграмотная, малороссійская рѣчь относится къ языку церковно-славянскому, — значило бы опростить до безличности весь укладъ церковнаго богослуженія.

Языки современные, богатые обще-житейскими реченіями, не такъ соотвѣтствуютъ величественной глубинѣ и священной простотѣ евангельскаго повѣствованія и евангельской проповѣди, какъ языки древне греческій, латинскій и церковно-славянскій.

Достаточно сличить прекрасный русскій переводъ Евангелія съ переводомъ церковно-славянскимъ, чтобы убѣдиться въ справедливости высказанной мысли. Особая красота рѣчи языковъ мертвыхъ, ихъ выработанная стройность, ихъ твердо установленныя грамматическія формы, не подлежащія дальнѣйшимъ измѣненіямъ, придаютъ слову Божію на этихъ языкахъ ту торжественность, которую имѣетъ каменная скрижаль, въ отличіе отъ бѣгло испещреннаго листа бумаги.

Отнять отъ богослуженія сію словесную торжественность, значить начать разрушительную работу богослужебнаго благолѣпія. За этимъ первымъ шагомъ придется опростать ризы духовенства, отмѣнять курящія оиміамъ, гасить, возжженные лампы и свѣчки, изгонять святые иконы... А тамъ уже недалеко до обращенія храма, полного величія и возносящаго духъ самую свотю обстановкою, въ моленную комнату лютеранской кирки богатую умственными разсужденіями проповѣдей, но бѣдную святыми таинствами.

Въ виду всего сказаннаго понятна забота греческой молодежи и не поднимается слово осужденія на ея насильственные дѣйствія.

(„Свѣтъ“).

* * *

Все что изъ американской церковной статистики.

На дняхъ опубликованы нѣкоторыя официальные данныя относительно главнѣйшихъ христіанскихъ исповѣданій въ Соединенныхъ Штатахъ. Необходимо знать, что эти данныя изготавляются самими же корпораціями и притомъ разнымъ путемъ. Напр. римско-католики подсчитываютъ свои итоги по крещеніямъ; евангелическія церкви — по причащеніямъ и т. д. Это обстоятельство должно предостеречь насъ отъ поспѣшныхъ сравнительныхъ выводовъ.

Статистика прежде всего отмѣчаетъ увеличеніе на 2.67 проц. количества всѣхъ членовъ христ. церкви вообще за одинъ истекшій 1901 годъ, въ то время, какъ годичный ростъ населенія въ теченіи всего послѣдняго десятилѣтія былъ среднимъ числомъ всего 2.18 проц. Такое сопоставленіе весьма отрадно, показывая, что церковь не только не теряетъ своего влияния на об-

щество, но еще болѣе расширять его, вопреки нѣкоторымъ зловѣщимъ пророкамъ. Всего послѣдователей церкви показано 28.090.637, т. е. около 40 проц. всего населенія Штатовъ.

Переходя къ цифрамъ отдѣльныхъ христіанскихъ исповѣданій, мы находимъ наибольшій приростъ среди римскокатоликовъ. Наличное число ихъ показано цифрой 9.158.741, — прибыль за одинъ прошлый годъ 468.083 человекъ. — Слѣдующими поставлены Методисты, распадающіеся на пять группъ: методисты епископалы; методисты-епископалы южные, африкане методисты, африкане-методисты Сіона, и цвѣтные (негры) методисты. Въ общей сложности всѣ она составляютъ почтенную цифру 5.680.134 чел. Затѣмъ слѣдуютъ Баптисты, въ трехъ своихъ подраздѣленіяхъ (сѣверные, южные и цвѣтные) заключающіе 4.280.522 послѣдователя. Затѣмъ Лютеране и Пресвитеріане, вмѣстѣ 1.227.806 человекъ. Близко къ нимъ такъ называемые Ученики Христа, секта господствующая исключительно на центральномъ Западѣ, числомъ 1.179.541 человекъ. Эта секта за послѣднее десятилѣтіе почти удвоилась въ количествѣ, но за прошлый годъ возрасла лишь на 2.50 проц. Слѣдующее мѣсто отведено Прот. Епископальной церкви съ ея 750.799 членами.

Вообще статистическія данныя небезинтересны, особенно въ виду тѣхъ иногда курьезныхъ дѣленій, на какія распадаются нѣкоторыя протестантскія группы. Напр. Лютеранъ насчитывается до 22 подраздѣленій; пресвитеріанъ 12, причѣмъ въ 1900 году одна изъ пресвитеріанскихъ партій (реформаты) состояла изъ одного лишь пастора и одного прихода въ нѣсколько десятковъ членовъ, — и этотъ одинъ пасторъ померъ! — Интересно и то, что увѣренные притязанія модной секты Christian Scientist на миллионное распространеніе официальной статистикой сбиты на болѣе чѣмъ скромную цифру 48.930!

«Но есть нѣчто, замѣчаетъ «Churchman», что не показано и не можетъ быть показано въ этой статистикѣ: это принципъ труда, работы, болѣе воодушевляющій и болѣе окрыляющій надеждами, чѣмъ какой бы то ни было рекордъ прогресса различныхъ христіанскихъ партій. Этотъ принципъ — эссенція христіанства, и полное признаніе такового не отдѣльными христіанами только, а и всѣми группами сплоченными воедино, изъ потрясеннаго раздѣленіями и междоусобицами христіанскаго міра сдѣлало бы мощную армію, неоскудѣвающую въ силѣ, какъ и само тѣло Христа.

* * *

Приводимъ нѣсколько интересныхъ данныхъ изъ годичнаго Рапорта о эмиграціи въ Америку Старо-Свѣтныхъ обитателей. Разсматриваемый періодъ обнимаетъ

собою срокъ съ 1 Іюля 1900 года по 30 Іюня только что истекшаго 1901 года.

Какъ и въ предъидущіе годы, начиная съ 1890, увеличилась эмиграція изъ Австро-Венгріи, Італіи и Россіи, и понизилась изъ Великобританіи, Германіи и Скандинавіи. Америка получила въ эти годы значительную примѣсь элементовъ, весьма отличныхъ отъ эмиграціоннаго привноса въ болѣе раннее 20-лѣтіе (1870—1890), — отличныхъ не только по народности, но и по экономическимъ, образовательнымъ и политическимъ различіямъ.

Всѣхъ эмигрантовъ третьимъ классомъ прибыло за годъ 487.918, на 39,346 болѣе, чѣмъ въ предъидущемъ году. Къ этой цифрѣ Рапортъ прибавляетъ еще и другую 74,950, количество «чужестранцевъ» cabin passengers, всего въ общемъ 562.868 человекъ обою пола.

Надо-ли пояснять, что эти цифры нельзя считать безошибочными. Не ведется аккуратной записи тѣхъ, кто ежегодно возвращается въ Европу и не по первому разу пріѣзжаетъ въ Америку. Несомнѣнно, что иные возвратились въ Европу и остались тамъ, и тщательное статистическое изслѣдованіе убѣдитъ внимательнаго наблюдателя, что количество таковыхъ гораздо больше, чѣмъ принято думать, и что, слѣдовательно, и возрастаніе Американскаго населенія на счетъ эмиграціи значительно слабѣе, чѣмъ на первый взглядъ представляется.

Тѣмъ не менѣе и тѣ, что остаются, являются подавляющимъ факторомъ въ государственной проблеммѣ, и качество прибывающихъ элементовъ, конечно, значительно отражается на политической и экономической жизни населенія Штатовъ. Эти качества можно свести къ слѣдующимъ подраздѣленіямъ: возрастъ, полъ, здоровье, умственное и нравственное состояніе, образованіе, собственность и занятіе.

Изъ 487.918 эмигрантовъ 62.562 были ниже 14 лѣтнаго возраста, 28.840—45 лѣтъ и выше, оставляя 396.516 человекъ продуктивному возрасту отъ 14 до 45 лѣтъ. Жаловаться, т. о., не на что. Подавляющее количество эмигрантовъ прибывающихъ въ Америку является на новый берегъ «въ полномъ соку», — доставляя странѣ основательную рабочую силу.

Въ общей показанной цифрѣ—331.055 мужчинъ и 156.863 женщинъ. Неутѣшительное дѣленіе, т. к. оно даетъ право предполагать, что многіе бросаютъ свои семьи въ старомъ краѣ и пріѣзжаютъ сюда лишь въ поискахъ работы и счастья. Правда, «Рапортъ» объ этомъ умалчиваетъ, но изъ другихъ источниковъ можно съ достовѣрностью заключить это. Прежде прибывало болѣе семействъ.

Процентъ безграмотныхъ весьма значителенъ! Н менѣе 117.581 эмигрантовъ не умѣли ни читать, ни пи-

сать на своемъ родномъ языкѣ; 3.058 умѣло лишь читать,—но не писать.—Любопытно было-бы прослѣдить, сколько изъ этого числа останется въ Америкѣ на всегда и приметъ гражданство!

По финансовому состоянію эмигранты минувшаго года были въ большинствѣ весьма бѣдны. Не менѣе 294.860 не имѣли даже 30.00 долларовъ. Нѣкоторые впрочемъ привезли съ собою немало денегъ, такъ что въ общемъ всего было указано 7.383.822 доллара.

По занятіямъ—2.665 принадлежали къ разнымъ профессіямъ; 64.503—ремесленники; 3.035—земледѣльцы; 54.753—рабочіе при фермахъ; 161.938 черно-рабочіе; 6.589—торговцы и 42.027—прислуга. Остальные—безъ причисленія къ какой-либо группѣ.

Соединенные Штаты хорошо защищены закономъ, по которому всѣ нездоровые, душевно-больные, нищіе, преступники и идіоты—эмигранты недопускаются въ страну. Въ теченіи истекшаго года было возвращено 6 идіотовъ, 6 душевно больныхъ, 2.798 пролетаріевъ, 309 больныхъ и 7 преступниковъ.

Теперь еще два слова о національности: Изъ общаго количества новоприбывшихъ эмигрантовъ только 13.488,—Англійской крови; 34.742—изъ Германіи; 40.277—Скандинавцы и 30.404—Ирландцы; остальные эмигранты изъ странъ болѣе чуждыхъ Америкѣ! 17.928 Славянъ и Кроатовъ; Словаковъ 29.343; Мадьяровъ—13.311; Поляковъ—43.617; Евреевъ—58.093 и Итальянцевъ 137.007.

* * *

Въ Воскресенье 6—19 Января въ г. Yonkers, N. Y., въ православной церкви происходило еще небывалое тутъ духовное торжество, участіе въ которомъ приняла масса богомольцевъ,—не только мѣстныхъ жителей, но и окрестныхъ. Мѣстный храмъ былъ убранъ елками и весь освѣщенъ. Еще задолго до литургіи его наполнило множество народа,—не только православныхъ, но и униатовъ и другихъ инославныхъ. Божественную литургію совершалъ настоятель храма о. И. Зотиковъ, а къ концу литургіи прибылъ въ храмъ еще и начальникъ православной Сиро Арабской Миссіи въ Америкѣ о. Архимандритъ Рафаиль.

По окончаніи литургіи крестный ходъ двинулся изъ храма на рѣчку для освященія. Прекрасную картину представляла эта процессія! Масса народа—американцевъ и славянъ разныхъ племенъ и исповѣданій сопутствовала ей. Сама природа приняла участіе въ торжествѣ: день выдался тихій, ясный, солнце такъ и играло... Когда, освятивши воду, о. Архимандритъ сталъ кропить ею народъ, то вмѣстѣ съ участниками торжества веколыхнулась и вся масса любопытныхъ американцевъ и невольно обнажила свои головы, а многіе подходили и къ цѣлованію св. креста и брали св. воду...

На долго останется памятный православнымъ и не православнымъ Юнкерсамъ день Богоявленія Господня въ 1902 г.!

Редакторъ, Святи. А. Хотовицкій

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, отъ 31 Дек. 1901 г. за № 716, Сергѣй Костромитиновъ утверждается въ должности старосты Ситхинскаго Собора на слѣдующее трехлѣтіе, начиная съ 18 Юня 1901 г.

Предложеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Сѣверо-Американскаго, отъ 1 Января 1902 г. за № 1, Геромонахъ Севастіанъ назначается Благочиннымъ Ситхинскаго округа съ оставленіемъ въ должностяхъ члена Духовнаго Правленія и Ключаря Каѳедрального Собора.

Подписка на 1902 годъ на журналъ

„ДѢЯТЕЛЬ“

седьмой годъ изданія

Адресъ: Казань, Типографія Университета.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.
- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и др. странахъ
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ Трезвости въ Россіи и за границею.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости.
- 11) Критика и библиографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна

ТОЛЬКО ЗА ПОЛНЫЙ ГОДЪ 2 РУБЛЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: № 2. — Можно ли научиться любви къ ближнимъ? — «Главенство» папы. — Славянство въ Америкѣ. — Изъ современной исторіи епископальной церкви въ Америкѣ. — Русскій уполномоченный на чужбинѣ. — Изъ печати и жизни. — Офф.отдѣлъ. — Объявленія.

Печатанъ разрѣшается.

Цензоръ, Архимандритъ Рафаиль.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1902 годъ
на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ
СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году «Церковный Вѣстникъ» и «Христианское Чтеніе» по слѣдующей программѣ.

Въ «Церковномъ Вѣстникѣ» печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соображаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ и лагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;

4) «Въ области церковно-приходской практики»—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недомѣльныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни.

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, «Христианское Чтеніе» съ 1897 года выходитъ

ежемесячно книжками отъ 10—12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію «ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА» въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святаго отца церкви въ послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1.000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миня.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля;

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журчала получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. (8+1=9 р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ—за 1 р. 50 коп. (5+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христианскаго Чтенія» получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы съ золотого вѣка.

Въ 1902 г. будетъ изданъ восьмой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТӨЕЯ.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелаю бы получить и первые семь томовъ, всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ) руб. въ переплетѣ по два рубля 50 к. съ пересылкой.

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый имѣетъ право получить волько по одному экземпляру первыхъ семи томовъ.

Условія подписки:

— Годовая цѣна въ Россіи: —

а) За оба журчала 8 (восемь) рублей, съ приложеніемъ «Твореній св. Іоанна Златоуста»—9 (девять) руб., въ изданномъ переплетѣ—9 руб. 50 к.

6) Отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ «ТВОРЕНІЙ Св. Іоанна Златоуста»—6 р. 50 к., въ изыщомъ переплетѣ 7 р.; за «Христіанское Чтеніе» 5 руб., съ приложеніемъ «ТВОРЕНІЙ Св. Іоанна Златоуста»—6 р. 50 к. въ изыщомъ переплетѣ 7 руб.

За границей для всѣхъ мѣсть:

За оба журнала 10 руб.; съ приложеніемъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста»—11 р. 50 к., въ переплетѣ 12 р.; за каждый отдѣльно 7 р., съ приложеніемъ «Твореній Св. Іоанна Златоуста»—9 р., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» въ С.-Петербурѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ
Изданіе Казанской Академіи
въ 1902 году

будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10—12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1902 году асигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ. На средства Владыки будетъ напечатано обширное научное изслѣдованіе «Православные Академісты и ихъ цензура за синодальный періодъ русскаго церковнаго пѣснотворчества».

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя бібліотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства» (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи **семь рублей.**

При журналѣ: «Православный Собесѣдникъ» издаются **Извѣстія по Казанской епархіи**, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами до 3 печатныхъ листовъ (вмѣсто 2-хъ) въ каждомъ убористаго шрифта. Размѣръ изданія увеличенъ сравнительно съ прежнимъ на 24 печатныхъ листа въ годъ вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія пособія на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи.

Цѣна Извѣстей для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» и съ пересылкою по почтѣ **восемь рублей.**

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

О подпискѣ въ 1902 году. на журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(XII годъ изданія).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своєю цѣлю служить интересамъ св. церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядства, русскимъ сектантствомъ, рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ. *Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:*

Отд. I: Указопенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Незданные памятники древности. Библіографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съездъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благотворительскія противоразкольническія и противосектантскія бібліотеки.

«Миссіонерскій Сборникъ» выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе ПЯТИ печатныхъ листовъ въ каждой. Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкою.

Адресъ: Г. Рязань, въ редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

Редакторъ **Петръ Добромысловъ.**

Открыта подписка на 1902 г.

на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ“
и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, обнимаю-

щей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой оны неослабно служатъ въ теченіе сорока лѣтъ. Кромѣ того, въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редація съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію «ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ», имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи духовнаго журнала «Странникъ» издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всеѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями избираются капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получая по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы, безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

Въ теченіи первыхъ четырехъ лѣтъ выхода «Общедоступной Богословской Библиотеки» подписчиками получены слѣдующія цѣнные изданія:

а) «Правосл. Собесѣдовательное Богословіе» протв. І. В. Толмачева,—капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ, составляющее вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмчмъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію во вѣрцонной его попеченію паствѣ;

б) «Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ», въ двухъ томахъ (Православ. Востокъ и иносл. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ на зарѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и

в) «Православная Богословская энциклопедія» или Богословскій энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго образованнаго чловѣка свѣдѣнія по всеѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, съ иллюстраціями и картами.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы „Правосл. Богословской энциклопедіи“ (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не за медлятъ послѣдовать и другіе.

Кромѣ того съ 1902 г. редація приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ, подъ общимъ заглавіемъ: «Христіанство, наука и невѣріе», имѣющихъ своею цѣлю защиту Христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во всеѣхъ его видахъ, Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10—12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака «Сущность Христіанства».

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» и одного вып. богословско-апологетическихъ трактатовъ восемь [8] рублей съ перес. и дост. 5) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣчаніе. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Общед. Богосл. Библиотеки» 2 руб. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 р.

б) Желающіе имѣть выписки «Библиотеки» въ издѣнномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь выпусковъ „Библиотеки“ (четыре тома «Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія», два тома «Исторія Христ. Церкви» и два тома „Прав. Богословской Энциклопедіи“) при выпискѣ всеѣхъ прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при выпискѣ на выборъ—по 1 р. 50 к.

г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдаваться только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 р. 50 коп. за экз. безъ пересыл. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 коп. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала «СТРАНИКЪ», С.-Петербургъ, Невскій Пр. д. № 182

Городскіе Сиб. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжная ул., д. № 5.

За редактора изд. проф. А. Лопухинъ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1902 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сорокъ ТРЕТІЙ.

Въ изданныхъ доселѣ пятистахъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія [достаточныхъ для составленія цѣлой «Библіотеки»] уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присовокупить, что

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержания, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной жизни и частной жизни.
- 3) «Публичныя богословскія чтенія». 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго **Теофана-Затворника**, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго, «Бесѣды» Вселенскаго патріарха **Анѣима VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха **Фотія** и мудраго первосвятителя православной Церкви; **Уроки благодатной жизни** по руководству о. **Іоанна Кронштадскаго**, слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и «богоспаемымъ градамъ». 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу **Н. И. Субботина**. 10) По возможности документальныя и въ то же время *попятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ, — на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе, что настоятельно требуется умноженіемъ и усиленіемъ сектъ въ нашемъ отечествѣ за послѣднее время.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВ-**

СКАГО, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора **В. С. Маркова**.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1902 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣльномъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи пресвященный **Теофанъ**—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: «Для чтенія выписывайте журналъ «Душеполезное Чтеніе». Очень пригодный журналъ и дешевый—4 руб. съ пересылкой». И въ другомъ мѣстѣ онъ же пишетъ: «Душеполезное Чтеніе» я получаю. Это единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрowanіями... И еще: «Мужъ вашъ сдѣлалъ вамъ подарокъ не наилучшій... Лучше всѣхъ журналовъ духовныхъ: «Душеполезное Чтеніе» и дешевле всѣхъ».

Московскія Вѣдомости свидѣлствуютъ, что «Душеполезное Чтеніе всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе»... «Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочито цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говорить руководство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить «Душеполезное Чтеніе»... И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: «Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма пресвященнаго **Теофана-Затворника** и **Амвросія Оптинскаго**, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи»...

Редакція **Троицкихъ Листковъ** съ своей стороны присовокупляетъ: Отъ души советуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ вѣистинну душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое дастъ пищу уму и сердцу, и за которымъ отдыхаетъ душа»...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2,300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За границу—5 рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала: **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя **Николая** въ **Толмачахъ**.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот.
Димитрій НАСИЦЫНЪ.

О продолженіи изданія въ 1902 г.

ЖУРНАЛА

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Въ новомъ 1902 году «Миссіонерское Обозрѣніе» вступаютъ въ седьмой годъ своего изданія и по своему направленію и характеру остается неизмѣнно—зоркимъ и убѣжденнымъ стражемъ интересовъ внутренней миссіи, въ широкомъ значеніи и пониманіи этого святого дѣла. Являясь единственнымъ въ нашей журналистикѣ специальнымъ, столько же и популярнымъ печатнымъ органомъ внутренней миссіи православной Церкви, «Миссіонерское Обозрѣніе» по прежнему посвящено всестороннему изслѣдованію и обличенію, какъ русскаго сектантства, во всѣхъ его видахъ и толкахъ (молоканства, духоборчества, штунды, пашковщины, толстовства, шалопутства, и др.), такъ равно и расколо-старообрядчества. Въсѣгъ съ тѣмъ Редакція въ новомъ году изданія отвѣдетъ на страницахъ «Миссіон. Обозрѣнія» видное мѣсто для апологетическихъ и полемическихъ статей по выясненію и опроверженію господствующихъ въ извѣстной антицерковной части такъ называемаго интеллигентнаго общества релігіозно нравственныхъ лжеученій и заблужденій.

Въ новомъ 1902 г. книжки журнала выйдутъ въ значительно увеличенномъ объемѣ. Съ разрѣшенія Св. Синода съ новаго 1902 года подписная плата на «Миссіонерское Обозрѣніе» остается ОДНА—въ ШЕСТЬ руб., за границу 9 руб.: подписка на неполное изданіе [въ 5 р.] не будетъ приниматься. Въ новомъ 1902 г. «Миссіонерское Обозрѣніе» выходитъ къ 10 числу каждаго мѣсяца въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:

1) 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала, въ объемѣ отъ 10 до 15 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною: июль—августъ. 2) 2 книжки Приложения. 3) 6 выпусковъ проповѣдническихъ Приложений (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ: Проповѣди «Миссіонерскаго Обозрѣнія», съ миссіонерскими при нихъ листками, въ формѣ отвѣтовъ изъ «Слова Божія». Въ проповѣдническихъ выпускахъ «Миссіонерскаго Обозрѣнія» будетъ напечатано 80 поученій прот. о. Николая Русанова, представляющихъ собою исторію новаго завѣта, изложенную въ пастырскихъ поученіяхъ, расположенныхъ въ кругу церковнаго года. Слова и бесѣды на воскресные и праздничные дни. II. Катихизическія поученія о богослуженіи православной Церкви. III. Церковныя миссіонерскія проповѣди въ огражденіе чадъ Церкви отъ раскольничьяго и сектантскаго

суемудрія. IV. Отвѣты изъ слова Божія вопрошающимъ (какъ темы и пособіе при составленіи проповѣдей).

Редакціей издается православный МИССИОНЕРСКІЙ календарь, который въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу «Мисс. Обозр.», въ началѣ новаго года будетъ разосланъ нашимъ подписчикамъ. Цѣна календарю въ продажѣ будетъ не менѣе 1 руб. При «Миссіонерскомъ Обозрѣніи» будетъ продолжаться также и изданіе «Народно-Миссіонерской Библиотечки». Оставшіяся въ незначительномъ количествѣ изданія журнала «Мисс. Обозр.» за прежніе года можно выписать изъ Конторы Редакціи—за 1896, 1898 и 1899 по 4 руб., 1901 г. по 5 р. за 1900 г. (неполное изданіе)—3 руб. Пересылка по вѣсу. Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ Литейный. № 34. Подписка принимается въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и всѣхъ городовъ. Редакторъ-издатель В. СКВОРЦОВЪ.

Открыта подписка на 1902 годъ

на ежемѣсячный релігіозно-назидательный журналъ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.“

(Годъ изданія второй).

На страницахъ «Отдыха Христіанина» въ 1902 году будутъ помѣщены слѣдующія статьи:

«Первые страницы Библіи». «Посланіе апостола любви» (мысли при чтеніи 1-го посланія св. апостола Іоанна Богослова). «Нагорная проповѣдь» (рядъ статей прот. С. Остроумова). «Непокорный пророкъ». «Два брата». «Благословенная Іаиль». «Евангеліе и жизнь» (11 рѣчей извѣстнаго французскаго писателя Вагнера), «Ты взвѣшенъ и найденъ легкимъ», (14 очерковъ по истолкованію десяти заповѣдей въ приложеніи къ современной жизни). «Послѣдній врагъ». «Съ Богомъ» (12 писемъ отца-доктора къ своему сыну объ обязанностяхъ чловѣка). «Покажи намъ отца». «День мертвыхъ». «Крестъ и мытарь». «Жемчужина изъ жемчужинъ». «Корабли». «Ласточки». «Небо». «Любовь и милость». «Проповѣдь въ Назаретѣ». «Эммаусскіе путники». «Два рода чадъ Божіихъ». «Росинки» (рядъ краткихъ разсказовъ, притчей). Изъ разсказовъ между прочимъ будутъ помѣщены: «Серебряный крестикъ» (историческая повѣсть изъ первыхъ дней христіанства). «Дорогой выкупъ» (разсказъ IV в. по по Р. Х.). «Симонъ Киринейскій». «Два друга». «Алтайскій апостоль». «У воротъ смерти». «Божье поущеніе». «Учись читать». «Толкующему отверзется». «Завѣщаніе». «Добрая душа» и друг.

Помимо журнала подписчики получаютъ шесть книжекъ
„ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ“.

На страницахъ «ТРЕЗВОЙ ЖИЗНИ» въ 1902 году между прочимъ будутъ помѣщены: «Друзья трезвости». (Протоіерей І. Ноумовичъ, В. Чаннингъ, С. А. Рачинскій, три біографическихъ очерка разсказа свящ. А. Рождественскаго). «О томъ, какъ Вознесенцы съ виномъ воевали» И. Мордвинова. «Савельичъ». «Холодная пища». «Сторожевая будка». «Василій Леонтьевъ». «Жена трезвенника». «Три дня въ деревнѣ Сайріо», «Ядъ» (американская азбука трезвости). «Всякъ своего счастья кузнецъ». «По русскимъ обществамъ трезвости». «Корень зла». (Справедливыя рѣчи добрыхъ людей отъ древнихъ временъ и до нашихъ дней о вредѣ пьянства. Эта статья будетъ печататься, какъ приложение, со своимъ счетомъ страницъ—и въ концѣ года составитъ самостоятельную книгу—200 стр.).

Кромѣ того подписчики «Отдыха Христіанина» получатъ бесплатно два приложенія:

1) **„СТРАСТИ ХРИСТОВЫ“**,

рядъ поэтически написанныхъ картинъ изъ послѣднихъ дней земной жизни Господа нашего Ісуса Христа. Эта книга принадлежитъ перу одного изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего времени. Книга—320 стр.—будетъ украшена рисунками (свыше 40).

2) **„КАЛЕНДАРЬ ТРЕЗВЕННИКА“** на 1902 годъ.

Помимо общихъ календарныхъ свѣдѣній,—въ книжкѣ 128 стр.—будутъ помѣщены разсказы, стихотворенія, справочныя свѣдѣнія и т. п.

Ж У Р Н А Л Ъ

„ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“

выходить ежемѣсячно книжками 160 стр. каждая,

„ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“

шесть разъ въ годъ—160 страницъ каждая книжка.

Подписная цѣна **три руб.** въ годъ съ пересылкой.
 Адресъ: С. Петербургъ, контора Александро-Невскаго общества трезвости. Обводный каналъ 116.

О продолженіи изданія

при Кіевской Духовной Семинаріи

Ж У Р Н А Л А

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1902 году.

Въ 1902 подписномъ году и 43 году своего существованія Редакція журнала «Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить,

по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи.

Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уяснено отношеніе къ этимъ теченіемъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ рлигиозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы посильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всемъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религіозной жизни ихъ паствъ.

Кромѣ того, въ журналѣ будутъ помѣщаемы очерки, посвященные памяти выдающихся дѣятелей на нивѣ Христовой, и художественно обработанные разсказы изъ жизни духовенства или изъ религіозной жизни общества.

Въ ежемѣсячныхъ сборникахъ «Проповѣдей», рассылаемыхъ подписчикамъ заблаговременно, будутъ помѣщаемы общедоступныя поученія на всѣ воскресные, праздничные и высокотожественные дни, виѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, катихизическія поученія для систематическаго проповѣдыванія, а также проповѣди въ обличеніе сектантскихъ заблужденій.

Въ «Богословскомъ Библіографическомъ Листкѣ» наши читатели найдутъ краткіе отзывы или только простыя оповѣщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и новостяхъ въ русской богословской литературѣ и духовной журналистикѣ.

Наконецъ, и въ наступающемъ 1902 подписномъ г. Редакція «Рук. д. с. паст» даетъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній для хороваго исполненія.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями **шесть рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официалнымъ требованіямъ какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1902 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей».

Объ изданіи миссіонерскаго журнала
„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

въ 1902 году.

десятый годъ изданія

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1902 году.

«Православный Благовѣстникъ», какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой—возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

Программа журнала слѣдующая:

1. Отдѣлъ officialный, 2. Руководящія статьи, 3. Современное положеніе отечественныхъ миссій, 4. Очерки и разсказы, 5. Миссіонерская дѣятельность на западѣ, 6. Извѣстія и замѣтки, 7. Библиографія, 8. Извѣстія, 9. Объявленія.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ (15 и 30) книжками, въ объемъ не менѣе четырехъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 к. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ канцеляріи овѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе съ 1893) годы могутъ быть высланы по четыре рубля.

Редакторъ *Н. Комаровъ.*

**Открыта подписка на 1902 годъ
на издаваемый при Св. Синодѣ
еженедѣльный журналъ**

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Церковныя Вѣдомости» издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1902 году по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, въ объемъ 3—хъ печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Кромѣ officialной части, заключающей узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, «Церковныя Вѣдомости» имѣютъ «Прибавленія» (часть неофициальная), въ которыхъ печатаются статьи по слѣдующимъ отдѣламъ: 1. Слова, рѣчи, бесѣды и поученія. 2. Статьи нравственно—назидательнаго содержанія. 3. Статьи по церковной исторіи и археологіи. 4. Статьи по церковному хозяйству и пастырской практикѣ. 5. Братства и общества, духовно

просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, духовно-нравственныя чтенія и собесѣдованія. 6. Церковныя торжества. 7. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній. 8. Церковно-приходскія школы. 9. Монастыри, общины, храмы и часовни. 10. Расколъ, сектанство и миссіонерское дѣло. 11. Православная Церковь внѣ предѣловъ Россіи. 12. Извѣстія и замѣтки. 13. Некрологи. 14. Библиографія. 15. Извѣстія изъ заграницы. 16. Отвѣты редакціи. Объявленія.

Въ «Прибавленіяхъ» къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» помѣщаются также чертѣдко и рисунки наиболее замѣчательныхъ храмовъ, монастырей, церковно-приходскихъ школъ и проч. и рассылаются отъ времени до времени всѣмъ подписчикамъ безплатныя приложенія.

Цѣна «Церковныхъ Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою три руб. за границу 4 руб. Иногородные частныя подписчики адресуютъ свои требованія на «Церковныя Вѣдомости» въ Хозяйственное Управленіе при св. Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ Редакціи (Конюгардейскій бульваръ, домъ, № 5, кв. 7), отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней.

Въ Москвѣ подписка принимается въ Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ).

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбець. За полную страницу—42 руб. Частныя объявленія на первой и послѣдней страницѣхъ не печатаются.

**Открыта подписка на
Труды Кіевскоѣ духовной Академіи
на 1902 годъ**

Годъ изданія сорокъ третій.

Журналъ будетъ издаваться съ 1902 году по прежней программѣ. Въ немъ печатаются статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ Академіи, по предметамъ общезанимательнымъ и по содержанію общедоступнымъ большинству читателей, а также переводы твореній блаж. Иеронима и блаж. Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія подъ общимъ названіемъ «Библиотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ». Къ января 1902 г. выходитъ въ свѣтъ 16-я ч. Твор. блаж. Иеронима (Толков. на Евангеліе Матвея).

Журналъ выходитъ ежемѣсячно книгами отъ 10—15-ти и болѣе листовъ.

Цѣна за годовое изданіе 7 р., а за границу 8 р.

Адресъ для требованій на журналъ и книгъ: въ редакцію журнала „Труды Кіевскоѣ духовной Академіи“ въ г. Кіевѣ (Ильинская д. № 5).

Редакторъ, профессоръ **В. В. Пѣвницъ**

Открыта подписка на
„БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

1902 ГОДЪ

(изданіе Московской духовной академіи)

Съ приложеніемъ

ТВОРЕНІЙ СВЯТАГО АѦНАСІЯ.

Архіепископа Александрійскаго

Въ 1902 году изданіе «Богословскаго Вѣстника» будетъ продолжаться ежемѣсячно книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ:

I. Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ. II. Исслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ академіи. III. Обзоръ нѣя важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ. IV. Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также библиографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. V. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобиографическія записки высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, и протоколы совѣта академіи за истекающій 1901 годъ.

Желая содѣйствовать распространенію святоотеческихъ твореній среди читающей публики, редакція «Богословскаго Вѣстника» съ 1899 года приступила къ раздачѣ переводимыхъ въ Московской духовной академіи на русскій языкъ твореній святыхъ отцовъ въ качествѣ приложенія къ своему журналу въ томъ намѣреніи, чтобы дать возможность подписчикамъ журнала безъ большихъ матеріальныхъ затратъ приобрести себѣ болѣе или менѣе цѣльную святоотеческую библиотеку. Опытъ истекшаго трехлѣтія (1899—1901), въ продолженіе котораго было роздано подписчикамъ полное собраніе твореній Святаго Василія Великаго, въ количествѣ семи томовъ, показалъ, что это предпріятіе редакціи дѣйствительно отвѣчаетъ живымъ потребностямъ читающаго общества. Печерная въ этомъ свидѣтельствъ опыта увѣренность въ духовной пользѣ своего предпріятія и дальнѣйшемъ сочувствіи къ нему читателей, редакція «Богосл. Вѣсти.» и въ наступающемъ 1902 году дастъ всѣмъ подписчикамъ въ качествѣ приложенія къ своему журналу

ПЕРВЫЯ ДВѢ ЧАСТИ ТВОРЕНІЙ

Св. АѦанасія Архіепископа Александрійскаго

Высокія богословскія достоинства твореній св. АѦанасія, ихъ догматическая и церковно-историческая важ-

ность, глубокая назидательность правоучительныхъ посланій и сочиненій его и вытекающая отсюда необходимость для всякаго православнаго, имущаго здраваго наученія и назиданія въ предметахъ своей вѣры и поведенія, ближе ознакомиться съ ними — не требуютъ объясненія. Не многимъ изъ своихъ дѣятелей церковъ усвоила имя «Великихъ», и къ сонму ихъ принадлежитъ св. АѦанасій, котораго она въ своихъ пѣснопѣніяхъ именуетъ «столпомъ православія». Какъ высоко цѣнились творенія его въ древности, объ этомъ свидѣтельствуетъ замѣчательный отзывъ о нихъ, сдѣланный однимъ подвижникомъ (аввой Космою) въ такихъ словахъ: «если ты найдешь сочиненіе АѦанасія, и у тебя не будетъ бумаги, — зашиши его на своей одеждѣ». На древнеславянскій языкъ нѣкоторые творенія св. АѦанасія переведены были очень рано, въ IX и X вв., вмѣстѣ съ насажденіемъ христіанства среди славянскихъ племенъ и въ числѣ тѣхъ немногихъ памятниковъ святоотеческой письменности, которые являлись наиболѣе необходимыми для угрѣбленія вѣры и насажденія духовнаго просвѣщенія въ новообращенныхъ странахъ. Въ полномъ русскомъ переводѣ они появились въ первый разъ въ 1851—1854 гг. трудами Московской Духовн. Академіи, исполненными при непосредственномъ руководствѣ принопамятнаго святителя русской церкви Филарета, митрополита Московскаго. Но этотъ переводъ, давно уже вышедшій изъ продажи, въ настоящее время представляетъ собой библиографическую рѣдкость и, кромѣ того, нуждается въ пересмотрѣ и дополненіяхъ, особенно благодаря открытію нѣкоторыхъ, тогда еще неизвѣстныхъ, сочиненій св. АѦанасія. Удовлетворяя этой давно чувствуемой потребности въ новомъ и лучшемъ переводѣ твореній св. АѦанасія, редакція «Бог. Вѣсти.» и находитъ благовременнымъ, начиная съ 1902 года, предложить подписчикамъ своего журнала, въ качествѣ приложенія къ нему, творенія этого великаго отца церкви во второмъ тщательно исправленномъ и дополненномъ изданіи.

Новое изданіе твореній святаго АѦанасія будетъ состоять изъ четырехъ частей, отъ 25—30 печатн. лист. (около 500 стр.) каждая, и закончится въ 1903 г.

Подписная цѣна на «Богословскій Вѣстникъ», со вмѣстено съ приложеніемъ первыхъ двухъ томовъ Твореній святаго АѦанасія Александрійскаго.

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Примѣчаніе: безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Адресъ: Сергіевъ-Посадъ, Московской губерніи, въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ профессоръ А. Спасскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на духовный богословско-апологетическій
журналъ

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

на 1902 годъ—четвертый годъ изданія.

Журналъ „ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“ имѣетъ свою задачу отвѣчать на вопросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрью.

Въ соотвѣтствіе такой основной задачѣ журнала, въ немъ помѣщаются статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія въ широкомъ смыслѣ этого слова, служащія къ разъясненію преимущественно такихъ богословскихъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви толкованіямъ въ современной жизни и мнимолиберальной печати. Статьи этого перваго—научно-богословскаго отдѣла, утверждаясь на священномъ Писаніи и церковномъ Преданіи и въ то же время стремясь къ научной обоснованности, предлагаются въ общедоступномъ изложеніи; здѣсь, между прочимъ, печатаются публичныя богословскія чтенія для свѣтскаго образованнаго общества изъ круга ведущихся въ Москвѣ и другихъ городахъ.

Второй отдѣлъ журнала, который справедливо называть церковно-общественнымъ, мы посвящаемъ обзорнѣю выдающихся явленій церковной жизни современнаго общества. Въ немъ отмѣчаются, а по мѣрѣ нужды и обсуждаются на ряду съ типами и фактами положительнаго характера и встрѣчающіяся въ жизни отклоненія отъ устоевъ церковности, преимущественно засвидѣтельствованныя печатнымъ словомъ. Въ виду выдвинутаго жизнію вопроса объ образованіи и воспитаніи нашего юншества именно въ духѣ православной вѣры, въ журналѣ помѣщаются, между прочимъ, сообщенія и рефераты, читаемые въ „Отдѣленіи педагогическаго общества при Московскомъ университетѣ по вопросамъ религіозно-нравственнаго образованія“. Заключительную часть отдѣла въ каждой книжкѣ журнала составляетъ духовная библиографія, имѣющая предметомъ своимъ вновь выходящія книги преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержанія.

Для болѣе нагляднаго представленія о содержаніи и характерѣ журнала назовемъ важнѣйшія изъ статей его за 1901 годъ: «Современная критика священныхъ ветхозавѣтныхъ писаній и ея слабыя стороны», «Любовь и правда», «Безсмертіе души съ точки зрѣнія положительной науки», «Цѣль и смыслъ жизни (счастіе и совершенство въ отношеніи къ цѣли жизни)», «Опытъ раскрытія смысла и значенія посланія Св. Синода о гр. Л. Толстомъ, по поводу толковъ объ немъ въ образова-

номъ обществѣ», «Невозможность религіи безъ представленія о личномъ Богѣ», «Современные моралисты—Л. Толстой и Фр. Нитше», «Нравственное значеніе догмата Церкви», «Библейскій рационализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія», «Религіозно философскія воззрѣнія гр. Л. Толстого и ихъ психологическій генезисъ» «Неплюевскія братства и школы», «Церковное дѣніе въ Россіи», «Въ защиту эскетизма», «Служеніе Церкви борьбой съ расколомъ», (по перепискѣ Н. П. Субботина съ архим. Павломъ), «Архiep. Амвросій Харьковскій», «Богословскіе труды ep. Виссаріона» и др.

Ученымъ Комитетимъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительскихъ библіотекъ.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ (за исключеніемъ іюня и іюля) книжками въ 8—10 печ. лп, стовъ.

Подписная цѣна на годъ пять рублей, съ доставкой и пересылкой—шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала: за 1900 и 1901 г. по 5 руб. за годъ съ пересылкой.

Редакторъ издатель прот. *И. Соловьевъ*.

Открыта подписка на 1902 годъ

— 2-й годъ изданія —

„САМОПОМОЩЬ“

популярный журналъ для семьи,

гигиеническій, сельскохозяйственный, техническій и педагогическій.

12 №№ журнала въ годъ и 48 приложеній „библіотеки Самопомощи“,

Подписная цѣна со всѣми приложеніями 4 руб. въ годъ.

Адресъ: С.-Петербургъ, Николаевская, № 37.

«Помогай себѣ самъ!» вотъ девизъ нашего времени и идея самопомощи все болѣе входитъ въ сознаніе людей. Журналъ «Самопомощь» посвящается этой идеѣ. Это первый русскій популярный журналъ, съ столь широкой программой, могущей удовлетворить каждаго. Провинціальная интеллигенція, люди труда, мысли и прак-

тическаго дѣла, чиновники, помѣщики, военные, священники, учителя, ремесленники, сельскіе хозяева, наконецъ родители и воспитатели—найдутъ въ журналѣ «Самопомощь» и его многочисленныхъ приложенийъ, въ ясной и общедоступной формѣ, много полезныхъ для себя указаний, совѣтовъ и наставленій, въ области медицины и гигиены, сельскаго хозяйства и домоводства, техники и ремесла, воспитанія и обученія и пр.

Въ 1902 году подписчики получаютъ слѣдующія приложения:

медицина и гигиена.

1. Малокровіе, 2. Гигиена старости, 3. Сонъ и бессонница, 4. Катарръ желудка, 5. Нервность нашего времени, 6. Тучность или ожирѣніе, 7. Гигиена слабогрудыхъ, 8. Домашняя косметика, 9. Лечение худобы, 10. Гигиена волосъ, 11. Геморрой и привычные запоры, 12. Домашняя аптека.

техника и ремесла.

1. Пишущія машины, 2. Автомобили, 3. Уходъ за велосипедомъ, 4. Волшебный фонарь, 5. Столяръ-любитель, 6. Ацетиленовое освѣщеніе, 7. Двигатели малой силы, 8. Электричество въ домашнемъ быту, 9. Рецепты по фотографіи, 10. Граммофоны, 11. Технические рецепты дома, 12. Мелкіе производства.

сельское хозяйство и домоводство.

1. Системы полеводства, 2. Уходъ за плодовымъ садомъ, 3. Малина и ея разведеніе, 4. Замѣтки по пчеловодству, 5. Молочное хозяйство, 6. Искусственныя удобрения, 7. Посадка деревьевъ, 8. Устройство цвѣтниковъ, 9. Земледѣльскія орудія, 10. Деревенскіе постройки, 11. Обработка почвы, 12. Уходъ за лугами.

воспитаніе и педагогія.

1. Переутомленіе дѣтей, 2. Семейное воспитаніе, 3. Учебные столы и скамейки, 4. Дурныя привычки дѣтей, 5. Дѣтскія игры, 6. Мать и дитя, 7. Городъ и деревня для дѣтей, 8. Награды и наказанія въ воспитаніи, 9. Капризные дѣти, 10. Школьная гигиена, 11. Вліяніе наследственности, 12. Нормальная дѣтская.

Преміи для подписчиковъ:

Подписчики, подписавшіеся до 1 Января 1902 года получаютъ въ видѣ преміи журналъ «Самопомощь» со всеми приложениями въ теченіи Октября, Ноября и Декабря текущаго года бесплатно, а всего получаютъ 15 №№ 60 приложенийъ.

Подписчики по желанію могутъ подписаться наложеннымъ платежемъ, о чемъ заявляютъ редакціи простымъ, даже открытымъ письмомъ. Первый № журнала имъ высылается немедленно, съ наложеніемъ платежа 4 р. 25 к. (25 к. почтовые расходы), а остальные №№ по полученіи денегъ, высылаются обыкновеннымъ порядкомъ.

№ журнала для ознакомленія высылаются съ 4 очередными приложениями за 50 коп. деньгами или марками.

Подробная программа бесплатно.

**0 подпискѣ на газету
„НОВОЕ ВРЕМЯ“
въ 1902 году.**

Съ 1 Января 1881 года газета выходитъ **ДВУМА** ИЗДАНИЯМИ: второе назначается для тѣхъ иногородныхъ подписчиковъ, для которыхъ исходнымъ пунктомъ служить почтовый поѣздъ Николаевской желѣзной дороги, отходящій изъ Петербурга въ 3 часа пополудни, за исключеніемъ пятаго тракта. Москвы и Богородска. Это второе изданіе, состоящее изъ тѣхъ же передовыхъ статей, изъ того же феллетона, изъ тѣхъ же объявленій, однимъ словомъ повторяя первое изданіе, вмѣстѣ съ тѣмъ **ЗАКЛЮЧАЕТЪ ВЪ СЕБѢ ВСѢ НОВѢЙШИЯ ИЗВѢСТІЯ**, получаемыя нами ночью и утромъ и входившія, при одномъ изданіи, только въ слѣдующій номеръ. Съ 6-ти часовъ утра, когда выходитъ первое изданіе, до 10-ти когда выходитъ второе, мы дополняемъ номеръ, **ИЗВѢСТІЯМИ ТОГО САМАГО ЧИСЛА**, какимъ помѣщается газета, и отправляемъ это изданіе по Николаевской дорогѣ, по всѣмъ замосковскимъ трактамъ: рязанскому, курскому, нижегородскому и т. д., исключая Богородска. Такимъ образомъ, за-московскіе подписчики получаютъ всѣ **НОВОСТИ ЦѢЛЫМИ СУТКАМИ РАНЬШЕ**. Цѣна газеты остается та же.

Подписная цѣна въ Россіи.

	Безъ доставки.	Съ доставк. по гор. почтѣ.	Съ пересылк иногород
на годъ	14 р.	16,—	17.—
” 11 мѣсяцевъ	13.—	15,—	15.50
” 10 ”	12.—	13.50	14.50
” 9 ”	10.50	12,—	13.50
” 8 ”	9.80	11,—	12.50
” 7 ”	9,—	10,—	11.30
” 6 ”	8,—	9,—	10.—
” 5 ”	6.80	7.50	8.50
” 4 ”	5.50	5.80	7.—
” 3 ”	4,—	4.50	5.50
” 2 ”	2.80	3.30	4,—
” 1 ”	1.50	1.80	2,—

За границую.

На годъ	26	на—9 мѣсяцевъ	21,—
—6 мѣсяцевъ	14	—3 ”	8,—
—2 ”	6	—1 ”	3,—

Подписка принимается:

Въ Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ «Новаго Времени» Невскій №, 40, и въ отдѣленіяхъ главной конторы, при книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени»: въ Москвѣ, Негинный провѣздъ д.

Депре; въ Харьковѣ, Екатеринославская ул., д. Иванова, въ Одессѣ, Ринелъевская ул., д. 6 и Саратовѣ, Б. Московская ул., д. Корепановой; въ Кіевѣ, у Н. Я. Оглоблина.

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ по соглашенію съ конторою чрезъ ихъ казначеевъ, для неслужащихъ на слѣдующихъ условіяхъ: 6 р. при подпискѣ, 6 р. въ концѣ марта и 4 р. въ концѣ августа—для городскихъ, и 7 рублей при подпискѣ, 7 р. въ концѣ марта и 3 р. въ концѣ августа—для иногородныхъ подписчиковъ.

Гг. иногородные, желающіе подписаться на условіяхъ разсрочки платежа подписныхъ денегъ, благоволятъ точно указывать это при подпискѣ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, контора вынуждена будетъ считать ихъ подписчиками на опредѣленные сроки, соотвѣтственно количеству посланныхъ денегъ и условіямъ срочной подписки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

„С-ПЕТЕРБУРГСКІЯ ВѢДОМОСТИ“

на 1902 г.

подписная цѣна:

Безъ казенныхъ прибавленій.

Съ дост. по гор. почтѣ Съ перес. иног. За границу.

на годъ	16 р.	17 р.	26
на 6 м.	9 р.	10 р.	14
на 3 м.	4 р. 50 к.	5 р. 50 к.	8
на 1 м.	1 р. 80 к.	2 р.	3

Съ казенными прибавленіями.

	На годъ	на 6 мѣсц.
Съ дост. по гор. почтѣ	18 р.	10 р.
Съ перес. иногор.	19 »	11 »
За границу	20 »	16 »

Подписка на газету съ казенными прибавленіями принимается только на годовой и полугодовой срокъ. Въ розничную продажу казенныя прибавленія не поступаютъ.

Допускается разсрочка платежа

подписныхъ денегъ черезъ гг. казначеевъ (по особому съ ними соглашенію); для частныхъ же лицъ, обращающихся прямо въ контору редакціи: 7 руб. при подпискѣ, 5 руб. въ концѣ марта и 5 руб. 1 августа.

Для духовныхъ лицъ, воспитанниковъ высшихъ учебныхъ заведеній, преподавателей народныхъ училищъ и всѣхъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній, а равно для общественныхъ библиотекъ и читаленъ подпис-

ная цѣна: 12 руб. въ годъ или по 1 руб. въ мѣсяцъ (исключительно черезъ контору «СПВ. Вѣдомостей»). Подписчикамъ, не внесшимъ въ срокъ подписныхъ денегъ, высылка газеты прекращается.

Подписка принимается: въ Петербургѣ, въ главной конторѣ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», Шпалерная, 26, и въ книжномъ магазинѣ Цинзерлинга [быв. Мелье], Невскій пр. №20; въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Цеchkовской, Петровскія линіи, №61.

Иногородніе адресуютъ: С.-Петербургъ, Шпалерная 26.

Редакторъ-издатель князь Э. Э. Ухтомскій.

На 1902 годъ подписка принимается

С В Ъ Т Ъ

подъ редакціею В. В. Комарова

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

«СВѢТЪ» въ 1902 году будетъ выходить по той же программѣ, которой держится со дня своего основанія, съ тою же святою вѣрою въ великую будущность русскаго народа и съ тѣмъ же твердымъ упованіемъ на русскіе люди, которые своею тысячелѣтною исторіею доказали стойкость и святость русскіхъ началъ, ими самими созданныхъ.

«СВѢТЪ» работаетъ для русскаго народа и ради русскаго народа. Онъ будитъ мысль въ русскомъ чловѣкѣ и тѣмъ предохраняетъ его отъ опасностей, которыя, благодаря иноземной и инородческой интригѣ и нарастающему нѣмецкому вліянію, со всѣхъ сторонъ надвигаются на него, прикрытыя ложью, лестью и обманомъ, подобно тому, какъ ловко подкрадываются къ стаду волки, прикрытыя овечьей шкурой.

«СВѢТЪ» убѣжденъ, что русскій народъ, создавая великое, мировое государство, трудится не ради отвлеченныхъ интересовъ и не для иноземцевъ, но для само-го себя. Благо русскаго народа въ русскомъ государствѣ естественно должно стоять выше всего. Самодержавіе, православіе и народность—незыблемыя основы русско-го государственности; ихъ охраненію, ихъ развитію и укорененію въ разныхъ сферахъ русскаго общества, по мѣрѣ силъ, посвятила себя газета «Свѣтъ» и твердо и неуклонно будетъ держаться и впредь этого же направленія.

«СВѢТЪ», не смотря на свой небольшой размѣръ идетъ впереди другихъ газетъ по свѣжести извѣстій и изложенію событій. Наши чататели знаютъ, что «Свѣтъ»

никогда не пропускалъ ничего важнаго или имѣющаго интересъ минуты.

«СВѢТЪ» даетъ въ теченіе года 24 иллюстрированныя №№ съ рисунками на текущія событія. Въ фельстонахъ газеты по прежнему будутъ печататься историческія или бытовые русскіе романы лучшихъ автор.

«СВѢТЪ» основанный съ 1882 года и теперь остался самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи, такъ какъ другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе или повысили цѣну.

Подписная цѣна съ пересылкою и доставкою остается безъ переменъ:

На годъ	на полгода	на 3 мѣсяца
Съ 1 Января по 31 Декабря	Съ 1 Января или 1 Июля	Съ 1 Января 1 Апр. 1 Июля или 1 Окт.
4 р.	2 р.	1 р.

Письма и деньги адресовать:

С.-Петербургъ, Редакція «СВѢТЪ», Невскій, 136.

**Открыта подписка на 1902 годъ на
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛЫ**

1902 ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО. XXVI

I. Для дѣтей младшаго возраста 5—9 лѣтъ.

Въ 1902 году каждый подписчикъ журнала «Задушевное Слово для дѣтей младшаго возраста» получить съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ каждый будетъ состоять изъ 16 страницъ, что составитъ въ годъ болѣе 800 стор. текста крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, съ рисунками. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ, при журналѣ будетъ выдано бесплатно.

7 ПРЕМИЙ, въ число которыхъ войдутъ:

1 БОЛЬШАЯ КАРТИНА проф. К. Е. Маковского

„РЪЗВУШКА“,

великолѣпно исполненная въ 24 краски въ мастерской художника И. С. Лапина, и

6 книжечекъ „НОВОЙ БИБЛИОТЕЧКИ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“: 1) Двадцать проказниковъ и десять шалуновъ. Веселые разказы въ стихахъ К. Н. Льдова (со многими юмористическими рисунками). 2) Я учусь играть. Маленькій пианистъ. Руководство къ изученію фортепьянной игры для маленькихъ дѣтей. Составила А. Захарова. 3) Тетрадь начинающаго рисовальщика, съ легкими узорами для рисованія. 4) Русскія сказки Владимира Да-

ля съ иллюстраціями. 5) Что лѣсъ говоритъ. Разказы про лѣсъ, лѣсныя растенія и т. п., собранныя М. А. Любиной (со многими рисунками). 6) Сборничекъ интересныхъ загадокъ для дѣтей. Составилъ А. Разимовъ (съ иллюстраціями).

II. Для дѣтей старшаго возраста 9—14 лѣтъ.

Въ 1902 году каждый подписчикъ журнала «Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста» получить съ доставкой и пересылкой:

52 №№ интереснаго, богато иллюстрированнаго журнала по 16 страницъ въ каждомъ номерѣ, или въ годъ болѣе 800 стр. Въ журналѣ будетъ помѣщенъ рядъ интересныхъ романовъ, повѣстей, разказовъ, описаній путешествій, стихотвореній и т. д. для дѣтей 9—14 лѣтнаго возраста. Кромѣ того, по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ выдано бесплатно

6 ПРЕМИЙ состоящихъ изъ слѣдующихъ изданій:

5 ТОМОВЪ «БИБЛИОТЕКИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА», въ составъ въ которой войдутъ:

1) Великіе юноши. Черты изъ жизни знаменитыхъ людей прославившихся уже въ дѣтствѣ. Соч. Самуила Смайльса (съ портретами). Разказы Генрика Сенкевича для юношества. 3) Книжка спорта для юношества, составленная Н. Орловскимъ (съ иллюстраціями). 4) Родная исторія въ портретахъ и біографіяхъ. Составилъ И. Несторовъ. 5) Дѣвочка-Робинзонъ. Приключенія Лели на необитаемомъ островѣ. Часть вторая. Съ рисунками.

«КАЛЕНДАРЬ» на 1901/2 учебный годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ со «СПРАВОЧНИКОМЪ» для русскаго учащагося юношества.

Сверхъ всѣхъ перечисленныхъ изданій подписчикамъ cadaго изданія будутъ высылаться бесплатно въ теченіи года два журнала для родителей и воспитателей «ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ» въ видѣ нѣсколькихъ отдѣльных книжекъ и «ДѢТСКІЯ МОДЫ» съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ, практическими совѣтами и т. д.

Подписной годъ считается съ 1 Ноября 1901 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой **6 рублей**. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣе просятъ обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на «ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфа: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12.