

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 годъ
изданія.

1907

4

Ноября.

№ 45.

Цѣна за 52 №№—пять руб. съ
церквей епархіи; съ членовъ
причта, съ частныхъ подпис-
чиковъ, съ церковныхъ школъ
—три руб. въ годъ; цѣна одно-
го номера—28 к. (четыре поч-
товыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ
(Терской области) Ре-
дакція Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

«Съ днемъ Ангела!»

(Къ 8 ноября).

«Съ днемъ ангела» поздравляемъ... не одного Михаила Ивановича, или Михаила Петровича,—какъ обычно поздравляемъ мы сегодня, выражаясь не совсѣмъ точно, своихъ родныхъ и знакомыхъ имьянниковъ,—а всѣхъ христіанъ поздравляемъ съ днемъ памяти нашихъ ангеловъ хранителей.

Странно только при этомъ одно обстоятельство: у святой церкви каждый понедѣльникъ прославляются „небесныя силы безплотныя“; есть у ней и нарочитые дни праздничные—8 ноября и 26 марта; въ нашей епархіи около 30 храмовыхъ праздниковъ сегодня; родители и законоучители внушаютъ намъ съ дѣтства—почаще помнить о своемъ ангелѣ хранителѣ; и все-же мы недостаточно—внимательны къ невидимымъ, но дорогимъ для насъ существамъ,—нашимъ неизмѣннымъ—не до гробовой доски только, а и дальше—друзьямъ-хранителямъ. За примѣрами ходить не далеко: въ кафедральномъ соборѣ—храмовой даже праздникъ, а наши дѣти—не въ храмѣ, а на школьной скамьѣ; только дѣти духовно-учебныхъ заведеній здѣсь..

А ложась спать, а вставая утромъ, а избавившись отъ внезапной и серьезной опасности даже днемъ,—всегда-ли мы смиренно склоняемъ главу свою подъ осѣненіе невидимыхъ крыль безплотнаго небеснаго друга своего—ангела хранителя?!.. Увы, намъ безпечнымъ! Увы и горе,—намъ разсѣяннымъ въ самомъ главномъ, въ души-спасеніи!..

Нынѣ у св. церкви праздникъ—„Соборъ св. Архистратига Михаила и прочихъ силъ безплотныхъ“. Нынѣ „соборъ“—собрание вѣрующихъ во храмъ—для чего? Чтобы прославить „соборъ“—собрание Ангеловъ. Почему же нынѣ, а не вчера и не завтра праздникъ этотъ? Въ старину годъ считали не съ Января и не съ Сентября, а съ Марта: есть священное преданіе,—записанное и въ „слѣдованной псалтири“, что съ Марта начали считать люди время отъ сотворенія міра. При такомъ счетѣ времени нынѣшній мѣсяць Ноябрь приходится 9-мъ мѣсяцемъ: и вотъ въ 9-й мѣсяць—праздникъ въ честь св. Ангеловъ, которыхъ, какъ услышимъ ниже, 9 „ликовъ“. А почему въ 8-й день Ноября—праздникъ? Въ день страшнаго суда соберутся всѣ 9 „ликовъ“ Ангельскихъ (Мѡ. 25, 31) около Судіи небеснаго, а этотъ день суда называется у св. отцовъ „осьмымъ“ днемъ недѣли!). Вотъ почему—8 Ноября, а не 7 и не 9—праздникъ въ честь св. Ангеловъ.

О комъ-же приличіе всего и побесѣдовать сегодня какъ не объ Ангелахъ.

Кто такой „Ангелъ“? Это—не имя, а—название должности. Ангелъ—значитъ „вѣстникъ“.

Когда-же и откуда произошли Ангелы? Ангелы сотворены Богомъ изъ ничего, сотворены еще раньше, чѣмъ былъ видимый міръ. „Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю,“ пишетъ св. Моисей въ «книгѣ бытія». Подъ словомъ «небо»—въ этомъ мѣстѣ книги св. отцы разумѣютъ жителей неба—Ангеловъ²); для Евреевъ Моисей написалъ объ Ангелахъ прикровенно, чтобы они, по неразумію и по примѣру народовъ многобожниковъ, не сочли бы Ангеловъ за боговъ³). Въ книгѣ Іова читаемъ: «егда сотворены быша звѣзды, восхвалиша Мя (Бога) гласомъ веліимъ вси Ангели Мои» (Іов., 38, 7.); а звѣзды сотворены, какъ извѣстно изъ «книги бытія», въ день 4-й; Ангелы уже были, значитъ Ангелы сотворены раньше 1-го дня:

¹) Четь-Минеи.

²) Это ученіе—не догматъ непреложный, а мнѣніе богословское нѣкоторыхъ св. отцовъ (Городковъ: „догматическое богословіе по сочиненіямъ Филарета. 75 стр.), такъ что напр. Блажен. Феодоритъ отвергаетъ его; а Оригенъ и Августинъ подъ „свѣтомъ“ 1-го дня понимаютъ ангеловъ (у. о. Е. Попова—догматич. богослов. ч. 3-я, 25 стр.)

³) Св. Аванасій и Феодоритъ (у Макарія--Догматич. Богословіе.)

въ 3, 2 и 1-й дни мы знаемъ что Богъ сотворилъ (изъ той же „книги бытія“). Ангелы получили свое бытіе гораздо раньше сотворенія міра и человѣка, а не наканунѣ такъ сказать мірозданія. Такъ полагаемъ на томъ основаніи, что Адамъ вскорѣ встрѣтилъ себѣ искушителя въ діаволѣ. Чтобы цѣлый чинъ ангельскій палъ въ самомъ непродолжительномъ времени, почти вдругъ и столь глубоко—согласиться съ этимъ очень трудно.⁴⁾ Кромѣ Слова Божія и разумъ человѣческой подсказываетъ, что между безпредѣльнымъ величіемъ Божиимъ и ничтожествомъ человѣческимъ должны быть существа посредствующія. Безъ Ангеловъ не полна была бы лѣстница мірозданія: ея вершина—Богъ, ея низъ—человѣкъ, а среднюю ступень сей дивной лѣстницы и составляютъ Ангелы.

Какіе Ангелы? Такіе-ли они и на самомъ дѣлѣ, какъ изображаютъ ихъ на иконахъ, съ человѣческимъ тѣломъ и крыльями?⁵⁾ Нѣтъ, Ангелы—духи, безтѣлесныя—„безплотныя“ существа, безъ тѣла и крыльевъ, духи невидимые для насъ (Кол. 1,16. Евр. 1,14). Правда, во многихъ мѣстахъ. Слова Божія повѣствуется, какъ являлись Ангелы людямъ въ тѣлесномъ видѣ—и даже принимали пищу (Быт. 18,8). Но не всегда-же, а только на время Ангелъ принималъ видъ тѣлесный, чтобы люди могли его видѣть. Относительно вкушенія пищи Ангеломъ блаж. Августинъ разсуждаетъ, что Ангелъ можетъ принимать пищу „по произволенію“, а не по нуждѣ пока онъ находился въ тѣлѣ⁶⁾. На самомъ-же дѣлѣ Ангелъ не нуждается въ пищѣ (Тов. 12,19. Суд. 13,16). Также, если говорится, что Ангелы „летаютъ“, то не нужно понимать такъ, что у нихъ есть крылья: этими словами означаетъ только быстрота, съ какою Ангелы исполняютъ волю Божию. Впрочемъ, хотя Ангелы и безтѣлесны, однако не могутъ, подобно Богу, быть въ одно время на всякомъ мѣстѣ—ездѣ: „когда находятся на небѣ, не бываютъ на землѣ“). Ангелы—далѣе—существа разумныя, какъ человѣкъ, даже лучше человѣка, больше его знаютъ, хотя и въ этомъ ограниченныя: они—не всевѣдуши, какъ Богъ,—наприм. не знаютъ они, когда будетъ конецъ міра (Мрк. 13,32). Потому-же отчасти, что Ангелы—духи, а больше по благодати, Ангелы безсмертны.

Сколько-же всѣхъ Ангеловъ? Св. пророкъ Даніилъ въ видѣніи видѣлъ, что „тысяща тысящъ Ангеловъ служили Богу и тмы темъ предстояли Ему“ (Дан. 7,10). „Представъ себѣ“,—воскликаетъ одинъ св. отецъ: „какъ многи-

⁴⁾ Поповъ, Е., прот. Догматическое Богословіе ч. 3, 40 стр.

⁵⁾ „Херувимъ“—значитъ „отрокъ“; отсюда произошло обыкновеніе изображать херувимовъ въ видѣ отроковъ и младенцевъ. (у. о. Е. Попова, ч. 3,40 стр.)

⁶⁾ Городковъ: „Догмат. Богословіе по сочиненіямъ Филарета, М. московск.“, 78 стр.

⁷⁾ Св. Іоаннъ Дамаск.—см. Благоразумова; „Святоотеческ. христоматія“ 548 стр.

сленны народы, нынѣ существующіе и сколько ихъ умерло за сто лѣтъ; представь, сколько погребено за тысячу лѣтъ; представь людей, начиная отъ Адама до настоящаго дня; велико множество ихъ, но оно еще малое въ сравненіи съ Ангелами, которыхъ болѣе⁸⁾. Значитъ, сколько всѣхъ Ангеловъ—не перечесть: на языкѣ человѣческомъ нѣтъ такого числа. Одно достовѣрно извѣстно изъ разныхъ мѣстъ Слова Божія (Кол. 1, 16. Ев. 1, 21 и др.) и изъ ученія Св. Діонисія Ареопагита „о небесной іерархіи“, что всѣ Ангелы раздѣляются на 9 ликовъ, которые дѣлятся сами на три чина. Въ 1 чинѣ находятся тѣ, кои ближе къ Богу: престолы, херувимы и серафимы; во 2 чинѣ—власти, господства и силы; въ 3 чинѣ—ангелы, архангелы, начала. Надъ всѣми чинами „началовождь“—„архистратигъ“ (Михаиль⁹⁾).

Гдѣ-же живутъ Ангелы и что дѣлаютъ? Живутъ Ангелы на небѣ,— не на томъ небѣ, которое мы видимъ и называемъ небомъ,—а на небѣ высшемъ, духовномъ (3 Цар. 8, 21. Кол. 1, 16). Первое небо—воздухъ: „воззрите на птицы небесныя“ (Мѣ. 6, 26); второе небо—твердь: „нарече Богъ твердь-небо“ (Быт. 1, 8); третье небо—„небо небесъ“—жилище ангеловъ (2 Кор. 12, 2-3, 3 цар. 8, 21 Неем. 9, 6)¹⁰⁾. „Ангелы Божіи на небеси суть“, говорилъ Господь саддукеямъ, которые отвергали бытіе Ангеловъ (Мѣ. 22, 30 стр.—Дѣян. 23, 8). Слово Божіе свидѣтельствуетъ, что Ангелы окружаютъ престоль Божій въ раю небесномъ (Ис. 6, 2), видятъ лице Отца небеснаго (Мѣ. 18, 10), однако не въ равной степени, такъ что „когда небесные духи желаютъ узнать что-л. о Сынѣ, то обращаются съ вопросами своими къ высшимъ Ангеламъ, а эти научаются по мановенію отъ Духа Св.“, свидѣтельствуетъ преп. Евфремъ Сиріанинъ. Ангелы служатъ прежде всѣхъ Самому Богу: „непрестанными усты, немолчными славословленми взываютъ единъ ко другому“, „покоя не имутъ, день и ночь глаголюще: „святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ“ (Ис. 6, 3. Апок. 4, 8), падаютъ предъ престоломъ и поклоняются Богу“ (Апок. 7, 11.).

Ангелы-же служатъ и людямъ. Во многихъ мѣстахъ Слова Божія говорится, что Господь посылалъ съ неба на землю того или другаго Ангела, чтобы возвѣстить тому или другому человѣку волю Божію,—наприм. ко Пресв. Дѣвѣ Маріи былъ посланъ Архангелъ Гавріиль.—Архи-

⁸⁾ Догматич. Богословіе Макарія митр.

⁹⁾ Нѣкоторые изъ отцовъ любомудрствуютъ, что сперва были созданы десять чиновъ ангельскихъ, въ знаменіе единого и Тріединого Бога, потому что единица и троица, помножимая сама на себя составляетъ десятицу. Но десятый чинъ палъ, осталось только девять чиновъ ангельскихъ (у Амвросія, іеросхимон. Оптинскаго: „Сборникъ его писемъ и статей“,—ч. 1-я, 2 стран.

¹⁰⁾ у. о. Е. Попова, ч. 3, 27 стр.

стратигъ Михаилъ, какъ воевода, какъ главная „сила безплотная“, ведетъ брань съ врагами спасенія людей (Апок. XII, 7-9.) Есть Ангелы, которымъ ввѣрены храненіе и благоуправленіе нѣкоторыхъ частей и силъ стихійнаго міра¹¹⁾: такъ, въ Апокалипсисѣ читаемъ объ Ангелѣ, „имѣющемъ область на огни“ (14, 18), объ „Ангелѣ водномъ“ (16, 5) о „4 Ангелахъ, стоящихъ на 4 углахъ земли, держащихъ 4 вѣтры земскіе“ (7, 1).—Есть Ангелы-хранители царствъ и народовъ, напр. въ книгѣ прор. Даніила Архистратигъ Михаилъ названъ „княземъ Еврейскимъ“ (Гл. 10-я). Эти Ангелы народо-правители всячески заботятся о благѣ своихъ народовъ и предохраняютъ или избавляютъ отъ всякаго зла—чѣмъ?—ходатайствомъ предъ Богомъ, молитвою о ввѣренныхъ имъ народахъ и тѣмъ, что внушаютъ людямъ, особенно царямъ и властителямъ добрая мысли и намѣренія (Быт. 41, 1—28). Есть Ангелы-хранители церквей или обществъ вѣрующихъ (Апок. 1, 20): эти ангелы тоже молятся предъ Богомъ—каждый о своей церкви,—внушаютъ благія мысли пастырямъ церквей. Есть наконецъ ангелы хранители и надъ каждымъ человѣкомъ, о чемъ свидѣтельствуемъ Самъ Господь: „не соблазняйте малыхъ сихъ (дѣтей), такъ какъ Ангелы ихъ выну (всегда) видятъ лице Отца небеснаго“ (Мѡ- 18, 10); впрочемъ, по ученію Слова Божія и Св. Отецъ—не всякому человѣку, а только христіанину—«хотящему наследовати спасеніе» (Евр. 1, 14).—со дня его крещенія и на всю жизнь посылается отъ Бога Ангель-хранитель.

Ангелы-хранители: 1) содѣйствуютъ намъ въ молитвахъ нашихъ (Апок. 8, 3. 4). Св. Іоаннъ Лѣствичникъ пишетъ: „когда при какомъ л. молитвы твоя изреченіи почувствуешь внутреннее услажденіе, либо умиленіе, то остановись на ономъ: ибо тогда Ангель-хранитель вкупѣ съ нами молится“. 2) Ангелы-хранители наставляютъ насъ въ благочестіи: иногда среди душевной сухости въ умѣ просіяетъ свѣтлая мысль, въ сердцѣ—святое чувство, въ волѣ—добрая рѣшимость; иногда, по ослабленіи страсти, ощутишь радованіе въ сердцѣ своемъ о прогнаніи злаго искушенія и и почувствуешь въ душѣ тихій гласъ благодаренія Богу¹²⁾—это Ангель приступилъ къ тебѣ, и служить тебѣ, бесѣдуетъ съ тобою. Въ 1825 году живъ былъ въ Сибири старикъ, изъ ново-крещенныхъ христіанъ, котораго въ продолженіи 30 лѣтъ «бѣлые люди» (какъ называлъ онъ Ангеловъ) являлись ему явственно и учили его вѣрѣ христіанской¹³⁾. 3) Ангелы-хранители ограждаютъ насъ отъ бѣдъ и опасностей, грозящихъ душѣ и тѣлу нашему: отгоняютъ отъ насъ бѣсовъ, пренятствуютъ злымъ людямъ обидѣть насъ, промышляютъ

^{11, 12)} У Городкова—Филаретъ, Митр. Моск., 153, 155 стр.

¹³⁾ „Троицкій“ листокъ.

о нуждахъ нашихъ, охраняють во всѣхъ путяхъ нашихъ (Псал. 90, 7—11); нерѣдко случается намъ избѣгать опасностей, о которыхъ узнаемъ уже по минованіи ихъ, какъ, напр. въ такомъ случаѣ: однажды ангельскій голосъ, три раза повторившій слово „мы горимъ“, разбудилъ не одно спавшее ночью семейство, во время пожара, въ одномъ большомъ домѣ, въ С.-Петербургѣ и тѣмъ — спасъ людей¹⁴). Послѣдними дѣйствіями особенно отличается дѣятельность Ангела-хранителя отъ дѣйствій благодати Св. Духа: Ангель-хранитель только предохраняетъ отъ грѣха, а очищаетъ душу отъ содѣяннаго уже грѣха не Ангель, а благодать Св. Духа въ таинствахъ покаянія¹⁵). 4) Ангелы-хранители не оставляютъ насъ и въ часъ смертный. Св. Кирилль Александрійскій разсуждаетъ такъ: „душа поддерживается Ангелами въ шествиі по воздуху и возвышаясь, встрѣчаетъ мытарства, которые стрегутъ восходъ, удерживаютъ и останавливаютъ души восходящія. Ангель старается защитить ее отъ злыхъ духовъ и наконецъ приводитъ къ Господу Богу предъ страшный престолъ Его“¹⁶)! Еще подробнѣе сказано объ этомъ въ житіи св. Василія новаго. Такое ученіе св. отцовъ основано на ученіи Самого Спасителя, въ притчѣ о богатомъ и бѣдномъ Лазарѣ: душу послѣдняго, по смерти его, Ангелы понесли на лоно Авраамле (Лук. 16, 22). 5) Ангелы добрые явятся и на страшный судъ Христовъ: „придетъ Сынъ Человѣческой во славу Своей и вси Ангели съ Нимъ“ (Мѣ. 25, 31) и будутъ они тогда не только почетною свитою Царя небеснаго, но и „жателами“, отдѣляющими „пшеницу“ отъ „плевель“, праведныхъ отъ грѣшныхъ... (Мѣ. 52 зач.).

Такъ много заботятся Ангелы-хранители о людяхъ, а мы, большею частію, и не примѣчаемъ всѣхъ этихъ заботъ. Отчего въ наши дни мало слышимъ о явленіяхъ Ангеловъ людямъ, о явственной помощи ихъ намъ? Видимыхъ явленій Ангеловъ мы большею частію недостойны по своей грѣховности: „подвижники“, — говоритъ Св. Исаакъ Сиріанинъ¹⁷), „оставивъ земное, возлюбили небесное и содѣлались подражателями ангеловъ, то и самые св. ангелы по справедливости не скрывали за это отъ нихъ зрака своего и исполняли всякое желаніе“; а какъ святымъ и чистымъ Ангеламъ приблизиться къ намъ грѣшнымъ и нечистымъ, когда грѣхи наши отдаляютъ отъ насъ ангела-хранителя, по

¹⁴) Дьяченко: „Уроки вѣры“, 159 стр.

¹⁵) Мысль о. Е. Попова въ „письмахъ по православно—настѣрскому Бого-словію“ ч. 1-я, 23 стр.

¹⁶) „Слово на исходъ души и о страшномъ судѣ“.

¹⁷) Флоринскаго: „Согласно-ли съ Евангеліемъ дѣйствовалъ и училъ Лютеръ?“ изд. 5-е, 135 стр.

слову св. Василя Вел., „какъ пчелъ отгоняетъ дымъ“¹⁸). Ангелъ, хотя и слуга, но слуга Божій, а не нашъ¹⁹), посланникъ царя небснаго. Если посланниковъ царя земного срѣтаемъ съ честію,—тѣмъ съ большею честію должно срѣтать посланника Царя небснаго.—При нашей же грѣховной жизни не будемъ дерзновенно желать явленій ангельскихъ, а будемъ довольствоваться незримыми ангельскими внушеніями—въ сердцѣ, въ совѣсти нашей говорящими; будемъ къ нимъ болѣе внимательны, а то мы часто эти самыя ангельскія внушенія готовы считать за свою „счастливаю мысль“, за свое внезапно пришедшее доброе желаніе²⁰).

Довольно съ насъ, если лицомъ къ лицу увидимъ своего ангела-хранителя, когда умирать будемъ...



«Божественный Ангеле, хранигелю мой, наставниче мой! Не гнушайся моя смрадности, не отступи отъ мене даже до конца; егда-же смиренная моя душа отъ тѣла распрягается, егда имамъ отъ земли взятися, егда прехожду мытарства лютаго міродержща, егда трубный страшный гласъ имать мя отъ земли воскресити на судъ»... тогда, о Ангеле Божій, тогда особенно ты дорогъ мнѣ будешь. тогда, въ тѣ страшные часы, «свѣтло предстани ми ослабленнымъ лицомъ (съ улыбкою райскаго блаженства) и радостнымъ воззрѣніемъ, близъ мене стани тогда тихъ и радостенъ,» тогда «да покрюютъ мою душу убогую свѣтлая твоя и пресвященная крила, тогда твой огненный мечъ да отгонитъ державно ищущихъ душу мою исторгнути и восхитити»²¹); тогда «охраняемъ тобою, безпреткновенно достигну оныхъ преславныхъ селеній райскихъ, идѣже нѣсть печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная и сподобься узрѣти пресвѣтлое лице Всеблагаго Господа и Владыки моего, падъ со слезами у ногу Его, въ радости и умиленіи воскликну: слава Тебѣ, дражайшій Искупителю мой, иже за премногую любовь Твою ко мнѣ недостойному, благоволилъ еси послати Ангела Твоего въ служеніе спасенію моему»²²).

Священникъ Іоаннъ Поповъ.

¹⁸) Елагинъ: «ученіе правосл. церкви объ Ангелѣ-хранителѣ,» 10 стр.

¹⁹ и ²⁰) Мысли Филарета, Митр. Моск.: „Слова и рѣчи“ ч. 1-я 1848 г. 314, 316 стр.

²¹) Изъ канона ангелу-хранителю.

²²) Изъ молитвы св. архистратигу Михаилу.

Къ 1500-лѣтію со дня кончины Святаго Іоанна Златоуста.

(† 14 сентября 407 года*).

Среди всевозможныхъ скромныхъ и торжественныхъ юбилеевъ, совершающихся въ наше время, не долженъ пройти въ молчаніи и остаться безслѣднымъ 15 вѣковой юбилей со дня блаженной кончины поистинѣ великаго человѣка и святителя Христовой Церкви св. Іоанна Златоуста. Нельзя пройти мимо этого юбилея, ибо для Церкви онъ есть одинъ изъ ея высшихъ духовныхъ торжествъ; нельзя и потому еще, что и переживаемое нами время и личность святителя могутъ сообщить нашему церковному воспоминанію особую знаменательность и воскресить въ душахъ нашихъ необыкновенный примѣръ горячей вѣры и любви. Память о Златоустѣ продолжаетъ связывать съ церковью, хотя и тонкою нитью, всѣ отдѣлившіяся отъ нея общины. Она дорога не для христіанъ только, но, кажется, и для всѣхъ, вышедшихъ изъ христіанства, которые сохранили способность цѣнить въ человѣкѣ настойчивыя усилія и стремленія къ проведенію въ жизнь вѣчныхъ идеаловъ любви, правды и истины. Лица разныхъ убѣжденій, разнаго воспитанія и образованія, неодинаковаго положенія, юные и старцы, каждый можетъ вынести для себя подходящій урокъ изъ жизни святителя. Св. Іоаннъ Златоустъ, стоя въ числѣ знаменитыхъ мужей Церкви, является необыкновенною личностью не только для своего времени, но и для нашего. Его происхожденіе, блестящее свѣтское образованіе, адвокатура, монашество и терпѣливое прохожденіе низшихъ степеней клира, а еще болѣе его епископство, способны возбудить во всякомъ чувствѣ необычайнаго изумленія предъ богатствомъ его внутренней жизни, предъ его пламенной вѣрой и не остывающей энергіей даже въ нашъ вѣкъ, который поклоняется всякой силѣ и красотѣ. Но въ часы, тревожные для Церкви, когда для вѣрующихъ настѣгаетъ великая нужда разобраться въ своемъ историческомъ наслѣдствѣ и дать ясные и положительные отвѣты на недоумѣнные и острые вопросы жизни, есть прямая необходимость обратиться къ твореніямъ Златоуста. Въ твореніяхъ Златоуста мы встрѣтимся со многими изъ этихъ вопросовъ: Церковь и міръ, Церковь и государство, священство и иночество, отшельничество и дѣятельная жизнь христіанина, вѣра и любовь къ ближнимъ, богатство и бѣдность, городъ и пролетаріатъ, культура и нравственность, вѣротерпимость и смерть за вѣру, смертная казнь и цѣнность жизни, клятва и вѣра въ человѣка, обра-

*).—Послѣдовало опредѣленіе Св. Синода, коимъ постановлено—12 ноября совершить всенощныя бдѣнія, а 13—литургіи и молебны во всѣхъ правосл. храмахъ.

зованіе и воспитаніе и т. п. Творенія святителя Іоанна Златоуста воистину всегда и всѣмъ были назиданіемъ во спасеніе. Наши предки почитали, какъ великое утѣшеніе, читать Маргаритъ, слова о священствѣ, толкованія на Св. Евангелія, Дѣянія и посланія. Поревнуемъ любви ихъ къ святителю, великому учителю. У него въ св. писаніяхъ для всѣхъ насъ есть слово назиданія. Священнослужителямъ, отъ епископа до діакона, золотыя его шесть словъ о священствѣ, какъ настольная книга; инокамъ—его письма къ другу—Теодору падшему, къ подвижнику Стагирию о сокрушеніи; къ вѣрующему и невѣрующему отцу—„противъ тѣхъ, которые руководствуютъ къ монашеской жизни“; страдалцамъ—письма его къ діакониссѣ Олимпіадѣ и другимъ лицамъ изъ пустыни изгнанія; всѣмъ и каждому—все множество его бесѣдъ, среди коихъ каждая страница—золотое слово спасенія. Подробное уясненіе и раскрытіе жизни Златоуста и его міровоззрѣнія является какъ нельзя болѣе своевременнымъ для Церкви и общества.

Если весь православный христіанскій міръ, во всѣхъ частяхъ свѣта, на всѣхъ языкахъ славить нынѣ память Св. Іоанна, всегда совершая Божественную литургію словами его молитвословій, то православная русская церковь имѣетъ сугубое побужденіе почитать нынѣ особымъ горжествомъ святуя память св. іерарха, какъ благовѣстника св. Вѣры древней Скифіи—по сѣвернымъ берегамъ Чернаго моря; въ свою очередь церковь Кавказская въ особенности имѣетъ долгъ почитать священный юбилей св. Іоанна Златоуста, памятуя, что здѣсь, у подножія горъ Кавказскихъ, опочилъ сномъ смерти этотъ великій вселенскій святитель и учитель.

Чтобы выяснитъ значеніе жизни и дѣятельности святителя Іоанна для Церкви Христовой, чтобы выяснитъ побужденія этого нашего нарочитаго церковнаго торжества, необходимо возстановитъ въ сознаніи хотя кратко исторію святой жизни, священнопастьерской дѣятельности святителя и апостольскихъ благовѣстническихъ его подвиговъ.

Іоаннъ родился въ Антиохіи. Сынъ знатныхъ и богатыхъ родителей, онъ съ ранней юности началъ обогащаться христіански—добродѣтельною жизнію. Единственною воспитательницею его была благочестивая мать его, 20-ти лѣтъ оставшаяся вдовой. Учась краснорѣчію въ знаменитой школѣ риторы—язычника, юноша не уклонился душой своей отъ „сладости словесъ“ Закона Господня. Благодать Божія, постоянное чтеніе Слова Божія, добрый примѣръ матери—искренней христіанки и святая дружба съ единственнымъ челоувѣкомъ спасли богатаго знатнаго ученаго юношу отъ „ложной философіи“ въ мысли и жизни. Широкій жизненный путь въ „свѣтъ“, удовольствія богатаго восточнаго города не склонили къ себѣ сердца Іоанна. И рано-рано зажглась въ душѣ его искра Божія. Немного больше 20-ти лѣтъ отъ рожденія поставленный на должность чтеца въ

церкви Антиохійской—читать священное писаніе съ амвона, онъ уже не переставаль служить церкви. Тогда же началась его святая дѣятельность. Слово неправды, суеты и праздности уже не бывало въ его устахъ никогда. Домъ матери сталъ для него монастыремъ, пустыней, гдѣ добровольный подвижникъ велъ суровую, прямо монашескую жизнь. Скоро и на самомъ дѣлѣ Іоаннъ, облекшись во власяницу, поселился въ пустынь и четыре года въ подвигахъ самоотреченія, труда, пѣнія псалмовъ и молитвъ прожилъ тамъ, питаясь хлѣбомъ и водою, совершеннымъ отшельникомъ. И только нужды церкви возвратили, „послушника“ въ Антиохію, гдѣ началъ онъ новый подвигъ въ санѣ діакона, всегда сослужа у Престола Господня и заботясь о бѣдныхъ церкви Антиохійской.

Начало духовной жизни и церковной священно-служебной дѣятельности было началомъ его дивныхъ „твореній“ въ служеніи церкви. Онъ писалъ о пользѣ жизни аскетической, вразумляя сумнящихся противниковъ монастырскихъ подвиговъ. Уклонясь въ это время отъ сана епископа, другу своему онъ послалъ шесть словъ „о священствѣ“, изображая высоту служенія священника предъ Богомъ и человекомъ. Писалъ посланія къ молодой вдовицѣ, спасая ея мятущуюся душу отъ грѣха и соблазна. Но самое широкое поле священно-церковной дѣятельности открылось для вѣрнаго служителя церкви, когда онъ сталъ священникомъ—проповѣдникомъ въ Антиохіи. За все время пресвитерскаго священнослуженія его здѣсь не было времени, чтобы пресвитеръ Іоаннъ дважды—трижды въ недѣлю не проповѣдываль, говоря два-три поученія въ день, при совершеніи каждаго богослуженія. Стенографы сохранили цѣлые томы его бзсѣдъ, проповѣдей, рѣчей, словъ, поученій, назиданій, толкованій Священнаго Писанія, уясняющихъ ученіе вѣры, христіанскую жизнь, обличающихъ пороки и призывающихъ къ милосердію бѣднымъ, сохранили многія книги его миссіонерскихъ трудовъ: проповѣдей противъ евреевъ, іудействующихъ, раскольниковъ своего рода въ Антиохіи сектантовъ, аріанствующихъ, еретиковъ. И такъ неустанно двѣнадцать лѣтъ святой пресвитеръ былъ въ Антиохіи „свѣтильникъ горяй и свѣтяй“! И потому этотъ свѣтильникъ былъ поставленъ на свѣщникъ. Съ сѣдалища пресвитерскаго возведенъ на престолъ патріарха Царя-Града, столицы императоровъ, преемниковъ равноапостольнаго Константина Великаго. И здѣсь въ Константинополь, Антиохійскій благовѣстникъ остался вѣренъ святынѣ своего служенія Христу и Церкви, и лишь въ архіерейскомъ санѣ дѣйствовалъ съ большею рѣшимостію, съ большимъ самоотверженіемъ и любовію, душу свою въ словѣ и въ дѣлѣ полагающею за паству свою. Таже простота жизни, таже откровенность дѣятельности, таже любовь къ бѣднымъ, таже ревность о Богѣ, не знающая лица сильнаго, богатаго и славнаго, обличающая расколы, соблазны.

пороки, зло жизни, и ко всему этому широкая, воистину святительская миссіонерская дѣятельность, искренняя ревность, такъ ярко отличающая апостольскій характеръ святителя. Онъ самъ самолично проповѣдывалъ Готамъ,—не зная языка ихъ,—черезъ переводчика; изъ нихъ новообращеннаго поставилъ для нихъ во епископа; отправлялъ миссіонеровъ къ кочевымъ Скифамъ на берега Дучая; заботился объ искорененіи язычества въ Финикіи; вразумлялъ еретиковъ на островъ Кипрѣ. И все это служеніе Церкви Христовой совершалось во время святительства, при безграничной народной любви, среди тяжелой борьбы съ той средой, въ которой онъ святительствовадь, начиная отъ своихъ собратіи—епископовъ, клира; отъ царскаго двора до солдата; среди борьбы, лишившей, наконецъ, его патріаршей кафедрѣ и архіерейскаго сана*); этого ревностнѣйшаго святителя, великаго учителя, искренняго душпаствра, вседушевнаго отца—попечителя бѣдныхъ, неустаннаго всеспасительнаго проповѣдника истины и любви Христовой; среди вражды, изгнавшей его, наконецъ, въ далекую суровую пустыню въ горахъ Кавказа,—гдѣ и угасъ этотъ всемірный Свѣтильникъ Вѣры и благочестія, Вселенскій Святитель и Учитель, какъ доблестный проповѣдникъ Вѣры, какъ мученикъ за любовь Христову. Вотъ онъ—святой изгнанникъ, изнуренный далекимъ и жестокимъ путемъ, ослабленный болѣзнями, горестями, въ послѣдней степени изнеможенія возлежить на плитахъ помоста церковнаго въ храмѣ Команъ—мѣстечко въ 17 верстахъ отъ Сухума**),—пріемля Св. Тайны, благодарить Господа, зывая: слава Богу за все. И предаеть духъ свой Господу, 14 сент. 407 года. Всего житія Св. Іоанна Златоуста было 60 л. Епископомъ былъ 9½ лѣтъ, изъ коихъ 3 года и 3 мѣсяца провель въ изгнаніи.

Сіяла на весь міръ слава ученія и святая жизнь святителя Цареградскаго Іоанна. Долгіе годы было въ устахъ людей это святое имя—когда не было уже на свѣтѣ святителя—страдальца Церкви. Любовь къ Іоанну, за неизъяснимую сладость его слова, дала ему имя Златоуста.

(Церк. Вѣстн. и Ставроп. Епарх. вѣдом.).

Въ защиту отцовъ—законоучителей.***)

Въ газетѣ „Пятигорское Эхо“, въ отдѣлѣ „по области“, появилась перепечатка изъ газеты „Терекъ“ относительно пропусковъ уроковъ по Закону

*) Увлекательно—талантливо обрисована эта борьба съ своей средой въ книгѣ англійскаго богослова Фаррара: „Власть тьмы въ царствѣ свѣта“ (С. П. Б. 1897 г. 3 р.). Какъ эта книга, такъ и Творенія Св. Іоанна (новое изданіе Петербургской академіи,) имѣются въ Владикавк. епархіальной библіотекѣ.—Ред.

**) Здѣсь теперь—женскій монастырь. Ред.

***) На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго поступило отношеніе Начальника Главнаго Управле-

Божію. Въ ней говорится: „директоръ народныхъ училищъ Терской области запросилъ завѣдующихъ начальными училищами, чтобы они представили ему свѣдѣнія: 1) сколько уроковъ по Зак. Божію полагалось въ теченіи всего учебнаго года и 2) сколько таковыхъ дано законоучителямъ въ дѣйствительности. Запросъ этотъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что учащіеся на состязательномъ испытаніи, бывшемъ во Владикавказѣ въ концѣ прошлаго учебнаго года, оказали по Зак. Божію весьма печальныя познанія“. Такимъ образомъ причиной плохихъ познаній учениковъ по Зак. Божію выставляется неаккуратная дача законоучителями уроковъ. Не знаю, изъ какихъ станицъ были учащіеся, не знаю, слѣдовательно, и законоучителей. Но я сильно сомнѣваюсь, чтобы всѣ законоучителя этихъ училищъ были неаккуратны въ посѣщеніи школъ и чтобы плохія познанія учениковъ были слѣдствіемъ этой причины. Мнѣ кажется, причина тутъ иная и въ силу этой причины нельзя даже было сравнивать познанія учениковъ по Закону Божію съ познаніями по другимъ предметамъ. Причина эта—произвольное со стороны дирекціи измѣненіе министерскаго росписанія числа уроковъ по разнымъ предметамъ при раздѣленіи училищъ на три класса съ особыми учителями. Насколько мнѣ извѣстно, въ настоящее время въ

нія казачьихъ войскъ отъ 28 іюня с./г. за № 19664, въ коемъ онъ пишетъ: «при испытаніи, сдѣланномъ комиссіею, образованною Наказнымъ Атаманомъ въ Владикавказѣ, ученики двухъ-классныхъ начальныхъ училищъ, оказавшіеся вполне удовлетворительно развитыми, съ основательнымъ знаніемъ пройденнаго ими учебнаго курса, къ сожалѣнію, оказались самыми слабыми въ знаніи Закона Божія. Наказный Атаманъ объясняетъ это недостаточно внимательнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ нѣкоторыхъ законоучителей»

По содержанию сего отношенія Его Преосвященство просилъ отъ 6 августа с./г. г. Директора народныхъ училищъ представить „списокъ нерадивыхъ законоучителей“. 21 октября г. Директоръ представилъ Его Преосвященству «вѣдомость о числѣ уроковъ, пропущенныхъ законоучителями народныхъ училищъ Терской области въ 1906—1907 учебномъ году», съ четырьмя графами: первая «наименованіе училищъ и законоучителей»; вторая—«слѣдовало дать уроковъ»; третья—«дано уроковъ» и четвертая—«отмѣтки». Въ первой графѣ поименованы преподаватели Закона Божія: 101—протоіереи и священники, 9—діаконъ, 20 учителей и 9—учительницъ, всѣхъ—139 человекъ. Во второй графѣ показано число уроковъ, которыя слѣдовало дать, отъ 32 до 510 въ годъ. Въ третьей графѣ показано число дѣйствительно-данныхъ уроковъ, отъ 27 до 487; недостающихъ—было отъ 2 до 174. Въ четвертой графѣ всего одна отмѣтка: „по болѣзни“ учитель далъ уроковъ вмѣстѣ 180—166. Болѣе сотни уроковъ не додали восемь человекъ (всѣ—священники); болѣе полусотни уроковъ не додали—19 человекъ (священники и одинъ діаконъ); менѣе десятка (отъ 2 до 8) уроковъ пропустили 24 человекъ (пять учителей, остальные—священники и діаконъ); не пропустили ни одного урока—6 священниковъ, 1—діаконъ и 23 учителя; дали уроковъ съ избыткомъ, сверхъ нормы: 45, 28, 19—лишнихъ уроковъ дали священники и 9—учитель.

большинствѣ начальныхъ училищъ имѣются отдѣльные учителя для каждаго отдѣленія, въ нѣкоторыхъ два учителя на три отдѣленія и только въ бѣднѣйшихъ станицахъ одинъ учитель занимается съ тремя отдѣленіями. По крайней мѣрѣ вблизи Пятигорска во всѣхъ начальныхъ училищахъ для каждаго отдѣленія есть особый учитель. По росписанію Мин. Н. Пр. (утверж. 7 февр. 1897 г.) по Зак. Божію назначено 6 ур., по цер. слав. яз. 3 ур., по русскому яз. 8 ур., чистописанію 2 ур. и ариѳметикѣ 5 ур., всего 24 ур. Такъ образомъ М. Н. Пр. совмѣстно съ Св. Синодомъ нашло, что для прохожденія программы по Зак. Божію каждый ученикъ долженъ заниматься въ недѣлю 6 часовъ. Теперь, какъ же дирекція распредѣляетъ уроки при раздѣленіи училища на три самостоятельныхъ класса? Казалось бы, что она это росписаніе должна сохранить въ неизмѣнности для каждаго изъ отдѣленій, т. е. по 6 ур. Зак. Божія въ каждомъ, а во всѣхъ трехъ—18 уроковъ. Но предоставленіе такого числа уроковъ законоучителю почему-то дирекція считаетъ неудобнымъ. Можетъ быть потому, что нужно хлопотать о соответственномъ увеличеніи законоучителю вознагражденія? И вотъ дирекція назначаетъ по Зак. Божію 6 часовъ въ недѣлю для всѣхъ трехъ отдѣленій, по 2 ч. въ каждомъ. Такъ образомъ при раздѣленіи училища на три самостоятельныхъ класса у законоучителя время занятій уменьшается втрое,—ученикъ вмѣсто 6 час., въ которые онъ занимался по Зак. Божію въ нераздѣленномъ училищѣ, при раздѣленіи—занимается только 2 часа; учителю же предоставлены полные часы для занятій съ однимъ только отдѣленіемъ, да еще прибавлены ему 4 ч. отнятые отъ Зак. Божія. Можно ли при такомъ распредѣленіи часовъ сравнивать познанія учениковъ по Зак. Божію съ познаніями по другимъ предметамъ? Всякому очевидно, что нельзя. Да и можно ли вообще ожидать хорошихъ успѣховъ? По моему мнѣнію и этого нельзя. Успѣхи при 2 ч. въ недѣлю въ каждомъ изъ отдѣленій будутъ хуже, чѣмъ если бы законоучитель занимался въ день по часу, съ 3-мя отдѣленіями вмѣстѣ. Не нужно забывать, что назначенные по Зак. Божію въ недѣлю 2 ч. законоучитель не можетъ использовать полностью,—въ день назначенный по росписанію для занятій по Зак. Бож. можетъ случиться праздникъ, вотъ половина недѣльныхъ уроковъ и пропала; а если въ другой изъ назначенныхъ для законоучителя дней, случится у него треба, напр. погребеніе, или поѣздка на хуторъ къ больному, то и всѣ недѣльные уроки пропали. Вѣдь какъ бы законоучитель не былъ аккуратенъ, все же пропуски уроковъ неизбежны, хотя бы ему для занятій назначенъ былъ только одинъ *отредѣленный* часъ въ недѣлю. Какіе же могутъ быть успѣхи, если законоучителю не пришлось въ 10 дней подрядъ заняться съ дѣтьми? И такъ для успѣха дѣла, по моему мнѣнію, необходимо назначить по Зак. Божію указанное въ министерскомъ рос-

писаніи число уроковъ, т. е. 6 ч. для каждаго класса. Мнѣ могутъ возразить, какъ законоучителю назначить 18 уроковъ въ 3-хъ отдѣленіяхъ, когда онъ и 6-ти не можетъ дать? Что священникъ можетъ давать по 18 уроковъ въ недѣлю, или 3 урока въ день объ этомъ сужу по своему сослуживцу-настоятелю и по себѣ,—онъ и я даемъ по 18 уроковъ и пропуски незначительны. Если же гдѣ дѣйствительно у священника такъ много дѣла, что онъ никоимъ образомъ не можетъ удѣлить такого времени на занятія въ школѣ, то или во 1-хъ тамъ трудъ законоучительскій можетъ быть раздѣленъ между священникомъ, діакономъ и псаломщикомъ изъ окончившихъ курсъ, или предоставить право самому законоучителю опредѣлить количество уроковъ въ недѣлю съ тѣмъ условіемъ, что если имъ взято меньшее противъ росписанія число уроковъ, то ему предоставляется въ замѣнъ пропущенныхъ уроковъ давать уроки въ другіе дни, когда даже по росписанію у него ихъ и нѣтъ. Вѣдь все равно ему по праву принадлежитъ одинъ часъ въ день въ каждомъ отдѣленіи. Повторяю, не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что пропуски уроковъ будутъ, въ особенности въ великій постъ, но и то не подлежитъ сомнѣнію, что законоучитель при 18 ур. въ недѣлю займется съ дѣтьми большее число часовъ въ годъ, чѣмъ теперь при 6 ур. въ 3-хъ отдѣленіяхъ, и успѣхи слѣдовательно будутъ значительнѣе. Это только и требуется. Затѣмъ могутъ выставить вопросъ о вознагражденіи,—законоучитель не будетъ заниматься, а положенное вознагражденіе будетъ получать. А почему бы не установить поурочной платы? Легко высчитать, сколько законоучитель долженъ дать уроковъ, въ сколько обойдется урокъ при извѣстной годовой платѣ и затѣмъ сколько уроковъ далъ, столько и получи. Только вознагражденіе законоучителя должно быть не ниже вознагражденія учителя, если учителю за 18 ур. въ недѣлю положено напр. 300 р., то и законоучителю должно быть положено такое же вознагражденіе за его 18 уроковъ. Теперь же по нѣкоторымъ школамъ такая ненормальность: учителю за 18 уроковъ положено 480 р. законоучителю за 6 ур. 100 р. и учителю гимнастики за 3 урока 72 рубля; такъ образомъ трудъ законоучителя оплачивается ниже труда учителя и учителя гимнастики. Пора оставить мысль, что для вознагражденія законоучителей не находится средствъ, или что законоучитель обязанъ заниматься въ школѣ бесплатно, или за небольшое вознагражденіе. **Законоучитель.**

Наши боги.

Обнищали, одичали:

Захлебнулись въ крови.

Власть и силу *завъя* дали:

Позабыли о любви.

Небо глухо. Богъ не внемлетъ...
Ночь и тьма. И стонъ кругомъ...
Кто жъ отступниковъ приемлетъ?!

Много злыхъ у насъ боговъ!

Первый богъ: карманъ и злато;

Чрево толстое; развратъ...

Яствы тонкія, палаты,—

Нашъ родимый, милый братъ!

Богъ второй: слова пустыя;

Лицемѣрье; ханжество...

Эти качества „святыя“—

Ихъ всесильно торжество!

Третій богъ: презрѣнье къ слабымъ,

Къ правдѣ; къ милости; къ суду...

„Надо только быть богатымъ,

„То не страшно и въ аду“!—

Наши боги такъ всесильны,

Что не скроешься нигдѣ;

Приношенья имъ обильны;

Алтари стоятъ вездѣ!

Эти боги— боги злые;

Въ мракъ жизненномъ торчатъ,

Какъ въ болотѣ пни гнилые...

„Поклоняйтесь имъ!“— кричатъ.

А Богъ правды, Богъ надъ міромъ,

Христіанской Богъ любви,

Сталъ для насъ пустымъ кумиромъ.

Онъ гнушается крови!

Намъ же— крови, крови надо!

Чьей бы ни было,—но пить

„Въ этомъ жизни смыслъ—отрада“.

О, возможно ли такъ жить?!

Имя Божье всеу носимъ;

Всеу къ помощи зовемъ:

Осквернивъ, закона просимъ?

Оглянитесь: какъ живемъ!

Близокъ часъ... И громъ нагрянетъ;

Насъ постигнетъ Божій гнѣвъ!

Счастливъ, кто отъ сна воспрянетъ.
Слыша грозный звѣря ревъ.
Задрожать тогда всѣ боги
И разсыплются во прахъ.
Не помогутъ слезы, вздохи:
Посрамясь мы въ богахъ.
Гдѣ тогда кичливость будетъ?
Гдѣ убѣжище?—покровъ?
Богъ отступниковъ забудеть.
Горе!.. Горе! Судь уже готовъ.

Ө. Пасько.

Редакторъ неофициальной части Священникъ **І. ПОПОВЪ.**

Официальная часть за жемчюкѣмъ мѣста не печатается.

Печат. разрѣш. 3 ноября 1907 г. Владикавказъ, цензоръ протоіерей **К. Александровъ.**
