

Государственная  
Библиотека  
СССР  
ИМ. В. И. Ленина  
41561-52

4  
2/10/53  
36  
7

# НИШИНЕВСКИА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 — 31 января 1887 года.

№ 2.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 22 мая -- 11 июня прошлаго года, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й день октября текущаго года: 1) на установленіе особыхъ, согласно составленнымъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, рисунку и прилагаемому при семъ, въ коші, описанію его, нагрудныхъ знаковъ отличія для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православныхъ духовныхъ академій; 2) на предоставленіе права носить такіе знаки и тѣмъ изъ докторовъ и магистровъ богословія, которые удостоены сихъ ученыхъ степеней въ прежнее время, до установленія этихъ знаковъ, и 3) на распространеніе, соотвѣтственно сему, установленнаго Высочайше утвержденнымъ 20 апрѣля 1884 г. уставомъ православныхъ духовныхъ академій права ношенія серебрянаго креста и на тѣхъ кандидатовъ духовныхъ академій, которые удостоены сей степени и приняли духовный санъ въ прежнее время, до изданія академическаго устава 1884 года.

## О П И С А Н І Е

нагрудныхъ знаковъ: 1) для доктора богословія, церковной исторіи и церковнаго права и 2) для магистра богословія

1) На рисунокъ № 1 представленъ докторскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его, равно какъ связанный съ нимъ прямоугольникъ и корона—золотые. Въ ободкѣ лавровый вѣнокъ золотой матовый, на полированномъ фонѣ; прямоугольникъ полированный, корона—матовая. Буква **Д** и три звѣздочки въ четырехъ дугахъ ободка—золотыя матовыя. Крестъ изъ блѣдно голубой эмали съ золотыми полированными контурами и съ такимъ же сіяніемъ.

2) На рисунокъ № 2 представленъ магистерскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его и корона—серебряные. Поле ободка полированное, лавровый вѣнокъ въ немъ—матовый; корона матовая. Связанный съ ободкомъ прямоугольникъ серебрянный полированный, крестъ съ сіяніемъ, заключенный въ прямоугольникъ,—золотой полированный. Звѣздочки и буква **М** въ четырехъ дугахъ ободка—серебряныя матовыя.

### О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Я С В Я Т Ъ Й Ш А Г О С У Н О Д А .

*Г. Отъ 25 ноября—10 декабря 1886 года, за № 2572, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября минувшаго года, за № 959, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни. Приказали: Изъ настоящаго предложенія усматривается, что въ одной изъ духовныхъ семинарій до послѣдняго времени существовалъ обычай, по которому воспитанники, живущіе въ семинарскомъ общежитіи, ежедневно, въ послѣобѣденное время, могли отлучаться изъ общежитія на нѣсколько часовъ, безъ разрѣшенія инспектора. Находя, что зловольныя отлучки учениковъ изъ училищныхъ общежитій

въ учебные дни, безъ особаго на каждый случай разрѣшенія и контроля инспекціи, могутъ приучать воспитанниковъ учебныхъ заведеній къ праздноштанію и распущенности, вреднымъ во всѣхъ отношеніяхъ для обучающагося юношества, особенно же духовнаго, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящемъ предложенію, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ строжайше подтвердить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы отлучки воспитанниковъ изъ казенныхъ общежитій въ учебные дни, хотя-бы во время свободное отъ учебныхъ занятій, отнюдь не были допускаемы безъ особо уважительныхъ причинъ и безъ особаго каждый разъ разрѣшенія инспекціи; о чемъ, для надлежащаго къ исполненію сего распоряженія, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», редакціи котораго передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

*II. Отъ 12 іюня—12 декабря 1885—1886 года, за № 1137, о порядкѣ выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и надзоръ за ихъ поведеніемъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 апрѣля 1885 года, за № 286, журналъ Учебнаго Комитета, № 141, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ объ измѣненіи существующаго порядка выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и объ установленіи надзора за ихъ поведеніемъ въпредь до поступленія ихъ на епархіальныя должности, или отъхода изъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ представленіи Святѣйшему Синоду, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ установившагося въ давняго времени обычая выдавать воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестаты непосредственно по окончаніи ими курса. По заявленію преосвященнаго воспитанники, по полученіи аттестатовъ, проживаютъ въ большинствѣ случаевъ, безъ всякихъ опредѣленныхъ занятій, или дома, на родинѣ,

или даже неизвѣстно гдѣ, не подчиняясь никакому начальственному надзору, кромѣ полицейскаго. Между тѣмъ: а) въ случаѣ неодобрительныхъ поступковъ, воспитанники эти навлекаютъ нареканіе на духовное вѣдомство; б) при неизвѣстности ихъ мѣстожительствъ ни семинарскому правленію, ни епархіальной консисторіи, возникаютъ затрудненія къ точному выполнению §§ 13 и 169 Высочайше утвержденного 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій относительно распределенія воспитанниковъ на соответственныя ихъ способностямъ и поведенію должности и относительно взысканія съ бывшихъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, суммы, причитающейся за ихъ содержаніе въ семинаріи; в) при перепискѣ съ военнымъ вѣдомствомъ объ отбываніи воинской повинности кончившими курсъ воспитанниками семинарій, консисторія нерѣдко ставится въ затрудненіе отвѣчать на дѣлаемые ей запросы, не потерявъ ли тотъ или другой изъ воспитанниковъ льготныхъ правъ по исполненію воинской повинности, за непоступленіемъ въ теченіи года на службу по духовному вѣдомству, или-же въ должность народнаго учителя. Въ виду вышеизъясненныхъ данныхъ, признавая ходатайство преосвященнаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ семинарій, до опредѣленія ихъ на епархіальную или духовно-училищную службу, если не заявятъ желанія перейти въ какое-либо другое вѣдомство, должны почитаться состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ, въ качествѣ кандидатовъ на священно-церковнослужительскія и учительскія должности въ епархіи, для цѣлей-же епархіальной службы необходимо, чтобы епархіальные преосвященные имѣли всегда подъ руками точныя свѣдѣнія не только о числѣ кандидатовъ на означенныя должности, находящихся въ ихъ распоряженіи, но и объ образѣ жизни и поведенія ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усматривая изъ производившихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что затрудненія относительно кончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, подобныя изложеннымъ, встрѣчаются и по другимъ епархіямъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) предпи-



сать правленіямъ духовныхъ семинарій отбирать отъ воспитанниковъ сихъ заведеній, при окончаніи ими курса ученія, письменныя заявленія о желаніи служить по духовному вѣдомству и объ избираемыхъ ими мѣстахъ жительства, по выходѣ изъ семинаріи, и затѣмъ выдавать установленныя аттестаты и свидѣтельства на руки только тѣмъ изъ выпускныхъ воспитанниковъ, которые пожелаютъ поступить на службу въ свѣтское вѣдомство, или-же продолжать свое образованіе въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; аттестаты-же и свидѣтельства всѣхъ прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ препровождать въ мѣстную духовную консисторію, для храненія впредь до опредѣленія воспитанниковъ на епархіальныя должности; вмѣстѣ съ симъ передавать въ консисторію и заявленія воспитанниковъ о мѣстахъ жительства ихъ по окончаніи курса; 2) вмѣнить епархіальнымъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы они дѣлали въ клировыхъ вѣдомостяхъ за каждый годъ, при аттестаціи подвѣдомыхъ имъ священноцерковнослужителей, отмѣтки объ образѣ жизни и поведеніи проживающихъ въ ихъ благочинническихъ округахъ семинарскихъ воспитанниковъ; 3) предложить духовнымъ консисторіямъ не дѣлать затрудненія въ выдачѣ аттестатовъ и свидѣтельствъ и тѣмъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, кои, изъявивъ, при окончаніи курса, желаніе посвятить себя епархіальной службѣ, пожелали-бы впоследствии выйти изъ духовнаго вѣдомства, или поступить въ какое-либо высшее учебное заведеніе. Для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

**О прекращеніи распространенія въ народѣ нижепоименованныхъ брошюръ и газеты «Русскій рабочій».**

По указу Его Императорскаго Величества, Кишиневская духовная консисторія слушала: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26 ноября 1886 г. за № 20, объ изытїи изъ народнаго обращенія нѣкоторыхъ брошюръ и газеты «Русскій рабочій», слѣдующаго содержанія: Святѣйшій Синодъ слушала: предложенный г. исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 25 іюля текущаго года за № 486, журналъ Учебнаго Комитета, № 254, съ мнѣніемъ о 12 номерахъ газеты «Русскій рабочій» и пятнадцати брошюрахъ. И, по справкѣ, *приказали*: Преосвященный Калужскій представилъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода пятнадцать брошюръ съ слѣдующими наименованіями: 1, «Два пути и предѣлы ихъ», 2, «Новая русская азбука», 3, «Исполняете-ли вы волю Божию», 4, «Пора домой», 5, «Слѣпой Вартимей», 6, «Встревожился Іерусалимъ», 7, «Во едину отъ субботъ», 8, «Слѣпая дѣвушка и Евангеліе», 9, «Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ», 10, «Голось времени», 11, «Покаяніе», 12, «Нравственно-духовныя назиданія», 13, «Благодарись-ли ты Бога», 14, «Изъ бесѣды покойнаго Преосвященнаго Михаила» и 15, «Христось, грѣшную душу къ себѣ призывающій, и въздыханія грѣшныя души ко Христу сыну Божию». Вмѣстѣ съ поименованными брошюрами представлены Преосвященнымъ Калужскимъ и 12 №№ газеты «Русскій рабочій», изд. М. Пейкеръ. Означенныя изданія были переданы, по распоряженію Святѣйшаго Синода, на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета, который призналъ: 1, журналъ «Русскій рабочій» изд. М. Пейкеръ и брошюры: а) «Новая русская азбука для всѣхъ» М. Е. К.; б) «Два пути и предѣлы ихъ», в) «Пора домой», г) «Исполняете-ли вы волю Божию», д) «Голось времени» — произведеніями съ явно сектантскимъ направленіемъ и потому подлежащими изытїю изъ народнаго обращенія; II, брошюры же: а) «Благодарись-ли ты Бога» б) «Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ», в) «Слѣпая дѣвушка и Евангеліе» и г)

«Встревожился Иерусалимъ» (изд. журн. «Русскій рабочій»), — сочиненіями не противными православному ученію, но по своей скрытой тенденціозности неспособствующими раскрытію этого ученія и потому незаслуживающими не только одобренія, но и допущенія для народа къ употребленію; III, брошюры а) «Слѣпой Вартимей», б) стихотвореніе «Во одну отъ субботъ» и в) изъ бесѣдъ Михаила, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, о томъ: могли-ли законъ, пророки и жертвы снасти челоуѣка, и для чего онѣ установлены и даны были отъ Бога?—заслуживающими допущенія для употребленія въ народѣ; и IV, брошюры: а) «Христость, грѣшную душу къ себѣ призывающій», б) «Покаяніе» и в) «Нравственно-духовныя назиданія» какъ извлеченныя изъ твореній Св. Тихона, Епископа Воронежскаго, достойными одобренія для народнаго чтенія. Признавая изъясненный отзывъ Учебнаго Комитета основательнымъ, и находя поименованныя въ п. п. I и II брошюры и газету «Русскій рабочій», изд. М. Пейкеръ, не пригодными для обращенія въ народѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1, поставить въ извѣстность духовныя цензурныя комитеты, чтобы они на будущее время не разрѣшали къ печатанію ни одной изъ нижепоименованныхъ брошюръ: а) «Новая Русская азбука для всѣхъ» М. Е. К., б) «Два пути и предѣлы ихъ», в) «Пора домой», г) «Исполняете-ли вы волю Божию», д) «Голосъ времени», е) «Благодаришь-ли ты Бога», ж) «Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ», з) «Слѣпая дѣвушка и Евангеліе» и і) «Встревожился Иерусалимъ»; 2) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры равно и газета «Русскій рабочій» не были распространяемы въ народѣ, и 3) предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ Дѣлъ о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію распространенія вышепоименованныхъ брошюръ и газеты «Русскій рабочій». Для исполненія по сему опредѣленію послать всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и духовнымъ цензурнымъ комитетамъ циркулярныя указы.

На прописанномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Сообщить благочиннымъ для наблюденія».

Приказали: объ исполненіи вышепрописанной резолюціи Его Высокопреосвященства, послать благочиннымъ кишиневской епархіи циркулярные указы. Декабря 17 дня 1886 г.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### НАЗНАЧЕНЫ:

2-го января священнической сынъ селенія Чичмы, измаильскаго уѣзда Емельянъ *Каймаканъ*—на должность псаломщика къ Михайловской г. Кишинева церкви.

7-го января учительница Староказачьяго народнаго училища Наталія *Поповичъ*—на должность преподавательницы закона Божія Паланскаго народнаго училища.

7-го января священникъ села Кислицы измаильскаго уѣзда Тимофей *Стадниковъ*—законоучителемъ мѣстнаго училища.

10-го января студентъ кишиневской духовной семинаріи Ксенофонтъ *Дыдицкий*—учителемъ Фрумошской монастырской школы.

12 января окончившая курсъ кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища Марія *Риманская*—преподавательницею закона Божія въ Меренскомъ народномъ училищѣ.

12-го января псаломщикъ Измаильской Димитріевской церкви Алексѣй *Благосклоновъ*—псаломщикомъ въ предмѣстьѣ г. Измаила—Сафьянъ.



13-го января окончившая курсъ кишиневскаго епархіального женскаго училища Надежда *Дубинская*—преподавательницею закона Божія въ Бадичанское училище.

13-го января священникъ села Кугурешть Сорокаго уѣзда Леонтій *Гурля*—законоучителемъ во вновь открытое народное училище въ селѣ Кугурештахъ.

#### УМЕРШЕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ:

7-го января заштатный священникъ—пенсіонеръ села Макрешть, Измаильскаго уѣзда Димитрій *Бушила*.

7-го января священникъ села Котылева Хотинскаго уѣзда Порфирій *Батицкий*.

12-го января священникъ села Батырь Бендерскаго уѣзда Іоаннь *Бредихинъ*.

14-го января священникъ села Тыршицей, Оргѣвскаго уѣзда Георгій *Пасхаловъ*.

19-го января псаломщикъ предмѣстья г. Измаила—Сафьянъ Георгій *Баланъ*.

#### У В О Л Е Н Ы.

7-го января священникъ села Паланки, Аккерманскаго уѣзда Северьянъ *Каймаканъ*—отъ законоучительской должности Паланскаго народнаго училища.

7-го января священникъ села Слободзеи, Измаильскаго уѣзда Петръ *Столяровъ*—отъ законоучительской должности въ Кислишкоть училищѣ.

10-го января учитель Фрумошской монастырской школы Василій *Воловей*—отъ учительской должности въ селѣ монастырѣ.

# СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія кишиневскэй епархіи, которымъ назначено единовременное пособіе.

№№	КОМУ НАЗНАЧЕНО ПОСОБІЕ.	Размѣръ пособія въ рубльяхъ.
<i>прічетникамъ :</i>		
1	Села Бравичи, Оргѣвскаго уѣзда Георгію Чупчуку . . . . .	30
2	— Драганешть, Оргѣвскаго уѣзда Николаю Кондурю . . . . .	30
3	— Брынзы, Измаильскаго уѣзда Іакову Страту . . . . .	30
<i>вдовамъ священниковъ :</i>		
4	— Столничень, Кишиневскаго уѣзда Екаторинѣ Кручереско . . . . .	70
5	— Круглика, Оргѣвскаго уѣзда Іоаннѣ Шендри . . . . .	70
6	Мѣст. Новоселицы, Хотинскаго уѣзда Неонилѣ Батицкой . . . . .	70
<i>вдовамъ діаконовъ :</i>		
7	Сел. Исаковой, оргѣвскаго уѣзда Аннѣ Гонца . . . . .	50
8	— Коленкоуць, хотинскаго уѣзда Екаторинѣ Позюмской . . . . .	50
<i>вдовамъ прічетниковъ :</i>		
9	Слободы Годорожи, оргѣвскаго уѣзда Пелагеи Савинѣ . . . . .	30
10	Села Минчень, оргѣвскаго уѣзда Іоаннѣ Шеппицкой . . . . .	30

11	— Грозинетъ, Хотинскаго уѣзда Ольгъ Хамкевичъ . . . . .	30
12	Кишиневскаго Вознесенскаго собора Алек- сандръ Греколовской . . . . .	30

— — — — —

## О Т Ч Е Т Ъ

### Кишиневскаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1886-й годъ.

#### I. Составъ комитета и средства его.

Кишиневскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, въ отчетномъ году—сѣдмомъ со времени открытія комитета въ городѣ Кишиневѣ—составляли: товарищъ предсѣдателя, г. начальникъ губерніи, генераль-маіоръ Александръ Петровичъ Константиновичъ и восемь членовъ, избранныхъ, на основаніи 26-го параграфа устава, въ началѣ отчетнаго года (16-го февраля): преосвященный Августинъ, епископъ Аккерманскій, ректоръ кишиневской духовной семинаріи, протоіерей Михаилъ Антоновичъ Ганицкій, священникъ Николай Васильевичъ Василевскій; директоръ народныхъ училищъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ Соловьевъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ Кристи, директоръ реального училища, дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Дмитріевичъ Бодрянъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ Дмитрій Ивановичъ Суручанъ, коллежскій совѣтникъ Юсифъ Михайловичъ Пархомовичъ (онъ-же состоялъ казначеемъ комитета) и дѣлопроизводитель, губернскій секретарь Михаилъ Матеѳевичъ Добронравовъ. Съ сентября мѣсяца, по смерти члена коми-

тета протоіерія Михаила Ганицкаго, комитетъ состоялъ изъ семи членовъ.

Комитетъ, по истеченіи каждой трети года, разсматривалъ казначейскія вѣдомости о суммахъ комитета, производилъ повѣрку суммъ и приходорасходной книги.

Въ общемъ годичномъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества, на основаніи 46-го §-а устава, избраны для повѣрки годоваго отчета и приходорасходной книги комитета: протоіерей—Теодоръ Ивановичъ Балтага, Хрисанеъ Ивановичъ Бочковскій, священники—Елевѣерій Ивановичъ Кровецкій и Петръ Пименовичъ Ивановъ. Повѣрочная коммисія, разсмотрѣвъ отчетъ, приходорасходную книгу и наличность кассы, нашла, что счеты ведены правильно, остатокъ суммъ показанъ вѣрно и оказался состоящимъ на лицо.

Всѣхъ членовъ православнаго общества въ кишиневскомъ комитетѣ въ отчетномъ году было 37. Изъ нихъ пять членовъ сдѣлали единовременные взносы (въ прежніе годы) по 100 рублей: Предсѣдатель комитета Высокопреосвященнѣйшій Сергій, Архіепископъ Кишиневскій и Хотинскій, Высокопреосвященнѣйшій Павелъ, Экзархъ Грузіи, настоятель Гинкульскаго монастыря, архимандритъ Иларіонъ, священникъ Елевѣерій Ивановичъ Кровецкій и купецъ Теодоръ Захаревичъ Щербина.

Усиленію средствъ комитета содѣйствовали главнымъ образомъ слѣдующія лица: членъ комитета дѣйствительный статскій совѣтникъ Дмитрій Ивановичъ Суручанъ, протоіерей о. Николай Лашковъ, священникъ о. Юліи Кирилловъ, благочинный, священникъ о. Евѣимій Проценко, благочинный, священникъ о. Константинъ Михуль, благочинный, священникъ о. Николай Влайковъ.

Въ кассу комитета въ отчетномъ году поступило наличными деньгами . . . 1092 р. 54 к.

Отъ 1885 года осталось:

а) наличными деньгами . . .	1517 » 60 »
б) въ билетахъ . . .	800 » — »



Итого въ 1886 году было:

а) наличными деньгами . . . . .	2610 р. 14 к.
б) въ билетахъ . . . . .	800 » — »

---

В с е г о . . . . . 3410 » 14 »

Изъ этой суммы выслано начальнику миссій Томской епархіи, преосвященному Маврію, епископу Бійскому . . . . .

на пересылку этихъ денегъ употреблено . . . . .	1477 » 36 »
на канцелярскіе расходы употреблено . . . . .	5 » 27 »
	1 » 50 »

---

И т о г о . . . . . 1484 » 13 »

За выключеніемъ этой суммы расхода, въ 1-му января 1887 остается:

а) наличными деньгами . . . . .	1126 » 1 »
б) въ билетахъ . . . . .	800 » — »

---

В с е г о . . . . . 1926 » 1 »

Сумма эта, по принятому дѣленію на капиталы, образуетъ остатокъ къ 1-му января 1887 года:

1. Неприкосновеннаго капитала:

а) наличными деньгами . . . . .	40 » 24 »
б) въ билетахъ . . . . .	800 » — »

2. Запаснаго капитала наличными деньгами . . . . . 131 » 90 »

3. Расходнаго капитала наличными деньгами . . . . . 953 » 87 »

Въ послѣдней суммѣ заключается кружечнаго сбора «на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи» . . . . . 649 » 37 »

II. Подробный отчетъ по кассѣ комитета.

П Р И Х О Д Ъ.

1. Остатокъ отъ 1885 года:

а) наличными деньгами . . . . .	1517, 60
б) въ билетахъ . . . . .	800, —

2. Членскіе взносы и единовременныя пожертвованія.

Отъ Предсѣдателя Комитета, Высокопреосвященнаго Сергія, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго 25 р., протоіерея Іоанна Бутука 10 р., Ивана Егоровича Катаржи 10 р., преосвященнаго Августина, епископа Аккерманскаго 5 р., генераль-маіора Александра Петровича Константиновича 5 р., Димитрія Ивановича Суручана 5 руб., Марка Карловича Θεодосіа 5 руб., Иларіона Григорьевича Шрамкова 5 руб., священника Александра Агапіева 4 р., іеромонаха Менандра 4 р., протоіерея Θεодора Ив. Балтаги 3 руб., священника Николая В. Василевскаго 3 р., прот. Михаила Л. Ганицкаго 3 руб., Владимира Дим. Георгіева 3 р., Михаила М. Дониго-Іордакеску 3 р., Онисима Онисимов. Дониго-Іордакеску 3 руб., священника Петра Пим. Иванова 3 р., священника Іоанна Кириллова 3 р., Николая Дим. Кодряна 3 р., Пантелеймона В. Лазо 3 р., прот. Николая Лашкова 3 р., священника Николая В. Лашкова 3 р., генераль-маіора Алексѣя Вас. Новгородцева 3 р., Іосифа М. Пархомовича 3 р., Трофима Стеф. Пржеменскаго 3 р., Михаила Егор. Сирбы 3 р., Василия Львов. Соловьева 3 руб., Θεодора Θ. Соловьева 3 руб., Егора Егор. Ставилы 3 руб., Ивана В. Сергѣева 3 руб., Александра Θ. Стурта 3 руб., Иларіона Егор. Θεодосіу 3 р., Александра Конст. Θεодосіа 3 р., Θεодора Ив. Семиградова 2 р., Александра Ив. Адрианова 1 р., Николая С. Балуды 1 р., Григорія Велигорскаго 1 р., Петра Жюни 1 р., М. Егор. Копоть 1 р., Конона Егор. Молчанова 1 р., Василия Мелет. Опри 1 р., Николая Дим. Сербунова 1 р., Владимира Алек. Эрдели 1 р. и Зиноу новія Акимов. Бучацкаго 50 к.

Собрано мелкихъ пожертвованій: благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Влайковымъ 22 р., благочиннымъ священникомъ Константиномъ Михуломъ 15 р., благочиннымъ

нымъ, священникомъ Евѣиміемъ Проценко 13 руб. 60 к.,  
 благочиннымъ, протоіеремъ Николаемъ Лашковымъ 13 руб.  
 50 к., священникомъ Андроникомъ Петровымъ 4 р. 30 к.  
 и священникомъ Григоріемъ Бунескуломъ 4 руб.

Изъ Кишиневской духовной консисторіи  
 кружечнаго сбора «на распространеніе пра-  
 вославія между язычниками въ имперіи» . . . 649 р. 37 к.

Процентовъ по расчетной книжкѣ и по  
 8-ми облигаціямъ восточнаго займа за 1885  
 годъ . . . . . 159 р. 82 к.

Процентовъ по расчетной книжкѣ за  
 1886-й годъ . . . . . 52 » 45 »

Итого въ отчетномъ году поступило на-  
 личными деньгами . . . . . 1092 » 54 »

Р А С Х О Д Ъ.

1. Вслѣдствіе отношенія совѣта право-  
 славнаго миссіонерскаго общества, отъ 3 сен-  
 тября за № 475-мъ, выслано въ г. Бійскъ  
 начальнику миссій Томской епархіи, преосвя-  
 щенному епископу Макарію наличными день-  
 гами . . . . . 1477 » 36 »

2. На пересылку этихъ денегъ употреб-  
 лено . . . . . 5 » 27 »

3. На канцелярскіе расходы употреблено. . . 1 » 50 »

---

Итого. . . . . 1484 » 13 »

За выключеніемъ этой суммы расхода  
 въ 1-му января 1887 года остается:

а) наличными деньгами . . . . . 1126 » 1 »  
 б) въ билетахъ . . . . . 800 » — »

---

Всего. . . . . 1926 » 1 »

Подлинный подписали Высокопреосвященный председа-  
 тель и члены комитета.



Отъ Кишиневскаго Епархіального Комитета Православнаго  
Миссіонерскаго Общества.

Кишиневскій комитетъ п. м. общества извѣщаетъ г. г. членовъ помянутаго общества, что въ четвергь 26-го февраля настоящаго года, въ 1 часъ по полудни, въ помѣщеніи, занимаемомъ Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, имѣетъ быть общее собраніе членовъ помянутаго общества для разсмотрѣнія отчета о суммахъ комитета и для избранія членовъ повѣрочной комиссіи.



1887	1887
1888	1888
1889	1889
1890	1890
1891	1891
1892	1892
1893	1893
1894	1894
1895	1895
1896	1896
1897	1897
1898	1898
1899	1899
1900	1900
1901	1901
1902	1902
1903	1903
1904	1904
1905	1905
1906	1906
1907	1907
1908	1908
1909	1909
1910	1910
1911	1911
1912	1912
1913	1913
1914	1914
1915	1915
1916	1916
1917	1917
1918	1918
1919	1919
1920	1920
1921	1921
1922	1922
1923	1923
1924	1924
1925	1925
1926	1926
1927	1927
1928	1928
1929	1929
1930	1930
1931	1931
1932	1932
1933	1933
1934	1934
1935	1935
1936	1936
1937	1937
1938	1938
1939	1939
1940	1940
1941	1941
1942	1942
1943	1943
1944	1944
1945	1945
1946	1946
1947	1947
1948	1948
1949	1949
1950	1950
1951	1951
1952	1952
1953	1953
1954	1954
1955	1955
1956	1956
1957	1957
1958	1958
1959	1959
1960	1960
1961	1961
1962	1962
1963	1963
1964	1964
1965	1965
1966	1966
1967	1967
1968	1968
1969	1969
1970	1970
1971	1971
1972	1972
1973	1973
1974	1974
1975	1975
1976	1976
1977	1977
1978	1978
1979	1979
1980	1980
1981	1981
1982	1982
1983	1983
1984	1984
1985	1985
1986	1986
1987	1987
1988	1988
1989	1989
1990	1990
1991	1991
1992	1992
1993	1993
1994	1994
1995	1995
1996	1996
1997	1997
1998	1998
1999	1999
2000	2000



Государственная  
Библиотека  
СССР  
Инт. В. К. Лукина

# КИШИНЕВСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 — 31 января 1887 года.

№ 2.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

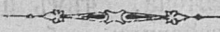
**Открытие школы для приходящихъ дѣвочекъ при кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.**

Въ среду, 7 января сего года, въ зданіи кишиневскаго епархіальнаго женскаго училища происходило скромное торжество. Въ этотъ день, въ 11 часовъ утра, открыта была при училищѣ школа для приходящихъ дѣвочекъ православнаго вѣроисповѣданія отъ семилѣтняго до двѣнадцатилѣтняго возраста. При открытіи присутствовали преподаватели училища, воспитанницы VI класса и посторонніе, которые, узнавъ объ открытіи школы, привели и своихъ дѣтей. Актъ открытія начался рѣчью отца инспектора классовъ, священника Петра Иванова, въ которой онъ, между прочимъ, познакомилъ слушателей съ характеромъ и цѣлью открываемой школы. Затѣмъ совершенъ былъ молебенъ «при начатіи ученія отроковъ» съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Святейшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященному Сергію и Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода. Въ день открытія въ школѣ было семь дѣвочекъ, на

другой день ихъ было уже десять, черезъ недѣлю число ихъ увеличилось до тридцати, а теперь (въ концѣ января) школьницы посѣщаютъ до сорока дѣвочекъ. Инициатива открытія этой школы, для цѣлей чисто педагогическихъ, принадлежитъ Высокопреосвященному Сергію, архіепископу кишиневскому и хотинскому. Признавая необходимымъ имѣть при женскомъ училищѣ школу для приходящихъ дѣвочекъ, гдѣ-бы воспитанницы VI класса училища, проходящія педагогику и преподающіяся къ занятію, по окончаніи курса, должности народныхъ учительницъ, могли имѣть практику въ первоначальномъ обученіи, еще въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года Высокопреосвященный Сергій предложилъ совѣту открытію таковую и тогда-же далъ для этого и первыя средства, при этомъ проводивъ въ совѣтъ одну тысячу рублей, — съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы часть этой суммы была употреблена на улучшение помѣщенія училищной больницы. Вновь открытая школа будетъ имѣть характеръ церковно-приходскихъ школъ и въ ней учебные предметы будутъ проходиться по программамъ послѣднихъ. Подъ помѣщеніе школы совѣтомъ отведена довольно большая комната въ третьемъ этажѣ зданія училища, но съ приобрѣтеніемъ ссѣдняго съ училищемъ дома, для нея будетъ отведено болѣе удобное помѣщеніе. Учительница (пока исправляющей должность) назначена дѣвица Февронія Чубурчіу, окончившая курсъ училища въ минувшемъ академическомъ году, съ содержаніемъ, впредь до ассигнованія особой суммы, по 300 рублей въ годъ при квартирѣ, отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ отъ училища; при чемъ эта сумма, равно какъ и всѣ расходы по приобрѣтенію первоначальныхъ и наиболѣе необходимыхъ учебниковъ, писчихъ принадлежностей и школьной мебели, отнесены будутъ на счетъ пожертвованной Ею Высокопреосвященствомъ суммы. Въ видахъ матеріальнаго обезпеченія школы на будущее время, Высокопреосвященный Сергій въ настоящее время ходатайствуетъ объ ассигнованіи ежегодно пособія изъ средствъ Святейшаго Синода въ размѣрѣ 500 рублей, изъ нихъ 300 на содержаніе учительницы, а 200 на расходы по приобрѣтенію для обучающихся дѣвочекъ учебниковъ и писчихъ принадлежностей. Нѣтъ сомнѣнія, что школа эта, открытая

съ пастоящаго года, будетъ приносить благіе плоды.

Д. Д.



**Иосифъ Давидовичъ Рабиновичъ, какъ представитель  
новаго еврейскаго толка.**

Иосифъ Рабиновичъ, которому теперь около 50 л. отъ роду, родился въ Бессарабской губерніи. Воспитывался въ городѣ Оргѣевѣ, сначала у еврейскихъ домашнихъ учителей (меламедовъ), а потомъ въ уѣздномъ училищѣ, гдѣ кончилъ курсъ. Послѣ женитьбы своей, будущій реформаторъ, подобно большинству своихъ единовѣрцевъ, занимался торговлей; но желаніе дать лучшее воспитаніе подрастающимъ своимъ сыновьямъ заставило его переселиться въ г. Кишиневъ. Здѣсь онъ многіе годы приобрѣталъ средства къ жизни для себя и семейства своего, занимаясь ходатайствомъ по чужимъ тяжбымъ дѣламъ, въ Бессарабскомъ коммерческомъ судѣ. Рабиновичъ пользовался долго особой популярностью среди еврейской ортодоксальной партіи \*) благодаря своему остроумію, находчивости и знанію кабаллы. Слѣдующій-же случай сразу ввелъ его въ кругъ Кишиневской еврейской интеллигенціи. По заключеніи берлинскаго трактата въ 1879 году, кишиневскіе евреи, одновременно съ полученіемъ точныхъ свѣдѣній о предоставленіи евреямъ балканскаго полуострова полныхъ гражданскихъ и политическихъ правъ, узнали также, къ великому своему прискорбію, о нелестномъ отзывѣ на конгрессѣ о русскихъ евреяхъ. Главное обвиненіе заключалось въ томъ, что большинство русскихъ евреевъ не занимается производительнымъ трудомъ. Кишиневскіе евреи тогда сильно встревожились, понявъ всю опасность, которая можетъ возникнуть отъ такого неблагоприятнаго отзыва. Небольшая

\*) Подъ именемъ ортодоксальной партіи евреевъ извѣстна партія, руководствующаяся талмудомъ.

горсть интеллигентныхъ людей іудейскаго происхожденія преданныхъ патриотовъ стала часто сходиться на совѣщаніи въ домѣ старшаго врача кишиневской еврейской больницы покойнаго доктора Левентона, чѣмъ и какъ пособить горю. Въ фалангѣ этихъ еврейскихъ работниковъ очутился, по рекомендаціи доктора Левентона, и Іосифъ Рабиновичъ. Рѣшено было учредить въ г. Кишиневѣ общество для поощренія евреевъ къ занятію земледѣліемъ въ Бессарабіи. Хотя Рабиновичъ не принималъ непосредственнаго участія въ трудахъ по составленію устава для предполагаемаго общества, тѣмъ не менѣе онъ принималъ горячо къ сердцу общедѣло, сообщалъ о всѣхъ планахъ общества въ древне-еврейскую газету «Гамелиць»; корреспондентомъ которой онъ долгое время состоялъ. По порученію доктора Левентона, составилъ брошюру на жаргонѣ для еврейской массы «о пользе земледѣльческаго труда».

Въ 1881 году, когда съ погромомъ евреевъ явилася среди нихъ мысль объ эмиграціи ихъ изъ Россіи въ Америку или въ Палестину, къ группѣ людей, желавшихъ эмигрировать въ Палестину принадлежалъ и Іосифъ Рабиновичъ. Чтобы не дѣйствовать зря, рѣшено было между палестинцами послать Рабиновича въ св. землю въ качествѣ делегата для обстоятельнаго изученія мѣстныхъ условій. Скоро Рабиновичъ убѣдился въ непригодности плана объ эмиграціи вообще. Уже изъ Константинополя громилъ онъ въ газетѣ «Гамелиць» всѣхъ тѣхъ, которые въ своемъ невѣдѣніи поощряютъ эмиграцію. Вернувшись въ Кишиневъ, Рабиновичъ локонически твердилъ, что дѣло евреевъ проиграно, если не навсегда, то, по крайней мѣрѣ, надолго. Со слезами на глазахъ онъ рисовалъ картину перехода русскихъ эмигрантовъ въ христіанство цѣлыми массами для утоленія своего голода. По его словамъ, Лордъ Олифантъ, пожалованный тогда евреями въ первые ихъ друзья и спасители, есть не болѣе и не менѣе какъ тайный миссіонеръ одного изъ англійскихъ миссіонерскихъ обществъ и послѣдователь идеи Биконфильда, — заселить полуопустошенную Палестину іудеями, принявшими христіанство, и тѣмъ подготовить надежный элементъ въ св. землѣ на случай распадѣнія оттоманской имперіи. Изъ



частыхъ откровенныхъ бесѣдъ Рабиновича со мною \*) можно было себѣ составить понятіе о немъ не какъ о настоящемъ реформаторѣ, метающемъ язвительныя стрѣлы въ сердца своихъ единовѣрцевъ, но какъ о кроткомъ существѣ, скорбящемъ о рѣдкомъ несчастіи своего роднаго племени. Помнится мнѣ, какъ однажды въ интимной бесѣдѣ я робко спросилъ его: а нельзя-ли, для спасенія евреевъ отъ ярости народныхъ массъ и опасныхъ фанатиковъ, созвать великій раввинскій соборъ, чтобы этотъ духовный синклитъ торжественнымъ актомъ далъ доказательство христіанской Европѣ, что евреи девятнадцатаго вѣка вовсе не враги Христовы; вѣдь великій Маймонидъ, творецъ 13 догматовъ іудейской вѣры, въ своемъ великомъ трудѣ «Ядъ-Гахазака» открыто признаетъ Христа—подготовителемъ мессіанской эпохи на земномъ шарѣ. Я замѣтилъ тогда, что сія моя мысль озарила и поразила его. Разговоръ нашъ былъ прекращенъ приходомъ посторонняго лица, и мы разошлись.

Въ исходѣ 1882 г., когда г. Барщевскій сѣлъ на раввинское кресло въ Кишиневѣ вмѣсто Харика, у Рабиновича, по причинѣ его скудныхъ средствъ къ существованію, явилось желаніе быть помощникомъ Барщевского по раввинству въ г. Кишиневѣ, но это желаніе Рабиновича встрѣтило противодѣйствіе со стороны мнимыхъ друзей его, и онъ потерпѣлъ неудачу. Съ этого времени Рабиновичъ сталъ для своихъ друзей сфинксомъ. Приходилось имъ отъ него слышать такіе планы и мысли, которыхъ они совершенно не подозрѣвали въ немъ. Нѣкоторые изъ его знакомыхъ неоднократно совѣтовали ему, какъ доброму другу, быть осторожнымъ на словахъ; но онъ, наоборотъ, становился съ каждымъ днемъ смѣлѣе и смѣлѣе, не стѣснялся знакомить всѣхъ съ своими мыслями, которыя онъ изложилъ въ своихъ 13 положеніяхъ.

Къ этому времени Рабиновичъ познакомился съ мѣстнымъ пасторомъ г. Фальтиномъ. Между ними состоялось свиданіе. Послушаемъ донесеніе самого пастора объ этомъ

\*) Статья эта принадлежитъ перу одного изъ единомышленниковъ Рабиновича, сочувствовавшихъ плану заселенія Палестины евреями.

свиданіи, о которомъ сообщилъ онъ въ годичномъ своемъ отчетѣ за 1884 г., его увлеченіе подъ обаяніемъ красныхъ словъ нашего реформатора и, наконецъ, полное его разочарованіе въ своихъ надеждахъ на магическую силу краснорѣчія Рабиновича передъ народной массой. Пасторъ г. Фальтинъ въ своемъ вышепомянутомъ отчетѣ говоритъ о Рабиновичѣ слѣдующее: «сверхъ нашей здѣшной, скромной, и тихой работы на Божьей нивѣ—обращенія Израиля къ своему царю и Богу, Господь неожиданно, безъ особаго на то съ моей стороны усилія, открылъ намъ обширное поле къ распространенію царства его въ здѣшнихъ мѣстахъ. Я подразумеваю здѣсь извѣстное религіозное движеніе, которое въ газетномъ мірѣ то было высоко вознесимо, то встрѣчаемо съ подозрѣніемъ и которое извѣстно подъ названіемъ «іудейско-христіанско-національное движеніе на югѣ Россіи». Такъ какъ сообщенія, выходяція изъ лагерей приверженцевъ и противниковъ этого движенія, преувеличеннаго и даже курьезнаго характера, то я, какъ близко стоящій къ этому явленію, позволяю себѣ пролить яркій свѣтъ на загадочное явленіе и разъяснить интересующія насъ событія слѣдующимъ сообщеніемъ. Все движеніе, во главѣ котораго стоитъ адвокатъ Іосифъ Рабиновичъ, тѣсно связано съ моею личностью, хотя я не вправѣ приписать себѣ особую заслугу въ данномъ дѣлѣ. Господь свелъ меня съ Рабиновичемъ какимъ-то особеннымъ образомъ. Еще много лѣтъ тому назадъ, когда Рабиновичъ жилъ еще въ Оргѣвѣ, онъ получилъ отъ меня Новый Завѣтъ на древне-еврейскомъ языкѣ чрезъ своего родственника, принявшаго впоследствии Крещеніе, и подвизавшагося въ Берлинѣ на миссіонерскомъ поприщѣ. До послѣдняго времени г. Рабиновичъ безъ должнаго вниманія перелистывалъ дорогую намъ книгу. Но когда два года тому назъдъ онъ, какъ горячій патріотъ, отправившись въ Палестину, чтобы приготовить своимъ единовѣрцамъ надежное пристанище, и находясь однажды на масличной горѣ, размышлялъ о спасеніи и обезпеченіи будущности Израиля, то пришелъ къ убѣжденію, что Христосъ, отвергаемый евреями, есть именно Спаситель ихъ. Къ Нему одному они должны обращать свои взоры. Рассмотрѣвъ 105 псаломъ въ связи

съ XI-ой главой посланія апостола Павла къ Римлянамъ и все историческое развитіе христіанскихъ народовъ со времени реформаціи, а также Новый Завѣтъ въ переводѣ на чисто библейско-еврейскій языкъ профессора Делича, г. Рабиновичъ пришелъ къ убѣжденію, что теперь именно настало время обращенія іудеевъ къ Іеговѣ и подчиненія ихъ скипетру Іисуса изъ Назарета, наравнѣ съ другими европейскими народами. Съ горячимъ чувствомъ убѣжденія онъ часто открыто передавалъ свои мысли своимъ единовѣрцамъ. На его рабочемъ столѣ рядомъ съ книгой Новаго Завѣта лежало св. писаніе ветхаго завѣта. Многимъ изъ своихъ кліентовъ, посѣщавшихъ его, онъ доказывалъ, что еврейскій вопросъ можетъ разрѣшиться только обращеніемъ евреевъ къ Іисусу, своему брату, происходившему изъ ихъ-же среды и признанному многими народами. Въ разсказанную мною новую эпоху въ жизни Рабиновича я еще лично небылъ съ нимъ знакомъ и мы не видѣлись другъ съ другомъ. Одинъ изъ здѣшнихъ учителей, который часто посѣщалъ мою бібліотеку, сообщалъ мнѣ о Рабиновичѣ и его единомышленникахъ. Тогда-то и г. Рабиновичъ изъявилъ желаніе имѣть свиданіе со мною только подъ условіемъ, чтобы таковое состоялось не въ моемъ домѣ, дабы евреи не заподозрили въ немъ обыкновеннаго прозелита, который послѣ перехода въ христіанство отказывается и отъ своей національности. Я охотно согласился на таковое свиданіе. Въ домѣ моего шурина мы сошлись. Г. Рабиновичъ въ дружеской бесѣдѣ изобразилъ мнѣ почти всю свою жизнь и какъ Господь довелъ его до убѣжденія, что теперь именно настало время, въ которое израильскій народъ долженъ сформироваться въ христіанскую общину съ особыми національными обычаями и обрядами. Но какъ это устроить, мы еще не могли рѣшить. Послѣ этого перваго моего знакомства съ г. Рабиновичемъ я часто имѣлъ съ нимъ бесѣды. Результатомъ ихъ были составленные г. Рабиновичемъ на древне-еврейскомъ языкѣ и переданные имъ мнѣ слѣдующіе 13 тезисовъ:

I. Настоящее моральное и матеріальное состояніе нашихъ братьевъ израильтянъ въ Россіи далеко не удовлетворительно и крайне испорчено.

II. При такомъ положеніи оставаться равнодушнымъ, значить согласиться на совершенную деморализацію и полное матеріальное разореніе нашихъ русскихъ евреевъ.

III. Содѣйствіе улучшенію положенія русскихъ евреевъ не предвидится ни со стороны нашихъ богачей, ни со стороны умственного капитала нашихъ раввиновъ, ни со стороны нашихъ литераторовъ; ибо каждая изъ вышеупомянутыхъ категорій помышляетъ только о своей персонѣ, а не о томъ, чѣмъ помочь несчастію. Даже, наоборотъ, каждый содѣйствуетъ ухудшенію и безъ того несноснаго положенія израиля.

IV. Невозможно также искать улучшенія въ эмиграціи изъ Россіи и заселеніи эмигрантами св. земли, или-же найти удовлетворительное рѣшеніе даннаго вопроса сліяніемъ евреевъ съ кореннымъ населеніемъ Россіи не іудейской національности.

V. Намъ предстоитъ искать здѣсь, въ Россіи, помощи и спасенія напряженіемъ нашихъ собственныхъ моральныхъ силъ, конечно, при помощи Бога, сильного во спасеніе.

VI. Матеріальное состояніе русскихъ евреевъ ни въ какомъ случаѣ не поддастся улучшенію ранѣе исправленія ихъ нравственной порчи и умственной несостоятельности.

VII. Но для улучшенія нашего нравственного міровозрѣнія необходимо радикальное обновленіе нашихъ нравственныхъ принциповъ. Намъ необходимо оставить нашъ идолъ—любовь къ деньгамъ и, вмѣсто низменныхъ стремленій, усвоить себѣ любовь къ правдѣ и боязнь творить зло.

VIII. Для возобновленія нашихъ идеаловъ и приспособленія себя къ приобрѣтенію любви къ правдѣ мы нуждаемся въ вспомоствующемъ, въ надежномъ и испытанномъ мужѣ, во врачѣ, который и самъ и его врачебное средство блистательно выдержали испытаніе.

IX. Такого спасителя намъ слѣдуетъ искать только среди потомковъ Іакова; надо сыскать мужа, который любитъ из-



раиля, который отдалъ свою жизнь для прославленія Божія имени, освященія закона и пророковъ его. Надо найти мужа, имя котораго извѣстно обитателямъ всего земнаго шара, благодаря чистотѣ его души, сильной любви къ своему народу, сынамъ израилевымъ; надо найти мужа, который жилъ въ эпоху, когда иудеи, уже давно взявъ на себя иго преданія, жили, хотя разсѣянны, но не хуже коренныхъ жителей, среди разныхъ народовъ земли. Надо найти такого, который съ одной стороны проникалъ въ горделивыя сердца своихъ братьевъ, хвалившихся своимъ благороднымъ происхожденіемъ отъ славныхъ патриарховъ, получившихъ обѣтованія и благословенія Превѣчнаго, — братьевъ, гордившихся своею мудростью, доставшеюся имъ въ удѣлъ чрезъ принятіе отъ Бога его святаго закона; съ другой стороны, такого мужа, который знаетъ ихъ большое упорство и склонность къ забвенію въ счастливое время живаго Бога и уклоненію къ богамъ чужимъ, любовь къ деньгамъ и стремленіе властвовать надъ своими братьями, благодаря умственному и матеріальному своему превосходству.

X. Нашли мы, наконецъ, послѣ тщательнаго исканія и изслѣдованія исторіи нашего народа, Того, который соединяетъ въ себѣ всѣ вышесказанныя свойства; это—Иисусъ изъ Назарета, который былъ казненъ въ Иерусалимѣ не задолго предъ разрушеніемъ втораго храма.

XI. Еврейскіе мудрецы, современники Его, не могли понимать ни Его ученія, ни благой цѣли, которую Онъ предназначилъ для своихъ братьевъ, въ особенности потому, что Онъ больше настаивалъ на соблюденіи тѣхъ заповѣдей, которыя имѣютъ непосредственную связь съ духовной природой человѣка, но мало обращалъ вниманіе на тѣ мелкіе и внѣшніе обычаи, которые должны подвергаться измѣненіямъ по обстоятельствамъ времени и мѣста. Мы, однако, евреи, живущіе въ 1884 году, съ увѣренностью можемъ сказать, что Иисусъ, и только Онъ одинъ, искалъ и желалъ истиннаго счастья для своихъ братьевъ и возвѣщалъ миръ всему ихъ потомству.

XII. Посему вся сила нашей любви къ нашимъ братьямъ обязываетъ намъ содѣлать для себя священнымъ Иисуса,

брата нашего, и возблагодарить предъ нимъ. Мы также обязаны съ полнымъ вниманіемъ изучать Его святое ученіе, и дышащее одною только правдою и любовью, какъ оно начертано въ св. Евангеліи. Мы должны внушать Его ученіе нашимъ братьямъ и дѣтямъ въ школахъ нашихъ, а святое Евангеліе присоединить ко всѣмъ нашимъ священнымъ книгамъ, которыя оставлены намъ въ удѣлъ нашими истинными мудрецами ко благу нашему.

XIII. Мы, вполне надѣемся, что ученіе брата нашего Иисуса, которое онъ давно уже преиодалъ нашимъ братьямъ съ любовью и состраданіемъ къ нимъ, пойдетъ отголосокъ въ нашемъ сердцѣ и принесетъ намъ благо и плоды правды. Его ученіе вселитъ въ наше сердце любовь къ истиннѣму добру. Тогда и сердца народовъ и правительствъ перемѣнятся ко благу нашему: мы будемъ пользоваться спокойствіемъ наравнѣ со всѣми народами, живущими спокойно подъ сѣнью европейскіхъ законовъ, данныхъ и начертанныхъ духомъ ученія Иисуса, который пожертвовалъ жизнью своею, дабы дать міру счастье и уничтожить зло съ лица земли. Аминь

(Окончаніе слѣдуетъ).



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1887 ГОДУ

ОБЩЕДОСТУПНАГО ИЗДАНІЯ

## „БЛАГОВѢСТЬ“

Съ Божіею помощію, мы намѣрены продолжать свое изданіе и въ слѣдующемъ 1887 году, т. е. уже пятомъ.

Не для той публки, которая избряетъ достоинство повременнаго изданія количествомъ и качествомъ печатной бумаги, предназначается «Благовѣсть». Наши подписчики и читатели ждутъ отъ насъ только лишь патріотическаго слова и добраго материала для чтенія и мы стараемся удовлетворять ихъ, насколько позволяетъ намъ возможность.

Программа изданія «Благовѣсть» и на слѣдующій годъ остается прежняя.

I. Обзоріе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и проч.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзоріе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Изданіе «Благовѣсть» будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ стъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ; а за полгода ТРИ руб. сер. Объявленія для напечатанія въ «Благоговѣсть» оплачиваются по соглашенію съ Редакціею. Для начальныхъ училищъ годовая плата за изданіе «Благоговѣсть» ЧЕТЫРЕ руб. сер.

Разсрочка подписной платы допускается только при извѣстномъ ручательствѣ.

Редакціи журналовъ и газетъ, которыя пожелаютъ объявляться на изданіе «Благоговѣсть» въ 1887 году, равно и перепечаткою объявленій о своихъ изданіяхъ въ 1887 годъ, благоволятъ помѣстить у себя настоящее объявленіе нѣсколько разъ—до и послѣ новаго года—и прислать намъ оправдательные №№.

Подписка на изданіе «Благоговѣсть» принимаетъ исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, Большой Панасовской улицѣ, въ домѣ Оберемка, № 27.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на слѣдующій 1887 годъ, ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространять изданіе «Благоговѣсть» между своими знакомыми.

Редакторъ-издатель Гр. Кулжинскій.

---

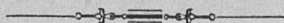
ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

## ДНЕВНИКЪ СТУДЕНТА ПАЛОМНИКА НА АФОНЪ.

*Составилъ Авксентій Стадницкій.*

Удостоено половинной Макарьевской преміи. Цѣна 1 р. 25 к.

Съ требованіями обращаться къ автору—преподавателю Кишиневской Семинаріи, или въ Кіевъ—въ Редакцію Труда Кіевской Академіи, или въ Одессу—въ книжный магазинъ Распопова, гдѣ главный складъ изданія.





## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

*Оффиціальная часть.* 1) Описание нагрудныхъ знаковъ: 1) для доктора богословія, церковной исторіи и церковнаго права и 2) для магистра богословія. 2) Опреѣленія Святѣйшаго Синода. 3) О прекращеніи-распространенія въ народѣ нѣкоторыхъ брошюръ и газеты «Русскій рабочій». 4) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 5) Отчетъ кишиневскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1886-й годъ. 6) Отъ кишиневскаго епархіальнаго комитета православнаго общества.

*Часть неоффиціальная.* 1) Открытіе школы для приходящихъ дѣвочекъ при кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 2) Іосифъ Давидовичъ Рабиновичъ, какъ представитель новаго еврейскаго толка. 3) Объявленія.

---

*Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

*Цѣна годовому изданію* съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

*Подписка принимается* въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благотворительныхъ.

---

Редакторъ протоіерей *Х. Бочковскій.*

---

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 31 января 1887 г. И. д. цензора Инспекторъ семинаріи Іеромонахъ *Менандръ.*

---

Печатано въ типографіи Ф. В. Грузинцева въ Кишиневѣ.

