

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 13.

1880 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Іюля 15.

I.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 іюня 1880 года за № 2356, дано знать, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 31 день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Синода, отъ 8/18 февраля сего года, объ учрежденіи въ Калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ трехъ стипендій имени Его Высокопреосвященства Григорія Архіепископа Калужскаго, съ предоставленіемъ Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Григорій Архіепископъ Калужскій 9 сего іюля изволилъ выбыть изъ г. Калуги, для обозрѣнія церквей въ уѣздахъ: Мосальскомъ, Мещовскомъ, Жиздринскомъ и частію въ Перемишльскомъ и Козельскомъ сообразно ниженапечатанному маршруту.

МАРШРУТЪ

9 іюля, выѣздъ изъ Лаврентіева монастыря, утромъ. С. Спасское на Угрѣ, Козлово, Варнавино, Же-

лѣзцово. 10—Ерлыково, Недѣтово, Утепешово, Зубово, Шелканово, Фошня, Стрѣльня, Беклемищевое, Боровенскъ. 11—Быстрое, Тарасково, Бакѣево, Покровское, Чертень, Гнѣздилово, Жуковка, Николо-Стань, Алферьевское. 12—Вязичня, Перекша, Ивоино, Васильевское, г. Мосальскъ, 13 служеніе. 14 утромъ—Берна, Лосево, Дашино, Копорье, Мосурь, Калугово, Вдовецъ, Спасъ-Деменское, 15 служеніе. 16 утромъ—Ново-Александровское, Печки, Познзовье, Рыльское, Желны, Жерелево. 17 и 18 для служенія и 18 пополудни выѣздъ—Троицкое, Петровское. 19—Мокрое, Бутчино, Колчино, Александровское, Людиново. 20—служеніе, по обѣднѣ—Ковдрыкино, г. Жиздра. 21 и 22 служеніе. 23 утромъ—Улемль, Любышь, Пупково, Огорь, Бояновичи, Пеневичи, Хвастовичи, Воткино, Ловать. 24—Бересна, Кцынь, Хотьково, Чернышино, Дубровка, Брынь. 25—Драгошань, Печки, Фоминичи, Бережки, Милотичи, Сильковичи, Спас.-Кобылье. 26—Серпейскъ, Ратьково, Рѣса, Клегино, Маслихово, Покровъ, Растворово, г. Мещовскъ. 27 и 28 служеніе. 29 утромъ—Медвѣдки, Мѣсничі, Подкопаево, Шеметовое, Течь, Извѣково, Лычево, Вязовня, Людемскъ. 30—Сергіевское, Сабуровщина, Мезенцово, Борятино, Староселье, Новоселки, Фроловское, Плющаны, Колодези, г. Сухиничи. 31 служеніе. 1 августа утромъ—Попково, Сакулино, Брынь Малая, Уруга, Никитино, Плющаны, Глазово, Провино, Малынино, Кудрино. 2—Сосновка, Мошонки, Акулово, Волково, Пятницкое, Дмитровка, Кумовское, Плетневка, г. Калуга.

Перемѣщенъ на вакантную должность секретаря Калужской Духовной Консistorии, согласно прошенію, секретарь Оренбургской духовной консистории, коллежскій секретарь *Томашевскій* (по указу Св. Синода отъ 26 іюня).

Награждены похвальными листами церковные старосты: с. Губина крестьянинъ *Иванъ Заботинъ*; с. Бипети крестьянинъ *Иванъ Семинъ*,—іюня 21.

Объявляется отъ Калужскаго епархіальнаго начальства:

1) *Признательность*: Венденскому гражданину *Роману Фрейбергу* и церковному старостѣ с. Уколицъ Болховскому купеческому брату *Семену Анохину съ прихожанами*, за пожертвованіе въ Уколицкую церковь—первымъ плащаницы цѣною свыше 400 р. и послѣдними разныхъ вещей на 305 р. 48 коп.; генераль-лейтенантшѣ *Льбови Викинской*, за пожертвованіе въ церковь с. Недоходова колокола вѣсомъ въ 102 пуд. и 4 ф.; прихожанкѣ с. Николо-Доль землевладѣлицѣ *Пелагѣ Паустовой*, за пожертвованіе въ церковь плащаницы въ 135 руб.; прихожанамъ с. Олопова—*крестьянамъ дер. Олоповой*, за пожертвованіе 345 р. на построеніе при церкви ограды и другія подѣлки; *прихожанамъ с. Никитскаго* за пожертвованіе на окрашеніе двухъ своихъ приходскихъ церквей денегъ и матеріала на 154 руб.; церковному старостѣ с. Нелюбовскаго *Лихвинскому мѣщанину Никону Васильеву*, за пожертвованіе 150 р. на подѣлки церковныя.

2) *Благодарность*: Московскому купцу Егору *Дмитріеву*, за пожертвованіе въ церковь с. Ребушекъ священническаго и діаконскаго облаченій въ 300 р.; церковному старостѣ с. Чубарова Никитѣ *Ремескову*, за пожертвованіе въ церковь 200 руб.; прпхожанамъ с. Татьянанскаго крестьянамъ: Кондратію *Иванову*, Филиппу *Егорову*, Ивану *Самсонову*, Ивану *Павлову*, Макарію *Григорьеву* и Алексію *Козьмину*, за пожертвованіе на возобновленіе въ мѣстной церкви иконостаса 1105 руб.

Отрешлены: 1) на вакансіи настоятельскія: въ с. Лугани учитель сельскаго училища, студентъ семинаріи Иванъ *Лебедевъ*, — іюня 6 (рукопол. іюня 22); въ с. Бояновичахъ помощникъ настоятеля тогожъ села Іоаннъ *Казанскій*, — іюня 24; 2) на вакансію помощника настоятеля въ с. Людиновомъ заводѣ учитель Калужскаго духовнаго училища Евгений *Остроумовъ*, — іюня 19 (рукополож. іюня 26); 3) на псаломщицкія вакансіи: въ с. Березкахъ пѣвчій Архіерейскаго хора Александръ *Соколовъ*, — іюня 23; при Боровскомъ соборѣ бывшій причетникъ с. Рождества на Кирекрѣ Уаръ *Драгошанскій*, — іюня 19.

Утверждены въ должности депутатовъ на общепархіальныя сѣзды въ XV округѣ, согласно избранію мѣстнаго духовенства, священники: с. Хотѣни Николай *Королевъ*, с. Колодезей Николай *Рождественскій*, и кандидатомъ къ нимъ священникъ с. Коробокъ Петръ *Протасовъ*, — іюня 20.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о б ъ и з м ѣ н е н н о м ъ о к л а д ѣ ж а л о в а н ѣ я н ѣ к о т о р ы х ъ
п р и ч т в ѣ с е л ь с к а г о д у х о в е н с т в а з а п е р в у ю п о л о -
в и н у 1880 г о д а .

Мосальскаго уезда.

Покровской церкви въ селѣ Дегон-	
кт:	
Священнику	70 р. 56 к.
И. д. псаломщ. Ор-	
лову	17 р. 64 к.
Коньеву	11 р. 76 к.
	<hr/>
	99 р. 96 к.
Воскресенской въ с. Ковыльнѣ:	
Священнику	47 р. 4 к.
И. д. псаломщ. Рѣп-	
нину	26 р. 46 к.
Соколову	11 р. 76 к.
	<hr/>
	85 р. 26 к.
Казанской въ селѣ Луцевѣ:	
Настоятелю	70 р. 56 к.
Помощнику	47 р. 4 к.
И. д. псаломщик:	
1-му	17 р. 64 к.
и 2-му	11 р. 76 к.
	<hr/>
	147 р. --
Николаевской въ селѣ Вышнем:	
Священнику	52 р. 92 к.
И. д. псаломщика	23 р. 52 к.
	<hr/>
	76 р. 44 к.
Николаевской въ селѣ Никола-	
станѣ:	
Священнику	47 р. 53 к.
И. д. псаломщик:	
Тихвинскому	8 р. 82 к.
Песоченскому	5 р. 88 к.
	<hr/>
	62 р. 23 к.

Мещовскаго уезда.

Николаевской въ селѣ Уругѣ:	
Настоятелю Троиц-	
кому	70 р. 56 к.
Псаломщик.: 1-му	
въ санѣ діакона Бѣ-	
ляву	26 р. 46 к.
2-му Ивану Коль-	
цову	17 р. 64 к.
	<hr/>
	114 р. 66 к.
Успенской въ селѣ Конечное:	
Священнику	52 р. 92 к.
Псаломщику въ са-	
нѣ діакона	23 р. 52 к.
Попомарию	11 р. 76 к.
Семейству умершаго	
дьячка Смирнова	5 р. 19 к.
	<hr/>
	93 к. 39 к.
Троицкой въ селѣ Шаловѣ:	
И. д. псаломщик:	
Смирнову	17 р. 64 к.
Преображенскому	11 р. 76 к.
	<hr/>
	29 р. 40 к.
Сергіевской въ с. Горномѣ:	
Настоятелю Иоанну	
Бархатову	70 р. 56 к.
Причетнику Щенни-	
ну	11 р. 76 к.
	<hr/>
	82 р. 32 к.
Рождество-Богородицкой въ с.	
Лычинѣ:	
Настоятелю	52 р. 92 к.
И. д. псаломщ. Ое-	

И. д. псаломщик:
 1-му Бушневскому . 23 р. 52 к.
 2-му Сокольскому . 17 р. 64 к.

111 р. 72 к.
 Сергиевской въ Космодамианскомъ:
 Священнику . 70 р. 56 к.
 И. д. псаломщика . 13 р. 23 к.
 Попомарю . 8 р. 82 к.

92 р. 61 к.

Перемышльского уезда.

Благовещенской въ селѣ Рохма
 новой слободѣ:
 Причети. Егору Ли-
 хачеву . 11 р. 76 к.
 Отрѣщен. отъ долж-
 ности дьячку Капор-
 скому . 11 р. 76 к.

23 р. 52 к.

Николаевской въ селѣ Дойць:
 Настоятелю . 70 р. 56 к.
 Дьячку . 17 р. 64 к.

88 р. 20 к.

Рождественской па Кирекрет:
 Священнику . 52 р. 92 к.
 И. д. псаломщик.
 Алексѣю Рожеств . 23 р. 52 к.

76 р. 44 к.

Георгиевской въ селѣ Желова:
 Настоятелю . 52 р. 92 к.
 И. д. псаломщик.
 Кудрявцеву . 23 р. 52 к.
 Сверхшт. причети.
 Аврорину . 11 р. 76 к.

88 р. 20 к.

Николаевской въ с. Нижнихъ
 Подгоричахъ:
 Настоятелю . 34 р. 3 к.

И. д. псаломщика
 Кружкову . 23 р. 52 к.

57 р. 55 к.

Николаевской въ с. Людемскъ:
 Священнику . 70 р. 56 к.
 И. д. псаломщика . 23 р. 52 к.

94 р. 8 к.

Лихвинского уезда.

Дмитріевской въ селѣ Черенги:
 Помощнику настоя-
 теля . 47 р. 4 к.

И. д. псаломщик:
 Ремезову . 23 р. 52 к.
 Бялиеву . 8 р. 82 к.

79 р. 38 к.

Богоявленской въ селѣ Мыжборъ:
 Священнику . 52 р. 92 к.
 И. д. псаломщ. Ус-

иенскому . 23 р. 52 к.
 Знаменскому . 11 р. 76 к.

88 р. 20 к.

Калужского уезда.

Покровской въ селѣ Покровъ при
 Олѣ:
 Настоятелю . 70 р. 56 к.

Причетию. Смирно-
 ву . 17 р. 64 к.

88 р. 20 к.

Николаевской въ селѣ Дальний
 Баршювѣ:
 И. д. псаломщик.

Авонасію Георгіев-
 скому . 23 р. 52 к.

23 р. 52 к.

Жиздринского уезда.

Параскевievской въ селѣ Кондры-
 вилѣ:
 Настоятелю . 52 р. 92 к.

Помощник.: Лаврову	39 р. 20 к.	Попову	39 р. 20 к.
Лебедеву	39 р. 20 к.	Причетникам.: Лихачеву	19 р. 60 к.
Псаломщику Смирнову	19 р. 60 к.	Петру Правдину	23 р. 52 к.
И. д. псаломщик.: Бяляеву	13 р. 23 к.	Дешидову	13 р. 23 к.
Лихачеву	13 р. 23 к.	Степанову	13 р. 23 к.
Городенскому	8 р. 82 к.		200 р. 90 к.
	186 р. 20 к.	Пятницкой въ селѣ Кудрявцахъ: Священнику	52 р. 92 к.
Николаевской въ с. Бояновичахъ: Дьячку Соколову	17 р. 64 к.	Пономарю Орлову	23 р. 52 к.
Настоятелю	52 р. 92 к.		94 р. 8 к.
Помощник.: Казанскому	39 р. 20 к.		

III.

Объявленія.

Имѣются празднаыя вакансіи:

- 1) **Настоятельскія:** въ с. Рошѣ, Тарусскаго уѣзда; с. Колодязцахъ, Жиздринскаго уѣзда.
- 2) **Помощническая** въ с. Бояновичахъ, Жиздринскаго уѣзда.
- 3) **Діаконская** при Калужской Единовѣрческой церкви.
- 4) **Псаломщицкія**—въ селахъ: Губинѣ, Козельскаго уѣзда; Кудрявцахъ и Фоминичахъ, Жиздринскаго уѣзда; Утешевѣ, Мещовскаго уѣзда, и Любичахъ, Малоярославецкаго уѣзда.

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. *Рождественскій.*

Столоначальникъ А. *Изътковъ.*

ПРИВѢЩЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 13.

Выходить два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30
числь.

1880 г.

Юля 15.

Содержаніе: Слово. Разрядный списокъ учениковъ Ка-
лужской Духов. Семинаріи 1879—80 г. Алфавитный списокъ уче-
ницъ Калужскаго Епарх. женскаго училища за учебный (первый)
1879/80 годъ. Некрологъ. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

С Л О В О

въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Бо-
гослова *).

Предъ такимъ многолюднымъ и разнороднымъ со-
браніемъ, братіе, невольно какъ-то недоумѣваешь, о
чемъ вести бесѣду съ церковной кафедрой. Съ одной
стороны, кафедра здѣшняя имѣетъ своихъ особенныхъ
слушателей, которые въ учебную пору всегда имѣютъ
возможность выслушивать въ классахъ обстоятельное
раскрытіе богословскихъ истинъ самихъ въ себѣ и въ
приложеніи ихъ къ дѣйствительной нравственно-хри-
стіанской жизни, и которые потому, быть можетъ, мало
нуждаются въ особомъ церковномъ словѣ такого же ха-
рактера, — религіознобогословскаго; съ другой стороны —
многолюдное настоящее собраніе наше, представляющее

*) Сказанное въ Семинарской Іоанно-Богословской церкви,
8 мая 1880 года.

собою лицъ всѣхъ возрастовъ, пола, званія, состоянія и общественнаго положенія, обязываетъ проповѣдника „*быть*, по Апостолу, *всѣмъ вся, да всяко нѣкія спасетъ*“. Что же, по этому, сказать? Чему посвятить настоящую церковную бесѣду нашу, чтобы—и достойнымъ образомъ почтить празднуемаго нами св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, и сколько нибудь выполнить заповѣдь Апостола и свое собственное убѣжденіе относительно общеназидательности церковнаго слова, на которое, къ сожалѣнію, у насъ привыкли смотрѣть, какъ на что-то официально-сухое и безжизненное?

Лучшій исходъ изъ этого недоумѣнія и больше нравственно-практическаго назиданія, полагаемъ, дать намъ, братіе, дѣйствительная жизнь наша, если мы пристально всмотримся въ нее и разберемъ съ точки зрѣнія требованій религіозно-нравственнаго закона христіанскаго и человѣческаго смысла. Перенесемъ же, слушатели,—по крайней мѣрѣ, мысленно на этотъ разъ, въ эту жизнь, взглянемъ на нее—на наши, на примѣръ, отношенія къ школѣ, къ храму Божію, на взаимныя и общественныя отношенія: мы найдемъ здѣсь, о чемъ намъ должно подумать, чему поучиться. И—тогда уже не церковная проповѣдь, а сама жизнь наша съ темными ея сторонами укажетъ намъ, чего не достаетъ намъ, какъ братьямъ о христѣ, сонаслѣдникамъ небеснаго царства, людямъ обновленія, обязаннымъ быть такими не по имени и не на словахъ только, но „самымъ дѣломъ и истиною,“ какъ говоритъ нынѣ празднуемый св. Іоаннъ Богословъ.

Въ храмѣ Божіемъ, смежномъ съ храмомъ наукъ, прежде всего останавливаетъ на себѣ наше вниманіе современное отношеніе и взгляды на задачи современной школы вообще. Обращаемъ вниманіе своихъ слушателей на этотъ предметъ потому, что школа и получаемое въ ней образованіе и наклонности,—боимся сказать—воспитаніе,—имѣютъ весьма великое значеніе въ жизни, понимаемой въ самомъ широкомъ смыслѣ это-

го слова, въ жизни, т. е., религіозно-нравственной, личной, семейной и общественной. Какъ, въ самомъ дѣли, унасъ нерѣдко смотрятъ на школу, и чего требуютъ отъ ней? Къ какому образованію большинство стремится нынѣ, и какими послѣдствіями эти стремленія могутъ сопровождаться и дѣйствительно сопровождаются въ жизни?

Простой народъ, да и болѣе или менѣе образованные даже классы общества нерѣдко смотрятъ на школу, какъ на мѣсто просвѣщенія *одного* ума, а не образованія сердца и характера человѣческаго, — какъ на источникъ *только* знаній самыхъ разнообразныхъ, правъ широкихъ и привилегій многоразличныхъ. Образовать же сердца школьныхъ питомцевъ, или дѣтей своихъ, возбудить въ нихъ религіозно-нравственныя чувства, воспитать духъ христіанскаго братства, основать въ нихъ искреннія и живыя отношенія къ Церкви Христовой и святынею въ ученія освятить теченіе всей ихъ жизни, словомъ: дать образованіе не только уму, но и развить сердце, дать надлежащее *гармоническое* развитіе *всѣмъ* силамъ человѣческаго духа, — этого кажется, рѣдко кто желаетъ и рѣдко кто стремится къ этому; по чему и современнымъ школамъ не всегда и не вполне удается сдѣлать это. Отъ чего? Отъ того, что большинство — и родители, и молодое поколѣніе, а за ними, быть можетъ, и учащіе — не сознаютъ хорошо живой связи школы съ церковію и вѣрой Христовой, не совсѣмъ хорошо понимаютъ значеніе и практическія послѣдствія одного умственнаго образованія безъ нравственнаго воспитанія и потому своего усердія, напимѣръ къ Церкви, правильности и искренности своихъ религіозныхъ воззрѣній и доброты своего сердца не переносятъ на школу съ ея естественнымъ призваніемъ служить высокому дѣлу умственнаго и нравственнаго воспитанія юношества по духу вѣры Христовой. Мало этого, въ высшихъ сферахъ отечественной учености можно слышать даже сужденія „о необходимости совершеннаго отдѣленія науки отъ вѣры, школы отъ

Церкви“ въ тѣхъ, будто бы, видахъ, „чтобы двинуть сразу и далеко впередъ развитіе“ наукъ и обезпечить ихъ правильный и скорый ростъ въ будущемъ“ *). Тѣ же, кто имѣетъ въ виду не столько двигать науки, сколько самимъ, при знакомствѣ съ ними, двигаться по лѣстницѣ общественно-служебной іерархіи, если и оцѣниваютъ пользу, приносимую школой, то оцѣниваютъ главнымъ образомъ съ чисто практической стороны—со стороны ея пригодности и выгодъ въ житейскомъ быту. Отсюда жажда и стремленіе къ знаніямъ практическаго характера, погоня за тѣми или другими правами образованія. И—изучаютъ таковыя самыя разнообразныя науки, обогащаютъ умъ свой всевозможными знаніями; между тѣмъ ученіе о вѣрѣ Христовой и Церкви православной, если не считаютъ вовсе излишнимъ, то, по крайней мѣрѣ, не такъ нужнымъ, чтобы безъ него нельзя было обойтись, нужнымъ въ той только мѣрѣ, чтобы получить нужную отмѣтку по Закону Божію. Отъ того и выходитъ, что умѣющій отвѣтить на самыя частныя вопросы по свѣтскимъ наукамъ, знающій всѣ роды и виды растеній и животныхъ, не съ умѣетъ сказать, почему онъ называется православнымъ христианиномъ, какія отличительныя черты православнаго ученія, сколько и какія таинства церковныя. Въ слѣдствіе же этого часто бываетъ, что многознающій, нерѣдко съ блестящими дарованіями и обширнымъ умственнымъ образованіемъ, сынъ свѣта не только по уму оказывается невѣжественнымъ въ области религіозной, но и по жизни своей, по своей практической дѣятельности является, какъ увидимъ, недостойнымъ сыномъ Церкви, которая возродила его въ новую жизнь таинствами, дала ему священное названіе православнаго христианина и всѣ благодатныя средства свято хранить это званіе. Чего здѣсь недостаетъ, братіе?! Недостаетъ образованія сердца, развитія въ религіозно-нравственномъ отношеніи чувства человѣческаго *норовитъ* съ образовані-

*.) Церковн. Вѣстн. 1875 г. № 7. «Наука и вѣра».

емъ ума: потому что ничто столько не вліяетъ на жизнь и поступки людей, какъ ихъ чувство, сердце, съ его важнымъ значеніемъ въ области практической, во внѣшней дѣятельности человѣка.

Въ самомъ дѣлѣ, одинъ только развитой и обогащенный всевозможными знаніями умъ существа разумнаго, безъ образованія сердца и упражненія воли въ добръ, еще не обусловливаетъ достоинства и нравственнаго характера внѣшней особенно дѣятельности, практической жизни человѣка, и сравнительно меньшее значеніе имѣетъ въ ряду другихъ силъ человѣческаго духа, — имѣемъ въ виду собственно сердце, чувство человека. Мысль, напр., или приобрѣтенныя знанія и добытыя свѣдѣнія могутъ правда, заставить человѣка что нибудь сдѣлать, но не всегда, а главнымъ образомъ тогда только, когда и мысль и знанія вообще находятъ себѣ поддержку въ чувствѣ, въ сердцѣ человѣка. Сама же по себѣ мысль, не встрѣчая содѣйствія себѣ въ другой способности или силѣ человѣческаго духа, почти всегда такъ и остается мыслию, т. е. не переходитъ, или весьма рѣдко переходитъ въ дѣйствіе, въ область практическую. Лучшимъ доказательствомъ въ этомъ случаѣ можетъ служить для насъ ежедневный собственный опытъ. Всѣ мы отлично понимаемъ, что такое добро, что зло, что свято, чисто и что грѣховно и нечисто. Между тѣмъ въ своей жизни какъ бы невольно дѣлаемъ то, что сами признаемъ не хорошимъ. Отъ чего же это? Отъ того, что, при поврежденности нашего существа вообще влѣдствіе грѣхопаденія, прародителей нашихъ, сердце наше не получило въ свое время достаточнаго образованія по духу вѣры Христовой, тогда какъ умъ наполняемъ былъ всевозможными знаніями, чувство не развито *наравнѣ* съ другими силами и способностями духа. Между тѣмъ еще въ Ветхомъ Заветѣ Премудрый замѣтилъ, что сердце есть „*исходнище живота*“, а въ Новомъ Заветѣ Самъ Сердцевѣдецъ — Спаситель нашъ сказалъ, что *изъ сердца исходятъ злыя помысли, убійства, прелюбодѣянія, любодѣянія, кражи, лже-*

свидѣтельства, *хуленія*. (Мѡ. 15, 19). Дѣйствительно, въ внѣшней сферѣ практической дѣятельности, въ жизни человѣка сердце или чувство его сильнѣе прочихъ силъ духа, или—точнѣе имѣеть преимущественное вліяніе на волю человѣка, на достоинство и характеръ его жизни и поступковъ. Человѣческая воля иногда невольно, но всегда почти слѣдуетъ за чувствомъ, такъ что съ рѣшительностію можно сказать: внѣшняя дѣятельность человѣка сосредоточивается главнымъ образомъ около его сердца, чувства; оно служитъ, такъ сказать, рычагомъ, для воли и ея дѣятельности.

Вотъ почему, братіе, не достаточно одного умственнаго образованія безъ должнаго развитія и образованія сердца! Вотъ почему, далѣе, и преимущественное, или исключительное развитіе одного ума, безъ образованія сердца по духу *гѣры* Христовой, можетъ сопровождаться и дѣйствительно сопровождается въ дѣйствительной жизни дурными послѣдствіями. Да, *именно*—дурными. Для людей, съ образованіемъ поверхностнымъ, съ исключительнымъ просвѣщеніемъ одного ума, знаніями всевозможными, только не религіозными,—такими послѣдствіями бываетъ увлеченіе всякимъ вѣтромъ ученія относительно богословскихъ истинъ, шаткость религіозныхъ вѣрованій и безразличіе въ вѣрѣ; а для болѣе основательно ученыхъ, даровитыхъ по природѣ, желающихъ собственной напряженною мыслию и трудомъ дойти до разрѣшенія волнующихъ душу вопросовъ,—*суета и произволеніе духа* (Екл. 2, 18), постоянная тревога сомнѣній, недоумѣній, часто оканчивающихся отрицаніемъ самыхъ завѣтныхъ для христіанина истинъ: *приложенный разумъ приложитъ болѣзнь*, говоритъ Еклезіастъ (1, 18.). Но какъ, по Апостолу, „разумъ кичитъ“ (1 Кор. 8, 1), знаніе надмеваетъ, то плодомъ его—кажущихся самостоятельными изслѣдованій бываетъ часто кака-то странная гордость знаній, при всей ихъ неудовлетворительности, какое-то самомнѣніе, не признающее никакого высшаго авторитета; а за тѣмъ вольнодумство, невѣріе и въ лучшемъ только случаѣ

какая то „собственная вѣра“. Что же касается практической жизни, внѣшней дѣятельности такихъ людей, то дѣйствительная жизнь, на каждомъ почти шагу, представляетъ безобразіе. Повсюду почти мы видимъ, такъ называемыхъ, „практическихъ“ людей, большинство коихъ почти поставляютъ цѣлю своей дѣятельности не добродѣтель, не исполненіе закона по совѣсти, не заботу объ исполненіи долга съ самоотверженіемъ, а свою только выгоду, свои интересы безъ разбора средствъ къ достиженію ихъ. Отношенія ихъ къ храму Божию большею частью носятъ на себѣ чисто внѣшній характеръ, а нѣкоторые даже и не знаютъ этого храма. Ихъ можно видѣть въ любомъ мѣстѣ, въ любомъ собраніи, только—не въ храмѣ Божіемъ. Другіе приходятъ сюда или по обязанности присутствовать въ храмѣ, или чтобы показаться людямъ и самимъ взглянуть на другихъ, или послушать хорошаго пѣнія, или посмотреть на какую либо особенную „церемонію“, только не потребованію сердца, не вызову молитвеннаго настроенія и не по любви собственно къ храму. Такіе почитатели храма Божія являются иногда щедродателями и благотворителями его. Но опять зачѣмъ, по какимъ побужденіямъ? Чтобы показаться предъ другими и получить ту или другую награду, или въ лучшемъ случаѣ—успокоить свою совѣсть, этого неподкупнаго судію всѣхъ нашихъ поступковъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ нерѣдко жертвуется нами въ храмъ Божій? „Неправдоваль человекъ чуть ли не цѣлый годъ и больше,—скажемъ словами одного пастыря Церкви,—и вотъ пришелъ день праздника: нашъ доброхотъ возьметъ тутъ свѣчу побольше на свои лихвенныя деньги, поставитъ ее предъ чтимой иконою, и думаетъ: грѣхъ неправды его не помянется къ тому.... Или: наживетъ иной съ грѣхомъ пополамъ капиталъ. Совѣсть мучитъ. Какъ быть? Украшу говорить, церковь; украситъ и думаетъ: я правъ теперь предъ Богомъ“. А того не знаетъ несчастный, что „очи Господни тьмами темъ свѣтлѣе солнца“, и Богу болѣе, чѣмъ кому другому, ясно, на какія средства украшенъ этотъ храмъ.... того не сознаетъ этотъ жертвователь,

что не по раскаянію дѣлаетъ онъ это, а по непростительнымъ побужденіямъ и съ предосудительною цѣлю, — чтобы, такъ сказать, задобрить Бога своей жертвой или, что тоже, подкупить Его въ свою пользу *).

Такъ-то, христіане, нерѣдко у насъ относятся къ храму Божію, — такова религіозная жизнь, такъ называемыхъ „практическихъ“ людей. Глаголы евангельской правды, глаголы христіанской любви, слышимые нами и въ школѣ и въ храмѣ Божіемъ, при всемъ даже усердіи нашемъ къ внѣшнему украшенію послѣдняго и къ соблюденію внѣшняго союза съ нимъ, не производятъ на насъ надлежащаго дѣйствія, тотъ часъ же почти замираютъ въ насъ. Въ особенности же незидно слѣдовъ благотворнаго вліянія на насъ школы и религіи въ семейной и общественной жизни нашей. Въ храмѣ намъ постоянно преподается ученіе Евангелія и Апостоловъ, здѣсь мы нерѣдко слышимъ церковную проповѣдь съ ея заботами исправить семейную и общественную жизнь нашу. Но по выходѣ изъ храма, все это въ большинствѣ случаевъ, забывается за нашимъ столомъ, въ нашихъ домахъ. Ни однимъ словомъ, ни единымъ даже звукомъ въ теченіи длинныхъ, нерѣдко за полночь, разговоровъ, мы не засвидѣтельствуемъ, хотя бы забывшись, случайно, что мы христіане, что нашей мысли предстоитъ и присуще, кромѣ развлеченій, нарядовъ и различныхъ предметовъ житейской суеты, еще и нѣчто высшее, что даетъ смыслъ и цѣну жизни, что исполняетъ и самую жизненную суету достойнымъ содержаніемъ. Такъ семейная рѣчь наша, рѣчь въ нашихъ гостиныхъ и столовыхъ, въ большинствѣ случаевъ, поразительно чужда бываетъ высшихъ интересовъ жизни, — едва ли когда услышишь въ ней про храмъ Божій, не смотря на то, что, разговаривая, шутя и смѣясь по цѣлымъ часамъ, мы нерѣдко видимъ предъ собою, изъ оконъ своихъ, этотъ храмъ съ сіяющимъ крестомъ. А когда мы остаемся сами съ собою, съ своею совѣстью

*) Душепол. чтенія 1876 г., т. I стр. 78.

и людьми, неразлучными съ ними по жизни, съ семьей, напр., или близкими себѣ: что нами бываетъ? Шутя и веселясь тотчасъ послѣ обѣдни, — не правдами? — мы сами такъ легко и безъ угрызенія совѣсти нерѣдко подшутимъ и посмѣемся надъ ближнимъ своимъ; мы даже иной разъ не задумаемся пустить въ ходъ клевету на человѣка, котораго намъ нужно уронить въ мнѣнїи другихъ. А сколько жизнь представляетъ случаевъ того, какъ нерѣдко сряду же послѣ службы церковной, а иной разъ даже во время совершенїя ея, хлопочуть нѣкоторые, какъ бы поудачнѣй сбыть изъ своей лавки залежавшїйся товаръ и особенно если это попортившіеся съѣстные припасы, хотя знаютъ что отъ нихъ можетъ переболѣть цѣлая семья — и старые, и малые и даже лежащіе на болѣзненномъ одрѣ; — сколько, говоримъ, такихъ случаевъ, и вспоминать тяжело, потому что всѣ они говорятъ о жестокомъ безсердечїи виновниковъ ихъ и ихъ очевидной безнравственности.

Если же такъ, если дѣйствительная жизнь наша, христіане, сопровождается такими безотрадными явленїями и въ отдѣльномъ человѣкѣ, и въ семьѣ, и въ обществѣ: то какъ же не обратить серьезнаго вниманїя на то, чтобы съ образованїемъ ума непремѣнно соединялось образованіе сердца, чувства, въ виду весьма важнаго значенїя его во внѣшней дѣятельности человѣка, въ практической жизни? Какъ не позаботиться о томъ, чтобы не знанїями только наполнить умъ свой, но дать гармоническое развитіе всѣмъ силамъ духа своего, воспитать себя въ тѣсной связи съ Церковію по духу Христовой вѣры и Евангельской любви? Иначе, въ минуты преждевременнаго разочарованїя жизнию, недостатка энергїи въ случаяхъ надобности и упадка духа въ искушенїяхъ, откуда мы возьмемъ силу духа, когда не по духу вѣры Христовой будетъ воспитано наше сердце, — когда въ насъ нѣтъ оживляющихъ чувствъ христіанской вѣры, любви и надежды, — когда мы не привыкли ни къ молитвѣ, ни къ благодатнымъ утѣшенїямъ Церкви? Откуда возьмемъ и средства для

борьбы съ искушеніями, если мы не знакомы съ духовнымъ оружіемъ, въ которое облакаетъ воспитаніе въ собственномъ смыслѣ?...

Будущіе учителя, священнослужители и руководители другихъ! Къ вамъ въ особенности, обращаюсь теперь съ заключительнымъ словомъ. Храмъ этотъ назначенъ главнымъ образомъ для васъ, какъ и самый домъ, съ которымъ онъ смѣженъ. Здѣсь вы совершаете свою молитву предъ Богомъ и навываете православному церковному Богослуженію. Здѣсь же почти или, по крайней мѣрѣ, не подалеку отъ храма Божія, вы слушаете уроки богословской и практической мудрости, необходимой для успѣшнаго прохожденія вами предстоящаго служенія. Выразумѣйте же хорошо тѣснѣйшую связь истиннаго просвѣщенія ума съ образованіемъ сердца по духу вѣры Христовой, — самое близкое отношеніе храма наукъ къ храму Божію и къ дѣйствительной жизни. Выразумѣйте, и постарайтесь быть достойными званія духовныхъ воспитанниковъ. Цѣль вашего образованія и воспитанія, единственная цѣль всѣхъ заботъ о васъ начальства и учащихъ васъ, та, чтобъ приготовить изъ васъ разумныхъ, свѣдущихъ, ревностныхъ и добропорядочныхъ по жизни пастырей Церкви: поймите же, хорошо поймите и выразумѣйте, что съ важностію вашего назначенія должно соразмѣряться и самое приготовленіе къ нему.

Изъ учащихся вы будете, современемъ, учителями, возвѣщающими народу святыя истины Христовой религіи. Постарайтесь же прежде сами усвоить умомъ и сердцемъ эти истины, обстоятельно изучить слово Божіе и способы къ проповѣданію его. Изъ слушающихъ теперь Божественныя службы въ храмѣ Божіемъ въ послѣдствіи вы сами станете совершителями священнодѣйствій и таинствъ Церковныхъ; изъ молящихся теперь съ нами — мірянами вы сдѣлаетесь потомъ молитвенниками у престола Божія за народъ и приносителями безкровной жертвы: приучайтесь же, еще въ мо-

лодости приучайтесь, съ усердіемъ молиться и находить пріятность и утѣшеніе въ молитвѣ и церковныхъ службахъ, чтобы не оказаться потомъ не приготовленными къ молитвеннымъ трудамъ и холодными къ Богослуженію.—Изъ руководимыхъ вы должны будете содѣлаться руководителями другихъ на пути къ нравственному совершенству и вѣчному спасенію, образцами христіанской добропорядочной жизни: приобретайте же еще здѣсь, въ школѣ и храмѣ Божіемъ, страхъ Божій, благоговѣніе, христіанскую любовь съ кротостію и чистоту сердца,—такія качества, безъ которыхъ—вѣрьте—не мыслимъ добрый пастырь, порядочный священникъ.

Евангелистъ же христіанской любви и образецъ чистоты сердца, нынѣ прославляемый нами Апостоль Іоаннъ Богословъ, да подастъ намъ силы и энергію быть и сдѣлать себя такими и нынѣ и въ будущемъ, для котораго мы живемъ и учимся.

Преподаватель Семинаріи *Николай Молочковскій*.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Калужской Духовной Семинаріи, составленный педагогическимъ собраніемъ правленія по годичномъ испытаніи за учебный 1879—80-й годъ.

VI-й классъ, разрядъ первый: 1) Дмитрій Бѣляевъ—назначается въ С.-Петербургскую д. академію, Евгеній Преображенскій—въ Кіевскую академію. Викторинъ Колыбелинъ, Александръ Соловьевъ, 5) Владиміръ Поповъ, Иванъ Луганскій, Иванъ Субботинъ, Викторъ Страховъ, Ниволай Георгіевскій, 10) Николай Добромысловъ, Николай Троицкій—увольняются изъ семинаріи съ званіемъ студента. Разрядъ второй: Константинъ Покровскій, Алексѣй Бѣляевъ, Сергѣй Чупровъ, 15) Иванъ Песоченскій, Василій Чистяковъ, Григорій Марковъ и 18) Федоръ Глаголевскій—увольняются изъ семинаріи съ званіемъ окончившихъ курсъ.

V-й классъ, разрядъ первый: 1) Василій Чебышевъ, Иванъ Завитаевъ, Стефанъ Никольскій, Василій Знаменскій, 5) Иванъ

Остроглазовъ, Сергѣй Соколовъ, Иванъ Разумовскій, Михаилъ Благовѣщенскій, Николай Покровскій, 10) Сергѣй Губинъ, Александръ Безсоновъ, Иванъ Соколовъ, Николай Смирновъ, Ѳеодоръ Покровскій. *Разрядъ второй:* 15) Александръ Орловъ, Александръ Оивейскій, Ѳеодоръ Побѣдоносцевъ, Алексѣй Марковъ, Алексѣй Комаровъ, 20) Ѳеодоръ Демидовъ, Иванъ Бѣляевъ, Сергѣй Казанскій—переводятся въ VI-й классъ. Петръ Преображенскій—допускается къ переекзаменовкѣ по священному писанію. Григорій Ильинскій—подвергается экзамену по тѣмъ предметамъ, по которымъ не держалъ за болѣзнію. 25) Ѳеодоръ Никольскій—за болѣзнію подвергается экзамену по всѣмъ предметамъ V класса. Николай Чинповъ—подвергается экзамену по тѣмъ предметамъ, по которымъ не держалъ за болѣзнію. 27) Михаилъ Виноградовъ—подвергается экзамену по предметамъ V класса, которыхъ не держалъ за болѣзнію,—по выздоровленіи отъ оной.

IV-й классъ, *разрядъ первый:* 1) Василий Воиновъ, Александръ Смирennomудровъ, Михаилъ Дебнопоровъ, Иванъ Протоисповъ, 5) Николай Щеголевъ, Петръ Орловъ, Алексѣй Лазаревскій, Александръ Лебедевъ, Александръ Пятницкій, 10) Николай Никольскій, Александръ Орловъ, Михаилъ Смиренскій. *Разрядъ второй:* Николай Звѣревъ, Ѳеодоръ Городецкій, 15) Василий Никольскій, Сергѣй Ватолитъ, Евгений Никольскій, Петръ Соколовъ, Николай Соколовъ, 20) Николай Благовѣщенскій, Дмитрій Морозовъ, Александръ Соловьевъ, Василий Безсоновъ, Дмитрій Любимовъ, 25) Лаврентій Безсоновъ, Сергѣй Субботинъ, Василий Ключаревъ, Иванъ Воскресенскій, Семенъ Малининъ, 30) Василий Умовскій, Константинъ Орловъ, Василий Соколовъ, Дмитрій Орловъ, Сергѣй Воронцовъ—переводятся въ V классъ. 35) Дмитрій Раичъ, Петръ Сперанскій—подвергаются экзамену по предметамъ IV класса, по явкѣ ихъ въ семинарію.

III классъ, *разрядъ первый:* 1) Павелъ Ливенцевъ, Иванъ Любимовъ, Николай Кореньковъ, Егоръ Сергѣевскій, 5) Евлампій Кременскій, Леонидъ Рудинскій, Николай Недоходовскій, Порфирій Тихомировъ. *Разрядъ второй:* Александръ Изѣвковъ, 10) Николай Чертковъ, Михаилъ Кудрявцевъ, Владиміръ Будилинъ, Семенъ Марковъ, Иванъ Бѣляевъ, 15) Иванъ Захаровскій, Сергѣй Сахаровъ, Василій Лебедевъ, Иванъ Малининъ, Александръ Соколовъ, 20) Николай Королевъ, Иванъ Ржевскій, Плья Дружининъ, Гавріилъ Никольскій, Алексѣй Воскресенскій, 25) Иванъ Баталитъ, Алексѣй Палладитъ, Григорій Титовъ, Петръ Соловьевъ—переводятся въ IV классъ. *Допускаются къ переекзаменовкѣ:* Алек-

сандръ Лапышевъ—по нѣмецкому яз., 30) Алексѣй Кудрявцевъ—по нѣмецкому языку., Петръ Покровский—по гражданск. исторіи и нѣмецкому языку., Александръ Вѣтвенскій—по сочиненію, Константинъ Жуковъ—по граждан. исторіи и сочиненію, 34) Алаксандръ Малининъ—оставляется въ томъ же классѣ по малоусѣбности.

II классъ, разрядъ первый: 1) Николай Покровский, Иванъ Сперанскій, Сергѣй Гречаниновъ, Петръ Благовѣщенскій, 5) Николай Сахаровъ, Сергѣй Нушкинъ, Николай Преображенскій. *Разрядъ второй:* Иванъ Раевичъ, Михаилъ Грушевскій, 10) Николай Протасовъ, Павелъ Гожественскій, Василій Щедтченскій, Петръ Смирнскій, Николай Никольскій Лисинскій, 15) Василій Малининъ, Вячеславъ Изумрудскій, Николай Безсоновъ, Иванъ Соколовъ, Викторъ Шумилинъ, 20) Сергѣй Луневскій, Дмитрій Луневскій, Яковъ Любимовъ, Михаилъ Смирновъ, Алексѣй Казанскій, 25) Николай Глинка, Алексѣй Немтшаевъ—переводятся въ III классъ. *Допускаются къ переэкзаменовкѣ:* Сергѣй Григоровичъ—по математикѣ, Михаилъ Извѣковъ—по математикѣ и сочиненію. Николай Никольскій Козельскій, 30) Павелъ Благовѣщенскій, Николай Соколовъ, Илья Мироновъ—по математикѣ. Владиміръ Покровский—по исторіи литературы и гражданск. исторіи. Дмитрій Некрасовъ—по математикѣ и сочиненію. 35) Григорій Титовъ—по исторіи литературы. Сергѣй Фивейскій—по граждан. исторіи и сочиненію. Семенъ Любимовъ—по математикѣ и сочиненію. Алексѣй Златоустовскій—по математикѣ. Иванъ Корсаковскій—по исторіи литературы. 40) Викторъ Смирновъ—по математикѣ и сочиненію. Сергѣй Покровский—оставляется въ томъ же классѣ, если окажется вакансія. Дмитрій Всевятскій, Яковъ Синайскій, Михаилъ Титовъ—допускаются за болѣзнію къ экзамену по предметамъ II класса. 45) Сергѣй Извѣковъ, Филаретъ Смирновъ, Михаилъ Чистяковъ, Николай Лебедевъ, Александръ Никольскій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, если будетъ открытъ II параллельный классъ. 50) Алексѣй Знаменскій—увольняется изъ семинаріи по малоспособности.

I классъ, разрядъ первый: 1) Митрофанъ Покровский, Михаилъ Раичъ, Александръ Красноцвѣтовъ, Семенъ Соколовъ, 5) Федоръ Соколовъ Алтуховскій, Иванъ Чупровъ, Иванъ Сахаровъ, Алексѣй Кореневъ, Алексѣй Орловъ. *Разрядъ второй:* 10) Геннадій Виноградовъ, Иванъ Полянскій, Николай Успенскій, Михаилъ Румянцевъ, Константинъ Марковъ, 15) Петръ Смирновъ, Сергѣй Любимовъ, Владиміръ Знаменскій, Валеріанъ Печенегъ, Николай Глаголевскій, 20) Викторъ Владимірскій, Яковъ Казанскій,

Алексѣй Смирновъ, Петръ Песоченскій, Сергѣй Сергіевскій, 25) Александръ Боговляенскій, Иванъ Безсоновъ, Иванъ Добровъ, Александръ Добронравовъ, Алексѣй Чичновъ, 30) Николай Троицкій, Николай Казанскій, Петръ Бѣляевъ, Алексѣй Лѣбимовъ, Иванъ Соборновъ, 35) Михаилъ Соколовъ-Брынскій, Алексѣй Ратмировъ, Михаилъ Дмитревскій, Александръ Покровскій, Петръ Виноградовъ, 40) Михаилъ Воронцовъ, Николай Вертоградовъ, Николай Лужецкій—переводятся во II классъ. Николай Лоренцо—подвергается экзамену по гражданск. исторіи, по которой не держалъ по болѣзни. *Допускаются къ переэкзаменовкѣ:* Андрей Аравійскій—по словесности. 45) Анатолій Покровскій—латинскому язык. Сергѣй Мизеровъ—латинск. язык. Николай Покровскій—священ. писанію и гражд. исторіи. Петръ Кореневъ—по словесности и къ экзамену по священ. писанію, по которому не держалъ по болѣзни. Павель Лебединскій—по сочиненію. 50) Василій Тарбѣевъ—по гражданск. исторіи. Григорій Музалевскій, Иванъ Богословскій, Михаилъ Дубовъ—по словесности. Александръ Соловьевъ—по сочиненію. 55) Сергѣй Фаворинъ—по гражд. исторіи. Фѣдоръ Соколовъ-Колодязскій—по словесности. Александръ Зарѣцкій—по гражд. исторіи. *Оставаются въ томъ же классѣ для усовершенствованія:* Алексѣй Соловьевъ, Михаилъ Соколовъ-Чулковскій, 60) Николай Десницкій, Николай Яхонтовъ, Василій Щегловъ, Сергѣй Лебедевъ, Николай Бѣляевъ, 65) Григорій Покровскій, Андрей Щегловъ, Фѣдоръ Громовъ, Дмитрій Губинъ. *Допускаются къ экзамену по предметамъ I класса, по которымъ не держали по болѣзни:* Андрей Архангельскій, 70) Василій Виноградовъ, Владиміръ Лебедевъ, Іосифъ Малининъ, Сергѣй Никольскій, Илья Сиротинъ, 75) Иванъ Соколовъ. Сергѣй Миловановъ—и къ переэкзаменовкѣ по математикѣ, нѣмецкому язык. и гражданской исторіи. Михаилъ Преображенскій. *Увольняются изъ семинаріи по малоуспѣшности:* Иванъ Скромновъ, 79) Петръ Лавровъ.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

ученицъ Калужскаго Епархіальнаго женскаго училища за учебный (первый) 18⁷⁹/80 годъ.

I классъ. 1) Азбукина Александра, Азбукина Евдокія, Барцъ Марія, Богданова Анна Архангельская, 5) Богданова Анна Бѣликовская, Богданова Екатерина, Богданова Софія, Будилина Анна,

082
 Виноградова Софія, 10) Волхопская Елизавета, Воронцова Вѣра, Дурново Анастасія, Златоустовская Александра, Извѣкова Дарья, 15) Извѣкова Елизавета, Извѣкова Марія, Кариженская Екатерина, Козловская Наталія, Космодамианская Серафима, 20) Лебедева Елена, Лебедева Надежда, Лоскутова Серафима, Малинина Александра, Маркова Клавдія, 25) Молчанова Елизавета, Невская Софія, Некрасова Софія, Николаева Марія, Орлова Елизавета, 30) Палладина Вѣра, Палладина Софія, Пржевальская Анна, Покровская Анна, Смирнова Александра, 35) Смирнова Анюса, Смирнова Марія, Соколова Евдокія, Соколова Екатерина, Страхова Клавдія, 40) Тихомирова Екатерина, Чупрова Марія, Чупрова Раиса—всѣ означенныя ученицы, какъ имѣющія удовлетворительныя баллы по успѣхамъ и поведенію, переводятся въ слѣдующій второй классъ епархіального училища. Добромыслова Анна, Жукова Вѣра, Извѣкова Любовь, Маркова Анна, 5) Покровская Надежда, Протасова Анастасія, Чистякова Александра, Чистякова Любовь,—Извѣкова, какъ прекратившая ученіе со втораго учебнаго полугодія за болѣзнію и по той же причинѣ не подвергавшаяся годичнымъ испытаніямъ, и прочія означенныя здѣсь ученицы, какъ не являвшіяся къ ученію въ теченіи всего учебнаго года по болѣзни же, т. е. по причинѣ уважительной, оставляются въ томъ же классѣ, если не пожелаютъ поступить во второй классъ по экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ.

II классъ. 1) Артакова Анна, Бекъ Наталія, Богоявленская Евдокія, Бѣльева Надежда, 5) Виноградова Наталія, Виноградова Софія, Восходова Александра, Гостунская Лидія, Дружинина Евдокія, 10) Зарайская Маргарита, Звѣрева Александра, Златоустовская Надежда, Знаменская Анна, Знаменская Марія Гостунская, 15) Знаменская Марія Тихоновская, Извѣкова Варвара, Ксмарова Вѣра, Лебедева Екатерина, Лебедева Надежда, 20) Любимова Пелагія, Неспалимова Елизавета, Покровская Варвара, Покровская Марія, Предтеченская Елизавета, 25) Смирнова Евдокія, Соборнова Александра, Соколова Наталья Калужская, Соколова Наталья Михайлова, Троицкая Марія, 30) Угорская Анастасія, Чупрова Екатерина—всѣ означенныя ученицы, какъ имѣющія удовлетворительныя баллы по успѣхамъ и поведенію, переводятся въ слѣдующій III классъ епархіал. училища. Бекъ Варвара, Демидова Елизавета, Жукова Александра,—Бекъ, какъ прекратившая ученіе со втораго учебнаго полугодія за болѣзнію и по той же причинѣ не подвергавшаяся годичнымъ испытаніямъ, а Жукова, какъ не являвшаяся къ ученію въ теченіе всего учебнаго года по болѣзни же, т. е. по причинѣ уважительной, оставляются въ томъ же классѣ.

если не пожелаютъ поступить въ III классъ по экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ. Елизаветъ же Демидовой, какъ только не являвшейся на годичныя испытанія по болѣзни, предоставляется сдать эти испытанія послѣ тѣхъ же каникулъ для поступления въ третій классъ, въ противномъ случаѣ она должна остаться въ томъ же второмъ классѣ.

III классъ. 1) Баталина Иронда, Бегъ Софія, Богданова Лариса, Виноградова Марія, 5) Виноградова Наталія, Воскресенская Вѣра, Воскресенская Клавдія, Всесвятская Марія, Вѣтвенская Анастасія, 10) Глинка Александра, Жданова Ольга, Жукова Софія, Зайцева Александра, Звѣрева Марія, 15) Знаменская Надежда, Извѣкова Александра, Колыбелина Надежда, Королева Татіана, Лебедева Александра, 20) Надеждина Любовь, Ненарокомова Наталія, Никольская Наталія, Одигитрѣвская Марія, Окмянская Ольга, 25) Остроумова Ольга, Протопопова Анна, Протопопова Евдокія, Патницкая Ольга, Разумовская Софія, Садовская Вѣра, Соболева Евдокія, Скопина Екатерина, Скопина Надежда, Смирнова Екатерина, Соколова Марія Вознесенская, Соколова Марія Волхонская, Сухотина Вѣра, Сухотина Ольга, Тихменева Марія, Тихѣва Любовь, Тихѣва Феософія, Халютина Софія, Чупрова Марія, Щеглова Александра—всѣ означенныя ученицы, какъ имѣющія удовлетворительныя баллы по усилкамъ и поведенію, переводятся въ слѣд. IV классъ епарх. училища. Рослякова Софія—какъ прекратившая ученіе со втораго учебнаго полугодія за болѣзнію и по той же причинѣ не подвергавшаяся годичнымъ испытаніямъ, оставляется въ томъ же классѣ, если не пожелаетъ поступить въ слѣдующій IV классъ по экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Преосвященнѣйшій Герасимъ, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій *).

24-го іюня, во вторникъ, въ 1 часъ и 10 минутъ по полуночи, скончался, послѣ кратковременной болѣзни, преосвященнѣйшій Герасимъ, епископъ Астраханскій и Енотаевскій,—на 70-мъ году отъ рожденія. Покойный преосвященный—сынъ причетника Иркутской епархіи, слободы Бѣльской; въ мірѣ назывался Георгіемъ Добросердовымъ. По окончаніи курса въ Иркутской дух. семинаріи въ 1832 г. онъ проходилъ должности учителя и инспектора Иркутскаго дух. училища. Въ 1836 г. произведенъ во священника къ

*) Бывшій ректоръ Калужской Духов. Семинаріи.

Иркутской Преображенской церкви; за тѣмъ отправляя должности члена Иркутскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и члена Иркутской дух. консисторіи. По смерти супруги, онъ въ 1840 г. отправился въ С.-Петербургскую дух. Академію, гдѣ и принялъ постриженіе въ монашество въ 1845 г. По окончаніи въ томъ же году курса, вторымъ магистромъ, назначенъ былъ преподавателемъ богословія въ Тверскую семинарію, изъ которой въ 1846 г. перемѣщенъ былъ въ Кавказскую (въ Ставрополь) вновь учреждаемую дух. семинарію инспекторомъ и преподавателемъ всеобщей исторіи и греческаго языка. Служба покойнаго преосвященнаго въ Кавказской семинаріи продолжилась до 1850 г. Въ 1850 г. онъ перемѣщенъ на должность ректора въ Симбирскую семинарію. Здѣсь, занимая должность члена консисторіи и цензора проповѣдей,—въ тоже время состоялъ въ званіи директора Симбирскаго попечительнаго общества о тюрьмахъ, попечителя Симбирской арестантской роты гражданскаго вѣдомства, Всемиловѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 2-й степени, и отсюда отправлялся на ревизію во вновь открытыя Самарское и Сызранское училища. Въ 1855 году перемѣщенъ въ Харьковскую семинарію ректоромъ. Здѣсь исполнялъ должности члена консисторіи, цензора проповѣдей, благочиннаго епархіальныхъ монастырей, и отсюда по указу Св. Синода отправлялся на чреду священнослуженія и проповѣди Слова Божія въ С.-Петербургъ. Въ 1860 г. преосвященный Герасимъ, перемѣщенъ былъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ *Калужскую семинарію*, съ назначеніемъ въ настоятеля Лихвинскаго Покровскаго—Добраго монастыря; кромѣ того, состоялъ членомъ мѣстной консисторіи и благочиннымъ епархіальныхъ монастырей и пожалованъ орденомъ св. Анны 2-й степени, Императорскою короною украшеннымъ, а въ 1862 году—орденомъ св. Владиміра 3-й степени. Въ 1863 г., именнымъ Высочайшимъ указомъ, повелѣно быть ему Епископомъ Старорусскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи. Въ 1864 г. Высочайшимъ указомъ, повелѣно быть ему Епископомъ Ревельскимъ,—викаріемъ С.-Петербургской епархіи. Въ 1866 г. Высочайше повелѣно ему быть Епископомъ Самарскимъ. Здѣсь за попеченіе объ увеличеніи окладовъ содержанія мѣстной семинаріи и духовныхъ училищъ, на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, объявлена чрезъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода Всемиловѣйшая Его Величества благодарность; здѣсь же покойному преосвященному пожалованы ордена св. Анны 1-й степени и св. Владиміра 2-й степени. Высочайше утвержденнымъ въ 8-й день декабря 1877 г. докладомъ Святѣйшаго Синода, перемѣщенъ на кафедрѣ Епископа Астраханскаго. За осо-

быя услуги, оказанныя Черногорскому народу, въ бѣдственную для Балканскихъ славянъ—последнюю войну съ Турціею, пожалованъ княземъ Черногорскимъ Николаемъ орденомъ князя Данила 1-й степени. Астраханскою епархіею покойный преосвященный управлялъ только два съ половиною года. Кончина преосвященнѣйшаго Герасима была тихая и спокойная. На канунѣ (23 іюня) архипастырь, въ 4 часа по полудни, прочиталъ весьма раздѣльно символъ вѣры и по прибытіи духовника—исповѣдался, а въ 10-мъ часу особоровался. Ровно въ полночь архипастырь спросилъ: «какой часъ»? Ему сказали: 12 часовъ.—Тогда онъ съ умиленіемъ перекрестился и прочиталъ: *«Се женихъ грядетъ въ полночи и блаженъ рабъ, его же обрящетъ бдяща»*.... Скончался преосвященный со словами: *Упованіе мое Отець, прибъжище мое Сынь, покровъ мой Духъ Св.....* Тотчасъ по прибытіи въ его покой соборной и крестовой братіи, тѣло его облачено было по установленному чину. Послѣ облаченія начался благовѣстъ въ большой соборный колоколъ (въ 3¹/₂ ч. утра) и совершена была большая панихида соборной крестов. братіею. Затѣмъ началось чтеніе евангелія. Въ 12-ть ч. по полудни каѳедральнымъ протоіереемъ въ сослуженіи ректора семинаріи и всего градскаго духовенства, при большомъ стеченіи народа, въ залѣ архіерейскаго дома была совершена большая панихида. Въ 7 часовъ вечера тѣло почившаго архипастыря положено было во гробъ, а затѣмъ совершена была большая панихида. 25 іюня тѣло почившаго архипастыря перенесено было изъ архіерейскаго дома въ каѳедральный соборъ. По приходѣ въ архіерейскіе покои каѳедральнымъ протоіереемъ произнесена была надгробная рѣчь и затѣмъ началось пѣніе литіи. Послѣ того гробъ былъ поднятъ священно-служителями и при перезвонѣ колоколовъ печальная процессія двинулась изъ архіерейскихъ покоевъ. По входѣ въ соборъ, гробъ былъ поставленъ на приготоленномъ возвышеніи. Затѣмъ началась большая панихида, по окончаніи которой совершена была божественная литургія. 27 числа въ 6¹/₂ часовъ утра прибылъ въ Астрахань преосвященнѣйшій Тихонъ, епископъ Саратовскій, обязательно принявшій приглашеніе Астрах. духовенства совершить погребеніе покойнаго преосвященнаго Герасима. 28 числа преосвященнѣйшимъ Тихономъ торжественно совершена была заупокойная литургія въ сослуженіи 6 протоіереевъ, 1 игумена, 4 священниковъ и 1 іеромонаха, при огромномъ стеченіи народа. Во время причастаннаго стиха ректоръ семинаріи произнесъ слово на тему, *«не имамы здѣ пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ»*. По окончаніи слова, пѣвчими были пропѣты похоронный концевтъ: *«пла-*

чу и рыдаю, егда помышляю смерть». Послѣ литургіи началось погребеніе преосвященнаго Герасима, совершенное Архипастыремъ Саратовскимъ со всѣмъ градскимъ духовенствомъ; предъ отпѣваніемъ преосвященный Тихонъ произнесъ похвальное слово на тему: *«память праведнаго съ похвалами»*. А по прочтеніи пятаго евангелія, — самъ прочиталъ разрѣшительную молитву. Въ концѣ отпѣванія соборный священникъ Н. Пальмовъ произнесъ рѣчь. Затѣмъ духовенство простилось съ своимъ бывшимъ Архипастыремъ и тѣло его перенесено было въ усыпальницу Астраханскихъ іерарховъ — нижній соборъ. Предъ опущеніемъ гроба въ могилу о. ключарь подалъ преосвященнѣйшему Тихону кропило, а діаконъ воду святую, — и его преосвященство окропилъ усыпальницу почившаго іерарха; затѣмъ пропѣта была малая литія и возгласена вѣчная память почившему, — и гробъ былъ опущенъ въ могилу. Послѣ погребенія въ залѣ архіерейскаго дома приготовлена была трапеза.

(Извлечено изъ Астрахан. еп. вѣд. за 1880 г. № 26 и 27).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Высочайшее повелѣніе объ орденѣ св. Станислава для духовныхъ лицъ. Архіепископъ тульскій ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о замѣнѣ преподавателю тульской духовной семинаріи, священнику Іоанну Покровскому пожалованнаго ему, до рукоположенія въ священный санъ, ордена св. Станислава 3 ст. орденомъ св. Анны той же степени. Въ послѣдствіе сего оберъ-прокуроръ Св. Синода въ отношеніи отъ 28 февраля за № 1193 къ тульскому преосвященному изъяснилъ, что по всеподданнѣйшему докладу его, оберъ-прокурора, о замѣнѣ доценту московской духовной академіи, священнику Николаю Елеонскому ордена св. Станислава 3 ст. орденомъ св. Анны, Государю Императору благоугодно было въ 12 день сентября минувшаго года Высочайше повелѣть: «Оставить Елеонскому орденъ св. Станислава, такъ какъ онъ получилъ его до рукоположенія, а священники наши носятъ и иностранные ордена», и что за таковымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, принятымъ Св. Синодомъ къ руководству во всѣхъ подобныхъ случаяхъ, оберъ-прокуроръ не нашелъ возможнымъ входить со всеподданнѣйшимъ докладомъ о замѣнѣ священнику Покровскому ордена св. Станислава орденомъ св. Анны.

(Церков.-Обществен. Вѣстникъ за 1880 г. № 60).

Почему русскій народъ особенно чествуетъ св. Пророка Илію и св. Николая Чудотворца? Русскій народъ издревле чтитъ, изъ числа всёхъ святыхъ, преимущественно Пророка Илію и Николая чудотворца Муръ-Ликійскаго. Причину того не безъ основанія относятъ къ крещенію «первыхъ кievскихъ князей» Аскольда и Дира въ 866 году (еще за 91 г. до врещенія в. к. Ольги и за 122 года до крещенія в. к. Владиміра), въ Константинополѣ, при греческихъ императорахъ Михаилѣ III и Василии Мекедонскомъ и при патріархѣ Фотіи, — въ греческую вѣру, съ нареченіемъ въ крещеніи, какъ весьма вѣроятно полагаютъ, Аскольда „Николаемъ“, а Дира «Иліей». Хотя жизнь и дѣянія ихъ и неизвѣстны вполне, однако исторія свидѣтельству-етъ, что въ Кіевѣ и до нихъ уже было много христіанъ греческой вѣры, а въ 17 лѣтъ (862—879) княженія ихъ и послѣ нихъ — еще болѣе, и что эти кievскіе христіане почтили память двухъ «первыхъ христіанскихъ князей кievскихъ» сооруже-ніемъ въ Кіевѣ, на ихъ гробахъ, христіанскихъ церквей во имя тезоименитыхъ имъ Святителя Николая и св. Пророка Иліи *). И нынѣ еще въ Кіевѣ, на правомъ берегу Днѣпра, ниже военнаго собора во имя Святителя Николая (что прежде былъ Большой Николаевскій монастырь, основанный въ 1696 гетманомъ Мазепой), на скатѣ Печерской горы къ Днѣпру, находится древнее „Угорское мѣсто“, названное такъ потому, что тутъ въ 898 г. переправлялись черезъ Днѣпръ шедшіе съ в. на з. «угры или венгры. На этомъ-то Угорскомъ мѣстѣ, по преданію, былъ погребенъ убиенный язычникомъ Олегомъ въ 879 г. Аскольдъ — Николай, а на могилѣ его, св. в. к. Ольга, послѣ крещенія своего въ 957 г., построила небольшую церковь во имя Святителя Николая, вѣроятно по тезоименитству христіанскаго имени Аскольда, и въ ней же повелѣла пресвитеру Григорію похоронить и себя, а отсюда нетлѣнныя мощи ея были перенесены св. равноапостольнымъ в. к. Владиміромъ, послѣ крещенія его въ 988 г., въ созданную имъ Десятинную церковь. Угорское мѣсто до сихъ поръ, по преданію въ Кіевѣ слыветъ Аскольдовою могилою и весьма уважается народомъ. Церковь св. Николая, сооруженная тутъ в. к. Ольгой, была разру-

*) «Исторія Русской Церкви» пресвященныхъ: Филарета архіепископа Черниговскаго и Макарія, нынѣ митрополита Московскаго, и «Тысячелѣтіе христіанства въ Россіи», А. М*** въ Современныхъ Извѣстіяхъ, издававшихся при Московскихъ вѣдомостяхъ. № 5, 13 февраля 1866 г.

шена, послѣ кончины послѣдней, сыномъ ея, язычникомъ Свято-славомъ. Въ 1808 же году на этомъ мѣстѣ была построена небольшая, кругообразная съ колоннами церковь во имя св. Николая, существующая до нынѣ и приписанная къ Малому Никольскому монастырю или Слупу (Столпу), возлѣ Николаевского военного собора. Сверхъ того на Подолѣ нынѣ находятся три приходскія церкви во имя св. Николая, именуемая: одна—св. Николая Добраго, другая—Набережною (на берегу Дѣпра) и третья—Притискъ. Что касается церквей во имя св. Пророка Иліи въ Кіевѣ, то первую и древнѣйшую въ немъ по времени считалась находившаяся на Подолѣ еще при Олегѣ и въ которой христіанскіе варяги въ 945 г. присягали при договорѣ его съ греками. Построеніе ея относятъ еще къ временамъ Аскольда и Дира, послѣ крещенія ихъ, и приписываютъ первому греческому епископу Михаилу, посланному патриархомъ Фотіемъ въ 866 г. въ Кіевъ, управлять тамошнею новоучрежденною епархіей. Но, судя по описанію Несторомъ мѣстоположенія этой первой церкви св. Пророка Иліи въ Кіевѣ, на Подолѣ, она стояла не на томъ мѣстѣ, гдѣ находится нынѣ существующая, на Подолѣ же, каменная церковь во имя св. пророка Иліи, построенная въ 1692 г. Первая же, древнѣйшая, вѣроятно была сооружена на могилѣ Дира-Иліи *).

(Странникъ духов. журн. кн. январь 1880 г.).

Объ отмѣткахъ снятія подсудности въ клировыхъ вѣдомостяхъ. При разсмотрѣніи въ Оренбургской консисторіи клировыхъ вѣдомостей по одному благочинническому округу оказалось, что въ послужномъ спискѣ одного изъ псаломщиковъ не значится бытности его подъ судомъ въ 1856 году. Изъ отзыва благочиннаго выяснилось, что подсудность не указана въ послужномъ спискѣ вслѣдствіе того, что Св. Синодъ, по вниманію къ дальнѣйшей безпорочной службѣ псаломщика, въ 1879 г. разрѣшилъ епархіальной власти не считать этой подсудности препятствіемъ къ полученію тѣмъ псаломщикомъ наградъ по службѣ. По поводу этого консисторія разъяснила духовенству, что, за силою 788—90 ст. т. III уст. о сл. гражд. всякая подсудность священно и церковно-служителей должна обозначаться въ послужныхъ ихъ спискахъ въ соответственныхъ графахъ, и что въ случаѣ разрѣшенія Св. Синоду—не считать подсудности препятствіемъ къ

*) Указатель святыхъ и священныхъ достопамятностей Кіева, изданіе Кіево-Печерской Лавры, разныхъ годовъ доннынѣ.

полученію наградъ по службѣ, слѣдуетъ только изяснить о томъ вслѣдъ за обозначеніемъ подсудности съ ссылкой на годъ, мѣсяцъ и № синодальнаго указа.

(Церков.-Обществ. Вѣстникъ за 1880 г. № 54).

Объявленія.

Отъ правленія Калужской Духов. Семинаріи о приѣмныхъ испытаніяхъ въ этой Семинаріи: 1. Правленіе Калужской семинаріи относительно приѣмныхъ испытаній въ семинарію въ сѣмь 1880 г. объявляетъ слѣдующее: 1. Къ приѣмнымъ испытаніямъ допускаются, на ряду съ окончившими курсъ въ духовн. училищахъ, воспитанники учебныхъ заведеній и гражданскаго вѣдомства, а равно и лица съ домашнимъ образованіемъ, безъ различія сословій, не исключая и податнаго. *Примѣч.* а) воспитанники, выбывшіе изъ IV класса семинаріи по прошеніямъ, для поступленія въ высшія учебныя заведенія, обратно въ семинарію не принимаются; б) всѣ, поступившіе въ семинарію, отъ платы за обученіе свободны; в) сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, принятые въ семинарію и отличающіеся хорошими успѣхами и поведеніемъ, безъ различія сословій, принимаются на казенное содержаніе. 2. Прошенія о допущеніи къ приѣмнымъ испытаніямъ подаются на имя Ректора Семинаріи предъ началомъ приѣмныхъ испытаній до 16 августа. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ учебныхъ заведеніяхъ, и метрическое свидѣтельство, (при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ лица съ домашнимъ образованіемъ. Лица податнаго состоянія сверхъ того представляютъ при прошеніяхъ увольнительное свидѣтельство отъ общества. 3. Приѣмъ будетъ производиться во всѣ классы семинаріи, за исключеніемъ VI-го. *Примѣч.* Ученики окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ съ хорошимъ поведеніемъ, но имѣющіе въ своихъ училищныхъ аттестатахъ баллы по успѣхамъ неудовлетворительные (2 и 1), не лишаются права на доступъ къ приѣмнымъ испытаніямъ. 4. Ученики, желающіе поступить въ I-й классъ семинаріи, будутъ испытываемы въ предѣлахъ программы для дух. училищъ. 5. Ученики, поступающіе въ классы выше перваго, не подвергаются особымъ испытаніямъ по существующимъ программамъ за всѣ предшествующіе классы какъ семинаріи, такъ и училища, но испытаніе ихъ въ знаніи

курса предшествовавшего класса ведется такъ, чтобы экзаменаціонная коммиссія могла убѣдиться, что испытуемый имѣетъ соотвѣствующія познанія тому классу, въ который поступаетъ, по всѣмъ предметамъ, преподающимся въ нисшихъ классахъ. 6. Воспитанники, окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, при приѣмѣ въ высшіе классы семинаріи, въ которыхъ преподаются богословскія науки, подвергаясь на основаніи 122 § уст. испытанію только въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, освобождаются отъ экзамена по тѣмъ предметамъ, не принадлежащимъ къ богословскому образованию, которые или совсѣмъ не проходятся въ гимназіяхъ или другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, (за исключеніемъ классич. языковъ), какова: Психологія и Обзоръ философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ семинаріяхъ (Логика). 7. Не окончившіе полного семинарскаго курса, но желающіе получить санъ священника, діаконы принимаются въ семинарію не иначе, какъ по требуемому уставомъ испытанію и по личному усмотрѣнію Епархіальнаго Архіерея. 8. Въ I-й классъ семинаріи ученики поступаютъ въ возрастѣ отъ 14—15 лѣтъ, во II-й кл. — отъ 15—17, въ III-й кл. — отъ 16—18 л., въ IV-й кл. — отъ 17—19 лѣтъ. *Примѣч.* Усмотрѣнію правленія предоставляется принимать въ означенные классы на шесть мѣсяцевъ старше и моложе указаннаго возраста. 9. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ V и VI классахъ могутъ быть принимаемы въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи не моложе 18 лѣтъ, а также—люди зрѣлаго возраста не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность.

II. Правленіе Семинаріи объявляетъ, что переекзаменовка по предметамъ, по которымъ ученики семинаріи получали не удовлетворительные баллы на годичномъ испытаніи, будетъ производиться 18 августа 1880 года.

Отъ правленія Калужскаго духовнаго училища. Правленіе означеннаго училища объявляетъ, что въ этомъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя чистописанія при 8-ми недѣльныхъ урокахъ съ жалованьемъ 200 р. въ годъ, и къ этому присовокупляетъ, что желающіе занять эту должность имѣютъ представить должные документы съ прошеніемъ о допущеніи къ пробнымъ урокамъ, которые назначены правленіемъ училища на 3, 4 и 5 сентября сего года.

Ж У Р Н А Л Ъ

Калужскаго Окружнаго Правленія Общества спасенія на водахъ, 16 юня 1880 г. *).

Присутствовали: предсѣдатель правленія Е. В. фонъ-Розенбергъ, товарищъ предсѣдателя Ѳ. А. Воиновичъ, члены: Ѳ. П. Щегловъ, Н. С. Лангъ и П. Т. Бутчикъ.

Прочтено отношеніе Главнаго Правленія о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу управляющаго морскимъ министерствомъ ходатайства общаго собранія почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ состоящаго подъ Августѣйшемъ Покровительствомъ Государыни Цесаревны Общества поданія помощи при караблекрушеніяхъ, 12-го мая 1880 г. Высочайше соизволивъ на присвоеніе Обществу взамѣнъ нынѣшняго наименованія: «*Общество спасенія на водахъ*», постановлено: записать о семъ въ журналъ, копію съ котораго напечатать въ Калужскихъ губернскихъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Отъ совѣта Калужскаго епархіальнаго женскаго училища. Совѣтъ означеннаго училища для свѣдѣнія лицамъ духовнаго и не духовнаго вѣдомства объявляетъ, что 1) производство приѣмныхъ испытаній дѣвицамъ, желающихъ обучаться въ семь училищъ въ слѣдующемъ учебномъ году, имѣтъ быть начато 18 августа сего 1880 года, каковыя испытанія по мѣрѣ надобности имѣютъ однако же продолжаться не болѣе 7 дней; 2) можетъ быть открытъ въ епархіальномъ училищѣ пятый классъ, ежели способныхъ къ обученію въ ономъ окажется, по испытанію, не менѣе пятнадцати.

*) Журналъ этотъ печатается вслѣдствіе отношенія къ редактору Калуж. епарх. вѣдомостей, протоіерею Дим. Рождественскому, Калужскаго окружнаго правленія общества спасенія на водахъ отъ 20 юня 1880 г. (№ 27).

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатаемо съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: { Протоіерей Д. Рождественскій,
Протоіерей Д. Любимовъ.