

15 Марта.

№ 6.

1900 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть официальная.

I.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣй-
шаго Правительствующаго Синода,

*Преосвященному Николаю, Епископу Тав-
рическому и Симферопольскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе
Вашего Преосвященства, отъ 27 января сего года № 631,
объ открытіи вакансій втораго священника и втораго пса-
ломщика при Покровской церкви селенія Покровка, Бердян-
скаго уѣзда, съ упраздненіемъ при названной церкви ва-
кансій діакона, П р и к а з а л и: согласно представленію

Вашего Преосвященства Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Покровской церкви селенія Покровка, Бердянскаго у, открыть вакансіи втораго священника и втораго псаломщика, упразднивъ существующую при названной церкви вакансію діакона; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе передать выписку. Февраля „26“ дня 1900 г. Оберъ-Секретарь Ушаковъ. И. об. Секретаря М. Гордѣевъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ во священника окончившій курсъ семинаріи *Василій Ламбровъ* — къ Николаевской соборной церкви г. Перекона на псаломщичью вакансію съ правомъ законоучительствовать въ городскихъ училищахъ

Рукоположенъ во діакона окончившій курсъ семинаріи *Теодоръ Софійскій* — къ Рождество Богородичной церкви села Старой-Маячки, Днѣпровскаго уѣзда.

Назначены на мѣста: бывшій псаломщикъ *Владиміръ Богдановъ* — согласно прошенію, къ Владиміро-Богородичной церкви с. Ново-Васильевки, Бердянскаго уѣзда, псаломщикомъ.

Псаломщикъ Св.-Григорьевской церкви с. Князь-Григорьевки, Днѣпровск. уѣзда, *Александръ Ржавскій* — діакonomъ къ Θεодосійской греческой Введенской церкви и старшимъ учителемъ въ церковной школѣ.

Діаконъ Св.-Троицкой церкви с. Поповки, Бердян. уѣзда, *Александръ Смѣлковскій* — согласно прошенію, къ Николаевской церкви с. Софіевки, Днѣпр. уѣзда, на священническое мѣсто.

Окончившій курсъ Кіевской духовн. семинаріи, *Димитрій Клеоповъ* — согласно прошенію, на псаломщичье мѣсто къ Владиміро-Васильевской церкви с. Дейре Салыгъ, Θεодосійскаго уѣзда.

Окончившій курсъ дух. училища *Борисъ Синклитскій* — и. д.

псаломщика къ Николаевской церкви с. Вій Орлюкъ, Евпаторійскаго уѣзда.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое: просфорня с. Ново-Петровки, Мелитопольскаго уѣзда, Анна *Хохуля*—согласно прошенію, въ село Гюневку, того же уѣзда.

Просфорня Армяно Базарской церкви, вдова псаломщика Іустинія *Сокоренко*—согласно прошенію, къ Рождество-Богородичной церкви с. Перво-Константиновки, Днѣпровскаго уѣзда, на таковое же мѣсто.

Священники: Успенской церкви с. Балокъ, Мелитопольскаго уѣзда, Александръ *Вилковскій* и Троицкой церкви с. Большаго-Токмака, Бердянскаго уѣзда, Викторъ *Вазилевскій*—для пользы службы—одинъ на мѣсто другого.

Священникъ Николаевской церкви села Софіевки, Днѣпровскаго уѣзда, Захарія *Грамматикаки*—для той же цѣли, къ Архангело-Михайловской церкви с. Карги, того же уѣзда.

Иеродіаконъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря *Антоній*—согласно прошенію, въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь по прошенію—вслѣдствіе болѣзни.

Состоящій на псаломщичьей вакансіи при Троицкой церкви с. Троицкаго, Мелитопольскаго уѣзда, діаконъ Лаврентій *Чернышевъ*—для пользы службы, къ Григорьевской церкви с. Князь-Григорьевки, Днѣпр. уѣзда, на таковую же вакансію.

Священникъ Покровской церкви с. Водянаго, Мелит. уѣзда, Михаилъ *Чехрановъ*—по прошенію, къ Успенской церкви с. Балки, того же уѣзда.

Священникъ с. Марьино, Перекопскаго уѣзда, Іоаннъ *Концевичъ*—къ Покровской церкви с. Водянаго, Мелитоп. уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: настоятель Евпаторійскаго Николаевскаго собора священникъ Павелъ *Тихвинскій*—въ должности члена отъ духовенства въ Евпаторійскомъ уѣздномъ училищномъ совѣтѣ.

Иеромонахъ Инвермаисной кивови *Пантелеимонъ*—казначеемъ оной.

Членъ Симферопольскаго отдѣленія училищнаго совѣта протоіерей Михаилъ *Марковъ*—казначеемъ отдѣленія.

Протоіерей Матѳей *Сидоренко* и членъ Перекопской земской управы Григорій *Альянки*—членами Перекопскаго отдѣленія училищнаго совѣта.

Земскій врачъ Юсіфъ *Герцыкъ*—почетнымъ членомъ Перекопскаго отдѣленія училищнаго совѣта.

Членъ Перекопскаго отдѣленія училищнаго совѣта земскій начальникъ *Сербиновъ*—казначеемъ отдѣленія.

Окончившій курсъ церк.-пр. школы Кирианъ *Оржицкій*—учителемъ Керченской соборной школы грамоты.

Окончившая курсъ Тавр. епарх. жен. училища Александра *Шаркова*—учительницею Айбарской цер.-пр. школы.

Окончившая курсъ того же училища Анастасія *Бѣляцкая*—учит. Водянской цер.-пр. школы.

Діаконъ братской Покровской Керченской церкви Іоаннъ *Мокриничъ*—въ должности учителя братской цер.-пр. школы.

Псаломщикъ Еншалъской Успенской церкви Михаилъ *Шнаповскій*—въ должности учителя Опасненской цер.-пр. школы.

Священникъ Іоанно-Предтеченской церкви г. Керчи Савва *Парисисъ*—завѣдующимъ школами при оной церкви.

Священникъ Троицкой церкви с. Николаевки, Лука *Скачковскій*—завѣдующимъ и законоучителемъ школы грамоты на хуторѣ Гладовомъ, а окончившая курсъ Тавр. епар. жен. училища Аяна *Аболенская*—учительницею сей школы.

Священникъ Ялтискаго собора Петръ *Сербиновъ*—членомъ Ялтискаго отдѣленія училищнаго совѣта.

Священникъ Аутской церкви Николай *Щелловъ*—въ должности дѣлопроизводителя Ялтискаго отдѣленія училищнаго совѣта.

Членъ Бердянскаго отдѣленія училищнаго совѣта В. *Смирновъ*—въ должности дѣлопроизводителя отдѣленія.

Жена волостнаго писаря Чюбовъ *Вьлоусова*—попечительницею Ново-Алексѣевской цер.-пр. школы.

Окончившая курсъ Тавр. епар. жен. училища Марія *Соко-ренко*—второю учительницею Казаче Лагерской одноклассной цер.-пр. школы.

Днѣпровскій уѣздный исправникъ Евгений *Эккертъ* — въ должности члена Днѣпровскаго отдѣленія училищнаго совѣта.

Бухгалтеръ Днѣпровскаго казначейства Андроникъ *Лобковъ* — членомъ Днѣпр. отдѣленія училищнаго совѣта.

Крестьянинъ Филиппъ *Гайдай* — попечителемъ Горностаевской цер.-пр. школы.

Жена купца Гликерія *Иванченкова* — попечительницею Голопристанской школы.

Священникъ Леонидъ *Скиринскій* — завѣдующимъ и законоучителемъ Больше Копанской цер.-пр. школы.

Священникъ Андрей *Егоровъ* — завѣдующимъ и законоучителемъ Марьяновской школы грамоты.

Цсаломщикъ Вознесенской церкви с. Очеретоватаго, Афанасій *Хитровъ* — попечителемъ Очеретоватской школы грамоты.

Мелитопольскій купецъ Θεодоръ *Ивановъ* — попечителемъ Генической цер.-пр. школы.

Крестьянинъ Θεодоръ *Трофименко* — попечителемъ Ивановской цер.-пр. школы, Мелит. уѣзда.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: Къ Покровской церкви с. Ново Григорьевки, Берд. уѣзда, крестьянинъ Игнатій *Слабій*.

Къ Успенской церкви с. Ново-Збурьевки, Днѣпр. уѣзда, крестьянинъ Θεофлактъ *Година*.

Къ Григорьевской церкви с. Малыхъ-Копаней, Днѣпр. уѣзда, Косма *Кравцъ*.

Къ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Днѣпр. уѣзда, крестьянинъ Ареѣъ *Филькинъ*.

Къ Успенской церкви с. Кларовки, Днѣпр. уѣзда, крест. Константинъ *Бордачевъ*.

Къ Александро-Невской церкви с. Строгоновки, Днѣпр. уѣзда, крест. Іоаннъ *Архипенко*.

Къ Михайловской церкви — школы с. Щербаконъ, Бердян. уѣзда, крест. Евгений *Дымченко*.

Къ Архангело-Михайловской церкви с. Ново-Михайловки, Бердян. уѣзда, крест. Трофимъ *Сердюкъ*.

Къ Всевятской владбищенской церкви г. Севастополя, Севастопольскій мѣщанинъ *Константинъ Ивановъ*.

Къ Петро-Павловской церкви, что на Сѣверной сторонѣ г. Севастополя, Севастопольскій 2й гильдіи купецъ *Алексій Ръзановъ*.

Къ Константино-Еленинской церкви Ф. с. Каранн, Балаков. мѣщ. Апостолъ *Целио*.

Поручено преподаваніе Закона Божія: священнику Качиской Покровской церкви *Іоанну Кириллову* — въ Бурлюкской земской школѣ.

Священнику *Виктору Базилевскому* — въ Балковскомъ III народномъ училищѣ.

Священнику *Павлу Тарасову* — въ Богдановскомъ земскомъ училищѣ.

Священнику *Іоанну Борякову* — въ Верхне-Горгайскіяхъ I и II народныхъ училищахъ.

Священнику *Павлу Писаренко* — въ Орѣховскомъ двухъ-классномъ Александро-Маринскомъ женскомъ училищѣ.

Священнику *Владимиру Серафимову* — въ Пушкинской г. Симферополя школѣ.

Священнику *Василію Краснову* — въ Далматовскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

Діакону *Теодору Ильинскому* — въ Акимовскомъ народномъ училищѣ подѣ наблюдениемъ и личною отвѣтственностью мѣстнаго священника.

Священнику *Іакову Фидровскому* — въ Волконскій земской школѣ.

Священнику *Іоанну Почову* — въ Ново-Покровскомъ народномъ училищѣ.

Священнику *Алексію Соколову* — въ Менчикурскомъ II народномъ училищѣ.

Священнику *Михаилу Вознесенскому* — въ Гавриловскомъ II народномъ училищѣ.

Священнику *Іоанну Казанскому* — въ Веселовскомъ II народномъ училищѣ.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленной грамоты: графу Ивану Викторовичу *Кажкрину*— за пожертвованіе въ Николаевскую церковь с. Царицына-Кута, Мелит. уѣзда, трехъ полныхъ священническихъ облачений и облаченія на Св. Престолѣ и аналогій на сумму 500 р.

Евпаторійскому купцу Василию *Шанаитову*— за пожертв. въ Акъ-Мечетскую Захаріе-Елисаветинскую церковь иконъ на сумму 100 руб.

Старшему вахмистру Стефану *Пантющенко*— за пожертвованіе въ Сакскую Ильинскую церковь металлической хоругви стоимостью 100 руб.

Титулярному совѣтнику Діонісію *Ракову*— за пожертвованіе на благоуукрашеніе Евпаторійскаго храма 300 руб.

Купцамъ г. Евпаторіи: Дмитрію и Константину *Васильевымъ*— за пожертвованіе 100 руб. на устройство воротъ въ ограду Евпаторійскаго кладбища.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею свидѣтельства: крестьянамъ Екатеринославской губ. Іоанну и Антонію *Коса*, Іоанну *Киль* и Тихону *Терещенко*— за пожертвованіе въ Николаевскую цер. с. Царицына-Кута, Мелит. уѣзда, паникадила въ 165 р. и балдахна надъ плащаницею въ 250 р.

Крестьянамъ с. Царицына Кута, того же уѣзда, Антонію и Тихону *Собко* и Григорію *Зайко*— за пожертвованіе въ свою приходскую церковь церковной утвари на сумму 320 р.

Выражена Архипастырская благодарность съ преподаніемъ Божіимъ благословеніемъ: священнику Іоанно-Богословской церкви с. Николаевки, Мелитопольскаго уѣзда, Андрею *Красиному*— за его плодотворную дѣятельность въ приходѣ.

Увѣлены отъ должности: директоръ Ялтинской гимназіи А. *Пробитенскій*— согласно прошенію, отъ обязанности дѣлопродъвъ для Ялтинскаго отдѣленія училищнаго совѣта съ оставленіемъ въ должности члена оваго.

Инспекторъ Алешковскаго училища П. *Маскальцъ*— согласно

прошеію, отъ должности члена Дибровскаго отдѣленія училищнаго совѣта.

Священникъ *Зеленковичъ*—согласно прошенію, по слабости зрѣнія и преклонности лѣтъ—отъ обязанностей завѣдующаго и законоучителя Больше-Копанской цер.-пр. школы.

Церковный староста с. Воскресенки, Дибровскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Волокитинъ*—согласно прошенію.

Церковный староста Карасубазарской Ильинской церкви Владиміръ *Кремневъ*—согласно прошеію.

Иеромонахъ Искерманской киновіи *Антоній* отъ должности казначея оной.

Протокольнымъ постановленіемъ консисторіи, Его Преосвященствомъ утвержденнымъ 5 сего февраля, священникъ домовоі церкви В. Попова г. Симферополя Владиміръ *Сластовниковъ*—отъ должности священника оной церкви, съ причисленіемъ сверхштатнымъ священникомъ къ Петро-Павловской церкви г. Симферополя.

Уволенъ въ заштатъ: согласно прошенію—по болѣзни, священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Карги, Дибр. уѣзда, Григорій *Царинниковъ*.

Постриженъ въ монашество: 26 февраля въ Крестозой церкви, при Архіерейскомъ домѣ, за всеоцной, послѣ великаго славословія, Его Преосвященствомъ послушникъ Терентій *Касичъ*—съ нареченіемъ имени Іоаннъ.

Разрѣшено постричь въ монашество уважныхъ послушницъ Космо-Даміановскаго женскаго монастыря: Марю *Садькину*—съ именемъ Евлалія, Харитину *Василенко*—съ именемъ Людмила, Анастасію *Кулидину*—съ именемъ Валерія, Оевронію *Заміусъ*—съ именемъ Дорооея, Марію *Акулову*—съ именемъ Кпріэна, Іуліанію *Мищенко*—съ именемъ Раиса, Агапіи *Шляхову*—съ именемъ Полксенія, Акплину *Ткаченко*—съ именемъ Каллиста и Агрипину *Немчинову*—съ именемъ Магдалина.

Зачислены въ число послушниковъ: крестьянинъ Андрей *Стадниковъ*—въ Бахчисарайскій Успенскій скитъ.

Сынъ священника *Анатолій Зеленевичъ*—въ Корсунскій монастырь—для изученія устава.

Крестьянки дѣвицы *Тавр. губерніи Евдокія и Параскева Мнйайловы* и *Акилина Плахтіва*—въ Космо-Даміановскій женскій монастырь

Разрѣшено зачислить въ число дѣйствительныхъ послушницъ **Космо-Даміановскаго женскаго монастыря** и облець въ **рясофоръ**: *Теодосію Уварову*—съ именемъ *Зинаида*, *Марію Шуликъ*—съ именемъ *Пульхерія*, *Марю Федчукъ*—съ именемъ *Ангелина*, *Іустинію Ивичеву*—съ именемъ *Евѳалія* и *Евдокію Стружкину*—съ именемъ *Евѳектиса*.

III

ИЗВѢСТІЯ.

Умеръ псаломщикъ *Ореандовской Покровской церкви Іоаннъ Соломоновъ*.

Назначена пенсія за службу по епархіальному вѣдомству **Св. Синодомъ**: заштатному священнику *Леонтію Филиппову* 130 руб. съ 7 августа 1899 г., изъ *Теодосійскаго казначейства*.

Заштатному священнику *Павлу Фанагорскому* 130 руб. съ 8 октября 1899 г., изъ *Ялтискаго казначейства*.

Вдовѣ діакона *Пантелеимона Усенко*—Ксенія 40 р. съ 19 октября 1899 г., изъ *Мелитопольскаго казначейства*

Вдовѣ умершаго на службѣ учителя *Симферопольскаго дух. училища, статскаго совѣтника Исаака Фарбовскаго*—Іустинія съ семействомъ 650 руб.

Просвѣщена св. крещеніемъ *Бѣлостокская мѣщанка Броня Зеликова Влехеръ*—іудейскаго исповѣданія, съ нареченіемъ ей имени *Нина*.

Присоединены къ **православной церкви**: крестьянка с *Александръ-Фельдъ*, *Мелит. уѣзда*, *Емма Гертъ*—евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ей имени *Евѳимія*.

Крестьянка Орловской губ., Кромскаго уѣзда, села Ломовца, дѣвица *Анисія Дурасова* 19 л., изъ раскола старообрядства безонощинскаго Тедосѣевскаго толка.

IV.

Отъ Таврической Духовной Консисторіи.

Одинъ изъ благочинныхъ церквей Таврической епархіи, по просьбѣ мѣстнаго общества, вошелъ къ епархіальному начальству съ представленіемъ о разрѣшеніи, въ цѣляхъ усиленія матеріальныхъ средствъ церковно-приходской школы, устроить въ пользу ея лотерею-аллегри и свѣтскій концертъ. Такъ какъ церковно-приходскія школы для увеличенія средствъ пользуются правомъ кружечнаго сбора по церквамъ, а опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 10 января сего года (Церков. Вѣдом. 1900 г. № 4), запрещено давать позволеніе производить таковой сборъ тѣмъ учрежденіямъ и благотворительнымъ обществамъ, которыя прибѣгаютъ къ увеличенію своихъ средствъ чрезъ устройство зрѣлищъ, концертвъ, спектаклей, базаровъ и проч., то епархіальное начальство вышеозначенное ходатайство благочиннаго оставило безъ удовлетворенія. О такомъ постановленіи, во исполненіе Архипастырской резолюціи, отъ 2 февраля сего года за № 1369, объявляется духовенству епархіи, въ предупрежденіе подобнаго рода случаевъ въ будущемъ.

Жена одного изъ псаломщиковъ Таврической епархіи подала на имя Его Преосвященства прошеніе съ ходатайствомъ о церемѣщеніи ея мужа въ другой приходъ. Находя такой порядокъ подачи прошеній неправильнымъ, консисторія, съ Архипастырскаго утвержденія, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ въ будущемъ, симъ объявляетъ по епархіи, что просьбы женъ священнослужителей и псаломщиковъ о предоставленіи ихъ мужьямъ мѣсть впредь будутъ оставляемы епархіальнымъ начальствомъ безъ разсмотрѣнія.

Священникъ Александро-Невской церкви с. Черненки, Днѣп. уѣзда, Николай Зеленкевичъ, за пропускъ метрическаго акта, оштрафованъ въ пользу епархіальнаго попечительства 10-ю руб.

Священникъ Казанско-Богородичной ц. с. Константиновки, Берд. у., Петръ Θεодоровъ и псаломщикъ той же церкви Александръ Скочко, опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Архипастыремъ 7 февраля с. г. за № 888, за небрежное веденіе исповѣдныхъ книгъ, оштрафованы въ пользу епархіальнаго попечительства 20 рублями, соотвѣтственно получаемому каждымъ изъ нихъ содержанию.

Священникъ Казанско-Богородичной п. с. Ново-Петровки, Мелит. у., Константинъ Бутовскій и псаломщикъ Покровской ц. с. Албать Перекопскаго у., Петръ Мнхо, совершившіе въ бытность ихъ при Айбарской ц., Перекопскаго уѣзда, бракъ крестьянъ Полтавской губ. безъ предбрачныхъ предосторожностей, опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Архипастыремъ за № 3158, оштрафованы въ пользу епархіальнаго попечительства, первый— 15 руб., а второй—5 руб.

Священникъ Георгіевской ц. с. Романовки, Берд. у., Іаковъ Волошенко, за небрежное производство слѣдствія о возстановленіи метрическаго акта и за задержку онаго, безъ всякихъ къ тому основаній, свыше четырехъ лѣтъ, опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Архипастыремъ 15 февраля сего года за № 1112, оштрафованъ въ пользу епархіальнаго попечительства 5 рублями.

Докладъ совѣта Таврическаго епархіального женскаго училища Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

Совѣтъ Таврическаго епархіального женскаго училища, въ виду открытія работъ по постройкѣ больницы, имѣетъ честь благопочтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству относительно дальнѣйшей постройки слѣдующее.

Съѣздомъ духовенства сессіи 1897 года на строительныя нужды училища ассигнованно 29416 руб., изъ нихъ на устройство новой бани съ прачешною 7442 р. 54 к. и на устройство новой больницы 21973 р. 46 к. Эти суммы и поступили полностью въ теченіе 1898 и 1899 годовъ на приходъ училища. Такъ какъ ассигнованная на постройку бани съ прачешною сумма въ 7442 р. 54 к. оказалась далеко недостаточною вслѣдствіе выраженнаго Преосвященнымъ Епископомъ Михаиломъ желанія соорудить паровую баню съ механическою прачешною, то совѣтъ училища журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ отъ 15 сентября 1897 года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ добавить къ ассигнованной суммѣ 1) 2000 р. изъ могущаго получиться остатка отъ ассигновки на постройку больницы, 2) 2625 р. изъ остатковъ по содержанію свѣтскихъ воспитанницъ, 3) 2000 р. арендной платы за землю, занимаемую свѣчнымъ заводомъ и 4) 5000 р. изъ остатковъ по ассигновкамъ съѣзда 1897 года на строительныя нужды духовно-учебныхъ заведеній. Такимъ образомъ на сооруженіе паровой бани съ прачешною предположено было истратить 19067 р. 54 к.; въ дѣйствительности же истрачено 20310 р. — Вслѣдствіе того, что сбереженій по содержанію воспитанницъ не было ни въ 1897, ни въ 1898 году, изъ предположенныхъ суммъ на постройку бани съ прачешною въ дѣйствительности поступило: 1) 5000 р. изъ остатковъ по ассигновкамъ съѣзда на строительныя нужды и 2) 2400 р. арендной платы отъ свѣчнаго завода, что вмѣстѣ съ ассигнованною суммою

составить 34842 р. 54 к., т. е. меньше против действительно издержанной на этот предмет суммы на 5467 р. 46 коп. Этот недочет был покрыт из сумм, назначенных на постройку больницы, да в начале 1900 года издержано на постройку 15208 р. 69 коп., — всего специально больничных сумм израсходовано 20676 р. 15 к. Вычитая эту сумму из суммы в 21973 р. 46 к., получим остаток в 1297 р. 31 коп., которым совет должен был располагать на дальнейшее ведение постройки больницы.

Кроме показанного остатка в 1297 р. 31 коп. строительного капитала, в общем бюджет училища должны бы в 1900 году остаться еще следующие суммы: 1) 4600 р., полученные в качестве доплаты при конверсии облигаций восточного займа, составляющих неприкосновенный капитал училища, — каковая сумма должна быть отнесена тоже к неприкосновенному капиталу, 2) 2500 р., полученные советом, по приблизительному расчету о назначен, священника В. Никольскаго, сверх общей суммы, ассигнованной духовенством на содержание училища в 1899 году, 4) 5467 р. 46 к. — капитала, назначенного на постройку больницы, каковая сумма, как указано раньше, истрачена на сооружение паровой бани с прачешной. Всего в остаток к 1900 году должно быть — 13864 р. 77 к. В действительности же имеется остаток только в 556 рублей. Дефицит в 13308 р. имеет быть покрытым следующими поступлениями, составляющими, главным образом, долг духовенства училищу:

1) 6644 р. 52 к. должен уплатить будущий съезд духовенства за продовольствие воспитанниц ужином в течение цѣлаго 1898 года и 6 мѣсяцевъ 1899 года.

Съезд духовенства сессии 1897 года предоставил совету право расходовать в 1898 году на ужин воспитанниц потребную сумму из общего смѣтнаго назначенія по содержанию училища с тѣмъ, чтобы будущій съезд имѣлъ сужденіе о покрытіи издержанной на этот предмет суммы (прот № 11). Когда же в 1899 году советъ училища обратился къ съѣзду съ просьбою о покрытіи произведенныхъ в течение 1898 года на ужинъ расходовъ, вѣ

суммѣ 4144 р. 54 к., съѣздъ постановилъ особой ассигновки на этотъ предметъ не открывать (прот. № 6) Мало того, съѣздъ сессіи прошлаго года сдѣлалъ ассигновку на ужинъ въ суммѣ 1250 рублей на 4 мѣсяца 1899 года и 3750 р. на весь 1900 годъ. Принимая послѣднюю сумму за годовую норму по содержанию воспитанницъ ужиномъ, совѣтъ считаетъ себя въ правѣ обратиться къ съѣзду сего года съ просьбою объ ассигновкѣ недоданныхъ 2500 р. за 6 мѣсяцевъ 1899 года.

2) 2333 р. подлежатъ возврату отъ съѣзда, какъ перерасходованные совѣтомъ по содержанию паровой бани съ прачешною. Перерасходъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что съѣздъ прошлаго года ассигновалъ 3455 р. на эксплуатацію механической прачешной съ 1 го іюля 1899 года по 1-е число того же мѣсяца 1900 года; но эксплуатація паровой прачешной начата была съ 1-го октября 1898 года, а штатъ служащихъ при ней былъ назначенъ для приученія къ работамъ въ іюль мѣсяць того же года, такъ что содержаніе прачешной съ 1 го іюля 1898 года, особенно съ 1 го октября того же года и по 1-е іюля 1899 года всею тягестію легло на училищныя средства; въ возвратъ же израсходованныхъ на этотъ предметъ денегъ совѣтомъ отъ духовенства ничего не получено.

3) 1451 р. 44 к. подлежатъ возврату отъ духовенства, какъ израсходованные на предметы и потребности, непредвидѣнныя нормальною смѣтою. Показанная общая сумма слагается въ частности изъ слѣдующихъ расходовъ:

А) на постройку ограды на огородѣ—85 р., б) на устройство водопроводныхъ трубъ—137 р. 67 к., в) на устройство парового насоса—125 р. 98 к., г) на устройство бузницы—227 р., д) на покупку желѣза для новыхъ кроватей—133 р. 61 к., е) на ремонтъ квартиры инспектера классовъ—217 р. 80 к., ж) на приобрѣтеніе новыхъ партъ—144 р. з) на покупку новыхъ стульевъ—19 р., и) на погребеніе инспектора классовъ, священника Димитрія Якимовича 239 р. 38 к., і) на вознагражденіе сестръ милосердія—122 р.,

4) 520 р. долга образцовой школы при училищѣ. Нормальною смѣтою 1895 года изъ средствъ школы отчи-

слено въ общепархіальныя суммы, идущія на содержаніе училища — 130 р., каковыя деньги совѣтомъ никогда не получались, вслѣдствіе недостаточности средствъ образцовой школы, такъ что въ теченіе четырехъ лѣтъ, начиная съ 1896 года, за послѣднюю образовалась недоимка — 520 р., о покрытіи которой совѣтъ просилъ съѣздъ духовенства прошлаго года, но получилъ отъ него полномочіе возвратить ее изъ средствъ школы. Такъ какъ школа не въ состояніи уплатить долга, то деньги подлежатъ возврату отъ духовенства.

Всего въ долгу за духовенствомъ совѣтъ считаетъ 10948 руб. 96 коп.

5) 2000 р. долга Таврическаго епархіальнаго попечительства. Дѣйствовавшая въ 1895 году комиссія по составленію нормальной смѣты на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній постановила: въ виду значительности суммъ, подлежащихъ взносу отъ духовенства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ увеличеніи суммъ, вносимыхъ епархіальнымъ попечительствомъ на духовно-училищныя нужды на 500 р. (вмѣсто 2500 р., прежде вносимыхъ, 3000 р.). Постановленіе это было утверждено Преосвященнымъ Епископомъ Мартиніаномъ и получило законную силу, такъ что съѣздъ духовенства, дѣлая ассигновки на содержаніе училища по нормальной смѣтѣ, всегда имѣлъ въ виду 3000 руб., какъ постоянныя средства училища. Между тѣмъ попечительство по прежнему продолжало высылать ежегодно на содержаніе училища не 3000 р., а 2500 р., такъ что къ началу 1900 года образовалась за попечительствомъ недоимка въ 2000 р. Въ прошломъ году совѣтъ училища обратился къ съѣзду духовенства съ просьбою о пополненіи указанной суммы, на что послѣдовало такое постановленіе: просить Его Преосвященство побудить означенное учрежденіе, т. е. попечительство, къ исполненію принятыхъ имъ на себя обязательствъ по отношенію къ женскому училищу (прот. № 6). Постановленіе съѣзда было утверждено резолюціею Вашего Преосвященства отъ 8 іюня 1899 года. Заслушавъ протоколы съѣзда, совѣтъ училища журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ

Вашимъ Преосвященствомъ 23 октября 1899 года, постановилъ просить епархіальное попечительство выслать недо-
внесенные за четыре года 2000 р., по 500 р. ежегодно,
а также высылать и на будущее время въ совѣтъ училища
не по 2500 р. въ годъ, а по 3000 р., какъ постановлено
нормальной смѣтой 1895 года.

6) 200 р. долга духовной семинаріи. Нормальною смѣ-
тою 1895 года въ постоянный ежегодный доходъ училища
ошибочно внесены 50 р. арендной платы за погребъ на
семинарской дачѣ, каковыя деньги, какъ показываетъ са-
мое названіе ихъ источника, идутъ на содержаніе семина-
ріи. Совѣтъ и о покрытіи образовавшейся такимъ образомъ
за 4 года недоимки въ 200 р. обращался въ сѣздѣ духо-
венства прошлаго года, но получилъ въ отвѣтъ полномочіе
истребовать деньги отъ семинаріи.

Всѣми перечисленными суммами будетъ покрытъ почти
весь дефицитъ въ училищномъ бюджетѣ. Небольшой оста-
токъ въ 159 р. 4 коп. покроется внесенными недоимками
за содержаніе воспитанницъ. Въ случаѣ поступленія помя-
нутыхъ суммъ на приходъ училища, совѣтъ будетъ въ
состояніи вести дальнѣйшую постройку больницы и обра-
тить истраченные 4600 р. опять въ неприкосновенный
капиталъ училища.

При этомъ совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ высказать
Вашему Преосвященству слѣдующее соображеніе. 10 января
сего года совѣтъ журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ по-
становилъ: просить духовную консисторію объ отчисленіи
4625 р. изъ имѣющихся у нея остатковъ по ассигновкѣ
сѣзда 1897 года на строительныя нужды духовно учеб-
ныхъ заведеній — въ возмѣщеніе издержанныхъ совѣтомъ
денегъ на постройку паровой бани съ прачешною, — на что
послѣдовала резолюція Вешего Преосвященства такая: „Ес-
ли въ консисторіи, за удовлетвореніемъ нуждъ семинаріи и
духовнаго училища, есть еще деньги и если дѣйствительно
онѣ имѣютъ такое назначеніе, то выдать просимую сум-
му въ епархіальное женское училище.“ Если только проси-
мая сумма будетъ получена изъ консисторіи, совѣтъ полу-
читъ возможность уменьшить сумму, подлежащую возврату
отъ духовенства, на 4625 р., т. е. просить будущей сѣздѣ

о возвратѣ не 10948 р. 96 к., а 6323 р. 96 к. Пока же совѣтъ, то не получая полностью суммъ, опредѣленныхъ нормальною смѣтою 1895 года на содержаніе училища, то получая отказъ отъ сѣзда духовенства въ возвратѣ израсходованныхъ денегъ, по постановленію того же сѣзда только другой сессіи, доведенъ до такого состоянія, что не имѣетъ средствъ на продолженіе постройки больницы. Между тѣмъ начатыя работы не терпятъ отлагательства. Для того, чтобы довести постройку до конца, совѣту потребна, согласно смѣтнымъ исчисленіямъ, сумма приблизительно въ 7 тысячъ.

Посему, въ виду всѣхъ изложенныхъ соображеній, совѣтъ почтительнѣйше и покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство 1) разрѣшить производить расходъ на постройку больницы изъ текущихъ суммъ училища, 2) побудить епархіальное попечительство къ высылкѣ 2000 руб., 3) разрѣшить выдать изъ консисторіи 4625 руб. и 4) сказать свое властное слово сѣзду духовенства о возвратѣ совѣту денегъ, израсходованныхъ на ужинъ воспитанницъ.

На семь докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 19 февраля, за № 1202, слѣдующая: „Консисторія и попечительство безъ замедленія удовлетворять совѣтъ женскаго епархіальнаго училища; сѣзду же будетъ сдѣлано предложеніе изыскать средства на возвратъ израсходованныхъ училищемъ суммъ. Работы по постройкѣ больницы не прекращать. Докладъ сей напечатать въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства и о.о. депутатовъ, имѣющихъ прибыть сюда на епархіальный сѣздъ въ концѣ мая мѣсяца“.

VI.

Ж У Р Н А Л Ъ

комиссії по упорядоченію пѣнія въ церквахъ Таврической епархіи, засѣданій 20 и 27 января 1900 года. (№ 3).

Въ засѣданіи были: предсѣдатель комиссіи, смотритель духовнаго училища, Александръ Леонтьевъ, и члены комиссіи — протоіерей о. Михайль Марковъ, священникъ Павелъ Добровъ, преподаватели пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Симферополя — священникъ Николай Мезенцевъ, Кириллъ Слухачевскій, Николай Никольскій, учитель церковно-приходской школы при Таврическомъ архіерейскомъ домѣ, Евгенийъ Данилевскій и регентъ хора Его Преосвященства, діаконъ Іоаннъ Костинъ.

Слушали: Ст. I. Предложеніе г. предсѣдателя комиссіи о выработкѣ инструкціи для регентовъ и псаломщиковъ, управляющихъ приходскими хорами, каковою инструкціею должны опредѣляться права и обязанности ихъ и отношенія къ настоятелямъ церквей.

Стр. I. При обсужденіи предложеннаго вопроса членами комиссіи намѣчены были слѣдующіе пункты, которые имѣютъ войти въ инструкцію для лицъ, завѣдующихъ дѣломъ церковнаго хороваго пѣнія:

I. Общія правила касательно церковнаго пѣнія.

1) Въ виду неоднократныхъ циркулярныхъ распоряженій Святѣйшаго Синода (отъ 14 февраля 1816 г., 30 сентября 1864 г. и 14 февр. 1850 г.), строго воспрещающихъ въ церквахъ пѣніе по тетрадямъ рукописнымъ, пѣніе піесъ не цензурированныхъ и концертовъ вмѣсто причастнаго стиха, о о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей вмѣняется въ непремѣнную обязанность слѣдить за исполненіемъ указанныхъ синодальныхъ постановленій. Каждый настоятель церкви, при которой имѣется хоръ, обязанъ позаботиться о приобрѣтеніи печатныхъ нотъ, одобренныхъ къ употребленію при церковномъ богослуженіи цензурою и вошедшихъ въ составъ выработаннаго комиссіею и прилагаемаго при семъ списка. Тѣ настоятели, которые окажутся виновными въ уклоненіи отъ исполненія возлагаемой на нихъ обязанности и будутъ замѣчены въ нарушеніи синодальныхъ распоряженій относительно цер-

ковнаго пѣнія, а равно и благочинные, проявившіе недостатокъ бдительности въ надзорѣ за постановкою пѣнія въ своемъ округѣ, подвергаются отвѣтственности и взысканію, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

2) Призванные къ наблюденію за церковнымъ пѣніемъ въ церквахъ своего округа и самую инструкцію (§ 20), благочинные обязаны въ своихъ годовыхъ отчетахъ сообщать подробныя свѣдѣнія объ этомъ дѣлѣ, не умалчивая о случаяхъ нарушенія тѣхъ, или другихъ правилъ относительно церковнаго пѣнія, и о томъ какія были ими приняты противъ этого мѣры.

Примѣчаніе. Въ контролѣ за исполненіемъ постановленій Св. Синода о церковномъ пѣніи принимаютъ участіе и о.о. уѣздные наблюдатели. Желательно, чтобы, сообщая въ своихъ отчетахъ о постановкѣ церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ, о.о. уѣздные наблюдатели сообщали свѣдѣнія и о томъ, въ какомъ состояніи находится пѣніе въ приходской церкви, существуетъ ли въ ней хоръ, какъ исполняются въ ней пѣснопѣнія, существуетъ ли пѣніе общецерковное и т. п.

3) Исполненіе пѣснопѣній при богослуженіи должно вполнѣ соответствовать требованіямъ церковнаго устава и отличаться строго церковнымъ характеромъ. Посему отъ церковныхъ хоровъ требуется: а) строго и неуклонно исполнять указанія устава о мѣстѣ исполненія того или другого пѣснопѣнія въ храмахъ — *на клиросахъ, среди храма и въ притворахъ*; б) въ тѣхъ церквахъ, гдѣ есть возможность исполнять церковныя пѣснопѣнія на двухъ клиросахъ, не опускать изъ виду требованій устава о пѣніи *антифонномъ и о совмѣстномъ* (какъ, напримъ, катавасіи, и „помяни насъ, Господи“, въ великій постъ); в) безусловно исполнять всѣ пѣснопѣнія благочинно, соблюдая частыя требованія устава о пѣніи *тихимъ, краткимъ гласомъ*, о пѣніи — *косномъ* (медленномъ) и т. п.; г) ни подъ какимъ видомъ не допускать при исполненіи церковныхъ пѣснопѣній пріемовъ свѣтскаго пѣнія, каково, напр. несоответствующее духу церковности пѣніе съ вибраціею, или дрожью въ голосѣ, вздохи, неумѣстное и не приличное *staccato* и *legato* и т. п., а для сего вмѣняется настоятелямъ церковей возможно чаще выяснять пѣвцамъ и регентамъ, въ чемъ должна заключаться сущность истинно церковнаго пѣнія; д) избѣгать поспѣшности въ исполненіи пѣснопѣній, отчетливо произносить слова пѣснопѣнія и тѣмъ давать возможность находящимся въ церкви сознательно участвовать въ церковной молитвѣ, для чего рекомен-

дуются нѣкоторыя менѣе пѣвственныя пѣснопѣнія (стихиры на всепощной) исполнять съ капоархомъ.

II. Правила, опредѣляющія права и обязанности регентовъ и ихъ отношенія къ о.о. настоятелямъ церквей.

1) На управленіе церковнымъ хоромъ имѣеть право только лицо свѣдующее, имѣющее за собою какія либо данныя, опредѣляющія его правоспособность къ занятію этимъ дѣломъ. Въ городскихъ церквахъ и населенныхъ мѣстечкахъ и селеніяхъ управленіе хоромъ желательно поручать только людямъ, имѣющимъ свидѣтельство изъ капеллы или изъ другого какого либо спеціальнаго учрежденія.

Примѣчаніе. Въ интересахъ лучшей постановки дѣла пѣнія желательно имѣть при церкви или особое лицо, какъ регента, или допускать соединеніе въ одномъ лицѣ никакъ не болѣе двухъ должностей (псаломщикъ— регентъ и учитель— регентъ), чѣмъ предотвратится возможность опущенія по исполненію обязанностей того или другого званія.

2) Назначеніе регента или возложеніе регентскихъ обязанностей на то или другое лицо изъ членовъ причта— псаломщика, діакона, или школьнаго учителя, въ случаяхъ ихъ правоспособности, всецѣло зависить отъ духовнаго начальства, поему настоятелями церквей, съ вѣдома благочинныхъ, дѣлается представленіе объ утвержденіи въ должности лицъ, изъявившихъ желаніе на сіе занятіе.

3) При каждой церкви, имѣющей пѣвческой хоръ, должна быть заведена скрѣпленная подписью и печатью благочиннаго особая книга, въ которой регентомъ хора записываются піесы, предназначенныя для исполненія въ каждый праздничный день. Запись эта обязательно просматривается и провѣряется ежепѣдѣльно настоятелемъ церкви; по временамъ книги должны провѣряться мѣстными благочинными или особыми лицами, комитетскими въ пѣніи, по распоряженію и назначенію епархіальнаго начальства.

4) Всѣмъ регентамъ имѣняется въ непремѣнную обязанность заботиться болѣе о правильной постановкѣ престога пѣнія осмогласія по обиходу Бахметева, избѣгая другихъ наизвозовъ, а тѣмъ болѣе вычурнаго, партеснаго пѣнія. Пѣніе концертовъ строго запрещается, вмѣсто ихъ рекомендуется исполнять догматики Знаменнаго росѣва и причастіе стихи въ переложеніяхъ Виноградова и Архангельскаго.

Примѣчаніе. На вознагражденіе регенту и пѣвчпмъ насто-

ителямъ церковей предоставляется право расходовать изъ церковныхъ суммъ, смотря по доходности церкви, но не иначе, какъ съ вѣдома и разрѣшенія начальства. Если на содержаніе регента и хора расходуются общественныя суммы, по постановленіямъ сельскихъ сходовъ, то разъ назначенныя суммы эти должны быть постоянными по крайней мѣрѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Въ случаяхъ отѣны сдержанія регенту и хору, на основаніи состоявшихся приговоровъ, настоятелямъ предоставляется право ходатайствовать предъ свѣтскимъ начальствомъ о неутвержденіи такихъ, разъ они вызваны не дѣйствительными нуждами, а—какъ это не рѣдко бываетъ—випригами отдѣльныхъ лицъ.

5) Всѣ регенты обязываются не допускать произвольныхъ сокращеній въ чинѣ Б. гослуженія. Желательно, чтобы на всеобщемъ бдѣніи стихирь „на Господи воззвахъ“ „на стиховнѣ“ и „на хвалѣтѣхъ“ исполнялось не менѣе 2-хъ и всегда исполнялся воскресный троцарь („Днесъ спасеніе міру“ и „Воскресъ изъ гроба“). На литургіи исполняются антифоны („Благослови, душе моя, Господа“ и „Хвали, душе моя, Господа“); прокимвны предъ апостоломъ и аллелуія должны исполняться по напѣву рядового гласа.

6) Тамъ, гдѣ есть вполне организованный хоръ, на обязанности регента лежитъ обученіе пѣнію дѣтей школы; въ тѣхъ же приходяхъ, гдѣ есть псаломщики, понимающіе пѣніе настолько, что могутъ быть руководителями хора, настоятелямъ церкви предоставляется право вмѣнить ему въ обязанность обучать дѣтей въ школѣ и руководить ими при общецерковномъ пѣніи, согласно послѣднему распоряженію Св. Синода.

Примѣчаніе. Выборъ времени для подготовки къ общецерковному пѣнію предоставляется усмотрѣнію о пастоятеля, а въ способѣ подготовки предлагается руководствоваться особыми правилами относительно этого.

7) Принимая во вниманіе святость храма и заповѣдь Св. Апостола: *вся благообразно и по чину да бывають* (Кор. 14, 40), регенты, помимо соблюденія требованій церковнаго устава относительно характера исполненія пѣснопѣній, обязываются неуклонно слѣдить за поведеніемъ поющихъ во время Богослуженія. Всѣ пѣвчіе должны стоять обратившись лицомъ къ иконамъ; никакія бесѣды, а тѣмъ болѣе смѣхъ не должны быть терпимы при Богослуженіи. Равнымъ образомъ и самъ регентъ обязанъ избѣгати пріемовъ управленія хоромъ, нарушающихъ порядокъ и благочи-

ніе; не топать, какъ это часто бываетъ, ногами, не размахивать черезчуръ руками, не давать тона слишкомъ громкимъ голосомъ и т. п.

8) За исполненіемъ всѣхъ указанныхъ правилъ слѣдуетъ настоятелю церкви. Въ случаяхъ замѣчаемой имъ какой либо несправности со стороны регента или уклоненія его отъ исполненія своихъ прямыхъ обязанностей настоятелю церкви предоставляется право поставить это регенту на видъ и, въ крайнемъ случаѣ, увольнять его отъ должности, но непременно съ донесеніемъ о семъ мѣстному благочинному.

Спр. II. При обсужденіи правилъ, касающихся назначенія регента, председателемъ комиссіи возбужденъ былъ вопросъ, какимъ путемъ опредѣляется правоспособность того или другого лица для занятія регентской должности. Если лицо имѣетъ опредѣленное свидѣтельство на право регентства изъ капеллы, суподальнаго училища или хотя бы удостовѣреніе, что кандидатъ слушалъ курсы пѣнія и можетъ организовать хоръ, то вопросъ этотъ самъ собою рѣшается на основаніи указанныхъ данныхъ. Но какимъ образомъ быть въ тѣхъ случаяхъ, когда на занятіе регентства претендуетъ лицо, совершенно не извѣстное, не имѣющее за собою никакихъ документальныхъ данныхъ, опредѣляющихъ его правоспособность? — Относительно возбужденнаго вопроса всѣми членами комиссіи высказаны были слѣдующія мнѣнія:

а) существующая теперь временно комиссія по упорядоченію пѣнія должна оставаться постоянною. На обязанности этой комиссіи моглы бы лежать и опредѣленіе правоспособности лицъ къ занятію регентской должности.

б) Полезно было бы устроить подобныя же — пѣвческія — комиссіи и въ уѣздныхъ городахъ или даже въ каждомъ благочиніи, при тѣхъ церквяхъ, гдѣ настоятель или вполнѣ свѣдущее въ пѣніи и гдѣ существуетъ хорошо организованный хоръ. Задачи уѣздныхъ пѣвческихъ комиссій, которыя можно трактовать, какъ отдѣленія комиссіи губернской, общенархіальной, — слѣдуетъ за состояніемъ хороваго пѣнія въ благочинническомъ округѣ, практически, чрезъ участіе въ хорошо организованномъ хорѣ, готовить лицъ для управленія хоромъ и представлять ихъ, какъ кандидатовъ, для испытанія въ губернскую комиссію.

в) Необходимо, подобно курсамъ учительскимъ, въ лѣтнее время устроить пѣвческіе курсы — въ губернскомъ ли городѣ или городахъ уѣздныхъ, съ предоставленіемъ комиссіи, завѣдую-

шей курсами, права давать, послѣ испытанія, слушателямъ свидѣтельства на управленіе хоромъ.

Постановили: выработанныя и разсмотрѣнные комиссією правила относительно пѣвческихъ хоровъ и регентовъ и соображенія относительно способовъ опредѣленія правоспособности кандидатовъ на регентство почтительнѣйше представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Ст. II. Слушали: Словесное предложеніе предсѣдателя комиссіи слѣдующаго содержанія: „Въ виду словесно выраженнаго мнѣ желанія Его Преосвященства, чтобы комиссія, вѣдая дѣло упорядоченія церковнаго пѣнія вообще, озаботилась также выработкою правилъ и мѣръ къ лучшей постановкѣ общецерковнаго пѣнія, предлагаю комиссіи обсудить этотъ вопросъ. Къ сему считаю долгомъ присовокупить, что по свѣдѣніямъ, представленнымъ о.о. благочинными и настоятелями, общецерковное пѣніе существуетъ болѣе чѣмъ въ 15-ти селахъ, пользуется любовью со стороны прихожанъ, и, слѣдовательно, является однимъ изъ самыхъ вѣрныхъ факторовъ къ дѣлѣ развитія въ прихожанахъ любви къ храму Божіему и религіозной настроенности присутствующихъ при Богослуженіи“.

Спр. I. Комиссія выразила мысль, что для введенія и упорядоченія общецерковнаго пѣнія въ приходскихъ церквахъ, необходимо вводить оное въ церковно приходскихъ школахъ. Между тѣмъ, по отзывамъ о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей и по протоколамъ экзаменаціонныхъ комиссій, производившихъ испытанія въ церковно приходскихъ школахъ за истекшія 1898—1899 уч. гг., въ большинствѣ школъ пѣнія, какъ учебнаго предмета, не существуетъ. Нѣкоторыя церковныя пѣсенныя разучиваются учащимися съ голоса, и то благодаря участію въ этомъ дѣлѣ или учителей или учительницъ. Псаломщики же нерѣдко или по многосложности занятій по приходу или по мало-подготовленности, а иногда и по нежеланію—уклоняются отъ обученія дѣтей церковному пѣнію. Въ виду сего комиссія полагаетъ необходимымъ напомнить о.о. настоятелямъ церквей о постановленіи създа о.о. предсѣдателя уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта и уѣздныхъ наблюдателей отъ 1-го сентября 1899 г. (пр. № 4), каковымъ опредѣленіемъ псаломщикамъ поставлено въ непремѣнную обязанность заботиться обученіемъ пѣнію дѣтей въ школахъ. Затѣмъ комиссією подвергнутъ былъ обсужде-

нію цѣлый рядъ мѣръ относительно правильной постановки общецерковнаго пѣнія во всѣхъ церквахъ епархіи.

Мѣры эти слѣдующія: 1) Такъ какъ всякое дѣло для своего успѣха требуетъ извѣстной споровки и умѣнья, а массовое, общее пѣніе въ церкви для крестьянъ дѣло новое, то, прежде чѣмъ приступить къ нему, необходимо предварить его нѣсколькими снѣвками. Самое удобное время для такихъ снѣвокъ — виѣбогослужебнаго собесѣдованія или же время между утренею и литургіею. Начинать снѣвки надо, конечно, съ самаго легкаго и наиболѣе доступнаго простому народу и потомъ постепенно переходить къ пѣснопѣніямъ труднѣйшимъ.

Примѣчаніе. Для первоначальнаго общецерковнаго пѣнія желательно исполнять слѣдующія пѣснопѣнія: на всенощномъ бдѣніи тропарь воскресный, „Богородице, Дѣво, радуйся“, „Воскресеніе Христово“ и „Преблагословенна еси, Богородице Дѣво“; на литургіи: „Слава и нынѣ... Единородный“, „Приндите поклонимся“, Херувимскую пѣснь, „Вѣрую...“, „Достойно есть“, „Отче нашъ“ и „Подъ Твою милость“.

2) Тамъ, гдѣ есть церковно-приходская школа и существуетъ хоръ, введеніе общецерковнаго пѣнія можетъ быть начато съ исполненія церковныхъ пѣснопѣній хоромъ совмѣстно съ учениками церковно-приходской школы. Подготавливаются къ общецерковному пѣнію ученики школы на урокахъ церковнаго пѣнія, для котораго в программу отведены (часы) опредѣленные часы. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ есть земская школа, желательно привлечь къ участию въ пѣніи учениковъ и этой школы. Надзоръ за обученіемъ церковному пѣнію и подготовкою къ пѣнію общецерковному желательно возложить на священника — законоучителя школы. Тамъ, гдѣ одновременно существуютъ школы и земская и церковно-приходская, необходимо устраивать снѣвки общія для той и другой школы. Образовавшійся такимъ путемъ хоръ изъ учащихся, исполняя церковныя пѣснопѣнія при богослуженіи, можетъ послужить зачаткомъ для образованія общенароднаго пѣнія.

3) Гдѣ нѣтъ школы — ни церковно-приходской, ни земской, тамъ введеніе общецерковнаго пѣнія возможно облегчить составленіемъ изъ прихожанъ, наиболѣе способныхъ къ пѣнію, особаго пѣвческаго кружка.

Такихъ людей найдется въ каждомъ приходѣ достаточно, и они по большей части — самые ревностные посѣтители храма. Уст-

равняемая съ ними свѣвки должны имѣть своею задачею развитіе въ нихъ отчетливаго представленія особенностей всѣхъ церковныхъ пѣснопѣній. Подготовленные такимъ образомъ, эти любители пѣнія и при подготовительныхъ свѣвкахъ и при самомъ общемъ пѣніи въ церкви будутъ составлять то ядро общецерковнаго хора, около котораго группируются всѣ поющіе, будутъ въ нѣкоторомъ смыслѣ руководителями послѣднихъ.

4) Если, благодаря предварительнымъ свѣвкамъ и образованію среди крестьянъ пѣвческаго кружка, дѣло общецерковнаго пѣнія можетъ считаться достаточно подготовленнымъ, то опытный приемъ регентскаго руководства (маханіе руками) во время самаго пѣнія можетъ считаться совершенно излишнимъ. Если при помощи этого приема и достигается намѣченная имъ цѣль, т. е. соблюденіе такта въ пѣніи и одновременное начпаніе всѣми, то самъ по себѣ онъ является да ско неприличнымъ для богослуженія, козь скоро регентиующій, какъ это бываетъ, стоить на солеѣ и поднимаетъ руки чуть не выше головы. Гораздо проще можно достигнуть этого посредствомъ запѣва извѣстнаго пѣснопѣнія однимъ человекомъ, болѣе опытнымъ въ пѣніи. Пройтій имъ одинъ стихъ установить и тонъ и самый темпъ, а прирожденное чувство музыкальнаго ритма подскажетъ поющимъ, какъ (т. е. въ какомъ темпѣ) должно идти пѣніе. Особенно это необходимо (да и легко достижимо) при общемъ пѣніи на гласы, и въ этомъ случаѣ одинъ изъ поющихъ, начинающій пѣніе, можетъ быть уподобленъ головнику при старинномъ, такъ называемомъ знамениомъ распѣвѣ. Въ этихъ же видахъ при пѣніи стихиръ можно рекомендовать исполненіе при помощи капопарха.

Примѣчаніе. Члены пѣвческаго кружка должны стоять въ разныхъ мѣстахъ церкви, чтобы руководить мѣлче знающихъ.

5) Все имѣющее мѣсто при богослуженіи должно носить особый характеръ, ему свойственный. Поэтому, при первыхъ же общихъ свѣвкахъ, важно выяснитъ поющимъ необходимость особой заботы о благообразіи въ церковномъ пѣніи, выяснитъ имъ, что пѣніе не должно быть крикливымъ, что они не должны допускать никакого творчества въ исполненіи, а тѣмъ болѣе мотивы народныхъ пѣсенъ вносить въ пѣніе церковное, какъ это часто случается съ простолюдинами.

Постановили: выработанныя правила относительно введенія и лучшей постановки общецерковнаго пѣнія въ церквахъ епархіи почтительнѣйше представить на Архiepиастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

РУКОВОДЯЩІЯ ПРАВИЛА ДЛЯ ДѢЙСТВІЯ ОТДѢЛОВЪ ИМПЕРАТОРСКАГО

Православнаго Палестинскаго Общества.

(Продолженіе.)

Правила для засѣданій должностныхъ лицъ и общихъ собраній Отдѣла.

1. Отдѣлу предоставляется созывать засѣданія до жнстныхъ лицъ Отдѣла и общія собранія.

2. Предсѣдательствованіе на засѣданіяхъ п общихъ собраніяхъ пренадлежитъ Предсѣдателю Отдѣла, а въ случаѣ его отсутствія—Товарищу Предсѣдателя.

3. Засѣданія должностныхъ лицъ Отдѣла собираются по усмотрѣнію Предсѣдателя для обсужденія текущихъ дѣлъ п для разсмотрѣнія п принятія различнаго рода мѣропріятій, имѣющихъ цѣлю развптіе дѣятельности Отдѣла. На нихъ присутствуютъ, кромѣ Предсѣдателя, Товарищъ Предсѣдателя, Казначей, кандидатъ Казначея п Дѣлопроизводитель.

4. Отъ усмотрѣнія Предсѣдателя зависитъ пригласить на засѣданіе должностныхъ лицъ, мѣстныхъ членовъ Общества или постороннихъ лицъ, если таковое присутствіе ихъ будетъ имъ признано полезнымъ.

5. Отъ усмотрѣнія Предсѣдателя Отдѣла зависитъ назначеніе дней общихъ собраній, на которыхъ присутствуютъ члены Общества, а также приглашенныя постороннія лица.

6. Предметы занятій общаго собранія опредѣляются Предсѣдателемъ п заключаются въ: отчетъ о дѣятельности Отдѣла, сообщеніи по вопросамъ, касающимся Св. Земли п Св мѣсть Востока, обсужденіи различныхъ мѣропріятій на пользу Общества п его дѣятельности, которыя Предсѣдатель Отдѣла призналъ бы полезнымъ внести въ общее собраніе, п въ выборѣ, въ случаѣ надобности, должностныхъ лицъ Отдѣла, соотвѣтственно § 101 Высочайше утвержденнаго дополненія къ Уставу Общества.

7. Принимать участіе въ преніяхъ по этимъ мѣропріятіямъ могутъ, съ согласія Предсѣдательствующаго въ ономъ, какъ члены Общества, такъ и постороннія лица, присутствующія въ

собраніи, подавать же голосъ по онымъ могутъ только одни члены Общества.

8. Вопросы, подлежащіе обсужденію засѣданія или общаго собранія, и состоявшіяся по онымъ постановленія, записываются въ журналъ, который подписывается всѣми должностными лицами Отдѣла.

9. Подлинный журналъ хранится при дѣлахъ Отдѣла, а копія съ оного, засвидѣтельствованная однимъ изъ должностныхъ лицъ, представляется своевременно на утвержденіе Совѣта Общества, который, по разсмотрѣніи, сообщаетъ Отдѣлу по оному свои заключенія.

10. По окончаніи отчетнаго года Общества (1-го Марта) Предсѣдатель Отдѣла назначаетъ день годоваго общаго собранія, о чемъ заблаговременно публикуется для общаго свѣдѣнія въ мѣстныхъ газетахъ. На общемъ собраніи имѣютъ право присутствовать всѣ члены Общества, а также постороннія лица, сочувствующія дѣламъ и дѣятельности Общества.

11. Годовое общее собраніе начинается благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, затѣмъ выслушивается отчетъ о дѣятельности Отдѣла за истекшій отчетный годъ и производится разсмотрѣніе денежной отчетности Отдѣла особо избираемою для сего ревизіонною комиссіею, съ составленіемъ по сему подлежащаго протокола.

12. Бланки для журналовъ засѣданій должностныхъ лицъ и общаго собранія Отдѣла высылаются, по требованію Отдѣла, изъ Канцеляріи Общества.

Приложеніе 6.

Правила для устройства и веденія чтеній о Св. Землѣ.

1. Цѣль и назначеніе устраиваемыхъ Отдѣломъ чтеній о Св. Землѣ заключаются, исключительно, въ ознакомленіи Православныхъ Русскихъ людей съ прошедшимъ и настоящимъ этой Священной для всѣхъ христіанъ земли и ея священно-историческими памятниками. Такъ какъ приобрѣтеніе для сельскаго населенія книгъ и брошюръ о Св. Землѣ сопряжено съ нѣкоторыми затрудненіями, къ тому же и пользованіе ими послѣдними доступно лишь грамотнымъ людямъ, да и тѣ правильно прочесть и усвоить едва ли окажутся въ состояніи безъ опытнаго руководи-

теля, то, естественно, что чтенія о Св. Землѣ должны явиться самымъ дѣйствительнымъ и могущественнымъ средствомъ для проведенія въ среду сельскаго населенія ясныхъ и вѣрныхъ свѣдѣній изъ Священной исторіи и современной жизни Св. Земли. Лекторъ, одушевленный глубокимъ благоговѣніемъ и любовью къ Св. Землѣ, невольно заставитъ перенестись слушателей туда, гдѣ едва ли суждено многимъ изъ насъ побывать: въ ту пещеру, въ которой родился Христосъ Спаситель, или въ тотъ садъ, гдѣ Божественный Страдалецъ молился Отцу Небесному до кроваваго пота, или, наконецъ, узрѣть Живоносный Гробъ, изъ котораго побѣдоносно возсталъ изъ мертвыхъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. На ряду съ этими описаніями тотъ же лекторъ, проникнутый ревностью къ торжеству вѣры Православной на Св. Землѣ въ своемъ безпосредственномъ, но сильномъ по убѣжденію, живомъ словѣ, сумѣетъ вызвать въ сердцахъ своихъ слушателей глубокое сожалѣніе и сочувствіе къ участи бѣдствующихъ подъ гнетомъ ино-вѣрныхъ и инославной пропаганды нашихъ единовѣрцевъ, истинныхъ сыновъ Православной Церкви, мѣстныхъ жителей Св. Земли, Спрійцевъ, сохранившихъ въ чистотѣ вѣру Апостольскую до нашихъ дней, и побудитъ лицъ, сочувствующихъ Обществу въ достиженіи преслѣдуемой имъ Святой цѣли: поддержать и укрѣпить глубшее Православіе въ Св. Землѣ — придти на помощь Обществу для оказанія матеріальной и, главное, духовной поддержки Православнымъ Св. Земли, чрезъ устройство храмовъ Божіихъ и открытіе школъ. Знакомія слушателей со Св. Землею, нельзя, наконецъ, умолчать и о томъ влеченіи Русскихъ людей къ Святынямъ Іерусалима и Св. Земли, которое, какъ всѣмъ извѣстно, зародилось вскорѣ послѣ крещенія Руси и въ теченіе почти тысячелѣтія являло собою безчисленныя примѣры безавѣтной любви къ этой духовной родинѣ человѣчества, да и въ наши дни является завѣтною мечтою многихъ, желающихъ на закатѣ дней своихъ обрѣсти духовное удовлетвореніе въ пламенной и проникнутой глубокою вѣрою молитвѣ у трехдневнаго ложа Спасителя міра. Разъясняя значеніе и смыслъ Русскаго паломничества въ Св. Землю, лекторъ познакомитъ также своихъ слушателей съ тѣмъ, что слѣдуетъ Обществу для удовлетворенія матеріальныхъ и духовныхъ потребностей Православныхъ Русскихъ паломниковъ Св. Земли, въ теченіе его 18-ти лѣтней дѣятельности, а также дастъ слушателямъ надлежащее понятіе о тѣхъ недостаткахъ и лишеніяхъ, которые испытываютъ наши богомольцы въ Іерусалимскихъ Русскихъ

подворьяхъ, разсчитанныхъ лишь на пріемъ 1,000 человекъ, во время одновременнаго пребыванія въ нихъ передъ праздникомъ Св. Пасхи нѣсколькихъ тысячъ паломниковъ, а равно о томъ, что предстоитъ сдѣлать Обществу для разширенія помѣщенія и хозяйственныхъ учреждений, чтобы тѣмъ доставить Русскимъ паломникамъ, этимъ молитвенникамъ за землю Русскую у Гроба Господня, еще большія удобства во время пребыванія ихъ въ Св. Градѣ Иерусалимѣ.

2. Для большей наглядности и послѣдовательности рекомендуется Отдѣламъ производить чтенія о Св. Землѣ по слѣдующей программѣ:

I. *Священная географія.* Общее описаніе Св. Земли, ея горы, равнины, долины, пустыни, озера, рѣки, источники и водосемы— въ связи съ происходившими тамъ событіями Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта.

II. *Священная исторія на Св. Землѣ.* Событія Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта въ связи съ современнымъ состояніемъ освященныхъ этими событіями мѣстностей.

III. *Русское паломничество.* Описаніе пути въ Св. Землю древнихъ и современныхъ паломниковъ, Иерусалимъ, его ближайшія окрестности, древнія лавры и обители и другія Св. мѣста Палестины, Синай и его Святыни.

IV. *Современное положеніе Св. Земли.* Иновѣрные, прюславные и православные въ Св. Землѣ, дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

V. *Церковная исторія и житія Святыхъ.* Исторія церкви Иерусалимской, древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Святые подвижники.

3. Для чтеній о Св. Землѣ изданы Обществомъ брошюры, вполне соответствующія намѣченной въ предъидущемъ пунктѣ программѣ и поменованныя въ § 15 силъ правилъ.

4. Если лекторы, коимъ Отдѣлы поручать вести чтенія, выразятъ желаніе предложить слушателямъ ими самими составленныя чтенія и статьи о Св. Землѣ и о дѣятельности Общества, то матеріаломъ для составленія таковыхъ, за исключеніемъ чтеній, посвященныхъ описанію событій изъ Священной исторіи, желательно, чтобы служили свѣдѣнія, находящіяся въ изданіяхъ Общества, такъ какъ за оныя оно вполне отвѣчаетъ.

5. Желательно устранивать также, кромѣ чтеній, виббогослу-

жебныя собесѣдованія въ приходскихъ церквахъ, куда съ особою любовью стекается народъ, и сопровождать оныя пріемомъ всеми прісутствующими общезвѣстныхъ молитвъ. Для собесѣдованій Обществомъ изданы особыя брашюры: Бесѣды о Св. Землѣ и Палестинскіе листки, поименованныя въ § 15 сихъ правилъ.

6. Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ предлагается Отдѣламъ устранивать съ 1 Октября и заканчивать на шестой недѣлѣ Великаго поста, причемъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то, чтобы въ теченіе Великаго поста чтенія были преимущественно посвящены выясненію печальнаго положенія Православія въ Св. Землѣ и ознакомленію съ дѣятельностью Общества на пользу Православія и Русскаго паломничества, чтобы, такимъ образомъ, подготовить слушателей сознательно принять участіе въ дѣятельности Общества и расположить ихъ, во время производства на недѣлѣ Ваій сбора пожертвованій, къ послѣднимъ приношеніямъ на Святое дѣло Общества—поддержать и укрѣпить въ Св. Землѣ Православную вѣру Христову и оказать помощь и духовное руководство Русскимъ богомольцамъ.

7. Чтенія о Св. Землѣ предоставляется Отдѣламъ устранивать платныя и безплатныя.

8. Чтенія устраниваются въ помѣщеніяхъ общественныхъ учрежденій и учебныхъ заведеній; на оныя могутъ быть приглашаемы ивѣчіе и самыя чтенія сопровождаются, по возможности, соответствующимъ содержанію туманными картинами.

9. Для болѣе успѣшнаго привлеченія слушателей, желательно объявлять въ приходскихъ церквахъ о времени и мѣстѣ предполагаемыхъ чтеній о Св. Землѣ, дабы тѣмъ заблаговременно предупредить желающихъ посѣтить таковыя. Тамъ, гдѣ возможно, извѣщенія о содержаніи, времени и мѣстѣ чтеній печатаются въ мѣстныхъ газетахъ.

10. При входѣ на чтенія выставляются сборныя кружки, въ которыя желающіе пожертвовать на нужды Общества въ Св. Землѣ могли бы опускать свои послѣдныя приношенія, не стѣсняясь размѣромъ ихъ.

11. На чтеніяхъ весьма полезно имѣть для продажи желающимъ педорогія изданія Общества о Св. Землѣ, которыя Отдѣлы могутъ выписывать, по мѣрѣ надобности, изъ Канцеляріи Общества.

12. Туманныя картины для устраниваемыхъ Отдѣлами чтеній о Св. Землѣ могутъ быть высланы, для временнаго пользованія, изъ Канцеляріи Общества, для чего необходимо сообщить заблаго-

временно, какія именно картины требуются, или указать выпускъ чтенія, по которому будетъ таковое произведено. Требования Отдѣловъ на картины будутъ исполняться Канцелярією въ порядкѣ ихъ поступления.

13. Отдѣлы, поручая вести чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ въ уѣздныхъ городахъ или селахъ, предлагаютъ ихъ устроителямъ представлять въ Отдѣлъ къ 1 Марта соответствующіе отчеты, для включенія сихъ послѣднихъ, въ сокращенномъ видѣ, въ общій годовой отчетъ о своей дѣятельности.

14. Статьи и чтенія о Св. Землѣ, упоминаемыя въ § 4 сихъ правилъ, представляются Отдѣлами въ Совѣтъ Общества, который разсматриваетъ ихъ и, въ случаѣ если они будутъ признаны желательными для распространенія, входитъ въ соглашеніе съ авторыми для издачія ихъ отдѣльными брошюрами.

15. Для чтеній о Св. Землѣ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ изданы къ 1 Октября 1899 г. слѣдующія брошюры:

I. Священная географія. Чтенія о Святой Землѣ: 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли: Протоіерея Н. А. Елеонскаго. (Чтенія эти представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили).

II. Священная исторія на Св. Землѣ. Чтенія о Св. Землѣ: 9—30 вып. Ветхій Завѣтъ (I—XXII). Протоіерея В. С. Соловьева. (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена Священная Исторія Ветхаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до Рождества Христова, въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священно-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи).

III. Русское паломничество. Чтенія о Св. Землѣ: 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. А. Н. Пшнина; 38-й вып. Путь въ Св. Землю. В. Н. Хитрово; 39-й и 40-й вып. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности. Его же; 41-й вып. Вифлеемъ, Хевронъ, Горнія. Его же; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы, Феодосія и Харитонія. Его же; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ. М. И. Осипова. 47-й вып. Вифлеемъ и его окрестности. Протоіерей Н. Н. Трипольскаго. 48-й вып. Святая Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ I. Путь въ Св. Землю. Иерусалимъ и его окрестности. В. Д. Юшманова; 51-й вып. Богомественная гора Синайская.

Описание ея (I). В. Г. Доброправова; 52-й вып. Богословенная гора Синайская. Святини ея (II). Его же.

IV. Современное положение Св. Земли. Чтения о Святой Землѣ: 31-й вып. Судьбы Иерусалима и паломники. Протоіерея П. Смирнова; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ Д. С. Дмитревскаго; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ. Его же; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ. А. И. Левоческаго; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. И. В. Малюновскаго; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Иерусалима. И. А. Виноградова; 50-й вып. Православіе въ Св. Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержания. А. М. Курочкина.

Цѣна каждаго вышеупомянутаго выпуска чтеній 15 коп.

V. Церковная исторія и житія Святыхъ. Палестинскій Патерникъ: вып. 1-й. Житіе преподобнаго Саввы Освященнаго съ рисун. ц. 40 к.; вып. 2-й. Житіе иже во Святыхъ отца нашего Евенмія Великаго, ц. 20 к.; вып. 3-й. Житіе преподобнаго Іоанна Молчальника, ц. 10 к.; вып. 4-й. Житіе преподобнаго Иларіона Великаго, ц. 15 к.; вып. 5-й. Житіе и подвизаніе иже во Святыхъ отца нашего Порфирія, епископа Газскаго, ц. 20 к.; вып. 6-й. Житіе и подвиги иже во Святыхъ отца нашего и богоносца Герасима Иорданскаго, ц. 5 к.; вып. 7-й. Житіе преподобнаго Киріака Отшельника, ц. 10 к.; вып. 8-й. Житіе преподобнаго Θεодосія Киповіарха, ц. 20 к.; вып. 9-й. Житіе и подвизаніе иже во Святыхъ отца нашего Георгія Кипрскаго, иже въ Хузвѣ. Съ рисун., ц. 20 к. Къ каждому изъ вышеозначенныхъ 9-ти выпусковъ приложено изображеніе Святаго. Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ Св. подвижники. П. Сладкопѣвцева; вып. 1-й. Обители IV вѣка (I), ц. 45 к.; вып. 2-й. Обители IV вѣка (II), ц. 40 к.; вып. 3-й. Обители V вѣка, ц. 40 к.; вып. 4-й. Обители VI и VII вѣковъ, ц. 45 к.

Кромѣ сего, для упомянутыхъ въ § 5 сихъ правилъ собираній о Св. Землѣ Обществомъ изданы слѣдующіе брошюры:

Бесѣды о Святой Землѣ. № 1. О содѣйствіи православнымъ во Святой Землѣ, Пресвященнаго Никанора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго. Съ рисун. ц. 2 к. № 2. О Святой Землѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ. Пресвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго. Съ рисун. ц. 3 к. № 3. О значеніи Св. Земли для христіанскаго міра. М. С. Пальмова. Съ рисун. ц. 3 к. № 4. О значеніи Русскаго паломничества въ Св. Землю. Н. А. Фаворскаго, ц. 2 к. № 5. О Русскѣмъ паломничествѣ и Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ. Д. С. Дмитровскаго, ц. 3 к. № 6. О православіи въ Св. Землѣ и проповѣди тамъ проагандѣ. Священника Ф. Соколова. Съ 2 рисун. ц. 3 к. № 7. I. Путь отъ Одессы до

Иерусалима. Священника Н. Панова. Съ русун. ц. 5 к. № 8 II. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности. Его-же. Съ 5 рис., ц. 5 к. № 9. III. Отъ Иерусалима къ югу: въ Вилеємъ, Хевронъ и Горнюю. Его-же. Съ 8 русун., ц. 5 к. № 10. IV. Отъ Иерусалима на востокъ: къ Иордану и въ лавру Св. Саввы. Его-же. Съ 9 рис., ц. 5 к. № 11. V. Отъ Иерусалима на сѣверъ: въ Назаретъ, на гору Фаворъ и къ Тиверіадскому озеру. Его-же. Съ 8 русун., ц. 5 к.

Палестинскіе листки № 1. Свѣтлый праздникъ въ Иерусалимѣ. № 2. Гора Елеонская. № 3. Гробница Богоматери. № 4. Земля кровл. № 5. Вилеємъ. № 6. Хевронъ и дубъ Мамврійскій. № 7. Сорокодневная гора. № 8. Назаретъ. Цѣна каждаго листка съ русун. 1 коп.

Приложеніе 7.

Свѣдѣнія для отправляющихся на поклоненіе Св. мѣстамъ въ Иерусалимъ, на Аѳонъ, Римъ и Баръ-градъ.

1. Обращающимся за справками о проѣздѣ въ Св. Землю и другія Св. мѣста, Отдѣлъ даетъ надлежащія разъясненія соотвѣтственно предлагаемому при семъ Наставленію Русскому паломнику (*приложеніе 7 а*) и пжесообщаемымъ свѣдѣніямъ.

2. Для проѣзда въ Иерусалимъ и на Аѳонъ Обществомъ установлены отъ наиболѣе важныхъ городовъ особія паломническія книжки, пользованіе которыми предоставляется всемъ желающимъ отправиться на поклоненіе Св. мѣстамъ Востока. Города, отъ которыхъ книжки установлены, и цѣны книжекъ при семъ сообщаются (*приложеніе 7 б*). Книжки дѣйствительны въ теченіе года со дня ихъ выдачи и продаются у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества въ тѣхъ городахъ, отъ которыхъ они установлены. Фамилія и адреса Уполномоченныхъ извѣстны Отдѣламъ изъ ежегодно разсылаемыхъ Канцелярією объявленій.

3. Стоимость проѣзда по же ѣзнымъ дорогамъ отъ губернскихъ городовъ, гдѣ находятся Отдѣлы Общества и отъ которыхъ паломническихъ книжекъ не установлено, до Одессы,—какъ главнѣйшаго пеходнаго пункта слѣдованія паломниковъ за границу, обозначена по всемъ тремъ классамъ въ предлагаемой таблицѣ (*приложеніе 7 в*).

4. Прибывшіе въ Одессу, Таганрогъ, Севастополь, Новоросійскъ или Батумъ по обыкновеннымъ пассажирскимъ желѣзнодорожнымъ билетамъ, приобрѣтаютъ въ мѣстныхъ агентствахъ Русскаго общества Пароходства и Торговли, по предъявленіи загра-

вичнаго паспорта, льготные билеты на переѣзд моремъ до Яффы или Аона и обратно по цѣпамъ, сообщаемымъ въ *приложеніе 7г.*

5. Паломники, отправляющіеся въ Иерусалимъ, безразлично, по паломническимъ ли книжкамъ или по вышеупомянутымъ льготнымъ билетамъ, имѣютъ право останавливаться, безъ всякой доплаты, на Афонѣ — какъ при слѣдованіи въ Яффу, такъ и обратно, причемъ время пребыванія на Афонѣ записитъ отъ усмотрѣнія паломника и ограничивается лишь предѣлами срока паломнической книжки или пароходнаго билета ¹⁾.

6. Прибывающіе въ Иерусалимъ или Назаретъ паломники останавливаются на Русскихъ подворьяхъ; плата, взимаемая за помѣщеніе и продовольствіе въ оныхъ, при семъ сообщается (*приложеніе 7 д*).

7. Желающіе посѣтить Баръ-градъ и Римъ отправляются туда обыкновенно при обратномъ слѣдованіи изъ Иерусалима въ Россію, пользуясь для сего установленнымъ Обществомъ паломническими книжками III класса (*приложеніе 7 е*).

8. Паломникъ, приобрѣвшій книжку на проѣздъ въ Баръ-градъ или Римъ, по прибытіи изъ Яффы въ Александрію ²⁾, предъявляетъ капитану парохода свой билетъ для наложенія на немъ штемпеля, чѣмъ сохраняется дѣйствіе билета на будущее время, затѣмъ паломникъ обмѣниваетъ въ агентствѣ Австрійскаго Ллойда первый купонъ книжки на билетъ для переѣзда на Австрійскомъ пароходѣ отъ Александріи до Бриндизи и обратно. По прибытіи въ Бриндизи остающійся въ книжкѣ второй купонъ паломникъ обмѣниваетъ у мѣстнаго Уполномоченнаго Общества на билетъ для проѣзда по Южно Итальянской желѣзной дорогѣ отъ Бриндизи до Баръ-града или Рима и обратно и совершаетъ свой переѣздъ въ теченіе опредѣленнаго, по паломнической книжкѣ, срока. Обратное слѣдованіе до Александріи совершается въ томъ же направленіи. По возвращеніи въ Александрію паломникъ переходитъ на Русскій пароходъ и продолжаетъ на немъ свой путь въ Россію по имѣющемуся у него пароходному билету.

¹⁾ Женщины на Афонъ не допускаются. — ²⁾ При возвращеніи изъ Яффы въ Одессу паломникъ можетъ ѣхать по своему усмотрѣнію: или на Вейрутъ безъ пересадки, или на Александрію, съ пересадкою въ послѣдней на другой Русскій пароходъ.

Списокъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврической епархіи.

Въ м. Каховкѣ женская (для взрослыхъ)	1898	59	—	русск. 59	ц. ст.	—	Зак. св. Григорій Цоювъ, ок. д. с.— бесплат.
Евпаторійскаго уѣзда. 1) Церковно-приходскія: а) двухъ классныя.							Учитель: Министер. 2-хъ клас. учил. Александръ К. Христофорова, учит. зем. шк. Евгенія К. Андерсонъ, уч. шк. грамоты Евфросинія П. Булова и домаш. учит. Евгенія Яновская.
г. Евпаторія	1896	44	33	русск. 77	школъ	140	Зак.—прот. Іаковъ Чепуринъ— бесплат. Уч. имѣющій званіе учителя Елеазаръ С. Спиридоновъ 300 р. Уч. имѣющій зв. учит. Стефанъ П. Стрижевскій 300 р.
б) Однокласс. м. Акъ-Мечеть	1885	32	20	русск. 50 арм. 1	школъ	542	Зак. св. Кюдрать Козицкій, 120 р. Учит. окончившій курсъ гимназіи Анна А. Марьявченко, 300 р.
д. Богай	1882	16	5	русск. 21	школъ	—	Зак. и уч. окончив. курсъ семинаріи Александръ И. Василевскій, 220 р.
г. Евпаторія	1882	20	9	русск. 28 нѣм. 1	церкви— бесплатно	52	Зак. діак. Константинъ Серафимовъ— бесплатно. Уч. оконч. д. с. Лука И. Ярецкій, 300 р.

г. Евпаторія	1892	13	19	грек. 32	ч. л. за 180 руб.	1030	Зак. прот. Іаковъ Чепуринъ — безплат. Уч. исал., пмѣющ. зв. учит. Митрофанъ И. Серафимовъ, 300 р. Уч. турецко подданный Дмитрій П. Павлуди, 480 р.
д. Нурали	1895	22	10	русск. 23 пѣм. 6 тат. 3	ч. л. — безплатно	325	Зак. св. Іоаннъ Щеголевъ — безплатно. Уч. ок. учит. сем. Николай С. Поляковъ 360 р.
д. Актаци	1896	12	3	русск. 15	ч. л. — безплатно	—	Зак. прот. Іаковъ Чепуринъ — безплат. Уч. ок. уѣздн. уч. Григорій Н. Кямсоровичъ пзъ мѣщанъ, 180 р.
д. Аджип-Асанъ	1897	8	3	русск. 11	ч. л. — безплатно	6 р. 90 к.	Зак. св. Кодрать Козяцкій, — безплат. Уч. коллежскій регистраторъ Василій Ѳ. Стефановскій съ домашн. образов., 45 р. 50 к.
д. Булатчи	1898	10	—	русск. 10	ч. л. — безплатно	19 р. 20 к.	Зак. св. Іоаннъ Щеголевъ — безплат. Уч. казакъ Григорій Н. Кисилевъ, ок. нар. школу, 19 р. 20 к.
д. Джабаги.	1895	12	10	русск. 22	ч. л. — безплатно	—	Зак. св. Веніаминъ Поповъ, безплатно. Учит. Ілья Орловъ, 50 р.
д. Дортъ-Сакаль	1898	11	4	русск. 15	ч. л. — безплатно	15	Зак. св. Іоаннъ Щеголевъ — безплат. Уч. ок. уѣздн. учил. Василій М. Махтановъ пзъ мѣщанъ, 31 р. 67 к.

г. Евпаторія	1898	17	10	русск. 27	ч. л. за 3 руб.	—	Зак. прот. Іаковъ Чепуринъ — безплат. Учит. крестьян Василій Н. Борзенко, ок. сельск. учил. 50 р.
г. Евпаторія	1898	13	6	русск. 17 цыг. 2	ч. л. за 15 руб.	—	Закон. и уч. ок. д. с. Николай А. Бордычевъ 40 р.
д. Кары	1898	8	8	русск. 16	ч. л. — безплатно	—	Зак. св. Іоаннъ Щеголевъ — безплат. Уч. оконч. прогимназію Пелагія Ѳ. Попова почетн. пот. гражд. 115 р.
д. Кокей	1898	27	8	русск. 35	сельское общ. — безплатно	—	Зак. св. Левъ Яковлевъ — безплат. Учит. пмѣющая зв. уч. Екатерина Я. Эйбервенъ, 52 р. 50 к.
д. Карачъ	1897	17	13	русск. 30	ч. л. — безплатно	—	Зак. св. Веніаминъ Поповъ, — безплат. Учит. Меодій Струменскій, 50 р.
д. Магумъ-Бай	1898	10	4	русск. 14	ч. л. — безплатно	—	Зак. прот. Іаковъ Чепуринъ — безплат. Уч. крест. Дмитрій Корневъ съ домашн. образов., 16 р. 67 к.
д. Ново-Лепатиха	1895	5	4	русск. 9	ч. л. — безплатно	60	Зак. св. Іоаннъ Щеголевъ, — безплат. Уч. казакъ Данилъ Д. Марченко, ок. нар. учил. 120 р.
д. Ново-Николаевка	1898	8	5	русск. 13	ч. л. — безплатно	15	Зак. св. Іоаннъ Щеголевъ — безплат. Уч. ок. городское уч. Нико. ай И. Мельниченко, 15 р.

д. Поновка	1896	15	2	русск. 17	ч. л. — без- платно	—	Зак. прот. Іаковъ Ченуринъ — безпл. Уч. ок. уѣздн. уч. Алексій И. Саманловъ, 150 р.
д. Токчарлы	1896	5	3	русск. 8	ч. л. — без- платно	120	Зак. св. Іаннъ Ще- голевъ — безплатно. Учит. подиор запаса Петръ П. Трубниковъ, ок. Военную гимназію 120 р.
д. Тюмень	1896	8	12	русск. 20	ч. л. — без- платно	—	Зак. прот. Іаковъ Ченуринъ — безпл. Уч. ок. уѣздное учил. Николай М. Кобачен- ко изъ мѣщ. 135 р.
Керченскаго градоначальства							
I Церковно-при- ходскія.							
одноклассныя:							
въ г. Керчи:							
при Св. Троиц- комъ соборѣ.	1855	27	—	русск. 27	школь	360	Завѣд. и зак. свящ. Петръ Сербиновъ, ст. Тавр д. сем., — безпл. Учит. Петръ П. Коль- ницкій, ст. черн. д. с. воз. 300 р.
при Иоанно-Пред- теченской церкви (греческая)	1868	16	24	русск. 23 грек 7 итал 3 евр. 7	школь	438	Зав. и зак. свящ. Владиміръ К. Трамоль- скій., ст. Орл. д. с. — безпл. Учит. Владимиръ П. Надеждинъ, ок. учит. сем. воз. 300 р.

при Иоанно-Пред- теченской церкви (греческая)	1884	47	33	грек. 80	школь	787	Зав. и зак. свящ. Лазоръ Спано, оконч. Балакл. казенное уч. — безпл. Учит. греч. поддан. Ахиллесь д. Лякиди, ок. національн. шко- лу, воз. 420 р.
при Иоанно-Пред- теченской церкви (профессиональ- ная)	1898	—	50	русск 34 грек. 12 итал. 1 арм. 2 евр 1	—	—	Зав. и зак. св. Вла- диміръ К. Трохнов- скій — безпл. Учит. Антонина Е. Предтеченская, ок. 4 кл. гор. учил., воз. 300 р.
при Александро- Невской церкви	1891	22	12	русск. 34	школь	499	Зак. и учит. свящ. Александръ А. Глѣ- бовъ., студ. Тавр. д. сем., воз. 360 р.
пос. Опасное	1893	36	16	русск. 52	ч. л. за 200 руб.	240	Зак. св. Леонасіѣ Эндека, ок. гор. учил., — безпл. Временная учит. Ма- рія И. Литвиненко, ок. Керч. гимн., воз. 300 р.
II Школы гра- моты:							
въ г. Керчи:							
при Св.-Троиц- комъ соборѣ	1892	59	—	русск 59	школь	363	Зак. Петръ И. Безза- бава, ок. д. сем. — безпл. Учит. Андрей І. Ко- совскій, ок. д. сем., воз. 300 р.
при Александро- Невской церкви	1897	21	22	русск. 43	школь	—	Зак. св. Александръ Глѣбовъ, ст. д. с. — безплатно. Учит. Александра М. Ляшенко, ок. гимн., воз. 240 р.

х Подмахный	1894	19 16	ч. л. за 116 р. 60 к.	—	160	Зак. св. Аѳанасій Эндека, ок. гор. уч.— безплат.
Учит. Серафима И. Старикова, ок. гим. воз. 240 р.						
х. Ергаковъ- Куть	1897	10 14	русск. 24	школѣ	—	Зак. пчит Стефанъ Я Шаковскій, ок. д. сем., воз. 300 р.
Братскія: Керченская Св.- Троицкаго брат- ства церковно- приход одноклас.	1869	34 10	русск. 44	школѣ	672 р. II к.	Зак. св. Никаноръ Саговскій, ок. д. с.— безплатно. Учит. псал Евгений Тихоновичъ, ок. д. с. воз. 300 р.
Керченскаго Св.- Троицкаго брат. школа грамоты	1889	47 19	русск. 56 слав. 1 грек 3 итал. 5 нѣмц. 1	школѣ	240	Зак. св. Никаноръ Саговскій, ок. д. с.— безплатно. Учит. Кирианъ И. Орящкій, ок. Ремесл учит, воз. 180 р.
III. Воскресенныя: при Св-Троиц- комъ соборѣ г. Керчь.	1897	—	русск. 45	школѣ	200	Зак. св. Дмитрій Е. Говоровъ Учит. обязанности исполн. учителя мѣст- ныхъ учебныхъ завед- еній
Мелитопольскаго уѣзда. а) двуклассныя: Мало-Знаменка	1883	57 25	русск. 82	школѣ	370	Зак. св. Дмитрій Вахницкій. Учит. псал. Теофанъ Біантовскій, ок. уѣзд. учил., им. свид., 120 р. Жена псал. Евдокія А Матухнова, ок. е. ж. уч. 300 р.

Тимошевка (Косымо Даміа- новская)	1886	57 35	русск. 88 евр. 4	школѣ	350	Зак. св. Алексѣй Логиновъ Учит. дочь псал. Еле- на Копст. Тарановская, ок. е. ж. уч. 300 р. Мѣщан. Спмеонъ И. Суденковъ-Дѣвѣвъ, дом образ. пмѣть зван. учит. 300 р.
б) одноклассныя: с. Агайманы 1-е	1888	61	русск. 61	обществу	—	Зак. св. Григорій Тарановскій. Уч. діак. Николай Маркіановъ
с. Агайманы 2-е	1896	—	60 русск. 59 евр. 1	обществу	365	Зак. св. Григорій Тарановскій. Уч. сынъ свящ. Вла- димиръ И. Зосимов- скій, ок. д. с. 300 р.
с. Акимовка	1895	30 11	русск. 41	школѣ	—	Свящ. Александръ I Свуденецкій. Уч. діак. Василій Д. Динковъ.
с. Балка	1891	38 16	русск. 54	школѣ	354 р. 91 к.	Зак. св. Александръ М. Бычковскій Уч. діак. Владиміръ Г. Иванцкій.
с. Благодатное	1897	46 13	русск. 59	обществу	135	Зак. св. Николай I. Владиміровъ. Уч. дочь псал. Анто- пина Ф. Филиппова, ок. е. ж. уч. 300 р.
с. Болградъ	—	35 4	русск. 39	обществу	260	Зак. св. Александръ I. Лерковъ. Уч. Шаталова, пм. званіе уч., 300 р.

с. Большое Вѣлозерско-Преображенское	1885	24 26	русск. 43 евр. 2	церкви	250	Зак. св. Леонтій Θεодоровскій. Уч. сынъ свящ. Евгеній Л. Θεодоровскій, ок. учит. сем., 290 р. Зак. св. Василій Сяницинъ.
с. Большое Вѣлозерско-Покровское	1886	59	5 русск. 64	церкви	120	Уч. Василій М. Калповскій, ок. 3-хъ кл. церк.-пр. школу, 300 р. Уч. пѣнія псал. Ив. Чайкинъ.
с. Большое Вѣлозерско—Петро-Павловское 1-е	1891	110	1 русск. 111	обществу	550	Зак. св. Гурій Лосіевскій. Уч. сынъ діак. Матѳеѳ П. Александровъ, ок. д. сем., 300 р. Уч. дочь свящ. Елена М. Губенко, е. ж. уч. 250 р.
с. Большое Вѣлозерско—Петро-Павловское 2-е	1898	54	русск. 53 евр. 1	школѣ	1500	Зак. св. Гурій Лосіевскій; уч. дочь умер. препод. сем. Александра Кириакевичъ, ок. е. ж. у., 300 р. Уч. пѣнія псал. Георгій Комашевинъ.
с. Большое Знаменское	1883	108	2 русск. 110	школѣ	639р 80 к.	Зак. св. Іоаннъ Ивановъ., 100 р. Уч. дочь прот. Антонина П. Панкѣева, ок. прогимназію, свид. имѣть, 300 р. Уч. діаконъ Стефанъ Нариновъ, 160 р.
с. Большая-Лепатиха (Николаевская)	1886	81	русск 73 евр. 8	обществу	120	Зак. св. Пудъ Іос. Алейниковъ. Уч. діак. Кодратъ Рудый. Уч. дочь діак. Евдокія Вѣляцкая, ок. е. ж. уч. 240 р.

с. Большая-Лепатиха (Александрово-Невская)	1895	— 47	русск. 40 евр. 7	обществу	372р. 96 к.	Зак. св. Николай I Кумианъ. Уч. дочь псал. Марія К. Тараповская, ок. е. ж. уч., 300 р.
с. Васильевка	1885	43	8 русск. 50 болгар. 1	обществу	160	Зак. св. Калпичинъ Галицкій. Уч. дочь діак. Антонина А. Успенская, ок. е. ж. уч. 120 р. Уч. пѣнія п. славянскаго яз. діак. Алексѣй Успенскій.
с. Верхній-Рогачикъ	1894	17	59 русск. 230	школѣ	606р. 46 к.	Зак. св. Викторъ Писаренко, ок. д. с. Зак. діак. Гавриилъ Писаренко, ок. д. уч. Уч. сынъ псаломш. Иванъ Боряковъ, ок. д. с. 300 р. Уч. псаломш. Николай Орловскій, ок. г. 4 хъ кл. училище, пол. 200 р. Уч. сынъ крестьян. Иванъ Гроздевъ выб. изъ учил. сем. им. свид. на званіе учпт. 300 р. Надзиратель школы сынъ крестьян. Θεод. Шершень, оконч. пер. приход. школу, 16 р.
с. Верхніе-Сѣрогозы 1-е	1885	32	9 русск 41	обществу	101р. 44 к.	Зак. св. Викторъ Н. Васютинскій Уч. дочь псаломш. Анна І. Шаманская, ок. е. ж. уч., 300 р.
с. Верхніе-Сѣрогозы 2-е	1889	45	17 русск. 62	обществу	91 р. 62 к.	Зак. Іоаннъ Д. Павловскій. Уч. діак. Пантелеимонъ В. Гуричъ.

с. Верхній-Рогачикъ (Николаевская)	1885	53 108	русск. 159 евр. 2	обществу	319р. 65 к.	Зак. св. Констант. Л. Пивоваровъ. А) Уч. Александръ В. Логниовъ, ок. д. с. 300 р. Уч. Акилина С. Смирнова, ок. Прогимназію, пм. свид., 300 р.
с. Верхняя-Бѣлозерка (Кресто-Воздвиженская)	1887	31 10	русск. 4	школѣ	175	Зак. св. Θεодотъ А. Левицкій. Уч. Клавдія И. Ерохина, дочь фельдшера, ок. прогим. пм. свид. 240 р.
с. Верхняя-Бѣлозерка (Пантелеимоновская 1-я)	1898	26 4	русск. 30	церкви	4	Зак. п уч. діакопъ Николай О. Котовичъ.
с. Верхняя-Бѣлозерка (Пантелеимоновская 2 я)	1886	54 13	русск. 67	обществу	112р. 15 к.	Зак. св. Мпханлъ Г. Барвинскій. Уч. Марія Н. Базанова, ок. прогимназію, 300 р.
с. Верхняя-Бѣлозерка (Вознесенская)	1886	13 2	русск. 15	церкви	30	Зак. св. Григорій В. Котляревскій. Уч. діак. Дмитрій С. Потаповъ.
с. Веселое	1887	26 14	русск. 40	церкви	38	Зак. св. Аѳанасій И. Добровольскій. Уч. діак. Алексан А. Ждановскій.
с. Водяное	1859	3 39	русск. 42	церкви	70	Зак. св. Θεодоръ Поповъ. Уч. діак. Василій Воиновъ.
с. Волканешты	1891	21 11	русск. 28 болг. 4	обществу	200	Зак. св. Григорій А. Долгополовъ. Уч. дочь свящ. Зинаида И. Карелина, ок. е. ж. у. 300 р.

м. Гещичекъ	1889	42 22	русск. 64	церкви	—	Зак. св. Іоаннъ Четвериковъ. Уч. діак. Петръ Милосердовъ. Уч. пѣвца, псаломщ, Іоаннъ Бабенко.
с. Горѣлое	1889	19 13	русск. 32	церкви	—	Зак. п Уч. Диак. Іоакимъ Г. Рознатовскій.
с. Гюлево	1882	43 13	русск. 56	обществу	90	Зак. св. Василий Орловскій. Уч. дочь свящ. Марія В. Орловская, ок. е. ж. уч. 240 р.
с. Демьяновка	1888	45 5	русск. 50	школѣ	221	Зак. св. Михаилъ А. Спасскій. Уч. діак. Тихонъ Е. Грабаревъ, 200 р.
с. Днѣпровское	1885	24 6	русск. 30	пашное	—	Зак. св. Алексѣй Березинъ. Уч. діак. Макарій І. Лафакл.
с. Екатериновка	1877	65 1	русск. 65 евр. 1	обществу	55	Зак. св. Стефанъ Краснокуцкій. Уч. дочь псал. Марія В. Ровинская, ок. е. ж. уч. 300 р.
с. Ефремовка	1881	38 15	русск. 53	церкви	—	Зак. св. Петръ Г. Стрижевскій. Уч. діак. Митрофанъ Д. Амелинъ.
с. Зеленое	1874	47 6	русск. 52 евр. 1	обществу	120	Зак. св. Іоаннъ І. Фаворовъ. Уч. дочь діак. Александра А. Коваленко, ок. е. ж. у. 240 р.

с. Кизляръ (Николаевская)	1886	81	42	русск.	123	обществу	576	Зак св. Харлампій Губенко Уч. Павелъ П. Бражниковъ, ок учит. сем. 400 р. Уч. дочь діак. Евгенія А. Бражникова, ок. е. ж. у. 300 р.
с. Копотское	1890	32	7	русск.	39	обществу	313р. 35 к	Зак. св. Алексій М. Соколовъ. Уч. мѣщан. Ѳеодоръ Саввинъ Гусевъ, ок. уч. сем. 300 р.
с. Корниевское 1-е	1885	68	—	русск.	68	обществу	365	Зак. св. Вас. Яновскій. Уч. псал. Георгій Ивановъ.
с. Корниевское 2-е	1895	44	17	русск.	61	—	—	Зак. діак. Иннокентій Крыжановскій.
с. Мало-Знаменка 2-я	1898	70	—	русск. евр.	30 40	наемное	1100	Зак. св. Аполлинарій Ромодановъ. Уч. сынъ діак. Иванъ Разнатовскій. 300 р.
с. Малая-Лепатиха 1-я	1886	47	2	русск.	49	церкви	54 р. 64 к.	Зак. св. Дмитрій І. Оболенскій. Уч. діак. Арсеній І. Петровъ.
с. Малая-Лепатиха 2-я	1897	—	30	русск.	30	школь	200	Зак. св. Дмитрій І. Оболенскій. Уч. дочь діак. Марія Л. Савельева, ок. е ж у. 240 р.
с. Михайловка (Мартиниановская)	1890	32	14	русск.	46	церкви	186	Зак. св. Антоній А. Матковскій. Уч. дочь псал. Серафима И. Орловская, ок. е. ж. уч. 336 р.

с. Михайловка (Архангело-Михайловская)	1890	54	8	русск.	62	церкви	515р. 60 к	Зак. св. Іоаннъ Степановскій. Уч. псал. Григорій Г. Дмитровскій.
с. Михайловка (Николаевская)	1890	28	3	русск.	31	церкви	50	Зак. св. Николай І. Чепиговскій. Уч. Псал. Константинъ В. Сицидьянъ.
с. Михайловка (хуторская)	1897	26	16	русск.	42	церкви	30	Зак. св. Аркадій Бенеленскій. Уч. Александра Г. Остапенко, ок. прог. 240 р.
с. Нижніе-Сѣрогозы 1-я	1884	—	70	русск. евр.	64 6	братству	100	Зак. св. Іоаннъ Царевскій. Уч. свящ. Стефанъ Атаназевичъ. Уч. пѣнія Псал Никифоръ Ачкасовъ.
с. Нижніе-Сѣрогозы 2-я	1897	38	—	русск. евр.	33 5	церкви	40 р. 10 к	Зак. св. Іоаннъ Л. Царевскій. Уч. Никифоръ Ачкасовъ.
с. Нижніе-Торган	1897	44	21	русск.	65	обществу	—	Зак св. Алексій Р. Коломійцевъ. Уч. Лидія А. Хасимова, изъ Гимназіи, им. свдѣт. 300 р.
с. Нижній Рогачивъ	1895	23	12	русск. евр.	34 1	школь	83	Зак. св. Ѳеодоръ Пивоваровъ. Уч. псал. Михаилъ И. Тихоновичъ, изъ V. кл. д. сем.
с. Николаевка	1885	94	12	русск.	76	церкви	60	Зак. св. Андрей Красницкій. Уч. дворянка Ольга А. Завадская, ок. гимназію, 300 р. Уч. дочь свящ. Ѳеодосія М. Алексіева, ок. е. ж. уч. 300 р.

с. Нижній Рого- чикъ (Великобня- жеская)	1890	28	1	русск.	29	экономіи	204р. 70 к.	Уч. дочь Псаломш. Людія И. Орловская, ок. е. ж. у. 286 р.
с. Ново Алексан- дровка 1-я	1892	43	10	русск.	53	обществу	349р. 48 к.	Зак. діак Павелъ А. Пшеничный. Уч. мѣщанка Олимпіа- діа А. Захарова, домашн. обр. им. свид. 240 р.
с. Ново Алексан- дровка 2-я	1896	36	8	русск.	44	обществу	455р. 80 к.	Зак. св. Михаилъ Ф. Филипповъ. Уч. почетн. гражд. Феодоръ Т. Добринскій изъ 5 кл. д. с. 300 р.
с. Ново Петровка	1893	25	10	русск.	35	церкви	—	Зак. св. Александръ Грепчовскій. Уч. дочь свящ. Зл- папа И. Левицкая, ок. Прогимназію, им. званіе учит. 240 р.
с. Ново-Никола- евка	1897	26	9	русск.	35	священ.	150	Зак. свящ. Іаковъ І. Фидровскій. Уч. сынъ псал. Ив. И. Поновъ, ок. Уч. с. 300 р.
с. Ново-Данилов- ка.	1893	24	6	русск.	30	ч. л.	120	Зак. прот. Вене- диктъ І. Сауфировъ. Уч. діак. Проконій І. Тузиковъ. Уч. псал. Констан- М. Воздвиженскій
с. Ново-Успенка	1897	33	23	русск.	56	школѣ	40	Зак. свящ. Никифор. Мироненко. Уч. дочь свящ. Ма- рія Н. Мироненко, ок. е. ж. у. 300 р.

с. Ново-Поповка	1896	18	2	русск.	20	обществу	106	Зак. св. Василій Ша- поваленко. Уч. крестъ Іустипі- анъ Д. Фотіановъ, им. свид., 240 р.
с. Ново-Григорь- евка	1897	22	8	русск.	30	церкви	150	Зак. свящ. Іосифъ Ивановъ. Уч. сынъ свящ. Га- врилъ Рудневъ, им. званіе учит. 300 р.
с. Ново-Семенов- ка	1896	36	18	русск.	54	обществу	153р. 30 к.	Зак. свящ. Іоаннъ Д. Маракулинъ. Уч. Анастасія М. Соловьева, ок. е. ж. у. 300 р.
с. Орлянское	1887	32	—	русск.	32	церкви	300	Зак. свящ. Георгій П. Шеларъ. Уч. дворянинъ Васи- лій Г. Фидровскій.
с. Песчаное	1898	—	28	русск.	28	школѣ	2316	Зак. свящ. Григорій П. Павловичъ. Уч. дочь свящ. Клео- патра В. Орловская, ок. е. ж. у. 100 р.
с. Покровка	1894	32	17	русск. евр.	48 1	обществу	353р. 70 к.	Зак. св. Павелъ Ѳ. Усовъ. Уч. мѣщ. Леонтій П. Пушенко, изъ уч. сем им. званіе уч. 320 р.
с. Радіоновка	1893	25	10	русск.	35	церкви	50	Зак. свящ. Михаилъ Звѣревъ. Уч. дочь свящ. Вѣра М. Звѣрева, ок. е. ж. уч. 300 р.
с. Рубановка 1-я	1886	95	—	русск.	95	церкви	823р. 95 к.	Зак. свящ. Евфимій Березовъ. Уч. сынъ свящ. Алек- сандръ А. Ильинскій, изъ 4 кл. д. с. 360 р.

с. Рубановка 2-я	1872	— 50	русск. 48	частн. лицу	398р.	Уч. жена учит. Александра И. Ильинская, ок. прогимназію им. званіе учит. 360 р.
			евр. 2		58к.	Зак. свящ. Николай А. Царенко. Уч. дочь свящ. Ольга Н. Домрачева, ок. е. ж. у. 300 р.
с. Рубановка 3-я	1886	78	24 русск.	102 церкви	840	Зак. свящ. Петръ Ѳ. Лонткевичъ, Уч. дочь свящ. Домника А. Лосіевская, ок. е. ж. у. 300 р. Уч. сынъ псал. Василій П. Ламбровъ, ок. д. сем. 300 р. Уч. пѣвца псал. Аврамія Деревянченко.
с. Семеновка 1-я	1886	60	5 русск.	65 обществу	300	Зак. свящ. Константинъ Новоселовъ. Уч. Марія Кіріакевичъ, ок. е. ж. у. 300 р.
с. Семеновка 2-я	1895	40	15 русск.	55 обществу	150	Зак. свящ. Аркадій М. Петровскій, Уч. сынъ свящ. Николай П. Сабининъ, ок. д. сем. 300 р.
с. Спасское	1898	— 36	русск. 36	школъ	996р. 95к.	Зак. свящ. Михаилъ Добровольскій, Уч. Софія Ѳ. Вороничъ, домашн образован. им свидѣт. 66 р. 66 к.
с. Сто-Копанское	1886	36	13 русск.	49 церкви	205	Зак. свящ. Василій І. Курбатовъ. Уч. сынъ псал. Николай М. Стратилатовъ изъ д. уч. 300 р.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неофициальная.

I.

Рѣчь, сказанная при открытіи Таврическаго Отдѣла Миссіонерскаго Общества.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ, предъ отшествіемъ Своимъ на небо, заповѣдалъ Своимъ ученикамъ и апостоламъ, чтобы они проповѣдь о Немъ и царствіи Божіемъ, основанномъ Имъ, несли ко всемъ людямъ, дабы весь міръ приобщился спасенію, содѣянному Имъ *посредь земли; „шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари. Иже вѣрующъ и крестится, спасенъ будетъ; а иже не иметъ вѣры осужденъ будетъ“* (Марк. 16. 15—16).

И апостолы, какъ намъ извѣстно, въ точности исполнили заповѣдь своего Божественнаго Учителя: они *изшедши:— проповѣдаша всюду, „Господу послѣдствующую, и слово утверждающе, послѣдствующими знаменми“* (Марк. 16, 20).

Книга Дѣяній Апостольскихъ есть оправдательный документъ къ этой ихъ дѣятельности, а самыя Церкви, основанныя ими и существующія и до днесь, это памятники ихъ проповѣди!

Въ свей проповѣди апостолы, однако же, не остава-

лись безъ всякой помощи со стороны христіанъ, ими обращенныхъ. Изъ посланій апостола Павла видно, что христіане споспѣшествовали имъ въ ихъ проповѣди не только своими молитвами, но и своими приношеніями. Христіане, на примѣръ, города Филиппъ имѣли такое нѣжное попеченіе о своемъ просвѣтителѣ Ап. Павлѣ, что не оставляли его своими заботами и пособіями даже и тогда, когда онъ былъ внѣ ихъ града; они, между прочимъ, посылали къ нему и въ Римъ свои приношенія и особаго человѣка, который-бы лично ухаживалъ за Апостоломъ (Филип. 1, 5; 3, 25). Ревность о спасеніи ближнихъ была такъ сильна и такъ жива въ тогдашнихъ христіанахъ, что вызывала на подвиги благовѣстія не только мужей, но даже и женъ. Такъ, извѣстны труды въ семь родѣ Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, явившейся съ проповѣдію о Воскресшемъ Христѣ въ Римъ, къ Императору Тиверію, — Св. Равноапостольной Феклы, а позднѣе Св. Равноапостольной Нины и другихъ. Съ теченіемъ времени въ Церкви Божіей — на ряду съ проповѣдниками *по призванію и личному почину*, стали являться проповѣдники евангелія *и по послушанію*.... Это были лица, которыхъ посылали предстатели церквей, по собственному усмотрѣнію, для проповѣди Слова Божія къ язычникамъ. Эти люди и стали называться въ послѣдствіи *миссіонерами*, — по преимуществу. Къ числу такихъ миссіонеровъ можно причислить въ нашей православной церкви *и Св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія*. Ихъ посылали царь и патріархъ греческіе и къ Хазарамъ и къ Калифу Дамаскому и къ славянамъ.

Развитіе миссіонерскаго дѣла *въ такомъ*, именно, *смыслѣ* — стало особенно усиливаться въ новѣйшее время — и, нужно отдать честь, особенно усиленно въ латинской церкви и въ общинахъ протестантскихъ. Римская Propaganda fide и разныя инославные союзы и Общества, осо-

бенно въ Сѣвероамериканскихъ Соединенныхъ Штатахъ,— поставлены весьма солидно, организованы прекрасно, имѣютъ и средства матеріальныя не малыя. Посылая своихъ миссіонеровъ на проповѣдь, эти общества даютъ имъ возможность сейчасъ же строить и храмы, и школы, и больницы, и пріюты и другія благотворительныя учрежденія для несофитовъ,—чѣмъ, конечно, тверже закрѣпляютъ ихъ за собой. Я лично видѣлъ и этихъ миссіонеровъ и ихъ учрежденія и ихъ труды—и долженъ сказать, что, за немногими исключеніями, они производятъ самое благопріятное впечатлѣніе. А главное, что отрадно во всемъ этомъ—такъ это то, что за ними миссіонерами и за ихъ учрежденіями—стоитъ все вѣрующее христіанское общество съ своимъ сочувствіемъ и съ своею матеріальною помощію. Нѣсколько иначе обстоитъ это дѣло въ нашемъ отечествѣ—и въ нашей Церкви. *Имя отдѣльныхъ проповѣдниковъ—редкихъ по благочестію и выдающихся своею равноапостольскою дѣятельностію*, на протезеніи многихъ вѣковъ мы не имѣемъ, къ сожалѣнію, ни достаточно прочно организованной миссіи вообще, ни должнаго сочувствія въ обществѣ въ частности, ни матеріальныхъ средствъ въ особенноти. Покойный митрополитъ Иннокентій, просвѣтитель Алеутскій и Апостоль Камчатскій, сознавая важность хорошо организованнаго миссіонерскаго дѣла, задумалъ учредить въ Москвѣ особое Общество миссіонерское подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, всегда сердечно относившейся къ этому дѣлу; но, къ сожалѣнію, это Общество доселѣ не имѣетъ ни своихъ учебныхъ заведеній, гдѣ бы подготовлялись миссіонеры, ни другихъ учрежденій, которыми такъ богаты все инославныя миссіонерскія общества... Правда, наше Общество не остается бездѣятельнымъ и что можно дѣлаетъ; но бѣда въ томъ, что оно средствъ большихъ не имѣетъ... У насъ какъ то на счетъ благотворенія въ послѣднее время дѣло обстоитъ иначе, чѣмъ у западныхъ

христіанъ: мы охотно жертвуемъ, и большія деньги, когда въ перспективѣ предвидимъ или медаль, или орденъ, или чинъ, или иную какую награду, — даемъ и тогда, когда на данныя деньги можно потанцовать, послушать музыку, посидѣть на зрѣлищѣ, — но давать безъ личнаго интереса, — ради только идеи христіанской мы какъ то уже въ большинствѣ отвыкли *). Это могутъ подтвердить всѣ благотворительныя общества; это могу засвидѣтельствовать и я личнымъ опытомъ въ Америкѣ. Семь лѣтъ я взывалъ къ частной благотворительности, вопіялъ о помощи бѣднымъ алеутамъ, эскимосамъ и калашамъ и руссинамъ изъ Галиціи и Венгріи, — и что же?! Большое сочувствіе я вызвалъ къ этому дѣлу?! Увы! Изъ ста милліоновъ нашихъ соотечественниковъ едва ли я могу насчитать *одну сотню*, которая откликнулась на мой призывъ. А были и такіе факты, что переворачивало всю душу и вызывало даже *слезы глубокаго скорбленія*.... Два, напр., видныхъ общества, разглаголюствующихъ о высшихъ матеріяхъ — отвѣтили мнѣ на мои просьбы, что, по ихъ уставу, они не могутъ мнѣ помочь, — это де, въ задачи ихъ общества не входитъ... А одно учрежденіе, казенное, официально, за №, прислало въ качествѣ припошенія отъ своихъ служащихъ, — *21 коп.*; при чемъ 20 к., какъ было сказано въ бумагѣ, предназначались на Сѣверо-Американскую миссію вообще, а *1 копейка спеціально на каендальный соборъ въ С. Франциско!* Это было уже не только оскорбленіе, но даже и издѣвательство!...

Но слѣдуетъ ли обезкураживаться при такихъ обстоятельствахъ, — надать духомъ?! — Нѣтъ, — Боже сохрани! Слѣдуетъ водушевляться только большей энергіей и будить

*) Здѣсь, конечно, рѣчь не о простомъ народѣ, который часто не дастъ потому, что нечего дать, а еще чаще потому, что и не знаетъ, куда нести свои лепты: здѣсь рѣчь о высшихъ классахъ общества!

спящія совѣсти, — *слыдуетъ*, по заповѣди Спасителя, *толкать и толкать, пока не отверзнутся двери милосердія* ..

Въ сихъ то цѣляхъ, — я и рѣшилъ открыть здѣсь отдѣленіе Миссіонерскаго Общества.... Помогите же кто чѣмъ можетъ, — но не отъ недостатковъ своихъ, а отъ избытковъ (2 Коринѳ. 8, 12). Дѣло доброе, святое, душеспасительное! — Господь Іисусъ Христосъ благодатію Своею да поможетъ намъ въ семъ святомъ дѣлѣ. Аминь.

Николай, Епископъ Таврическій.

1900 г. 5 марта. Симферополь.

II.

Рѣчь, сказанная въ Крестовой церкви послушнику Терентію *), при постриженіи его въ монашество.

Наконецъ, твое желаніе — быть монахомъ, которое ты съ такою настойчивостію и такъ долго преслѣдовалъ, — теперь исполнилось!

Не думай, однакоже, что все дѣло на этомъ и должно кончиться; что, надѣвъ на себя эти одежды и произнесши, по заученному, эти обѣты, ты уже и спасся, — нѣтъ, это еще только начало болѣзней; большее же и труднѣйшее впереди! Одежды сами по себѣ не спасаютъ: онѣ только служатъ намъ напоминаніемъ, какую отвѣтственность мы взяли на себя, — *чѣмъ мы должны быть*, а сами по себѣ святости и спасенія человѣку не даютъ; равнымъ образомъ — судимъ будешь не потому „*еже како общаваеши*“, а потому — *еже како и исполниши*“...

Иные, подобные тебѣ — идутъ въ монастырь безъ всякаго сознанія важности совершаемаго ими дѣла: у нихъ — главная цѣль избѣгнуть воинской повинности и крестьянской трудовой жизни, — и затѣмъ, имѣть теплый уголь и сытный кусокъ хлѣба; такіе монахи — самые худшіе въ обителяхъ: они лѣнивы, непослушны, нерадивы; не при-

*) Этотъ послушникъ принадлежитъ къ братіи Корсунскаго монастыря и состоитъ келейникомъ у Преосвященнаго.

вязываются въ одному мѣсту, и живутъ только для своего чрева. И какъ много теперь встрѣчается подобныхъ людей между черноризцами! — Есть, однакоже, между современными иноками и такіе, которые, начитавшись житій святыхъ и другихъ душеспасительныхъ книгъ, съ искреннимъ увлеченіемъ вступаютъ на путь иноческой, — съ жаждой подвига. И такіе люди сразу берутся за все охотно, съ увлеченіемъ; но, затѣмъ, постепенно, при неудачахъ и паденіяхъ, — ослабѣваютъ въ своихъ стремленіяхъ и, наконецъ, совсѣмъ разочаровываются въ иноческой жизни, — и часто изъ такихъ монаховъ выходитъ только одинъ соблазнъ и искушеніе для всей прочей братіи. Въ лучшемъ разѣ — они всетаки свыкаются съ внѣшней обстановкой и живутъ изо дня въ день, прозябательно; а въ худшемъ — изъ нихъ выходятъ горькіе пьяницы и самые неуживчивые люди... Такимъ монахамъ не сидится на одномъ мѣстѣ: они вѣчно бродятъ изъ одного монастыря въ другой, всюду ища себѣ покоя и какого то высшаго удовлетворенія... Если спросить такого монаха, почему онъ не живетъ въ одномъ монастырѣ, то можно услышать такіе отвѣты: „тамъ де настоятель очень строгъ и плохо кормитъ братію; а въ другомъ — братія не братолюбная, порядка монастырскаго мало; тамъ очень холодно зимой, а здѣсь — очень жарко лѣтомъ и пр“... И скитается бѣдный человѣкъ съ одного мѣста на другое, пока смерть не положитъ конецъ этимъ скитаніямъ.

Да сохранить тебя Господь отъ подобной участи! Для того, чтобы избѣгнуть такой участи, надобно „взявшись за рало — уже не озираться вспяты“, помня слова Апостола, что „*мужъ двоедушенъ, неустроенъ во всѣхъ путехъ своихъ* (Іак. 1. 8,)“ — и полагаться не на свои, исключительно, силы, а на помощь Божию, — и творить не свою волю — грѣшную, а волю Божию и волю своего настоятеля и отца духовнаго, которымъ и вручается всякій иноцъ при постриженіи. При этомъ всегда нужно считать себя хуже всѣхъ, чтобы не возгордиться, — и не столько оправдывать себя предъ своею совѣстію и братіей, сколько осуждать, оправдывая всегда другихъ.

Жизнь монаха — должна быть постояннымъ подвигомъ, — постоянной борьбой... Напрасно думаютъ нѣкоторые, что,

идя въ монастырь человекъ этимъ самымъ обрекаетъ себя на вѣчный покой; нѣтъ, если гдѣ, то здѣсь то и должна быть борьба постоянная... Съ кѣмъ же? Прежде всего, съ своею собственною плотію, — затѣмъ, съ діаволомъ, а потомъ — и съ лжебратіей, или, точнѣе сказать, со всемъ этимъ разомъ и вмѣстѣ... Самый ближайшій врагъ монаха — это его плоть. Она неистовствуетъ и очень часто взымается на духъ его... Надобно бороться съ нею и побѣждать ее постомъ и воздержаніемъ. Не даромъ же, слово „иноческій“ отождествляется въ чинѣ постриженія съ словомъ „постническій“... „Чесо ради пришелъ есп сѣмо“? — спрашиваетъ постригающій. „Постническаго житія взыскуя“, отвѣчаетъ постригаемый. Итакъ, значитъ, монашество и постничество — это одно и то же; а поэтому, — все, что можетъ угождать плоти, а не духу — должно быть изгнано изъ монашескаго обихода. Постящемуся ничего не стоить выстаивать длинныя служенія, класть земные поклоны, а не постящемуся это, если и не невозможно, то во всякомъ случаѣ — очень и очень трудно! — Далѣе. Діаволь, стаповясь поперекъ дороги всякому человеку, хотящему благочестно жити, — тѣмъ паче, это дѣлаетъ инобу. А посему, и съ нимъ должно быть не въ мирѣ, а въ вѣчной борьбѣ. По слову Апостола, „онъ, яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити“ (1 Петр. 5, 6). По своей природѣ, не могущей видѣть добра въ людяхъ, онъ ищетъ ихъ погибели, ставя имъ всякаго рода искушенія и соблазны — Монаховъ же онъ искушаетъ большею частію, подблывая имъ воспоминаніе „о красныхъ міра сего“, отъ которыхъ они отреклись, и разженіемъ любострастныхъ стремленій и сладострастныхъ движеній плоти. Какое же оружіе рекомендовать тебѣ противъ этого врага? Прежде всего, *неусыпающую молитву*, а затѣмъ — *Крестъ Христовъ*. Самъ Іисусъ Христосъ указалъ на молитву, какъ на одно изъ средствъ для борьбы съ діаволомъ (Матѣ. 17, 26), а опытъ въ духовной жизни цѣлыхъ сонмовъ преподобныхъ и праведныхъ людей утверждаетъ эту истину „Крестъ же всечестный — есть Церкви утвержденіе, царей держава, монашествующихъ похвало и спасеніе“, — учить насъ св. церковь.

Искушеніе отъ лжебратіи чаще всего является въ видѣ злорѣчія и клеветы. Зависть и недоброжелательство служатъ здѣсь главнымъ побужденіемъ. Тяжело слышать о себѣ такія вещи, бакихъ никогда и въ помышленіи не имѣлъ, — но еще тяжелѣе испытывать на себѣ послѣдствія клеветы и злорѣчія, — напр., гоненіе отъ настоятеля, презрѣніе отъ братіи и пр., и пр... Въ семъ случаѣ — монаху лучше всего вооружиться терпѣніемъ и кротостію, — отдавая судъ за все Богу, но отнюдь не отвѣчая тѣмъ же клеветникамъ и обидчикамъ. „Господь да будетъ отмстителемъ за твою обиду“!

Итакъ, бодрствуй, молись, вѣрнись, терпи, и Господь, по молитвамъ Пророка — Предтечи и Крестителя *Іоанна*, имя котораго ты пожелалъ носить, — укрѣпитъ тебя и поможетъ тебѣ доплыть по житейскому морю до той безмятежной пристани, куда направляютъ свои взоры всѣ истинные христіане. — Аминь.

Николай, Епископъ Таврической.

1900 г. 26 февраля, Симферополь.

III.

Изъ епархіальной жизни.

Открытие Таврическаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ воскресенье, 5 марта 1900 года, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, открытъ въ г. Симферополь Таврической Отдѣлъ и Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, между прочимъ съ цѣлю учрежденія особой противомусульманской миссіи въ Таврической епархіи. Идея учрежденія этой миссіи предносилась сознанію Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго, можно сказать, съ самаго начала, какъ только онъ вступилъ въ управленіе Таврической епархіей. Не разъ Владыка дѣлился своими думами по этому дѣлу съ пастырями ввѣренной Его Архипастырскому руководству епархіи. Въ маѣ мѣсяцѣ прошлаго 1899 года со-

звавъ на епархіальный миссіонерскій съѣздъ ближайшихъ споспѣшниковъ въ дѣлѣ миссіонерства и начертывая въ рѣчи своей программу занятій съѣзда, Владыка между прочимъ поставилъ для обсужденія вопросъ объ учрежденіи противомусульманской миссіи въ Таврической епархіи. Миссіонерскій съѣздъ, вполне сочувствуя предложенію Владыки, просилъ Его Преосвященство ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ открытіи особой противомусульманской миссіи. Какъ бы въ отвѣтъ на эту, сознательную всею епархіей и выраженную Владыкой, потребность въ октябрѣ мѣсяцѣ послѣдовало отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго, „объ открытіи въ г. Симферополѣ епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества въ виду того, что Таврическая епархія представляетъ достаточно широкое поле для правильно организованной миссіонерской дѣятельности среди обитающихъ въ сей епархіи инородцевъ“. По поводу сего отношенія, по распоряженію Его Преосвященства, были приняты всѣ подготовительныя мѣры къ учреженію означеннаго комитета въ г. Симферополѣ. Назначенъ былъ день открытія проэктированнаго комитета и, кромѣ печатнаго въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ газетахъ извѣстія о немъ, были разсланы особыя приглашенія къ корпораціямъ и отдѣльнымъ лицамъ — ревнителямъ православія.

Въ самый день открытія комитета, 5 марта, Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ была совершена Божественная литургія, во время которой, по прочтеніи Евангелія, протоіереемъ А. Назаревскимъ была произнесена проповѣдь съ обращеніемъ къ ревнителямъ православія о содѣйствіи послѣдними жертвами дѣлу миссіонерства, а однимъ изъ діаконовъ былъ произведенъ кружечный сборъ. По окончаніи литургіи Владыка соборѣ, съ городскимъ духовенствомъ, совершилъ торжественное молебствіе Свв. Просвѣтителямъ Славянъ, Равноапостольнымъ Кириллу и Меодію. Затѣмъ, въ 1 часъ дня, въ зданіи духовной консисторіи, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства,

состоялось открытіе Таврическаго епархіального комитета православнаго миссіонерскаго общества. По предварительному оповѣщенію, ревнители православія изъ жителей г. Симферополя собрались въ консисторію. Съ приходомъ Его Преосвященства, хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ были пропѣты стихира: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“ и тропарь „Благословенъ еси Христе, Боже нашъ“. По провозглашеніи сугубой эктениі и по возгласѣ, Владыка обратился къ присутствующимъ съ глубоко-поучительною рѣчью¹⁾.

По окончаніи рѣчи Преосвященнаго, о. протодіакономъ было возглаголено многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду и Епископу Таврическому Николаю съ богохранимою наставою, а самимъ Владыкою было произнесено многолѣтіе Православному Миссіонерскому Обществу, вновь открытому Комитету Таврическому и всѣмъ ревнителямъ православія. Владыка объявилъ засѣданіе открытымъ; были предложены подписныя листы и произведенъ сборъ членскихъ взносовъ. По предложенію Владыки, Предсѣдателя Комитета, приступлено было къ избранію членовъ комитета. Въ товарищи предсѣдателя комитета Его Преосвященствомъ былъ приглашенъ и изъявилъ свое согласіе принять эту должность г. Таврическій Вице-Губернаторъ Николай Дмитриевичъ Истинской. Затѣмъ закрытою подачею голосовъ оказались избранными въ члены комитета слѣдующія лица: директоръ народныхъ училищъ Арсеній Николаевичъ Дьяконовъ, предсѣдатель Симфероп. окружнаго суда Ивана Анемподистовичъ Винкъ, городской голова Александръ Никифоровичъ Ильинъ, кафедральный протоіерей А. Назаревскій, протоіерей А. Сердобольскій, ректоръ семинаріи протоіерей В. Знаменскій, смотритель духовнаго училища А. Леонтьевъ, инспекторъ семинаріи Г. Ѳ. Соколовъ. Изъ числа избранныхъ, по предложенію Его Преосвященства, инспекторъ семинаріи Г. Соколовъ назначенъ дѣлопроизводителемъ комитета, а смотритель училища А. Леонтьевъ — казначеемъ.

Во время избранія членовъ комитета хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ было пропѣто два концерта: „Бла-

¹⁾ Рѣчь, произнесенная Его Преосвященствомъ, напечатана выше.

женъ мужъ, бойся Господа“ и „Воскликните Господеву вся земля“. Засѣданіе окончилось въ 3 часа по полудни.

Членскихъ взносовъ въ день открытія комитета по подписнымъ листамъ поступило 322 р. и кружечнаго сбора въ соборѣ — 39 р., всего свыше 360 р. Списокъ членовъ, сдѣлавшихъ взносы, приводится ниже. Для ознакомленія общества съ цѣлями и организаціей православнаго миссіонерскаго общества уставъ этого общества былъ напечатанъ въ № 22 Таврич. Епарх. Вѣдом. за 1899 г.; имѣются въ редакціи и отдѣльные оттиски сего устава, до 1000 экз.

Въ числѣ вопросовъ, предложенныхъ Его Преосвященствомъ на обсужденіе общаго собранія, были: 1) вопросъ объ устройствѣ особой школы съ миссіонерскими цѣлями среди татарско магометанскаго населенія, въ г. Бахчисараѣ или въ другомъ мѣстѣ; 2) вопросъ о разграниченіи круга дѣйствій вновь открытаго комитета и существовавшаго раньше Таврическаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета. По первому вопросу постановлено просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ православнымъ миссіонерскимъ обществомъ о разрѣшеніи Таврическому комитету удерживать половину всѣхъ доходовъ на нужды мѣстной противомусульманской миссіи, — а по второму — постановлено предоставить прежнему миссіонерскому комитету продолжать свое дѣло съ сектантами и раскольниками и, въ отличіе отъ вновь открытаго миссіонерскаго комитета, имѣющаго цѣлю миссію среди иновѣрныхъ, переименовать его въ „Православный комитетъ по дѣламъ раскола и сектантства въ Таврической епархіи“.

Г. Соколовъ.

Пожертвованія сдѣлали и въ число дѣйствительныхъ членовъ Таврическаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества вступили слѣдующія лица:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Таврической и Симферопольской 100 р.; г. Таврической Вице-Губернаторъ Николай Димитріевичъ Истинской 5 р.; Елисавета Васильевна Истинская 5 р.; председатель Симферопольскаго окружнаго суда Иванъ Анемподистовичъ Вингъ

5 р.; Ильинъ А. Н. 4 р.; Дьяконовъ А. Н. 3 р.; Голубевъ А. М. 3 р.; Голубева Н. А. 3 р.; Григорьева Ю. Я. 3 р.; Алянчиковъ П. М. 3 р.; Фролова-Багрѣва П. Н. 3 р.; Машковцева О. А. 3 р.; Машковцева А. А. 3 р.; Викторовскій П. Г. 3 р.; Воиновъ А. В. священникъ. 3 р.; Поповъ А. А. священникъ. 5 р.; Рыбальскій Григорій, протоіер. 3 р.; Ульковскій С. В. 3 р.; Беззлubenко А. Е. 3 р.; Булашевъ Д. М. 3 р.; Захаржевскій И. И. 3 р.; Желеповъ О. С. 5 р.; Оболенскій Ив. И. 3 р.; Мезенцевъ Н. Д. священникъ. 3 р.; Ильчевичъ І. А. священникъ. 3 р.; Чинновъ Г. П. 3 р.; Николи-Полти Г. священникъ. 3 р.; Маевскій В. священникъ. 3 р.; Покровскій И. И. 3 р.; Школьскій В. С. священникъ. 3 р.; Жежеленко А. А. 3 р.; Гирсъ А. Д. 3 р.; Осоловскій С. В. 5 р.; Карапетовъ А. И. 10 руб.; Ильчевичъ А. А. 3 р.; Назаревскій А. Г. 3 р.; Дьяконовъ К. 3 р.; Добровъ П. В. священникъ. 3 р.; Папахристо К. Н. 3 р.; Чернышевъ, Н. К. 3 р.; Самарскій М. И. 3 р.; Архангельскій М. П. 3 р.; Буцинскій П. діако. 3 р.; Леонтьевъ А. И. 3 р.; Карновъ П. П. священникъ. 3 р.; Петровскій Г. А. 3 р.; Соколовъ Г. О. 3 р.; Александровъ И. Ф. 3 р.; Свѣшниковъ Е. И. 3 р.; Бояджіевъ Х. протоіер. 3 р.; Грушинскій П. С. 3 р.; Птицынъ А. Н. 3 р.; Якубовскій О. П. 5 р.; Ярошевскій Г. А. 3 р.; Высотскій А. Л. 3 р.; Балабуха Н. Н. 3 р.; Петинъ П. А. 3 р.; Николаевъ Н. Н. 3 р.; Кузьменко П. О. 5 р.; Марковъ М. В. протоіер. 3 р.; Тихвинскій М. Д. 3 р.; Тихвинскій Д. Д. 3 р.; Пономаренко Л. С. 3 р.; Знаменскій В. В. протоіер. 3 р.; Ревеліоти Н. А. 10 р.; Сердобольскій А. П. 3 р.; Тяжеловъ І. І. протоіер. 3 р.; Руновскій Н. П. 3 р.

Храмовой праздникъ въ мужскомъ духовномъ училищѣ. 7 марта, въ день седми священномучениковъ, въ Херсонскѣ епископствовавшихъ, Симферопольское духовное училище праздновало свой храмовой праздникъ. Божественную литургію преждеосвященныхъ св. Даровъ въ училищной церкви въ этотъ день совершилъ Преосвященный Епископъ Николай. За литургіей въ обычное время помощникомъ смотрителя училища А. О. Оленичемъ произнесено было поученіе, въ коемъ проповѣдникъ въ удобопонятномъ для

дѣтей изложеніи преподавалъ учащимся, соотвѣтственныя ихъ возрасту, наставленія относительно религіозно-правственной ихъ жизни, въ частности касательно искорененія дурныхъ привычекъ и пріобрѣтенія добрыхъ. Всѣ пѣнопѣнія при богослуженіи были исполнены общимъ пѣніемъ всѣхъ учениковъ. Выбранные напѣвы были строгоцерковнаго характера. По окончаніи богослуженія, Владыка „со славою“ направился изъ церкви въ ученическую столовую. Здѣсь онъ обратился къ ученикамъ съ рѣчью. Владыка замѣтилъ, что онъ съ *утишеніемъ* слушалъ прекрасное пѣніе учениковъ; порадованъ онъ былъ, слыша *уставное* пѣніе, строго церковныя умиленные напѣвы, которые ему приходилось прежде слышать или въ Троицко-Сергіевой лаврѣ, или же въ Кіево Печерской. Одобрилъ Преосвященный и чтеніе въ церкви; обративъ особое вниманіе на чтеніе одного ученика, Владыка замѣтилъ, что такъ истинно по церковному умѣли читать и читали въ нашихъ православныхъ русскихъ храмахъ въ старину, и спросилъ у ученика, нѣтъ ли у него какого стараго дѣдушки, и не отъ него ли онъ научился такому чтенію; — предположеніе Преосвященнаго и подтвердилось; — Владыка убѣждалъ дѣтей благоговѣйно — внимательно и усердно относиться къ чтенію и пѣнію въ церкви и прилежать этому дѣлу не только въ училищномъ храмѣ, но и въ приходскихъ храмахъ, въ которыхъ они усердно должны посѣщать богослуженія во время пребыванія въ родительскихъ домахъ на каникулахъ. Затѣмъ, Архипастырь наставлялъ дѣтей съ юныхъ лѣтъ помнить, что они готовятся къ высокому званію быть пастырями св. церкви, сами должны жить истинно по христіански и съ молодыхъ лѣтъ приучаться быть строгими блюстителями церковнаго устава и чина.

Пассіи. Въ пятницу второй седмицы Великаго поста въ кафедральномъ соборѣ совершена была вторая пассія. Евангеліе читалъ Преосвященный Епископъ Николай. Поученіе было произнесено священникомъ А. Воиновымъ. Въ пятницу третьей недѣли совершена была третья пассія. Чувствуя недомоганіе, Преосвященный не могъ, какъ всегда, читать Евангеліе самъ. Евангеліе читалъ протоіерей А. Назаревскій. Поученіе произнесено имъ же. Пассіи соверше-

ны были и въ семинарской церкви, по установившемуся порядку, въ воскресенье: вторая пассія въ воскресенье второй недѣли Великаго поста и третья—въ воскресенье третьей недѣли. Евангелія читалъ ректоръ семинаріи. Поученія были произнесены: на второй пассіи—ректоромъ семинаріи, на третьей—преподавателемъ Г. Чинновымъ.

Выносъ Св. Креста въ недѣлю Крестопоклонную.
Выносъ Св. Креста на всенощномъ бдѣніи въ недѣлю Крестопоклонную Преосвященный Епископъ Николай совершалъ въ домовоі архіерейской, Крестовой церкви. Чувствуя недомоганіе, Преосвященный Владыка и литургію въ недѣлю Крестопоклонную совершалъ также въ домовоі архіерейской церкви, а не въ кафедральномъ соборѣ.

IV.

Классныя занятія въ начальной школѣ съ трехгодичнымъ курсомъ при трехъ группахъ.

„Новая школа раздѣляетъ и ограждаетъ трудъ учителя и учениковъ; она требуетъ, чтобы дѣти, по возможности, трудились самостоятельно, а учитель руководилъ этимъ самостоятельнымъ трудомъ и давалъ для него матеріаль“.

Ушинскій.

Вопросъ о количествѣ отдѣленій или группъ и умѣнью распределять между ними занятія составляетъ большое мѣсто въ практикѣ нашей начальной школы. Въ народныхъ школахъ принять трехлѣтній курсъ обучения и ученики поступаютъ въ школу каждый годъ. Отсюда возникаетъ необходимость образовать по крайней мѣрѣ три отдѣленія; между тѣмъ учитель въ народной школѣ полагается одинъ; значить, онъ долженъ заниматься съ тремя отдѣленіями; занятіе съ тремя отдѣленіями является дѣломъ крайне сложнымъ и труднымъ и неизбежно сопровождается пониженіемъ воспитательнаго вліянія учителя: въ то время, когда онъ занимается съ однимъ отдѣленіемъ, другія остаются безъ занятій или въ лучшемъ случаѣ занимаются безъ непосредственнаго надзора учителя. Въ этихъ видахъ, разумѣется, было бы лучше всего, еслибы при каждомъ учителѣ въ школѣ состоялъ еще помощникъ. Но не каждая школа можетъ имѣть его. Не будемъ разсуждать о томъ, сколько можно допустить отдѣленій въ школѣ для одного учителя, не вреди существенно его воспитательному вліянію, и насколько правильно и соответствуетъ дѣлу воспитанія и обучения дѣленіе народной школы на три отдѣленія. Разъ существуетъ фактъ, необходимо такъ или иначе мириться, приспособляться къ нему. Слѣдовательно, вопросъ заключается въ томъ, какъ уберечь отъ пониженія воспитательнаго вліянія учителя, вынужденнаго заниматься въ школѣ при трехъ отдѣленіяхъ.

Чтобы устроить это хитрое дѣло, предлагали различныя средства. Находили, что неудобно предоставлять отдѣ-

ление самому себѣ на цѣлый часъ или на два, такъ какъ дѣти, предоставленныя самимъ себѣ, безъ непосредственнаго надзора и руководства учителя, будутъ развлекаться и шалить; поэтому необходимо, чтобы учитель каждый урокъ, хотя бы и короткое время, лично занимался съ каждымъ отдѣленіемъ, чтобы учительскій глазъ видѣлъ работу учащихся и давалъ ей направление. При такихъ требованіяхъ приходится каждый часовой урокъ разбивать, по числу отдѣленій, на три мелкія части; учитель удѣляетъ 20 минутъ въ теченіи каждаго часа каждому отдѣленію. Неудобства такого плана занятій очевидны. На каждое отдѣленіе приходится слишкомъ мало времени, изъ часового урока получится урочекъ. Но можетъ ли это содѣйствовать успѣху обученія? Каждый урокъ долженъ заключать основательно проработанный матеріалъ и представлять законченное цѣлое. Очевидно, что эти требованія не могутъ быть выполнены, когда въ распоряженіи всего двадцать минутъ. Въмѣсто того, чтобы не спѣша, но и серьезно заняться съ тѣмъ или другимъ отдѣленіемъ, учитель вѣчно долженъ торопиться и поглядывать на часы, не прошелъ ли назначенный срокъ, когда конъ долженъ перейти отъ отдѣленія къ отдѣленію, чтобы и тамъ, не докончивъ и скомкавъ дѣло, снова начать третій урокъ въ третьемъ отдѣленіи съ такимъ же успѣхомъ. Особенно это будетъ замѣтно въ тѣхъ случаяхъ, когда учителю придется объяснить учащимся сложную задачу, рассказать довольно длинное событіе или прочесть и протолковать статейку изъ книги для чтенія. Не въ лучшемъ положеніи будутъ и ученики. Наблюдая, какъ мечется ихъ учитель, перебѣгая отъ одного отдѣленія къ другому, они получаютъ только обрывки знаній, а не законченныя и цѣльныя свѣдѣнія. Такимъ образомъ предложенный способъ распредѣленія занятій между тремя отдѣленіями въ народной школѣ долженъ быть безусловно отвергнутъ, какъ нарушающій основныя требованія разумнаго обученія и воспитанія.

Другой пріемъ, практикуемый нѣкоторыми учителями элементарныхъ школъ, допускаетъ послѣдовательный переходъ учителя изъ отдѣленія въ отдѣленіе на цѣлый часовой урокъ. Тогда изъ трехъ часовъ учитель лично будетъ

заниматься съ каждымъ въ отдѣленіи только одинъ часъ, а каждые два часа изъ трехъ—отдѣленія должны заниматься самостоятельно. Въ этомъ случаѣ воспитательное вліяніе учителя точно также понизится. Занимаясь подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ учителя только одинъ часъ изъ трехъ часовъ, ученики въ теченіи двухъ часовъ будутъ предоставлены самимъ себѣ. Въ общемъ это значить, что изъ трехъ учебныхъ годовъ учителю придется лично заниматься съ учениками неменьше болѣе года.

Существуетъ еще приемъ, который рекомендуется нѣкоторыми педагогами въ помощь учителямъ элементарныхъ школъ съ тремя отдѣленіями: устраиваются сборные уроки для всѣхъ трехъ группъ по нѣкоторымъ предметамъ. Напримѣръ, можно вести бесѣду со всѣми учениками по картинѣ, причемъ ученики младшей группы называютъ предметы, изображенныя на картинѣ, ученики средней группы могутъ высказывать мысль о каждомъ предметѣ, а ученики старшей группы описываютъ въ извѣстной послѣдовательности все, что представлено на картинѣ; или ученикамъ старшей группы диктуется какой либо отрывокъ, въ то же время ученики средней группы пишутъ предложенія, а ученики младшей группы отдѣльные слова изъ этого отрывка. Подобный приемъ практикуется нѣкоторыми записными педагогами, которые хотятъ произвести эффектъ на взрослыхъ слушателей. Не такъ давно мнѣ пришлось слышать о лѣтнихъ курсахъ для учителей и учительницъ народныхъ школъ, устроенныхъ въ одной изъ южныхъ губерній. Для веденія занятій по методикѣ земствомъ было приглашено въ качествѣ руководителя на курсы лицо извѣстное въ педагогическомъ мѣрѣ практическою опытностью и теоретическими познаніями по методикѣ. Слушатели и слушательницы остались въ восторгѣ отъ образцовыхъ уроковъ руководителя, при чемъ оказалось, что всего болѣе произвелъ на нихъ впечатлѣніе, только что разсмотрѣнный нами, приемъ одновременнаго занятія въ теченіе часа съ тремя отдѣленіями. Приемъ этотъ заключался приблизительно въ слѣдующемъ: бралась, на примѣръ, статья для объяснительнаго чтенія; при этомъ всѣ три отдѣленія участвовали въ работѣ. Дава-

лись соответствующіе степени развитія дѣтей наводящіе вопросы дѣтямъ младшей группы—одни, средней—другіе и старшей болѣе сложные и трудные, соответственно ихъ развитію. Такимъ путемъ прочитывалась вся статья и исчерпывалось ея содержаніе и ни одна изъ группъ не оставалась безъ дѣла и непосредственного надзора учителя. Урокъ при этомъ могъ пройти очень оживленно и успѣшно, вопросы могли быть поставлены строго подходящіе къ кругозору дѣтей той или другой группы, словомъ урокъ могъ принести дѣйствительно пользу для дѣтей всѣхъ отдѣленій и понравиться взрослымъ слушателямъ. Но не трудно видѣть, что онъ представляетъ одинъ изъ методическихъ фокусовъ, рассчитанныхъ на эффектъ, и не можетъ съ пользою практиковаться учителями народныхъ школъ, особенно заурядными, большинство которыхъ наполняетъ начальныя школы. Въ рукахъ человѣка, много практиковавшаго въ школъ, опытнаго и при томъ знакомаго съ теоретическими основаніями методики, этотъ приемъ можетъ быть полезнымъ; но и отъ него онъ потребуетъ громаднаго труда—предварительной основательной подготовки къ каждому уроку. Вѣдь дѣло далеко нелегкое выбрать для урока съ тремя группами одинъ и тотъ же строго подходящій матеріалъ и исчерпать его такъ, чтобы онъ могъ быть легко и съ пользою усвоенъ дѣтьми каждой группы. Тутъ не достаточно одной учительской опытности, а необходимо предварительно задуматься надъ каждымъ вопросомъ, чтобы онъ дѣйствительно попалъ въ цѣль и оказался доступнымъ пониманію дѣтей той или другой группы. А если принять во вниманіе, что каждый день въ школъ бываетъ не менѣе четырехъ уроковъ, тогда потребуется вчетверо больше усилій для подготовки и самаго веденія уроковъ. Что же сказать относительно обыкновеннаго средняго учителя, у котораго и безъ того масса работы; въ состояніи ли онъ будетъ разобраться въ этомъ сложномъ и трудномъ приемѣ и расположить по нему весь положенный программю учебный матеріалъ? Павѣрное можно сказать отрицательно. Свободные уроки слишкомъ искусственны, да они и не могутъ не быть таковыми, потому что ученики затѣмъ и раздѣлены на группы, что ихъ познанія различны, и они

требуютъ отдѣльнаго, особаго обученія. Сводитъ же ихъ вмѣстѣ на одномъ урокѣ значитъ противорѣчить себѣ, признавшему необходимость ихъ раздѣленія. Урокъ, удовлетворительный для ученика, учащагося первый годъ въ школѣ, не можетъ быть удовлетворителенъ для третьегодника, и наоборотъ.

Если ни одинъ изъ указанныхъ пріемовъ не удовлетворяетъ цѣлямъ правильнаго обученія, то что же дѣлать учителю, поставленному въ необходимость заниматься съ тремя отдѣленіями? Здѣсь можетъ идти рѣчь только о томъ, какъ сохранить вліяніе учителя при такихъ условіяхъ отъ пониженія, какія употреблять мѣры, чтобы ревность и опытность учителя не оказались безплодными.

Разница большая, если бы учитель, напримѣръ, сталъ заниматься съ каждымъ отдѣленіемъ по двадцати минутъ въ теченіе каждаго часа или же отдѣльно цѣлый часъ съ каждымъ отдѣленіемъ, при чемъ остальнымъ группамъ давалъ умѣло подобранныя самостоятельныя работы, отъ времени до времени слѣдя за ихъ ходомъ. И въ томъ и другомъ случаяхъ воспитательное вліяніе учителя было бы слабѣе того, если бы онъ занимался съ двумя, а тѣмъ болѣе съ однимъ отдѣленіемъ, но не одно и то же въ обоихъ случаяхъ. Можно сказать увѣренно, что перебѣганіе въ теченіе часа отъ одной группы къ другой не принесетъ учащимся никакаго пользы, тогда какъ основательное занятіе въ теченіе цѣлаго часа съ однимъ отдѣленіемъ, при самостоятельныхъ работахъ въ другихъ, несомнѣнно будетъ полезно.

Какими же соображеніями долженъ руководиться учитель при распредѣленіи классныхъ занятій между тремя отдѣленіями?

Прежде всего не весь учебный матеріалъ, положенный программами для прохожденія въ начальныхъ школахъ, требуетъ обязательно часового урока. Есть отдѣльные вопросы, для усвоенія которыхъ учащимся достаточно бываетъ получасового урока. Такіе уроки можно дѣлать, напримѣръ, при занятіяхъ съ младшею группою — особенно въ первую половину учебнаго года, когда ученики еще не привыкли къ продолжительнымъ занятіямъ однимъ и тѣмъ же, и ча-

совой урокъ покажется имъ слишкомъ обременительнымъ. Позанимавшись съ ними чтеніемъ, звуковыми упражненіями или счетомъ полчаса или минутъ двадцать пять, учитель дастъ какую нибудь сильную для нихъ работу (письмо элементовъ и буквъ, письмо цифръ, списываніе словъ съ доски или книги, или составленныхъ изъ разнѣзныхъ буквъ и т. п.), а остальную часть урока употребляетъ на занятія съ другою группою. Умѣстно также иногда дѣленіе учебнаго часа на два урока при занятіяхъ и съ старшими группами: — встрѣчаются нерѣдко краткія статьи для объяснительнаго чтенія, задачи, требующія для своего рѣшенія не болѣе получаса времени и пр.

Назначеніе въ теченіе одного часа двухъ получасовыхъ уроковъ и подборъ для нихъ соответствующаго матеріала, разумѣется, всецѣло будетъ зависѣть отъ умѣнья и опытности учителя. Чтобы учителю не обаяться при этомъ въ затрудненіи, необходимо напередъ составлять подробный планъ занятій съ тремя группами и ясно представлять учебный матеріалъ, назначенный для прохожденія въ каждой изъ трехъ группъ. Дѣленіе часового урока на два получасовыхъ, очевидно, можетъ быть допускаемо только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда изучаемый матеріалъ не требуетъ для своего усвоенія продолжительнаго времени; но такого матеріала найдется сравнительно немного въ трехъ-годичномъ курсѣ начальной школы. Обыкновенно же получаса бываетъ недостаточно для основательныхъ занятій съ той или другою группою. Объясненіе и усвоеніе сложныхъ молитвъ, изученіе священныхъ историческихъ событій, ознакомленіе съ катихизисомъ и богослуженіемъ православной церкви на урокахъ Закона Божія, чтеніе и объясненіе статей, усвоеніе географическихъ и грамматическихъ правилъ, диктовка, самостоятельныя письменныя работы на урокахъ русскаго языка, сложныя ариѳметическія задачи и правила и проч. — все это представляетъ обширный и сложный матеріалъ, для усвоенія котораго часто бываетъ недостаточно не только получасового урока, но и часового.

Самый удачный и практичный способъ распределять занятія между тремя группами въ этомъ случаѣ заключается въ слѣдующемъ: въ началѣ учебнаго часа двумъ

группамъ даются самостоятельныя работы, затѣмъ до конца часа третьей группѣ дается урокъ. Это единственный, наиболѣе примѣнимый приемъ, посредствомъ котораго возможно сохранить вліяніе учителя при занятіяхъ съ тремя группами и съ пользою вести обученіе. Онъ оправдывается слѣдующими соображеніями: занятія всѣми учебными предметами имѣютъ двѣ стороны: теоретическую и практическую. Нельзя понимать обученіе, какъ обогащеніе ума новыми знаніями. Существенную задачу школы составляетъ воспитаніе и пріобрѣтеніе дѣтми разныхъ полезныхъ навыковъ и умѣній. Такъ въ Законѣ Божіемъ, послѣ теоретическихъ объясненій, нужно заучить наизусть молитвы, опредѣленія. Также весьма важно воспитать въ дѣтяхъ любовь къ церкви и ея обрядамъ, послушаніе ея уставамъ, благоговѣйное отношеніе къ святынямъ, внимательное отношеніе къ своимъ поступкамъ. По славянски ученикамъ нужно умѣнше читать и понимать прочитанное. Тоже нужно сказать и относительно другихъ предметовъ; при обученіи русскому языку слѣдуетъ заботиться не о томъ только, чтобы сообщить дѣтямъ правила и законы языка, а о томъ, чтобы научить ихъ правильно и бѣгло читать и понимать прочитанное; въ численіи, помимо теоретическихъ усвоеній правилъ и формулъ, нужно практиковаться въ быстромъ вычисленіи и рѣшеніи задачъ; по чистописанію нужно умѣніе четко и красиво писать, а не знаніе, изъ какихъ элементовъ буква состоитъ и во сколько тактовъ пишется. Для сообщенія знаній учащимся учитель долженъ непосредственно „заниматься“ съ ними. Его дѣятельное участіе и помощь необходимы здѣсь для того, чтобы знанія прочно и надолго были усвоены дѣтми. Въ упражненіяхъ, имѣющихъ цѣлю пріобрѣтеніе навыковъ и умѣній, требуется гораздо меньше участія учителя; оно нужно въ началѣ урока, чтобы указать ученикамъ, какъ и что дѣлать, а затѣмъ имѣть за ними наблюденіе во время работы, что учитель въ большинствѣ случаевъ имѣетъ возможность дѣлать и между дѣломъ, т. е. давая урокъ въ другой группѣ — и провѣрить работу по ея исполненіи. Отсюда упражненія съ цѣлю пріобрѣтенія полезныхъ навыковъ и умѣній должны имѣть характеръ классныхъ самостоятельныхъ работъ. Итакъ су-

ществование теоретической и практической стороны въ каждомъ учебномъ предметѣ даетъ намъ основаніе для распредѣленія классныхъ занятій между тремя группами: съ одной въ теченіе учебнаго часа учитель занимается самъ— читаетъ, ведетъ объясненія, излагаетъ правила, вообще разрабатываетъ новый учебный матеріалъ, а двумъ остальнымъ группамъ назначаетъ на это время практическія— самостоятельныя работы примѣнительно къ тому, что имъ прежде было объяснено теоретически при занятіяхъ вмѣстѣ съ учителемъ. Слѣдовательно, вопросъ о классныхъ занятіяхъ въ начальной школѣ съ трехгодичнымъ курсомъ при трехъ группахъ сводится къ умѣлому и удачному подбору самостоятельныхъ классныхъ упражненій. Составленіе цѣлесообразнаго систематическаго плана самостоятельныхъ занятій учащихся безъ учителя для трехъ отдѣленій—дѣло сложное и трудное; но оно значительно облегчается руководственными указаніями, которыя можетъ для себя каждый учитель найти въ педагогической литературѣ, гдѣ встрѣчаются опыты разработки вопроса о самостоятельныхъ классныхъ работахъ. Для примѣра укажемъ брошюру Баранова „Подробный планъ занятій въ народной школѣ съ указаніемъ самостоятельныхъ работъ“, статью „Классныя самостоятельныя работы въ церковно-приходской школѣ съ трехгодичнымъ курсомъ“, помещенную въ журналѣ „Народное образованіе“ въ книжкахъ за январь, февраль, мартъ и апрѣль. Въ „книгахъ для класснаго чтенія“ за послѣднее время также присоединяются въ концѣ самостоятельныя письменныя работы (см. кн. Одинцова и Богоявленскаго).

(Продолженіе будетъ).

Краткія правила вѣры христіанъ Евангельскаго вѣроисповѣданія, называемыхъ молоканами Донскаго толка.

„Будьте всегда готовы всякому, требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать отвѣтъ съ кротостію и благоговѣніемъ.“ (1 Петр. 3, 15).

I.

О БОГѢ.

Мы вѣруемъ во Единого Бога Отца, Вседержителя, Который сотворилъ небо и землю, и все, что на нихъ видимое и невидимое ¹⁾. И во Единого ²⁾ Господа нашего Иисуса Христа сына Божія ³⁾, Единородного ⁴⁾, Рожденнаго отъ Бога Отца прежде всякой твари, Единосущнаго Отцу ⁵⁾; и Имъ создано все (Кол. 1, 16.); Который ради нашего спасенія принялъ на себя плоть, зачавшись отъ Духа Св., родившись отъ Дѣвы Маріи ⁶⁾, Пострадалъ и умеръ ⁷⁾ за грѣхи наши ⁸⁾ и воскресъ для нашего оправданія ⁹⁾ и возсѣлъ одесную Отца ¹⁰⁾, и грядущаго со славою судить живыхъ и мертвыхъ ¹¹⁾ И царству Его nebudeтъ конца ¹²⁾;

¹⁾ Втор. 6, 4. Быт. 1, 1—13. Ис. 37, 16, 20. Мар. 12, 29. Дѣян. 17, 24. Еф. 4, 6. Рим. 10, 12. и мн. др.

²⁾ 1 Тим. 6, 15—16. Откр. 17, 14. и т. п.

³⁾ Пс. 2, 7. Ис. 42, 1. Мат. 3, 17. и мн. др.

⁴⁾ Иоаннъ 1, 14. 18. и 3, 16. 18. 1, Иоан. 4, 9. 10.

⁵⁾ Иоан. 1, 13. и 14, 10. и 10, 30. 38. 1 Тим. 3, 16.

⁶⁾ Рим. 1, 3. Гал. 4, 4. Ис. 7, 14. Мат. 1, 21. Дѣян. 13, 23.

⁷⁾ Мат. 26, 49. 68. 27, 1, 50. Мар. 14, 1. 40. и 15, 1, 37.

⁸⁾ 1 Кор. 15, 3. Ис. 53, 3. 12. Пс. 21, 2. 7. 19. Дѣян. 3, 18.

⁹⁾ Мат. 28, 6. Мар. 16, 6. 9. Лук. 24, 6. 46. 48. Дѣян. 2, 24. 32. и 10, 40. 41. и 13, 30. 37. Римл. 4, 24. 25. и т. д.

¹⁰⁾ Мар. 16, 16. 19. Евр. 1, 3. Римл. 8, 34. Кол. 3, 1.

¹¹⁾ Мат. 25, 31. 46. Дѣян. 10, 42. и 17, 31. Иоан. 5, 22. 27.

¹²⁾ Дав. 7, 14. 18. 27. и 2, 44. Фил. 2, 9. 11. 1, Кор. 15, 24. 28.

и въ Духа Святаго Господа Животворящаго, ¹³⁾ отъ Отца исходящаго ¹⁴⁾; и во Единую Святую Церковь Христову, созданную и искупленную ¹⁵⁾ Имъ, и основанную Св. Апостолами ¹⁶⁾; исповѣдуемъ Едино Крещеніе (Еф. 4, 5); ожидаемъ воскресеніе мертвыхъ ¹⁷⁾ и жизнь будущаго вѣка ¹⁸⁾. Аминь. Далѣе мы вѣруемъ и сердечно исповѣдуемъ, что Богъ есть Одинъ по существу, въ трехъ лицахъ не раздѣленъ. ¹⁹⁾ Онъ ни отъ кого не произошолъ и ни отъ кого не зависимъ; но Самъ по Себѣ существуетъ — Онъ „Сущій“ (Иегова) (Исх. 3, 14.) И содержитъ въ Себѣ причину всѣхъ существъ сотворенныхъ Имъ. ²⁰⁾ Будучи и Вѣченъ, Неизмѣримый, Невидимый, Святой, Благій и Правосудный Богъ. Единый имѣющій и безсмертіе, Который обитаетъ въ непреступномъ Свѣтѣ. (1 Тим. 6, 16); Онъ все видитъ и всѣмъ управляетъ. Онъ Многоимлостивъ. ²¹⁾ „Богъ есть Любовь“ ²²⁾. Къ познанію Его человекъ можетъ доходить только чрезъ Божественное откровеніе Священнаго Писанія ²³⁾, и Святаго Духа ²⁴⁾.

¹³⁾ Иоан. 4, 2 и 4, 7, 39. и 16, 7. 13. 14. 2 Кор. 3, 17.

¹⁴⁾ Иоан. 15, 26 и 14, 16. 17. 26.

¹⁵⁾ Мат. 16, 18. Дѣян. 20, 28. Еф. 5, 24. 27.

¹⁶⁾ Еф. 2, 20. 22. 1 Кор. 4, 1. и 3, 9—11. Откр. 21, 14. 21.

¹⁷⁾ Дан. 12, 2. Ис. 16, 19. Иоан. 5, 28—29. Лук. 20, 35—38.

¹⁸⁾ Иоан. 6, 40. Тит. 1, 2. и 3, 7. 2 Кор. 5, 1, 2. 8. и т. д.

¹⁹⁾ 1 Иоан. 5, 7. Мат. 28, 16. и 3, 16. 17. Лук. 3, 22. 2 Кор. 13, 13 и мн. др.

²⁰⁾ Быт. 1, 1—31. Дѣян. 17, 24. Кол. 1, 16. 17. Откр. 10, 6. и 4, 11, 1 Тим. 6, 16. и мн. др.

²¹⁾ Кор. 1, 3—4. Иер. 9, 24. Ис. 55, 7. Псал. 102, 8—13 и мн. другіе.

²²⁾ 1 Иоан. 4, 7—16. Ис. 49, 15 и 66, 13. Мал. 3, 17. и мн. др.

²³⁾ 2 Тим. 3, 16—17. Дѣян. 3, 26. Еф. 1, 13. Тит. 1, 3. Рим. 1, 16. и 10, 17. и 15, 4. Іак. 1, 18—21.

²⁴⁾ Притч. 6, 23. 1 Кор. 2, 13. и мн. другіе.

Предисловіе и примѣчанія къ сектантскимъ „Правиламъ вѣры“ православнаго читателя на духовную пользу сектантамъ.

*Согрѣшающихъ обличай предъ всѣми.
Учи и увѣщавай (1 Тим. 5, 20; 6, 2).*

Предисловіе. Печатаемая „Краткія правила вѣры“ представляютъ собою письменное изл.женіе вѣроученія сектантовъ такъ называемаго второго Донскаго толка въ селѣ Астраханкѣ Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи (съ которымъ единомысленъ второй донской толкъ въ с. Ново-Васпльевкѣ, а также и первый донской въ с. Астраханкѣ). Представлено оно было землевладѣльцемъ с. Астраханки З. Захаровымъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Николаю, Епископу Таврическому и Симферопольскому, съ просьбою о соизволеніи на напечатаніе его въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ Его Преосвященство выразилъ согласіе на напечатаніе представленныхъ „Правиль вѣры“, но съ тѣмъ, чтобы при напечатаніи были сдѣланы необходимыя примѣчанія, въ которыхъ, хотя бы кратко, было показано, въ чемъ отступаютъ представленные „Правила вѣры“ отъ истинно-христіанскаго ученія, которое неизмѣнно содержитъ православная церковь. Таковыя примѣчанія, состав. епископъ по порученію Его Преосвященства преподавателемъ семинаріи А. Высотскимъ, будутъ приводиться въ концѣ каждаго отдѣла „Правиль“. Но авторъ примѣчаній снѣшптъ оговориться, что примѣчанія сдѣланы лишь краткія. Не входя въ подробный критическій разборъ выраженныхъ въ „Правилахъ вѣры“ сектантскихъ ученій, авторъ примѣчаній, съ одной стороны, хотѣлъ показать, въ чемъ сектантскія „Правила вѣры“ отступаютъ отъ ученія или правилъ вѣры православныхъ и законно и правильно ли поступили сектанты, самовольно отступивъ отъ ученія вселенской Христовой церкви и послѣдовавъ самоцмышленному и новозмышленному своему сектантскому ученію, съ другой стороны—онъ сосредоточилъ свое вниманіе на томъ чтобы ссыламп на мѣста Свящ. Писанія показать, что сектанты учатъ несогласно слову Божію. Подробный разборъ сектантскаго ученія, заключающагося въ печатаемыхъ „Правилахъ вѣры“, сектанты могутъ найти въ многихъ печатныхъ трудахъ православныхъ авторовъ, посвященныхъ обличенію ученій сектантовъ—молоканъ и штудистовъ, къ которымъ и рекомендуемъ имъ обратиться. Въ частности, небезполезно будетъ сектантамъ, именующихъ себя *донскими*, еще разъ обратиться къ трудамъ, по-

священнымъ разбору ученія ихъ толка, какъ оно содержалось ими до того времени, когда они къ своему старомолоканскому ученію начали присоединять нѣкоторые ученія, позаимствованныя ими отъ штундистовъ. Такое — скажемъ, старомолоканское — ученіе ихъ толка находимъ выраженнымъ въ *Письмахъ З. Д. Захаровъ къ Епископу Таврическому Гурію*. Разбору сего ученія посвящены книги: „Исповѣданіе вѣры молоканъ Донского толка“, изд. въ 1875 г., и нами составленныя „Записки по обличенію молоканства“, изд. въ 1892 г. Прочтите же еще разъ эти книги, но читайте со вниманіемъ и съ смиренною молитвою къ Господу, чтобы Онъ вразумилъ васъ на истину и просвѣтилъ очи сердца вашего (Евр 1, 18); читайте, и да дастъ Господь вамъ уразумѣть, что защищаемая въ тѣхъ книгахъ вѣра св. православной церкви есть единая истинная Христова вѣра, которой наставляетъ Слово Божіе и Церковь Христова, *яже есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15), что ваша вѣра какъ старо-молоканская, изложенная въ письмахъ З. Д. Захарова къ Епископу Гурію, такъ и ново-молоканская или молокано-штундистская, изложенная въ настоящихъ „Правлахъ вѣры“, представленныхъ тѣмъ же З. Д. Захаровымъ Епископу Николаю, есть вѣра неправая, не откровенная Богомъ и преданная Св. Апостольской Церкви Христовой на вѣчныя времена, а самоизмышленная суетымъ, противящаяся истинѣ, человѣческимъ разумомъ. Посудите сами, Зиновій Даниловичъ. Вотъ вы состоите руководителемъ общества вѣрующихъ (сектантовъ), именуемыхъ Донскимъ толкомъ. Но посмотрите и востро убѣдитесь, какимъ явно неправымъ путемъ вѣры идете вы сами и ведете за собою другихъ: въ 1869—72 г.г. (къ этимъ годамъ относятся вами письма къ Епископу Гурію) вы сами вѣровали и наставляли другихъ вѣровать такъ (скажемъ для краткости — по старомолоканскому ученію), теперь же вѣруете и другихъ наставляете вѣровать уже иначе (по ново-молоканскому или молокано-штундистскому). Но вѣра, истинная Христова вѣра можетъ и должна быть только одна и неизмѣнна: *Единый Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Ефес. 4, 5). Вотъ вамъ явное доказательство, что путь вѣры, которымъ вы шли и идете, неправый. Онъ — неправый, и не можетъ быть инымъ, ибо вы, отторгшись отъ св. вселенской церкви, которая есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15), такъ какъ въ ней выну обитаетъ Духъ Св., Духъ истины, наставляющій ее на всякую истину (Іоан. 15, 2 6; 16, 13; 14, 16; 1 Тим. 3, 15;

Мѣ. 18, 17), ввѣрпился руководителству не Разума Божія, а своего сумудраго чловѣческаго разума. Но *Божія никтоже вѣсть, точію Духъ Божій* (1 Кор. 2, 11); *душевный чловѣкъ не пріимаетъ того, что отъ Духа Божія, потому что онъ почитаетъ это безуміемъ; и не можетъ разумѣть, потому что о семъ надобно судить духовно* (1 Кор. 2, 14). Уразумѣйте же, что, какъ самозмѣшленная *юродсвующимъ* (1 Кор. 2, 14 по славянскому тексту) колеблющимся (Іак. 1, 8) чловѣческимъ разумомъ, предлагаемая вамъ „Правила вѣры“ не могутъ быть правильны и согласны съ истиннымъ богооткровеннымъ ученіемъ Христовой вѣры: *чловѣкъ съ двоящимися мыслями не твердъ во всѣхъ путяхъ своихъ* (Іак. 1, 8). Только содержимая Св. православною церквію вѣра есть вѣра Христова, Апостольская, вселенская, вѣчная, неизмѣнная: *Иисусъ Христосъ вчера, и сегодня, и во вѣки тотъ же* (Евр. 13, 8); *Единый Господь, едина вѣра, едино крещеніе* (Ефес. 4, 5). Послѣдуйте же сей единой истинной Христовой вѣрѣ и церкви. Оставьте бродить по не твердымъ путямъ своимъ (Іак. 1, 8), которые, *суесловія и прекословія, пзмышляете своимъ, помраченнымъ грѣхомъ, лжеименнымъ разумомъ* (1 Тим. 6, 20)—нынѣ одинъ, завтра—другой; *ученіями различными и чуждыми не увлекайтесь* (Евр. 13, 9).

Примѣчанія. Первое. Въ первомъ „Правилѣ вѣры“ авторъ собственно излагаетъ ученіе о Богѣ; но мимоходомъ онъ касается также ученія о Церкви, о крещеніи, о Св. Писаніи, какъ источникѣ вѣры. Большая часть этого „Правила вѣры“ представляетъ собою перифразъ Никеоцареградскаго символа вѣры, т. е. символа вѣры, составленнаго отцами перваго и втораго вселенскихъ соборовъ (бывшихъ въ 325 и 381 г г.). Но въ этомъ перифразѣ символа вѣры вселенской Христовой церкви, сдѣланномъ сектантами, допущены измѣненія, искажающія единое истинное ученіе Христовой вѣры, которое всегда неизмѣнно содержала и содержитъ истинная Христова вселенская церковь. Спросимъ, по какому праву сектанты такъ распорядились съ символомъ вѣры вселенской церкви. Церковь Христова много вѣковъ тому назадъ, именно въ IV в., когда не было ни нашихъ русскихъ сектантовъ—молоканъ и штуцистовъ, ни даже ихъ учителей иѣмцевъ—протестантовъ; заповѣдала всѣмъ христіанамъ неизмѣнно содержать вселенскій символъ вѣры, какъ выражающій единое неизмѣнное ученіе Христово, подъ угрозою проклятія, отлученія отъ церкви, тѣмъ, которые бы вздумали пзмѣнять его: прав. 7 третьаго всел. собора;

1 прав шестого всеа собора; на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, когда былъ прочитанъ Никео цареградскій символъ вѣры, отцы собора, воскликнули: „всѣ мы такъ вѣруемъ, всѣ такъ единоумудствуемъ... Это—вѣра апостольская, вѣра отеческая, вѣра православная, вѣра, утвердившая вселенную... Мы слѣдуемъ древнему узаконенію церкви, а тѣхъ, которые прилагають что либо или отъемлють у церкви, предаемъ анафемѣ“. Церковь же есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15), *и если кто церкви не послушаетъ, да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь* (Мѡ. 18, 17). По какому же праву вы, составители сихъ „Правилъ вѣры“, сего сектантскаго символа, *преслушали Церковь?* Не призываете ли вы на свои главы грозную клятву? Но подумайте, какъ *страшно впасть въ руки Бога Живаго* (Евр. 10, 31)! Не должны ли страшиться поднасть подъ ту же клятву и вы, сектанты, читающіе эти новопозмышленные къмъ то пзъ среды васъ „Правила вѣры“ и вѣрующіе имъ, а не образу (символу) или правилу вѣры вселенскій Христовой Церкви? Вѣдь символъ вѣры вселенской Христовой Церкви—однѣ и единственный, какъ одна сама Христова вселенская Церковь. А подобныхъ вашему сектантскихъ символовъ много. Вотъ и у васъ, въ с Астраханкѣ, кромѣ доискаго толка есть еще толки баптистовъ, духовныхъ молоканъ (Тамбовскіе и Владимірскіе), прыгуновъ, и каждый пзъ этихъ толковъ имѣеть свои „правила вѣры“. Почему же вы слѣдуете „правиламъ вѣры“ своего толка, составленнаго З. Д. Захаровымъ или къмъ—ишбудь другимъ пзъ вашихъ собратій, а не „правиламъ вѣры“, напр., баптистскаго толка, составленнымъ Ѡ Балхнннмъ или единомысленнымъ съ нимъ? Вѣдь вотъ и Ѡ Балхнннъ, подобно З. Д. Захарову, представилъ нашему Архипастырю свои „Правила вѣры“ съ того же просьбою напечатать ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и съ тою же, конечно, претензією: смотрите, дескать, какая хорошая наша вѣра. Кто же разберетъ между вами, чья вѣра на самомъ дѣлѣ правая. Бѣдные люди! Прельщаетесь и другихъ прельщаете, забывая слова Господа: *единъ Богъ истиненъ, всякъ же человекъ ложь есть*. (Рим. 1, 3, 4). Лишь Церковь вселенская, именно потому, что въ ней всегда обитаетъ Духъ Св., поставляющій ее на всякую истину (Іоан. 15, 26; 16, 13; 14, 16, 17; 2 Тим. 1, 14; Дѣян. 20, 28; 1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6), есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15), а не сборище какихъ—либо баптистовъ, или доискихъ. Единъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе (Ефес. 4, 5); одна

Церковь (Еф. 4, 4; Иоан. 17, 21, 23; Еф. 4, 12, 13), п врата адовы не одолѣють ея (Мат. 16, 18). Посему православная Церковь всегда содержала и содержитъ неизмѣнное ученіе Христовой вѣры. И нынѣшній нашъ Архипастырь—Епископъ Николай, какъ преемникъ св. Апостоловъ—самовидцевъ Самого Господа І. Христа, содержитъ неизмѣнно ту же вѣру, какую содержалъ раньше его бывшій на епископской кафедрѣ Таврической Епископъ Гурій и всѣ другіе епископы православной Церкви—преемники Св. Апостоловъ. А вотъ вы, Зиновій Даниловичъ, вышѣ, въ 1899 году, представили Преосвященному Епископу Николаю иное вѣроученіе, чѣмъ какое представляли въ 1869 году Преосв. Епископу Гурію. Но истинная Христова вѣра должна и можетъ быть только единая, какъ единъ Самъ Господь: *единъ Господь, едина вѣра* (Еф. 4, 5).

Въ своихъ „правилахъ вѣры“ вы отступили отъ символа вѣры вселенской Церкви. Выпикните въ эти отступленія, разсудите о нихъ на основаніи Слова Божія, и вы сами должны будете убѣдиться, что, допустивъ эти измѣненія, вы перемѣнили лучшее на худшее, а индѣ и совсѣмъ уклонились отъ божественной истины. Именно:

1) Въ вашемъ „правилахъ вѣры“ І. Христось, Сынъ Божій, называется рожденнымъ отъ Бога Отца *прежде всякой твари*. По вѣрѣ православной Церкви, выраженной въ вселенскомъ символѣ вѣры, Онъ исповѣдуются рожденнымъ отъ Отца *прежде всякъхъ вѣкъ*. Безспорно и очевидно, что православный символъ вѣры полнѣе и точнѣе выражаетъ богооткровенное ученіе о Сынѣ Божіемъ: исповѣдуя Сына Божія рожденнымъ только *прежде всякой твари*, но не *прежде всякъхъ вѣкъ*, можемъ прійти къ ложному ученію, что Онъ рожденъ *во времени*, хотя и прежде всякой твари. Но мы должны исповѣдать предвѣчное рожденіе Сына Божія, какъ и въ Словѣ Божіемъ сказано: *изъ чрева прежде дѣяницы родиатъ Тя* (Псал. 109, 3).

2) Въ вашемъ „правилахъ вѣры“ сказано: мы вѣруемъ... и въ Духа Святаго Господа Животворящаго, отъ Отца исходящаго. Въ православномъ символѣ вѣры ученіе о Духѣ Св. исповѣдуются полнѣе и точнѣе. Тамъ сказано: „вѣруемъ и въ Духа Св., Господа, Животворящаго, иже отъ Отца исходящаго, иже со Отцемъ и Сынѣмъ споклоняема и славима, глаголающаго пророчи“. Признаете ли вы Духа Св. со Отцемъ и Сынѣмъ споклоняемымъ и славимымъ, говорившимъ черезъ пророковъ? Признавать должны, ибо

такъ о Духѣ Св. учить Слово Божіе (Мѡ. 28, 19; Марк. 3, 28, 29; 2 Петр. 1, 21). А если признаете, то зачѣмъ же измѣнили исповѣданіе вѣры вселенской православной Церкви?

3) Въ нашемъ „правилѣ вѣры“ сказано: „мы вѣруемъ... во единную святую Церковь Христову, созданную и искупленную Имъ, и основанную Св. Апостолами“. Вѣровать нужно согласно Слово Божію. Но въ Слово Божіемъ Церковь нигдѣ не называется *искупленною Христомъ*. Слово Божіе говоритъ, что мы, грѣшныя люди, за грѣхъ подпавшіе подъ проклятiе, искуплены Господомъ І. Христомъ: Св. Ап. Павелъ говоритъ: *Христосъ искупилъ насъ отъ клятвы законныя, сдѣлавшись за насъ мѣтвоею* (Гал. 3, 13); *І. Христосъ искупилъ насъ Богу кровію Своею* (Апок. 5, 9). Люди рождаются во грѣхѣхъ и чрезъ то на нихъ лежитъ клятва, проклятiе Божіе (Гал. 3, 10; 2 Петр. 2, 14); они посему нуждаются въ искупленіи отъ сей клятвы и въ очищеніи отъ свѣрны грѣха Пречистою Кровію І. Христа. Посему Церковь есть *собраніе уже искупленныхъ, вѣрующихъ во Христа, какъ говорится и въ Слово Божіемъ: „Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее и пр.“* (Еф. 5, 25—27).

Такой неточности въ выраженiяхъ исповѣданiя вѣры не было бы, еслибы вы покорялись голосу св. вселенской Церкви, точно изложившей и предавшей намъ исповѣданіе вѣры, а не брались сомовольно составлять исповѣданiя вѣры — каждый по своему усмотрѣнію.

4) Тогда въ исповѣданіи вѣры о Церкви у насъ не было бы и той неполноты, какая оказывается теперь. Въ вашихъ „правилахъ вѣры“ не выражено исповѣданiя вѣры, что Церковь есть *соборная, апостольская*. Согласно Слово Божію, мы вѣруемъ, что Церковь есть *соборная*, т. е. каѡолческая или *вселенская*; она предназначена обнимать собою всѣхъ людей, гдѣ бы они не обитали на землѣ (І. Христосъ повелѣлъ Св. Апостоламъ проповѣдывать свое евангеліе *всей твари* — Марк. 16, 15, научить спасительной вѣрѣ *всѣхъ языки* — Матѡ. 28, 19, и распространить ее *даже до послѣднихъ земли* — Дѣян. 1, 8); она предназначена приводить къ вѣрѣ во Христа *всѣхъ людей* и существовать *до скончанiя вѣка* (Матѡ. 28, 20; Іоан. 14, 16; 1 Кор. 11, 26; Мѡ. 16, 18). Согласно также Слово Божію мы вѣруемъ, что Церковь есть *апостольская*, какъ по своему началу, такъ и по своему устройству: Апостолами основанная (Марк. 16, 20; Дѣян. 2, 22; 4, 4; 28, 16; 18, 1) она *названа, сушу красуольну самому Іисусу Христу, на основаніи*

Апостолъ (Еф. 2, 20) и стѣна сего таинственнаго града (Божія Церкви) имѣеть *основаній дванадцать*, на коихъ начертаны *имена дванадцати апостолиовъ агничихъ*. (Апокал. 21, 14); іерархія Церкви ведетъ свое начало отъ самихъ Апостоловъ чрезъ непрерывное преемство епископовъ, истинныхъ преемниковъ Апостольскихъ (Мѡ. 28, 18—20; Иоан. 20, 21—23; Дѣян. 20, 28; 13, 2—4; 14, 23; 1 Тим. 1, 3; 4, 14; 2 Тимоѡ. 1, 6; Тит. 1, 5); ученіе свое Церковь исповѣдуетъ согласно писаніямъ и преданіямъ Апостольскимъ, сохраняемымъ ею во всей цѣлости и неприкосновенности (2 Сол. 2, 15; 1 Кор. 11, 2; 1 Тим. 6, 20; 2 Тим. 1, 13; 2 Тим. 2, 2); совершаетъ она богослуженіе и Св. Таинства, послѣдую также писаніямъ и преданіямъ Апостольскимъ (1 Кор. 14, 40; Колос. 2, 5; въ частности заповѣди о таинствахъ св. крещенія миропомазанія и др.); правитъ вѣрующими, руководясь правилами Св. Апостоловъ и др. ихъ преданіями, въ непрерывно—преемственной передачѣ хранимыми ею. Исповѣданіе вѣры въ Церковь *соборную* или *вселенскую* и *апостольскую* находится и въ Никео-Цареградскомъ символѣ вѣры св. православной Церкви. Это исповѣданіе, сами видите, согласно съ словомъ Божиимъ и требуется имъ. По какому же праву, вы, составители сектантскихъ „Правилъ вѣры“, оставили его? Отринули его вы, конечно, потому, что ваша такъ называемая вамъ Церковь (сборище сектантовъ) не есть ни *вселенская*, ни *апостольская*. Но разсудите же внимательно и поистинѣ: если ваша Церковь не есть *вселенская* и *апостольская* и вы и сами не исповѣдуете ее таковою, а между тѣмъ Слово Божіе говоритъ, что истинная Христова Церковь есть Церковь Апостольская и вселенская, то явно, что ваша Церковь не есть истинная. Къ этому вопросу мы еще возвратимся, чтобы обсудить его подробнѣе.

5) Въ вашихъ „правилахъ вѣры“ сказано: „исповѣдуемъ едино крещеніе,“—и только. Между тѣмъ въ символѣ вѣры св. православной Церкви исповѣдуется, и мы, православные христіане, исповѣдуемъ, едино крещеніе *во оставленіе грѣховъ*. Признаете ли вы, что св. крещеніе преподаетъ крещаемому оставленіе грѣховъ. Признавать должны, пбо такъ учитъ Слово Божіе; чтобы не разсуждать много и не прекословить, припомните наставленіе Св. Апостола Петра: *покайтесь, и да крестится каждый изъ васъ во имя Исуса Христа во оставленіе грѣховъ* (Дѣян. 2. 38). Почему же вы не исполняете заповѣди Слова Божія? Почему не исповѣдуете крещеніе *во оставленіи грѣховъ*?

5) Въ вашихъ „правлахъ вѣры“ сказано: „къ познанію Его человекѣ можетъ доходить только чрезъ Божественное откровеніе Священнаго писанія и Св. Духа“. Но божественное откровенное заключается не въ Св. Писаніи только, но на—ряду съ нимъ также и въ Св. преданіи (2 Сол. 2, 15; 1 Кор. II, 2; 1 Тим. 6, 20; 2 Тим. 1, 13; 2 Тим. 2, 2). Объ этомъ, какъ и о многомъ другомъ, о чемъ теперь пока мы сказали лишь кратко, будетъ разсуждать еще и полюбѣ въ примѣчаніяхъ къ другимъ вашимъ „членамъ вѣры“.

(Продолженіе будетъ).

Въ храмѣ

При блескѣ лампадъ и сіяньи свѣчей

Возносится въ храмѣ моленье.

Молюся и я въ храмѣ томъ, межъ людей,

И душу мнѣ трогаетъ пѣнье:

„О Дѣва Святая! подь милость Твою

Смиренно мы тутъ прибѣгаемъ;

Не презри, о Дѣва, молитву сію,

Что здѣсь мы Тебѣ воспѣваемъ:

Избавь Ты отъ бѣдъ насъ, избавь отъ скорбей,

Единая чистая Дѣва!“

При пѣньѣ семь чудномъ въ душѣ я своей

Не зрю ни печали, ни гнѣва

И лишь въ умиленіи миръ и покой

Въ то время я въ ней ощущаю

И очи свои благодарной слезой,

Невольной слезой орошаю.

В. П.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленіе Таврическаго Архіерейскаго Дома объявляетъ, что, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, въ Таврической Духовной Консисторіи, въ г. Симферополь, 29-го Марта сего 1900 года, въ 12 часовъ дня, будутъ произведены

ТОРГИ съ переторжкою 31 Марта на отдачу принадлежащей Таврическому Архіерейскому Дому земли, въ количествѣ 1096 дес. 750 саж., находящейся въ Перекопскомъ уѣздѣ, при д. Айбарахъ, въ аренду на шестилѣтній срокъ, съ 1 Сентября 1900 года по 1 Сентября 1906 года. Торги начнутся съ 2 руб. 50 коп. за десятину. По окончаніи торговъ лицо, оставившее за собою землю, обязано внести залогъ, въ размѣрѣ 10% арендной платы. Условія аренды желающіе могутъ видѣть въ вышеназванной Консисторіи и въ Александровскомъ Волостномъ Правленіи.

Въ Книжномъ складѣ при Таврическомъ Епархіальномъ Миссіонерскомъ Комитетѣ, кромѣ другихъ книгъ и брошюръ, списокъ коихъ напечатанъ въ № 5 Таврич. Епарх. Вѣдомостей за 1899 годъ, продаются также слѣдующія брошюры, составленныя протоіереемъ В. Знаменскимъ: Великопостное богослуженіе—4 книжки для народнаго чтенія: 1) Утреня, 2) Часы, 3) Литургія прежеосвященныхъ Даровъ, 4) Великое повечеріе. Цѣна: 100 экз.—4 р., 70—3 р., 45—2 р., 20—1 р. Всѣ книжки стоимости одинаковой.

Вышла въ свѣтъ и продается въ Астраханскомъ Епархіальномъ Книжномъ складѣ брошюра: „Выписка изъ путеваго журнала протоіерея Михаила Гусакова по обзорнію сектантства въ 1887 году“ по 30 коп. за экземпляръ. Брошюра одобрена 3-мъ миссіонерскимъ съѣздомъ въ г. Казани во всѣ церковныя, епархіальныя и благочинническія бібліотеки.

Единственное представительство для Таврической губернии.

РОЯЛИ, ПИАНИНО И ФИСЬ-ГАРМОНИИ

лучших русских и заграничныхъ фабрикъ по фабричнымъ
прейсь-курантнымъ цѣнамъ съ упаковкой и доставкой.



РОЯЛИ отъ 550 р. до 900 р.

ПИАНИНО „ 350 р. „ 650 р.

ФИСЬ-ГАРМОНИИ 40 р. „ 500 р.

Для священниковъ, псаломщиковъ и
учителей допускается разсрочка пла-
тежа.

Псаломщикамъ и учителямъ за пору-
чительствомъ священниковъ.

Рояли и пианино слѣдующихъ фабрикъ:

Я. Беннера, К. М. Шредера, Ф. Мюльбахъ, П. Смиidtъ-Вегенера
и другихъ Петербургскихъ фабрикъ, Стейнвей, Ю. Блютнера,
Бохштейна, Шидмаэра, Герсъ и Кальманъ, Эд. Зейлера, Линне
и К^о., Матцъ и К^о, Бр. Стингель, А. Гранда, Лауринатъ и дру-
гихъ заграничныхъ фабрикъ.

Фись-гармоніи знаменитыхъ фабрикъ Вилькоксъ и К^о,
и Чикаго Органъ и К^о.,

находящихся въ продажѣ 188755 штукъ, что доказываетъ
хорошее качество инструментовъ, а также всевозможные му-
зыкальные инструменты, принадлежности, ноты въ большомъ
выборѣ по цѣнамъ ниже столичныхъ складовъ

предлагаютъ **Бр. ПЕРКОВЫ.**

— Въ г. Симферополѣ. —

Прейсь-курантъ высылается бесплатно.

Открыта подписка на издание ИМПЕРАТОРСКАГО Вольнаго Экономическаго Общества

„Начальное народное образование въ Россіи“

подъ редакціей членовъ И. В. Э Общества Г. А. Фальборка и В. И. Чарюлускаго.

Въ программу изданія, являющагося результатомъ перваго, охватывающаго всю Имперію, изслѣдованія положенія въ Россіи народнаго образованія, входитъ изученіе школъ всѣхъ типовъ, положенія и состава учителей и учащихся въ нихъ, средствъ ихъ содержанія, постановки учебно-воспитательной, административной и финансовою стороны народной школы и т. д. Все изданіе заключаетъ въ себѣ свыше 200 печатныхъ листовъ большого формата въ 8 томахъ in folio и состоитъ изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ, районамъ, уѣздамъ, и городамъ Имперіи.

Цѣна за все изданіе по подпискѣ: 25 рублей, въ прочихъ папкахъ 28 рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 10 руб. и при выходѣ каждаго тома, начиная съ второго по 5 руб. По закрытіи подписки цѣна будетъ повышена.

Первый томъ изданія (XX+407 стр.) вышелъ изъ печати и немедленно высылается подписчикамъ. Цѣны перваго тома въ отдельной продажѣ 6 рублей. Второй томъ печатается.

Подписка на изданіе принимается: въ С.-Петербургѣ, въ И. В. Э Обществѣ (Забалаканскій пр. д. 33) и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Подробные проспекты по требованію высылаются бесплатно.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Часть официальная: I. Указъ Его Императорскаго Величества. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. IV. Отъ Таврической духовной консисторіи. V. Докладъ совѣта Таврическаго епархіальнаго женскаго училища. VI. Журналъ коммисіи по унорядоченію ибнїи въ церквахъ Таврической епархіи. VII. Руководящія правила для дѣйствія отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. VIII. Списокъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Таврич. епархіи.

II. Часть неофициальная: I. Рѣчь, сказанная при открытіи Таврическаго Отдѣла Миссіонерскаго Общества. II. Рѣчь, сказанная въ Крестовой церкви послушнику Терентію. III. Изъ епархіальной жизни. IV. Классныя занятія въ начальной школѣ съ трехгодичнымъ курсомъ при трехъ группахъ. V. Краткія правила вѣры христіанъ Евангельскаго вѣроисповѣданія. VI. Въ храмѣ. VII. Объявленія.

Редакторы:

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій.*
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій.*

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Марта 1900 года.

Цензоръ, протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ.*
