

Симбирская Епархиальная Газета

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Января № 2. 1901 года.

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп. XXVI.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ НАГРАДЫ.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 30 ноября награжденъ *набедренникомъ* завѣдующій Трубетчинскою церковно-приходскою школою, въ Сенгилеевскомъ уѣздѣ, священникъ Василій Благовидовъ; 12 декабря—священникъ села Ключищъ, Симбирскаго уѣзда Николай Серебровъ—*скуфьею* и священникъ села Ртищовой Каменки, того-же уѣзда, Александръ Аароновъ—*набедренникомъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ учителямъ Кузоватовской церк.-приход. школы, Сенгилеевскаго уѣзда, Сергѣю Адриановскому и Л. Востокову; бывшему учителю священнику села Кезьмина А. Флоринскому; учительницамъ Евдокіи Великановой и Клавдіи Шустовой; бывшему священ. с. Дѣянова Петру Цвѣтницкому, А. Осиповскому и Е. Никулину и діакону Прибыловскому.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства: генеральшѣ Софіи фонъ-Баумгартенъ, крестьянину Якову Иванову, Симбирскому купцу Петру Дружелюбову и его до-вѣренному Василию Зайцеву; старостѣ церкви села Вырыпаевки, Карсунскаго уѣзда, крестьянину Ивану Плаксину и крестьянамъ Ивану Бочкареву, Павлу Торхову, Николаю Коржевскому, Павлу Аксенову, Андрею Дурасову и Петру Капитонову.



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства:

9 декабря — назначенный въ село Малое Станичное, Карсунскаго уѣзда, священникъ Николай Зефировъ перемѣненъ къ Архангельской церкви гор. Карсуна;

— протоіерей Архангельской гор. Карсуна церкви Василий Соколовъ уволенъ за штатъ;

11 — діаконъ села Мѣдяны, Курмышскаго уѣзда, Алексій Розовъ перемѣненъ къ церкви села Кладбищъ, Алатырскаго уѣзда;

12 — діаконъ села Мордовскаго Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, Николай Статировъ опредѣленъ на священническую вакансію въ село Юлово, того же уѣзда;

13 — и. д. псаломщика села Козловки, Курмышскаго уѣзда, Александръ Мосинъ утвержденъ въ должности псаломщика;

12 — священникъ села Валовъ, Сызранскаго уѣзда, Алексій Алексѣевскій перемѣненъ въ село Трубетчину Поповку, того же уѣзда;

— свящ. села Троицкихъ Дубровокъ, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ Бенедиктовъ перемѣненъ въ село Чаадаевку, того же уѣзда;

— священ. с. Давыдова, Карсун. у., Аполлосъ Лебедевъ, назначенный въ село Чаадаевку, Ардатовскаго уѣзда, возвращенъ на прежнее мѣсто — въ село Давыдово, а священ. села Чаадаевки Михаилъ Богословскій, назначенный въ село Давыдово, перемѣненъ въ село Троицкія Дубровки, Ардатовскаго уѣзда;

— и. д. псаломщика села Папузы, Карсунскаго уѣзда, Сергѣй Покровскій утверждень въ должности псаломщика;

14—діаконъ села Палатова, Карсунскаго уѣзда, Алексій Пономаревъ перемѣщенъ въ село Мордовскій Вѣлый Ключъ, того-же уѣзда;

15—діаконъ на псаломщ. вакансіи въ селѣ Кріушахъ, Симбирскаго уѣзда, Іоаннъ Васильевъ перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ Слоб. Канаву, Симбирскаго уѣзда;

— священ. с. Дѣянова, Курмышскаго уѣзда, Петръ Цвѣтницкій перемѣщенъ на священ. вакансію въ Алатырскій Кіево-Николаевскій женскій монастырь;

— и. д. псаломщика села Никулина, Карсунскаго уѣзда, Теодоръ Васильевъ утверждень въ должности псаломщика;

18—уволенный изъ 3 кл. Симбирскаго дух. учил. Дмитрій Ивановскій допущень къ исп. обяз. псаломщика къ церкви села Кріушъ, Симбирскаго уѣзда;

16—священ. с. Выползова, Курмышскаго уѣзда, Василій Сахаровъ перемѣщенъ въ с. Базарный Сызганъ, Карсун. уѣзда;

18—и. д. псаломщика села Чирикова, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Бандалинскій перемѣщенъ на ту же должность въ село Коптевку, Сызранскаго уѣзда;

21—сынъ псаломщика Михаилъ Пальмовъ допущень къ исп. обяз. псаломщика въ село Лѣсное Матюнино, Сенгилеевскаго уѣз.;

— священ. с. Одоевщины, Ардатовскаго уѣзда, Николай Трояновъ перемѣщенъ въ село Четвертаково, того же уѣзда;

— допущенный къ исп. обяз. псаломщ. при церкви села Жабина, Ардатовскаго уѣзда, Иванъ Малининъ отчислень съ 1 января 1901 года отъ занимаемаго имъ мѣста въ с. Жабинѣ.

Опредѣленіями Епархіальнаго Начальства: отъ 12 декабря—свящ. села Юлова, Карсунскаго уѣзда, Александръ Осинскій временно назначень въ вновь открываемый приходъ с. Малое Станичное, того же уѣзда; ²³/₂₆ декабря взаимно перемѣщены священ. села Большаго Талызина, Ардатовскаго уѣзда, Сергѣй Багрянскій и села Сіявы, Алатырскаго уѣзда, Петръ Марсовъ, и ²¹/₂₃ де-

кабря священ. села Александровки, Сызранскаго уѣзда, Андрей Никольскій отрѣшенъ отъ мѣста съ увольненіемъ за штатъ.

— Послушникъ Жадовской пустыни Александръ Ермолаевъ пострижень въ монашество съ нареченіемъ имени „Арсеній“.

Резолюцію Его Преосвященства отъ 16 декабря духовенству 3 округа Сенгилеевскаго уѣзда разрѣшено поднести *икону Спасителя* бывшему окружному духовнику священнику Іоанну Несмѣлову.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 16-го декабря крестьяне Семень и Егоръ Мамыловы утверждены членами церковно-приходскаго попечительства при Богородицерождественской церкви города Курмыша; 16 декабря—утвержденъ составъ организованнаго на будущее трехлѣтіе съ 1 января 1901 г. церковно-приходскаго попечительства при Покровской церкви гор. Курмыша, а 21 декабря—при церкви села Жеребятникова, Сибирскаго уѣзда; 27 декабря—утвержденъ новый составъ церковно-приходскаго попечительства при церкви села Русской Бекляшки, Сенгилеевскаго уѣзда.

Утверждены въ должности законоучителей резолюціями Его Преосвященства: 9 декабря—священникъ села Кріушъ, Карсунскаго уѣзда, Порфирій Троицкій;

13—свят. с. Шереметова-Вознесенскаго, Сызранскаго уѣзда, Василій Апраксинъ;

18—священ. с. Нижне-Сызранскихъ хуторовъ о. Петровскій;

26—свят. с. Нижней Туармы, Карсунскаго уѣзда, Алексій Дивногорскій.

Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должностяхъ: 13 декабря—члена благочинническаго совѣта священ. с. Тетюшъ, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ Люцерновъ;

— депутата на обще-епархіальные и училищные сѣзды священникъ села Бутырокъ, Ардатовскаго уѣзда, Павелъ Бал-

лицкій и кандидатъ къ нему священникъ села Серленей Александръ Прудентовъ;

16—окружнаго духовника священ. села Кузоватова, Сенгилеевскаго уѣзда, Теодоръ Покровский;

23—окружнаго бібліотекаря священ. Симбирскаго кафедральнаго собора Михаилъ Лебязьевъ.

Избранный духовенствомъ 2-го благочинническаго округа Сенгилеевскаго уѣзда священникъ села Подваля Николай Зефировъ членомъ ревизіоннаго комитета при Новодѣвиченскомъ свѣчномъ складѣ резолюцію Его Преосвященства отъ 3 января 1901 года утверждень.

Утверждены церковными старостами резолюціями Его Преосвященства: 12 декабря—крестьянинъ Григорій Балькинъ къ церкви села Мордовской Темрязани, Сенгилеевскаго уѣзда; 16 декабря—крестьянинъ Андрей Чегодаевъ къ церкви села Шереметева-Вознесенскаго, Сызранскаго уѣзда; 21 декабря—крестьянинъ Алексѣй Ромашкинъ къ церкви села Оедькина, Сенгилеевскаго уѣзда; 26 декабря—крестьянинъ Павелъ Котенковъ къ церкви села Чиркова, Алатырскаго уѣзда.

Умершіе; священники—Алатырскаго Кіево-Николаевскаго женскаго монастыря Андрей Бѣлавинъ; села Ждамирова, Алатырскаго уѣзда; Александръ Адриановъ и села Четвертакова, Ардатовскаго уѣзда, Михаилъ Трояновъ.

Архіерейскія служенія и рукоположенія.

24 декабря, въ недѣлю св. отецъ—предъ Рождествомъ Христовымъ, литургія въ Крестовой церкви.

25 декабря, въ день Рождества Господа нашего І. Христа, всенощное бдѣніе, литургія и благодарственное молебствіе въ Кафедральномъ соборѣ.

31 декабря, въ недѣлю по Рождествѣ, въ Покровскомъ монастырѣ послѣ литургіи погребеніе іеромонаха того монастыря Сергія.

1 января въ Каѳедральномъ соборѣ въ 1-мъ часу по полуночи молебень предъ началомъ новаго года, а въ свое время литургія и послѣ оной молебень.

5 января въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи освященіе воды.

6 января въ Крестовой церкви всенощное бдѣніе, а въ Богоявленской церкви литургія и послѣ оной крестный ходъ на рѣку Свягу для освященія воды; за литургією учитель Чалпановской второклассной церковно-приходской школы, Ардатовскаго уѣзда, Викторъ Листовъ рукоположенъ въ діакона въ с. Чалпаново.

— ❁ —

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Николая Васильевича

КЕМЕНЕВА

(ОБЫШ. Бр. Гудковыхъ въ Саратовѣ).

Основанъ въ 1817 году.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и воднымъ путемъ; поднимаетъ колокола на колокольни, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

— ❁ —

Редакторъ **Н. Лузинъ**,
Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскіе Епархіальныя Ведомости

15-го Января № 2. 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово, сказанное Преосвященнымъ Никандромъ предъ полуночнымъ молебствіемъ на день Новаго года въ Симбирскомъ Каѳедральномъ соборѣ подь 1-е января 1901 года.

Въ эти торжественныя минуты мы собрались подь сѣнь сего св. храма, чтобы молитвенно проводить отходящій въ вѣчность старый годъ и встрѣтить, съ Божіимъ благословеніемъ, новый, вводящій насъ и въ новое, двадцатое столѣтіе. Непрерывно текущее время, съ каждымъ новымъ годомъ, съ каждымъ днемъ и часомъ, все болѣе приближаетъ насъ къ вѣчности. А эта вѣчность должна уже окончательно рѣшить нашу участь. Въ виду ея неизвѣстности, а также большаго или меньшаго приближенія къ каждому изъ насъ вѣчности, наши мысли и чувства, при наступленіи новаго года, невольно устремляются, прежде всего, къ виновнику всякаго бытія—вѣчному Богу, въ рукахъ Котораго находятся времена и лѣта, настоящая и будущая судьба всѣхъ живущихъ. Возблагодаримъ же Его отъ всего сердца за Его милости и долготерпѣніе къ намъ грѣшнымъ; за то, что Онъ не отнялъ у насъ жизнь въ мимолетшемъ лѣтѣ и не далъ намъ предстать предъ Его страшный и не-

лицепріятный судъ неприготовленными; что Онъ, по Своему неизреченному милосердію, даетъ намъ еще и еще время на покаяніе и исправленіе нашей жизни, предъ неизбѣжнымъ рано или поздно для каждаго изъ насъ переходомъ въ жизнь новую, будущую. — Съ другой стороны, при неизвѣстности о томъ, что принесетъ намъ наступающій годъ, помолимъ Господа о Его новыхъ милостяхъ къ намъ недостойнымъ, объ избавленіи насъ отъ находящихъ часто различныхъ бѣдъ и напастей, которыя обыкновенно такимъ тяжелымъ гнетомъ ложатся на человѣка; о дарованіи намъ, по Его милости, душевныхъ и тѣлесныхъ благъ, благорастворенія воздуховъ, изобилія плодовъ земныхъ, частнаго, общественнаго и государственнаго мира и спокойствія, словомъ—того, что называется *счастливымъ и безмятежнымъ житіемъ*... Такъ какъ послѣднее рѣже встрѣчается въ земной жизни нашей, исполненной различныхъ бѣдъ, скорбей и печалей, то и желаніе счастливой и безмятежной жизни бываетъ у людей тѣмъ сильнѣе, чѣмъ менѣе приходится ее испытывать. Особенно это ясно сказывается при началѣ новыхъ круговыхъ періодовъ времени, изъ которыхъ слагается вся наша земная жизнь, и изъ которыхъ каждый открываетъ собою для человѣка какъ бы новую будущность. Вотъ почему, въ нашемъ житейскомъ быту, съ наступленіемъ этихъ новыхъ періодовъ или новолѣтій, и соединяется обыкновенно пожеланіе „новаго счастія“.

Стремленіе къ счастію и блаженству врождено человѣку: оно вложено въ его природу Самимъ Творцомъ, и потому человѣку свойственно желать и искать этого возможнаго для него счастія въ жизни земной и блаженства въ жизни будущей. Одно только плохо, что люди неодинаково понимаютъ самое счастіе

и больше всего ищутъ его не въ томъ и не тутъ, въ чемъ бы и гдѣ бы слѣдовало искать. Оттого громадное большинство изъ нихъ его и не находятъ. Такъ и протекаетъ многмятежная ихъ жизнь въ однихъ безпокойныхъ и бесплодныхъ поискахъ недостижимаго для нихъ счастья, сопровождаясь въ большинствѣ случаевъ печальнымъ для нихъ исходомъ.

А между тѣмъ Богъ такъ близко поставилъ къ каждому изъ насъ это счастье, возможное въ извѣстной мѣрѣ для человѣка на землѣ, условливающее собою и вѣрное достиженіе вѣчнаго блаженства на небѣ, что нужно только стать на вѣрную къ нему дорогу, и, воспользовавшись извѣстными правилами, пойти неуклонно найденнымъ путемъ.

Какой же этотъ путь и такія это правила? Оказывается, ихъ знали уже и древніе, потому что этотъ путь и эти правила указаны были пророку Духомъ Святымъ. По этимъ правиламъ, счастливое и безмятежное житіе зависитъ болѣе всего отъ самого человѣка. Въ одной священной книгѣ пророкъ говоритъ: *Кто есть человекъ, хотяй животъ, любяй дни видѣти благи; удержи языкъ твой отъ зла, и устны твои еже не глаголати лъсти. Уклонися отъ зла, и сотвори благо: взыщи мира и поженя и* (Пс. 33, 13—15). Въ другомъ мѣстѣ пророкъ, рѣшая вопросъ о томъ, кого нужно считать счастливымъ и блаженнымъ человекомъ, воспѣваетъ: *блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ, и на пути грѣшныхъ не ста, и на спдашци губителей не съдѣ; но въ законъ Господни воля его, и въ законъ Его поучитя день и ношь. И будетъ яко древо насажденное при источникахъ водъ, еже плодъ свой дастъ во время свое, и листъ его не отпадетъ, и вся, елика аще*

творитъ, уснѣетъ (Псал. 1, 1—3).—Вотъ изображеніе блаженнаго состоянія счастливаго человѣка, и вотъ разгадка въ исканіи земнаго счастья!...

Оказывается, что счастье, по ученію Слова Божія, заключается не въ богатствѣ внѣшнемъ, не въ роскоши, не въ чувственной нѣгѣ, не въ плотскихъ удовольствіяхъ, не въ почестяхъ и людской славѣ, въ чемъ обыкновенно привыкли видѣть его и искать люди грѣшнаго міра сего. Въ этомъ, конечно, они счастья никогда не найдутъ, хотя бы и обладали временно тѣмъ или другимъ изъ указанныхъ внѣшнихъ благъ, въ чемъ несокрушимыми свидѣтелями стоятъ предъ ними жизненные опыты сѣдыхъ тысячелѣтій. Ни въ одномъ изъ этихъ благъ, говоримъ, нельзя найти человѣку ни полнаго удовлетворенія, ни душевнаго покоя, ни умиротворенія совѣсти, ни сознанія своего блаженства. А какое же можетъ быть счастье безъ этихъ необходимыхъ условій душевной жизни?! Скорѣе всего, наоборотъ, въ концѣ концовъ это можетъ вызвать въ сознаніи человѣка, въ силу закона противоположности, еще большее, страшное своею обманутою надеждою, крушеніе духа, когда человѣкъ, такъ сказать, встанетъ лицомъ къ лицу, предъ концомъ своей бесплодно проведенной жизни, предъ необъятною вѣчностію, для которой онъ ничего не приготовилъ, при тщетной погонѣ за призрачнымъ счастьемъ,—когда онъ воочію увидитъ, что, несмотря на временныя богатства земныя, если только онъ ими владалъ, несмотря на почести, славу, удовольствія и т. п., онъ стоитъ теперь по истинѣ и нищъ, и нагъ, и босъ, ни для кого не нужный, всѣми оставленный, съ одною пустотою духа, съ мученіями совѣсти за беспорядочно прожитую жизнь, съ терзаніями сердца въ ожиданіи страшнаго буду-

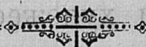
шаго... Эту поразительную картину, эту страшную суету въ напрасномъ исканіи призрачнаго земнаго счастья, это поражающее крушеніе духа опытно дозналъ и высказалъ для всегдашняго всенароднаго вразумленія, какъ выразитель общечеловѣческой совѣсти, боговдохновенный мудрецъ древности, въ своей священной книгѣ „Екклезіастъ“.

Христіанство не только подтверждаетъ эту истину, но раскрываетъ ее еще глубже и нагляднѣе, въ живыхъ примѣрахъ и образцахъ, побуждая насъ, при этомъ, искать не столько своего личнаго благосостоянія, — жить не для себя, сколько для пользы ближняго своего, и въ этомъ находить свое счастье и духовное удовлетвореніе.

„Я не желаю, говоритъ христіанинъ, того призрачнаго счастья, которое обманываетъ въ жизни тысячи и милліоны людей; дайте мнѣ покой для души моей, дайте мнѣ видѣть довольство, духовную радость и умиротвореніе ближняго моего, — вотъ чего я желаю“. А этотъ покой, это духовное удовлетвореніе, онъ знаетъ, достигается лишь тѣмъ путемъ, на который мы указали со словъ пророка, подтверждаемыхъ Евангеліемъ.

И лучшіе люди міра сего, лучшіе представители даже свѣтской литературы, въ нѣкоторыхъ изъ своихъ произведеній часто раскрываютъ въ высоко-поэтическихъ образахъ и художественныхъ картинахъ, въ существѣ, тѣ же нравоучительныя истины, отвѣчающія на вопросъ, въ чемъ заключается для чловѣка дѣйствительное счастье; раскрываютъ ихъ часто вполне согласно съ пониманіемъ этого христіанствомъ, такъ что и у нихъ, при внимательномъ чтеніи, если откинуть многое ненужное и бесполезное, можно находить зерно истины. *Имъяй уши слышати, да слышитъ, а чтый да разумѣетъ.*

Итакъ, христіанинъ, не скорби, если не даются тебѣ тѣ или другія, искомыя тобою, земныя блага: не въ нихъ твоео счастье. Опасайся даже, какъ бы они не отвлекли тебя отъ прямой и болѣе важной для тебя цѣли. Не ропщи также на свою судьбу, которая, быть можетъ, отлична и кажется тебѣ худшею, чѣмъ судьба твоихъ ближнихъ. Помни, что премудрый и всеблагій Промыслъ болѣе, чѣмъ ты самъ, печется о тебѣ и лучше тебя знаетъ, что для тебя истинно полезно. *Не двѣ ли малыя птицы цвнятся единьмъ ассариемъ*, т. е. самую дешевою цѣною, и ни одна изъ нихъ не падетъ безъ Отца вашего, говоритъ Спаситель нашъ. Что же сказать о васъ, маловѣри? — *Вамъ же*, прибавляетъ Онъ, *и власи главнѣи вси изочтени суть*. Такъ, братіе, по заповѣди Апостола, *да не ищемъ своихъ си, но кійждо пользы ближняго своего*. Не будемъ гоняться за призраками, а довольствуясь каждый своимъ жребіемъ и положеніемъ, какіе кому назначены отъ Промысла, постараемся итти по тому пути, который указанъ чрезъ просвѣщенныхъ отъ Бога людей Духомъ Святымъ. Въ этомъ мы, несомнѣнно, можемъ найти свое счастье. Этого вамъ отъ всей души и желаю для наступающаго новолѣтія. Аминь.



Очеркъ исторіи христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Волжско-Камскаго края въ связи съ исторіей переводовъ на ихъ языки до половины XIX ст.

„Единственное средство противъ постепеннаго поглощенія всѣхъ приволжскихъ инородцевъ не только язычниковъ, но и крещеныхъ, магометанствомъ и татарствомъ есть внутреннее, сердечное и убѣжденное усвоеніе инородцами христіанскаго ученія, оживляемое православнымъ богослуженіемъ и молитвою. А для такого живого и глубокаго усвоенія христіанскаго ученія инородцами самымъ вѣрнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ служить родной языкъ“. (Изъ письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Св. Синода, отъ 27 іюня 1891 г. См. „Письма“, стр. 398).

Дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ нашего (Волжско-Камскаго) края при помощи книгъ, богослуженія и школьнаго обученія на родныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ инородцевъ, за исключеніемъ примѣровъ въ XIV и XVI вѣкахъ, слабыхъ начинаній въ XVIII ст. и несомнѣнь удачныхъ попытокъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія, нужно считать совершенно новымъ. Свѣдѣнія о веденіи инородческаго дѣла въ старину не обильны; но что касается новѣйшаго времени, то въ немъ инородческой вопросъ породилъ цѣлую, довольно обширную, литературу. Эти свѣдѣнія можно найти въ различныхъ періодическихъ, преимущественно духовныхъ, изданіяхъ, а главнымъ образомъ въ брошюрахъ и книгахъ, напечатанныхъ покойнымъ Н. И. Ильминскимъ и, послѣ его смерти, преемниками его въ дѣлѣ просвѣщенія инородцевъ. Приспомятанный Н. И. Ильминскій оставилъ послѣ себя богатое наслѣдство въ видѣ матеріаловъ для разработкы трактуемаго вопроса не только его времени, но и предшествующаго; матеріалы его времени частью напечатаны, а частью еще ждутъ своего издателя. Будущій историкъ инородческаго просвѣщенія не будетъ сѣтовать на скудость источниковъ. Значительная часть того, что издано самимъ покойнымъ Ильминскимъ книжками и брошюрами о разныхъ сторонахъ и вопросахъ инородческаго дѣла, печаталась въ самомъ

ограниченномъ количествѣ экземпляровъ (иногда 500 и даже 100), только для лицъ, близко интересующихся инородческими переводами и миссіонерствомъ. Нѣкоторыхъ изъ этихъ сочиненій давно уже нѣтъ въ продажѣ, а потому они мало извѣстны лицамъ, неприкосновеннымъ къ инородческому дѣлу.

Цѣль настоящей статьи—представить историческій ходъ и постепенное развитіе, на основаніи имѣющихся данныхъ ¹⁾, инородческаго дѣла до конца пятидесятихъ и начала шестидесятихъ годовъ истекающаго столѣтія, т. е. до того времени, когда инородческой вопросъ получилъ совершенно новое направленіе.

I.

Духовное просвѣщеніе должно совершаться на языкѣ просвѣщаемыхъ; это указалъ намъ ясно и нашъ Божественный Учитель, когда заповѣдалъ апостоламъ ити учить всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Св. Духа; вмѣстѣ съ тѣмъ Господь далъ имъ и средство учить разноязычныя племена, ниспославъ имъ Духа Святаго въ видѣ раздѣляющихся языковъ, „какъ бы огненныхъ“, которые почилъ по одному на каждомъ изъ апостоловъ. „И исполнились апостолы Духа Святаго и начали го-

¹⁾ Главнѣйшіе источники и пособія: 1) Казанская центр. крещено-татарская школа. (Матеріалы для исторіи христіанскаго просвѣщенія крещеныхъ татаръ). Казань. 1887. 2) Опыты переложенія христіанскихъ вѣроучительныхъ книгъ на татарской и др. инородческіе языки въ началѣ текущаго столѣтія. Составилъ Н. Ильминскій. Казань. 1885. („Опыты“ первоначально были напечатаны въ приложеніи къ „Прав. Собесѣднику“ за 1883, 1884 и 1885 г.г. По отпечатаніи сброшюровано отдѣльныхъ оттисковъ не болѣе ста экземпляровъ). 3) Памятники старинной русской литературы, изд. гр. К. Безбородко. 1860—62 г. 4) Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву. Изд. ред. „Прав. Собесѣд.“ Казань. 1895. 5) Переписка о чувашскихъ изд. переводческой комиссіи. Казань. 1890. Напечатана только въ 500 экз.). 6) Руководство къ церковной исторіи. Составилъ П. Знаменскій. Казань. 1876. 7) Чтенія изъ исторіи русской церкви за время царствованія Императора Александра I. П. Знаменскаго. Казань. 1885. 8) Н. И. Ильминскій. Изд. лекцателемъ покойнаго. Казань. 1892. 9) Лешковъ. Русскій народъ и государство. Исг. русск. общ. права до XVII в. М. 1858. 10) Нѣкоторыя періодическія изданія духовной литературы и мн. др.

ворить на другихъ языкахъ, какъ Духъ давалъ имъ провѣщать. И всѣ изумлялись и дивились, говоря между собою: сіи говорящіе не всѣ ли Галилеяне? Какъ же мы слышимъ каждый собственное нарѣчіе, въ которомъ родились?“ (Дѣян. ап. II, 4, 7 и 8). И апостоль говоритъ: „Когда я молюсь на *незнакомомъ* языкѣ, то хотя духъ мой и молится, но умъ мой остается безъ плода“ (1 къ Кор. XIV, 14 ст.). Какъ въ указанномъ великомъ актѣ всемогущества Божія, такъ и въ свидѣтельствѣ апостола языковъ мы видимъ ясное указаніе, что евангельская проповѣдь между иноязычными племенами тогда будетъ итти успѣшно, когда миссіонеры, проповѣдники Слова Божія, будутъ проходить свое служеніе при посредствѣ языковъ этихъ племенъ. И дѣйствительно, Православная Церковь, въ лучшихъ и знаменитѣйшихъ своихъ представителяхъ, которымъ выпадало, по волѣ Промысла Божія, просвѣщать иноплеменниковъ, какъ свидѣлствуетъ исторія, держались этого Божественнаго завѣта.

Св. Іоаннь Златоустъ, чтобы прочнѣе утвердить между готами христіанство, выбралъ для нихъ проповѣдниковъ изъ среды ихъ самихъ. Въ самой столицѣ и около нея было много готовъ; посему святитель назначилъ для нихъ въ Константинополѣ особую церковь, поставивъ туда весь клиръ изъ природныхъ готовъ, и повелѣлъ совершать тамъ богослуженіе и читать Писаніе на ихъ языкѣ; кромѣ того, самъ святитель, при помощи переводчиковъ, нерѣдко проповѣдывалъ въ этой церкви, слѣдствіемъ чего и было то, что готы охотно оставляли свое аріанское заблужденіе или идоловъ ²⁾.

Святитель русской церкви, св. Стефанъ Пермскій (†1396), изучивши основательно зырянскій или пермскій языкъ, путемъ обученія, богослуженія и проповѣди на немъ, просвѣтилъ христіанскимъ ученіемъ темныхъ язычниковъ зырянъ или пермяковъ. Св. Стефанъ съ отрочества имѣлъ возможность изучить зырянскій языкъ и Св. Писаніе. Основательно усвоивши то и другое, онъ

²⁾ Прибавленія къ твореніямъ св. отцевъ, ч. II.

составилъ зырянскую азбуку³⁾ и перевелъ на зырянскій языкъ болѣе нужныя библейскія и богослужебныя книги. Кромѣ того, онъ былъ знатокъ языка греческаго, знаніе котораго ему было, несомнѣнно, необходимо при переводахъ на инородческій языкъ⁴⁾, какъ крупное пособіе для уразумѣнія темныхъ въ переводѣ мѣстъ Св. Писанія. Для выполненія подготовительныхъ работъ къ своему апостольскому подвигу, св. Стефанъ провелъ цѣлыхъ 13 лѣтъ въ Ростовскомъ монастырѣ Григорія Богослова, гдѣ было много книгъ.

Приготовившись такъ, св. Стефанъ смѣло вступилъ въ грубую, невѣжественную языческую среду, гдѣ волхвы своимъ шарлатанствомъ морочили простодушный народъ и властвовали надъ нимъ безгранично. Проповѣдью на родномъ для язычниковъ — зырянъ языкѣ, соединенною съ кротостью, онъ успѣлъ, въ 18 лѣтъ своего апостольства, привлечь къ проповѣдуемому имъ милосердному и человѣколюбивому Богу всю малую Пермь по р.р. Вычегдѣ и Выпи, не прибѣгая къ помощи и содѣйствію московскихъ тиуновъ и приставниковъ. Въ устроенныхъ училищахъ св. Стефанъ собиралъ зырянскихъ юношей, отроковъ и дѣтей, гдѣ и училъ ихъ азбукѣ зырянской, часослову, осмогласнику, псалтири и прочимъ книгамъ, переведеннымъ имъ самимъ; съ голоса училъ ихъ

³⁾ Бывшій попечитель Казанскаго учебнаго округа, П. Д. Шестаковъ (†1889), много потрудившійся для инородческаго образованія, возстановилъ зырянскую азбуку св. Стефана и реставрировалъ (въ 1868 г.) отрывки литургій на зырянскомъ языкѣ, весьма искаженно напечатанные въ дневникѣ Лепехина. Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ (около 1883 г.) былъ изданъ Св. Синодомъ новый переводъ литургій на зырянскій языкъ. („Письма“, стр. 16).

⁴⁾ Вотъ подлинное сказаніе объ этомъ: „И изоучися самъ языкоу пермьскому и грамоту нову пермьскую сложи и азбуки незнаеми счини по предложенною пермьскаго языка, якоже есть требѣ и книги руссия на пермьскій языкъ преведе и преложи и преписа. Желая же болшаго разоума, яко образомъ любомудрна изоучеся и греческой грамотѣ и книги греческія извыче добрѣ, почиташе я и присно имѣяше я оу себя, и баше оумѣя глаголати тремя языки, такоже и грамоты три оумѣяше, аже есть роуссия, гречски и пермьски“. (Памят. стар. Русской Лит. 1862 г. т. 18. Житіе св. Стефана, епископа Пермскаго).

пѣтъ священныя пѣснопѣнія, переписывалъ ⁵⁾ для нихъ зырянскія книги и сихъ училъ этому. Кромѣ того, строилъ, украшалъ, снабжалъ полнымъ имуществомъ и освящалъ церкви, а къ нимъ рукополагалъ изъ обученныхъ зырянъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ. Монастыри устраивалъ, а въ нихъ иноковъ постригалъ и игуменовъ ставилъ. И священники его всю службу правили „пермскою рѣчію“, а чтецы читали „пермскою бесѣдою“, и пѣвцы всякое пѣніе совершали по-пермски ⁶⁾. Всѣми этими способами св. Стефанъ истреблялъ вкоренившіяся въ сердца язычниковъ суевѣрія и заблужденія, которыя уступили мѣсто святымъ истинамъ религіи христіанской, чѣмъ и сроднилъ ихъ духомъ съ народомъ русскимъ. „И баше, говоритъ составитель житія Стефанова Епифаній, видѣти чудо въ земли той: идѣже прежде были идолослужители и бѣсомольцы, ту богомольцы явишася, идѣже прежде были храмы идольскія, и кумирницы, и жертвища, и требища идольская, церкви святыя созидахуса, и монастыри, и богомолья чиняхуса; кумирская леть и идолослуженіе прогнася, а благодать богоразумѣнія возсія, вѣра христіанская процвѣте“. (Изъ житія св. Стефана Пермскаго). А въ другомъ мѣстѣ такъ подводятся итоги миссіонерской дѣятельности св. Стефана: „И научи ихъ (зырянъ) грамотѣ ихъ пермѣстѣй, юже бѣ дотолѣ ново сложилъ; но и всѣмъ имъ новокрещеннымъ мужемъ и оуошамъ и отрокамъ младымъ и малымъ дѣтищемъ заповѣда оучити грамоту часословець явѣ и осмогласникъ и пѣсница Давыдова, но и вся прочаа книги, и въ тѣхъ разбираше: овыхъ въ попы поставляше, овыхъ же въ дѣяконы, другыя же въ подѣяки, четци

⁵⁾ „Стефанъ святіи кнѣги писаше хитрѣй гораздо и борзо“. (Памят. стар. Р. Л. 1862 г., т. 18).

⁶⁾ „И грамотѣ пермской учаше я, и книги писаше имъ, и церкви святыя имъ и свящаше, іконами украшаше и книгами исполняше, и монастыри наряжаше и въ черньци постригае и игумены имъ устрояше и священники и попы и діаконы самъ поставляше. И попове его пермскимъ языкомъ служаху обѣдню, заутреню же и вечерню, пермскою рѣчію пояху и канонархи его по пермскимъ кнѣгамъ канонархаша и чтецы чтеніе чтаху пермскою бесѣдою, пѣвцы же всякое пѣніе пермскы возглашаху“. Лешковъ. Русскій народъ и государство до XVIII в. М. 1858, стр. 418

же и пѣвчи, пѣтіе имъ перепѣваа и перелагаа и писати научаа ихъ перьмскія книги, і самъ спомогая имъ, преводяще съ рускихъ книгъ на перьмскія книги, і сиа предасть имъ. И такъ оттолѣ другъ друга учаху грамотѣ, и отъ книгъ книгу препи- сующе, оумножаху, исплняюще“⁷⁾.

Къ сожалѣнію послѣ св. Стефана пермское духовенство не отличалось надлежащею ревностью къ вѣрѣ и не сумѣло воспользоваться для поддержанія христіанства тѣми могущественными средствами, которыя завѣщаль пермскій апостоль. Такъ спустя 100 лѣтъ (въ 1501 г.) митрополитъ Симонъ укорялъ пермское духовенство за небреженіе къ исполненію пастьрскихъ обязанностей и дурную жизнь, а въ посланіи къ зырянамъ констатировалъ изъ ихъ жизни такіе факты, какъ незаконные браки, нарушеніе уставовъ церковныхъ и даже открытое служеніе кумирамъ. Только съ поселеніемъ въ этомъ краѣ знаменитыхъ Строгоновыхъ, въ богатыхъ усадьбахъ которыхъ начали возникать церкви и монастыри, просвѣщеніе пермскаго края опять стало на надлежащій путь. Такъ, напр., въ концѣ XVI в. изъ Пыскорской обители вышелъ Трифонъ Вятскій, который прошедь съ проповѣдью на мѣстномъ языкѣ до мѣста нынѣшней Перми и такъ успѣшно, что приняли св. крещеніе семейства остяцкаго и вогульскаго князей. На самомъ крайнемъ сѣверѣ, въ лопскомъ краѣ, къ Нордкапу, подвизался въ проповѣди почти современникъ Трифона, пострижникъ Соловецкаго монастыря, пр. Θεодоритъ. Ревнуя о Господѣ, пр. Θεодоритъ отплылъ къ самымъ „ребрамъ сѣвернымъ“ (при вел. кн. Василіѣ и въ началѣ царств. Іоанна Грознаго), къ рѣкѣ Колѣ. Лопарямъ онъ проповѣдывалъ на ихъ языкѣ, на который переводилъ молитвы, и училъ дикарей даже грамотѣ. Этимъ только и можно объяснить необыкновенный успѣхъ миссіонерской дѣятельности Θεодорита; такъ, напр., онъ въ одинъ день крестилъ до 2000 лопарей.

А вотъ другой примѣръ, еще ближе къ нашему времени. 2-го октября 1552 года была взята Казань, а 7 февраля 1555 г. Селижаровскій игумень Гурій, съ великолѣпіемъ, въ присутствіи

царя Иоанна и всего двора, митрополитомъ всероссійскимъ Макаріемъ, съ 2 архіепископами и 7-ю епископами, былъ рукоположенъ въ архіепископа Казанскаго. Всего сослужившихъ митрополиту Макарію было 70 освященныхъ лицъ, кромѣ вподіаконовъ и причта. Необычно, первое въ русской исторіи, было отправленіе архіепископа Гурія: онъ ѣхалъ въ завоеванное, невѣрное царство распространять тамъ христіанство, важность чего прекрасно сознавалась передовыми людьми того времени; потому нарочито торжественно и было рукоположеніе Гурія. Отправляясь утверждать „нравственный нарядъ“, онъ везъ съ собою духовенство, нужныя для церкви вещи, иконы и пр.⁸⁾ Это былъ другой, духовный, походъ на Казанское царство. Новопоставленному архіепископу былъ данъ подробнѣйшій наказъ („наказная память“), который, по своей обстоятельности, можетъ служить образцомъ и для современныхъ миссіонеровъ. „Всѣми способами, какъ только можно, архіепископу—сказано между прочимъ въ наказѣ—татаръ къ себѣ пріучать и приводить любовью на крещеніе, а страхомъ ко крещенію никакъ не приводить, избѣгать всякой принудительности, грубой настойчивости и угрозы. Къ крещенію допускать только такихъ изъ нихъ, которые довольно ясно покажутъ въ себѣ убѣжденіе въ истинѣ православія и изъявятъ добровольное, сердечное расположеніе къ крещенію“⁹⁾. Въ свитѣ архіепископа были архимандриты Германъ и Варсонофій. При содѣйствіи ихъ, святитель Гурій обратилъ въ христіанство нѣсколько тысячъ язычниковъ и магометанъ¹⁰⁾. По понятнымъ причинамъ, главное

⁷⁾ Пам. стар. Р. Лит., т. IV, стр. 119 и д.

⁸⁾ Исторія Россіи. Соловьева, т. VII, стр. 182.

⁹⁾ Изъ вн. „Кр. тат. шк.“, стр. 320.

¹⁰⁾ Св. Гурій святительствовалъ только 8 лѣтъ, изъ которыхъ три послѣдніе года онъ былъ тяжело боленъ, да черезъ три года (въ 1567) и св. Варсонофій былъ переведенъ въ Тверь, а было обращено въ христіанство, сравнительно въ короткій промежутокъ времени, нѣсколько тысячъ, что было бы поразительно, если бы просвѣтителямъ пришлось имѣть дѣло съ массой магометанъ, которые вообще непокладисты къ обращенію; но какъ свидѣтельствуетъ Н. И. Ильминскій—„на основаніи татарскаго и другихъ здѣшнихъ нарѣчій, я съ убѣжденіемъ полагаю, что Казанское царство, въ которомъ господствующимъ племенемъ были татары, до са-

вниманіе было обращено на просвѣщеніе и образованіе дѣтей ино-родцевъ, которыя были обучены монашествующими читать, писать и правильно понимать читаемыя священныя книги. Но самымъ полезнымъ и дѣятельнымъ сотрудникомъ архіепископу Гурію былъ архимандритъ только что устроеннаго тогда Спасопреображенскаго монастыря св. Варсонофій. Дѣтъ 17 онъ попалъ въ плѣнъ къ крымскимъ татарамъ и въ три года тяжелой неволи „извыкъ до конца бесерменскій языкъ и грамоту сарацинскую“. Основательное знаніе татарскаго языка и татарскаго быта, при природномъ его глубокомъ умѣ и просвѣщеніи свыше,—всѣ эти средства дали ему силу основательно показать казанцамъ лживость ихъ вѣры, убѣ-дить въ сей лживости и увѣрить ихъ въ божественности вѣры христіанской.

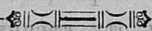
Св. Гурій преставился 4 декабря 1563 года. Съ кончиною святителя и его сотрудниковъ въ скоромъ времени грустно измѣ-нилось положеніе новокрещенныхъ. Преемники свв. Гурія и Вар-сонофія вели дѣло не въ духѣ и направленіи своихъ знаменитыхъ предшественниковъ. За короткое время своего святительства архі-епископъ Гурій не могъ совершенно укрѣпить новокрещенныхъ въ вѣрѣ; онъ могъ дать имъ только сѣмена христіанства, которыя могли вырости и принести добрый плодъ при хорошемъ даль-нѣйшемъ уходѣ, а о дальнѣйшемъ-то уходѣ ничего неизвѣстно—его вѣроятно и не было. Спустя тридцать лѣтъ послѣ кончины

маго уничтоженія его русскими, было магометанскимъ только по имени, подобно теперешнимъ напримѣръ киргизамъ; масса татарскаго народа держалась шаманской старины (такъ какъ всѣ татарскія и монгольскія племена вначалѣ были шаманской вѣры); только при ханскомъ дворѣ и у нѣкоторыхъ, можетъ быть, аристократовъ существовала въ исправности магометанская вѣра и нѣкоторая грамотность. Магометанство усилилось и распространилось въ Казани уже подъ русскимъ владычествомъ, и вѣ-роятно преимущественно съ половины прошлаго вѣка“. (Письма къ Об. Пр., стр. 32). Это писалъ онъ въ 1883 г.; ровно 20 лѣтъ предъ этимъ онъ же заявлялъ: „исламизмъ, исключительный и нетерпимый, усорно и враж-дебно поставленъ противъ христіанства: изъ него уже обратитъ челоуѣка несравненно труднѣе, чѣмъ крестить простодушно шаманствующаго ино-родца“. (Пр. Обзор. 1863 г., Т. X, стр. 139). Объ усиленіи магометанствъ въ прошломъ вѣкѣ подробности будутъ далѣе.

св. Гурія, въ 1593 году, тогдашній владыка Гермогенъ такъ отписывалъ царю о религіозномъ состояніи крещенныхъ инородцевъ: „Въ Казани и въ уѣздахъ Казанскомъ и Свіяжскомъ живутъ новокрещены вмѣстѣ съ татарами, чувашами и вотяками, ѣдятъ и пьютъ съ ними, къ церквамъ Божиимъ не приходятъ, крестовъ не носятъ. въ домахъ образовъ и крестовъ не держатъ, поповъ не призываютъ и отцовъ духовныхъ не имѣютъ. Онъ, владыка, призывалъ ихъ и поучалъ, но они ученья не принимаютъ и отъ татарскихъ обычаевъ не отстаютъ, и совершенно отъ христіанской вѣры отстали и въ православной вѣрѣ не утвердились, потому что живутъ съ невѣрными вмѣстѣ отъ церквей далеко; и видя такое невѣрье въ новокрещенныхъ, иные татары не только не крестятся въ православную вѣру, но ругаются ей“¹¹⁾. Мало того — въ Казани опять были построены мечети, даже многіе русскіе, живя у инородцевъ въ услуженіи, измѣняли своей вѣрѣ. Правительство распорядилось: отдѣлить крещенныхъ отъ некрещенныхъ въ особую слободу съ церковію; дѣтямъ боярскимъ наблюдать за ними, чтобы они держали православную вѣру крѣпко, а которые держатъ некрѣпко, тѣхъ сажать въ тюрьму „и бити и въ желѣза и въ чеши сажати“, или отсылать къ владыкѣ на смиреніе; русскимъ не жить у инородцевъ въ услуженіи и не вступать съ ними въ браки; мечети въ городѣ въ конецъ извести“¹²⁾. На этихъ внѣшнихъ, административно-репрессивныхъ мѣрахъ и остановилось пока все дѣло; труднаго вопроса о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ не задѣвали серьезно до самаго XVIII вѣка. Безпросвѣтная тьма снова окутываетъ бѣдный людъ инородческій; до самаго XVIII в. Казанскій край былъ обязанъ всеѣмъ своимъ христіанствомъ исключительно только дѣятельности своихъ чудотворцевъ; послѣ нихъ остались цѣлыя селенія, такъ называемыхъ, старокрещенныхъ инородцевъ.

Н. Руновскій.

(Продолженіе будетъ).



¹¹⁾ Положеніе инородцевъ. Ойрсовъ.

¹²⁾ По кн.—Ист. Знамен., стр. 123.

Россія въ XIX столѣтїи.

(КРАТКІЙ ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ).

(Продолженіе).

Военныя и политическія событія 1812—1815 годовъ оказали сильное вліяніе на впечатлительную душу императора Александра I и произвели переворотъ въ его настроеніи и образѣ мыслей. Продолжительная, упорная и тяжелая борьба съ послѣдствіями французской революціи вызвала въ немъ разочарованіе въ прежнихъ либеральныхъ политическихъ идеалахъ, невольно сдѣлала его представителемъ консерватизма въ международныхъ отношеніяхъ, возстановителемъ и охранителемъ законнаго порядка, основаннаго на преданіяхъ старины; вмѣстѣ съ тѣмъ бурный круговоротъ важнѣйшихъ политическихъ перемѣнъ, происшедшихъ на его глазахъ, утомилъ его и развилъ въ немъ наклонность къ религіозному мистицизму. Подъ вліяніемъ консервативнаго образа мыслей и мистическаго настроенія онъ заключилъ съ государями Австріи и Пруссіи Священный Союзъ, по которому они обязались „какъ въ управленіи собственными подданными, такъ и въ политическихъ отношеніяхъ къ другимъ правительствамъ руководствоваться заповѣдями св. Евангелія“, и „вслѣдствіе сего положили: соединиться узами неразрывнаго братства и оказывать другъ другу во всякомъ случаѣ, во всякомъ мѣстѣ, взаимную помощь и доброжелательство, подданныхъ же своихъ считать какъ бы членами одного семейства и управлять ими въ томъ же духѣ братства, для сохраненія вѣры, правды и мира“.

Консервативный образъ мыслей императора Александра отразился на характерѣ и направленіи внѣшней политики Россіи по отношенію не только къ западно-европейскимъ государствамъ, но и къ восточному вопросу. Пользуясь затруднительнымъ положеніемъ Россіи по случаю борьбы съ Наполеономъ, Турція не исполнила условій Бухарестскаго мира по отношенію къ Сербіи: турецкія войска снова заняли эту страну, и Кара-Георгій бѣжалъ въ Австрію. Но въ 1815 г. сербы подняли новое возстаніе про-

тивъ Турціи подъ предводительствомъ Милоша Обреновича. Затѣмъ, въ 1821 г. греки, надѣясь на помощь единовѣрной имъ Россіи, также возстали противъ Турціи за политическую свободу. Руководителемъ греческаго движенія явился графъ Каподистрія, долго занимавшій постъ министра иностранныхъ дѣлъ при Александрѣ I, а вождемъ вооруженнаго возстанія выступилъ Александръ Ипсиланти, генераль русской службы, который собралъ отряды волонтеровъ въ Бессарабіи, вторгся въ Молдавію и отсюда возвѣстилъ грекамъ, что настало время ихъ освобожденія. Императоръ Александръ I, по охранительному положенію, которое онъ занялъ въ международной политикѣ Европы, не могъ поддерживать прямо и рѣшительно движеніе грековъ и сербовъ и представилъ ихъ собственнымъ силамъ. Такъ продолжалось до смерти Александра I (19 нояб. 1825 г.). Императоръ Николай I, свободный отъ обязательствъ Священнаго Союза, возвратился къ прежней политикѣ Россіи по отношенію къ восточному вопросу и оказалъ энергичную поддержку грекамъ, а вмѣстѣ съ ними сербамъ и румынамъ. Къ Россіи присоединились Англія и Франція, опасавшіяся предоставить одной Россіи рѣшеніе восточнаго вопроса. Союзники сначала предполагали (по Лондонскому договору 1827 г.) добиться для Греціи внутренняго самоуправленія съ платой ежегодной дани султану въ знакъ его верховной власти; но Турція упорно отказалась исполнить это требованіе. Послѣ того началась война Россіи съ Турціей (1828—1829 г.), которая окончилась въ 1830 г. Адрианопольскимъ миромъ. По этому миру Россія приобрѣла отъ Турціи устья Дуная; Греція была признана вполнѣ независимымъ государствомъ и вскорѣ обращена въ королевство; Сербія получила полное внутреннее самоуправленіе съ признаніемъ Милоша Обреновича верховнымъ княземъ, находящимся въ вассальной зависимости отъ султана, почему турецкіе гарнизоны остались въ сербскихъ городахъ; Дунайскія княжества, Молдавія и Валахія, также получили внутреннее самоуправленіе при несмѣняемыхъ государяхъ, въ вассальной зависимости ихъ отъ Турціи. Такъ русская политика, благодаря ходу событій, постепенно

опредѣлила свои задачи въ восточномъ вопросѣ — содѣйствовать политическому освобожденію христіанскихъ народностей отъ турецкаго ига, оставляя ихъ до времени въ вассальной зависимости отъ султана. Въ 30-хъ годахъ вліяніе Россіи на Балканскомъ полуостровѣ достигло высшаго своего напряженія по особому стеченію обстоятельствъ. Въ 1831 г. губернаторъ Египта Мегметъ-Али, вассалью султана, возсталъ противъ него. Сынъ Мегмета Ибрагимъ, предводительствуя хорошимъ войскомъ, отнялъ у Турціи всю Сирію, перешелъ черезъ Тавръ, разбилъ турокъ при Каніи (въ 1832 году) и направился къ Константинополю. Турецкая имперія была близка къ погибели. Народности Балканскаго полуострова радовались успѣхамъ Мегмета Али, надѣясь съ паденіемъ власти султана улучшить свое положеніе. Иначе потнеслась къ этимъ успѣхамъ Россія: для нея было выгоднѣе имѣть сосѣдомъ слабую Турцію, чѣмъ сильное арабеко-египетское государство, которое могло замѣнить ее. Императоръ Николай I рѣшился поддержать султана и по его просьбѣ послалъ ему помощь войскомъ и флотомъ, чѣмъ и спасъ Турцію отъ разгрома. Въ благодарность за свое спасеніе султанъ, по договору въ Ункіаръ-Скелеси (8 мая 1833 г.), предоставилъ русскимъ военнымъ судамъ свободный проходъ чрезъ Босфоръ и Дарданеллы, оставивъ ихъ закрытыми для военныхъ флотовъ другихъ державъ. Послѣ того Россія получила преобладающее вліяніе на Турецкую имперію и упрочила за собой исключительное право покровительства восточнымъ христіанамъ, подвластнымъ этой имперіи. Такое преобладаніе Россіи вызвало противодѣйствіе со стороны западно-европейскихъ державъ, опасавшихся нарушенія политическаго равновѣсія въ Европѣ. При новомъ возстаніи Египетскаго мамлюка противъ султана (въ 1839 г.) Англія, Австрія и Пруссія не допустили императора Николая одного оказать помощь султану, но вмѣшались въ это дѣло и сами. Лондонскій трактатъ четырехъ державъ (1840 г.) заставилъ мятежнаго пашу покориться султану. Поддерживая два раза Турцію, Россія при этомъ имѣла цѣлю помѣшать политическому возрожденію магометанства, замѣня

падавшаго османскаго господства на востокъ арабско-египетскимъ, которое могло сообщить магометанству новую политическую силу и затруднить освобожденіе восточныхъ христіанъ отъ магометанскаго ига. Западно-европейская дипломатія ставила себѣ другія цѣли въ восточной политикѣ: для сохраненія политическаго равновѣсія въ Европѣ она признавала необходимымъ охранять цѣлость Турціи и противодѣйствовать освобожденію изъ-подъ ея власти восточныхъ христіанъ. Чтобы достигнуть этихъ цѣлей, ей необходимо было отнять у Россіи исключительное право покровительства турецкимъ христіанамъ и уничтожить русскій черноморскій флотъ, какъ главную поддержку этого права. До 1850 г. европейскіе государи были заняты борьбою съ революціонными движеніями въ своихъ государствахъ. Когда эта борьба кончилась, взоры государей обратились на Россію. Во главѣ враждебныхъ ей державъ стала Англія; къ ней примкнули Австрія и Франція, въ которой въ то время сдѣлался императоромъ Наполеонъ III. По ходатайству послѣдняго султанъ далъ важныя права и преимущества въ святой землѣ католикамъ, въ ущербъ православнымъ, которымъ покровительствовала Россія. Императоръ Николай I потребовалъ отъ султана признанія и за православными такихъ же правъ и преимуществъ, какія даны были католикамъ, и подтвержденія вліянія Россіи формальнымъ актомъ. Султанъ, надѣясь на поддержку Англіи и Франціи, отказался исполнить это требованіе. Послѣ того между Россіей и Турціей началась война, извѣстная подъ именемъ восточной (1853—1856 г.). Въ самомъ началѣ ея слабая Турція потерпѣла полное пораженіе на сушѣ и на морѣ. Успѣхи Россіи, особенно побѣда при Синопѣ, встревожили Западную Европу; Англія и Франція открыто стали на сторону Турціи и 28 марта 1854 г. объявили войну Россіи. Такъ какъ для ослабленія русскаго вліянія на востокъ нужно было уничтожить главную опору этого вліянія — нашъ черноморскій флотъ, то по плану французскаго полковника д'Арно союзники высадили свои войска въ Крымъ и осадили Севастополь, въ бухтѣ котораго стоялъ русскій флотъ. Чтобы помѣшать вра-

гамъ проникнуть въ эту бухту и осадить Севастополь съ моря, русскіе сами потопили въ ней свои корабли. Началась знаменитая въ исторіи военнаго искусства оборона Севастополя. Несмотря на численное превосходство войскъ и лучшее вооруженіе союзниковъ, только послѣ 11-ти мѣсячной осады и усиленнаго бомбандирова- нія Севастополя французамъ удалось взять приступомъ Малаховъ курганъ, господствующее укрѣпленіе въ южномъ Севастополѣ; англичане ворвались было въ другое мѣсто, но встрѣчены были со стороны русскихъ такимъ убійственнымъ огнемъ, что положили нѣсколько тысячъ человѣкъ и бѣжали. Взятіе французами Мала- хова кургана окончило войну; дальше союзникамъ нечего было добиваться: русскій черноморскій флотъ былъ уничтоженъ, а это составляло главную цѣль войны. Между тѣмъ русскіе взяли ту- рецкую крѣпость Карсъ (15 ноября), что дало и имъ возмож- ность съ честію окончить тяжелую войну. Особенно старался о прекращеніи ея Наполеонъ III, вполне довольный достигнутыми успѣхами. Несмотря на противодѣйствіе Англіи, желавшей про- долженія войны для восстановленія своей военной репутаціи, На- полеонъ настоялъ на начатіи переговоровъ о мирѣ, который и былъ подписанъ на Парижскомъ конгрессѣ (18 мар. 1856 г.). Условія мира были слѣдующія: Россія отказалась отъ устьевъ Дуная и небольшой полосы земли, примыкавшей къ этимъ устьямъ и къ Черному морю; возвратила Турціи Карсъ, но получила обратно разрушенный Севастополь; обязалась не заводить арсе- наловъ на Черномъ морѣ и не держать на немъ военныхъ ко- раблей больше того, сколько нужно для охраны купеческихъ судовъ отъ разбоевъ; наконецъ, должна была отказаться отъ исключительнаго покровительства турецкимъ христіанамъ, которые поступили теперь подъ коллективный протекторатъ европейскихъ державъ; условія, обезпечивавшаго цѣлость Турецкой имперіи, Россія не приняла, но Англія и Австрія договоромъ 3 апрѣля обязались защищать цѣлость Турціи, въ случаѣ нужды, оружіемъ. Такимъ образомъ существованіе Турціи формально признано было необходимымъ для поддержажанія европейскаго равновѣсія, и сама

она принята въ систему европейскихъ державъ, т. е. стала подъ опеку своихъ покровительницъ. Такъ восточный вопросъ въ предѣлахъ Европы изъ русско-турецкаго превратился въ международный, въ обще-европейскій, и въ этой новой фазѣ своего развитія получилъ новую постановку и новый характеръ: изъ поддержки христіанъ онъ превратился въ поддержку турецкаго ига надъ христіанами. Такую перестановку, весьма невыгодную для подвластныхъ Турціи христіанъ, сдѣлала Западная Европа, явившаяся въ этомъ случаѣ продолжательницею дѣлъ Османовъ и Магометовъ XV вѣка. Не выиграла отъ новой постановки восточнаго вопроса и Европа: совмѣстный протекторатъ надъ Турціей создалъ для нея множество заботъ и безпокойствъ, которыя не прекратятся до тѣхъ поръ, пока она будетъ поддерживать Турцію противъ христіанъ.

Сбитая Парижскимъ трактатомъ со своего стараго пути, восточная политика Россіи обратилась на новыя поприща, указанныя ей интересами или необходимостью: на Кавказъ, среднюю и восточную Азію. Послѣ Гюлистанскаго мира споры Россіи съ Персіей о границахъ не прекращались во все время царствованія Александра I. При императорѣ Николаѣ I эти споры привели оба государства къ новой войнѣ (1826 г.), во время которой генераль Паскевичъ нанесъ персамъ пораженіе при Елизаветполѣ и овладѣлъ крѣпостью Эриванью, считавшеюся оплотомъ Персіи. По заключенному въ деревнѣ Туркманчаѣ миру (1827 г.), Россія получила ханства Эриванское и Нахичеванское и тѣмъ укрѣпила за собою закавказскія владѣнія. Но для установленія территориальной связи этихъ владѣній съ европейскою Россіей необходимо было покорить воинственные горныя племена Кавказа. На нихъ-то и было обращено вниманіе Россіи послѣ восточной войны. Въ 1859 г. завоевана восточная часть Кавказа, а въ 1864 г. — западная, чѣмъ окончательно упрочена безопасность нашихъ закавказскихъ владѣній. — Необходимость укрѣпить наши средне-азиатскія владѣнія прочною границею и защитить ихъ отъ разбойническихъ набѣговъ туркменъ вынудили Россію послѣ окончанія

восточной войны построить по правую сторону рѣки Сыръ-Дарья новыя укрѣпленія (Вѣрный, Джулекъ и др.) и завоевать нѣсколько городовъ у Коканскаго хана: Ауліату, Туркестанъ и Чемкентъ (въ 1864 г.). Вызванныя этими завоеваніями непріязненныя дѣйствія хана Коканскаго и эмира Бухарскаго побудили Россію предпринять походъ въ Туркестанъ и завоевать Ташкентъ (въ 1865 г., генер. Черняевъ), Ура-Тюбе и Джюзакъ. Въ 1866 г. изъ Туркестанской области и части Семипалатинской было образовано новое Туркестанское генераль-губернаторство. Но враждебныя дѣйствія эмира Бухарскаго заставили Россію продолжить завоеванія въ Туркестанъ и взять Самаркандъ (1868 г.), а возстаніе въ Коканъ въ 1875 г. повело къ присоединенію къ Россіи всего Коканскаго ханства, подъ названіемъ Ферганской области (1876 г.). Разбойническія нападенія среднеазиатскихъ туземцевъ на русскіе торговые караваны вызвали покореніе Хивы (генер. Кауфманомъ въ 1873 г.) и туркменскаго племени текинцевъ (генер. Скобелевымъ въ 1881 г.). Съ добровольнымъ вступленіемъ Мерва въ русское подданство (въ 1884 г.) средне-азиатскія владѣнія Россіи расширились до Афганистана, раздѣльной полосы между ними и англійской Индіей.—Въ то же время Россія утвердилась и на дальнемъ Востокѣ, на берегахъ Тихаго океана. Въ 1858 г. генераль-губернаторъ Восточной Сибири Муравьевъ по Айнгунскому договору укрѣпилъ за Россіей лѣвый берегъ Амура (Амурская область), къ которому вскорѣ присоединился Уссурійскій край до границъ Кореи съ правымъ берегомъ Амура ниже впаденія въ него р. Усури (Приморская область), и тамъ быстро стали возникать русскія поселенія (Благовѣщенскъ, Хабаровскъ, Николаевскъ, Владивостокъ). Наконецъ, въ 1897 г. путемъ дипломатическихъ переговоровъ Россія приобрѣла отъ Китая на Желтомъ морѣ Портъ-Артуръ, представляющій отличную стоянку для нашей тихо-океанской эскадры въ зимнее время, когда Владивостокскій портъ замерзаетъ.

(Продолженіе будетъ)

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ духовника
2-го благочинническаго округа, Карсунскаго уѣзда, заштат-
наго священника села Уренско-Карлинской Слободы Арсенія
Андреевича Бахаревскаго.

(Окончаніе)

Послѣ рѣчи юбиляра о. Троицкій обратился къ нему съ слѣдующими словами: „Ваше Преподобіе, честнѣйшій отецъ Арсеній. Празднуя сегодня пятидесятилѣтіе пастырскаго твоего служенія святой Православной Церкви, я къ чести твоей, какъ добраго служителя Христова, долженъ сказать, что ты болѣе тридцати лѣтъ священствовалъ въ одномъ приходѣ, селѣ Кезьминѣ, и только въ 1883 году, послѣ пожара, истребившаго твой домъ съ надворными постройками, ты перешель въ село Уренско-Карлинскую слободу. Ты съ самоотверженіемъ все время проводилъ въ трудахъ служенія св. Церкви; не только въ храмѣ Божіемъ, но и внѣ храма, при совершеніи требъ, назидаль паству своєю словомъ Божіимъ: утѣшалъ, вразумлялъ, кого нужно, дѣлалъ обличенія, отъ заблужденій предостерегалъ и вообще всѣхъ наставлялъ на путь добродѣтели. Богослуженія и таинства церковныя ты совершалъ благоговѣнно, труды исполнялъ неопустительно, умирающихъ наутсествовалъ немедленно. Въ прежнемъ твоёмъ приходѣ, состоящемъ изъ деревень, тебѣ много разъ приводилось для наутсествованія умирающихъ вставать въ полночь и за нѣсколько верстъ отправляться въ зимнюю пору, въ лютой морозъ, среди вьюги, замѣтающей дорогу, въ непроглядную темь, съ опасностію жизни сбиться съ дороги и замерзнуть въ полѣ. Всѣ эти трудности ты преодолевалъ, имѣя единственное желаніе застать умирающаго въ живыхъ и преподать ему благодать Святыхъ Таинствъ. Кромѣ священно-служенія и ученія, ты и примѣрною христіанскою жизнію назидаль своихъ пасомыхъ. При поступленіи въ с. Уренско-Карлинскую Слободу ты принялъ на себя трудъ окружающаго духовника и доселѣ несешь эту трудную обязанность, — называю ее трудною потому, что духовникъ, не смотря на шо-

году, долженъ объѣхать въ святую четьредесятницу, весь округъ, для исповѣди окружнаго духовенства. Въ знакъ уваженія и благорасположенія окружное духовенство, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнаго Никандра, Епископа Симбирскаго, подносить тебѣ, отецъ Арсеній, св. икону Христа Спасителя. Возблагодаримъ за все Господа Бога и помолимся, чтобы Милосердый Господь нашъ Иисусъ Христосъ сохранилъ жизнь твою на многія лѣта“.

Въ отвѣтъ на это юбиляръ сердечно благодарилъ о. Троицкаго. Вслѣдъ за симъ отслуженъ былъ молебенъ Спасителю; по окончаніи молебна и по возгласеніи обычныхъ многолѣтій, провозглашено было многолѣтіе и досточтимому юбиляру, священноіерею Арсенію. Затѣмъ все духовенство и народъ, присутствовавшій въ церкви, направились къ квартирѣ юбиляра съ преднесеніемъ двоими діаконами съ горящею свѣчею иконы. Здѣсь юбиляра встрѣтили прихожане съ хлѣбомъ и солью на особо уготовленномъ столѣ. Старшина Языковской волости, изъ крестьянъ приходской деревни Устюженской Холмогорской Слободы, Александръ Ивановъ Антоновъ, поднося юбиляру Иверскую икону Божіей Матери отъ крестьянъ своей деревни, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Поздравляемъ васъ, батюшка, съ торжественнымъ днемъ пятидесятилѣтія вашего священническаго служенія. Благодаримъ васъ за вашу примѣрную и многополезную службу въ нашемъ приходѣ и за всѣ ваши наставленія, которыми мы отъ васъ всегда пользовались. Въ знакъ благодарности потрудитесь принять отъ насъ эту св. икону Божіей Матери, которой и будемъ молиться, да сохранитъ Господь жизнь вашу и еще на многія лѣта“. Съ такими же почти словами обратился къ юбиляру волостной казначей, крестьянинъ села Уренско-Карлинской Слободы Алексѣй Степановъ Воронковъ, и поднесъ ему отъ общества крестьянъ села Уренско-Карлинской Слободы Тихвинскую икону Божіей Матери. При этомъ юбиляръ земно поклонился и, приложившись къ св. иконамъ, благодарилъ прихожанъ за оказанную ему честь такими словами: „Благодарю васъ,

добрые прихожане, за оказанную вами мнѣ честь поднесеніемъ хлѣба-соли и святыхъ иконъ. Этотъ даръ вашъ тѣмъ для меня дорогъ, что онъ доказываетъ вашу искреннюю любовь ко мнѣ, потому что подносится вами тогда, когда вы находитесь внѣ всякой зависимости отъ меня“. — Затѣмъ, при входѣ въ самый домъ сынъ юбиляра, приходскій священникъ, привѣтствовалъ своего родителя такъ: „Позвольте и мнѣ, дорогой папаша, отъ всего семейства нашего поздравить васъ съ торжественнымъ днемъ пятидесятилѣтія вашего служенія въ священномъ санѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ принести вамъ глубочайшую благодарность за всѣ ваши труды и заботы о нашемъ воспитаніи. Въ знакъ благодарности прошу васъ принять отъ меня сію икону Святителя Божія и Чудотворца Николая, молитвы котораго сильны испросить вамъ у Господа здравіе и благопоспѣшеніе еще на долгія лѣта, во славу Его пресвятаго имени, на радость и утѣшеніе намъ — возлюбленнымъ чадамъ вашимъ“. — При этомъ онъ поднесъ юбиляру икону Святителя и Чудотворца Николая въ серебряной позолоченной ризѣ. Приятно также было выслушать краткое, но сердечное обращеніе къ юбиляру его снохи, Любови Михайловны, жены сына его, священника Ал. Бахаревскаго: „Дорогой папаша — говорила она — мужъ мой подносить вамъ икону, а я хлѣбъ-соль, которую я всегда съ удовольствіемъ дѣлила съ вами; и впередъ буду считать за счастье не отказывать вамъ въ ней въ своемъ домѣ“. Это краткое обращеніе до слезъ тронуло всѣхъ присутствующихъ. Принявъ отъ искренно любящихъ дѣтей икону и хлѣбъ-соль, юбиляръ радушно благодарилъ ихъ.

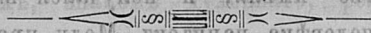
По окончаніи всей означенной церемоніи, виновникомъ торжества предложено было всѣмъ собравшимся почтить его почетнымъ гостямъ и представителямъ отъ прихожанъ откусать хлѣба-соли. Во время обѣда юбиляромъ получено было нѣсколько телеграммъ и сердечныхъ поздравительныхъ писемъ съ пожеланіемъ ему многихъ лѣтъ, каковыя телеграммы и письма и были восторженно прочитаны, во услышаніе всѣхъ, о благочинномъ Орловымъ.

Въ заключеніе не лишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ

о жизни юбиляра до принятия им священническаго сана. Вот некоторые факты, не затѣйливо переданные самимъ юбиляромъ: „Изъ семи сыновей и двухъ дочерей унабѣднаго дядька я былъ вторымъ сыномъ; до 1848 года я носилъ фамилію и тѣхъ послѣдующими братьями и Добронравовъ, и только передъ переходомъ въ богословскій классъ, и въ дѣтствѣ охуказа Святѣйшаго Синода, фамилія въ „Добронравовъ“ имъ замѣнена была зотцовскою фамилію „Бахаревскій“, по селу Бахаревкѣ. Въ первыхъ классахъ Алатырскаго духовнаго училища воспитывался я вочень бѣдно: килѣ томъ нерѣдко ходилъ отъ училища босымъ въ самотканномъ полосатомъ халатѣ, но непремѣнно въ галстукѣ, и по зимамъ въ лаптяхъ, починкою которыхъ, по окончаніи уроковъ, занимался самъ; только за два года до поступления въ семинарію я началъ носить сапоги. Въ сороковыхъ годахъ, въ время голода, когда ржаной хлѣбъ продавался по четыре рубля за пудъ (нынѣшній серебряный рубль тогда стоилъ четыре рубля), я, бывший тогда въ 4 классѣ, терпѣлъ съ своими меньшими строими братьями крайнюю нужду въ пропитаніи; а потому и просиживалъ частенько ночи безъ сна за переплетомъ книгъ, чтобы наприобрѣтенныя черезъ переплетъ деньги купить крупы, и хотя въ праздникъ украсить свой некусный, состоявшій лишь изъ цурыхъ зеленыхъ щей, обѣдъ вторымъ блюдомъ — кашею. Ржаной хлѣбъ, смѣшанный на половину съ ячменнымъ, и пеклаки приносила намъ еже недѣльно за 18 верстъ мать, причетница села Жадовки. Голодъ и изнуреніе подорвали мое здоровье, и я подвергся изнурительной лихорадкѣ, изъ которой страдалъ цѣлый годъ, допochему оставленъ былъ въ 4 классѣ на повторительный курсъ. Во время отпусковъ въ домъ родительскій о мнѣ, вмѣстѣ съ братьями, приходилось помогать родителямъ переплетать церковныя книги и вписывать, вмѣсто потерянныхъ листовъ, новыя подуустановою и тѣмъ облегчать трудность содержанія себя въ училищѣ. Во время полевыхъ работъ мы всею семьею губирали покосы, и жнитво и молотьбу хлѣба и такимъ образомъ вмѣсто отдыха изнуряли себя работами. Во время ученія моего въ семинарію я два раза хо-

диль къ празднику Пасхи пѣшкомъ. Сначала ходиль къ старшему брату, священнику с. Старой Бѣсовки, за 120 верстъ отъ Симбирска, въ Ставропольскій уѣздъ; шель я съ двоими товарищами Троицкими; дорогою намъ приходилось нагимъ переправляться черезъ овраги, наполненные водою и льдомъ, а около самаго села Бѣсовки мы шли по разливу въ 200 сажень ширины, и только какимъ-то чудомъ я спасся отъ тифа, тогда какъ оба мои товарищи хворали тифозною горячкою. Въ другой же разъ я ходиль съ своимъ братомъ къ родителямъ въ с. Ждамирово, Алатырскаго уѣзда, за 140 верстъ отъ Симбирска. Передъ переводомъ въ богословскій классъ, съ фамиліею Бахаревскій, въ іюнь мѣсяцѣ 1848 года, во время бывшей холеры, отъ которой померло тогда семеро семинаристовъ, я, какъ казенно-коштный воспитаникъ, посланъ былъ семинарскимъ начальствомъ помогать фельдшеру ухаживать за холерными, гдѣ и самъ, заразившись отъ другихъ, заболѣлъ холерою и даже едва не былъ похороненъ, такъ какъ два раза, во время этой болѣзни, по получасу лежалъ безъ всякихъ признаковъ жизни; былъ уже для меня заготовленъ гробъ, который однако пригодился для другого воспитаника. По выздоровленіи я отпущенъ былъ домой, а равно отпущены были и всѣ вообще воспитанники семинаріи, экзамены же назначены были всѣмъ послѣ ваката. Но не успѣлъ я вака-томъ оправиться, какъ слѣдуетъ, отъ одной болѣзни, какъ дорогою обратно въ Симбирскъ заболѣлъ другою—сильнѣйшею тифозною горячкою, и вторично слегъ въ больницу, гдѣ и пролежалъ еще полтора мѣсяца. Но благодарю Господа Бога, что Онъ, Премилосердый, помогъ мнѣ терпѣливо перенести всѣ эти болѣзни и другія житейскія неудачи и сподобилъ меня дожить до того предѣла человеческой жизни, какой указанъ намъ самимъ псалмопѣвцемъ:

Свящ. А. Б.



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Канунный медъ, его идейное и экономическое значеніе для церкви и прихода. Церковный садъ, какъ побочный источникъ церковныхъ доходовъ.

Важное историческое значеніе имѣлъ въ западной Руси канунный медъ. Это былъ братскій церковный медъ, — напитокъ, предлагавшійся приходскимъ братствомъ отъ лица Церкви христіанамъ во дни великихъ праздниковъ, какъ утѣшеніе велие братіи. Въ былое время храмъ Божій въ праздники былъ дѣйствительно душою и сердцемъ народа православнаго. Народъ не ограничивался присутствіемъ въ храмѣ на богослуженіи, но проводилъ возлѣ храма почти весь праздничный день. Молодежь собиралась вокругъ храма и веселилась, играла въ свои игры, старики же сидѣли, смотрѣли на играющую молодежь, вспоминали свои молодые годы, или проводили время въ душеспасительной бесѣдѣ. Но особенно многолюдныя собранія народа вокругъ храма были въ храмовые праздники. Храмъ Божій на эти дни привлекалъ къ себѣ не только своихъ прихожанъ, но и многихъ жителей окрестныхъ селъ. Всѣмъ гостямъ и нищей братіи предлагался по окончаніи богослуженія здѣсь же при церкви „громадскій“ обѣдъ. Приходское братство, существовавшее прежде обязательно при каждой церкви, всегда въ эти дни церковныхъ торжествъ священнымъ долгомъ своимъ считало предложить соответствующее угощеніе отъ лица церкви ея духовнымъ чадамъ и гостямъ. Въ качествѣ этого угощенія, предлагалось братствомъ исконное на Руси праздничное, такъ сказать, внѣбогослужебное, посвященное питіе — разсыченный медъ. Въ каждомъ приходѣ въ числѣ братчиковъ всегда водились особые искусники, которые знали силу въ сыченіи меда. Они за нѣсколько дней до праздниковъ собирались въ церковной сторожкѣ, разсиропывали и варили медъ, добытый изъ церковной пасѣки, и поддавали ему соответствующее количество хмѣля, и получался вкусный, здоровый, веселящій сердце человѣка напитокъ. Меду приготавливалось обыкновенно изрядное количество — ведеръ 40 и больше, въ нѣсколькихъ бочкахъ, такъ какъ храмовой праздникъ, Рождество, Пасха,

Троица праздновались обыкновенно по три дня, которые крестьяне проводили возлѣ храма и утѣшались этимъ церковнымъ питіемъ. Въ самый день праздника священникъ выходилъ на то мѣсто, гдѣ приготавлился медъ, и освящалъ его окропленіемъ святою водою и чтеніемъ положенной въ Требникѣ молитвы. Послѣ этого освященія канунный медъ предлагался во всеобщее употребленіе празднующаго и веселящагося о Бозѣ Спасѣ своемъ православнаго народа. Если при этомъ учреждался и „громадскій“ обѣдъ, то священникъ послѣ освященія меда шелъ обыкновенно на то мѣсто, гдѣ приготавлилась „страва“ въ громадныхъ горшкахъ, и также окроплялъ ихъ и кухарокъ святою водою. Послѣ этого нищая братія и другіе гости располагались тутъ же возлѣ церкви, а священникъ и почетные прихожане и гости приглашались въ колокольню, гдѣ для нихъ уготовлялся столъ. Обѣдъ громадскій происходилъ чинно и благоговѣнно, былъ какъ-бы продолженіемъ богослуженія, напоминалъ собою древнюю вечерю любви. И прежде всего гостямъ предлагался братчиками освященный канунный медъ. Взявши въ руку чарку съ медомъ, христіанинъ обыкновенно вставалъ, благоговѣнно крестился и съ чувствомъ произносилъ: „Дай же намъ, Боже, здоровье!... Съ праздникомъ будьмо здорови!... Дай намъ, Боже, и на тый рікъ дождаты!... А помершимъ душамъ—царство небесне!“ Въ теченіе обѣда чарка съ медомъ обходила гостей нѣсколько разъ, а по окончаніи обѣда совершалась краткая литія объ усопшихъ. Когда же громадскаго обѣда не было, то прихожане, собравшись возлѣ церкви, угощали другъ друга кануннымъ медомъ, брали его и въ дома свои и тамъ выпивали при тѣхъ же неизмѣнныхъ благожеланіяхъ, жертвуя каждый по своему состоянію на благолѣпіе храма за предложенный отъ него медъ. Такимъ образомъ, канунный медъ былъ какъ бы символомъ братскаго единенія православныхъ, символомъ сладкой и пріятной молитвы объ успокоеніи усопшихъ и о здравіи живыхъ, знакомъ духовнаго, религіознаго веселія православныхъ.

Кромѣ своего идейнаго, братскаго значенія, сыченье канун-

наго меду въ праздники при церквахъ было очень полезно для церквей и въ хозяйственномъ отношеніи тѣмъ, что поощряло развитіе пчеловодства при церквахъ. Церковныя пчелки тогда тоже несли приходскую службу. Добытый изъ церковной пасѣки медъ разсычивался и продавался въ праздники съ немалой пользой для церкви, а изъ воска выработывались церковнымъ старостою свѣчи, которыхъ хватало на освѣщеніе церкви въ теченіе всего года. И въ тѣ времена, когда вареніе кануннаго меду особенно процвѣтало при церквахъ,—въ прошломъ и въ началѣ нынѣшняго столѣтія, не было почти ни одной такой церкви, при которой не было бы пасѣки. Въ духовное правленіе ежегодно присылалась особая вѣдомость по каждому приходу „о церковномъ пчельномъ заведеніи“, въ которой указывалось: сколько пней (ульбевъ) вынуто изъ погреба весною, сколько собрано роевъ, сколько выбито и продано меду и воску, сколько пней опущено на зиму. При этой вѣдомости сообщались свѣдѣнія и о доходѣ церковномъ отъ продажи кануннаго меду. Но затѣмъ пчельныя заведенія при церквахъ стали быстро уничтожаться. Пасѣки въ 100 пней и болѣе продавались и обращались въ наличныя деньги безъ всякаго вѣдома начальства. Церковныя пасѣки такъ и исчезли почти при всѣхъ церквахъ.

Въ настоящее время, когда во всѣхъ почти приходсахъ учреждаются церковно-приходскія попечительства, возрожденіе сыченія кануннаго меда въ храмовой и другіе праздники при церквахъ особенно благовременно. Канунный медъ, предлагаемый въ праздники отъ лица Церкви ея чадамъ, какъ символъ живой связи между храмомъ и народомъ, какъ символъ религіознаго утѣшенія и братскаго единенія православныхъ, приносилъ бы такую же великую пользу, какую онъ въ свое время приносилъ не только приходскимъ, но и болѣе знаменитымъ братствамъ юго-западнаго края; съ другой стороны доходъ, который несомнѣнно получался бы въ каждомъ приходѣ отъ продажи кануннаго меда, послужилъ бы главнымъ фондомъ для образованія спеціальнаго церковно-попечительскаго капитала, необходимаго для религіозно-просвѣтительныхъ и др. цѣлей прихода.

Еще болѣе нуждаются въ возрожденіи кануннаго меда учреждаемая теперь правительствомъ попечительства о народной трезвости. Попечительства эти также имѣютъ главную цѣлью противо-дѣйствовать праздничному пьянству и разгулу крестьянъ и дать имъ взамѣнъ этого здоровья, безвредныя и разумныя развлече-нія. Канунный медъ, продаваемый приходскимъ братствомъ при церквахъ въ праздники, сослужилъ бы великую и незамѣнимую службу попечительствамъ о народной трезвости въ дѣлѣ отвлече-нія народа отъ пьянства. Прежде всего народу предлагался бы братствомъ напитокъ совершенно здоровый и полезный, а не хмѣльный напитокъ, — притомъ бывший въ не такъ давнее время въ такомъ же, по крайней мѣрѣ, употребленіи среди народа, какъ и водка. Затѣмъ, медъ — продуктъ не привозный, а мѣст-ный, и если онъ войдетъ въ употребленіе народа въ видѣ на-питка, то, несомнѣнно, много подниметъ развитіе народнаго пче-ловодства въ нашемъ краѣ. Усладившись кануннымъ медомъ при церкви, народъ вспомнитъ и свои исконныя, вполне приличныя праздничныя игры и развлечения, а церк.-приход. попечительство постарается занять празднующихъ и душеспасительными и полез-ными чтеніями и разумными развлечениями. Наконецъ, и епар-хіальный свѣчной заводъ получилъ бы немалую выгоду, если бы разрѣшено было при всѣхъ церквахъ сыченье кануннаго меду въ праздники, такъ какъ, вмѣстѣ съ возрожденіемъ кануннаго меду при церквахъ, несомнѣнно, возродилось бы и церковное пче-ловодство. И если въ былое время отъ сыченья кануннаго меду оставалось столько воску, что его хватало на освѣщеніе церкви въ теченіе всего года, то этого можно было бы ожидать и теперь (Подол. епар. вѣд. 1900 г., №№ 35 и 37).

Одинъ изъ сельскихъ священниковъ Пензенской епархіи указываетъ другой изъ побочныхъ источниковъ церковнаго дохода — *церковный садъ*. Если серьезно вникнуть въ дѣло, пишетъ онъ, разведеніе плодовыхъ садовъ при церквахъ могло бы при-нести благіе результаты. Разъ — это было бы украшеніемъ храма, такъ какъ декоративное значеніе сада для всякой постройки, а

тѣмъ болѣе для „Дома Божія“, внѣ всякихъ сомнѣній. Во вторыхъ — и это главное и болѣе существенное — польза плодовыхъ садовъ для церквей заключалась бы въ экономическомъ отношеніи. Въ самомъ дѣлѣ, если даже вырастить при церкви небольшой садикъ (положимъ въ 100—150 яблоней), то и тогда, чрезъ 5—6 лѣтъ послѣ посадки, можно будетъ получить дохода 50—70 руб. въ годъ, а съ теченіемъ времени и болѣе. А эта сумма несомнѣнно малая въ церковномъ бюджетѣ, особенно въ бѣдныхъ приходахъ. Часто приходится слышать жалобы на скудость церковныхъ средствъ въ малочисленныхъ и бѣдныхъ приходахъ. Вотъ для такихъ церквей, при ихъ недостаточныхъ средствахъ, разведеніе плодового сада было бы прекраснымъ побочнымъ источникомъ дохода:—оно послужило бы не маловажнымъ подспорьемъ въ церковномъ хозяйствѣ. Въ возможности осуществленія подобнаго проекта не можетъ быть сомнѣній, такъ какъ едва ли найдутся какія-либо серьезныя препятствія для этого. Во многихъ селахъ около церквей лежатъ обширныя площади, гдѣ разбивка сада займетъ только нѣкоторую часть пространства, нисколько не стѣснивъ окружающихъ храмъ построекъ; а въ тѣхъ селахъ, гдѣ храмы находятся не въ центрѣ построекъ жителей, а на краю ихъ или даже въ нѣкоторомъ отдаленіи, церковное садоводство представило бы еще болѣе благопріятныя условія. Что касается качества почвы, то о ней при посадкѣ яблоней заботиться нѣтъ особой надобности, потому что это плодовое дерево, какъ говорятъ въ народѣ, неприхотливо и хорошо принимается на всякомъ грунтѣ земли; если почва крайне ужь неудобная, напр. чистый песокъ или глина, тогда слѣдуетъ подмѣшать чернозему въ ямку, куда зарывается корень присадка. Вообще въ выборѣ мѣста для разведенія сада около церкви не можетъ быть никакихъ затрудненій въ этомъ отношеніи. Что касается расходовъ по разведенію церковнаго сада, то они не окажутся значительными: при устройствѣ небольшого плодового садика въ 100—150 яблоней потребуется не болѣе тридцати руб. Устройство изгороди вокругъ сада составитъ расходъ самое большее въ 10—12 руб. да покупка 100 при-

садковъ въ 10—15 рублей, такъ какъ яблони трехлѣтки и даже четырехлѣтки продаются у садоводовъ—крестьянъ по 10—15 к. за штуку. Да, наконецъ, оградить мѣсто для церковнаго сада общество прихожанъ изъ усердія къ своему приходскому храму можетъ быть согласится и на свой счетъ. Ежегодная поливка сада, по найму, составитъ самыя незначительныя издержки. Черезъ 5—6 лѣтъ яблони (если посажены трехлѣтніе прививки) начнутъ уже приносить плоды, и въ первый же годъ, много два, всѣ денежные затраты по устройству сада оплатятся; потомъ уже пойдетъ чистый доходъ для церкви. Что касается трудовъ и хлопотъ при заведеніи церковнаго сада, то они не составятъ большого обремененія. Главнымъ руководителемъ въ этомъ дѣлѣ, конечно, долженъ быть мѣстный священникъ; безъ его личнаго участія, хотя бы оно ограничивалось только указаніями, предпріятіе это едва ли можетъ осуществиться. Располагаться въ этомъ случаѣ на старосту или попечителя церковнаго и предоставлять это дѣло на ихъ волю, значило бы тормозить послѣднее и не дать ему надлежащаго хода, что едва ли можетъ привести къ ожидаемымъ результатамъ. Особенной опытности и спеціальныхъ знаній отъ священника, какъ руководителя, тутъ не требуется: садоводство дѣло не мудрое, и всякій можетъ заняться имъ и вести его успѣшно, доказательствомъ чему служатъ крестьяне—садоводы, которые, конечно, не имѣютъ научныхъ знаній по своему занятію и довольствуются лишь немногими практическими свѣдѣніями, необходимыми въ этомъ случаѣ. Такимъ образомъ, въ интересахъ церкви, сельскому пастырю, гдѣ мѣстныя условія вполнѣ позволяютъ завести церковный садъ, стоило бы заняться этимъ дѣломъ, которое можетъ принести храму большую пользу (Пенз. Еп. Вѣд. 1900 г. № 17).



Содержаніе: 1) Слово, сказанное Преосвященнымъ Никандромъ предъ полуночнымъ молебствіемъ на день Новаго года подъ 1-е января 1901 года. 2) Очеркъ исторіи христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Волжско-Камскаго края.—Н. Рудовскаго. 3) Россія въ XIX столѣтіи. (Продолженіе)—

С. 4) Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ священ. с. Уренско-Карлин. слоб. Арсенія Андреевича Бахаревского—Свящ. А. Б. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Объявленія.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Января 14 дня 1901 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи А. Соловьевъ.

Открыта подписка на 1901 годъ (сѣдмой годъ изданія)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ,

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, въ С.-Петербургѣ.

Въ 1901 году журналъ „Духовный Вѣстникъ“ будетъ стремиться къ тому, чтобы, откликаясь на всѣ крупныя событія церковно-общественной жизни, служить дѣлу духовнаго просвѣщенія въ Россіи. Черезъ свой журналъ столичное религіозно-просвѣтительное Общество достигаетъ тѣхъ же цѣлей, къ которымъ стремится посредствомъ духовныхъ бесѣдъ и чтеній, школъ, обществъ трезвости, обще-народнаго церковнаго пѣнія. Всѣ подобныя явленія „Духовный Вѣстникъ“ стремится освѣщать во всей полнотѣ, и не только въ Петербургской епархіи, но и во всей Россіи, видя въ расширеніи и упроченіи средствъ и способовъ религіознаго просвѣщенія народа залогъ духовной цѣлости, крѣпости и нравственнаго возрастанія народа.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, въ журналѣ будутъ печататься проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, статьи богословскаго характера и посвященныя важнымъ событіямъ жизни, письма еп. Теофана, труды отца Іоанна Кронштадтскаго и др.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой—5 руб., ½ года—3 руб., за границу—6 руб. Въ розничной продажѣ 10 коп. за №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

Редакторъ, протоіерей *Философъ Орнатскій.*

— (**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**) —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ (XIII годъ изданія).

Русскій Листокъ.

Ежедневная политическая, общественая и литературная газета
безъ предварительной цензуры (съ рисунками)

Задача издателя—поставить газету Русскій Листокъ на равнѣ съ лучшими заграничными ежедневными изданіями. Особенность газеты: чисто русское направленіе, краткость и ясность изложенія при обширности и разнообразіи содержанія, безусловная свѣжесть и новизна даваемыхъ сообщеній о всѣхъ событіяхъ русской и заграничной жизни; всѣ новости, административныя и петербургскія, въ Русскомъ Листкѣ помѣщаются одновременно съ петербургскими газетами (сообщаются изъ Петербурга по между-городному телефону). Свои корреспонденты во всѣхъ большихъ городахъ Россіи, на китайскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій и за границей. Ежедневно помѣщается злободневная хроника московской, петербургской, провинціальной и заграничной жизни; въ фельетонахъ печатаются ежедневно—повѣсти, романы извѣстныхъ русскихъ беллетристовъ, новости иностранной литературы, научныя и историческія статьи. Съ 1901 г. ЕЖЕНЕДѢЛЬНО будутъ выходить ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, извѣстныя нашимъ читателямъ по своей художественности, съ рисунками, портретами, картами, модами, вышивками и рукодѣліями. Кромѣ перечисленныхъ отдѣловъ, въ остальномъ Русскій Листокъ совмѣщаетъ въ себѣ обычную программу всѣхъ большихъ столичныхъ газетъ, почему можетъ собою замѣнить нѣсколько изданій. Въ 1900 г. Русскій Листокъ расходился ежедневно до 40,000 экз. и давалъ извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ раньше другихъ газетъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: на годъ— 8 руб., на полгода— 4 р. 50 к., на 3 мѣсяца—2 р. 50 к., на 2 мѣсяца—1 р. 70 к. и на 1 мѣсяць—90 коп. Допускается разсрочка подписной платы: I) при подпискѣ—5 р. и къ 1 іюля 3 руб. или II) при подпискѣ 3 руб., къ 1 апрѣля—3 руб. и къ 1 іюля—2 руб.

Адресъ главной конторы газеты „Русскій Листокъ“: Москва, Мясницкая ул., д. № 20.

Редакторъ-издатель *Н. Л. Казеикий.*

Открыта подписка на 1901 годъ на журналъ

„НОВЫЙ МІРЪ“

иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый Товариществомъ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакцію П. М. Ольхина.

— За четырнадцать рублей —

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „Новаго Мира“ получаютъ въ теченіи 1901 года, съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) Журналъ „НОВЫЙ МІРЪ“ съ „Всемирной Лѣтописью“. 24 выпуска въ форматъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.

2) Иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній „МОЗАИКА НОВАГО МІРА“ (24 выпуска), вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.

3) Журналъ „ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА НОВАГО МІРА“—12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.

4) 12 изящно переплетенныхъ книгъ ежемѣсячнаго журнала „БИБЛИОТЕКА РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“, въ составъ котораго войдетъ собраніе сочиненій М. Н. Загоскина въ 12 изящно переплетенныхъ томахъ, съ біографіею и портретами писателя; или собраніе сочиненій Преосв. Иннонентія въ 12 изящно переплетенныхъ томахъ, съ біографіею и портретами писателя.

Каждому подписчику предоставляется выбрать собраніе сочиненій того или другого писателя.

5) Новый еженедѣльный журналъ „ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ“, иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакцію П. М. Ольхина.

Первый русскій журналъ, посвященный исключительно изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненію и обсужденію ея нуждъ и потребностей 52 №№ въ годъ.

Подписная цѣна „Новому Миру“ со всеми преміями и приложеніями, съ доставкою и пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи, на годъ 14 р. Роскошное изданіе—18 рублей.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку первая безплатная премія (12 перепл. книгъ „Библіотеки русск. и иностранныхъ писателей“) высылается только по уплатѣ всей подписной суммы.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА,

издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя статьи и извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ дѣлахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышленности; о сохраненіи здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—Сообщенія изъ волостей.—Отвѣты редакціи, съ разьясненіями на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта.

Подписчикамъ на „Сельскій Вѣстникъ“ будущаго 1901 г., выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „Календарь и справочная книжка сельскаго вѣстника“ на 1901 годъ, содержащей въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей *). Кромѣ того, подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1900 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, издаваемыхъ съ 1-го января 1897 года, подъ наблюденіемъ Главнаго Редактора газеты „Правительственный Вѣстникъ“, въ видѣ

*) Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно, „Календарь“ съ прибавленіями будетъ высылаться только за плату 25 коп. (съ пересылкою).

БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ
къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ пе-
чатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ),
ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ
„БОГЪ ПОМОЧЬ“.

Содержаніе этихъ книжекъ, общепонятное сельскому люду, будетъ состоять изъ статей: религиозныхъ, историческихъ, сельско-хозяйственныхъ, научныхъ, разныхъ разсказовъ, стихотвореній и смѣси. Въ случаѣ надобности, будутъ помѣщаться рисунки въ текстѣ или на отдѣльныхъ листахъ.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помочь“ слѣдующая: чрезъ волостныя правленія на годъ 1 руб., на 6 мѣс. 60 коп., на 3 мѣс. 35 коп., на 1 мѣс. 15 коп.; почтовые мѣст. на годъ 1 руб. 20 коп., на 6 мѣс. 70 коп., на 3 мѣс. 40 коп., на 1 мѣс. 20 коп.

Отдѣльные номера газеты „Сельскій Вѣстникъ“ продаются по 3 коп., а съ приложеніемъ—по 4 коп., на почтовую пере-сылку иногороднымъ прибавляются 3 коп. на каждый номеръ. Отдѣльной подписки на изданіе „Богъ-Помочь“ и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.

Открыта подписка на 1901 годъ на еженедѣльные дѣтскіе иллюстрированные журналы

„Задушевное Слово“

XXV юбилейный годъ.

I. Для дѣтей младшаго возраста (5—9 лѣтъ).

52 №№ въ годъ: интереснаго, богато иллюстр. журнала и **8** премій, въ число которыхъ войдутъ: БОЛЬШАЯ великолѣпно исполненная въ 22 краски олеографическая КАРТИНА „КИСЮТКИ МАЛЮТКИ“ и 7 КНИЖЕКЪ „НОВОЙ БИБЛИОТЕЧКИ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“. 1) Маленькіе солдаты, 2) Что поле говорить, 3) Пѣсенникъ „Задушевнаго Слова“, 4) Я учусь по-нѣмецки, 5) Мастерская въ дѣтской, 6) Собачкины шалости и 7) Игра въ Мурзилку.

II. Для дѣтей старшаго возраста (9—14 лѣтъ).

52 № въ годъ: интереснаго, богато иллюстр. журнала и 5 премій, въ число которыхъ войдутъ: 4 ТОМА „БИБЛИОТЕКИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА“, а именно: 1. ТРУДЪ. Черты изъ жизни знаменитыхъ людей, прославившихся трудолюбіемъ. Сам. Смайльса. Въ обраб. для юнош. 2. ЮМОРИСТИЧЕСКІЕ рассказы Джеромъ-Джерома для юношества. 3. ПОДВИГИ человѣческаго ума въ первомъ году новаго вѣка. Иллюстр. поп. обз. откр. и изобр. 4. ДѢВОЧКА-РОБИНЗОНЪ. Приключенія Лели на необитаемомъ островѣ. Съ иллюстр. КАЛЕНДАРЬ со „Справочникомъ“ для русскаго учащагося юнош. на 1900/1 уч. г. Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться:

„Дѣтскія Моды“ и „Педагогическій Листокъ“.

Подписной годъ начался 1 ноября 1900 года.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой 6 рублей. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣйше просятъ обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на „Задушевное Слово“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

1901 года

(ДЕСЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

твореній св. Василія Великаго,

АРХІЕПИСКОПА КЕСАРІИ КАППАДОКІЙСКОЙ.

Въ 1901 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ:

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ; въ 1901 году въ этотъ отдѣлъ войдутъ продолженіе Толкованій Св. Кирилла, Архіепископа Александрійскаго, и творенія Св. Никифора Исповѣдника, Патріарха Константинопольскаго, написанныя въ защиту иконопочитанія. II) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи; въ этомъ отдѣлѣ, между прочимъ, будутъ продолжены печатаніемъ лекціи по церковному праву профессора Московскаго Императорскаго Университета А. С. Павлова († 1898) и лекціи по пастырскому Богословію покойнаго Высокопреосвященнаго Сергія, Митрополита Московскаго,—тѣ и другія въ видѣ отдѣльныхъ, законченныхъ статей, имѣющихъ вполне самостоятельный интересъ. III) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. Въ наступающемъ 1901 году здѣсь, въ рядѣ статей подъ заглавіемъ: „Въ странѣ священныхъ воспоминаній“, будетъ дано подробное описаніе путешествія въ Іерусалимъ, совершеннаго прошлымъ лѣтомъ (1900 г.), въ сопровожденіи нѣсколькихъ профессоровъ и студентовъ Московской Академіи, ректоромъ ея, Преосвященнымъ Арсеніемъ Епископомъ Волоколамскимъ, при чемъ рассказы о наиболѣе замѣчательныхъ мѣстностяхъ, памятникахъ и пр. имѣютъ быть иллюстрированы оригинальными снимками, сдѣланными самими путешественниками. IV) Систематическій обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библіографія по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. V) Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго (продолженіе), и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1900 годъ (полностью). Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1901 году будутъ даны: ПЯТЫЙ, ШЕСТОЙ и СЕДЬМОЙ ТОМЫ

твореній св. Василя Великаго,

АРХІЕПИСКОПА КЕСАРІИ КАПАДОКІЙСКОЙ,

каковыми томами и заканчивается серія полного собранія твореній св. Василя Великаго, обѣщанная редакціей своимъ подписчикамъ въ 1899 году.

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ совмѣстно съ приложеніемъ 5, 6 и 7 томовъ твореній св. Василія Великаго; восемь рублей съ пересылкой, семь рублей безъ пересылки, девять рублей за границу.

Примѣчанія: а) лица, имѣющія уже означенные томы твореній св. Василія или не желающія ихъ получать, уплачиваютъ на одинъ рубль меньше; б) первые четыре тома твореній, при выпискѣ ихъ вмѣстѣ, могутъ быть приобрѣтаемы подписчиками по уменьшенной платѣ, именно за три рубля вмѣсто 4 руб. 80 коп.; при выпискѣ же какого-либо изъ этихъ томовъ въ отдѣльности уступка не допускается.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Богословскаго Вѣстника.

Редакторъ-проф. *А. Спасскій.*

„Душеполезное чтеніе“ въ 1901 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ Сорокъ второй.

Въ изданныхъ доселѣ ста двадцати трехъ томахъ, или, что тоже, въ четыреста девяносто двухъ книгахъ Душеполезнаго Чтенія (достаточныхъ для составленія цѣлой „Библіотеки“) уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ, и только для лицъ незнакомыхъ съ нимъ считаемъ необходимымъ присо-
вокупить, что

въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически-авторитетныхъ памятниковъ. 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Теофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. „Весѣды“ Вселенскаго патріарха Анѳима VII, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной Церкви; Уроки благодатной жизни по руководству

о. Иоанна Кронштадскаго; Слова, поученія и вѣщбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи свято-отеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго специалиста по расколу Н. И. Субботина. Подъ его же ближайшимъ наблюденіемъ печатается въ Душеполезномъ Чтеніи разсмотрѣніе изданой поповцами Австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ Е. Е. Антонова“, гдѣ, по отзыву Богословскаго Библиографическаго Листка, „можно сказать, собрано все, что выставляется расколомъ-поповщиной противъ Православной Церкви, и все, что обличаетъ заблужденія раскола“. 10) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, много-различныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. По тому самому, что редакторъ журнала долгое время преподавалъ о западныхъ исповѣданіяхъ въ Московской Духовной Академіи и три раза отправлялся за-границу, чтобы лучше ознакомиться съ ними на мѣстѣ,—на этотъ отдѣлъ обращено его особенное вниманіе.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей Душеполезнаго Чтенія, въ приложеніи къ журналу печатается съ особымъ счетомъ страницъ полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1901 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Для лицъ, нуждающихся во вѣншнемъ свидѣтельствѣ о журналѣ, слѣдуетъ присовокупить, что извѣстный всей Россіи пресвященный Теофанъ—докторъ Богословія и затворникъ, на обращенный къ нему вопросъ о выборѣ чтенія, писалъ: „Для чтенія выпишывайте журналъ „Душеполезное Чтеніе“. Очень пригодный журналъ и дешевый—4 р. съ пересылкой“.

Московскія Вѣдомости свидѣтельствуютъ, что „Душеполезное Чтеніе“ всецѣло и исключительно оправдываетъ свое названіе“... „Среди журналовъ, избравшихъ для себя нарочитою цѣлю—давать своимъ читателямъ назидательное чтеніе, говоритъ Руко-

водство для Сельскихъ Пастырей, на первомъ мѣстѣ мы должны поставить Душеполезное Чтеніе“... „Долговременный опытъ, конечно, только способствуетъ редакціи журнала въ ея стремленіяхъ улучшить дѣло, наилучше удовлетворить потребностямъ времени и тѣмъ достигать намѣченныхъ цѣлей“... Въ высшей степени сочувственно отзывается журналъ о Письмахъ преосвященнаго Теофана, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи: „Содержаніе ихъ самое разнообразное: здѣсь идетъ рѣчь и о самыхъ обыденныхъ предметахъ и явленіяхъ жизни человѣческой, и о предметахъ высшаго христіанскаго благочестія, и о вѣрѣ, и о знаніи... Строки, писанныя рукою великаго подвижника, драгоценны... Находясь въ затворѣ, вдали отъ міра, преосвященный Теофанъ не переставалъ до конца дней своей жизни быть истиннымъ руководителемъ всѣхъ, кто къ нему обращался. А теперь и изъ гроба онъ продолжаетъ быть такимъ же смиреннымъ и мудрымъ учителемъ всѣхъ искренно ищущихъ своего спасенія и ревнующихъ о правой жизни“... Подобнымъ же образомъ отзывается журналъ и о письмахъ Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія, печатающихся въ Душеполезномъ Чтеніи.

И въ Русскомъ Словѣ читаемъ: „Душеполезное Чтеніе богато, какъ и всегда, статьями популярными и нравоучительными, которыя всѣ читаются легко и съ интересомъ. Большую цѣнность представляютъ печатающіяся здѣсь письма преосвященнаго Теофана-Затворника и Амвросія Оптинскаго, этихъ двухъ великихъ знатоковъ души и учителей христіанской мудрости. Въ этихъ письмахъ и поученіяхъ заключается цѣлая система христіанской философіи“... Редакція Троицкихъ Листковъ съ своей стороны присовокупляетъ: „отъ души совѣтуемъ нашимъ читателямъ выписывать этотъ воистину душеполезный журналъ. Это такое чтеніе, которое даетъ пищу уму и сердцу и за которымъ отдыхаетъ душа“...

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школь.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.300 страницъ, 4 рубля съ пересылкой. За-границу—5 рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала Душеполезное Чтеніе, при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель заслуж. проф. прот. *Димитрій Касицынъ*.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

(изд. XVI годъ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

изданіе П. П. Сойкина подъ редакцію А. И. Поповицаго и при участіи

Отца ЮАННА КРОНШТАДТСКАГО.

„Русскій Паломникъ“ представляетъ собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями. Одобрень всѣми вѣдомствами.

Подписчики въ теченіи 1901 года получаютъ:

52 ИЛЛЮСТРИР. М.М. Каждый номеръ въ размѣрѣ 16 стран., съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русекой правосл. церкви. **12** ЕЖЕМЪСЯЧ. КНИГЪ, каждая объемомъ 180—240 стран., заключ. въ себѣ историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п.

и кромѣ того, будетъ выдано, безъ всякой доплаты за пересылку,

**ПОРТРЕТЪ
О Т Ц А
Юанна Кронштадтскаго,**

исполненный на металлѣ, въ 12-ть красокъ, размѣромъ 5¹/₂×7 верш.

— ВЪ РЕЛЬЕФНОЙ ОВАЛЬНОЙ РАМЪ. —

Въ 12 книжкахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано: 1) Рассказы и черты изъ жизни Русскихъ Императоровъ, Императрицъ и Великихъ Князей (съ портретами и рисунками). Составилъ И. В. Преображенскій. 2) Небесами побѣжденные. Историческая повѣсть въ 3-хъ частяхъ А. И. Лаврова. 3) Судьбы православія въ Прибалтійскомъ краѣ Историко-этнографическій очеркъ, прот. І. Бѣльева. 4) Въ дали вѣковъ Историческая повѣсть въ 2-хъ частяхъ. А. И. Лаврова. 5) Царскій духовникъ Историческая повѣсть. В. П. Лебедева. 6) Аліпій изъ Тагасты. Повѣсть изъ исторіи церкви IV вѣка. 7) Жестокое испытаніе Бытовая

повѣсть въ 2-хъ частяхъ. А. И. Красницкаго. 8) и 9) По евангельскимъ слѣдамъ. Картины изъ земной жизни Спасителя. Л. Шнеллера. 10) Милости Божія надъ царями и правителями земли русской. Н. В. Мягкова. 11) Сыны Арія. Повѣсть изъ исторіи борьбы съ аріанствомъ запада. Гено. 12) Великій страдалецъ. Историческая повѣсть. В. П. Лебедева.

Подписная цѣна на журналъ „Русскій Паломникъ“ безъ доставки въ Спб. ПЯТЬ руб. Съ доставкой и перес. во всеъ города Россійской Имперіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора: С.-Петербургъ, Стремянная улица, № 12, собственный домъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

на духовно-академическіе журналы

„Церковный Вѣстникъ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ полного собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

- 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;
- 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;
- 3) Мнѣнія и Отзвы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;
- 4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;
- 6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ;
- 7) Постановленія и распоряженія правительства;
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара;
- 9) Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которомъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Кромѣ того, съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля за одинъ рубль, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляютъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1901 г. будетъ изданъ седьмой томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бесѣды св. Іоанна Златоуста на ев. Матеея.

Новые подписчики, желающіе получить и первые шесть томовъ, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ, въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два рубля 50 коп. за томъ съ пересылкой.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.;

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С. Петербургѣ.

Редакторъ проф. *А. П. Лопухинъ*.

О продолженіи изданія журнала

„Церковно-приходская школа“

въ 1900—1901 подписномъ году (съ 1 августа 1900 года по 1 августа 1901 года).

Журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ въ настоящемъ четырнадцатомъ году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, при чемъ редакція позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго подписного года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки извѣстнаго писателя для народа покойнаго протоіерея Іоанна Наумовича, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для внѣкласснаго чтенія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приход-
школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки,

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

- а) Размышленія о предметахъ
вѣры и нравственности пра-
вославной.
- б) Примѣры благочестія въ раз-
ныхъ обстоятельствахъ жизни
человѣческой.

относящіяся къ школьному на-
родному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ
школьному народн. образованію.

Корреспонденціи.

- в) Повѣсти и рассказы религіоз-
но-нравственнаго содержанія.
- г) Рассказы изъ отечественной
и общей исторіи.
- д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается: въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала
„Церковно-приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ
училищномъ совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала „Руководство для
сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. Д. Тузова.

Въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ
количествѣ экземпляры за 1889—90, 1894—95 и 1896—97
подписные года.

Редакторъ *П. Игнатовичъ.*

Кромѣ многихъ другихъ приложеній

“НИВА” **“** ДАЕТЪ ВЪ ВУДУЩЕМЪ 1901 ГОДУ
ВЕЗПЛАТНО
ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ
Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО,
стоящее въ отдѣльной продажѣ 15 руб.

Подписная цѣна „НИВЫ“ на годъ со всеми приложеніями
съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи **7 руб.** Раз-
срочка платежа допускается въ 2 и 3 срока.

Подробн. см. въ № 22-мъ Симб. Епарх. Вѣдом.

XVI годъ. Открыта подписка на 1901 годъ XVI годъ.

НА
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ.

12 книжекъ въ годъ 12 премій-игрушекъ крупнымъ четкимъ шрифтомъ, для склеиванія, вырѣзыванія и со многими гравюрами. раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою во все города Россіи 2 руб. 50 коп.

Иногородн. просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Редакцію журнала Малютка.

При перемѣнѣ адреса прилагаются ТРИ семикопеечныя МАРКИ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1901 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстриров. литературно-художествен. журналъ

XIV годъ
изданія.

„СЪВЕРЪ“

XIV годъ
изданія.

Въ 1901 году гг. подписчики „Съвера“ получаютъ: 52 №№ роскошно иллюстрированнаго журнала, въ литературномъ и художественномъ отдѣлахъ котораго, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, будутъ печататься произведенія нашихъ извѣстныхъ писателей и художниковъ; 52 №№ еженедѣльнаго обзорѣнія политической и общественной жизни, въ форматѣ газеты, составляющей отдѣлъ журнала „Съверъ“; 12 №№ журнала „Парижскія моды, Хозяйство и Домоводство“, со множествомъ новѣйшихъ модныхъ рисунковъ и полезныхъ указаній, необходимыхъ для хозяйства и домашняго обихода; 12 №№ выкроекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами и рисунками дамскихъ рукодѣлій; кромѣ того, на основаніи приобрѣтеннаго отъ автора права печатанія всѣхъ вышедшихъ въ свѣтъ его произведеній, редакція, не останавливаясь передъ значительными денежными затратами, дастъ въ теченіе одного 1901 года, въ книгахъ „Библиотеки Съвера“, на глазированной бумагѣ, съ портретомъ автора,

Д. Л. Мордовцева,

въ которые войдутъ: 1) „За чьи грѣхи“, историч. пов. 2) „Сагайдачный“, ист. пов. 3) „Господинъ Великій Новгородъ“, ист. ром. 4) „Наносная бѣда“, ист. пов. 5) „Царь и гетманъ“, ист. ром. 6) „Нашъ Одиссей“, ист. ром. 7) „Двѣнадцатый годъ“, ист. ром. 8) „Великій расколъ“, ист. ром. 9) „Авантюристы“, ист. пов. 10) „Соловецкое сидѣнье“, ист. пов. 11) „Между Сциллой и Харибдой“, ист. пов. 12) „Кумъ Иванъ“, быль. 13) „Онъ идетъ“, быль. 14) „Сила вѣры“, быль. 15) „Замурованная царица“, ист. пов. 16) „Ванька Каинъ“, ист. оч. 17) „Понизовая вольница“, ист. мат. 18) „Русскіе чародѣи и чародѣйки“, ист. оч.

== Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ 20 руб. ==

Кромѣ всего этого, гг. годовые подписчики получаютъ роскошный альбомъ: „ГАЛЛЕРЕЯ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ и ХУДОЖНИКОВЪ“, въ который войдутъ исполненные фототипографурой портреты нашихъ извѣстныхъ художниковъ слова, кисти и рѣзца, съ ихъ біографіями и характеристиками.

Подписная цѣна остается прежняя: съ перес. во всѣ города и мѣстн. 7 р. На ½ года съ дост. и перес. 3 р 50 к., на 3 м.— 1 р. 75 к., на 1 м.—60 к. За границу—11 р.

Разсрочка допускается по полугодіямъ, четвертямъ года и помѣсячно. Поручительство гг. казначеевъ и управляющихъ не требуется. Подписки въ кредитъ не принимаются. Подписавшіеся съ разсрочкою и уплатившіе къ концу года подписную плату сполна получаютъ премію наравнѣ съ гг. годовыми подписчиками.

Подписки просятъ адресовать въ Главную контору журнала „Сѣверъ“ (СПБ., Невскій пр., 170) на имя издателя Ник. Фед. МЕРТЦА. Пробный № высылается бесплатно.



Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.