

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
съ доставкою и пересылкою,
4 руб. себср.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской Семинаріи.

№ 4.

1869 г.

Февраля 15-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

І.

Указъ Св. Синода.

— 4 декабря 1868 года, № 74. *Объ измѣненіи порядка въ представленіи распорядительными учрежденіями кредиторскихъ списковъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Товарища Оберъ-Прокурора, отъ 16 минувшаго ноября, за № 12678, о томъ что Государственный Контролеръ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, признаетъ необходимымъ установить на будущее время, вмѣсто существующаго нынѣ порядка въ представленіи кредиторскихъ списковъ, такой порядокъ, чтобы распорядительныя управленія не представляли сіи списки въ Контрольную Палату, а доставляли бы ихъ въ одну Казенную Палату, въ двухъ экзем

плярахъ, съ тѣмъ, чтобы сія послѣдняя Палата, разсмотрѣвъ и исправивъ эти списки, отсылала ихъ въ Казначейство, которое, дополнивъ списки неоплаченными ассигновками, передавало бы одинъ экземпляръ оныхъ въ Контрольную Палату. При этомъ предполагается установить, что только тѣ кредиторскіе списки будутъ признаваемы дѣйствительными, которые будутъ представлены въ Казенную Палату въ двухъ экземплярахъ. Приказали: О вышеизъясненномъ измѣненіи порядка въ представленіи кредиторскихъ списковъ дать знать, для должнаго руководства, по Духовному вѣдомству печатными указами.

II.

Извѣстія по общецерковному управленію.

— Въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ сдѣлана слѣдующая выписка изъ законовъ объ обязанностяхъ опекуна, въ руководство по опекамъ надъ сиротами духовнаго званія: Том. X. Св. Зак. (изд. 1857 года) ст. 262: Обязанности опекуновъ вообще заключаются: 1) въ попеченіи объ особѣ малолѣтняго; б) въ управленіи его имуществомъ. Ст. 263. Опекунъ долженъ пеѣщисъ объ особѣ и здравіи малолѣтняго. Онъ старается, чтобы малолѣтній воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, въ познаніи той вѣры, въ которой онъ родился, въ правилахъ добронравія и удаленія отъ злыхъ примѣровъ; для сего, если малолѣтній не отданъ въ общественное училище, опекунъ обязанъ, смотря по роду его и состоянію, отдать его на воспитаніе, и для изученія приличныхъ ему знаній, людямъ добродѣтельнымъ, или избрать учителей, кои имѣли бы въ своихъ познаніяхъ и поведеніи опредѣленное законами свидѣтельство; для служенія же опредѣлить въ малолѣтнему необходимо только нужныхъ служителей добраго и непорочнаго поведенія. Вообще опекунъ обязанъ приготовить малолѣтняго къ жизни, сообразной его состоянію, но всегда трудолюбивой, умѣренной и безмятежной. Ст. 264. Въ губерніяхъ Черниговской и Полтавской, дочери до замужества, а сыновья,

до отдачи въ училище, не должны быть разлучаемы съ матерью, если бы даже она и не участвовала въ опеку надъ ними, безъ особыхъ причинъ, признаваемыхъ уважительными сиротскимъ судомъ. Во все время, когда состоящія подъ опекою дѣти находятся при матери, опекуны обязаны исправно доставлять ей опредѣленные на содержаніе и воспитаніе дѣтей доходы, соразмѣрно съ доходами всего имущества. При дѣвѣцахъ, оставшихся по смерти родителей сиротами, братья и опекуны обязаны, до выхода ихъ въ замужество, содержать немолодыхъ лѣтъ доброй нравственности женщину. Для вступленія въ бракъ состоящихъ подъ опекою дѣвицъ, требуется согласіе ихъ опекуновъ, хотя бы онѣ находились при своей матери; но если опекунъ не дозволяетъ дѣвицѣ вступить въ бракъ, единственно по желанію удержатъ долѣе за собою управленіе ея имѣніемъ, то ей предоставляется просить о томъ въ судѣ. Ст. 265. Опекуну предоставляется отыскивать законнаго удовлетворенія въ личной обидѣ, малолѣтнему нанесенной. Ст. 266. Все движимое и недвижимое имѣніе малолѣтняго опекунъ принимаетъ въ смотрѣніе свое и вѣдомство по описи, составляемой при двухъ постороннихъ свидѣтеляхъ; одна копія описи, за общимъ всѣхъ ихъ подписомъ, вносится въ сиротскій судъ, а другая, за такимъ же подписомъ, остается у опекуна. Ст. 267. Если по какимъ либо дѣламъ въ дворянскихъ опекахъ или въ сиротскихъ судахъ, или въ другихъ мѣстахъ, о имуществѣ сиротъ пекущихся, обнаружатся слѣды или догадки о внесенномъ въ сохранную казну умершимъ владчикомъ капиталѣ, то мѣста сіи могутъ, въ случаѣ надобности, просить удовлетвореніе о томъ отъ опекунскаго совѣта. Ст. 268. Движимое имѣніе, какъ-то: крѣпости, векселя и всякія вещи малолѣтняго, хранить въ мѣстахъ удобныхъ и безопасныхъ, гдѣ бы они не могли повредиться, или утратиться; деньги же, если малолѣтній изъ дворянъ, отдавать или въ частныя руки за указные проценты, подъ вѣрныя залого, или въ государственныя банки; а ежели малолѣтній не изъ дворянъ, то отдавать ихъ за указные же проценты на вѣрныя закладныя письма и векселя, или же употреблять въ торги, промыслы и то-

му подобное. Ст. 270. Опекунъ прилагаетъ попеченіе: 1) чтобы хлѣбопашество, скотоводство и другія, невоспрещенныя закономъ статьи доходовъ, распространяемы были по мѣрѣ мѣстной удобности; 2) чтобы нужныя и полезныя строенія не были допущены до разоренія; для чего исправляетъ оныя въ удобное время; 3) чтобы неупустительно исправляемы были всѣ по имѣнію общественныя повинности; 4) чтобы торги, промыслы и прочія дѣла и заведенія малолѣтняго приведены были по возможности въ лучшее положеніе. Ст. 273. Опекунъ старается, чтобы доходы малолѣтняго собираемы были въ надлежащее время, а расходы производились безъ излишества. Для сего онъ отрѣшаетъ всѣ излишнія и роскошныя прихоти въ издержкахъ, употребляемыхъ на содержаніе малолѣтняго и опредѣленныхъ къ нему для воспитанія людей и ведетъ доходамъ и расходамъ вѣрныя погодныя книги. Ст. 274. По денежнымъ претензіямъ малолѣтняго опекунъ чинитъ въ надлежащій срокъ взысканіе съ должниковъ, и въ случаѣ неплатежа, употребляетъ постановленныя въ законахъ мѣры. Ст. 275. Если имѣніе малолѣтняго отягощено долгами, то опекунъ старается удовлетворить требованія неоспоримыя изъ остающихся за издержками доходовъ, а въ случаѣ недостатковъ оныхъ для уплаты всѣхъ долговъ вдругъ, выплачиваетъ напередъ нетерпящіе отлагательства. 277. Продажа имѣнія малолѣтнихъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) жизненные припасы и вещи, скорому тлѣнію и другимъ тратамъ подверженныя, предоставляется опекунамъ продавать безъ особаго разрѣшенія, съ тѣмъ, что они обязаны, при отдачѣ годовыхъ отчетовъ, давать отчеты и о самыхъ сихъ продажахъ. Въ указѣ Св. Синода, отъ 16 августа 1867 года, № 33, объ измѣненіи существующихъ постановленій, касательно опеки надъ сиротами духовнаго званія, сказано: продажа принадлежащихъ малолѣтнимъ духовнаго званія движимыхъ имуществъ и строеній, возведенныхъ не на собственной землѣ, разрѣшается Епархіальнымъ Начальствомъ; а на продажу земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ испрашивается разрѣшеніе Св. Синода. Ст. 282. Опекунъ обя-

занъ имѣть ходатайство по всѣмъ тяжбымъ дѣламъ малолѣтняго, подавать за него, куда слѣдуетъ и въ сроки, законами опредѣленные, просьбы и апелляціи, и вообще избирать способы, которые могли бы доставить ему спокойное владѣніе его имуществомъ. По смыслу 286 ст. опекуны обязаны: нужные и сомнительные случаи представлять сиротскому суду съ своимъ мнѣніемъ и ожидать его наставленія. По силѣ указа Св. Синода, отъ 16 августа 1867 года, за № 33, и 2 пункта 286 ст., опекуны надъ сиротами духовнаго званія состоятъ подъ ближайшимъ надзоромъ мѣстныхъ благочинныхъ, которымъ обязаны, по прошествіи каждаго года, непременно въ январѣ мѣсяцѣ представлять годовой отчетъ о доходахъ, расходахъ, содержаніи и воспитаніи малолѣтняго, для провѣрки и представленія на ревизію въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. По окончаніи опеки, опекунъ долженъ давать общій отчетъ. Ст. 290. Опекуны и попечители, въ случаѣ нерадѣнія или умысла въ упущеніи правъ лица, попеченію ихъ ввѣреннаго, отвѣчаютъ собственнымъ своимъ имѣніемъ, по мѣрѣ происшедшей чрезъ то, или могущей произойти для малолѣтняго, потери. Ст. 291. Ежели опекуны или попечители принадлежащее малолѣтнему имущество или капиталы отдадутъ изъ прибыли лицу, сдѣлавшемуся въ послѣдствіи несостоятельнымъ, то хотя таковыя имущества и поступаютъ въ конкурсную массу, но малолѣтнимъ въ убыткахъ отвѣтствуютъ опекуны ихъ и попечители. Ст. 292. Но если самъ опекунъ или попечитель, употребивъ капиталы или имущества, попеченію его ввѣренные, по дѣламъ своимъ сдѣлается несостоятельнымъ; то имущества таковыя не поступаютъ въ массу, но сохраняются малолѣтнимъ сполна и съ причитающимися процентами, по день открытія несостоятельности. Несостоятельный же должникъ, за самовольное употребленіе тѣхъ капиталовъ и имущества, подвергается законному высканію. Ст. 294. Если опека учреждена въ лицѣ родителей, то по имуществу малолѣтнихъ дѣтей они подчиняются всѣмъ тѣмъ же правиламъ, какія постановлены для опекуновъ постороннихъ относительно продажи, залога и заклада имѣнія и отчетности въ управленіи онымъ.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 4 декабря 1868 года, № 74, объ измѣненіи порядка въ представленіи распорядительными управленіями кредиторскихъ списковъ (смотри выше). Приказали: Указъ Св. Синода, принявъ къ должному исполненію и руководству на будущее время, присовокупить къ таковымъ же, а къ дѣлу снять съ него копію; за тѣмъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенству епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ: „1869 года, января 3 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 4 благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Дергачей Петра Румянцева, отъ 19 декабря прошлаго 1868 года, за № 843, съ представленіемъ на благоразсмотрѣніе журналовъ съѣзда духовенства округа, бывшаго 17 декабря, слѣдующаго содержанія: 1) Разсуждая о мѣрахъ возвышенія въ приходахъ вѣры и нравственности, собраніе постановило: а) во всѣхъ приходахъ округа Божественную литургію совершать не только во всѣ праздничные дни, но, по возможности, и въ будни, съ должнымъ благоговѣніемъ, вмѣняя въ непремѣнную обязанность причетникамъ читать и пѣть на клиросѣ внятно и раздѣльно; б) каждый воскресный и праздничный день священникамъ произносить поученія простыя, удобопонятныя, съ практическимъ примѣненіемъ истинъ вѣры къ нравственности прихожанъ; в) въ воскресные дни неопустительно дѣлать собесѣдованія, на коихъ учить прихожанъ съ голоса необходимымъ молитвамъ, читать житія святыхъ, знакомить съ исторіею Ветхаго и Новаго Завѣтовъ и пр.; г) внушать прихожанамъ, чтобы праздники были исключительно посвящаемы на служеніе Богу — молитвѣ, на дѣла благодѣланія и пр.; д) такъ какъ въ сельскихъ приходахъ совершаются, большею частію, браки въ праздничные и воскресные дни, которые всегда сопровождаются пьянствомъ, скоморошествомъ,

шумными и неприличными пѣснями, вообще возмутительнымъ и неудержимымъ разгуломъ; кромѣ сего, такъ какъ между поселянами повсюду почти существуетъ обычай дѣлать подь праздникъ такъ называемыя вечерянки, которыя также сопровождаются играми и пьянствомъ между молодыми людьми: то не совершать браковъ по праздникамъ, дѣлая исключеніе изъ этого правила въ рѣдкихъ случаяхъ и по уважительнымъ причинамъ; е) уничтожить обычай совершать помочи по праздничнымъ днямъ въ средѣ духовенства, расположить къ этому также поселянъ. 2) Обсуждая вопросъ о распространеніи народнаго образованія въ приходяхъ, съѣздъ постановилъ: въ храмѣ и при удобныхъ случаяхъ чаще бесѣдовать съ прихожанами о необходимости обученія дѣсей грамотѣ; приходскимъ священникамъ имѣть бдительный надзоръ за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ тѣхъ тельскихъ школахъ, гдѣ занимаются обученіемъ наставники свѣтскаго званія, молодые и при томъ сомнительнаго поведенія. 3) Для усиленія средствъ приходскихъ попечительствъ, производить по каждому приходу ежегодно добровольный двукратно сборъ хлѣба. 4) Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о перемѣщеніи окружнаго духовнаго училища изъ г. Николаевска въ с. Балаково по тому уваженію, что с. Балаково представляетъ болѣе удобствъ къ сообщенію духовенству всего Новоузенскаго уѣзда и большей части Николаевскаго, составляющихъ округъ этаго училища, а равно большія выгоды по содержанію дѣтей въ с. Балаковѣ. 5) Относительно усиленія средствъ эмеритальной кассы Самарскаго духовенства съѣздъ поставилъ: отъ 12-ти церквей благочинническаго округа дѣлать взносъ въ кассу по 10-ти р. каждагодно отъ каждой, распредѣляя взносъ этотъ въ сообразность числа прихожанъ той или другой церкви, именно: отъ церкви с. Дергачей—19 р. 53¹/₄ к. (жителей муж. пола 1830 душъ), отъ церкви с. Новорѣчнаго—21 р. 97¹/₄ к. (жит. 2060 душъ), отъ церкви с. Перекопнаго—14 р. 64¹/₂ к. (жителей 1374 души), отъ церкви с. Кальдина—5 р. 27³/₄ к. (жител. 493 души), отъ церкви с. Семеновки—6 р. 62¹/₄ к. (жителей 623 души), отъ церкви с. Митрофановки—4 р. 87¹/₂ к. (жи-

телей 459 душъ), отъ церкви с. Ивановки—2 р. 31¹/₄ к. (жителей 513 душъ), отъ церкви с. Θεодоровки—4 р. 97¹/₄ к. (жителей 468) душъ), отъ церкви с. Всесвятскаго—13 р. 76 к. (жителей 1293 души), отъ церкви с. Мюса—9 р. 3¹/₄ к. (жителей 850 душъ), отъ церкви с. Верхняго Кушума—7 р. 96¹/₂ к. (жителей 750 душъ) и отъ церкви с. Новоросляйки—9 р. 3¹/₄ к. (жителей 854 души). Итого—120 р. серебромъ. За тѣмъ, дѣлаемый въ настоящее время взносъ въ эмеритальную кассу по разрядамъ, въ количествѣ 32 р. ежегодно отъ всѣхъ церквей округа, прекратить. 6) За труды по письмоводству при мѣстномъ благочинномъ дьячку с. Дергачей Ивану Волжскому положить изъ средствъ духовенства округа по 60 р. въ годъ, именно: отъ причта Дергачевского—10 р. 15 к., Новорѣпинскаго—11 р., Перекопновскаго—7 р. 33¹/₂ к., Кальдинскаго—2 р. 46¹/₂ к., Семеновскаго—3 р. 11¹/₂ к., Митрофановскаго—2 р. 29¹/₂ к., Ивановскаго—2 р. 56¹/₂ к., Θεодоровскаго—2 р. 34 к., Всесвятскаго—6 р. 46 к., Мюсинскаго—4 р. 25 к., Верхнекушумскаго—3 р. 75 к. и Новоросляйскаго—4 р. 27 к. серебромъ. 7) На предметъ усиленія средствъ эмеритальной кассы духовенства, просить Его Преосвященство, вмѣсто существующихъ нынѣ взносовъ по правиламъ кассы за получаемыя награды, увеличить оныя въ слѣдующихъ размѣрахъ: за полученіе набедренника—10 р., скуфьи 20 р., камилавки—40 р., наперснаго креста—60 р., сопрічисленія къ ордену—80 р. сер. 8) Разсуждая о способахъ исправленія общественныхъ домовъ, занимаемыхъ духовенствомъ, и имѣя въ виду нѣсколько опытовъ бездѣйствія гг. мировыхъ посредниковъ въ этомъ дѣлѣ, покорнѣйше объяснить Его Преосвященству о семъ и просить снести съ кѣмъ слѣдуетъ по этому предмету, съ таковымъ присовокупленіемъ, что когда духовенство обращается къ нимъ о принятіи участія въ положеніи духовенства относительно ремонтірованія общественныхъ прихожанами домовъ, занимаемыхъ духовенствомъ, они не только не обращаютъ никакого вниманія на просьбы духовенства, но иногда даже разстраиваютъ прихожанъ съ ихъ священниками, внушая первымъ неблагопріятныя мысли на счетъ послѣд-

нихъ. 9) Имѣя въ виду отличное поведеніе и ревностное служеніе церкви Божіей священника с. Всесвятскаго Евфимія Князевскаго, покорнѣйше просить Его Преосвященство положенныя въ его, священника Князевскаго, формулярѣ ремарки въ графѣ о подсудности изгладить (Подлинныя журналы за подписаны 10 священниками, бывшими на съѣздѣ). Приказали: Первое постановленіе съѣзда о мѣрахъ возвышенія въ приходахъ вѣры и нравственности утвердить, давъ впрочемъ знать о. благочинному Румянцеву, чтобы онъ внушилъ священноцерковнослужителямъ своего округа, въ случаѣ предложенія со стороны прихожанъ относительно вѣнчанія ихъ въ воскресные или праздничные дни, совѣтывать только, вмѣсто отказа, совершать таинство брака въ дни будничные; положительно же воспрещать вѣнчаніе браковъ въ воскресные и праздничные дни незаконно. Во второмъ журналѣ съѣздъ духовенства постановилъ бесѣдовать возможно чаще съ прихожанами о необходимости обученія дѣтей грамотности; при чемъ положилъ имѣть приходскимъ священникамъ бдительный надзоръ за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ дѣтей въ тѣхъ сельскихъ школахъ, гдѣ занимаются обученіемъ наставники молодые и притомъ сомнительнаго поведенія. Утверждая настоящее постановленіе съѣзда, Самарская Консисторія находитъ нужнымъ подтвердить всѣмъ священникамъ епархіи, чтобы они неослабно наблюдали за религіозно-нравственнымъ состояніемъ школъ, находящихся въ ихъ приходахъ, по точному смыслу 17 ст. Высочайше утвержденнаго 14 іюля 1864 года Положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ. Это наблюденіе, по справедливому замѣчанію съѣзда, особенно благопотребно въ тѣхъ сельскихъ школахъ, гдѣ занимаются обученіемъ дѣтей лица свѣтскаго званія, молодые и при томъ сомнительнаго поведенія. Третьимъ журналомъ съѣздъ духовенства опредѣляетъ, для усиленія средствъ приходскихъ попечительствъ, производить по приходу сборъ хлѣба два раза въ годъ, но въ журналѣ этомъ ничего не сказано о томъ, когда, кѣмъ и чрезъ кого будетъ производиться этотъ сборъ. Потому Консисторія по настоящему предмету опредѣляетъ: для производства двухъ хлѣбныхъ сборовъ по приходамъ каж-

догодно, для усиленія средствъ приходскихъ попечительствъ, было бы надежно и полезно составить по каждому приходу мірскіе приговоры, съ правилами о томъ, какъ, когда и чрезъ кого производить сборы. Четвертое постановленіе съѣзда о перемѣщеніи окружнаго духовнаго училища изъ г. Николаевска въ с. Балаково не можетъ быть принято въ полное вниманіе, между прочимъ, потому, что оно за подписано одними только священниками, безъ участія діаконовъ и причетниковъ округа; между тѣмъ, послѣдніе составляютъ большинство въ округѣ, которые, по своимъ сравнительно скуднымъ средствамъ, могутъ затрудняться въ представленіи своихъ дѣтей въ училище; а потому Консисторія опредѣляетъ: настоящій журналъ по вышеизъясненной причинѣ оставить безъ послѣдствій. Пятое постановленіе о вносѣ съ 12 церковей округа въ эмеритальную кассу духовенства не по разрядамъ, какъ было доселѣ, а по числу душъ въ приходѣ, вмѣсто 32 р., 120 рублей, въ проставленныхъ въ постановленіи размѣрахъ, утвердить въ видѣ пока исключенія, не распространяя этаго способа исчисленія на другіе округи, такъ какъ въ основаніи этаго способа приняты иные принципы и другія соображенія, чѣмъ какими руководствовались составители проекта устава эмеритальной кассы. Впрочемъ настоящій способъ исчисленія взносовъ отъ церковей въ эмеритальную кассу предложить на обсужденіе общепархіального съѣзда духовенства, имѣющаго быть въ сѣмь 1869 году. Шестое постановленіе о вознагражденіи за письменоводство при мѣстномъ благочинномъ дьячка Ивана Волжскаго, въ количествѣ 60 р. въ годъ, изъ собственныхъ средствъ духовенства по расчисленію, изложенному въ журналѣ, оставить безъ послѣдствій, не воспрещая впрочемъ духовенству исполнить оное. По мнѣнію Консисторіи, съѣздъ поступилъ бы рациональнѣе, если бы положилъ ту или другую сумму въ распоряженіе мѣстнаго благочиннаго, для вознагражденія тѣхъ лицъ, которые занимаются или будутъ заниматься при немъ письменоводствомъ, по его личному усмотрѣнію. Седьмое постановленіе о возвышеніи взносовъ въ эмеритальную кассу съ лицъ, получающихъ награды, предложить на обсужденіе общепархіального съѣзда духовенства. Восьмое по-

становленіе съѣзда о безучастномъ, а иногда и вредномъ отноше-
ніи, гг. мировыхъ посредниковъ къ дѣлу о постройкѣ и ремон-
тированіи общественныхъ домовъ, занимаемыхъ священноцерков-
нослужителями, оставить безъ послѣдствій, такъ какъ по сему
предмету уже сдѣлано сношеніе отъ имени Его Преосвященства
съ г. Начальникомъ губерніи. Въ девятомъ постановленіи съѣздъ
духовенства выражаетъ просьбу, по вниманію къ отличному по-
веденію и ревностному служенію церкви Божіей священника села
Всесвятскаго Евфимія Князевскаго, изгладить ремарки, положен-
ныя въ его формулярѣ въ графѣ о подсудности. Самарская Кон-
систерія опредѣляетъ: дать знать мѣстному благочинному, чтобы
онъ по сему предмету вошелъ къ Его Преосвященству особымъ
рапортомъ, съ подробнымъ и обстоятельнымъ изложеніемъ по службѣ
священника Князевскаго.— Резолюція Его Преосвященства на
семъ журналѣ: „1869 года, января 5 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консистерія слушали предложеніе Его
Преосвященства, отъ 18 января, за № 18, слѣдующаго содер-
жанія: Въ видахъ предотвращенія излишней переписки, обременяющей канцелярію Консистеріи, а также и устраненія, не разъ
уже замѣченныхъ мною, разныхъ беспорядковъ въ нѣкоторыхъ
изъ обителей и общинъ Самарской епархіи, зависящихъ болѣе
или менѣе отъ произволовъ, прикрывающихся нерѣдко невѣдѣ-
ніемъ существующихъ узаконеній, нужнымъ нахожу изложить, для
руководства настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и об-
щинъ Самарской епархіи, нѣсколько правилъ, могущихъ много-
мало содѣйствовать достиженію вышеозначенной цѣли. Консисто-
рія незамедлительно, съ своей стороны, предписать кому слѣдуетъ о
точномъ ихъ исполненіи, напечатать эти правила въ Самарскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Приказали: Предложеніе Его Пре-
освященства исполнить по надлежащему, припечатать оное, вмѣ-
стѣ съ правилами къ оному приложенными, въ Самарскихъ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ПРАВИЛА,
для руководства настоятелямъ и настоятельницамъ
Самарскихъ монастырей и общинъ.

§ 1. Настоятели и настоятельницы желающихъ постричься въ монашество не должны представлять: мужчинъ — ранѣе 30 лѣтъ отъ рожденія, а лицъ женскаго пола — 40 лѣтъ:

§ 2. Жертвующимъ что либо въ монастырь, предъ вступленіемъ въ оный, должно внушать, что они не имѣютъ болѣе правъ на бывшую ихъ собственность и не должны требовать себѣ никакихъ за это преимуществъ.

§ 3. Никто не можетъ быть постриженъ въ монашество, безъ разрѣшенія мѣстнаго Архипастыря. Посему послушниковъ и послушницъ, не постриженныхъ въ монашество по разрѣшенію Архидіакона, не именовать монахами или монахинями и именъ ихъ мірскихъ не перемѣнять.

§ 4. Всѣмъ живущимъ въ монастырѣ должно имѣть безпрекословное повиновеніе настоятелю и настоятельницамъ; въ свою очередь настоятели и настоятельницы должны состоять въ полномъ послушаніи Архипастырю.

§ 5. Такъ какъ монашествующіе самымъ обѣтомъ своимъ обязываются къ пребыванію въ безмолвіи, постѣ и молитвахъ, то всѣ живущіе въ обители, монахи и монахини, послушники и послушницы, должны присутствовать въ храмѣ за утренней, литургіей, вечерней и вечерними правилами.

§ 6. Всѣ живущіе въ обители должны исповѣдываться и приобщаться св. Таинъ въ каждый изъ четырехъ постовъ года, и для исповѣди имѣть общаго духовника.

§ 7. Въ храмѣ клирошане должны стоять на клиросахъ, а монахини и послушницы на особомъ мѣстѣ, отдѣльно отъ мірянъ и въ виду настоятельницы или благочинной, а если можно, то и на хорахъ.

§ 8. По правиламъ Св. Отецъ, въ обители должно быть строгому общежитію, и инокъ самымъ обѣтомъ иноческимъ обязывается къ исполненію правилъ общежитія. Потому никто не имѣетъ права принимать какое либо подаяніе собственно для себя и никто

не долженъ держать въ кельѣ ничего, кромѣ книгъ духовнаго содержанія, ни въ видѣ своей собственности, ни подъ видомъ храненія собственности чужой. Подаянія принимаются настоятелемъ или настоятельницею, только въ пользу монастыря, и записываются въ книгу.

§ 9. По правиламъ общежитія, всѣ живущія въ обители или общинѣ, не исключая настоятеля или настоятельницы, должны ходить въ общую трапезу.

§ 10. Поступающій въ монашество однажды на всегда отрѣшается отъ всякой собственности. Поэтому онъ не имѣетъ правъ на наслѣдство, и все остающееся послѣ него, въ случаѣ его смерти или выхода изъ обители, обращается въ собственность монастыря.

§ 11. Изъ монастырскаго имущества никто не имѣетъ права отдать или продать; настоятель же и настоятельница вводятъ въ книги каждый расходъ, а всему имуществу монастырскому содержатъ вѣрную опись.

§ 12. Не дозволяется живущимъ въ обители отлучаться изъ монастыря, безъ воли настоятеля и настоятельницы. Какъ настоятелю и настоятельницѣ, безъ разрѣшенія Архипастыря, не должно отлучаться изъ монастыря далѣе 20 верстъ отъ обители, такъ и изъ живущихъ въ обители никто не увольняется за 20 верстъ безъ письменнаго вида отъ настоятеля или настоятельницы; въ чужую же епархію разрѣшеніе на отбытіе изъ монастыря испрашивается не иначе, какъ у Архипастыря.

§ 13. Какъ послушникъ и новый монахъ должны жить подъ надзоромъ старца; такъ послушницы и новая монахиня поручаются опытной старицѣ. О послушникахъ и послушницахъ и, особенно, о постриженныхъ, кои по поведенію окажутся сомнительными и неблагонадежными къ иноческой жизни, немедленно доносить начальству, или для принятія мѣръ къ исправленію или же для сужденія о томъ, не слѣдуетъ ли обратить ихъ въ первобытное состояніе, дабы такимъ образомъ заранѣе предупредить соблазнъ и нарѣканіе на иноческое званіе.

§ 14. Монахинямъ, особенно юнымъ послушницамъ, запрещается

ходитъ не только въ мірскіе дома, но даже на церковные праздни-ки, приходскіе и монастырскіе, въ обители. Если же будетъ настоять нужда отпустить инокиню въ мірской домъ, то послѣдняя увольняется не иначе, какъ со старшею и благонадежною старицею.

§ 15. Не дозволяется ни монахамъ принимать въ кельѣ своей монахинь и свѣтскихъ женъ, ни монахинямъ монаховъ или свѣтскихъ мужчинъ; свиданіе съ родными должно быть въ присутствіи старшаго брата или старшей сестры, если не при самомъ настоя-телѣ или настоятельницѣ.

§ 16. Живущіе въ обители должны выполнять послушанія для пользы обители, какое кому назначитъ настоятель или настоятель-ца, по церкви ли, или по экономіи обители, по усмотрѣнію силъ и способностей, такъ какъ праздность сама по себѣ грѣхъ и грѣхъ гибельный по послѣдствіямъ. Изъ числа послушаній не исключаются не только мастерства, наприм. столярное, швейное и художества — живопись и пр., но и земледѣліе, гдѣ оно возможно.

§ 17. Въ женской обители настоятельница должна занимать живущихъ въ монастырѣ руководѣліями на пользу обители; а дабы во время тѣлеснаго труда занята была и душа полезнымъ, руко-дѣльницы, во время занятій, должны или пѣть что либо духов-ное или слушать чтеніе изъ книгъ нравственно-религіознаго со-держанія.

§ 18. Не принимать монаховъ или монахинь, переходящихъ изъ одного монастыря въ другой, безъ разрѣшенія Архіерея, такъ какъ частая перемѣна мѣста, какъ плодъ нетерпѣливости и легко-мыслія, развлекаетъ душу и служитъ соблазномъ для міра. Право переводить инока или инокиню изъ одного монастыря въ другой, или посылать ихъ въ мірской домъ для духовной пользы, должно предоставлять Архіерейской власти.

§ 19. Для исполненія экономическихъ нуждъ въ монастырѣ, въ городѣ или селеніи, въ мужскомъ монастырѣ избирается эконо-момъ, а въ женскомъ настоятельница избираетъ двухъ или трехъ благонадежныхъ старицъ, которымъ она довѣряетъ исполнять не только монастырскія, но и всѣхъ сестеръ экономическія поруче-

нія, въ томъ числѣ и порученія по почтѣ, не дозволяя прочимъ отлучаться изъ монастыря въ міръ. Такъ должна поступать настоятельница и по дозволенной закономъ продажѣ издѣлій, производимыхъ въ монастырѣ, если придется совершить продажу въ городѣ или селѣ.

§ 20. Живущимъ въ монастырѣ не должно имѣть какой либо переписки, безъ благословенія настоятеля или настоятельницы. Никто также изъ монашествующихъ ни въ какомъ случаѣ не имѣетъ права подавать прошеніе Государю Императору, безъ дозволенія Епархіальнаго Начальства.

§ 21. Для немощныхъ монашествующихъ должна быть въ монастырѣ больница, гдѣ надобно покоить ихъ со всею христіанскою любовію; а для богомольцевъ надлежитъ быть за стѣнами монастыря гостинницѣ. Надлежитъ прелставлять объ исключеніи изъ штата: а) достигшихъ 60 лѣтъ отъ роду и б) тѣхъ, которые неспособны къ послушаніямъ по болѣзни, хотя бы и не достигшихъ 60 лѣтъ.

§ 22. Всякая постройка въ монастырѣ, построена ли она на свой счетъ настоятелемъ или настоятельницею, или строителемъ-вкладчикомъ, по смерти строившаго или по выbytіи его изъ монастыря, поступаетъ въ собственность монастыря и не можетъ переходить ни къ наслѣдникамъ, ни къ стороннимъ лицамъ, по завѣщанію или продажѣ. О всякой такой постройкѣ настоятель и настоятельница рапортуютъ Архипастырю, съ донесеніемъ о смерти или выbytіи строившаго, съ испрашиваніемъ разрѣшенія на внесеніе постройки въ опись монастырскаго имущества и на употребленіе ея.

§ 23. О пріобрѣтаемыхъ монастыремъ домахъ, землѣ, угодьяхъ доносить Архипастырю прежде совершенія вѣрстныхъ актовъ, для донесенія Св. Синоду съ испрашиваніемъ ходатайства о соизволеніи на то Государя Императора.

§ 24. Земля, домъ, дворъ, мельница, угодья монастырскія могутъ быть отдаваемы, съ соизволенія Архипастыря, въ аренду не бѣлѣе какъ на двѣнадцать лѣтъ, но не могутъ быть ни проданы, ни обмѣнены на другія, безъ особаго Высочайшаго соизволенія.

§ 25. Монастырскихъ строеній до ветхости не допускать, но исправлять ихъ благовременно, если только не обрѣдутся онѣ излишними; при семъ, въ случаѣ нужды, проситъ оъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ; но никакой постройки и починки, за исключеніемъ маловажныхъ, безъ разрѣшенія Архипастыря не производить. Строго наблюдать, дабы ни принадлежности св. храма, ни столовая, ни мебель, ни конюшенныя принадлежности не доводились были до ветхости, а каждая ветхость исправляема была благовременно, чтобы монастырь не былъ поставленъ въ необходимость вдругъ исправлять многое, къ ущербу экономіи.

§ 26. О пожарѣ въ монастырѣ и о каждомъ несчастномъ случаѣ настоятель и настоятельница немедленно обязаны доносить Архипастырю, для донесенія, въ случаѣ надобности, Св. Синоду.

§ 27. О лицахъ преданныхъ пьянству или иному разврату и неисправляющихся никакими вразумленіями, должно доносить начальству, отнюдь не скрывая ихъ проступковъ.

§ 28. О всѣхъ монашествующихъ и опредѣленныхъ въ монастырь на испытаніе доставлять въ началѣ каждаго года вѣдомость Преосвященному, съ показаніемъ въ ней происхожденія, времени поступленія въ обитель и постриженія, лѣтъ, поведенія и занятія, равно доносить въ опредѣленное время о состояніи благочинія и прочности зданій монастырскихъ.

§ 29. Всѣ приходы и расходы тотчасъ должны быть вносимы въ шнуровыя книги, съ росписками, и къ началу года должны быть представляемы на ревизію въ Консисторію.

§ 30. Просьбою о сборныхъ книгахъ не докучать Епархіальное Начальство и строго, въ случаѣ нужды, сообразоваться съ существующими узаконеніями, о коихъ было опубликовано въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (*)

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: а) изъ окончившихъ въ іюль 1868 года курсъ въ Самарской семинаріи воспитанниковъ опредѣлены на священническія мѣста, по рукополо-

(*) Смотр. 343 стр. офиц. части Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

женіи во священника: 9 декабря — Арсеній Рождественскій въ Покровскую слободу, Новоузенскаго уѣзда, къ вознесенской церкви и Григорій Стратоновъ въ с. Чирково, Бугульминскаго уѣзда; б) 2 ноября — діаконъ Василій Сергіевскій, по рукоположеніи же во священника, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Новопетровское, Бугурусланскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на новое трехлѣтіе, считая срокъ съ 1-го января сего 1869 года, къ приходскимъ церквамъ: а) по Николаевскому уѣзду: крестьянъ с. Хворостянки Карнъ Безсоновъ, с. Бартеневки Платонъ Флоровъ, с. Новокурскаго Иванъ Марковъ, с. Малоархангельскаго Алексѣй Карловъ, с. Андросовки Антонъ Сухорукъ, с. Николаевки Тимоѣей Викторовъ, с. Марьино Федоръ Кудряшевъ, с. Романовки Авдій Остаповъ, с. Тростянки Яковъ Марковъ, с. Михайловки Иванъ Шаталовъ с. Красиньскаго, Ишковка тожь, Зиновій Дремовъ, с. Падовки Тимоѣей Александровъ; б) по Самарскому уѣзду: крестьянинъ с. Краснаго Яра Павелъ Ивановъ, с. Новаго Студенца Дмитрій Денисовъ, с. Пригорода Алексѣевска Петръ Сидоровъ, с. Богдановки Василій Евстратовъ, с. Кривой Луки Яковъ Зезинъ, Гаврдейской Слободы Аѳанасій Балабинъ, с. Новаго Семейкина Степанъ Тимшинъ, с. Хорошеньскаго Степанъ Урусовъ, с. Шилоцкаго Ключа Василій Гаркинъ, с. Неядовки Алексѣй Суворовъ, с. Тростянки Григорій Матвѣевъ, с. Краковки Герасимъ Евфимовъ, с. Хилкова Михаилъ Куликовъ, с. Горокъ Павелъ Бездомниковъ, с. Колывана Иванъ Балясниковъ, с. Дубоваго Умета Кирилъ Гашдинъ, с. Спиридоновки Яковъ Кривошеевъ, с. Диняговъ Андрей Иѣмовъ, с. Титовки Антонъ Новиковъ, с. Глушицъ Яковъ Петрянкинъ, с. Покровскаго Гавріиль Планинъ, с. Березоваго Гая Василій Галкинъ, с. Бобровки Никита Хрулинъ, с. Чернорѣчья Яковъ Годковъ, с. Лопатина Филиппъ Журавлевъ, с. Воскресенскаго Михаилъ Моревъ.

— Утверждены приходскія попечительства: 14 января — въ с.

Малой Чесноковкѣ, Самарскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Теренинъ, членами Василій Михайловъ, Сергій и Афанасій Никифоровы; въ с. Подбѣльскомъ, Бугульминскаго уѣзда (на новое трехлѣтіе); предсѣдателемъ попечительства мѣстный священникъ Дмитрій Печеринъ, членами крестьяне Феодоръ Явкинъ, Капитонъ Степановъ, Степанъ Васильевъ, Афанасій Шаталовъ и Сергій Оминъ; въ с. Рѣпьевкѣ, того же уѣзда; попечителями крестьяне Денизь Лукьяновъ, Николай и Романъ Ивановы; въ с. Петровскомъ, того же уѣзда (на новое трехлѣтіе); предсѣдателемъ попечительства землевладелецъ Степанъ Шелашниковъ, членами крестьяне Еремей Тимоѣевъ, Степанъ Сидѣльниковъ, Кузьма Николаевъ, Абрамъ Григорьевъ, Григорій Михайловъ и Василій Егоровъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала разортъ священника с. Волчанки, Николаевскаго уѣзда, Іоанна Альбокринова, отъ 11 декабря прошлаго 1868 года, за № 51, коимъ доносить, что мѣстный церковный староста, крестьянинъ Лаврентій Кравцевъ, вступивъ въ настоящую должность въ маѣ 1861 года, проходить оную съ отличною ревностію; имъ выручено и представлено свѣчной прибыльной суммы за послѣдній годъ 102 р.; собрано на бѣдныхъ духовнаго званія за все время службы 93 р.; пожертвовано изъ кашельковыхъ суммъ на устройство епархіальнаго женскаго училища 20 р.; за все время службы благоразумною бережливостію собрано 1725 р. кошельковой суммы; собрано въ кружки, учрежденныя при приходскомъ храмѣ свыше 100 р. серебромъ. Какъ православный христіанинъ и ревнитель церкви Божіей, онъ пользуется общимъ уваженіемъ и довѣріемъ своихъ односельцевъ, такъ что въ теченіе восьми лѣтъ проходить должность церковнаго старосты безсмѣнно. Приказали: Церковнаго старосту с. Волчанки, Николаевскаго уѣзда, крестьянина Лаврентія Кравцева, за его долговременную и полезную службу церкви Божіей засвидѣтельствованную мѣстнымъ благочиннымъ и священникомъ, наградить похвальнымъ листомъ. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ протоколѣ: „ 1869 года, января 21 дня. Утверждается“.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— Въ Самарской Духовной Консистоіи составлена, на основаніи донесеній благочинныхъ, вѣдомость о количествѣ сбора свѣчной прибыльной суммы по церквамъ Самарской епархіи за 1866 и 1867 годы, съ показаніемъ числа прихожанъ въ каждомъ селѣ обоого пола, слѣдующая:

Наименованіе церквей.	1866 г.		1867 г.		Число прихожанъ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
Самарскій уѣздъ.					
<i>По г. Самарь:</i>					
Кафедральный соборъ	300	—	300	—	1997
Церкви: Покровская	200	13	206	81	2134
Троицкая	256	60	325	41	2760
Казанская	250	—	300	—	1369
Преображенская	150	—	150	—	716
Успенская	250	—	260	—	544
Воскресенская	56	85	81	58	1213
Петропавловская	30	—	40	—	909
Кладбищенская	70	—	80	—	—
Итого	1563	58	1743	80	11633
<i>По I благочинническому округу.</i>					
Церкви сель: Владимірскаго	150	—	170	—	3432
Новыхъ Костычей	105	—	119	50	3730
Спасскаго	125	—	150	—	2228
Софьина	71	40	83	59	2261
Пензина	23	—	33	—	1341
Ур. Александровки	25	—	36	—	1071
Студенца	63	—	74	—	2024
Натальина	54	—	54	50	1320
Преполовенскаго	32	—	45	82	1646

Дуг. Александровки	26	38	30	—	1793
Кануевки	60	—	71	—	2457
Владиміровки	37	—	27	65	2341
Екатериновки	126	40	138	40	4016
Ивановки	23	—	33	1	1973
Липовки	20	—	30	—	1093
Кашнирскаго	18	—	25	—	1462
Озерецкаго	45	—	60	—	849
Итого	1004	18	1181	47	34188

По II благочинническому округу:

Церкви сель: Липяговъ	40	—	50	—	1751
Горокъ	25	—	35	—	1044
Титовки	40	—	50	—	1465
Глушицы	40	—	50	—	1617
Покровскаго	30	55	45	3	3651
Колывана	36	11	36	15	1155
Березоваго Гая	45	—	55	—	1665
Дубоваго Умета	75	—	96	—	2164
Спиридоновки	74	—	90	—	2451
Бобровки	74	—	86	—	2451
Чернорѣчья	1	18	56	—	1854
Лопатина	60	—	80	—	1820
Воскресенскаго	35	—	40	—	1792
Итого	575	84	770	18	24880

По III благочинническому округу

Церкви сель: Никольскаго	45	—	52	—	2345
Елховки	50	—	54	9	2781
Бормы	40	5	43	41	2423
Берез вки	16	5	19	7	1108
М. Чесноковки	20	24	20	60	1525
Кошекъ	66	35	77	95	3261
Шенталы	50	80	54	50	3777
Кармалы	40	—	43	—	2497
Тевѣва	45	—	45	99	2946
Шламки	75	—	75	—	2450
Чистовки	33	1	38	31	2032
Кротовки	30	—	30	1	1781

Зубовки	150	—	150	10	2732
Липовки	55	—	66	5	2463
Димитріевки	35	—	38		1455
Кр. Поселенія	30	6	30	44	316
<hr/>					
Итого	781	56	838	52	36892
По IV благочинническому округу.					
Церкви сель: Кобельмы	30	84	38	—	2003
Новаго Буяна	85	3	121	52	3232
Вязовки	35	5	44	12	1973
Ивановки	35	—	42	24	1020
Петропавловки	60	—	80	—	4360
Кандабулака	30	—	38	—	2058
Чекалина	40	—	49	—	2138
Елшанки	30	—	36	—	1202
Чесноковки	30	—	37	—	1791
Р. Селитьбы	30	—	37	—	1618
Черновки	42	50	54	—	2017
Раковки	45	80	59	90	2281
Б. Каменки	65	7	77	50	3004
М. Каменки	21	—	27	96	991
Ст. Буяна	52	10	63	—	2408
Царевщины	60	60	71	20	3282
<hr/>					
Итого	692	99	872	45	35378
По V благочинническому округу.					
Церкви сель: Богдановки	76	—	100	8	2323
Кривой Луки	52	81	54	29	2197
Гвардейскаго	60	—	91	66	2106
Студенца	13	40	15	21	590
Приг. Алексѣевска	37	10	47	10	1298
Смышляевки	60	67	70	15	2157
Н. Семейкина	32	40	40	18	2801
Краснаго Яра	55	5	62	50	2036
Сырѣйки	20	4	25	—	1810
Чубовки	12	—	15	15	1199
Хорошенькаго	22	60	26	35	1044
Шилон. Ключа	25	85	27	—	1260
Неяловки	12	75	18	36	861

Тростянки	18	50	24	35	991
Кракова	22	—	24	70	1026
Хилкова	25	55	27	—	1992
<hr/>					
Итого	546	72	669	8	25691

<hr/>					
А всего по уѣзду	5164	87	6075	50'	168662

Ставропольскій уѣздъ.

По I благочинническому округу:

Ставропольскій соборъ	60	17 $\frac{1}{2}$	72	17 $\frac{1}{2}$	2596
Успенская церковь	60	—	70	18 $\frac{1}{4}$	2064
Церкви селъ: Никольскаго	28	13 $\frac{3}{4}$	46	10	3398
Выселокъ	25	57 $\frac{1}{2}$	25	57 $\frac{1}{2}$	1483
Н. Санчелеева	45	—	65	—	3120
В. Санчелеева	60	—	70	—	2360
Ташлы	64	—	80	—	4304
Мусорки	61	87	80	—	2915
Кирилловки	31	80 $\frac{1}{2}$	39	62	1877
Н. Бинарадки	32	66	42	66	2455
Сухихъ Авралей	30	3	45	10	2473
Ст. Бинарадки	31	29 $\frac{1}{2}$	41	30	2566
Курумоча	28	—	38	—	1992
Узюкова	38	80	48	80	2846
Оеодоровки	25	—	25	5	1030
Подстепнаго	11	21	14	67	587
Ягоднаго	31	—	41	—	2847

<hr/>					
Итого	664	55 $\frac{3}{4}$	845	23 $\frac{3}{4}$	40913

По II благочинническому округу.

Церкви селъ: Хрящевки	90	6	100	74	4093
Бѣлаго Яра	75	—	100	5	4135
Суходола	130	—	150	—	3407
Никольскаго	50	50	53	—	2362
Ерыклинска	110	—	120	2	3227
Арх. Городищъ	46	28	49	—	1987
Кандаковки	50	10	66	33	3194
Рязанова	65	—	68	—	2732
Васильевки	20	—	24	37	1419

Вишенокъ	49 45	65 15	1818
Ташолки	50 20 ¹	60 57	2316
Благов. Сускаба	25 —	39 4	1597
Чуваш. Сускана	37 7	40 —	1384

Итого 798 66¹ 936 27 3367¹

По III благочинническому округу.

Церкви сель: Н. Мелекеса	143 10	163 10	1991
С. Мелекеса	17 45	20 —	617
Выходцева	50 —	62 5	1506
Тиньска (Никол. ц.).	54 20	64 20	} 4249
— — (Еленов. ц.).	59 50	70 50	
Васильевски	16 —	20 16	1003
Тинарки	26 36	29 36	1245
Хмѣлевки	96 30	110 30	3269
Троиц. Сахчи	51 89	60 —	2203
Н. Бѣсовки	50 —	60 —	2623
С. Бѣсовки	50 —	60 —	2625
С. Малыклы	45 70	60 70	4079
Ярзава	18 36	20 —	1160
Камен. Сахчи	33 23	43 21	1752
Н. Майны	41 40	51 —	2039
Лебяжья	41 54 ¹	56 54 ¹	3357
Языкова	18 17 ¹	37 —	1345

Итого 813 21 988 15¹ 3506³

По IV благочинническому округу.

Церкви сель: Тургенева	106 85	111 84	2709
Кайбель	12 40	14 15	635
Крест. Городищ	46 4	62 8	2390
Краснаго Яра	28 82	33 36	1454
Матюшкина	65 —	80 95	1868
Бряндина	50 —	75 —	1014
Мулловки	31 2	45 —	1163
Озерокъ	120 —	150 6	1585
Калмаюра	35 3	48 —	845

Итого 495 16 620 44 1366³

По V благочинническому округу.

Церкви сель: Стар. Майны	154	25	190	60	3094
Головкина	45	9	55	12	1777
Кременокъ	71	6	111	—	2354
Красной Рѣки.	59	58	70	58	1946
Архангельскаго	124	5	150	—	4230
Б. Кандалы	91	15	115	75	3071
Сред. Майны	35	15	45	45	1408
Верхней Майны	76	75	100	—	2548
Новиковки	26	21 $\frac{1}{2}$	37	37	1252
Петровскаго	39	5	50	1	1336
М. Кандалы	63	55	83	60	2093
Д. Помряскина	53	62	71	9	1815
Чердакловъ	48	26	102	—	2602
Сосновки	54	60	73	75	1815
Ясаш. Помряскина	36	28	45	7 $\frac{1}{2}$	1202
<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого	978	65 $\frac{1}{2}$	1301	39 $\frac{1}{2}$	32543
<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
А всего по уѣзду	3750	24 $\frac{3}{4}$	4691	39 $\frac{3}{4}$	155853

(Продолженіе будетъ).

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный діаконъ, проживавшій въ с. Екатериновкѣ, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Чепурновскій (умер. 27 декабря), бывшій секретарь Самарской Консistorіи надворный совѣтникъ Иванъ Труневъ (умер. 2 января), бывшій помощникъ секретаря той же Консistorіи коллежскій ассесоръ Василій Осиповскій (умер. 26 января), столоначальникъ той же Консistorіи канцеляр. служитель Михаилъ Богоявленскій (умер. 2 февраля) и причетникъ с. Красноярски, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Виноградовъ (умер. 5 февраля).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4.

1869 г.

Февраля 15-го.

Годъ третій.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ. Съѣздъ выборныхъ въ г. Николаевскѣ. — Образъ пѣній въ древне-христіанской церкви. — Изъ с. Порубежки. — Алексѣевскій дѣтскій пріютъ. — Объявленія.

Съѣздъ выборныхъ въ г. Николаевскѣ отъ Новоузенскаго и Николаевскаго духовенства по дѣламъ училища.

15 января былъ въ г. Николаевскѣ съѣздъ Выборныхъ отъ Новоузенскаго и Николаевскаго духовенства по дѣламъ мѣстнаго училища, а 18-го — я, по выполненіи своей обязанности въ качествѣ выборнаго, возвратился въ свой приходъ Дергачи. Спѣшу сказать вѣсколько словъ о происходившемъ на семъ съѣздѣ.

Главный вопросъ, надъ рѣшеніемъ котораго въ особенности занимались на съѣздѣ выборные отъ духовенства, былъ тотъ, что непременно надобно перемѣстить духовное училище изъ г. Николаевска въ село Балаково. И само духовенство всего Новоузенскаго округа, разуждая о семъ предметѣ на многократныхъ благочинническихъ съѣздахъ, также находило нужнымъ ходатайствовать о перемѣщеніи сего училища изъ г. Николаевска въ Балаково, во первыхъ, потому что помѣщеніе училища въ г. Николаевскѣ вовсе не представляетъ для Новоузенскаго духовенства удобства въ сообщеніи съ нимъ, по причинѣ отдаленности;

самое близкое село из Новоузенскаго уѣзда къ г. Николаевску отстоитъ отъ него на 88 верстѣ а отдаленное на 350 верстѣ. Между тѣмъ помѣщеніе училища въ селѣ Балаковѣ какъ сократитъ сію дальность на 100 и болѣе верстѣ, такъ и предоставитъ духовенству Новоузенскаго округа возможность въ лѣтнее время имѣть сообщеніе съ училищемъ водянымъ путемъ по Волгѣ. Во вторыхъ потому, что помѣщеніе училища въ Балаковѣ предоставляетъ духовенству весьма хорошія *выгоды въ устройствѣ* училищнаго дома и общежитія для бѣдныхъ учениковъ. Въ селѣ Балаковѣ существуетъ пристань съ краснымъ лѣсомъ, котораго въ Николаевскѣ, какъ степномъ городѣ, достать очень трудно. Въ третьихъ потому, что помѣщеніе училища въ Балаковѣ предоставляетъ несравненно лучшія удобства, чѣмъ въ г. Николаевскѣ, къ содержанію дѣтей. Въ Балаковѣ, равно какъ въ г. Самарѣ и другихъ приволжскихъ значительныхъ мѣстахъ, жизненные продовольствія находятся, во всякое время года, въ гораздо большемъ количествѣ, чѣмъ въ степномъ городѣ Николаевскѣ. И хотя возражаютъ, что въ Балаковѣ бываетъ, особенно лѣтомъ, большой притокъ народа, отъ котораго зависитъ какъ великій расходъ жизненныхъ продуктовъ, такъ вмѣстѣ и дороговизна, но возраженіе сіе не можетъ устоять противъ того опытнаго замѣчанія, что гдѣ больше народа, тамъ естественно существуетъ большой притокъ и жизненныхъ продуктовъ. Въ Самарѣ напр. бываетъ много народа; но въ Самарѣ гораздо легче пріобрѣтать жизненные продовольствія, чѣмъ въ г. Николаевскѣ, гдѣ часто и часто чувствуется недостатокъ въ оныхъ.

По симъ то причинамъ духовенство Новоузенскаго округа, отъ благочинническихъ сѣздовъ, проситъ Епархіальное Начальство о перемѣщеніи училища изъ г. Николаевска въ Балаково, и выборнымъ своимъ поручило хлопотать о семъ на училищныхъ сѣздахъ.

Мы — выборные Новоузенскаго духовенства, на сѣздѣ 15 января, все сказанное, стносительно неудобствъ помѣщенія училища въ г. Николаевскѣ, не замедлили выставить на видъ выборнымъ Николаевскаго духовенства. По сему заявленію произошли очень

жаркія пренія съ обонхъ сторонъ. Николаевскіе выборные, на вѣ
возраженія Новоузенскихъ выборныхъ, относительно неудобствъ по-
мѣщенія училища въ Балаковѣ, не могли противопоставить ясныхъ
отрицательныхъ доказательствъ, — хотя въ то же время не
согласились съ Новоузенскими выборными, на перенесеніе учили-
ща въ Балаково, принимая во вниманіе одну только свою вы-
году, — близость сообщенія съ училищемъ. Новоузенскіе выборные
предлагали Николаевскимъ выборнымъ, по перемѣщеніи училища
въ Балаково, сдѣлать границы округа сего училища въ такомъ
видѣ: отнести къ сему училищу весь Новоузенскій уѣздъ и пять
благочиній изъ Николаевского уѣзда: Балаковского, Колликова,
Леопольдова, Розальева и Надеждина; а три сѣверовосточныя
благочинія Николаевского уѣзда именно, благочинія — Смирно а,
Владыкина и Бѣлорѣчинскаго, какъ близко прилегающія къ г.
Самарѣ, отдѣлить къ Самарскому училищу. Такое предложеніе
сначала принято было Николаевскими выборными, но потомъ не-
ожиданно вскорѣ было ими отвергнуто. Выборные сѣверовосточ-
ныхъ благочиній Николаевского уѣзда заговорили, что, въ слу-
чаѣ отдѣленія этихъ трехъ благочиній къ Самарскому училищу,
духовенство ихъ принуждено будетъ, на свои средства устроить
при Самарскомъ училищѣ для своихъ дѣтей параллельныя отдѣленія,
но причинѣ большаго числа имѣющихся въ настоящее время учени-
ковъ въ Самарскомъ училищѣ, но расходовать на сіе единственно
свои средства они выборные нашли и затруднительнымъ и невы-
годнымъ. Чтобы освободиться отъ настойчивыхъ требованій со
стороны Новоузенскихъ выборныхъ, относительно помѣщенія учи-
лища въ Балаковѣ, и иза тѣмъ, чтобы отложить дѣло сіе въ дол-
гій ящикъ, — Николаевскіе выборные придумали сдѣлать Ново-
узенцамъ слѣдующее благовидное предложеніе, именно: учредить
смѣшанную, изъ выборныхъ Николаевского и Новоузенскаго ду-
ховенства, комиссію, чтобы осмотрѣть на мѣстѣ — въ Балаковѣ
— все выгоды относительно помѣщенія въ немъ училища. Ново-
узенскіе согласились было на составленіе таковой комиссіи, но,
предвидя затянутость дѣла, предложили имъ съ своей стороны
такое условіе: если комиссія найдетъ лучшія удобства для по-

мѣщенія въ Балаковѣ училища, чѣмъ въ г. Николаевскѣ: то, въ такомъ случаѣ, будутъ ли согласны Николаевскіе выборные на скорое и немедленное перемѣщеніе училища. На таковое предложеніе Николаевскіе выборные отвѣчали: нѣтъ, еще подумаемъ. Новоузенскіе выборные, видя, что Николаевскимъ выборнымъ не хочется перемѣнить мѣсто пребыванія училища, по той единственной причинѣ, выкаковая нами сказана, и что самое составленіе комиссіи послужить не болѣе, какъ къ затянутости дѣла, — рѣшительно объявили Никол. выборнымъ: что они не соглашаются на составленіе комиссіи, и, что, въ слѣдствіе требованія в его Новоузенскаго духовенства, дѣло о перенесеніи училища изъ г. Николаевска, они готовы повергнуть на благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

Послѣ сего Новоузенскіе выборные, составивъ изъ себя отдѣльное собраніе, постановили: послать къ Его Преосвященству нарочитаго выборнаго священника села Савинки А. Зорострова, объяснить Преосвященнѣйшему о положеніи дѣла, и, отъ лица всего Новоузенскаго духовенства, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о перемѣщеніи училища въ с. Балаково (*).

Священ. Петръ Румянцевъ.

18 января

1869 г.



(*) Сколько ни случалось намъ разсуждать по вопросу перенесенія духовнаго училища изъ г. Николаевска въ Балаково, мы слышали одно—что село Балаково есть самое удобное и выгодное мѣсто для училища при тѣхъ отношеніяхъ, въ какихъ поставлено къ нему духовенство новымъ уставомъ училищъ. Ред.

Образъ пѣнія въ древне-христіанской церкви при общественномъ Богослуженіи (*).

Во 2-мъ № Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ замѣткахъ „изъ с. Бариновки“, между прочимъ, указано на похвальную заботливость свящ. Лавровскаго объ устроеніи въ своей церкви общаго пѣнія изъ прихожанъ. На ряду съ мальчиками у него обучаются церковному пѣнію и взрослые, даже старики. Какъ благотворно это начинаніе о. Л—аго вообще, очевидно съ перваго раза. Приучить нашъ православный народъ къ пѣнію священныхъ гимновъ, которые онъ постоянно слышитъ при Богослуженіи, вытѣснить этимъ путемъ вредный обычай расѣвывать въ домахъ и на улицахъ непристойныя пѣсни, въ которыхъ наши простолюдины, по преимуществу, любятъ проводить время во дни воскресные и праздничные, дѣло по истинѣ христіанское, могущее образовать въ нашемъ православномъ народѣ строго церковный вкусъ и внести въ самую жизнь его новый духъ и складъ. вмѣстѣ съ образованіемъ вкуса къ церковному пѣнію въ представленіи простаго народа не можетъ не получить болѣе глубокаго, сознательнаго смысла и самое содержаніе церковныхъ пѣснопѣній, а вмѣстѣ съ тѣмъ не можетъ не раскрыться въ сердцѣ его также и болѣе благоговѣйныхъ чувствъ, вызываемыхъ какъ содержаніемъ этихъ пѣснопѣній, такъ и ихъ напѣвомъ. Какъ бы ни было стройно пѣніе пѣвцевъ, но это пѣніе, способное возбудить глубокое чувство въ слушающихъ, не всегда даетъ, при сліяніи различныхъ голосовъ, полное понятіе о содержаніи самыхъ пѣсней церковныхъ. Даже для знакомаго съ составомъ ихъ не всегда уловимы нѣкоторыя отдѣльныя слова и выраженія. Отъ этаго то главнымъ образомъ и происходитъ то, что наши православные міряне, усвоивъ церковныя пѣсни и молитвы по наслышкѣ, пренаивно искажаютъ смыслъ ихъ, произнося слова совершенно иначе, чѣмъ они стоятъ въ подлинникѣ, какъ напр. „Вотче нашъ“ и т. п. Само собою понятно, что такое наивное невѣжество должно устраниться, когда нашъ православный народъ съ дѣтства приучень будетъ къ стройному и толковому пѣнію, по самымъ Богослужебнымъ книгамъ, когда

(*) По поводу замѣтки „Изъ с. Бариновки“, помѣщенной во 2 № С. Е. В. за сей 1869 годъ.

вмѣстѣ съ напѣвомъ — ему будетъ сообщаться и смыслъ той или другой церковной пѣсни.

Говоримъ, что приучать народъ къ церковному пѣнію дѣло истинно христіанское и полезное во всѣхъ отношеніяхъ. Но согласно ли будетъ съ практикой церкви первенствующей, церкви древне - христіанской, и съ каноническими постановленіями вводить при Богослуженіи общее пѣніе ?

Что потребность изливать свои чувства благодаренія, благоговѣнія, хвалы, прошенія къ Всемогущему Создателю и Благодарителю всяческихъ, есть потребность общая всѣмъ, потребность хранящаяся въ самомъ тайникѣ нашего религіознаго чувства, противъ этаго едвали кто станетъ спорить. *Отъ избытка сердца уста говорятъ*, сказалъ Спаситель. Трудно указать человека искренно религіознаго, который бы въ минуты возвышеннаго религіознаго настроенія удержался отъ изліанія своихъ чувствъ въ пѣснопѣніи. Да и кто изъ истинныхъ христіанъ не испыталъ въ себѣ искренняго желанія вторить, хотя слабымъ голосомъ, пѣвцамъ при пѣніи, особенно торжественныхъ и умиленныхъ пѣсней церковныхъ.

Но не личное чувство должно быть нашимъ руководителемъ въ разъясненіи поставленнаго вами вопроса. Въ церкви Христовой все отъ малаго до великаго, въ своихъ началахъ, принадлежитъ не людскому, а Божественному установленію, носитъ на себѣ характеръ ея Божественнаго Виновника. И Его молитвенный Духъ, какъ свидѣтельствуется Св. Евангельская исторія, вмѣстѣ съ соборомъ избранныхъ его учениковъ и Апостоловъ, требовалъ изліанія въ святыхъ пѣснопѣніяхъ (Марк. 14, 26). Св. Евангелисты не говорятъ намъ о содержаніи этихъ священныхъ пѣснопѣній, пѣтыхъ Спасителемъ вмѣстѣ съ учениками; но что нашему пѣнію положено основаніе Имъ Самимъ, что пѣніе въ христіанской церкви установлено и введено по примѣру Господа Іисуса Христа, это несомнѣнно. Довольно указать на то обстоятельство, что, по совершеніи Пасхи и по окончаніи вечери, Спаситель и ученики Его, воспѣвше, пошли на гору Елеонскую (Марк. 14. 26). Послѣ Іисуса Христа

св. Апостолы, первые устроители церкви Божіей на землѣ, непременно хотѣли, чтобы при общественномъ Богослуженіи, кромѣ чтенія Писаній Новаго и Ветхаго Завѣта совершалось также и пѣніе. И пѣніе это, какъ несомнѣнно надобно полагать, было общее, въ которомъ участвовали всѣ, или единодушнымъ хоромъ, или отдѣльно. *Исполняйтеся духомъ*, писалъ Апостоль Павелъ къ христіанамъ Ефесскимъ: *поюще себѣ* (оглашая другъ друга) *во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ: воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеву* (5, 19). Слово Христово, писалъ тотъ же Апостоль къ Колоссянамъ, *да вселяется въ васъ богато, во всякой премудрости учиде и вразумляюще себе самѣхъ, во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ, во благодати поюще въ сердцахъ вашихъ Господеву* (3, 16). Что это пѣніе было общимъ, а не избранныхъ только пѣвцовъ или клириковъ, это показываютъ слова: *оглашая другъ друга*. Да и то нужно замѣтить, что въ церкви Апостольской, — обильной чрезвычайными дарованіями Св. Духа, гдѣ каждый вѣрующій, одушевленный Духомъ, между прочимъ, имѣлъ право вносить въ собраніе свой псалмъ и гдѣ Богослуженіе, въ общемъ составѣ согласное съ настоящимъ, еще не приняло такой опредѣленной полноты, какую оно имѣетъ въ настоящее время, — въ церкви сей не могло быть и рѣчи о пѣвцахъ или клирикахъ, какъ исключительное имѣвшихъ право совершать пѣніе при общественномъ Богослуженіи.

Нѣтъ сомнѣнія, что пѣніе Іудейской церкви, съ удаленіемъ только инструментальной музыки, послужило, по крайней мѣрѣ въ главныхъ своихъ мотивахъ основаніемъ и пѣнію христіанскому. Ветхозавѣтные псалмы, какъ и вся книга псалмовъ, вошедшіе въ составъ христіанскаго Богослуженія, очевидно, въ первенствующей церкви воспѣвались по образу Іудейскому. О пѣніи же Іудейскомъ, по крайней мѣрѣ, о пѣніи хвалитныхъ псалмовъ, известно, что заключительныя слова ихъ: „аллилуія“ возглашала весь сонмъ народа хоромъ (пс. 105, 48). Несомнѣнно также и то, что церковь земная есть образъ церкви небесной, — церкви

святыхъ. А въ этомъ небесномъ храмѣ тайновидѣцъ Іоаннъ зрѣлъ сонмы Ангеловъ, предстоящихъ престолу, сонмы избранныхъ изъ всѣхъ народовъ, которые поютъ громогласно пѣсни хвалебныя Богу и Агнцу (Ап. 5, 8, 11, 12; 7, 9 — 10). Слышахъ гласъ велій народа, пишетъ онъ, на небеси глаголющаго аллилуія: спасеніе и слава, и честь и сила Господу нашему (Ап. 19, 1 — 6).

Такъ, а не иначе, и первые изъ увѣровавшихъ христіанъ, одушевляемыхъ Духомъ Св., у которыхъ *бѣ сердце и душа едина* (Дѣян. 4, 32), могли возылатъ славу и благодареніе Богу, приведшему ихъ въ новое благодатное царство. Когда Ап. Пётръ и Іоаннъ чудесно были спасены изъ темницы, тогда замѣчаетъ Св. Лука: *вси върующіе единодушно воздымоша гласъ къ Богу*, конечно, гласъ хвалы и благодаренія Богу чудодѣйствующему (Дѣян. 4, 24 — 30).

Святой Іустинъ Философъ, дѣлая краткое указаніе на совершеніе литургіи или таинства Евхаристіи въ его время, между прочимъ, говоритъ: что послѣ того, какъ предстоятель совершитъ благодареніе и молитвы, народъ возглашаетъ: аминь.

Святой Кириллъ Іерусалимскій, извѣстный особенно по своимъ огласительнымъ и тайноводственнымъ поученіямъ, въ которыхъ онъ, между прочимъ, передалъ намъ древній чинъ литургіи Апостольской и другихъ таинствъ, также представляетъ участіе народа въ пѣніи при общественномъ Богослуженіи несомнѣннымъ. „Послѣ того какъ іерей возглашаетъ: горѣ сердца.... вы отвѣчаете: имѣемъ — ко Господу... Далѣе іерей говоритъ: благодаримъ Господа.... На сіе говорите вы: достойно и праведно.... Іерей говоритъ: Святая Святыхъ.... На сіе вы отвѣчаете: Единъ Святъ, Единъ Господь — Іисусъ Христосъ.... Послѣ сего вы слышите пѣвца, божественною пѣснію васъ призывающаго къ причащенію Св. Таинъ: онъ говоритъ: вкусите и видите, яко благъ Господь.“ (Тайновъ поученія). Это послѣднее замѣчаніе св. отца, ясно отличаетъ пѣніе единоличное отъ пѣнія общаго, въ которомъ принимали участіе всѣ присутствовавшіе во храмѣ.

Св. Іоаннъ Златоустъ, во многихъ бесѣдахъ, гдѣ онъ ка-

сается чина литургіи Константинопольской церкви, упоминаетъ также объ участіи народа въ лѣніи при церковномъ Богослуженіи. Такъ изъ одной бесѣды его мы видимъ, что въ то время, какъ священникъ благословляя народъ, говорилъ: Благодать Господа нашего І. Христа, и любовь Бога Отца, и причастіе Св. Духа, да будетъ со всѣми вами, — народъ ему отвѣчалъ: и со духомъ твоимъ (Бес. ант. 18 на 2 Кор., т. X.). Что ты дѣлаешь, говорилъ онъ въ другой бесѣдѣ, разговаривающему во время службы? Не далъ ли ты обѣщаніе священнику сказавшему, горѣ имѣемъ сердца, — не сказалъ ли ты: имѣемъ ко Господу? Ты не боишься, ты не стыдишься и въ этотъ часъ быть лжецомъ (Бес. 9, о пок. т. II). На слова священника: благодаримъ Господа, народъ, какъ видно, во время Златоуста, также отвѣчалъ: достойно и праведно (Бес. 25 на Мат. т. 7). Оттуда же видно, что при совершеніи даровъ весь народъ призывался къ пѣнію благодарственной пѣсни: Тебе поемъ, Тебе благодаримъ, Господи, и молимся Тебѣ. На возгласъ священника о не осужденномъ призываніи Отца Небеснаго, въ его же время, народъ всѣмъ хоромъ пѣлъ молитву Господню (Бес. 10 на посл. Колос. т. 11) и пр. Вообще во всѣхъ бесѣдахъ своихъ Златоустъ, каждый разъ какъ только говорилъ объ участіи предстоящихъ въ литургіи, постоянно повторялъ: народъ поетъ, народъ отвѣчаетъ.

Изъ одного обстоятельства, разсказаннаго Сократомъ, Созоменомъ и Θεодоритомъ, также ясно усматривается, что общенародное пѣніе при Богослуженіи было въ употребленіи и въ церкви Александрійской. Именно: разъ солдаты были посланы арианствующимъ начальствомъ схватить Аѳанасія во время Богослуженія и привести его въ судъ. Они вошли въ церковь. Пастырь Александрійскій въ это время велѣлъ діакону приглашать къ молитвѣ (читать эктению), а въ слѣдъ за тѣмъ сказалъ, чтобы пѣли псалмы и народъ подиѣвалъ: яко въ вѣкъ милость Его. Стройное пѣніе огласило храмъ; воины не дозволили себѣ прервать священное пѣніе, возбужденное въ нихъ и въ народѣ; и это спасло Аѳанасія отъ рукъ враговъ его (Истор. обзоръ Пѣснопѣвцевъ Фил., Арх. Черн. стр. 57).

Подобный же чинъ пѣнія мы усматриваемъ и въ чинѣ литургіи Василя Великаго. Императоръ Валентъ, врагъ православія, пожелалъ видѣть послѣдняго во время Богослуженія. Былъ праздникъ Богоявленія, стеченіе народа было въ церкви необычайное. Императоръ входитъ со свитою во храмъ. Стройное пѣніе псалмовъ, по выраженію Григорія Назіанзена, подобное волнамъ грома, раздавалось въ храмѣ; сонмъ народа удобоудлился волнамъ моря; но вездѣ и во всемъ былъ строгій порядокъ; въ алтарѣ и предъ алтаремъ видно было болѣе ангельское, чѣмъ человѣческое благолѣпіе (Ист. обз. пѣсн. стр. 77).

Такъ и при всенародномъ пѣніи Св. Василия В. въ своей церкви умѣлъ соблюдать порядокъ, строй и чинъ въ образъ церкви небесной, сонмовъ святыхъ — невидимо славящихъ Бога.

Да и то нужно замѣтить, что священныя пѣснопѣнія въ древней церкви, особенно книга псалмовъ, были въ особенномъ уваженіи у христіанъ. Послѣдніе распѣвали ее не только въ церкви но и дома, и въ полѣ и въ другихъ мѣстахъ. А при ежедневномъ повтореніи псалмовъ, самые простые міряне не могли не затверживать ихъ на память. А если такъ, то при общественномъ пѣніи въ храмахъ, особенной дисгаморніи, условливаемой, обыкновенно, невѣжествомъ, въ древней церкви не могло быть.

Но даже и въ послѣдующее время, когда введено было въ употребленіе пѣніе антифонное, пѣніе по клиросамъ, когда потомъ образованъ былъ хоръ пѣвцевъ, участіе народа не исключалось совершенно изъ Богослужебнаго пѣнія. Отцы установили, пишетъ Златоустъ, чтобы народъ подпѣвалъ сильный стихъ заключающій въ себѣ сильный догматъ. Въ постановленіяхъ апостольскихъ также говорится: народъ подпѣваетъ сильные стихи (Бесѣда Злат. — Ис. 117).

Въ концѣ IV вѣка, — незадолго до II вселенскаго собора, — именно въ 364 г., Лаодикійскій соборъ, въ одномъ изъ своихъ правилъ (15), между прочимъ, постановилъ: „кромѣ пѣвцевъ, состоящихъ въ клирѣ, на амвонѣ восходящихъ и по книгѣ поющихъ, не должно иному кому либо пѣти въ церкви.“ Но соборъ этотъ, не запрещая общественнаго пѣнія въ храмѣ при Богослуже-

ніи, устанавливаетъ только порядокъ пѣнія, такъ чтобы оно начиналось состоящими въ клирѣ пѣвцами, которые составляли особый разрядъ церковнослужителей, и для начала пѣнія восходили съ книгою на амвонъ. За ними продолжали пѣніе присутствующіе во храмѣ, или всѣ вмѣстѣ, или попеременно на двухъ сторонахъ (Церк. Закон. Архим. Іоанна т. 1. стр. 436). Потому-то на это правило собора, по видимому, устранявшее народъ отъ пѣнія при общественномъ Богослуженіи, Вальсамонъ замѣчаетъ: „Кажется въ древности нѣкоторые изъ простаго народа присвоили себѣ право чтецовъ, начиная псалмопѣніе, пренебрегая клириковъ, и пѣли, какъ у насъ жены, непристойно, даже не употребительное. Подпѣвать не запрещено и простымъ людямъ, но они должны пѣть только то, что написано въ церковныхъ книгахъ на дифтерахъ или кожахъ (Ист. обзоръ Пѣснол. стр. 130) Тоже, имѣлъ въ виду злоупотребленіе и соборъ Трульскій (691 г.), когда предписывалъ: „мы хотимъ, чтобы поющіе въ церквахъ не кричали безпорядочно, не оскорбляли чувства естественнаго, и не вводили ничего неприличнаго церкви, но чтобы возносили Богу псалмопѣніе со вниманіемъ и сокрушеніемъ духа.

Такимъ образомъ, отцы означенныхъ соборовъ прежде всего вооружались противъ неблагочиннаго пѣнія совокувно поющихъ, но не противъ самаго способа пѣнія; однимъ словомъ, давали знать, чтобы собраніе дожидалось пѣнія лицъ для того установленныхъ и посвященныхъ въ клиръ, а не предупреждало ихъ. Подобныя нестроенія въ церкви Коринтской замѣчалъ еще и Апостоль Павелъ (1 Кор. 14).

Рано появилось, особенно въ церкви восточной, пѣніе антифонное(*), пѣніе по клиросамъ; съ востока оно перешло и въ западную церковь. Но и при введеніи этого пѣнія народъ опять таки не устранялся отъ участія въ пѣніи. Надо думать, и основательно такъ думать, что антифонное пѣніе, или попеременно пѣніе совершалъ самъ же народъ, участвовавшій въ Богослуженіи, раз-

(*) За не сомнѣнное надо полагать, что антифонное пѣніе введено въ христіанскую церковь св. Игнатіемъ Богоносцемъ.

дѣлясь на двѣ половины, или на двѣ стороны. Когда оканчивала пѣніе одного стиха одна сторона, тогда начинала пѣніе другая. Устроители такого пѣнія вмѣстѣ представляютъ и разумныя причины на то. Такъ Святый Василій великій, учредившій антифонное пѣніе въ церкви Кесарійской, объ утренемъ Богослуженіи, совершавшемся въ его время, говоритъ слѣдующее: „Еще съ ночи народъ утренюетъ у насъ въ домѣ молитвы, совершая исповѣданіе въ слезахъ, трудъ и сокрушеніи: наконецъ встаетъ съ молитвы и начинаетъ псалмопѣніе. Раздѣляясь на двѣ стороны, поютъ попеременно, чѣмъ вмѣстѣ удерживаютъ мысль при словахъ Божіихъ и способствуютъ обилію вниманія и неразѣянію сердецъ. Затѣмъ одинъ еще начинаетъ пѣть, а прочіе подѣваютъ. Такъ, проводя ночь въ разнообразіи пѣнія и перемеживая оное молитвами, на разсвѣтѣ всѣ вмѣстѣ, какъ бы одними устами и однимъ сердцемъ, поютъ псалмы исповѣданія и каждый совершаетъ покаяніе (т. е. псал. 50, Посл. къ Неок т. III).

Такой же, приблизительно, характеръ имѣло и антифонное пѣніе, введенное Амвросіемъ въ Медиоланской церкви. Это показываетъ самый поводъ къ учрежденію его. Ревностная аріанка Густина хотѣла силою отнять у православныхъ всѣ храмы въ пользу своихъ единовѣрцевъ аріанъ. Съ этою цѣлію посланы были солдаты ко всѣмъ храмамъ, что бы принятствовать въ нихъ входить православнымъ. Но солдаты не только не мѣшали входить православнымъ въ храмъ, а сами съ православными возглашали православіе. „Тогда, пишетъ Августинъ, установлено пѣть псалмы и гимны, по обыкновенію восточныхъ, дабы народъ не ослабѣвалъ подъ бременемъ скорби. Павлимъ еп. Ноланскій добавляетъ къ тому, что въ это время въ 1-й разъ стали пѣть въ Медиоланской церкви гимны и бдѣніе антифонно — по клиросамъ. (Истор. обз. Пѣсн. стр. 98.) И несмотря на то, что это пѣніе совершалось при участіи народа, оно стличалось удивительнымъ строемъ. „Когда воспоминаю, говорилъ Блаженный Августинъ, тѣ слезы, которыя проливалъ я во время пѣнія твоей церкви (Амвр. Медиол.), я и теперь трогаюсь, трогаюсь и пѣніемъ, и предметами онаго, когда т. е. поютъ голосомъ яснымъ и

съ искусствомъ приличнымъ (тамъ же стр. 206.) Мудрый пастырь Константинопольскій Іоаннъ Златоустъ, устроившій всенощныя бдѣнія и таковыя же крестныя ходы въ своей церкви, и вмѣстѣ съ тѣмъ требовавшій отъ своихъ пасомыхъ, чтобы они собираясь на бдѣнія, шли по клиросамъ стройно и чинно, чтобы, совершая священные ходы, возглашали слова исповѣданія православной вѣры, не устраняетъ отъ участія въ этомъ пѣніи и народъ. Слѣдуетъ, по крайней мѣрѣ думать, что самое исповѣданіе вѣры возглашалось всѣмъ народомъ.

Ефремъ Сириецъ, обучившій дѣвъ обѣтныхъ переменному пѣнію, для чего онъ составлялъ самъ и гимны, въ этомъ великомъ хорѣ поющихъ дѣвственницъ, предоставлялъ право на участіе и народу. Напр. въ 50-мъ гимнѣ противъ раціоналистовъ, гдѣ ликъ воспѣваетъ непостижимое, предвѣчное рожденіе Бога Слова, все собраніе, по окончаніи строфы, повторяетъ:

Хвала Ему, Который послалъ Его!

Благословенно шествіе Его! (тамъ же стр. 73.)

Такъ, повторяемъ, и при введеніи антифоннаго пѣнія, и пѣнія по клиросамъ, народъ участвовалъ въ этомъ пѣніи или весь, раздѣляясь на двѣ половины, или, подпѣвая только заключительныя слова гимновъ, — пѣлъ. по крайней мѣрѣ, общеупотребительныя гимны: какъ исповѣданіе вѣры, молитву Господню — и т. п.

Съ теченіемъ времени явились однако обстоятельства, побудившія устроителей христіанскаго Богослуженія измѣнить существовавшій обычай въ чинѣ церковнаго пѣснопѣнія. Увеличеніе объема церковныхъ пѣснопѣній, произвольныя напѣвы, по большей части, заимствованные изъ національныхъ напѣвовъ, не соотвѣтствовавшихъ важности, степенности и умирительности христіанскаго Богослуженія, невѣжество и нескромность поющихъ, разногласіе и другія тому подобныя причины не могли не побудить пастырей церкви позаботиться объ образованіи отдѣльнаго хора пѣвцевъ. На нихъ мы встрѣчаемъ указанія и у Златоуста, „Вы, обращаясь къ своей пастырь, говорилъ онъ, совершили такое трудное бдѣніе. Шествіемъ ногъ вашихъ святыхъ вы очистили весь городъ; хожденіемъ измѣрили площадь и воздухъ освятили. Настала ночь и

всѣ — въ церковь. Я думалъ, что послѣ одного двухъ дней тѣло ваше ослабѣетъ отъ бдѣнія. Но вотъ по мѣрѣ усугубленія вашего бдѣнія увеличивается ваша ревность. Пѣвшіе для васъ утрудились, а вы бодры; пѣвшіе для васъ ослабѣли, а вы крѣпки. (Бесѣда по землетрясеніи, т. II, стр. 718—720). Объ Императорѣ Іустиніанѣ извѣстно, что онъ, устроивъ великолѣпный софійскій храмъ, назначилъ для него 60 священниковъ, 25 пѣвцовъ, а всѣхъ служителей 225 человекъ. Онъ включилъ въ государственный законъ повѣленіе: что бы клирики по всѣмъ церквамъ непремѣнно пѣли ночную, вечернюю и утреннюю службу дабы не оставаться только клириками потому, что пользуются доходами. Такъ необходимость благоустроеннаго и благообразнаго чтенія и пѣнія, согласно Апостолу: вся благообразно и по чину да бывають, повела къ учреженію особаго чина пѣвцовъ, приготавливаемыхъ къ церковному служенію и обученіемъ и, что еще важнѣе, отдѣленіемъ ихъ по особому священному обряду на достойное прохожденіе своего званія и своей должности.

Въ заключеніе статьи, послѣ того какъ мы, хотя кратко, указали на образъ пѣнія въ древне христіанской церкви, считаемъ не лишнимъ сдѣлать слѣдующіе выводы: 1) въ началѣ, при общественномъ христіанскомъ Богослуженіи, въ пѣніи принимали участіе всѣ вѣрующіе и единолично и общимъ собраніемъ. 2) Съ теченіемъ времени народъ, участвовавшій въ Богослуженіи, образовалъ изъ себя два хора; и здѣсь начало переменнаго или антифоннаго пѣнія. 3) При образованіи особаго клира чтецовъ и пѣвцовъ народъ также въ извѣстныхъ случаяхъ и при пѣніи извѣстныхъ пѣсней не устранялся отъ пѣнія. 4) Въ слѣдствіе разныхъ нестроений, условливавшихся обстоятельствами церковными, устроителями порядка въ церковномъ Богослуженіи почувствовалась нужда ограничить участіе народа въ церковномъ пѣніи при Богослуженіи и вмѣстѣ образовать нарочито подготовленныхъ къ тому лицъ. 5) Согласно съ духомъ церкви первенствующей, церкви древне-вселенской, согласно цѣли общественнаго христіанскаго Богослуженія, какъ единодушнаго общенароднаго моленія, полезно и въ настоящее время дать участіе народу въ пѣніи

церковномъ, да едиными устами и единомысліемъ исповѣдуетъ онъ Отца, Сына и Св. Духа, лишь бы это участіе не приносило въ Богослужбный чинъ не благообразія и нестроенія, условливаемаго прежде всего невѣжествомъ. 6) Есть церковныя пѣсно — пѣнія, какъ символъ вѣры, молитва Господня и другія, которыя естественно вызываютъ вѣрующихъ на выраженіе ихъ содержанія не сердцемъ только, но и устами, не словами только, но и голосомъ. 7) Лица избранныя церковію для отпранленія чтенія и пѣнія при Богослуженіи, какъ исключительно подготовленныя къ этому дѣлу, какъ отдѣленныя для него, какъ блюстители порядка въ чинѣ церковно-богослужбномъ, какъ заправители чтенія и пѣнія, были и должны остаться необходимыми на будущее время и на всегда, хотя бы право участія въ пѣніи предоставлено было и всѣмъ вѣрующимъ. 8) Желаніе пріучить нашъ народъ къ стройному и разумному пѣнію церковному есть желаніе истинно христіанское и благотворное.

Ө. Г—въ.

Изъ Порубежки.

Отъ докторовъ медицины, а за тѣмъ отъ большинства непосвященныхъ въ таинства медицинскаго искусства нерѣдко слышатся жалобы, что простые самоучки — лекаря отправляютъ много народа на тотъ свѣтъ, пользуя больныхъ своими средствами. Жалобы такого рода, въ большей части случаевъ, конечно, справедливы; но бываютъ и исключенія. Вотъ замѣчательный случай, котораго я былъ свидѣтелемъ.

Въ концѣ апрѣля мѣсяца прошлаго года, сынъ мой В—ръ, воспитанникъ учебнаго заведенія, упражняясь вмѣстѣ съ товарищами своими на гимнастикѣ, вывихнулъ себѣ руку около кисти.

По распоряженію своего ближайшаго начальника, онъ былъ немедленно сведенъ въ больницу, рука его стала быстро опухать, боль и жаръ усиливаться; пошли научныя бинтовки, потому что,

по мнѣнію спеціалиста дѣла, вывиха въ рукѣ не предполагалось, а только будто одинъ былъ ушибъ.

Рука была забинтованною около шести недѣль. Наконецъ ее разбинтовали при другомъ спеціалистѣ дѣла. Оказалось, что рука была дѣйствительно вывихнута, и на ней, около вывиха, образовались большіе хрящевые наросты. На основаніи этого факта, спеціалистъ дѣла, въ утѣшеніе больнаго и матери его, при этомъ бывшей, объявилъ, что исправить руку теперь уже невозможно.

Дѣлать было нечего. В-рѣ матерію своею былъ взять домой. Бѣдный сынъ привезенъ былъ исхудалымъ, въ лихорадкѣ, мрачнымъ. Я его едва узналъ. Больная рука его не походила на руку: это была кость обтянутая кожей, кривая, съ образовавшимися около вывиха твердыми шишками. Ею онъ не могъ дѣйствовать.

Какъ ни предубѣжденъ я былъ противъ самоучекъ — лекарей, а прибужденъ былъ, глядя на страдающаго сына, пригласить, послѣ долгихъ убѣжденій, къ себѣ простаго мужичка, который, не имѣя медицинскаго диплома, заявилъ въ двухъ-трехъ случаяхъ свою способность искуснаго костоправа. Это — Хрисанфъ Николаичъ, государственный крестьянинъ с. Порубежки, Николаевского уѣзда. Признаюсь, я не былъ увѣренъ въ успѣхѣ дѣла отъ простаго мужика, послѣ того, какъ сама наука, въ лицѣ своихъ адептовъ отказалась отъ помощи больному, но — скрѣпя сердце — я все же рѣшился его пригласить къ сыну калекѣ, уповаю больше на милость Божію, и въ той твердой увѣренности, что Господь Богъ умудряетъ и худородныхъ міра сего.

Операція предстояла трудная: 1) слѣдовало уничтожить образовавшіеся и окрѣвшіе на запястьи хрящевые отъ вывиха наросты, 2) лучевую предплечную кость, выбитую изъ своего мѣста по направленію къ ладони, вправить на свое мѣсто, а локтевую, выбитую по направленію къ наружной сторонѣ ладони, сладить съ лучевою, и 3) направить вывихнутые большой и указательный пальцы. При неудачѣ въ операціи, больному грозилъ антоновъ огонь.

Приглашенный костоправъ принялся за операцію съ знаніемъ дѣла. Первый и самый трудный пріемъ пока удался отлично:

натискомъ колѣна, на распаренную въ продолженіе двухъ сутокъ руку, хрящевые наросты были разбиты и нижній конецъ локтевой кости былъ поставленъ на свое мѣсто. Операція была для больного мучительная: во время ея онъ близокъ былъ къ полному обмороку, ужасно кричалъ; за тѣмъ стоналъ всю ночь, былъ въ бреду и въ сильномъ жару, сопряженномъ съ мучительною рвотою. Черезъ шесть часовъ послѣ первой операціи, костоправъ поставилъ на мѣсто и нижній конецъ лучевой кости. Послѣ этой операціи больной уснулъ крѣпкимъ сномъ. За тѣмъ въ третій и четвертый пріемы, послѣдовавшіе въ теченіе десяти дней, по мѣрѣ того, какъ утверждались выправленные кости въ нормальномъ ихъ положеніи, исправлены уже были два вывихнутые пальца и, сверхъ того, возбуждена была циркуляція крови въ третьемъ онѣмѣвшемъ пальцѣ. Операція сопровождалась припарками, растираніемъ руки, примочками, въ началѣ до 5-ти часовъ безъ перерыва, разными вспрыскиваніями и пр. И все это дѣлалось искусно, съ полнымъ знаніемъ дѣла.

Больной совершенно поправился въ теченіе двухъ недѣль. Слава и благодареніе Господу, умудрившему немудраго подать помощь, въ которой оказались неискусными искусные въ теоріи врачебной науки. И большое спасибо тебѣ, добрый человѣкъ — Хрисанфъ Николаичъ, за твое доброе дѣло, оказанное моему сыну. Богъ да помогаетъ тебѣ въ твоихъ трудахъ на пользу недужныхъ и на будущее время; и, безъ сомнѣнія, на одна благодарная молитва вознесется о тебѣ къ Подателю всѣхъ благъ Богу. Съ своей стороны я тебѣ лично, съ чувствомъ глубокой признательности, сказалъ это спасибо. Считаю своею священною обязанностію еще заявить тебѣ это спасибо печатно, какъ дань признательнаго сердца.

С. Д. Р—въ.



Освященіе домовоѣ церкви при Самарскомъ Николаевскомъ, воспитательно-сиротскомъ домѣ.

12 числа генваря сего года, дворяне г. Самары праздновали открытіе въ Николаевскомъ сиротскомъ домѣ Алексѣевскаго, дѣтскаго для мальчиковъ пріюта, а 19, спустя ровно недѣлю, граждане праздновали и самое освященіе церкви при семъ воспитательно-сиротскомъ для дѣвиць домѣ.

Еще осенью прошлаго года поговаривали въ Самарѣ, что если не раньше, то непременно ко дню Святителя Николая, празднуемаго, обыкновенно, 6 декабря, будетъ освященъ пріютскій храмъ. И этотъ говоръ былъ не безъ основанія. Когда пронесся этотъ слухъ, — храмъ дѣйствительно былъ почти готовъ къ освященію, — опрятно и уютно отдѣланный съ внутренней и съ внѣшней стороны, съ поставленнымъ въ немъ трехъ яруснымъ византійскаго стила иконостасомъ, и ждалъ только св. иконъ.

Вотъ получено и извѣстіе, что иконы готовы, и въ скоромъ времени будутъ доставлены (*). Говоръ послѣ сего сдѣлался еще оживленнѣе, и начались нѣкоторыя приготовленія. Но въ скоромъ же времени пришла и другая вѣсть, что село Палехъ, въ которомъ писались иконы, сдѣлалось жертвою огня; въ слѣдствіе чего и нѣкоторыя иконы вмѣстѣ съ другимъ имуществомъ мастера погорѣли. Нежданно, негаданно, такимъ образомъ, привелось отложить всѣ сборы къ освященію до той поры, когда будутъ написаны новыя иконы въ замѣнъ погорѣвшихъ.

Наконецъ иконы въ пріютскую, домашнюю церковь доставлены около первыхъ чиселъ генваря сего 1869 года... Тотчасъ же было испрошено благословеніе Архипастыря на приготовленіе къ освященію. Съ видимымъ усердіемъ и замѣтною радостію принялись тогда нѣкоторыя изъ бывшихъ попечительницъ за сіе приготовленіе. Собственными руками, по святіи мѣрокъ съ будущихъ — престола, жертвенника и налоевъ, они шли одѣлнія на нихъ, устанавливали и заправляли свѣчи на седми вѣщникѣ, и другихъ

(*) Иконы писаны въ селѣ Палехъ, Владимірской губерніи, Ковроскаго уѣзда; живописцемъ Н. М. Софроновымъ.

подсвѣчникахъ большихъ и малыхъ.

16 числа въ храмѣ все уже было готово къ освященію... Градская депутація, въ лицѣ строителя и старосты церковнаго М. И. Гладкова и купца В. Е. Бурѣева, явившись къ Архипастырю съ извѣщеніемъ о готовности храма къ освященію, просила въ то же время Его Преосвященство какъ о назначеніи въ пріютскую, домашнюю церковь священника, такъ и о днѣ самаго освященія церкви. День освященія Его Преосвященство назначилъ въ 19 число, а священникомъ къ пріютскому храму опредѣлилъ законоучителя гимназіи, магистра, священника І. И. Третьякова, перемѣстивши его сюда, согласно собственному его желанію, изъ Троицкой церкви. — Наканунѣ дня освященія мѣстнымъ священникомъ совершено всенощное бдѣніе, въ сослуженіи бывшаго законоучителя при Николаевскомъ воспитательномъ домѣ священника Г. Тр... 19 числа, это было въ день воскресный, — по прибытіи Архипастыря, началось самое священнодѣйствіе освященія, которое и было совершено Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о. Ректора семинаріи Архимандрита Серапіона, кафедральнаго о. протоіерея І. Халколиванова, ключаря — протоіерея А. Кроткова, протоіерея Ѡ. Ястребцева, мѣстнаго священника І. Третьякова и бывшаго законоучителя при Никол. воспитательномъ домѣ Г. Третьякова... Излишне говорить, что при освященіи храма присутствовало множество народа, котораго не могла вмѣстить внутренность храма и значительная часть котораго по неволѣ должна была остаться внѣ храма. Между весьма многими почетными гражданами и гражданками, присутствовали при освященіи храма г. Начальникъ губерніи и предсѣдатель управы Л. В. Тургеневъ.

По окончаніи освященія храма провозглашены были обычныя многолѣтія и въ слѣдъ затѣмъ произнесена была вѣчная память усопшему Наслѣднику Цесаревичу и В. К. Николаю Александровичу. И глубоко тронуло богомольцевъ это провозглашеніе вѣчной памяти незабвенному, сердечно любимому Царственному Князю. Теплая и единопдушная, вызвавшая у нѣкоторыхъ на глаза слезы, молитва вознеслась къ Отцу небесному, въ пренебесный и мыслен-

ный жертвенникъ Христовъ объ упокоеніи души того, кто былъ главнымъ виновникомъ устройства благотвительнаго учрежденія, и при немъ святаго храма, освященнаго во имя Святителя и Чудотворца Николая, небеснаго и Тезоименитаго Ангела Хранителя въ Бозѣ почившаго Николая Александровича.

Непосредственно за освященіемъ храма совершена божественная литургія, за которой поочередно пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ и хоръ пѣвчихъ — дѣвицъ пріютскихъ. За литургіею была также провозглашена за упокой эктенія о упокоеніи души тогоже дорогаго и незабвеннаго имени, которое такъ памятно и вѣчно будетъ жить въ благодарной памяти гражданъ Самарскихъ. Въ обычное время одною изъ бывшихъ попечительницъ А. В. Бурѣвою подведены были къ приобщенію Св. Таинъ Христовыхъ малолѣтнія дѣти изъ Алексѣевскаго пріюта и Николаевскаго воспитательнаго дома. Въ обычное же также время мѣстный священникъ Іаковъ Ив. Третьяковъ сказалъ глубоко прочувствованное и назидательное слово, въ которомъ, выяснивъ необходимость и свойства христіанскаго единомыслія въ вѣрѣ и любви, онъ призналъ плодомъ сего единомыслія какъ устройство благотвительнаго для сиротъ учрежденія, такъ и устройство освященнаго въ славу Божію храма, и заключилъ свое слово благожеланіями благотворителямъ и наставленіемъ дѣтямъ молиться за подобныхъ себѣ еще не призрѣнныхъ — бѣдныхъ сиротъ — дѣтей и за своихъ благотѣтелей.

Послѣ литургіи строитель и староста церковный М. И. Гладковъ пригласилъ священнослужащихъ, а также многихъ другихъ почетнѣйшихъ лицъ на скромную трапезу, приготовленную въ одной изъ комнатъ Николаев. воспитательнаго дома. Первый тостъ провозглашенъ былъ за здравіе Государя Императора и всего Августѣйшаго дома. Тостъ этотъ былъ принятъ восторженнымъ радушіемъ всѣхъ гостей, а хоръ пѣвчихъ — изъ дѣвицъ пріютокъ исполнилъ народный гимнъ. За тѣмъ поочередно провозглашены были тосты, принятыя съ тѣмъ же радушіемъ, за здравіе Пресвященнѣйшаго Герасима, Г. Начальника губерніи, попечительницы пріюта С. А. Аксаковой и другихъ бывшихъ попечите-

дьяницъ и пр. и пр. Г. Начальникъ губерніи отъ себя провозгласилъ тостъ за благоденствіе Самар. градскаго общества и при этомъ выразилъ надежду, что градское общество, давшее возможность явиться такому благодѣтельному учрежденію, безъ сомнѣнія, не только упрочитъ его существованіе въ будущемъ, но, и позаботится о большемъ его развитіи. Громкое „ура“ было отвѣтомъ на это привѣтствіе г. Начальника Губерніи.

Такимъ образомъ призрѣнные въ Николаевскомъ воспитательномъ домѣ дѣти имѣютъ свой храмъ во славу Божію, въ которомъ малютки сіи всегда, во всякое время могутъ приносить теплую молитву къ Отцу щедротъ и Богу всякія утѣхи. И сбывается обывновенное и утѣшительное выраженіе, что у Бога нѣтъ сиротъ.

Священникъ Георгій Третьяковъ.

1869 г. февраля 6-го дня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При Московской Синодальной Типографіи, на Никольской улицѣ въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія книги.

Церковной Печати.

1.) Минея мѣсячная въ листъ съ кин. въ 12 книгахъ, ц. за экз. въ листахъ 22 руб. 75 коп. въс 75 фун., въ кож. пер. 33 руб. въс. 85 фун.

2.) Слово о Священствѣ Св. Іоанна Златоустаго въ 12 д. безъ кин. ц. за экзем въ кож. 65 коп. кор. 55 коп. въс. 1 фун.

3.) Служба, житіе и чудеса Св. Николая Архіепископа Миръ-Ливійскаго Чудотворца въ 4 д. ц. за экз. въ кож. 1 руб 30 к. кор. 1 руб 10 коп въс. 4 фун. въ бум. 95 коп. въс. 3 фун.

4.) Служба Явленію Иконы пресвятыя Богородицы Иверскія въ 4. д. съ кин. ц. за экз. въ кож. 55 коп. кор. 35 коп. въс.

2 фун. въ бум. 20 коп. вѣс. 1 фун.

5.) Ирмологъ (простой) въ 8 д. безъ кин. по пониженной цѣнѣ въ кож. 60 коп. вѣс. 2 фун. бум. 45 коп. вѣс. 1 фун.

Гражданской Печати.

6.) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія въ 16 д. ц. за экз. въ печ. обол. 4 коп. вѣс. 1 фун.

7.) Начатки Христіанскаго ученія въ 18 д. ц. за экз. въ кож. 26 коп. кор. 17 коп. бум. 9 коп. вѣс. 1 фун.



отъ хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ синодѣ. Въ С. Петербургскія Синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36, поступилъ въ продажу вновь отпечатанный въ с. петербургской синодальной типографіи

КАНОНИКЪ

въ 32-ю долю листа, церковной печати, съ кинварью. Въ бумажномъ переплетѣ по 25 к. въ коленкорѣ съ двумя застежками 65 к. въ гладкомъ сафьянѣ безъ золотого обрѣза съ двумя застежками 1 р. Въ шагреновомъ сафьянѣ съ золотымъ обрѣзомъ и съ двумя застежками 1 р. 40 к. Книга эта прежнихъ изданій, въ 8-ю долю, продается въ кожаномъ переплетѣ по 80 к.

Кромѣ того продаются изданные въ 32-ю долю листа, изъ богослужебнаго круга:

Съ киноварью: требникъ. Въ бумажномъ переплетѣ по 35 к. въ коленкорѣ съ двумя застежками 75 к. въ гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 15 к. въ шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 50 к. Книга эта прежнихъ изданій, въ 8 долю, продается въ кож. пер. по 1 р. 30 к. Безъ киновари: въ бу-

мажномъ переплетѣ по 30 к. въ коленкорѣ съ двумя застежками 70 к. Въ гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р 40 к. Книга эта прежнихъ изданій въ 8 дою, продается въ кож. пер. по 65 к.

Съ киноварью: служебникъ, въ бумажномъ переплетѣ по 30 к. въ коленкорѣ съ двумя застежками 70 к. въ гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 10 к. въ шагреновомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 45 к. Книга эта прежняго изданія, въ 8 дою, продается въ кожанномъ переплетѣ съ киноварью 90 к. безъ киновари 65 к. съ киноварью: часослова въ бумажномъ переплетѣ по 25 к. въ коленкорѣ съ двумя застежками 65 к. въ гладкомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. въ шагровомъ сафьянѣ съ двумя застежками 1 р. 40 к. Книга эта прежняго изданія въ 8 дою продается въ кож. пер съ киноварью 55 к. безъ киновари 40 к. Г.г. иногородные, на пересылку каждаго экземпляра изъ означенныхъ книгъ, благоволятъ прилагать вѣсовыя и страховыя деньги за 1 фунтъ по почтовой таксѣ.

**ПАМЯТНИКЪ
НАРОДНАГО УСЕРДІЯ
ВЪ**

СВЯТИТЕЛЮ ТИХОНУ.

Святая Православная церковь, отъ временъ Апостольскихъ, памятниками въ честь прославленныхъ Божіихъ челоуѣковъ, всегда ставила: или св. икону, или часовню, или храмъ, обитель и разныя благотворительныя учрежденія.

Съ открытіемъ мощей Святителя Тихона, Новгородской губерніи, близъ села Короцкаго, воздвигнута, на мѣстѣ Его рожденія, въ память Его и во славу его подвиговъ, святости, присномолитвенности и благодатнаго вліянія: ученіемъ и примѣромъ — Женская обитель, съ благоуинымъ храмомъ, часовнею, лечебницею для приходящихъ и училищемъ для дѣтей женскаго пола.

Съ разрѣшенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и по благословенію Святѣйшаго Синода, всѣ сословія участвовали въ сооруже-

ніи сей Обителя, чтобы вѣчно славилось въ ней имя св. Тихона, и молитвами Его изливались на насъ благодать и освященіе отъ Господа.

Еще въ 1865 году открыта **Короцкая обитель**, на иноческихъ правилахъ *общжитія*. Съ того времени непрерывно продолжается въ ней неусыпаемая молитва за благотворителей и за всѣхъ православныхъ. Но Богослуженіе совершается во временной церкви, устроенной въ келіяхъ, ибо соборный храмъ не открытъ, по неимѣнію средствъ къ уплатѣ денегъ за иконостасъ и за иконы.

Сооруженіе каменнаго величественнаго храма и отдѣлка его внѣ и внутри, устройство каменныхъ келій для сестеръ обители на 200 лицъ, постройка ограды, двухъ гостинницъ и страннопріимныхъ домовъ, истощили средства, которыя имѣлись досель.

Между тѣмъ настоятъ крайняя нужда въ открытіи соборнаго храма и въ окончаніи хозяйственныхъ принадлежностей.

Обитель Святителя Тихона обращается къ усердію благочестивыхъ людей, смиреннѣйше прося ихъ: оказать посильную помощь на окончательное устройство Обители. **Рука дающаго не оскудѣетъ** — написано въ словѣ Божіемъ.

Исторія учрежденія Обители, со спискомъ всѣхъ жертвователей, уставъ ея и подробный отчетъ въ употребленіи денегъ, по совершеніи всего дѣла, будутъ напечатаны.

Привошенія адресуются: Предсѣдателю Строительнаго Комитета, Иверскаго монастыря Архимандриту Лаврентію, въ городъ Валдай, Новгородской губерніи. На устройство Короцкой женской обители.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Февраля 15 дня. 1869 г. Цензоръ
Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.