

Симбирскія Правдѣныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

15-го Іюня № 12. 1907 года.

Г О Д Ъ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXII.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая мѣсяца сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія нижеслѣдующими знаками отличія, за службу по епархіальному вѣдомству: а) *орденомъ Св. Владимира 3-й степен.* гор. Симбирска, кафедральнаго собора протоіерея Сергія Медвѣдкова; б) *орденомъ Св. Владимира 4-й степен.* гор. Сызрани, Вознесенскаго монастыря намѣстника протоіерея Алексѣя Разумова; в) *орденомъ Св. Анны 2-й степен.* церкви села Нижней Мазы, Сызранскаго уѣзда, протоіерея Николая Агафодорова.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 24 марта 1907 года за № 1828, награждены за заслуги по духовному вѣдомству, а) *саномъ протоіерея* церкви села Астрадамов-

ки, Алатырскаго уѣзда, священникъ **Михаиль Шипковъ**; церкви села Старой Ерыклы, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ **Иаковъ Кіятскій**; церкви села Большой Репьевки, Сызранскаго уѣзда, священникъ **Михаиль Русановскій**; б) *напернымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: гор. Симбирска Всѣхсвятской церкви священникъ **Симеонъ Бѣльскій**; церкви села Медаева, Ардатовскаго уѣзда, священникъ **Алексѣй Малининъ**; церкви села Сыресь, Алатырскаго уѣзда, священникъ **Александръ Яблонскій**; церкви села Крюковки, Сенгилеевскаго уѣзда, священникъ **Симеонъ Силецкій**, г. Симбирска, Александро-Невской церкви при домѣ призрѣнія неимущихъ священникъ **Іоаннъ Тиховъ**; гор. Алатыря, Иверской, что при земской больницѣ, церкви священникъ **Сергій Рудневъ**; церкви села Чуварлей, Алатырскаго уѣзда, священникъ **Владиміръ Терпсихоровъ**; церкви села Печерскаго, Сызранскаго уѣзда, священникъ **Михаиль Θεодоровъ**; церкви села Живайкина, Карсунскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Сергіевскій**; церкви села Барынской Слободы, Алатырскаго уѣзда, священникъ **Θеодоръ Преображенскій**; в) *камиллвою*:—церкви села Орѣховки (Ивановка тожъ), Сызранскаго уѣзда, священникъ **Василій Смирновъ**; гор. Симбирска Богоявленской церкви священникъ **Павель Разумовъ**; церкви села Маколова, Ардатовскаго уѣзда, священникъ **Владиміръ Николаевъ**; церкви села Репьевки-Озерокъ, Симбирскаго уѣзда, священникъ **Алексѣй Адріановъ**; церкви села Левашевки, Кумышскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Боголюбовъ**; церкви села Липовки, Ардатовскаго уѣзда, священникъ **Николай Авровъ**; церкви села Царево-Николаевскаго, Сызранскаго уѣзда, священникъ **Василій Ливановъ**; церкви села Большой Репьевки, того-же уѣзда, священникъ **Θеодоръ Эсперовъ**; церкви села Дмитриева-Богородицкаго, того же уѣзда, священникъ **Михаиль Востокъ**; церкви села Киржеманъ, Ардатовскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Нечаевъ**; церкви села Марьяновки, Карсунска-

го уѣзда, священникъ Никифоръ Косогорскій; церкви села Давыдова, того же уѣзда, священникъ Георгій Кудрявцевъ; церкви села Кріушь, того же уѣзда, священникъ Порфірій Троицкій; церкви села Большого Нагаткина, Симбирскаго уѣзда, священникъ Павелъ Лепоринскій; церкви села Норовки, того же уѣзда, священникъ Сильвестръ Сергіевскій; церкви села Телешевки, того же уѣзда, священникъ Василій Бахаревскій; церкви села Мокрой Бугурны, того же уѣзда, священникъ Григорій Курмышскій; церкви села Конкина, Буинскаго уѣзда, священникъ Васицій Крыловъ; церкви села Барятина, Курмышскаго уѣзда, священникъ Александръ Малиновскій; церкви села Батраковъ, Сызранскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Марсовъ; церкви села Румянцевскаго фабричнаго выселка, Карсунскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Сергіевскій.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 24 марта 1907 г. за № 1829, награждены, за заслуги по гражданскому вѣдомству: *а) наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, гор. Симбирска Петропавловской церкви священникъ Стефанъ Сергѣевъ, и *б) камилавкою* г. Симбирска, Казанской церкви, при арестантскомъ отдѣленіи священникъ Владиміръ Алѣевъ.

Отъ Совѣта Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища.

Приемныя испытанія желающимъ поступить въ 1-й классъ назначаются на двадцатое, двадцать первое и двадцать второе августа и будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: 20-го числа экзамень по Закону Божію, 21-го по славянскому чтенію и русскому языку, 22-го по счисленію.

Примѣчаніе. Устному испытанію по русскому языку (21-го авг.) будетъ предшествовать письменное, въ видѣ общей для всѣхъ экзаменуемыхъ диктовки.

23-го августа состоится медицинскій осмотръ явившихся къ приѣмнымъ экзаменамъ; въ тотъ же день вечеромъ Совѣтъ объявитъ списокъ принимаемыхъ въ первый классъ.

24 и 25 августа Совѣтъ будетъ разсматривать прошенія о принятіи ученицъ въ пансіонъ, а также прошенія о принятіи на епархіальное содержаніе.

27 августа должны сдавать переэкзаменовки и переходные экзамены ученицы разныхъ классовъ, не получившія весною права на переводъ.

28 августа будутъ экзаменоваться постороннія дѣвицы, желающія поступить въ пятый классъ (двѣ вакансіи) и шестой (четыре вакансіи); въ тотъ же день будетъ объявлено рѣшеніе Совѣта о нихъ, а равно о зачисленіи желающихъ дѣвицъ въ составъ седьмого класса.

31 августа общій сборъ ученицъ, молебень предъ началомъ ученія, распредѣленіе воспитанницъ по класснымъ и спальнымъ помѣщеніямъ.

1-го сентября начинаются правильныя классныя занятія.

Примѣчаніе 2-е. Опозданіе къ молебнѣ (и неявка къ назначенному сроку въ училище) признается серьезнымъ проступкомъ.

Примѣчаніе 3-е. Прошенія о принятіи въ училище (въ томъ числѣ и о принятіи въ 7 классъ), о принятіи въ пансіонъ, на епархіальное содержаніе, объ уменьшеніи взноса за содержаніе, съ надлежащими приложеніями, должны быть присланы Совѣту не позднѣе пятнадцатаго августа.

Примѣчаніе 4-е. Прошенія о принятіи въ училище должны быть изложены по слѣдующему образцу: Прилагаю при семь метрическую выписку (или: свидѣтельство) за № и медицинское удостовѣреніе за № (или отъ такого то врача), прошу Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища принять дочь мою (имя) въ такой то классъ приходящей (или: съ правомъ на жительство въ пансіонѣ)“. Подпись.

Форма прошенія о принятіи на епархіальное содержаніе: „Не имѣя средствъ содержать въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (въ 190⁷/₈ году) троихъ (или: четверыхъ, пятерыхъ) дѣтей, прошу Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища о принятіи моей дочери (имя) на епархіальное содержаніе, приче́мъ долго́мъ считаю заявить, что одновременно ходатайствую предъ Правленіемъ духовной семинаріи (или: училища) о предоставленіи сыну моему (имя) казеннаго содержанія (или: о назнач. пос., и проч). При семъ представляю удостовѣреніе за № отъ Благочиннич. Совѣта округа уѣзда“. Подпись.

Форма удостовѣренія къ подобному прошенію: „Благочиннической Совѣтъ округа уѣзда удостовѣряетъ, что будутъ нынѣ обучаться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ четверо: Николай въ . . . классѣ духовной семинаріи, Сергѣй въ . . . и т. д.; сверхъ того, дочь его Ольга состоитъ ученицей гимназіи въ городѣ Сызрани. Въ минувшемъ учебномъ году изъ названныхъ дѣтей N (фамилія) двое пользовались матеріальными льготами въ своихъ заведеніяхъ: сынъ Николай принятъ былъ на казенное содержаніе, а за дочь Серафиму уменьшенъ былъ взносъ до 60 рублей. Прочіе дѣти были своекоштными, и за содержаніе Сергѣя, Ивана, Ольги и Серафимы (продолжающихъ учиться и въ этотъ годъ) было внесено отцемъ 250 рублей въ уч. годъ, не считая расходовъ на проѣздъ къ мѣсту ученія и обратно. Въ текущемъ уч. году N намѣренъ просить о казенномъ содержаніи для сына Николая и объ епархіальномъ содержаніи для дочери Серафимы.

При разсмотрѣніи прошенія N въ учебномъ заведеніи слѣдуетъ имѣть въ виду, 1) что онъ получаетъ отъ прихода (1800 душъ м. п.) до . . . рублей въ годъ, именно: казеннаго жалованья 300 руб., кружечнаго дохода . . . рублей, отъ сдаваемой въ аренду (или: засѣваемой имъ) земли . . . рублей, отъ сѣнокоса . . . рублей, отъ сбора хлѣбомъ (столь-

ко то пудовъ) до . . . рублей, прочихъ доходовъ . . . руб., жалованье за законоучительство . . . рублей и т. д., 2) что, помимо содержанія учащихся дѣтей, онъ долженъ расходовать на семью до . . . руб. и что а) N кромѣ своихъ домашнихъ (трое малолѣтнихъ дѣтей и жена) содержитъ при себѣ семью умершаго брата (вдова съ сыномъ), б) что у него сгорѣлъ 5-го сего мая домъ, не бывшій застрахованнымъ, в) что за лѣченіе жены въ такой то больницѣ, отъ 2 февраля сего года до 25 марта (о чемъ прилагается медицинское удостовѣреніе), имъ уплачено 45 рублей. Мѣсяць и число, печать.

Подобное удостовѣреніе выдано N и для представленія въ Духовную семинарію. Подписи.

Удостовереніе о сиротахъ можетъ быть изложено кратко: Вдова діакона такого то села, уѣзда, состоящая просфорней въ селѣ уѣзда, и получающая пенсію въ размѣрѣ имѣетъ шесть человѣкъ дѣтей (непристроенныхъ), именно: дочь Варвару въ Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ, въ III кл. сына Алексѣя во 2 классѣ духовной семинаріи и четверыхъ малолѣтнихъ. Въ учебныхъ заведеніяхъ дѣти N пользуются казеннымъ и епархіальнымъ содержаніемъ, такъ какъ она не въ состояніи воспитывать ихъ на свои средства. Въ настоящемъ году она намѣрена ходатайствовать о принятіи на епархіальное содержаніе дочери Елены, поступающей въ . . . классъ епарх. училища; почему и выдается ей Благочинн. Совѣтомъ настоящее удостовѣреніе. Мѣс. и число, №, печать, подписи.

Если кто либо изъ родителей ученицъ желаетъ просить объ уменьшеніи платы за содержаніе дочери, онъ долженъ точными выраженіями обозначить свое ходатайство: „объ уменьшеніи до рублей платы за содержаніе дочери“ . . . и не употреблять такихъ словъ, какъ: принять на полуказенное, принять на полуепархіальное содержаніе, на полукоштное и т. п.

Примѣчаніе 5-е. Программа приѣмныхъ испытаній для

поступающихъ въ первый классъ нарочито нынѣ напоминается духовенству епархіи, въ виду нерѣдкихъ заявленій о незнакомствѣ съ нею родителей. Законъ Божій (см. отдѣльн. печатн. лист.).

ПРОГРАММА ПРИГОТОВИТЕЛЬНОГО КЛАССА

(для поступленія въ 1-й классъ Епархіал. женск. учил.)

Законъ Божій.

Въ подготовительномъ классѣ преподается элементарный курсъ Закона Божія, состоящій:

1) въ изученіи общеупотребительныхъ молитвъ, Символа вѣры и десяти заповѣдей, съ краткимъ изъясненіемъ ихъ.

Послѣ объясненія того, что такое молитва, какъ раздѣляются молитвы по содержанію и по времени произношенія, гдѣ можно молиться, какими внѣшними дѣйствіями сопровождается молитва, кому мы молимся, о комъ и о чемъ мы должны молиться, изучаются слѣдующія молитвы:

а) Начинательныя: Царю Небесный; трисвятое; Пресвятая Троице, помилуй насъ; молитва Господня; Приидите поклонимся. б) Утреннія: отъ сна воставъ, благодарю Тя, Святая Троице; къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна воставъ прибѣгаю; молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. в) На сонъ грядущимъ: Боже вѣчный и Царю всякаго созданія; Господи, не лиши меня небесныхъ Твоихъ благъ, молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю. г) Пѣсни Пресвятой Богородицѣ: Богородицѣ Дѣво, радуйся; Достойно есть яко воистину блажити Тя Богородицу; Милосердія двери отверзи намъ. д) Молитва за Царя и отечество. е) Молитва за живыхъ и умершихъ. ж) Молитва предъ ученіемъ и послѣ ученія, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; молитва предъ причащеніемъ; молитва Святаго Ефрема Сирина.

1) Въ ознакомленіи съ праздниками и постами Православной церкви, а также важнѣйшими событіями священной

исторіи, преимущественно съ тѣми, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли.

Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ.

Въ приговорительномъ классѣ полагается чтеніе порусски и по церковно-славянски; заучиваніе наизусть небольшихъ прозаическихъ и стихотворныхъ отрывковъ; грамматическія же занятія должны состоять лишь въ связи съ чтеніемъ статей по христоматіямъ и направляться къ ознакомленію учащихъ съ предложеніемъ и его главными членами, а также къ уясненію частей рѣчи по вопросамъ на разборѣ прочитанной статьи.

Ариѳметика.

Умственные упражненія въ производствѣ дѣйствій съ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни.

Ознакомленіе съ наиболѣе употребительными мѣрами.

Отъ Правленія Алатырскаго духовнаго училища.

Согласно постановленію Правленія училища отъ 24 мая с. г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, срокъ сѣзда во.о. депутатовъ духовенства Алатырскаго училищнаго округа назначается на 25 іюля 1907 года.

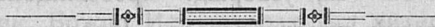
П Р А З Д Н Ы Я М Ѣ С Т А :

Священническія: Бюрганахъ, Буинскаго уѣзда, Судосевѣ, Карсунскаго уѣзда (вторая вакансія), Тургаковѣ, Алатырскаго уѣз., Суподѣевкѣ, Ардатовскаго уѣзда, Спѣшневкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Ново-Ильмовомъ Кустѣ, Буинскаго уѣзда, Пимурзинѣ, Буинскаго уѣз., Старомъ Жабинѣ, Ардатовскаго уѣзда, Левашевкѣ, Курмышскаго уѣзда, Большомъ Куваѣ, Ала-

тырскаго уѣзда, Малой Рязани, Сызранскаго уѣзда, Вырыпаев-
гѣ, Карсунскаго уѣзда, Новомъ Никулинѣ, Симбирскаго уѣзда.

Діаконскія: Архангельскомъ, Ардатовскаго уѣзда, Шерау-
тахъ, Буинскаго уѣзда, Коноплянкѣ, Карсунскаго уѣзда, Ясаш-
номъ Сызганѣ, Карсунскаго уѣзда, Ведянцахъ, Ардатовскаго
уѣзда, Киртеляхъ, Симбирскаго уѣзда, Еделевѣ, Буинскаго
уѣзда, Кувакинѣ, Алатырскаго уѣзда, Беклемишевѣ, Карсун-
скаго уѣзда, Поникомъ Ключѣ, Сызранскаго уѣзда, Шамкинѣ,
Буинскаго уѣзда, Старой Пузѣ, Ардатовскаго уѣзда, Боль-
шомъ Батыревѣ, Буинскаго уѣзда, Безсоновѣ, Симбирскаго
уѣзда, Зеленовкѣ, Симбирскаго уѣзда, Пермсияхъ, Карсунска-
го уѣзда, Сутяжномъ, Алатырскаго уѣзда, Чалпановѣ, Арда-
товскаго уѣзда, Куракинѣ, Ардатовскаго уѣзда, Аловѣ, Ала-
тырскаго уѣзда, Малой Хомутери, Карсунскаго уѣзда, Гулю-
шевѣ, Алатырскаго уѣзда, Городищахъ, Буинскаго уѣзда, Тих-
меневѣ, Сызранскаго уѣзда, Семеновскомъ, Алатырскаго уѣз-
да, Безштановкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Дѣяновѣ, Курмышска-
го уѣзда, Сосновкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Ждамировѣ, Ала-
тырскаго уѣзда, Дубенкахъ, Алатырскаго уѣзда, Дмитріевѣ
Богородицкомъ, Сызранскаго уѣзда, Анастасовѣ, Курмышска-
го уѣзда.

Псаломщическія: Кладбищахъ, Алатырскаго уѣзда, едино-
вѣрческой церкви, Спѣшневкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Бого-
явленской церкви города Симбирска, Явлейкѣ, Сызранскаго
уѣзда, Краснополеѣ, Карсунскаго уѣзда, Чурадчекахъ, Буин-
скаго уѣзда, Ново-Томышевскомъ выселкѣ, Сызранскаго уѣз-
да, Киртеляхъ, Симбирскаго уѣзда, Игнатовкѣ, Сенгилеевска-
го уѣзда, Кононовкѣ, Карсунскаго уѣзда, Палгушахъ, Боль-
шіе Поляны тожъ, Ардатовскаго уѣзда, Климовкѣ, Сенгилеев-
скаго уѣзда.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190⁵/₆ годъ.

(Окончаніе).

VII дополнительный классъ.

Понедѣльникъ. Законъ Божій. Пѣніе. Педагогика. Ариѳметика. (Методика).

Вторникъ. Методика русск. языка. Ист. литерат. Естествовѣдѣніе. Педагогика.

Среда. Законъ Божій. Естествовѣдѣніе. Метод. ариѳметик.

Четвергъ. Пѣніе. Исторія литературы. Гражданская исторія.

Пятница. Законъ Божій. Метод. русск. языка. Естествовѣдѣніе. Педагогика.

Суббота. Пѣніе. Метод. русск. языка. Гигіена. Гражданская исторія.

Учебный день вообще начинался въ 8³/₄ час. утра, оканчивался въ 1¹/₂ час. дня, при часовыхъ урокахъ и пятнадцати минутныхъ перемѣнахъ. Въ великій постъ по средамъ и пятницамъ уроки продолжались по 40 минутъ, а перемѣны по 5 минутъ. Уроки по новымъ языкамъ давались въ послѣобѣденные часы.

б) Указаніе учебныхъ руководствъ, употребляемыхъ въ училищѣ, но не указанныхъ въ установленной программѣ.

Въ I и II классахъ по русскому языку введена была съ начала учебнаго года Хрестоматія Покровскаго, 1 и 2 части; въ III и IV—хрестоматія Смирновскаго (журналъ Пед. Собран. Совѣта № VII, утвержд. Преосвященнымъ). Въ III нормальномъ классѣ употребляется „Практическій синтаксисъ русскаго языка“ Абраменко (журн. Пед. Собр. № XII, утв. Преосвященнымъ).

Изъ поименованныхъ пособій **Практ. синтаксисъ** допущенъ въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ училищъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ и для второклассныхъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, а **Покровскій** и **Смирновскій** допущены въ качествѣ учебнаго пособия для среднихъ учебныхъ заведеній (журн. Мин. Народ. Просв. 1903 г. декабрь).

в) Выполнена ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то почему и какія мѣры приняты къ выполненію опущеннаго.

Ко времени окончанія учебнаго года установленныя по всѣмъ предметамъ программы выполнены во всѣхъ классахъ.

г) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

Письменные упражненія полагались во всѣхъ классахъ. Въ первыхъ трехъ классахъ велись диктанты въ связи съ проходимыми правилами грамматики; въ IV классѣ къ нимъ присоединились переложенія и небольшія самостоятельныя работы по данному плану (по русскому языку). Въ V, VI и VII кл. давались темы для класныхъ экспромптовъ и для домашнихъ работъ. Успѣхи вообще удовлетворительные.

Росписаніе домашнихъ письменнымъ работъ:

Сроки.	V классъ.	VI кл. норм.	VI парал. кл.	VII классъ.
27 сент. 7 ок.	Словесность	Ист. литерат.	Зак. Божій.	Зак. Божій.
12-24 окт.	Географія.	Зак. Божій.	Ист. литерат.	
28 окт. 10 нб.	Зак. Божій.	Физика.	Физика.	Ист. литерат.
23 нб. 3 дек.	Физика.	Дидактика.	Гражд. истор.	Педагогика.
7-17 декабр.	Дидактика.	Гражд. истор.	Космографія.	
20-31 января	Зак. Божій.	Ист. литерат.	Ист. литерат.	Гигіена.
20 фев. 2 мр.	Гражд. истор.	Физика.	Физика.	Ист. литерат.
6-18 марта.	Географія.	Космографія.	Дидактика.	Гражд. истор.

д) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Выпускныя испытанія ученицамъ VI и VII классовъ были произведены по утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ роспосанію съ 12 по 31-е мая, на двѣ недѣли раньше обычнаго срока; соизволеніе на ускоренное окончаніе учебного года дано было, по порученію Святѣйшаго Синода, Первенствующимъ членомъ Синода, Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Антоніемъ, въ отношеніи на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Гурія отъ 2 мая 1906 года за № 771-мъ. Положенныя вмѣсто экзаменовъ (опред. Св. Синода № 684 отъ 1 февраля 1906 года) репетиціи въ I—V классахъ не были произведены и переводъ ученицъ изъ класса въ классъ совершился по годовымъ балламъ въ виду открывшейся необходимости немедленнаго отпуска (13 числа мая) ученицъ въ дома родителей, по особому представленію врача училища Петра Николаева. Училищный врачъ заявилъ слѣдующее. „Общее состояніе громаднаго большинства воспитанницъ оставляетъ желать многого. Особенно значительное число дѣвочекъ послѣдніе два мѣсяца заболѣвали малокровіемъ, разстройствомъ нервной системы, выражающимся бессонницей, головными болями, разстройствомъ пищеварительныхъ органовъ, нервной раздражительностію, сопровождающейся ничѣмъ необъяснимыми слезами, нерѣдко проступками, несоотвѣтствующими воспитательному направленію. Изъ числа больныхъ нервной системой пришлось двухъ устранить изъ училища; одна изъ нихъ находится на излѣченіи въ Карамзинской колоніи душевно-больныхъ, другая у родителей, также внушаетъ сомнѣніе за благополучный исходъ. Объясненія факту массовыхъ заболѣваній приходится искать въ различныхъ событіяхъ общественнаго и школьнаго характера, способствовавшихъ нарушенію равновѣсія душевно-нравственной жизни дѣтей. Считаю своимъ долгомъ, какъ врачъ, засвидѣтельствовать, что дальнѣйшее пребываніе въ стѣнахъ

училища и занятіе учебными предметами для огромнаго большинства воспитанницъ было бы крайне нецѣлесообразнымъ и вреднымъ для нѣжнаго здоровья растущихъ дѣтей. Кромѣ того, эпидемія кори въ городѣ въ началѣ мая отразилась и на воспитанницахъ училища: три дѣвочки заболѣли корью; а такъ какъ изолировать подозрительныхъ отъ здоровыхъ дѣвочекъ при тѣсномъ ихъ соприкосновеніи между собою въ весеннее время не представляется возможнымъ, то эпидемія можетъ принять грозный характеръ по своему распространенію. Поэтому прошу Совѣтъ принять во вниманіе заботы врача о здоровьѣ ввѣренныхъ его попеченію воспитанницъ и приложить всѣ старанія о немедленномъ и скорѣйшемъ отпускѣ ученицъ всѣхъ классовъ, исключая воспитанницъ, которымъ необходимо сдавать экзамены. Разрѣшеніе населенія училища съ отпускомъ воспитанницъ весьма благотворно поддѣйствуетъ на успѣшность подготовки къ экзаменамъ и на успокоеніе нервной системы учащихся“ (10 мая 1906 года). Совѣтъ училища, по разсмотрѣніи изложеннаго доклада врача, просилъ Преосвященнѣйшаго Епископа Гурія о разрѣшеніи немедленно прекратить занятія въ первыхъ пяти классахъ, съ отпускомъ ученицъ въ дома родителей (журналъ № IX отъ 12 мая). Тринадцатаго мая получено было разрѣшеніе Его Преосвященства, и журналъ приведенъ въ исполненіе, причемъ нерадивымъ ученицамъ, по резолюціи Преосвященнаго, назначены были испытанія по нѣкоторымъ предметамъ, съ производствомъ ихъ послѣ каникулъ (восьми ученицамъ).

е) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища въ отчетномъ году по разнымъ причинамъ.

К л а с с ы.	Число учащихся въ началѣ отчетнаго года.	Переведено.	Оставлено на повторител. курсъ.	Выбыл. по разн. причин. и умерл.	Окончив. курсъ и удостоен. аттест.
I норм. кл.	52	52	—	—	—
I пар. кл.	51	50	—	1	—
II классъ.	45	44	—	1	—
III классъ.	50	49	1	—	—
III норм. кл.	39	39	—	—	—
IV норм. кл.	45	45	—	—	—
IV пар. кл.	44	43	—	1	—
V классъ	52	51	1	1	—
VI норм. кл.	49	—	—	1	48
VI пар. кл.	43	—	—	2	41
VII классъ	13	—	—	5	8
Всего	483	373	2	11	97

ж) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья ученицъ.

Успѣхи ученицъ можно представить слѣдующей таблицей, показывающей процентное отношеніе годовыхъ балловъ (въ VI—VII классахъ приняты во вниманіе и экзаменные баллы):

К л а с с ы:	Балль 5.	Балль 4.	Балль 3.	Балль 1.
I нормальн.	34 ⁰ / ₀	34 ⁰ / ₀	32 ⁰ / ₀	—
I параллельн.	43 ⁰ / ₀	32 ⁰ / ₀	25 ⁰ / ₀	—

II классъ	32 ⁰ / ₀	34 ⁰ / ₀	34 ⁰ / ₀	—
III норм.	28,4 ⁰ / ₀	30 ⁰ / ₀	41,2 ⁰ / ₀	0,4 ⁰ / ₀
III паралл.	25 ⁰ / ₀	46 ⁰ / ₀	29 ⁰ / ₀	—
IV нормал.	22 ⁰ / ₀	33 ⁰ / ₀	45 ⁰ / ₀	—
IV паралл.	28,8 ⁰ / ₀	34,8 ⁰ / ₀	36 ⁰ / ₀	0,4 ⁰ / ₀
V классъ	46 ⁰ / ₀	32 ⁰ / ₀	22 ⁰ / ₀	—
VI нормал.	60,7 ⁰ / ₀	32,2 ⁰ / ₀	6,8 ⁰ / ₀	0,3 ⁰ / ₀
VI паралл.	36,9 ⁰ / ₀	35,9 ⁰ / ₀	26,6 ⁰ / ₀	0,6 ⁰ / ₀
VII классъ	23 ⁰ / ₀	64 ⁰ / ₀	13 ⁰ / ₀	—

Поведеніе всѣхъ ученицъ въ годовой вѣдомости отмѣчено балломъ 5.

Учебный годъ 190⁵/₆ прошель, какъ и въ другихъ городскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не безъ волненій; но перерыва въ занятіяхъ не было, исключая того случая, о которомъ сказано ниже (см. заболѣванія).

Заболѣванія наблюдались въ слѣдующемъ количествѣ и слѣдующаго характера: лихорадка—49 случаевъ, пользованныхъ въ больницѣ, и 193 амбулаторныхъ, бронхитъ больнич. 21, амбулаторн. 256, ларингитъ б. 15, а. 29, ангина б. 61, а. 88, опухоль железъ б. 9, а. 72, малокровіе б. 28, а. 266, катарръ пищев. путей б. 32, а. 201, нервныя болѣзни б. 20, а. 244, ревматич. боли б. 7, а. 70, глазныя болѣзни б. 2, а. 54, зубныя болѣзни б. 2, а. 80, ушныя болѣзни б. 2, а. 36, золотуха б. 2, а. 4, экзема б. 5, а. 18, нарывы б. 11, амб. 135, ушибы б. 2, а. 13, флюсь б. 1, а. 3, чесотка б. 16, рожа б. 2, суставн. ревматизмъ б. 2, а. 1, выпаденіе волосъ б. 1, увеличеніе железъ б. 2, а. 8, заушница б. 20, крапивная лихорадка б. 4, а. 1, растяженіе связ. сустав. б. 1, инфлюенца б. 22, а. 95, насморкъ а. 125, носовое кровотеченіе б. 17, лишай б. 2, накожная сыпь б. 51, дифтеритъ б. 1, воспаленіе легкаго б. 2, солитеръ б. 1, вѣтряная оспа б. 1, брюшной тифъ б. 1, краснуха б. 2, корь б. 3, фолликулярная жаба б. 101. Упомянутая послѣднею болѣзнь принудила на 5—6 дней съ 18 октября 1905

года приостановить классныя занятія (журналъ Совѣта № 15, утвержд. Преосвященнымъ); приче́мъ для воспитанницъ совершалось нѣсколько разъ богослуженіе въ эти дни и назначены были наставниками домашнія занятія; опасность распространенія заразы скоро уменьшилась, и возстановился обычный ходъ училищной жизни.

з) Обь обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла. Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ. Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Опущенія уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не было. Общее число опущеній—298 уроковъ. Преподаватель Лебяжьевъ опустилъ 75 уроковъ, Реморовъ—39, Козловъ—35, Косаринъ—27, Керенскій—26, Арфаксадовъ—26, о. инспекторъ Костюченко—20, о. Миртовъ—14, учительницей Рождественской—12, учительницей Тихомировой—8, Рождественскимъ—8, о. Бѣльскимъ—3, учительницей Добролюбовой—3, Николаевымъ—2.

Ученицами опущено, по болѣзни и друг. уважительнымъ причинамъ 11962 урока; сверхъ того, дежурство по школь вызвало 2129 опущеній и дежурство по кухнѣ 2137.

IV. Библіотека и физическій кабинетъ.

Кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, въ минувшемъ учебномъ году приобрѣтено было книгъ для чтенія ученицамъ и книгъ для преподавателей въ общемъ на сумму до ста р. Для физическаго кабинета куплено приборовъ на 162 руб., для коллекціи по естествовѣдѣнію приобрѣтено разныхъ предметовъ на 110 руб.

V. Средства училища.

На содержаніе училища въ 1905 году поступило:
отъ причтовъ епархіи 1507 р. 98 к.

отъ монастырей и Архіерейскаго Дома.	300	р.	—	к.
отъ епархіального свѣчнаго завода.	36942	р.	93	к.
дохода отъ капиталовъ и процентныхъ бумагъ	2229	р.	09	к.
за обученіе инословныхъ	375	р.	—	к.
за содержаніе своекоштныхъ пансі- онерокъ	19421	р.	50	к.
случайныхъ поступленій	690	р.	25	к.
	<hr/>			
Итого	61466	р.	75	к.
оставалось отъ 1904 г.	53855	р.	87	к.
израсходовано въ 1905 году.	61871	р.	32	к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Главнымъ начальникомъ училища, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Симбирскимъ и Сызранскимъ Гуріемъ, постоянно преподаваемы были лицамъ администраціи, учащимъ и учащимся наставленія и письменныя предписанія, которыми направлялась и регулировалась училищная жизнь. Въ храмовой праздникъ училища, 21 ноября 1905 года, Его Преосвященству угодно было совершить въ училищномъ храмѣ богослуженіе, съ Архипастырскимъ словомъ о важности и святости дѣла воспитанія, о лучшихъ воспитательныхъ духовныхъ средствахъ.

Въ началѣ 1906 года, во исполненіе опредѣленія Св. Синода отъ 20—22 декабря 1905 года № 6598, въ Совѣтѣ училища разсматривался вопросъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ строѣ епархіальныхъ училищъ. Предположенія Совѣта, въ общемъ раздѣляемыя и духовенствомъ епархіи, какъ видно изъ журналовъ Епархіального съѣзда депутатовъ, бывшаго въ январѣ 1906 года, были доложены Святѣйшему Синоду представленіемъ Его Преосвященства.

Въ числѣ жертвователей, служившихъ училищу своими приношеніями отъ усердія, должно быть упомянуто новое лицо—Симбирскій купецъ Маслинъ (50 р.)



СВѢДѢНІЯ

о состояніи при Симбирскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ одноклассной образцовой женской церковно-приходской школы за 190⁵/₆ учебный годъ.

Общія свѣдѣнія о школѣ; учащіе и начальствующіе.

Одноклассная образцовая женская церковно-приходская школа существуетъ при Симбирскомъ епархіальномъ училищѣ съ 10 сентября 1892 г.

Школа помѣщалась въ наемной квартирѣ, школьной мебелью и пособіями снабжена достаточно. Библіотека школы заключаетъ въ себѣ 977 книгъ: учебниковъ и учебныхъ пособій—620, книгъ для чтенія—300, руководствъ для учителей—57.

Законоучителемъ школы состоитъ священникъ города Симбирска (Всѣхсв. церкви) Константинъ Ивановичъ Аргентовъ, учительницей дѣвица Ольга Алексѣевна Листова, руководителемъ школы—преподаватель дидактики въ епархіальномъ училищѣ, магистръ богословія Феодоръ Петровичъ Арфаксадовъ, попечительницею школы—жена мануфактуръ—совѣтника Надежда Васильевна Шатрова. Важнѣйшія дѣла школы обсуждались въ особомъ школьномъ совѣтѣ, который состоялъ изъ предсѣдателя Совѣта епархіальнаго училища, начальницы училища, инспектора классовъ, руководителя школы, законоучителя и учительницы школы.

Законоучитель Аргентовъ получилъ образованіе въ духовной семинаріи, учительница Листова—въ епархіальномъ училищѣ и на Московскихъ Педагогическихъ курсахъ.

Жалованье руководителя школы равно 120 рублямъ въ годъ, законоучитель получаетъ ту-же сумму, учительница 240 р. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ.

Составъ учащихся; учебная часть въ школѣ.

Учащіяся въ школѣ подраздѣлялись на три отдѣленія: въ старшемъ 7 дѣвочекъ, въ среднемъ—11, въ младшемъ—13, всѣхъ 31. По происхожденію ученицы принадлежатъ къ духовному сословію (16), къ крестьянскому (4), мѣщанскому классу (5) и разночинцамъ (6).

Учебныя занятія въ отчетномъ году начались 1 сентября и окончились 5 мая. Уроки начинались ежедневно въ 8^{3/4} час. утра и оканчивались около 3 час.

По духу, характеру, объему и методамъ преподаванія—обученіе и воспитаніе въ школѣ велось согласно утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ нимъ запискамъ. Къ концу учебнаго года программа была полностью пройдена и существенные отдѣлы ея повторены. Учебниками служили книги, одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годичныя испытанія старшему отдѣленію произведены были 5 мая 1906 года. Всѣ ученицы, предназначенныя къ выпуску, выдержали экзаменъ и удостоены свидѣтельства. Экзаменаціонную комиссію составлялъ Совѣтъ школы.

Въ отчетномъ году школа была посѣщена младшимъ помощникомъ имперскаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Константиномъ Васильевичемъ Дубровскимъ.

Практическія занятія въ школѣ воспитанницъ епархіальнаго училища.

Дежурныя воспитанницы VI и VII классовъ проводили въ школѣ весь учебный день, слѣдили за пріемами преподаванія и въ особыхъ книгахъ записывали содержаніе каждого урока. Два урока въ недѣлю назначены были для веденія занятій самими ученицами VI класса, три урока въ недѣлю—

для практическихъ занятій воспитанницъ VII класса. На практическіе уроки являлись каждый разъ всѣ воспитанницы того класса, для котораго назначенъ былъ урокъ. Каждый практическій урокъ подвергался обсужденію въ присутствіи воспитанницъ. Обсужденіе уроковъ, данныхъ ученицами VI класса, происходило подъ руководствомъ преподавателя дидактики (руководителя школы) и законоучителя, или учительницы. Съ воспитанницами VII класса критическій разборъ каждаго урока производилъ преподаватель соотвѣтствующаго предмета—по русскому языку преп. методики русск. яз. Дмитрій Николаевичъ Лебяжьевъ, по методикѣ ариѳметики—преп. мет. арифм. Вячеславъ Александровичъ Рождественскій, по пѣнію—преподават. методики пѣнія Николай Степановичъ Косаринъ.

Служба питомицъ училища въ начальныхъ школахъ.

Во второклассныхъ школахъ православнаго исповѣданія состоятъ учительницами 4 питомицы училища, въ одноклассныхъ 65, въ школахъ грамоты 13; въ школахъ земскихъ болѣе 20. (Точныхъ свѣдѣній не получено).

Редакторъ Секретарь Консistoriи А. Жуковъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Владивостокскія Епархіальныя Ведомости

15-го Іюня

№ 12.

1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Наша пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-демократической пропагандою.

Рѣчь, сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, на пастырскомъ собраніи въ епархіальномъ домѣ 30 октября 1906 года.

Видѣвъ народы, милосердова о нихъ, яко бяху смятени и отверженки, яко овцы, не имущія пастыря (Матѣ. 9, 36).

Боголюбивые братіе—сопастыри!

Каждый изъ насъ, собравшихся здѣсь, хорошо, конечно, знаетъ, какую роль играетъ въ настоящей смутѣ социаль-демократическая партія—это зерно нашей революціи—и какъ энергично ведетъ она свою пропаганду. Начавши съ городскихъ фабрикъ и заводовъ, она проникаетъ сейчасъ и въ наши деревни. Всюду въ огромномъ количествѣ распространяются ея прокламаціи, книги и брошюры, отравляющія своимъ ядомъ народъ нашъ, рыскаютъ ея агитаторы и провокаторы. И чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе они сплачиваются и соорганизовываются. Для болѣе успѣшнаго достиженія своей цѣли революціонировать всю Россію „Объединительный съѣздъ“ російской социаль-демократической партіи въ минувшемъ 1906 году постановилъ раздѣлить ее на „области“ и въ каждой

открыть „областной союзъ“ съ областными съѣздами и „областнымъ комитетомъ“, какъ исполнительнымъ органомъ съѣздовъ. Областные конференціи, въ свою очередь, должны заботиться объ открытіи въ предѣлахъ своей области мелкихъ социаль-демократическихъ организацій. Верховнымъ органомъ партіи объявленъ ежегодный съѣздъ всѣхъ представителей областныхъ и другихъ партійныхъ союзовъ. Этотъ съѣздъ выделяетъ изъ своей среды „центральный комитетъ“, который руководитъ и объединяетъ дѣятельность всѣхъ мѣстныхъ организацій („Колоколъ“ 1906 г. 22 окт. № 227).

Въ такомъ видѣ дѣйствуютъ у насъ теперь „россійская социаль-демократическая рабочая партія“. Ея боевая тактика на съѣздѣ нынѣшняго года вновь пересмотрѣна и исправлена соотвѣтственно съ уроками, полученными ею въ минувшее вооруженное московское возстаніе. Какъ видите, положеніе въ высшей степени тревожное! Настало, слѣдовательно, и для насъ, пастырей, время возстать отъ сна, такое время, когда отъ насъ требуется особенное напряженіе и умственныхъ, и нравственныхъ, и физическихъ силъ для того, чтобы отвратить отъ нашихъ пасомыхъ угрожающую имъ опасность.

Если бы социаль-демократія была чисто экономическою системою съ чисто экономическими цѣлями, то у насъ, какъ проповѣдниковъ вѣчнаго Евангелія, не было бы достаточныхъ основаній вмѣшиваться въ это дѣло.

Я никогда не могу согласиться съ тѣмъ, чтобы можно было защищать ту или другую экономическую систему во имя христіанства или даже и подтверждать ее, какъ имѣющую свое основаніе въ Библии. Всякому такому искушенію и попыткѣ поставить христіанство и слово Божіе въ служеніе извѣстной социальной теоріи можно противопоставить ясное слово Спасителя, коимъ Онъ рѣзко отклонилъ отъ Себя подобное вмѣшательство въ житейскія дѣла: „другъ, кто поставилъ Меня судьей или раздѣльщикомъ надъ вами?“ —сказалъ Онъ,

когда нѣкто просилъ Его приказать его брату, чтобы выдалъ ему принадлежащую ему часть имѣнія (Лук. 12, 14).

Но въ этомъ движеніи—и это самое опасное въ социаль-демократіи—дѣло идетъ не объ экономическихъ только вопросахъ, но о совершенно опредѣленномъ религіозно-нравственномъ, или лучше безнравственномъ и безрелигіозномъ міровоззрѣніи. Социаль-демократическое движеніе—насквозь движеніе религіозное, хотя далеко не христіанскаго и даже противохристіанскаго характера. Въ немъ мы видимъ открытый походъ не только противъ православія, не только противъ христіанства, но и противъ религіи вообще. А этотъ фактъ налагаетъ на насъ, служителей перкви, самую священную и непремѣнную обязанность—занять въ ней свое мѣсто, чтобы предотвратить тотъ нравственный ядъ, который она хочетъ поднести нашему православному народу. Никто изъ насъ не въ правѣ спокойно смотрѣть, какъ врагъ сбѣтъ плевелы въ сердцахъ тѣхъ, кои ввѣрены нашему пастырскому попеченію. Мы должны серьезно подготовиться къ борьбѣ, чтобы во всеоружіи выступить противъ того духа, который она хочетъ привить нашей паствѣ, нашимъ духовнымъ дѣтямъ, но выступить не съ вещественнымъ или плотскимъ оружіемъ, а съ оружіемъ духовнымъ, какъ подобаеть пастырямъ: со словомъ и дѣломъ, проникнутымъ миромъ и любовію. Вѣдь и социаль-демократы, какъ бы ни было извращено ихъ міровоззрѣніе и нравственное состояніе, все же—наши братья, дорогою цѣною купленные Христомъ. Не по своей только винѣ, а по винѣ другихъ, всего больше по нашей винѣ дошли они до такого страшнаго состоянія, что повернулись спиною къ христіанской вѣрѣ и благовѣстію любви противопоставили зловѣстіе злобы и ненависти.

Не съ ненавистью, не съ озлобленіемъ, а съ заботливою любовію должны мы гнаться за ними, какъ заблудшими овцами, чтобы возвратить ихъ къ своей овчарнѣ, съ тою любовію, какою горѣлъ въ подобныхъ случаяхъ и нашъ Небес-

ный Пастыреначальникъ, Который, *видѣвъ народы, милосердова о нихъ, яко бяху смятени и отвержени, яко овцы, не имущія пастыря*. Въ такомъ христіанскомъ настроеніи, съ такимъ милосерднымъ сердцемъ нужно и намъ бѣжать за этими *горюхищными* овцами.

Въ такомъ настроеніи хочу и я побесѣдовать съ вами, братіе-сопастыри, о семь предметѣ, при чемъ я намѣренъ раздѣлить свою рѣчь на слѣдующія 4 части.

I. Характеръ и сущность ученія социаль-демократіи и цѣли, преслѣдуемая ею. II Социаль-демократія, какъ нравственно-религіозное движеніе. III. Наша пастырская задача въ борьбѣ съ этимъ движеніемъ. IV. Способы и средства, какіе полезно употреблять намъ въ разрѣшеніи этой задачи.

I. *Характеръ и сущность социаль-демократическаго ученія.*

Чтобы составить себѣ болѣе или менѣе ясное и полное понятіе о социаль-демократическомъ ученіи, достаточно проштудировать и резюмировать обширное сочиненіе одного изъ вождей социаль-демократической партіи—Бебеля, подъ заглавіемъ: „Женщина въ настоящемъ и будущемъ“. По этому сочиненію сущность социаль-демократическаго ученія можетъ быть представлена въ слѣдующемъ видѣ.

Во всѣхъ культурныхъ странахъ положеніе вещей стало теперь совершенно невыносимымъ. Полицейское, военное, судебное и тюремное вѣдомства становятся все обширнѣе и дороже, между тѣмъ какъ спокойствіе, которое они должны бы дать, постоянно уменьшается. Меньшинство, обладающее властью и капиталомъ, злоупотребляетъ ими во вредъ зависящему отъ первыхъ большинству.

Гдѣ не хватаетъ денегъ, примѣняется ложь, обманъ, фальшивые векселя и ужаснѣйшія преступленія. Озлобленныхъ рабочихъ, лишенныхъ своего домашняго скарба, своей послѣдней рубашки, гоняють, какъ безпріютныхъ бродягъ, съ мѣста на мѣсто, и бѣжить отъ нихъ „благородное“ общество,

не имѣющее ни малѣйшаго представленія о страданіяхъ бѣдняка. Пожилыхъ и молодыхъ женщинъ гонять въ объятія проституціи въ то время, какъ тюрьмы, смирительные дома и, такъ называемыя, исправительныя заведенія переполняются.

Причина всего этого—капиталь. Капиталистъ покупаетъ рабочую силу бѣдняка за безцѣнокъ и кладетъ излишекъ въ свой карманъ. Съ помощью выжатой изъ рабочаго прибыли работодатель покупаетъ все новую рабочую силу и выступаетъ, вооруженный машинами и усовершенствованной техникой, противъ рабочаго, какъ одѣтый въ доспѣхи рыцарь противъ невооруженнаго пѣшехода, и давить его.

А наше общество теряется и не знаетъ, что дѣлать. Тѣ, которые могутъ помочь, не хотятъ, а тѣ, которые хотятъ помочь, не могутъ. Дѣло въ томъ, говоритъ Бебель, что нынѣшнее общество не въ состояніи уничтожить соціального зла, поэтому оно само должно погибнуть.

Такъ какъ существующее положеніе зависитъ отъ капитала и частнаго владѣнія, то земля, машины, пути сообщенія должны перейти изъ частныхъ рукъ въ общее достояніе. Тогда условія жизни и труда для обоихъ половъ въ промышленности, земледѣліи и торговлѣ станутъ совершенно другими: воспитаніе, школа, бракъ, искусства, науки, однимъ словомъ вся человѣческая жизнь перемѣнится. Теперешнее государство, существующее для охраненія нынѣшняго частнаго владѣнія, должно быть отмѣнено. Если прекратится государство, то исчезнетъ и религія, когда вѣры въ сверхъестественное, т.-е. въ то, чего нѣтъ, не будетъ.

„Государство“ уступить мѣсто общечеловѣческому „союзу“, въ которомъ каждый работоспособный членъ обязанъ трудиться, и никто, не работая, не можетъ требовать содержанія. Поэтому новый союзъ долженъ требовать, чтобы каждый производилъ извѣстное количество потребныхъ для жизни предметовъ, необходимыхъ союзу. Если въ одной отрасли про-

изводства будетъ излишекъ, а въ другой недостатокъ, то рабочее правленіе союза должно будетъ уравнивать производство.

Въ социальномъ союзѣ каждый воспользуется производствомъ; чѣмъ больше будетъ рабочимъ произведено, тѣмъ больше можно укоротить рабочее время.

Но человѣкъ нуждается въ разнообразіи. Къ этому представляется въ социальномъ союзѣ полная возможность. Усовершенствованіе способовъ работы въ высшей степени облегчить трудъ и укоротить рабочее время. Въ такомъ случаѣ у каждаго найдется достаточно времени для развитія души чтеніемъ, искусствами и общественными развлеченіями.

Социальный союзъ будущаго дастъ массу ученыхъ рабочихъ или работающихъ ученыхъ и художниковъ, употребляющихъ сравнительно небольшую часть дня на физическій трудъ, а остальное время дня на науки и искусства. Собираніе капитала, денежные кризисы и сопряженное съ ними прекращеніе работъ исчезнутъ, потому что новый союзъ не будетъ производить товаровъ для продажи или покупки, но только на жизненные потребности для взаимнаго обмѣна. Поэтому не нужны будутъ и деньги, этотъ корень столькихъ бѣдъ нынѣшняго общества. Деньги перестанутъ быть мѣновымъ средствомъ. Десятиминутный трудъ въ одной области обмѣнится на десятиминутный трудъ въ другой, такъ какъ союзъ не хочетъ барышей; онъ хочетъ только облегчить сбытъ между членами посредствомъ обмѣна предметовъ одинаковой потребительной цѣнности.

Но что станетъ тогда съ разницею между прилежными и лѣнливыми, умными и глупыми? Не умный вопросъ! Въ социальномъ союзѣ нѣтъ такого различія. Всѣ нормальные люди рождаются съ одинаковымъ умомъ и одинаковыми способностями; въ этомъ различіи, какое наблюдается въ настоящемъ обществѣ, виновато нелѣпое воспитаніе его. Въ новомъ союзѣ воспитаніе, наоборотъ, будетъ стараться развивать естественныя дарованія каждаго, и каждому будетъ назначена та

дѣятельность, которая соотвѣтствуетъ его наклонностямъ и дарованіямъ. Если же, съ другой стороны, кто-либо получилъ дарованія, превышающія его надъ другими, то союзъ не обязанъ награждать его за то, что не составляетъ его личной заслуги.

Всякая работа, въ которой нуждается союзъ, одинаково дѣйна. Поэтому рабочій, чистящій выгребныя ямы, чтобы охранять людей отъ веществъ, распространяющихъ заразу, очень полезный членъ союза, между тѣмъ какъ профессоръ, искажающій исторію въ интересахъ правящихъ классовъ, и богословъ, затмевающій умъ народа своимъ ученіемъ о сверхъестественномъ, — крайне вредные и опасные субъекты.

Что будетъ съ государствомъ, то должно произойти и съ религіею: не будучи отмѣненной, она исчезнетъ сама собою. Уже теперь монотеизмъ уступилъ мѣсто всюду проникающему пантеизму. Естественныя науки превратили „сотвореніе міра“ въ миѳъ, астрономія, математика и физика превратили „небо“ въ воздухъ, а звѣзды на небесномъ сводѣ — въ постоянныя звѣзды и планеты, естество которыхъ показываетъ невозможность существованія тамъ ангеловъ.

Нравственность и мораль не будутъ имѣть ничего общаго съ религіею; только глупцы и ханжы увѣряютъ, что нравственность зависитъ отъ вѣры.

Въ этомъ союзѣ женщина должна быть полною независимой и ни на іоту не должна быть подвластна мужчинѣ. Она можетъ избирать какой угодно трудъ, сообразно своимъ способностямъ и желаніямъ. Одну часть дня она — работница, другую часть дня она — воспитательница, третью часть дня — она изучаетъ какое-нибудь искусство, науку, четвертую часть дня занимаетъ общественную должность. Въ любви она одинаково свободна, какъ мужчина. Она можетъ свататься или принимать сватовство, связи между мужчинами и женщинами заключаются по обоюдному соглашенію, безъ вмѣшательства общественнаго посредника. Половое сношеніе полною свобод-

но; если одна изъ сторонъ недовольна, или возникаетъ разладъ и неприятность, то нравственность требуетъ расторженія такой связи. Нынѣшній бракъ есть послѣдствіе права собственности; онъ требуетъ, чтобы родныя дѣти были наслѣдниками, и навязываетъ ихъ и тѣмъ, отъ которыхъ нечего и наслѣдовать. Но такъ какъ въ новомъ союзѣ нечего наслѣдовать, то нѣтъ и причинъ для законнаго брака. И этимъ исчерпывается и вопросъ о наслѣдіи.

Хозяйство и дѣти не будутъ мѣшать свободѣ женщины, такъ какъ въ новомъ союзѣ всегда найдутся такія женщины, которыя добровольно сдѣлаются кормилицами и воспитательницами и которымъ матери, не желающія сами заниматься своими дѣтьми, могутъ ихъ передать. Домашній очагъ замѣняютъ общественныя столовыя, собранія, бібліотеки, увеселительныя заведенія, прачешныя и бани, площади для игръ и воспитательныя заведенія, куда могутъ отсылать своихъ дѣтей тѣ, которые сами не хотятъ ими заниматься.

Такимъ образомъ, говоритъ Бебель, рай будетъ на землѣ, такъ какъ другого рая нѣтъ, какъ это проповѣдуетъ христіанство. Если знаешь, что послѣ смерти все кончено, то и сообразуешься съ этимъ.

Согласно этому ученію въ 1877 году на Готскомъ социалистическомъ конгрессѣ выработана и принята была слѣдующая программа:

- 1) Только трудъ есть источникъ всякаго богатства. Такъ какъ полезный трудъ возможенъ лишь въ обществѣ, то и прибыль отъ труда принадлежитъ обществу, т.-е. всѣмъ его членамъ, но съ тѣмъ, что каждый обязанъ трудиться, дабы имѣть право на полученіе прибыли.
- 2) При нынѣшнихъ обстоятельствахъ рабочія средства находятся исключительно въ рукахъ капиталистовъ. Зависимость отъ капитала есть причина угнетеннаго и бѣдственнаго положенія рабочаго класса.

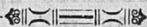
3) Для освобожденія труда требуется, чтобы рабочія средства сдѣлались общимъ достояніемъ человѣческаго союза, и чтобы союзъ этотъ управлялъ совмѣстной работой, употреблялъ бы прибыль на общественную пользу и справедливо распредѣлялъ бы ее.

4) Освобожденіе труда (экспроприація) должно быть дѣломъ самихъ рабочихъ, всѣ другіе классы только реакціонеры, мѣшающіе принятію цѣлесообразныхъ мѣръ.

5) Соціалистическая рабочая партія должна поэтому употребить всѣ средства, чтобы создать свободное государство и соціалистическій союзъ для уничтоженія желѣзнаго закона о наемномъ заработкѣ и для устраненія всякаго соціального и политическаго неравенства.

И эта партія, дѣйствительно, употребляетъ всѣ, и дозволенные, и, къ несчастью, недозволенные, средства къ достиженію задуманной цѣли. Подъ призывомъ своихъ агитаторовъ: „пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь“ — соціаль-демократы соединились въ одну такую импонирующую силу, съ которою серьезно приходится считаться нашему правительству. Прежде спокойная Русь наша дрогнула подъ мощнымъ ударомъ кулака рабочихъ, которые, при вспышкѣ революціоннаго пламени, хотятъ завоевать себѣ единственное право противъ всякаго другого права

(Продолженіе будетъ). (Москов. перк. вѣдом.)



Воспитательное значеніе священно-историческихъ событій

Крещенія Господня и Испушенія въ пустынь.

(Замѣтка для преподавателя).

Жизнь вѣчная, бывшая у Отца и явившаяся намъ ¹⁾ въ лицѣ Мессіи Христа, приходитъ на рѣку Иорданъ и, *чтобы исполнить всякую правду*, требуетъ Себѣ крещенія отъ раба, а потомъ испушается отъ діавола.

1) I-е Иоанна 1, 2.

Что это значить, и какая правда разумеется здѣсь?

Нѣкогда, по внушенію челоуѣкоубійцы діавола, первые люди потеряли любовь къ Богу и замѣнили ее любовью къ себѣ. „Съ тѣхъ поръ *ложь* стала сильнѣйшимъ началомъ жизни и дѣятельности челоуѣка въ противоположность *истинѣ*. Вся исторія челоуѣчества въ сущности стала одной непрерывной борьбой этихъ двухъ началъ“²⁾: добра и зла, свѣта и тьмы, любви и гордости. Ложь, проникши въ душу челоуѣка, раздѣлила его въ самомъ себѣ, выразившись враждой между внутреннимъ и внѣшнимъ челоуѣкомъ, между умомъ и сердцемъ его. Такъ еще допотопные люди пришли къ полному отрицанію въ себѣ духовной жизни, думая, „что въ мірѣ царствуетъ одна зоологія....., что законъ плотской жизни, законъ грѣха и рабства, есть единственный законъ въ мірѣ, а плотская жизнь есть настоящая, истинная, весь смыслъ которой состоитъ въ томъ, чтобы ѣсть, пить, веселиться сегодня; ибо вчерашнее все умерло, а завтра мы умремъ“³⁾. Тогда Богъ сказалъ Ною: *велико стало развращеніе людей; не можетъ Духъ Мой пребывать въ челоуѣкахъ сихъ, потому что они стали одной плотью*⁴⁾. Послѣ потопа и среди потомковъ Ноевыхъ истинное богоуѣдѣніе снова затемнилось, но теперь уже „многобожіемъ“. Въ этой новой тьмѣ языческой лжи, охватившей почти весь тогдашній міръ, за исключеніемъ одного народа Еврейскаго, челоуѣчество пребывало вплоть до явленія на землю *Искупителя*⁵⁾, Который для того и пришелъ, чтобы осудить *ложь* во всѣхъ ея проявленіяхъ и возстановить *правду Божию, или истину*.

Самое начало исполненія задачи искупленія рода челоуѣческаго и выразилось въ жизни Спасителя двумя особо важными событіями: „крещеніемъ и искушеніемъ въ пустынѣ“. Такимъ образомъ крещеніе во Иорданѣ есть первый актъ или

2) Толковое Евангеліе арх. Михаила, томъ III, стр. 17-я.

3) В. С. Соловьевъ; Церковный голосъ, № 8.

4) Бытія 6, 16—20.

5) Толковое Евангеліе, томъ III, стр. 18-я.

обѣтъ при вступленіи Спасителя въ общественное служеніе въ качествѣ Мессіи-Христа и означаетъ открытое принятіе на Себя нравственнаго подвига борьбы съ ложью, какъ внутреннимъ зломъ въ самомъ человѣкѣ, но борьбы не насиліемъ, а любовью, т. е. самоуничженіемъ, кротостію, смиреніемъ, терпѣніемъ даже до смерти. Отсюда „крещеніе для Христа-Спасителя означало крестъ, а крестъ, по изъясненію св. Златоуста, крещеніе; то и другое любовь“ ⁷⁾. Этотъ актъ любви и былъ засвидѣтельствованъ голосомъ съ неба отъ Бога Отца: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный*, и сошествіемъ на Него Духа, чрезъ Котораго и въ Которомъ у Бога Отца съ Богочеловѣкомъ Сыномъ было постоянное и непрерывное общеніе.

Вотъ почему и для Своихъ послѣдователей Господь ставитъ непремѣннымъ условіемъ крещеніе водою и Духомъ, т. е. возрожденіе: *кто не родится водою и Духомъ, не можетъ войти въ царствіе Божіе* ⁸⁾, не можетъ именно потому, что не имѣетъ въ себѣ Духа Божія, ибо царство Божіе есть миръ, любовь, радость въ Духѣ Святомъ.

Но чтобы исполнить всякую правду, т. е. возстановить истину, одного крещенія не достаточно; нужно было побѣдить ложь, которая царствуетъ въ мірѣ. И вотъ Искупитель тотчасъ послѣ крещенія ведется Духомъ въ пустыню, чтобы искушаться отъ діавола, т. е. „вступить съ нимъ въ рѣшительную борьбу и одержать побѣду. Къ этому подвигу Господь приготавливаетъ Себя постомъ и молитвою, пребывая 40 дней и ночей безъ пищи. Напослѣдокъ Онъ взалкалъ, „показуя человѣческое“.

Этимъ моментомъ воспользовался искушитель и, приступивши къ Іисусу, сказалъ: *если Ты Сынъ Божій, скажи, чтобы камни сіи сдѣлались хлѣбами*. Цѣль искушенія—помѣшать нравственному подвигу, а физическому питанію при-
своить особую преимущественную важность: „хлѣбъ все; преж-

6) Марка 10, 38.

7) Златоустъ, томъ 8, стр. 165-я.

8) Іоанна 3, 5.

де утоли свой голодь, а потомъ думай о подвигахъ, о добродѣтели“⁹⁾. Господь отвѣтилъ ему словами писанія (Второз. 3, 8), которыя имѣють такой смыслъ: человекъ созданъ Богомъ изъ тѣла и души; есть голодь физическій, животный, есть голодь духовный, алчба и жажда правды Божіей. Сынъ Божій для того и пришелъ на землю, чтобы возстановить эту правду, т. е. потерянное равновѣсіе между внѣшнимъ и внутреннимъ человекомъ, между его тѣломъ и духомъ; поэтому и сказано: не однимъ хлѣбомъ живъ будетъ человекъ... Такъ было отражено искушеніе со стороны плоти.

Второе искушеніе, направленное въ область духа, состояло въ томъ, чтобы, подъ вліяніемъ чувства противорѣчія между внѣшнимъ положеніемъ искушаемаго и Его нравственнымъ ореоломъ, какъ борца за правду, возбудить въ Немъ гордость, тщеславіе и, подъ видомъ удовлетворенія Его собственнаго достоинства, соблазнить или вынудить Его на чудо: если Ты Сынъ Божій, брось внизъ... (Послѣ такого чуда всѣ пойдуть за Тобой, и будешь для нихъ богомъ¹⁰⁾). При объясненіи этого искушенія необходимо принять во вниманіе, что „таинство боговоплощенія“, *отъ вѣка утаенное и ангеломъ невѣдомое*, не было извѣстно и искушителю. Онъ не зналъ, что божество для того и приняло образъ раба, чтобы кротостію, покорностью воли Божіей и любовью побѣдить гордость древнюю. Только по воскресеніи и онъ узналъ, что, *взявши плоть, нашель Бога; взявши землю, нашель небо; взявши то, что видѣль, подверся тому, чего не ожидалъ*¹¹⁾. Отвѣтъ Господа можно выразить такъ: ты, падшій архистратигъ, видишь Сына, но не прозрѣваешь въ Немъ Отца, а потому не *искушай Господа Бога твоего*. Такъ побѣждена гордость.

Послѣднее искушеніе диаволь переноситъ въ область сердечныхъ желаній; возводитъ Христа на высокую гору, показываетъ Ему, въ мгновеніи времени, всѣ царства міра и сла-

9) Епарх. Вѣдомости: „Двѣ правды“.

10) Мысли Годѣ; Цер. голось за 1906 годъ, №№ 15, 16 и 17-й.

11) Слово Златоуста на Св. Пасху.

ву ихъ, чтобы, возбудивши въ Немъ зависть сердца, склонить Его на служеніе себѣ“¹²⁾. Все это дамъ Тебѣ, говоритъ искушитель, если Ты, падши, поклонисься мнѣ. Но задача Мессіи-Христа была внутренняго характера и состояла въ возстановленіи *царства нравственной справедливости*, въ возрожденіи въ сердцѣ каждаго, чрезъ привитіе къ нему любви, другаго Себя (Духа Божія), въ единеніи съ Собою, чтобы каждый вѣрующій былъ „царемъ въ самомъ себѣ“, въ своихъ внутреннихъ убѣжденіяхъ твердымъ, устойчивымъ, непреклоннымъ и, въ свою очередь, могъ сказать: „да, я царь, но царство мое въ единеніи съ Богомъ (пріидите, наслѣдуйте царство)¹³⁾. И вотъ, представляя всю трудность принятаго на Себя подвига, а съ другой стороны всю ненависть, всю силу зла князя міра сего и предвидя конецъ такой борьбѣ, Искушитель (сказавши въ своемъ сердцѣ голгофское: „совершилось“), говоритъ искушителю: *Отойди отъ Меня, сатана! Написано: Господу Богу твоему поклоняйся и Ему одному служи.* Такъ кончилась (до времени) борьба между искушителемъ, обладателемъ всѣхъ силъ ада, и Искушителемъ, побѣдителемъ смерти, Отцомъ будущаго вѣка.

Нужно-ли говорить, какое громадное значеніе должны имѣть эти историческія событія въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія вообще и религіознаго самосознанія въ особенности? Въ нихъ заключается вся суть христіанскаго міросозерцанія. Это то же, что въ ветхомъ завѣтѣ твореніе міра и грѣхопаденіе: тамъ — твореніе, здѣсь — возрожденіе; тамъ — паденіе и смерть, здѣсь — побѣда и воскресеніе. Самъ Божественный Воспитатель непремѣннымъ условіемъ возрожденія ставитъ перевоспитаніе въ самомъ источникѣ жизни Духѣ. — Отнимите отъ человѣка *Духа Божія*, и получится *разумное животное*, которое возможно питать, образовывать, культивировать, но не воспитывать. Воспитательная сила въ Духѣ: *Свя-*

12) Мысли Арх. Павла Казанскаго; Четвероевангеліе М. Варсова, томъ 1-й, стр.242.

13) Мысли Годѣ.

тѣмъ Духомъ всяка душа живится (возрождается), всѣ явленія нравственнаго порядка вытекаютъ только отсюда, ибо Онъ (Духъ) есть „сокровище всякаго добра“. Такъ воспитательны эти исторіи, и такъ мало на нихъ обращали вниманія.

Свящ. А. Рождественскій.



Къ вопросу о духовно-просвѣтительной дѣятельности среди народа по даннымъ личнаго опыта.

1) Церковное проповѣдничество.

На страницахъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей неоднократно возбуждался вопросъ о духовно-просвѣтительной дѣятельности среди народа. Вопросъ этотъ, конечно, не новый, и онъ интересовалъ еще нашихъ отцовъ и дѣдовъ, но теперь, со времени объявленія свободы вѣроисповѣданія въ нашемъ отечествѣ, онъ занимаетъ едва ли не первенствующее мѣсто на страницахъ духовныхъ органовъ, а главнымъ образомъ, онъ неотступно и назойливо встаетъ предъ сознаниемъ всѣхъ тѣхъ пастырей, кои „не нуждою, а по волѣ“ желаютъ исполнять свою священную обязанность пасти стадо Христово. Въ вопросѣ о духовно-просвѣтительной дѣятельности среди народа, по общему всѣхъ разумѣнію, первое мѣсто отводится церковной проповѣди, а затѣмъ уже виѣбогослужебнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ. Моя семнадцатилѣтняя служба въ санѣ священника среди деревенскаго люда дала мнѣ кой-какія практическія указанія къ рѣшенію этого важнаго и насущнаго вопроса, а потому мнѣ и желалось бы кой чѣмъ изъ этихъ данныхъ личнаго опыта подѣлиться со своими собратьями, приглашая сихъ послѣднихъ къ безпристрастному обсужденію моихъ заключеній.

Дѣлаю оговорку, что говоря о духовно-просвѣтительной дѣятельности среди народа, я имѣю въ виду дѣятельность живую, проникающую въ душу народа и достигающую до тай-

никовъ его сердца, а не одну лишь такую дѣятельность, которая исключительно пригодна для заполнения богослужебнаго журнала годовой отчетности о дѣятельности служащаго духовенства съ цѣлію убѣдить, кого слѣдуетъ, что среди паствы и ея пастырей все обстоитъ пока благополучно. Въ другое, болѣе спокойное время, быть можетъ и такая наша дѣятельность имѣла бы свою цѣнность и давала намъ право на мирное и благополучное житіе. Въ настоящее время народное сознаніе пробуждается, общественная совѣсть просыпается, паства мятется, а потому и намъ, пастырямъ церкви, приспѣло время посеріознѣе и повнимательнѣе подумать объ источникѣ той „воды живой“, которая можетъ въ конецъ утолить всякую человѣческую жажду. Возлагать всѣ свои надежды и упованія этого рода на дѣйствіе одного только Всероссійскаго Собора, или со спокойной совѣстью снимать съ себя отвѣтственность за совершающееся, ссылаясь на начальническій или архіерейскій бюрократизмъ, или, наконецъ, ожидать оздоровленія себя лично или своихъ собратій отъ измѣненія лишь внѣшнихъ формъ управленія, по моему, не только наивно, но въ значительной степени и преступно. Не лучше ли всѣ эти вопросы предоставить ихъ естественному теченію, а намъ самимъ, безъ различія возраста и служебнаго положенія, забывъ всякую вражду, соединиться во едино и отдать самихъ себя на добросовѣстное и нелѣностное служеніе Тому, Кто одинъ только можетъ водворить на землѣ миръ и людямъ даровать успокоеніе? Вѣрнѣйшимъ и наилучшимъ средствомъ къ такому совмѣстному нашему служенію прежде всего и является церковное проповѣдничество. Сказать, а тѣмъ болѣе прочесть чужую проповѣдь—дѣло, конечно, легкое и для каждаго изъ насъ возможное. Въ этой дѣятельности одинаково могутъ преуспѣвать и одни лишь грамотники на ряду съ лицами образованными и добросовѣстно потрудившимися надъ своимъ духовно-нравственнымъ самоусовершенствованіемъ. Но здѣсь легко можно будетъ усмот-

рѣтъ и различіе той и другой проповѣди, по силѣ ихъ воздѣйствія на умы и сердца слушателей. Чужая проповѣдь, какъ бы она ни была хороша по своему содержанію, прекрасна со стороны внѣшней отдѣлки, съ какимъ бы искусствомъ ни произносилъ ее проповѣдникъ, но развѣ она не усвоена сознаниемъ лица проповѣдующаго и не согрѣта его сердцемъ, она никогда не будетъ въ состояніи всецѣло овладѣть вниманіемъ и сердцами слушателей. Взойдетъ солнце и въ концѣ поглотитъ корень такого сѣмени—по выходѣ изъ храма не останется и слѣда отъ такой проповѣди, такъ какъ она была мертвой для души проповѣдника, таковой же, безъ сомнѣнія, окажется и для самихъ слушателей. Болѣе подробно и обстоятельно обосновать эту истину я считаю излишнимъ, такъ какъ и безъ того въ правдивости ея едва ли кто будетъ сомнѣваться. А отсюда практическій выводъ таковъ: всякій пастырь, ревнующій о живой и плодотворной проповѣди, прежде всего долженъ вмѣнить себѣ въ непремѣнную обязанность говорить съ церковной кафедрой лишь только то, что сдѣлалось уже неотъемлемымъ достояніемъ его сознанія и неоспоримой собственностью его личнаго сердца.

Вслѣдствіе всего этого мнѣ кажется, что всѣ, имѣющіяся въ печати, проповѣди должны служить для насъ только въ качествѣ практическаго руководства къ изученію проповѣдическаго дѣла, но не болѣе; пользоваться же ими, какъ своими собственными, безъ предварительнаго усвоенія ихъ собственнымъ сознаниемъ и сердцемъ, ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ. Изучайте весь этотъ матеріалъ, фильтруйте его въ своей головѣ, облюбуйте изъ него все дорогое и близкое для вашего сердца, а тогда уже и начинайте сообщать все это своимъ пасомымъ; только при такихъ условіяхъ слово ваше будетъ живымъ и дѣйственнымъ для вашихъ слушателей, потому что само собою понятно, что такое отношеніе къ церковной проповѣди потребуеетъ отъ насъ немало труда и усилій, но что же дѣлать, когда и самое незначительное дѣло въ мірѣ

не можетъ совершиться по одному щучьему велѣнью. „Вѣкъ живи, вѣкъ учись“ — эта истина приложима ко всякому чело-
вѣку вообще, въ особенности же ея непреложность слѣду-
етъ признать по отношенію къ тѣмъ изъ людей, кои имѣютъ
сердечное желаніе подчинить своему вліянію не одну сотню
чужихъ умовъ и сердець.

Правда, слѣдя духу времени, нынѣ среди насъ появи-
лось не мало импровизаторовъ — „скороспѣлокъ“. Но что это
за проповѣдничество, и какія получаютъ плоды отъ такого
сѣянія слова Божія, обо всемъ этомъ слѣдуетъ-ли и говорить?
Мнѣ припоминается, когда мы были въ послѣднемъ классѣ се-
минаріи, къ намъ на урокъ гомиетики пожаловалъ ревизоръ.
Преподаватель гомиетики сказалъ ему, между прочимъ, что
мы можемъ говорить и импровизаціи. Тогда ревизоръ и по-
просилъ одного изъ насъ сказать поученіе на данный текстъ.
Воспитанникъ, на коего палъ этотъ жребій, не смутился и
тотчасъ же началъ говорить и говорилъ безъ умолку 5 — 10
минутъ. Чѣмъ бы все это кончилось и наступилъ бы когда
нибудь конецъ этой проповѣди, я не знаю; только ревизоръ
рѣзко остановилъ проповѣдника словами: „это не проповѣдь,
а религіозная болтовня и при томъ болтовня скучная и без-
конечная“. Затѣмъ, ничего не сказавъ, онъ сдѣлалъ общій
поклонъ и вышелъ изъ класса. Того же, безъ сомнѣнія, всег-
да слѣдуетъ ожидать и отъ народа, слушающаго наши скоро-
спѣлыя и очень часто ни на что не пригодныя импровизаціи.
Мнѣ всегда кажутся ошибкой и ошибкой очень грубой увѣ-
ренія, что нашъ простой народъ будто-бы совсѣмъ не можетъ
цѣнить логическую послѣдовательность и художественную от-
дѣлку проповѣди и съ одинаковымъ вниманіемъ будетъ слу-
шать всякую неумѣлую и безсвязную болтовню, лишь бы толь-
ко она была религіозна и ему понятна. Я священствую въ
здѣшнемъ приходѣ семнадцать лѣтъ, и меня всегда интересо-
вало и теперь продолжаетъ интересовать проповѣдническое дѣ-
ло. Поученія своего составленія я считаю, за немногими ис-

включеніями въ году, необходимой принадлежностью всякаго воскреснаго и праздничнаго богослуженій; къ такому порядку привыкъ не только я самъ, но его считаютъ обязательнымъ и большинство изъ моихъ прихожанъ, а потому, когда по какой-либо причинѣ послѣ Евангелія (я поученія всегда говорю послѣ прочтенія Евангелія) тотчасъ же начинаю затворять царскія двери, то прихожане начинаютъ смотрѣть на меня съ какимъ-то недоумѣніемъ, какъ-бы спрашивая: „почему же ты не говоришь поученія?“ А по окончаніи богослуженія или какъ-нибудь въ частной бесѣдѣ нерѣдко потомъ и дѣйствительно приходилось слышать такое замѣчаніе: „въ прошлое воскресенье ты, батюшка, что-то не сказывалъ поученія“.

Лѣтъ уже шесть я говорю свои поученія безъ тетрадки; что не снимаетъ съ меня обязанности всякую проповѣдь обдумать напередъ у себя дома, составить подробный ея планъ, иногда даже и записать его. Бываютъ иногда и такіе случаи: ради недосуга, а скорѣе всего просто по лѣности своей, къ извѣстному празднику проповѣди не приготовишь, а недоумѣвающихъ взглядовъ или, тѣмъ болѣе, замѣчаній выслушивать не захочется; тогда-то и приходилось мнѣ прибѣгать къ импровизаціи — „скороспѣлкѣ“. Но здѣсь-то мнѣ и приходилось опытно убѣждаться въ лживости увѣреній, что будто-бы нашъ народъ, по своей темнотѣ, мало интересуется внутреннимъ содержаніемъ церковнаго поученія и не можетъ хорошо оцѣнить глубину мысли проповѣдника, исключительно обращая вниманіе лишь на способъ произношенія и другіе внѣшніе приемы говорящаго. Когда я начиналъ говорить такія импровизаціи — „скороспѣлки“, то, правда, народъ, какъ и всегда, начиналъ глядѣть на меня и внимательно слѣдилъ за моимъ произношеніемъ. Но не проходило 5—10 минутъ, какъ я замѣчалъ, что ихъ очи начинали опускаться „долу“, и на лицахъ однихъ появлялось тупое равнодушіе къ моему слову, другіе, болѣе ко мнѣ расположенные прихожане, по выраженію ихъ лицъ, безмолвно, но краснорѣчивѣе всякихъ словъ

просили меня, чтобы я скорѣе окончилъ свое малосодержательное и не интересное поученіе. И при такомъ оборотѣ дѣла для меня не было ничего счастливѣе и утѣшительнѣе, какъ скорѣе дойти до заключительнаго „аминь“ и, наскоро повернувшись, затворить за собою царскія двери. А все это необходимо убѣждало меня въ томъ, что если я имѣлъ намѣреніе сказать народу что-либо поучительное и интересное съ церковной кафедры, то я долженъ тому для поученія избрать ранѣе за день, за два и т. д., составить планъ, обстоятельно обдумать его въ приложеніи къ духовно-нравственнымъ потребностямъ своей паствы, а потомъ уже и начинать говорить. При такихъ условіяхъ мнѣ приходилось говорить 30—40 минутъ, и народъ слушалъ съ живымъ интересомъ, и тогда мнѣ не было нужды съ нетерпѣніемъ ожидать конца проповѣди и послѣ „аминь“ спѣшно уходить въ алтарь.

Другимъ непремѣннымъ условіемъ плодотворности и жизненности церковной проповѣди слѣдуетъ считать и то искреннее отношеніе, какое самъ проповѣдникъ имѣетъ къ возбуждаемымъ имъ истинамъ. Какъ бы ни была хорошо составлена и обдумана проповѣдь, но разъ пастырь церкви не вложилъ въ нее своего сердца, то она непремѣнно останется „гласомъ вопіющаго въ пустынѣ“.

Простой народъ отлично можетъ понять и отличить, что говорится отъ разума только, а что вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ сердца. Сердечная сторона у него даже развита болѣе, чѣмъ остальные способности души, а потому въ этой области народъ простой иногда являетъ признаки самаго строгаго и неподкупнаго судіи. Многіе пороки и недостатки, присущіе пастырю, какъ человѣку, могутъ и не служить препятствіемъ къ сближенію священника со своей паствой, но пастыри съ холоднымъ сердцемъ, при наличности всѣхъ остальныхъ духовныхъ качествъ, никогда не должны обольщать себя обманчивой надеждой — свить себѣ „теплое гнѣздышко“ въ сердцѣ народа. Быть можетъ, такихъ пастырей народъ будетъ бояться,

а пожалуй и уважать, но любить ихъ онъ никогда не будетъ, считая ихъ за простыхъ „требоисправителей“, но не за родныхъ для себя „батушекъ“. Съ особенной ясностью все это можно видѣть въ отношеніяхъ къ пастырю женскаго элемента въ приходѣ, такъ какъ мужчины изъ народа болѣе тщательно могутъ скрывать свои чувства къ данному лицу. Покорно, безъ особыхъ пререканій мужикъ (въ особенности баба) отдастъ вамъ послѣднее изъ своего состоянія за какую-либо потребу, но они строго будутъ слѣдить, съ какою любовію сердечною вы исполните порученное вамъ дѣло. Дѣло, исполненное безъ дѣятельнаго участія сердца, въ мнѣніи народномъ искренней благодарности не заслужитъ. Чаще всего въ глаза вамъ этого не скажутъ и выговора не учинятъ, но въ сердцѣ своемъ неперемѣнно будутъ слагать нелестное мнѣніе о не исправности своего пастыря. Иногда, впрочемъ, болѣе смѣлые изъ прихожанъ не постѣснятся и на видъ поставить эту нерешимость своему батюшкѣ.

Со мной однажды произошелъ такой случай. У насъ было назначено общественное молебствіе о дождѣ. По чину были отслужены утреня и божественная литургія, а потомъ всѣмъ приходомъ мы отправились для служенія молебновъ на поляхъ. Вся служба совершалась истово, безъ опущеній, но когда потомъ народъ сталъ подходить къ кресту, то нѣкоторые изъ старухъ, обращаясь лично ко мнѣ, сказали: „вѣдь нынче, батюшка, дождя-то Богъ не дастъ намъ“. — Почему вамъ такъ кажется? — освѣдомился я. — „Да такъ, ты нынче что-то небожно усердно молился“. — Какъ такъ? — сконфузившись, спросилъ я. — Вѣдь мы все исполнили, какъ слѣдуетъ по уставу. — „Такъ-то такъ, кормилецъ, кто знаетъ, какой тамъ уставъ, да намъ показалось, что самъ-то ты какъ будто не такъ молился, какъ бывало, аль тебѣ что нездоровится. Прости насъ за наши глупыя рѣчи“...

Къ сожалѣнію, эти рѣчи были не глупы, а весьма правдивы, такъ какъ въ этотъ день я дѣйствительно лишь только

устами, а не сердцемъ молился Богу. Часто и очень часто намъ приходилось бы слышать „горькую правду“ отъ своихъ прихожанъ, если бы они не стѣснялись и не боялись насъ, а мы ихъ, большей же частію они молчаливо осуждаютъ нашу холодность и безсердечіе, но, понятно, это молчаніе ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ принимать за знакъ согласія или одобренія.

Прилагая все это къ поставленному выше вопросу о церковной проповѣди, приходится заключить, что всѣ истины, сообщаемыя проповѣдникомъ съ церковной кафедры, прежде всего должны быть прочувствованы и возлюблены имъ самимъ, иначе слово его будетъ лишь „кимваломъ бряцающимъ“. Въ этомъ главнымъ образомъ и заключается разгадка къ тому, почему мы сами и наша паства, несмотря на непрестанное проповѣданіе Христова ученія, не только не подошли ближе къ Богу, но какъ бы дальше встали отъ Него.

Въ заключеніе мнѣ желалось бы сказать нѣсколько словъ къ рѣшенію вопроса о томъ — долженъ ли проповѣдникъ Христова ученія и устроитель благодатнаго Его царства на землѣ быть чуждъ въ своемъ церковномъ ученіи всякаго пристрастія къ отдѣльнымъ лицамъ какъ прихода, такъ и всего общества, или, выражаясь современнымъ языкомъ, быть внѣпартійнымъ.

Вопросъ этотъ, безъ сомнѣнія, и прежде интересовалъ пастырей церкви, теперь же, силою сложившихся обстоятельствъ, онъ для насъ является наиважнѣйшимъ. Современное общество, какъ видится, во что бы то ни стало, желаетъ заставить духовенство открыто примкнуть къ тому или другому общественному движенію. Теперь, утверждаютъ, не только предосудительно, но даже преступно духовенству молчать, когда лучшіе представители современнаго общества отдають всѣхъ самихъ себя на борьбу за благо родины и народа. Если же духовенство молчитъ и будетъ продолжать молчать, то оно, заключають, некультурно, косно, парализовано въ конецъ и т. д. въ этомъ родѣ...

Но справедливы-ли всѣ эти притязанія и нареканія по адресу служителей Христовыхъ?

Прежде всего слѣдуетъ отвѣтить, что пастыри не молчатъ: они, какъ и прежде, всегда проповѣдуютъ Христово ученіе. Если же лучшая часть пастырства въ своемъ церковномъ ученіи не желаетъ примкнуть ни къ правымъ, ни къ лѣвымъ общественнымъ партіямъ, то это не только не унижаетъ духовенства, а напротивъ возвышаетъ его, служа неопровержимымъ доказательствомъ того, что большинство изъ духовенства стоитъ куда выше тѣхъ ослѣпленныхъ героевъ, кои, въ погонѣ за благами міра сего, совершенно забыли, а черезъ то и осквернили ту Вѣчную Правду, Которая владѣетъ и управляетъ временами и судьбами не только отдѣльнаго чело-вѣка, но цѣлаго государства и даже всѣхъ народовъ земли.

„Кто поставилъ Меня судить или дѣлить васъ?“ — сказалъ Спаситель тому нѣкому, который просилъ Его заставить своего брата раздѣлить съ нимъ наслѣдство (Ев. Лук. 12 гл. 13 ст.). А все это краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ, что тогда благовременно и прилично будетъ плакать о парализованности всего духовенства, когда оно не въ лицѣ отдѣльныхъ индивидуумовъ, а во всей своей совокупности, презрѣвъ вѣчныя истины, встанетъ въ ряды той или другой партіи и съ оружіемъ или съ крестомъ въ рукахъ, — это не такъ важно, — будетъ бороться за матеріальное благо и земное довольство своей паствы, а не за ея спасеніе.

Нѣтъ, пусть насъ злословятъ, пусть упрекаютъ въ косности и некультурности, пусть даже громко вопіютъ о нашей мнимой парализованности, но мы не должны нашей церковной кафедрой обращать въ общественную трибуну для рѣчей политико-экономическаго характера. Мы призваны быть „свѣтомъ“ для міра, а потому и свѣтильники свои мы должны поставлять на „свѣщницѣ“, а не подъ „спудомъ“ той или другой политической партіи. Если наши естественныя заботы о насущномъ хлѣбѣ для себя и своего семейства въ устахъ

нѣкоторыхъ изъ современныхъ ораторовъ являются „корыстолюбиемъ“ и обличаются, какъ „дыханіе мамоны неправды“, то что будетъ, когда мы и душой своей вмѣсто Христа поклонимся „Ваалу“? Нѣтъ, легче и спасительнѣе для насъ слышать жалобы на нашу косность и некультурность, чѣмъ въ послѣдствіи изъ устъ того же общества услышать страшныя обвиненія: „погромщики, у васъ руки въ крови“...

Церей *Вяч. Реньевъ.*

(Окончаніе будетъ).

„С М Ъ Н А“.

Среди многочисленныхъ разсужденій на епархіальныхъ съѣздахъ о преобразованіи церковной жизни обращаетъ на себя особенное вниманіе чрезвычайная страстность въ обсужденіи вопроса о казенномъ жалованьи. Чувствуется, что вопросъ этотъ самый важный, самый наболѣвшій. Подтверженіе тому—многочисленные проекты обезпеченія духовенства: по мнѣнію однихъ о судьбѣ духовенства должны позаботиться монастыри (образованіемъ особаго фонда), по мнѣнію другихъ—жалованье должно быть отнесено на счетъ приходскихъ суммъ, по мнѣнію третьихъ—эту заботу должно на себя принять государство.

Но ни монастыри, ни приходскія общины, ни Государственная Дума пока не приложили старанія, чтобы обезпечить духовенство. Возможно, что и въ будущемъ этотъ вопросъ надолго останется открытымъ: у монастырей и приходовъ—свои нужды, у государства и безъ того много потребностей.

Между тѣмъ со стороны прихожанъ недовольство поборами растеть все больше и больше. Можно указать цѣлый рядъ приходовъ въ другихъ епархіяхъ, гдѣ предъявляются священникамъ приходскія таксы за требоисправленіе (настолько минимальныя, что звучать насмѣшкой); въ другихъ прихожане совсѣмъ отказываются платить содержаніе, и мѣстнымъ епископамъ большихъ трудовъ стоитъ защитить подвѣдомыхъ имъ духовныхъ лицъ отъ надвигающагося безденежья и голода.

Видя грядущее тяжкое время, духовенство бѣжитъ изъ приходовъ при первой, даже малѣйшей возможности. Прежде

всего, наслушавшись печальныхъ разсказовъ и насмотрѣвшись на неприглядныя сцены, бѣгутъ дѣти—упорно и настойчиво, по мѣткому выраженію одного остроумнаго человѣка, «пользуются всякой щелью для того, чтобы уйти изъ духовнаго званія». За ними бѣгутъ и отцы, если только можно имъ оставить семью—въ университеты, въ академіи, на свѣтскую службу, съ разстриженіемъ и снятіемъ сана и т. д.

Клиръ такимъ образомъ наполняется новыми людьми, не проходившими семинарскаго курса, поставляемыми во священники или по ходатайству прихожанъ, или потому, что «некого больше ставить». Новые пришельцы въ духовномъ сословіи отлично уживаются на полученныхъ ими мѣстахъ. По свидѣтельству нѣсколькихъ епископовъ на нихъ почти вовсе нѣтъ жалобъ со стороны прихожанъ. И это такъ понятно: они и *дешевле*, да и лучше понимаютъ приходскія нужды и лучше знаютъ крестьянина, чѣмъ «образованное» духовенство, большую часть молодости прошедшее въ городской обстановкѣ, вдали отъ деревни.

Эти, наблюдаемая по мѣстамъ, явленія: 1) матеріальная скудость, 2) бѣгство духовенства и 3) появленіе въ клиръ новаго элемента даютъ возможность предполагать, что составъ духовенства въ будущемъ значительно измѣнится: состоящіе на этой службѣ люди—одни вымрутъ, другіе уйдутъ по другимъ дорогамъ, а на мѣсто нихъ будутъ приходить къ священству многіе поселяне «отъ сохи и бороны».

Такая переменна, быть можетъ, не была бы столь важною, если бы она была явленіемъ только *экономическимъ*, а не религіознымъ и моральнымъ, измѣняющимъ господствовавшую доселѣ точку зрѣнія на служеніе священника. Доселѣ предъявлялся желающему получить священство цензъ научный (предполагалось, что если онъ «знаетъ», то непременно и вѣруетъ). Теперь, кромѣ науки (или помимо науки) отъ него требуютъ еще живой вѣры въ Бога, искренней религіозной настроенности.

Съ этой точки зрѣнія заслуживаютъ вниманія мысли, высказанныя Меньшиковымъ въ двухъ его воскресныхъ фельетонахъ „Новаго Времени“, посвященныхъ духовному сословію.

Учительство духовное, пишетъ фельетонистъ, давно должно быть преобразовано въ самомъ корнѣ и возвращено къ апостольству первыхъ вѣковъ. Цензомъ священства должна быть признана святость, а не ученость. Безусловно нѣтъ нужды священникамъ знать тѣ свѣтскія науки, которыя не были извѣстны Христу и

апостоламъ. Никакой нѣтъ надобности священникамъ знать тѣ богословскія науки, которыхъ тоже не было въ вѣкъ Христа. Одно изъ двухъ: или народу нужно благовѣстіе евангельское, и тогда для проповѣди его слѣдуетъ придерживаться условій, въ какихъ оно возникло и завоевало міръ. Или наши ученые бабюшки преподаютъ народу нѣчто иное, для чего необходима политическая экономія и химія. Но тогда зачѣмъ же называть себя священниками? У апостоловъ былъ очень строгій цензъ для пресвитеровъ, потруднѣе школьнаго—праведная жизнь и живое проникновеніе духомъ любви. Почему же нынче требованія апостольскія не нужны больше? Почему безусый мальчикъ, позубрившій въ семинаріи тетрадки и книжки, получаетъ право пасти человѣческія души, когда онъ и стадо овецъ-то едва ли бы въ состояніи былъ упасты? Къ глубокому сожалѣнію, слишкомъ часто молодой семинаристъ одновременно съ начатками всѣхъ наукъ въ семинаріи основательно проходитъ курсъ пьянства, куренія, связей съ падшими женщинами, картежной игры и т. д. Почему же подобный молодой человѣкъ, ни мало не заинтересованный въ мужишкой вѣрѣ, дѣлается священникомъ, тогда какъ многіе благочестивые люди въ деревнѣ, честные и чистые, страстно преданные службѣ Божіей и даже начитанные въ евангеліи, куда лучше семинариста, — не могутъ и мечтать о священствѣ?

Отъ епископовъ я потребовалъ бы древне-каноническаго ценза, т. е. опять-таки прежде всего святости, „преосвященства“ въ самой натурѣ. Вы скажете, откуда взять ихъ, святыхъ людей? Да оттуда же, откуда они брались въ первые вѣка церкви. Лучшіе изъ священниковъ назначались епископами, вотъ и все. Говорятъ: не только святыхъ епископовъ, но сколько-нибудь благочестивыхъ священниковъ отыскать крайне трудно. Но это только потому, что благочестіе народное отстранено отъ церкви. Чего ищутъ, то и находятъ. Требуютъ алгебры, и имѣютъ клириковъ, способныхъ рѣшить уравненіе съ двумя неизвѣстными. Если бы требовали того, что искалъ Христосъ отъ Петра, нашли бы и это. Въ океанѣ нашего племени праведныхъ людей несравненно больше, чѣмъ нужно для апостольской миссіи. Они только скрыты отъ глазъ. Правда и на своемъ мѣстѣ они дѣлаютъ большое дѣло, но оттиснутые отъ алтаря, заслоненные мальчиками, «кончившими курсъ», они менѣе видны народу. И вотъ Церковную реформу нужно бы начать съ монастырей. Въ теперешнемъ своемъ видѣ монастыри часто источникъ соблазна

народнаго: это именно тѣ подводные камни, о которые разбивается корабль вѣры. Если бы повычистить мерзость заустѣнія на святомъ мѣстѣ, если бы вернуть монастыри къ ихъ древнему назначенію, эти общины благочестивыхъ людей могли бы быть лучшими школами для подготовленія священства. Въ народѣ постоянно рождаются тихіе, кроткіе характеры, мальчики съ душою нѣжной, которая на ранней зарѣ своей уже тянется къ Солнцу міра. Такіе мальчики, проведя юношескіе годы въ хорошемъ монастырѣ, могли бы быть сохранены для священства и обучены несложной практикѣ іерейской. Дѣти крестьянъ, они не потребовали бы чиновничьихъ жалованій, пенсій, не тянулись бы изо всѣхъ силъ въ дворяне, — они довольствовались бы малымъ, крестьянствовали бы, какъ бывало въ старину, и показывали бы крестьянству примѣръ чистой и счастливой жизни при условіяхъ самыхъ скудныхъ. Упадокъ церкви, упадокъ вѣры, упадокъ благочестія и нравственное одичаніе народа — прямое слѣдствіе той нелѣпости, что отъ казенныхъ апостоловъ требуется алгебра и латынь, а истинные свѣтильники вѣры, прирожденное потомство душъ апостольскихъ, сидятъ за печкой и ковыряютъ лапти.

Совершенно правильная, по идеѣ, мысль г. Меншикова въ административной практикѣ, однакожъ, является не легко осуществимой.

Прежде всего, процессъ смѣны служителей алтаря, какъ и всѣ историческіе процессы, по самому существу слишкомъ длителенъ: онъ затянется больше, чѣмъ на цѣлыя десятилѣтія.

Затѣмъ. Если бы высшее духовное начальство соотвѣтствующими распоряженіями оказало этому искусственное содѣйствіе (что, конечно, многими было бы истолковано какъ насиліе), то и тогда оно едва ли бы достигло цѣли. Впервыхъ, затрудненіе можетъ быть въ томъ, какъ различить достойныхъ и недостойныхъ кандидатовъ изъ народа, ищущихъ священнаго званія? Для измѣренія степени вѣры не можетъ быть нарочитаго экзамена, подобнаго тому, который производится для измѣренія знанія. Далѣе. Какъ отличить въ крестьянской средѣ дѣтей, способныхъ впоследствии стать хорошими священниками? Кто будетъ заниматься этимъ? По какимъ признакамъ угадать, что тотъ или иной мальчикъ будетъ хорошимъ пастыремъ? Дѣтская душа очень измѣнчива, и надо быть рѣдкимъ психологомъ, чтобы безошибочно опредѣлить ея наклонности.

Но если бы крестьянскій мальчикъ даже и несомнѣнно былъ отмѣченъ признаками благодатнаго призванія, то тогда—кому вручить его для дальнѣйшаго совершенствованія въ благочестіи? Г. Меньшиковъ, указывая на монастыри, самъ сознается, что нынѣшніе монастыри часто служатъ источникомъ соблазна народнаго и что, слѣдовательно, тамъ весьма и весьма недостаточно людей, которымъ можно бы безошибочно предоставить духовное руководство кандидатами священства. Опять же нужно искать такихъ руководителей, а много ли ихъ ^{нравн} 1)?

Въ минувшемъ году, когда обсуждался вопросъ о преобразованіи духовной школы, петербургскіе священники горячо ратовали за открытіе, для указанной цѣли, *пастырской школы*, но пока ихъ мысль не нашла себѣ практическаго примѣненія. Да если бы и открыта была такая школа, но жизнь пошла бы въ ней по тому же руслу, что и въ другихъ нынѣшнихъ школахъ, то мало бы пастырскихъ элементовъ она въ себѣ удержала. Когда-то такія же надежды возлагались на второклассныя и церковно-учительскія школы. Говорили, что онѣ воспитаютъ непремѣнно церковныхъ людей, ибо стоятъ рядомъ съ церковью. Но.... церковныхъ людей онѣ *не воспитали*.

Въ годы безвременья, упадка идеаловъ, можно только мечтать, что откуда-то вдругъ явятся «богатыри вѣры». Это, вѣдь, гораздо болѣе рѣдкая и цѣнная жемчужина, чѣмъ «богатыри знанія». Знаніе доступно всякому, а вѣра—талантъ избранныхъ. Кромѣ того, она потребуеъ для себя и культуры особой, какую трудно найти въ наше переходное время.

Но—дай Богъ, чтобы мысль о необходимости для священника *ценза святости* распространялась все больше и больше. Только святость можетъ поддержать уваженіе къ духовному сословію. Пастырь—Божій избранникъ, а не священникъ—чиновникъ будетъ свѣточемъ, и это несомнѣнно теперь болѣе, чѣмъ когда нибудь. Народъ давно уже прозрѣлъ духовно. Онъ ясно различаетъ мірское и Божье.

(Самар. Епар. Вѣд.).



¹⁾ Собравшіеся нынѣ въ Яблочинскомъ монастырѣ ученые монахи—настоятель, бывшій инспекторъ Московской духовной академіи, архимандритъ Іосифъ, въ числѣ братіи—бывшій доцентъ той же академіи іеромонахъ Серафимъ и нѣсколько послушниковъ—кандидатовъ богословія—составляютъ рѣдкое и счастливое исключеніе.

Р В Ч Ъ,

сказанная по окончаніи благодарственнаго молебна при выпускѣ воспитанницъ Симбирской Маринской женской гимназіи 190⁶/₇ уч. года.

Въ послѣдній разъ вы въ качествѣ воспитанницъ гимназіи помолились Господу Богу въ семь св. храмѣ, подь покровомъ котораго учились и воспитывались. Въ этой молитвѣ мы вмѣстѣ съ вами возблагодарили Господа за успѣшное и благополучное окончаніе вашихъ 7-ми-лѣтнихъ учебныхъ трудовъ и испросили у Отца Небеснаго всякихъ милостей и благословенія Его въ наступающей вашей самостоятельной жизни.

И мы отъ души поздравляемъ васъ съ окончаніемъ вашего школьнаго образованія и воспитанія, сердечно съ вами радуемся сему и искренно желаемъ, чтобы самостоятельная жизнь каждой изъ васъ, при помощи Божіей, устроилась по возможности счастливо и благополучно. Но не думайте, что съ окончаніемъ курса ученія гимназическаго, окончилось и ваше образованіе и воспитаніе. Нѣтъ: оно будетъ и должно продолжаться во всю вашу жизнь. Въ школѣ вамъ даны были только главныя основы вашего образованія и воспитанія посредствомъ сообщенія необходимыхъ и полезныхъ научныхъ знаній и религіозно-нравственныхъ правилъ и большею частью теоретически, а теперь предстоитъ вамъ приложить и развить все, сообщенное вамъ въ школѣ, практически въ жизни и при томъ вполне самостоятельно, т. е. короче и яснѣе сказать— въ силу присущей человѣку способности къ безконечному развитію и усовершенствованію вы должны заботиться о своемъ самообразованіи, безъ котораго все вами приобрѣтенныя знанія пропадутъ и не дадутъ для жизни полезныхъ и добрыхъ плодовъ. При семь своемъ самообразованіи не забывайте, что Всеблагой Богъ назначилъ васъ къ вѣчной и блаженной жизни и для достиженія сего какъ даровалъ вамъ богоподобныя силы

и способности, создавъ по образу Своему и по подобію, такъ подаетъ и благодатные дары Св. Духа черезъ вѣру въ Спасителя Христа. Въ выполненіи сего назначенія дарованными вамъ силами и способностями и въ достиженіи его вы должны будете отдать отчетъ предъ неумытнымъ Судьею въ страшный день судный. Бойтесь уподобиться лѣнивому рабу, зарывшему свой талантъ, и подвергнуться его горькой участи въ будущей жезни.

А чтобы вы не забывали о своемъ назначеніи къ царству Божію и всегда помнили, что главная цѣль сей жизни и самое святое дѣло христіанина соиздать свое спасеніе, прибрѣтенное безцѣнною кровію Христа Спасителя, гимназія, какъ мать, воспитавшая васъ, вручаетъ каждой изъ васъ, при послѣднемъ прощаніи съ вами, безцѣнное сокровище—св. Евангеліе; если будете хранить его благоговѣнно, поучаться его глаголами жизни вѣчной и стараться выполнять, что въ немъ заповѣдано намъ Господомъ, то будете и въ сей жизни счастливы и благополучны. А главное, для счастья въ жизни черезъ слово Божіе вы приобрѣтете и будете всегда имѣть миръ душевный.

Это-тотъ миръ свышній, которымъ напутствовалъ Иисусъ Христосъ Своихъ учениковъ въ Своей прощальной рѣчи, миръ, превосходящій всякій умъ, который сохранить васъ отъ золь и бѣдствій при всякихъ обстоятельствахъ вашей жизни, миръ особенно необходимый въ настоящее смутное время, когда въ одеждѣ овчей множество хищныхъ волковъ стараются всякими путями, на видъ обольстительными и привлекательными, а по послѣдствіямъ гибельными, развратить умъ и сердце впечатлительныхъ, очень довѣрчивыхъ молодыхъ людей и отвратить ихъ отъ вѣры въ Бога, отъ св. церкви Его. Но да не смущается сердце ваше: вѣруйте въ Бога и Единороднаго Сына Его Господа нашего Иисуса Христа, Который силенъ избавить насъ отъ всякихъ бѣдъ, золь и напастей, какъ прекрасно это выражаетъ церковная пѣснь слѣдующими словами:

держайте убо, держайте, людіе Божіи; ибо Той побѣдитъ враги, яко всеиленъ. Въ заключеніе прошу васъ: не забывайте насъ въ своихъ молитвахъ и не осуждайте.

Мы старались для васъ сдѣлать все полезное, насколько это было возможно для нашихъ слабыхъ силъ. Идите же отъ насъ съ миромъ, съ любовію, и да хранитъ васъ Господь всегда и во всѣхъ путяхъ вашихъ. Благословеніе Господне на васъ, Того благодатію и человѣколюбіемъ всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.

Прот. *М. Тихомировъ.*

ТОРЖЕСТВО ВЪ СЛОБОДѢ КАНАВЪ

(по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія священнослуженія протоіерея Петра Алексѣевича Сокольскаго).

(*Окончаніе*).

Въ отвѣтъ на привѣтствіе юбиляръ сказалъ слѣдующее:

«Отъ души благодарю васъ, а въ лицѣ вашемъ все духовенство нашего округа за выраженныя мнѣ чувства и пожеланія. Пятидесятилѣтній періодъ времени, дѣйствительно, представляетъ долгій и очень часто тяжелый путь, благодаря невзгодамъ и огорченіямъ, выпадающимъ на долю почти каждаго человѣка, особенно въ нашемъ положеніи. Будемъ думать, что они посылаются намъ какъ средства, очищающія насъ и приближающія насъ къ Богу. Господь не даетъ, однако же, испытаній паче, нежели мы можемъ понести, «всегда творитъ со искушеніемъ и избытіемъ» (1 Кор. 10, 13), хранитъ насъ Своею благодатію и бережно доводитъ до библейскаго предѣла жизнь нѣкоторыхъ изъ насъ. Конечно, невозможно было бы устоять, невозможно было бы соблюсти трезвенный умъ нашъ, когда намъ кажется, что правда попрана, добросовѣстное исполненіе долга не цѣнится, честность и посильное служеніе благу ни во что вмѣняются, когда кажется въ минуты искушеній, что цѣлый облакъ враговъ знаемыхъ и незнаемыхъ ополчается, если бы не посылалъ намъ Господь утѣшенія въ совѣсти нашей, паствѣ нашей, близкихъ намъ ли-

цахъ, знающихъ по себѣ тяготу пастырскаго служенія, и добрыхъ, хотя быть можетъ немногихъ, плодахъ нашей дѣятельности. Обращая взоръ свой на жизнь свою, я вижу, что сокровище вѣры носилъ въ глиняномъ сосудѣ (2 Кор. 4, 7), что сила моя заключалась въ силѣ Христовой, что безъ благодатной помощи свыше невозможно ничто доброе, что самыя упорныя попытки, при напряженіи всей нашей энергіи, безъ благословенія Божія не достигаютъ желаннаго успѣха. Богу одному извѣстно, гдѣ и какъ упали сѣмена моего дѣланія и какіе плоды принесли. Я старался по совѣти нести свое служеніе, смотрѣлъ на прихожанъ своихъ, какъ на дѣтей, вѣранныхъ Господомъ моему попеченію, старался при сношеніяхъ съ ними не омрачать ихъ настроенія и не смущать религіознаго чувства. Сумѣлъ-ли я выполнить надлежащимъ образомъ свою задачу, пріобрѣлъ-ли себѣ любовь пасомыхъ, не все-ли трудился, приметъ-ли Господь мои труды, воззритъ-ли Онъ милостивымъ окомъ на раба Своего въ день суда Своего? Вотъ вопросы, обуревающіе душу мою, душу человѣка, трудящагося еще, но завидѣвшаго уже приближеніе заката дней своихъ. Кто рѣшитъ ихъ, кто утѣшитъ меня, кто успокоитъ? Образъ Царицы Небесной, который вижу предъ собою, мнѣ особенно дорогъ въ настоящую минуту. Слово у меня нѣтъ благодарить моихъ сотрудниковъ на нивѣ Христовой за такой даръ, но сердце мое преисполнено глубокой благодарности. Пусть будетъ этотъ святой образъ спутникомъ въ дальнѣйшей моей жизни“.

«Царица Небесная! 50 лѣтъ благоволилъ Господь неослабно предстоять рабу Твоему предъ престоломъ Сына Твоего; 50 лѣтъ благоволилъ питаться Пречистымъ Тѣломъ и Св. Кровію Его; 50 лѣтъ, т. е. всю жизнь почти взрослога мужа, благоволилъ приносить Ему молитвы за грѣхи свои и за грѣхи людей! Умоли, Владычице, Сына Твоего, да приметъ милостиво моленія наши, благодатію Своею покроетъ прегрѣшенія наши и содѣлаетъ насъ достойными „наслѣдства нетлѣннаго, чистаго, неувядаемаго, хранящагося на небесахъ“ (2 Кор. 4, 7) для вѣрныхъ рабовъ Его».

По окончаніи молебна духовенство, во главѣ съ Преосвященнымъ, прослѣдовало въ квартиру юбиляра для раздѣленія юбилейнаго торжества въ трапезѣ. Здѣсь юбиляру были поднесены отъ родныхъ серебряно-позлащенный наперсный крестъ и икона св. Петра митрополита Московскаго. Предъ поднесеніемъ сынъ

юбиляра, священникъ А. П. Сокольскій, произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Дорогой и любимый родитель и дѣдушка! Не много бываетъ въ жизни людей такихъ свѣтлыхъ и знаменательныхъ дней, каковъ нынѣшній день для тебя. Сердечную радость твою благосклонно не отвергъ молитвенно раздѣлить самъ Преосвященнѣйшій архипастырь; явились сослужители алтаря Господня, водимая тобою духовная паства и члены родной немалой семьи. Нѣтъ необходимости говорить о тѣхъ родственныхъ чувствахъ горячей любви, какую питають къ тебѣ дѣти и внуки; чувства эти и безъ словъ тебѣ извѣстны. Но истинная любовь и сама по себѣ молчалива: она кроется глубоко въ тайникахъ нашего сердца. Но все же, чтобъ отмѣтить настоящей свѣтлый и знаменательный день полувѣкового служенія твоего церкви Божіей, родная семья рѣшила поднести сей св. крестъ и икону покровителя твоего св. митрополита Петра. Пусть св. крестъ, съ одной стороны, послужитъ напоминаніемъ о многолѣтней и многотрудной твоей пастырской службѣ, а съ другой усладитъ память о томъ тяжеломъ крестѣ, какой ты безропотно несъ и отчасти несешь до сего времени по воспитанію дѣтей и внуковъ. Силою креста и молитвами святителя Петра да сохранитъ тебя Господь“.

Затѣмъ священникомъ о. Симеономъ Бѣльскимъ сказано слѣдующее:

„Досточтимый о. прот. Петръ Алексѣевичъ! Позвольте и мнѣ высказать вамъ свои благопожеланія за тѣ краткія, но многозначущія впѣчатлѣнія, которыя мнѣ пришлось вынести при посѣщеніи вашего дома еще въ годы моего обученія. Случайно мнѣ пришлось завернуть къ вамъ для того, чтобы захватить съ собою вашего сына въ Симбирскъ послѣ рождественскихъ каникулъ. Несмотря на то, что я явился въ вашъ домъ такъ неожиданно и въ первый разъ, меня приняли съ необыкновеннымъ радушіемъ и приложили все стараніе, чтобъ оказать мнѣ самое лучшее гостепримство. Но не въ гостепримствѣ дѣло,—это обычно у старыхъ добрыхъ русскихъ людей. О другомъ я хочу сказать, что гораздо важнѣе и что болѣе сильное впечатлѣніе произвело въ то время въ моей молодой душѣ, осталось въ памяти на всю жизнь, какъ примѣръ и урокъ добраго истиннохристіанскаго отношенія родителей къ дѣтямъ, которымъ нужно слѣдовать всѣмъ и каждому изъ насъ, если мы дѣйствительно желаемъ, чтобы изъ нашихъ дѣтей вышли порядочные люди: въ-

руюшіе, хорошіе граждaне и преданные своимъ родителямъ. Скажу вотъ о чемъ: когда на другой день по моемъ прїѣздѣ къ вамъ мы собирались снова въ путь въ Симбирскъ возобновить прерванныя каникулами занятія, вы прежде чѣмъ проститесь съ нами, какъ іерей Божій, взяли епитрахиль и, надѣвши ее, прочитали положенныя для путешествующихъ молитвы, потомъ благословили сначала сына, а потомъ и меня, совершенно посторонняго для васъ человѣка и въ первый разъ встрѣченнаго вами. И это было сдѣлано вами съ такимъ чувствомъ благоговѣнія, которое невольно обнаруживало глубочайшее убѣжденіе ваше, что молитва и благословіе родительскія служатъ главнымъ, а пожалуй и единственнымъ залогомъ благополучія дѣтей. Это-то и запечатлѣлось въ моемъ сердцѣ и наводитъ меня теперь, спустя 20 слишкомъ лѣтъ, на мысль, что не потому-ли ваши сыновья вышли такими прекрасными, благодѣтельными, образованными и даже учеными, а дочери въ замужествѣ за такими же служителями церкви Христовой, какъ и вы, и служатъ образцомъ матерей христіанокъ и хранительницъ семейнаго очага? Поэтому несомнѣнно теперь, что молитва и доброе христіанское благочестивое отношеніе ваше къ жизни сдѣлали ее долговѣчной. Ваша жизнь, очевидно, располагалась вся, насколько возможно слаботу человѣку, по заповѣдямъ Божиимъ: каждый жизненный шагъ, каждое дѣло, каждый поступокъ освящался молитвой и испрошеніемъ благословія Божія; въ вашемъ сердцѣ былъ страхъ Божій, который и ограждалъ васъ отъ всего того, что портитъ жизнь, калѣчитъ ее, уноситъ у людей здоровье и прежде времени сводитъ ихъ въ могилу. Да продлитъ Господь драгоцѣнную жизнь вашу и еще на многіе годы въ славу Божию, на радость дорогой вамъ семьи, а намъ, молодымъ, въ назиданіе, чтобъ и мы такъ же дорожили жизнью, такъ же знали опытно, что она даръ Божій, и чтобъ не неслись по жизненному пути, подобно коню безъ удила, куда и какъ придется, даже до забвенія всего добраго, а шли бы по нему осторожно, съ разсудительностію, а главное съ непрестаннымъ памятованіемъ о томъ и главное съ опасеніемъ, чтобъ своими дѣлами и вообще жизнію своею не прогнѣвать Бога и не нарушить Его св. законъ“

Юбиларомъ получена масса телеграммъ и привѣтствій отъ родныхъ и знакомыхъ. Заслуживаетъ вниманія привѣтствіе, присланное кафедральнымъ протоіереемъ С. С. Медвѣдковымъ. „Ваше Высокопреподобіе, досточтимый о. протоіерей Петръ

Алексѣевичъ! Сердечно привѣтствую васъ съ исполнившимся пятидесятилѣтіемъ вашего пастырскаго служенія. Привѣтствую не просто, слѣдую обычаю, но изъ уваженія къ вашимъ немалымъ заслугамъ и изъ братской любви къ вамъ. Служеніе ваше справедливо внушаетъ мнѣ уваженіе къ вамъ своею продолжительностію, высотой, безкорыстіемъ и добрымъ дѣланіемъ. 50 лѣтъ — мѣра очень не малая даже для жизни цѣлаго народа, а въ жизни отдѣльныхъ, даже долговѣчныхъ людей, 50 лѣтъ составляютъ большую половину бытія его на землѣ. И столько времени вы принесли на служеніе пастырскому дѣлу, дѣлу весьма трудному! Не буду говорить о трудности этого служенія, потому что вамъ она за пятидесятилѣтнее служеніе хорошо извѣстна; понятна она и мнѣ, идущему, хотя и при другихъ условіяхъ, тѣмъ же путемъ. Въ вашемъ служеніи есть нѣчто болѣе важное, чѣмъ продолжительность и трудность служенія, что внушаетъ уваженіе къ вамъ. Продолжительное и трудное служеніе ваше не создало вамъ замѣтно-завиднаго положенія и не дало вамъ обилія матеріальныхъ [благъ—ничего, кромѣ насущнаго хлѣба; напротивъ, посвятивъ себя этому служенію, вы остались въ томъ и другомъ отношеніи далеко, можетъ быть, позади многихъ своихъ товарищей по школьной скамьѣ и по службѣ. Однако вы, не взирая на это и не оглядываясь съ завистию по сторонамъ, безъ ропота несли и несете свой трудъ, ища другихъ, лучшихъ плодовъ. Воздавая должное вашему продолжительному, высокому, трудному и много-полезному пастырскому служенію, я вмѣстѣ съ этимъ сердечно уважаю васъ за добрыя и симпатичныя качества вашей души и сердца, которыя дѣлаютъ васъ примѣрно-заботливымъ отцомъ и воспитателемъ своихъ дѣтей и внучатъ, добрымъ товарищемъ, гостепріимнымъ и радушнымъ человекомъ и приятнымъ собесѣдникомъ. Изъ чувства уваженія и сердечнаго расположенія къ вамъ, досточтимый о. Петръ Алексѣевичъ, я радуюсь съ вами въ знаменательный для васъ день сознанія исполненнаго долга къ Богу, ближнему и самому себѣ, благодаря Бога за такую милость Его къ вамъ; прошу принять отъ меня искреннее и сердечное пожеланіе вамъ съ Божіею помощію продолжать свое высокое и многотрудное служеніе еще многіе годы“.

Торжественное, хотя и продолжительное, богослуженіе, стройное пѣніе пѣвчихъ Симбирской Воскресенской церкви произвели на молящихся трогательное впечатленіе и надолго останутся въ памяти прихожанъ заволжскихъ слободъ, какъ рѣдкія

священные событія. Особенно пріятное впечатлѣніе оставилъ старецъ архипастырь Преосвященный Иннокентій, самъ пожелавшій помолиться вмѣстѣ съ юбиляромъ, своимъ глубоко-умилительнымъ и благоговѣйнымъ священно-служеніемъ, отечески ласковою бесѣдою во время трапезы съ юбиляромъ и со всѣми присутствующими.

Въ концѣ трапезы прибыли почтить юбиляра: протоіерей Классической гимназіи І. А. Благовидовъ и членъ консисторіи І. В. Никольскій.

Около 3 ч. по-полудни Владыка отбылъ въ Симбирскъ, на пути благоволивъ осмотрѣть по приглашенію прихожанъ ново-строющійся храмъ въ слоб. Часовнѣ.

С. А. П.

Содержаніе: 1) Наша пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-демократической пропагандою — Митрополита Владиміра. 2) Воспитательное значеніе священно-историческихъ событій крещенія Господня и искушенія въ пустынь — Овощ. А. Рождественскаго. 3) Къ вопросу о духовно-просвѣтительной дѣятельности среди народа по даннымъ личнаго опыта — Іерея В. Решева. 4) Смѣна. 5) Рѣчь, сказанная по окончаніи благодарств. молебна при выпускѣ воспитаницъ Симбирск. Маріинской женской гимназіи — Прот. М. Тихомирова 6) Торжество въ слободѣ Канавѣ — С. А. П. 7) Объявленіе.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Іюня 15 дня 1907 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

ЗА РЕДАКТОРА А. Соловьевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продолжается подписка на ежедневную, политическую, экономическую, обществен. и литературную газету

С Л О В О .

Выходитъ въ С.-Петербургѣ съ 19-го ноября 1906 года.

Главная политическая задача Слова — созданіе конституціоннаго центра.

Наша программа:

Укрѣпленіе русской національной идеи въ связи съ идеей общеславянской, при равноправіи народностей, населяющихъ Россію.

Цѣлость и нераздѣльность Россіи.

Развитіе русской государственности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи.

Свобода церкви и полная вѣротерпимость.

Полное равноправіе крестьянъ.

Развитіе мелкаго землевладѣнія на правѣ личной собственности и созданіе интенсивнаго хуторскаго хозяйства.

Широкое, въ центрѣ и на окраинахъ, мѣстное самоуправленіе. Всесловная мелкая земская единица—какъ основа земскаго самоуправления. Всемѣрная забота государства о производительныхъ, тѣсно связанныхъ между собой, силахъ страны—земледѣліи и промышленности.

Развитіе промышленности и торговли на началахъ самостоятельности, широкой инициативы, подъема производительности народнаго труда и классовой организациіи представителей труда и капитала.

Изысканіе путей къ примиренію труда и капитала. Государственная регулировка ихъ взаимныхъ отношеній.

Всеобщее образованіе на началахъ широкаго общественнаго почина и съ устраненіемъ особыхъ правъ и привилегій по образованію.

Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой власти, основанной на общественномъ довѣріи.

Борьба съ насиліемъ справа и слѣва, развитіе широкаго народнаго творчества.

Миролюбіе и сдержанность внѣшней политики при твердой и исполненной достоинства охранѣ національныхъ интересовъ

Реформа арміи и флота. Созданіе надежной военной силы для охраны неприкосновенности Россіи, обезпеченія ея мирной политики и защиты экономическихъ интересовъ страны.

Служеніе національнымъ началамъ въ литературѣ и искусствѣ во всѣхъ его областяхъ при полномъ вниманіи ко всякимъ новымъ художественнымъ теченіямъ.

Отдѣльные №№ по 5 коп. Переменная адреса 45 к.

За границу: 12 мѣс.—20 р., 6 мѣс.—11 р., 3 мѣс.—6 р., 1 мѣс.—2 р. 50 к.

Условія подписки съ доставкой и пересылкой на 1907 годъ.

На 12 мѣс.—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты: при подпискѣ—4 р., къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 августа—4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка въ 25% съ подписной цѣны.

Подписка принимается въ Главной конторѣ газеты „СЛОВО“, въ С.-Петербургѣ, Невскій 92, (Телефонъ 33—57).

Редакторъ-Издатель М. М. Федоровъ.

- Крыловъ. В., свѣдѣн. Сокращен. церк.-славянская грамматика 70 к., въ пер. — р. 80 к.
- Крыловъ. Священная исторія ветхаго и новаго за-
вѣта 90 к., Тоже краткая 25 к., Катихизич.
объясн. Сумв. вѣры, 10 запов. и богослуженія
20 к., Учебный молитвенникъ 15 к., въ переп. — р. 22 к.
- Крыловъ И. А. Басни. Полное собраніе, изданіе
„Народн. Польза“ 95 к.; Тоже изданіе Суворина — р. 15 к.
- Кудрявцевъ. Ариметика на счетахъ 1 р., Введе-
ніе въ философію 40 к., Основаніе философіи
1 р. 75 к., въ саф. кор. 2 р. — к.
- Кузнецовъ. Географія Россіи 25 к., въ переп. — р. 34 к.
- Лавровъ. Руководство по гигиенѣ 40 к., въ пер. — р. 49 к.
- Ландышевъ. Бесѣды по гигиенѣ 1—2 вып. — р. 50 к.
- Латышевъ. Руководство по преподаванію арием. — р. 50 к.
- Гебедевъ. Географія Россіи 1 р., въ переп. 1 р. — к.
10 к., Дѣтская литература вып. 1 и 2-й попер. — р.
50 к., Законъ Божій 45 к., Наука о Бого-
служеніи 2 р., Руководство къ пониманію бо-
гослуженія 85 к., Ученье—свѣтъ. Русск. бук-
варь 25 к., въ переп. — р. 35 к.
- Легуве. Чтеніе какъ искусство 1 р. — к.
- Лермонтовъ. Полное собраніе сочиненій въ одномъ
томѣ . — р. — к.
- Ливановъ. Теорія словесности . — р. — к.
- Линбергъ. Географич. атласъ 1 р. 50 к., Краткій
учебникъ географической атласъ Европы 30 к.,
Крат. учебникъ географіи 4-хъ частей свѣта 40 к.,
Учебникъ географіи Россіи 50 к., Маленькій ат-
ласъ 20 к., Учебный атласъ всеобщ. географіи — р. 60 к.
- Лисянскій. Устройство хора изъ вѣрстанскихъ и
мальчиковъ . — р. 50 к.
- Ловягинъ. Избранныя мѣста изъ Лактанція . — р. 60 к.

- Лубенець. Ариѳметич.задачникъ 1—3 вып. 47 к.,
 Зернышко. Книга для чтенія, въ пер. — р. 40 к.
 Лунскій. Задачникъ коммерческой ариѳметики 1 р. — к.
 Люстрицкій. Алгебра 1 р. 6 к.
 Макарій. Учебникъ догматическаго богословія, въ
 корешкѣ — р. 60 к.
 Малининъ-Буренинъ. Ариѳметика 75 к., въ пер. —
 85 к., Собраніе ариѳм. задачъ 50 к., въ пер. —
 60 к., Алгебра и собран. алгебр. задачъ 1 р.,
 Космографія и физическ. географія 1 р. 25 к.,
 Курсъ физики для женскихъ учебн. заведеній — 1 р. 25 к.
 Малининъ. Геометрія 65 коп., Начальныя осно-
 ванія физики. Руководство для город. училищъ — 1 р. — к.
 Мальчевскій. Рядъ простѣйш. опытовъ по физикѣ — р. 30 к.
 Мартыновскій. Русск. писатели въ обработкѣ для
 школь и народа вып. 1 и 2-й по 1 р. 25 к.,
 въ перепл. — 1 р. 40 к.
 Матвѣева. Русск. грамматика — р. 25 к.
 Меу. Нѣмецкій учебникъ — р. 30 к.
 Мечъ. Первые уроки географіи 40 коп., Россія,
 учебн. географіи 50 к., Россія, географическій
 сборникъ 1 р., Уроки географіи Европы 40 к.,
 Географія какъ наука 20 к., Брошюры по ге-
 ографіи: Австралія и Тасманія, Гренландія, Кав-
 казъ, Финляндія—по 50 к., Азія, Альпы, Па-
 лестина и Аравія, Сахара и Ниль по 30 к. — р. 30 к.
 Минто. Логика, въ колен. — 1 р. 75 к.
 Миропольскій, В. Русск. грамMAT. Этимологія — р. 40 к.
 Миропольскій, С. Учебникъ дидактики вып. 1-й —
 60 к., въ перепл. 70 к., вып. 2-й 65 к., Учи-
 тель и его призваніе 60 к., Церк.-слав. грам. — р. 60 к.
 Михайловскій, В. О таинствахъ 30 к., Руковод-
 ство къ церк. уставу 20 к., Ученіе о богослу-
 женіи 35 к., въ перепл. 44 к., Церк. устав. — р. 60 к.

- Михайловскій, М. Латинск. грамматика 80 коп.,
въ переп. 90 коп., Латинск. хрестоматія 80 коп.,
въ пер. 90 к., Латинск. грам. и христ. стараго изд. 1 р. — к.,
Михайловъ. Картинный учебный атласъ, примѣн. къ
краткой отечеств. географіи 2 р. 50 коп.,
въ переп. 2 р. 65 к., Отечествен. географія
60 коп. въ переплетѣ — р. 70 к.
- Московскихъ городскихъ школь учителей подъ ре-
дакціей Борисова и Сатарова ариѳметич. задач-
никъ вып. 1-й 15 к., въ пер. 23 к.; 2 и 3-й
по 20 к., въ переп. — р. 28 к.
- Наумовичъ. Завѣтныя три липы 20 к., Какъ въ
простотѣ живутъ люди 50 к., Максимъ богачъ,
или судъ Божій 30 к., Псалтырникъ 20 коп.,
Сироты 20 к., Христіанск. добродѣтели 25 к.,
Четыре путеводаителя доброй жизни — р. 20 к.
- Наумовъ. Элементар. курсъ анатоміи, физиологіи
человѣка. — р. 65 к.
- Начатки христіанск. ученія, гражданск. печати,
въ переп. 14 к., Тоже церк. печ., въ переп. — р. 15 к.
- Невзоровъ. Сборн. статей изъ образцовыхъ произ-
веденій ч. 1-я 40 к. въ пер. 50 к., 2-я 70 к.,
въ переплетѣ — р. 80 к.
- Незеленовъ. Исторія русской словесности, выпускъ
1 и 2-й по 11 р. — к.
- Некрасовъ и Ерминъ. Азбука — р. 5 к.
- Некрасовъ. Курсъ правописанія, вып. 1-й 5 коп.,
2-й 10 к., 3-й 15 коп., Курсъ чистописанія,
вып. 1, 2 и 3-й по 5 к., Послѣ азбуки 1-я
книга 15 к., въ переп. 24 к.; 2-я 35 к., въ
переп. 44 коп., 3-я 35 к., въ переп. 44 к.,
Руководство къ правописанію 60 к., Сборникъ
ариѳм. задачъ 1-й в. 10 к., 2-й 15 к., Сбор-
никъ упражненій въ изложеніи мыслей — р. 20 к.

- Нестеровскій. Литургика 1 томъ въ 10 листовъ. М. 1881 г. — 1 р. — к.
- Нечаевъ. Геометрич. черченіе въ пер. 11 р. 35 к., перепл. ая
- Учебникъ практическ. трудовъ для пастырей, ч. 1. пер. ая
1-я, въ переплетѣ. 1881 г. — р. 50 к.
- Никитинъ. Ил. С. Стихотворенія 1881 г. — 1 р. 50 к.
- Николаевскій. Руководство къ изученію церковн. перепл. ая
устава съ кр. объясн. богослуженія 50 коп. въ перепл. ая
переплетѣ. 1881 г. — р. 60 к.
- Никольскій. Алфавитъ 20 к., Обзоръ богослуженій
жебныхъ книгъ 25 к., 1881 г. — р. 25 к.
- Новикъ. Основныя истины христіанской вѣры 1881 г. — р. 85 к.
- Новицкій. Краткая русская исторія, въ папкѣ 1881 г. — р. 15 к.
- Носовъ. Латинская хрестоматія ч. 2-я, 1881 г. — р. 50 к.
- Нѣмецъ. Практическое плодоводство 1881 г. — р. 20 к.
- Одинцовъ и Богоявленскій. Книга для чтенія подъ
1-й въ холстѣ 25 коп., Тоже ч. 2 и 3-й въ холстѣ
холстѣ 1881 г. — р. 45 к.
- Олесницкій. Педагогика. 1—2 ч. 1 р. 20 к.
- Орловъ. Исторія словесности 60 к., Исторія русск. христіанск.
литературы вып. 1-й 1 р. 20 к., 2-й 1 руб., перепл. ая
Списокъ темъ для сочиненій 1881 г. — р. 25 к.
- Острогорскій. Бесѣды о словесности 80 к., Выразительн. чтеніе 50 коп., Педагогическ. дѣятельн. перепл. ая
75 к., Родные поэты 1 р. 50 к., Русскіе писатели 11 р. 50 к., Русская исторія 25 к., въ перепл. ая
пер. 34 к., Учебникъ русской исторіи 60 к., 20-ть біографій русскихъ писателей 1881 г. — р. 50 к.
- Павленковъ. Энциклопедическій словарь, въ 3-хъ томахъ 3 р., Словарь иностранныхъ словъ, въ 1-мъ
папкѣ 1 р., Наглядная азбука съ 800 рисунками 20 к., въ перепл. ая 29 к., Объясненіе къ нагл. азбукѣ 15 к., Наглядно-звуковыя прописки 8 к., Наглядныя несообразности 1 р. 05 к., Разбудн. Разбука 5 к., Алфавитъ — кофѣйка 1 р. 1 к.

- Павловъ. Методика начальной арифметики 75 к.,
Сборн. арифм. задачъ вып. 1-й 15 к., 2-й 20 к.,
Церковно-славянск. грамматика — р. 50 к.
- Паульсонъ. Книга для чтенія 1-я 45 к., 2-я 35 к.,
Новый русск. букварь 35 к., Обученіе грамотѣ
и родному языку 1—2 ч. 1 р. 80 к., Первая
учебн. книжка — р. 20 к.
- Песоцкій. Систематич. обученіе столярному и плот-
ничному ремесламъ 3 р. — к.
- Петри. Методы и принципы географіи 1 р., Учеб-
ный географич. атласъ, въ переп. 2 р. 60 к.
- Петровъ. Синтаксисъ въ образцахъ — р. 40 к.
- Петрушевскій. Разказы про старое время на Ру-
си 75 к., Разказы про Петра I-го 50 к., Раз-
казы про Суворова — р. 60 к.
- Плотниковъ. Дополнител. статьи по Закону Бо-
жью 12 к., Исторія раскола 1 руб. 10 коп.,
Обличеніе раскола 1 р. 20 к., Руководство къ
расколовѣдѣнію — р. 60 к.
- Покровская. Бесѣды по гигиенѣ — р. 60 к.
- Покровскій. Диктантъ, ч. 1-я 50 к., 2-я 60 коп.,
Нравственное богословіе 1 р. 50 к., Очерки
христ. вѣроученія 50 к., Очерки хр. нравоуче-
нія 50 коп., Справочный орфографич. словарь
25 к., Хрестоматія 1-я ч. 50 к., 2-я — р. 75 к.
- Полевой. Русская исторія въ картинахъ 45 коп.,
Учебн. русск. хрестоматія ч. 1-я — р. 50 к.
- Поливановъ. Краткій курсъ рус. грамматики 50 к.,
въ переп. 59 к., Первая пчелка 50 к., Русск.
синтаксисъ 70 к., Русск. хрестоматія 1-я ч.
70 к., въ пер. 80 коп., 2-я 1 руб. 20 коп.,
въ переплетѣ 1 р. 35 к.
- Полянскій. О трехъ царствахъ природы 80 коп.,
Чтенія по естествознанію 1 р. 50 к.

Помяловскій. Очерки руск. исторіи 75 коп., въ переплетѣ — р. 85 к.
Пономаревъ. Сельско-хозяйственная книга — р. 50 к.
Поповъ. Свящ. исторія ветхаго и новаго завѣтовъ по 45 к., въ переп. 55 к., Товарищъ. Книга для чтенія — р. 50 к.
Порфирьевъ. Исторія рус. словесности ч. I-я 2 р., ч. II-я отд. 1-й 1 р. 50 коп., ч. II отд. 2-й 2 р., ч. II отд. 3-й . . . 1 р. 20 к.
Посредниковъ. Курсъ начальной правописанія вып. 1-й 10 к., вып. 2-й 15 к., Руководство къ обученію грамотѣ по азбукѣ Некрасова и Ермина — р. 25 к.
Поторжинскій. Святоотеческая хрестоматія 1 р. 50 к.
Правила, программы, инструкции, уставы и т. п.:
Программа домашняго чтенія 30 коп., Программы одноклассныхъ церковно-приходск. школъ 15 к., второклассныхъ 20 к., церковно-учительскихъ 25 к., Программы городскихъ училищъ 20 коп., Программы и уставъ городск. училищъ 35 к., Правила и программы мужск. гимназій и прогимн. 50 коп., Программы предметовъ, преподаваемыхъ во 2-мъ кл. Симбир. двухкл. прих. учил. 5 к., Примѣрн. программы предметовъ, преподав. въ начальной нар. училищахъ 15 к., Программы духовн. семинарій, д. училищъ и Епархіальн. женскихъ (отдѣльно по каждому предмету) — по 3 к., Правила и программы по рус. яз. магометанамъ, желающимъ занять духовную должн. 20 к., Правила и программы для поступленія вольноопредѣляющимися въ юнкерскія училища 40 к., пѣхотн. юнкерскія учил. (пріемъ, прохожденіе курса и выпускъ) — 75 к., Нов. прогр. пріемныхъ экзам. въ общій кл. юнкерск. учил. 30 к., Правила и программы для испытаній на званіе учителя уѣзднаго училища и домашнихъ учителя и учительницы 25 к., Правила и программы на званіе учит. начальной народн. училища и др. 40 к., Прав. и прогр. на званіе учителя или учительницы однокл. церк.-приходской школы 5 коп.,

- Планъ занятій въ однокласн. церк.-приход. школѣ 10 коп.,
 Правила о православно. церк. Братствахъ и положеніе о при-
 ходск. попечительствахъ при православно. церквахъ 3 к., Ин-
 струкція благочинному приходск. церкви 10 к., Инструкція
 настоятелямъ церквей 5 к., Инструкція церковнымъ старостамъ
 10 к., Новый уставъ о пенсіяхъ для Епархіал. духов. — р. 6 к.
 Преображенскій. Диктантъ 50 к., Русск. грамма-
 тика ч. 1-я этимологія 40 к., 2-я синтаксисъ. — р. 50 к.
 Пріоровъ. Какъ строить дома . . . 2 р. — к.
 Протопоповъ. Объясненіе литургіи 10 к., Толко-
 вый молитвенникъ 12 к., въ пер. . . р. 25 к.
 Пущиковичъ. Библейскіе рассказы 1—20 вып. въ
 одн. пер. 1 р. 30 к., Вокругъ насъ, книга для
 чтенія 30 к., Географія элемент. 50 коп., въ
 пер. 60 к., Жизнь Спасителя 60 к., въ пер.
 75 к., Изъ народовѣдѣнія 1—40 брош. 2 р.,
 Краткій курсъ грамMAT. 35 к., въ пер. 44 к.,
 Наша родина 40 к., Обученіе письму по сче-
 ту 30 к., Письменныя упражненія въ изложе-
 ніи мыслей. Пособіе для учащихся 35 к., Пла-
 ны письм. упражненій для учениковъ 10 коп.,
 Прописи начальныя 8 к., Прописи 25 к., Рус-
 ская исторія 25 к., Уроки правописанія г. 1
 и 2-й 35 к., г. 3-й . . . — р. 35 к.
 Пушкинъ. Полное собраніе сочиненій въ одномъ
 томѣ 1 р. 50 к.
 Пѣвцовъ. Евангельскіе рассказы 50 к., Рассказы
 изъ свящ. исторіи — р. 70 к.
 Радонежскій. Книга для чтенія 45 к., Родина 75 к.,
 въ пер. 85 к., Солнышко, кн. для класснаго
 чтенія 50 к., въ пер. 60 к., Уроки теоріи сло-
 весности — р. 75 к.
 Раевскій географія 1-я ч. 50 к., въ пер. 59 к.,
 2-я ч. 65 к., въ пер. 74 к., 3-я 65 коп., въ

- пер. 74 коп., Крат. руковод. всеобщей географіи 85 к., въ пер. 95 коп., Кратк. ботаника 50 к., Приготов. курсъ ботаники 40 к., Кратк. зоологія 60 к., Кратк. минералогія 30 к., О преподаваніи чистописанія 75 коп., О построеніи и черченіи картъ 45 к., въ пер. — р. 54 к.
- Ранси. Учебн. франц. языка 1 р. 25 к.
- Рачинскій. 1001 задача въ умствен. счетъ — р. 15 к.
- Реформатскій. Химія 1—2 ч. 3 р. 85 к.
- Рождественскій. Отечественная исторія 1 р., Отечественная исторія въ связи съ всеобщою 1 р. 25 к., въ пер. 1 р. 37 к., Отеч. исторія для низш. учил. 60 к., въ пер. 70 коп., Отеч. ист. для нар. уч. 30 к., въ пер. — р. 39 к.
- Роско. Химія 1 р. 30 к.
- Рудаковъ. Исторія христіанск. церкви 1 р., Краткое ученіе о богослуженіи 50 к., въ пер. 59 к., Крат. церковная исторія 50 к., въ пер. 59 к., Наставл. въ Законѣ Божіемъ 20 к., Священ. исторія ветхаго завѣта и новаго по 50 к., въ пер. по — р. 59 к.
- Рудневъ. Методика географіи — р. 60 к.
- Рыбкинъ. Собраніе тригонометр. задачъ — р. 40 к.
- Савеловъ. Прописи прямымъ шрифтомъ — р. 8 к.
- Саковичъ. Кассовыя правила и формы 4 р. — к.
- Самойловъ. Начальн. рус. грамматика — р. 20 к.
- Свирѣлинъ. Вопросы къ урокамъ Закона Божія 10 к., Курсъ Зак. Бож. 1—3 кн. 1 р., Наставленіе въ Зак. Бож. 55 к., Объясненіе перковн. утвари и праздниковъ 25 к., Православное испов. вѣры 60 к., Толковое чтеніе Евангелія 60 к., Толк. чт. Апостоловъ 60 к., Толков. заупокойн. Еванг. 20 к., Уроки Закона Бож. 25 к., Церк. исторія и ученіе о богослуженіи — р. 3