

МОСКОВСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

Св. Великомученика Димитрія Солунскаго

№

21.



1 ноября

1907 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

• ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Открыта подписка на 1908 годъ (XIX годъ изданія).

(Подписной годъ начинается съ 1-го ноября).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

художественный, литературн. и популярно-научный журналъ.

52 № ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ. Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всеѣмъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всеѣмъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтен. Разныя виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РОМАНОВЪ МАЙНЪ-РИДА.
Свыше 6000 стран. убористаго шрифта.
Первое полное изданіе на русскомъ языкѣ.

6 КНИГЪ ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ
больш. форм.

ЗНАМЕНИТАГО ГЕОГРАФА-УЧЕНАГО

— Элизэ Реклю —

„ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“.

Съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 КНИГЪ нашего изданія „ЧЕЛОВѢКЪ И ЗЕМЛЯ“ заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человѣка до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра «Человѣкъ и Земля», безспорно, лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю—«Земля и Люди»—лучшее сочиненіе по описательной географіи.

КРОМѢ ТОГО, всеѣмъ гг. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

— РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ —
къ романамъ МАЙНЪ-РИДА,

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: НА ЖУРН. „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ со всеѣми прилож. **7 РУБ.**
на годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи

Безъ дост. въ СПб. 6 руб., въ Москвѣ у Н. Печковской 6 р. 50 н.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Стремянная. 12, собств. д. Изд. П. П. Сойкинъ.

= 184 =

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

№ 21

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

1-го ноября 1907 года.

Подписка при-
мается въ Советѣ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЛА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархiальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

- Октября 14 ч. Литургія въ каедр. соборѣ.
17 ч. Царскій молебенъ въ каедр. соборѣ.
20 ч. Панихида по Государѣ Императорѣ Александрѣ III въ
каедральномъ соборѣ.
21 ч. Литургія и царскій молебенъ.
24 ч. Литургія и молебенъ Пресв. Богородицѣ въ домовой
церкви губернской больницы.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: состоявшій на вакансіи псаломщика при церкви се-
ла Безруковскаго, Ишимскаго уѣзда, священникъ Александръ *Василовъ*
настоятелемъ къ церкви села Пѣгановскаго, того же уѣзда; заштатный
псаломщикъ Геннадій *Заровскій* псаломщикомъ къ градо-Курганской
Александро-Невской церкви; бывшій псаломщикъ церкви село Елошан-

скаго, Курганскаго уѣзда, Василій *Машановъ* на псаломщическую вакансію къ церкви села Дымковскаго, Туринскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для исполненія обязанностей эконома Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища; бывшій псаломщикъ церкви села Долгоярскаго, Тобольскаго уѣзда, Григорій *Стержнукъ* на псаломщическую вакансію къ церкви села Фоминскаго, Тюменскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для исполненія обязанностей эконома Тобольскаго духовнаго училища; заштатный псаломщикъ Михаилъ *Гряжухинъ* псаломщикомъ къ церкви села Безруковскаго, Ишимскаго уѣзда; состоявшій на вакансіи діакона при церкви села Кривинскаго, Курганскаго уѣзда, Іоаннъ *Лебедевъ* настоятелемъ къ церкви села Лисьевскаго, того же уѣзда; состоявшій на вакансіи діакона при церкви села Каргалинскаго, Тарскаго уѣзда, Вячеславъ *Киселевъ* настоятелемъ къ церкви села Больше-Тавинскаго, того же уѣзда; крестьянинъ Константинъ *Алексеевъ* къ церкви села Чумановскаго, Ялуторовскаго уѣзда; состоявшій на вакансіи діакона при церкви слободы Благовѣщенской, Туринскаго уѣзда, Александръ *Гумилевъ* настоятелемъ къ церкви села Жуковскаго, того же уѣзда.

Перемѣщенъ псаломщикъ церкви села Кривинскаго, Курганскаго уѣзда, Константинъ *Гусевъ* къ церкви села Лисьевскаго, того же уѣзда.

Уволены заштатъ: священникъ церкви села Жуковскаго, Туринскаго уѣзда, Александръ *Гумилевъ*; псаломщикъ церкви села Малоатлымскаго, Березовскаго уѣзда, Евлампій *Соколинскій*.

Уволенъ отъ должности и службы по духовному вѣдомству псаломщикъ церкви села Утятскаго, Курганскаго уѣзда, Александръ *Кокшаровъ*.

Разрѣшенъ сборъ пожертвованій въ предѣлахъ епархіи на годичный срокъ на достройку храма въ деревнѣ Семискуль Мокроусовскаго прихода, Ялуторовскаго уѣзда.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею похвальнаго листа, потомственному почетному гражданину Ивану *Жевержееву* за пожертвованія въ церковь села Башкирскаго, Курганскаго уѣзда.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Объявляется благодарность члену Комитета о. Ректору Тобольской дух. семинаріи архимандриту *Николаю* за пожертвованіе ста рублей

въ пользу новоучрежденной въ селѣ Обдорскомъ монастырской женской общины во имя Царицы Небесной „всѣхъ скорбящихъ радости“.

Отъ Комитета Сиротской Кассы духовенства епархіи.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Выдано Кассой въ счетъ $\frac{2}{3}$ пособія *восемьдесятъ пять* (85) *рублей* семьѣ умершаго 5 октября с. г. псаломщика церкви села Ключевского, Курганскаго уѣзда, Петра *Фениксова*.

Воззвание Тобольскаго Комитета Православнаго Мисс. 0-ва.

Въ силу различныхъ обстоятельствъ и въ особенности наблюдаемыхъ за послѣдніе годы настроеній въ общественной жизни весьма значительно уменьшился притокъ пожертвованій на миссіонерское дѣло въ Имперіи, такъ что Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества при распредѣленіи поступающихъ въ его распоряженіе денежныхъ средствъ между Епархіальными Комитетами вынужденъ былъ въ текущемъ году, не сокращая самой смѣты, уменьшить ассигнованіе денежныхъ суммъ на ея покрытіе по Комитетамъ на 30⁰/₀ противъ прошлыхъ лѣтъ, что особенно ощутительно для миссіонерскихъ учреждений, подвѣдомыхъ Тобольскому Комитету Мисс. Общества. Миссіонерское дѣло въ епархіи по обращенію въ христіанство язычниковъ—самоѣдовъ и остяковъ достигло значительнаго развитія, какъ это можно усмотрѣть изъ отчетовъ Комитета. Недостатокъ денежныхъ средствъ поставляетъ Комитетъ въ безвыходное положеніе: уменьшать число дѣятелей или учреждений миссіи — значило бы губить въ корнѣ самое миссіонерское дѣло, поставленное, въ настоящемъ его положеніи, на правильный путь послѣ многихъ лѣтъ труда и настойчивыхъ усилій. Громадныя разстоянія, обслуживаемыя Обдорской миссіей, неудовлетворительные пути сообщенія, а по мѣстамъ и полное ихъ отсутствіе, крайне суровый климатъ—требуютъ отъ миссіонера великаго самопожертвованія. Поѣздки миссіонеровъ сопряжены съ крайними лишеніями, съ опасностью для здоровья и даже жизни. Уменьшать содержаніе миссіонеровъ при такихъ условіяхъ было бы несправедливо и рискованно: миссія можетъ остаться безъ подготовленныхъ къ дѣлу миссіонеровъ.

Незамѣтная дѣятельность „центральной“ миссіи (бывшая „проти-

вону сулманская“) главнымъ образомъ объясняется недостаткомъ средствъ на ея содержаніе (по 300 р. въ годъ, кромѣ жалованья миссіонеру). Фанатичность татаръ ставитъ миссіонера почти въ невозможность лично обращаться къ нимъ съ проповѣдью. Для ознакомленія татаръ съ христіанствомъ нужны книги на мѣстномъ татарскомъ нарѣчій. Не говоря уже о составленіи, печатаніи этихъ книгъ требуетъ большихъ денежныхъ затратъ.

При такомъ положеніи дѣла и озабочиваясь изысканіемъ неотложно-необходимыхъ денежныхъ средствъ, Комитетъ обращается къ вѣрнымъ сынамъ св. церкви съ покорнѣйшею просьбою поддержать своими посильными пожертвованіями миссіонерское дѣло въ епархіи.

Всякая лепта будетъ принята съ благодарностію.

Имена жертвователей будутъ публиковаться въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Пастырей св. церкви Комитетъ проситъ поставить въ извѣстность своихъ пасомыхъ объ этомъ призывѣ Комитета къ пожертвованіямъ на святое дѣло.

Пожертвованія просятъ адресовать такъ: Гор. Тобольскъ—въ Тобольскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Отъ Главнаго Управленія Россійскаго 0-ва Краснаго Креста.

(16 августа 1907 г. № 13).

Въ № 3 газеты „Парусъ“ отъ 25 марта сего года подъ заглавіемъ „Помощь политическимъ“ появилась статья, въ коей заключался призывъ къ русскому обществу поддержать московскій комитетъ помощи политическимъ заключеннымъ и ссыльнымъ (Красный Крестъ). Адресъ для направленія пожертвованій указанъ слѣдующій: Москва, Нижняя Кисловка, лечебница доктора Н. М. Кишкина, отъ 10 до 2 часовъ.

Имѣя въ виду, что въ составѣ Россійскаго Общества Краснаго Креста комитета подъ вышеуказаннымъ наименованіемъ не существуетъ и что поставленные въ скобкахъ слова „Красный Крестъ“ направлены несомнѣнно на эксплуатацію симпатій общества къ святымъ и великимъ задачамъ Краснаго Креста, стоящаго внѣ всякой политики, Главное Управленіе просило московское мѣстное управленіе принять самыя энергичныя мѣры къ прекращенію въ районѣ его дѣйствій подобныхъ зло-

употребленій и къ преслѣдованію лицъ, оказавшихся въ томъ виновными.

Принимая затѣмъ во вниманіе, что настоящій случай является уже не первымъ, гдѣ нелегальныя организаціи присвоиваютъ себѣ наименованіе Краснаго Креста, Главное Управленіе почитаетъ своимъ долгомъ поставить о вышеизложенномъ въ извѣстность все свои органы и пригласить ихъ неуклонно наблюдать за тѣмъ, чтобы въ ихъ раіонахъ злоупотребленіе именемъ или знакомъ Краснаго Креста отнюдь не было допускаемо и въ случаѣ, если бы таковое было обнаружено, то привлечь провинившихся къ законной отвѣтственности въ порядкѣ частнаго обвиненія.

Подписаль: Предѣдатель Главнаго Управленія,

Стать-Секретарь *М. Хилковъ.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Вышла въ продажу новая книга:

„В О Г У Л Ы“.

Составилъ Владим. Павловскій.

Исторія вогуль доведена до настоящаго времени и захватываетъ современныхъ дѣятелей среди нихъ.

Цѣна: 1 руб. 25 коп. на рояльной бум.; 1 руб. 75 коп. на александр. бум. Книгу можно выписать изъ 1) Тобольска, Губернскаго музея; 2) Томска, кн. маг. П. И. Макушина; 3) Петербурга, кн. м. «Новаго Времени», и 4) Казани, отъ помощн. классн. наставника Реальнаго училища Теод. Гавр. Павловскаго.



Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Отъ Тоб. Епарх. Ком. Прав. Мисс.—Об. —Отъ Ком. Сир. Кассы духов. епархіи.—Воззваніе Тоб. Ком. Прав. Мисс. О-ва.—Отъ Главн. Упр. Россійск. О-ва Краснаго Креста.—Объявленіе.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 21.

1-го ноября 1907 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. Іоаннъ Златоустый, Архіепископъ Константина града.

(Къ 1500-лѣтію его кончины).

14 сентября тысяча пятьсотъ лѣтъ тому назадъ въ городѣ Кома-нахъ мирно отошелъ къ Господу великій святитель св. православной церк-ви—Іоаннъ Златоустый. Жизнь Святителя, вся Его судьба много говоритъ сердцу вѣрующаго христіанина.

Въ обстоятельствахъ этой труженической и подвижнической жизни можно найти обильныя наставленія.

Св. Іоаннъ родился въ гор. Антиохіи въ богатой семьѣ. Отецъ его скончался, когда Іоаннъ былъ младенцемъ въ колыбели, а матери его—Анеусѣ было 20 лѣтъ. Всѣмъ своимъ любящимъ материнскимъ сердцемъ привязалась молодая мать къ своему сыну; забыла свою красоту и моло-дость и отдала свои силы на воспитаніе своего дитяти. Она старалась вос-питать душу ребенка, передать ему всю свою горячую любовь. Неодно-кратно колыбель Іоанна орошалась молитвенными слезами любящей матери. Конечно, это не оставалось безъ вліянія, и Іоаннъ росъ съ горячимъ и любящимъ сердцемъ ко всѣмъ ближнимъ.

Образованіе онъ получилъ въ языческихъ (нехристіанскихъ) школахъ и окруженъ былъ веселою жизнью богатаго города, но вліяніе доброй мате-ри сохранило его отъ увлеченія удовольствіями міра сего. Все болѣе и болѣе привязывался онъ къ высокому христіанскому ученію, все внима-тельнѣе и внимательнѣе наблюдалъ онъ за жизнью своей души.

Будучи взрослымъ, принялъ онъ св. крещеніе отъ Антиохійскаго епи-скопа Мелетія и, желая послужить Богу, взялъ на себя скромную обя-занность чтеца (по нашему псаломщика) при церкви. Съ глубокою отра-

дою и благоговѣніемъ исполнялъ св. Іоаннъ эту скромную должность, но душа его стремилась къ другому—болѣе высокому подвигу: ему нравилась монастырская уединенная жизнь, и онъ рѣшилъ удалиться въ пустыню. Онъ попросилъ благословеніе на это дѣло у своей матери, но встрѣтилъ здѣсь неожиданное препятствіе. Любящей матери тяжело было разстаться съ своимъ единственнымъ сыномъ, и она стала просить его не оставлять ее одинокой: «Сынъ мой, говорила она: одно мое утѣшеніе въ эти долгіе годы одиночества было смотрѣть на тебя и находить въ этомъ все свое утѣшеніе. Теперь прошу тебя объ одномъ: пожалѣй меня, не оставляй во второй разъ переживать ужасъ одинокой жизни; подожди немного; быть можетъ—я скоро умру, тогда дѣлай, какъ хочешь». Іоаннъ пожалѣлъ свою бѣдную и любящую мать и остался при ней. Когда же она умерла, то онъ удалился въ монастырь, а потомъ въ уединенную пещеру и шесть лѣтъ прожилъ строгой подвижническою жизнью; въ это время съ особою любовью онъ читалъ Священное Писаніе и прекрасно изучилъ Слово Божіе.

Среди тяжелыхъ подвиговъ и поста св. Іоаннъ сталъ терять здоровье и принужденъ былъ покинуть пустыню и вернуться въ свой родной городъ;—здѣсь съ радостью встрѣтилъ его епископъ и посвятилъ его во священника. Начались пастырскіе труды Іоанна; съ особою любовью сталъ онъ поучать народъ; каждый день раздавалось его слово и толпы народа стали сходитья послушать наставленія добраго и любящаго духовнаго отца. Св. Іоаннъ говорилъ такъ хорошо и увлекательно, что народъ его прозвалъ «Златоустымъ».

Въ самыя тяжелыя минуты общественной жизни, когда народу грозили разныя несчастія и бѣдствія, всѣ сѣлиши въ церковь послушать Іоанна и въ его проповѣдяхъ и бесѣдахъ находили утѣшеніе своей измученной душѣ. Не одинъ разъ церковь оглашалась горькими рыданіями каившагося въ грѣхахъ народа и многіе выходили изъ храма Божія съ успокоенной душой, чтобы начать новук—добрую жизнь.

Но какъ ни горячо любилъ св. Іоаннъ свой родной городъ Антиохію и христіанскій народъ его, однако ему пришлось покинуть свою родину. Слава о немъ разнеслась по всей тогдашней греческой имперіи и самъ императоръ Аркадій пожелалъ, чтобы св. Іоаннъ былъ назначенъ епископомъ столичнаго города—Константинополя. Не искалъ мірской славы св. Іоаннъ, но подчинился волѣ императора и принялъ высокій санъ епископа въ столицѣ.

Сразу понялъ онъ, на какой тяжелой подвигъ призывалъ его Господь, но съ твердою вѣрою на помощь Божію принялся онъ за все вы-

сокое дѣло. Бѣдный народъ сразу полюбилъ его за то, что Іоаннъ былъ доступенъ и милосердъ, а его чудная проповѣдь привлекала тысячи людей къ церкви. Но скоро появились у св. Іоанна враги и завистники.

Извѣстно всѣмъ, какова жизнь въ столицахъ и большихъ городахъ. Сколько здѣсь гибнетъ душъ отъ разврата, пьянства и другихъ пороковъ. Святитель Божій, зная это, не могъ молчать и началъ строго обличать всѣхъ, кто велъ дурную жизнь; какъ человѣкъ благочестивый и справедливый—онъ говорилъ правду всѣмъ и богатымъ, и бѣднымъ, и знатымъ и простымъ. Понятно, что это многимъ не нравилось и вотъ нашлись завистники, которые рѣшили во чтобы то ни стало погубить святителя Божія. Его оклеветали и наконецъ—сослали въ далекій городъ Букузы.

Съ плачемъ и слезами проводилъ народъ своего любимаго пастыря и навсегда сохранилъ къ нему любовь и привязанность. Изъ далекой ссылки св. Іоаннъ писалъ и наставлялъ народъ и голосъ его былъ дорогъ тѣмъ, кто умѣлъ цѣнить святого подвижника.

Врагамъ Іоанна показалось этого мало, и они усѣли сдѣлать такъ, что св. Іоаннъ былъ высланъ еще дальше. Святителя Божія отправили въ дальній путь; измученный шель онъ невѣдомыми тропинками и силы его не выдержали, въ гор. Команахъ онъ долженъ былъ остановиться. Здѣсь во снѣ явился ему св. мученикъ Василискъ и открылъ ему волю Божию о его скорой кончинѣ. Св. Іоаннъ въ Команахъ и умеръ. Последнія слова его были: «Слава Богу за все». Святитель Божій благодарилъ Господа за тѣ страданія, которыя невинно перенесъ онъ въ теченіе всей своей жизни.

Не смотря на людскую злобу и зависть, св. Іоаннъ сохранилъ свое сердце отъ этихъ нехорошихъ чувствъ и умеръ полный любви и состраданія къ своимъ врагамъ. Онъ любилъ свою святую Православную Церковь и всѣ свои силы, весь свой умъ, все свое любящее сердце отдалъ онъ на службу этой Церкви.

Память о немъ говорить намъ, чтобы и мы всѣ съ тою же любовью и терпѣніемъ служили своей матери церкви.

Вы, православные, любите присутствовать и молиться на божественной литургіи или обѣднѣ. Знайте, что св. Іоаннъ Златоустый составилъ намъ тотъ чинъ или порядокъ, по которому совершается эта священная служба. Присутствуя на ней, съ любовью и молитвой вспоминайте великаго труженника и святителя Іоанна Златоустаго, а въ день его особаго прославленія вознесите горячую молитву къ нему, чтобы онъ своими молитвами сохранилъ въ насъ любовь и привязанность къ своей вѣрѣ и церкви.

Его терпѣніе въ страданіяхъ да будетъ и намъ примѣромъ въ тяжелыхъ обстоятельствахъ нашей жизни!

(Вѣбгослуж. чтеніе.)

Дѣйствующія узаконенія объ окружныхъ и епархіальныхъ сѣздахъ депутатовъ духовенства.

Окружные сѣзды. 1. Каждая епархія, по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ, раздѣляется на участки, именуемые училищными округами, коихъ границы опредѣляются епарх. начальствомъ. (§ 17 уст.-д. уч.).

2. Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа. (§ 18 того же уст.).

3. Епархіальный архіерей, по усмотрѣнію нужды, дѣлаетъ распоряженіе о собраніи сѣздовъ изъ священнослужителей училищнаго округа. Число священнослужителей для составленія сѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются Епарх. Преосвященнымъ (§ 19 того же уст.).

4. Члены сѣздовъ, уклоняющіеся отъ участія въ нихъ безъ уважительныхъ причинъ, подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епарх. начальства. (Опред. Св. Син. 13—20 декабря 1867 г.).

5. Передача голоса однимъ изъ членовъ сѣзда другому не допускается. (Опред. Св. Син. 30 окт.—22 ноября 1868 г.).

6. Отсутствующіе члены обязуются своевременно представлять свѣдѣнія о причинахъ своего неприбытія. (Опр. Св. Син. 30 окт.—22 ноября 1868 г.).

7. Сѣздъ, согласно общимъ узаконеніямъ о собраніяхъ уполномоченныхъ, открываεται, когда на лицо находится не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа назначенныхъ на сѣздъ священнослужителей. (Опред. Св. Син. 7 марта—3 апр. 1872 г.).

8. На сѣздѣ обязаны присутствовать члены училищнаго Правленія, избранные отъ духовенства, которые съ одной стороны доставляютъ сѣзду свѣдѣнія по дѣламъ училища, какія онъ найдетъ нужнымъ имѣть при своихъ совѣщаніяхъ, а съ другой—предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища и о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію. (§ 20 уст. дух. уч.).

9. Члены Правленія отъ духовенства, желая что-либо сообщить сѣзду духовенства касательно онущеній и недостатковъ по училищу, предварительно сообщенія сѣздамъ, должны своевременно заявлять объ оныхъ въ училищномъ Правленіи, каковыя заявленія вносятся въ журналъ. (Опред. Св. Син. отъ 9—30 окт. 1870 г.).

10. Сѣздъ избираетъ изъ среды себя предсѣдателя, который даетъ совѣщаніямъ сѣзда надлежащее направленіе, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи предлагаемыхъ вопросовъ, слѣдитъ за правильностью и порядкомъ совѣщаній, отбираетъ голоса и объявляетъ сѣзду принятыя большинствомъ рѣшенія. (§ 21 уст. д. уч.).

11. Избраніе сѣздомъ предсѣдателя производится посредствомъ

закрытой баллотировки, такимъ же способомъ избирается дѣлопроизводитель. (Опр. Св. Син. отъ 13—20 дек. 1867 г.).

12. Предсѣдатель сѣзда во время занятій оваго не можетъ быть смѣняемъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій. (Опр. Св. Син. 8 апр. 1868 г.).

13. Срокъ дѣятельности сѣзда и его предсѣдателя ограничивается временемъ засѣданій сѣзда, съ закрытіемъ коего прекращается всякое официальное отношеніе предсѣдателя къ депутатамъ и къ училищу. (Опред. Св. Син. 7 марта—3 апр. 1872 г.).

14. Предметомъ занятій сѣзда могутъ служить: а) изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училища и назначеніе, съ этою цѣлію, единовременныхъ или ежегодныхъ пожертвованій на училище какъ изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства, такъ и изъ другихъ источниковъ; б) опредѣленіе размѣра ежегодной платы съ учащихся въ училищѣ изъ другихъ сословій; в) избраніе членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей и другіе вопросы, по указанію Преосвященнаго. (§ 22 уст дух. учил.).

15. Доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы, возлагаемыхъ на усопшихъ, предоставляется въ распоряженіе окружнаго мѣстнаго духовенства, съ утвержденія енарх. архіереевъ, исключительно на содержаніе бѣдныхъ учениковъ въ духовныхъ училищахъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ текущаго года расходовался въ слѣдующемъ затѣмъ году, и чтобы расходы по заготовленію вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ синодальной типографіи были относимы на этотъ доходъ. (Высочайше утвержденное опред. Св. Син. 9—16 дек. 1870 г. № 1570).

16. Если средства какого-либо училищнаго округа окажутся недостаточными для приведенія мѣстнаго училища въ надлежащее состояніе, то енарх. Преосвященный созываетъ енархіальный сѣздъ для обсужденія вопроса о назначеніи этому училищу особаго отъ епархіи вспомошествованія. (Опред. Св. Син. 7 марта—3 апр. 1872 г.).

17. Для увеличенія содержанія учителей духовныхъ училищъ не можетъ взиматься налогъ съ лицъ, дѣти которыхъ обучаются въ училищахъ. (Опред. Св. Син. 16 іюня—5 іюля 1871 г.).

18. Выставленіе въ церквахъ кружекъ для сборовъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній воспрещается. (Опред. Св. Син. 25 мая—2 января 1872—1873 г.).

19. Раскладва взносовъ изъ жалованья священно-церковно-служителей, на обезпеченіе существованія училищъ, не должна быть обременительною для низшихъ членовъ клира, а поэтому ее слѣдуетъ дѣлать пропорціонально окладамъ ихъ содержанія. (Опред. Св. Син. 24 окт.—8 ноября 1873 г.).

20. Окружные съѣзды должны назначать плату съ учащихся въ дух. училищахъ дѣтей изъ другихъ сословій не въ разнообразныхъ количествахъ, но въ одинаковомъ, обще опредѣленномъ по каждому училищу размѣрѣ. (Опред. Св. Син. 13—20 дек. 1868 г.).

21. Суммы, поступающія за обученіе въ духовныхъ уч. дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, слѣдуетъ вносить въ годовичную смѣту училища отдѣльною статью, по трехлѣтней сложности ихъ поступленія, и расходовать оныя прежде всего на благоустройство училища; если же затѣмъ окажутся остатки, то таковыя могутъ быть обращаемы въ пользу учителей, для ихъ поощренія, съ разрѣшенія Епарх. Преосвященнаго, по представленіямъ училищнаго Правленія. (Опред. Св. Син. 11—30 іюля 1884 г.).

22. Обращеніе суммъ, собираемыхъ за обученіе въ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, на вознагражденіе членовъ училищныхъ Правленій отъ духовенства, не можетъ быть допускаемо. (Опр. Св. Син. 18 окт.—4 янв. 1873—4 г.г.).

23. Въ члены училищнаго Правленія отъ духовенства должны быть избираемы лица, не только по степени образованія, но и по образу жизни и нравственнымъ качествамъ своимъ, вполне достойныя оказываемаго имъ довѣрія. (Опр. Св. Син. 31 янв.—18 марта 1868 г.). Членамъ семинарскихъ и училищныхъ Правленій отъ духовенства, какъ лицамъ, обязаннымъ слѣдить за всѣми частями семинарской и училищной администраціи, а слѣдовательно и за ходомъ преподаванія, Св. Синодомъ предоставлено право безпрепятственно посѣщать классы въ семинаріяхъ и училищахъ, когда пожелаютъ, съ тѣмъ впрочемъ, чтобы они предварительно извѣщали о своемъ посѣщеніи классовъ ректора семинаріи или смотрителя училища и чтобы въ классѣ воздерживались отъ всякихъ замѣчаній и объясненій касательно преподаванія, а заявляли оныя въ семинарскомъ или училищномъ Правленіяхъ. (Указъ Св. Син. 17 апр. 1868 г. № 25).

24. Въ званіе членовъ отъ духовенства въ училищныя Правленія не должны быть избираемы тѣ изъ священнослужителей, кои состоятъ на духовно-училищной службѣ. (Опред. Св. Син. 13—20 дек. 1867 г. и 16 окт.—1 ноября 1868 г.).

25. Совмѣщеніе въ одномъ лицѣ должности члена въ семинарскомъ и училищномъ Правленіяхъ не допускается. (Опред. Св. Син. 1 мая—6 іюня 1869 г.).

26. Въ члены училищнаго Правленія изъ духовенства избираются по преимуществу священнослужители городскихъ церквей и приходовъ, не слишкомъ отдаленныхъ отъ города. (Опред. Св. Син. 21 янв.—17 февраля 1872 г.).

27. Судебное разслѣдованіе замѣченныхъ въ училищахъ безпоряд-

ковъ или опущеній по учебной или воспитательной частямъ на окружныхъ училищныхъ сѣздахъ духовенства не допускается, а потому сѣздъ духовенства не имѣетъ никакого права требовать въ свое собраніе учениковъ для отобранія отъ нихъ какихъ-либо показаній. (Опр. Св. Син. 16 іюня—7 іюля 1871 г.)

28. Къ предметамъ занятій училищныхъ сѣздовъ не принадлежитъ сужденіе о пригодности или непригодности преподавателей училища къ дальнѣйшей педагогической дѣятельности, такъ какъ, согласно 12 и 50 §§ учил. уст., это принадлежитъ училищному Правленію и епарх. начальству, а сѣзду принадлежитъ только право представлять Епарх. Пресвященному заявленія по этому предмету. (Опред. Св. Син. 23 апр.—7 мая 1871 г.)

29. Членамъ сѣздовъ не принадлежитъ право ходатайствовать о награжденіи служащихъ при училищѣ лицъ. (Опред. Св. Син. 15 сен.—3 окт. 1872 г.)

30. Къ занятіямъ сѣздовъ не относится производство повѣрочныхъ испытаній ученикамъ въ знаніи пройденныхъ ими предметовъ училищнаго курса, свѣдѣнія же о положеніи учебнаго дѣла въ мѣстномъ училищѣ могутъ быть сообщаемы членами училищнаго Правленія изъ среды священнослужителей, которые, въ случаѣ нужды, обязаны подтверждать свои заявленія документами. (Опред. Св. Син. 21 іюня—5 іюля 1872 г.)

31. Училищный сѣздъ не можетъ дѣлать постановленія о приѣмѣ учениковъ на казенное содержаніе и вмѣшиваться въ распоряженія Правленія о приѣмѣ дѣтей въ училище (Опред. Св. Син. 15 сент.—3 октября 1872 г.)

32. Сѣздъ духовенства не можетъ производить освидѣтельствованія суммъ, библиотекъ и имущества, въ цѣлости и наличности которыхъ онъ можетъ удостовѣриться чрезъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства, принимающихъ непосредственное участіе въ ихъ повѣрѣ въ положенные закономъ сроки. (Опред. Св. Син. 15 сент.—3 окт. 1872 г.)

33. Сѣздъ имѣетъ право, чрезъ назначаемыя имъ комиссіи, повѣрять расходы по училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ, по документамъ, и разсматривать отчеты по экономической части въ тѣхъ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства. (Опред. Св. Син. 30 сент.—25 окт. 1870 г.)

34. Вообще сѣзды духовенства не имѣютъ права дѣлать постановленій, противорѣчащихъ прямымъ указаніямъ училищнаго устава, а въ случаѣ затрудненій въ исполненіи какого-либо требованія устава обязаны представлять о томъ на разрѣшеніе высшаго начальства. (Опред. св. син. 25 мая—2 янв. 1873—74 г. г.)

35. Съѣздъ окружнаго духовенства не можетъ вступать въ прямыя сношенія съ училищными правленіями по учебно-воспитательнымъ вопросамъ, а всё свои рѣшенія долженъ направлять путемъ, указаннымъ въ 23 § учил. уст. (опред. св. син. 7—20 мая 1871 г.)

36. Принятія на съѣздѣ рѣшенія предсѣдатель съѣзда представляетъ Епар. Преосвященному на утвержденіе. (§ 23 уст. д. уч.).

37. Журналы окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, съ принадлежащими къ нимъ документами, по исполненіи оныхъ, должны быть сдаваемы на храненіе въ архивъ правленія мѣстнаго духовнаго училища. (Опред. св. Синода отъ 7—19 апр. 1871 г.)

Епархіальные съѣзды. 1. Для избранія членовъ Правленія отъ духовенства и для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, по усмотрѣнію Преосвященнаго, созываются общеепархіальные съѣзды. Число священнослужителей для составленія съѣздовъ и способы избранія ихъ опредѣляются Епархіальнымъ Преосвященнымъ. (§ 93 уст. дух. сем.)

2. Выборные отъ духовенства, которые присутствуютъ на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ, могутъ быть приглашаемы и на съѣзды общеепархіальные, безъ повторенія избранія. (Опред. Св. Син. 12 дек. 1869 г.—8 янв. 1870 г.)

3. Депутаты не могутъ подавать свои мнѣнія письменно, чрезъ Благочинныхъ, но должны лично являться на съѣздъ. (Опред. Св. Син. 18—30 окт. 1868 г.). См. также н.п. 4, 5 и 6 объ окружныхъ съѣздахъ.

4. Назначеніе особыхъ должностныхъ лицъ для участія въ совѣщаніяхъ на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, съ правомъ возбуждать какіе-либо вопросы по собственному усмотрѣнію, не дозволяется. (Опред. Св. Син. 19 іюня—7 іюля 1871 г.)

5. При открытіи важнаго епархіальнаго съѣзда, распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя и кандидата къ нему, должны быть возлагаемы на одного изъ старшихъ по службѣ наличныхъ депутатовъ съѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя и кандидата къ нему, равно какъ и всё послѣдующія дѣйствія съѣзда имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя. Предсѣдатель съѣзда избирается изъ священнослужителей, входящихъ въ составъ съѣзда, но утвержденіе или неутвержденіе избраннаго съѣздомъ предсѣдателя зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія Епархіальнаго Преосвященнаго. (Опред. Св. Син. 21—31 дек. 1868 г.)

6. Относительно выбора членовъ отъ духовенства въ семинарскія Правленія Св. Синодомъ даны тѣ же руководящія указанія, что относительно выбора членовъ отъ духовенства въ училищныя Правленія. (См. п. п. 23, 24, 25 и 26).

7. Избраніе членовъ Консисторій въ депутаты съѣздовъ и въ члены отъ духовенства въ семинарскія и училищныя Правленія признано неудобнымъ, по вниманію къ значительности занятій ихъ по епархіальному управленію. (Опред. Св. Син. 14 сент.—19 окт. 1880 г.).

8. Предлагаемые на обсужденіе съѣздовъ вопросы, по предварительномъ, всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, а не чрезъ закрытую баллотировку; при чемъ во избѣжаніе всякихъ сомнѣній, количество голосовъ, высказавшихся за и противъ каждаго состоявшагося на съѣздѣ рѣшенія, должно быть тщательно сосчитано и точно обозначено въ журналѣ. Мѣншіе меньшинства, равно какъ и особы мѣншія того или другого депутата, тоже подлежатъ внесенію въ журналъ, или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ этого. Всѣ журналы съѣзда должны быть подписываемы депутатами, по предварительномъ прочтеніи въ залѣ засѣданій съѣзда, въ общемъ его собраніи. Собраніе же подписей одиночное, притомъ по закрытіи съѣзда, не можетъ быть признаваемо законнымъ. (Опред. Св. Син. 27—31 авг. 1873 г.).

9. Журналы епархіальныхъ съѣздовъ съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ, а не какимъ-либо другимъ лицомъ, на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Преосвященнаго. (Опред. Св. Син. 13—20 дек. 1867 г.).

10. Приведеніе въ исполненіе состоявшихся на съѣздахъ рѣшеній лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣстъ и лицъ по распоряженіямъ Епарх. начальства. (Опред. Св. Син. 27—31 авг. 1873 г.).

11. Журналы съѣздовъ, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивы семинарскихъ Правленій. (Опред. Св. Син. 22 ноября—8 дек. 1868 г.).

12. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ издаются Епарх. Вѣдомости, журналы съѣздовъ печатаются въ сихъ вѣдомостяхъ. (Опред. Св. Син. 13—20 дек. 1867 г.).

Во многихъ епархіяхъ (Вятской, Пермской, Казанской, Харьковской и пр.), съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, общеепархіальными съѣздами духовенства учреждаются особые Комитеты въ составѣ 2—3 священниковъ епархіальнаго города, на обязанности которыхъ лежитъ приѣмъ заявленій по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію очередныхъ съѣздовъ духовенства, собраніе свѣдѣній и справокъ по этимъ вопросамъ и предварительная ихъ разработка для доклада съѣздамъ. Учрежденіе и дѣятельность этихъ Комитетовъ, какъ показалъ опытъ, весьма облегчаютъ работу съѣздовъ, такъ какъ съѣзды, при сложности и кратковременности ихъ занятій, не тратятъ произво-

дительно трудъ и время на собраніе разнаго рода необходимыхъ справокъ, своевременно доставляемыхъ Комитетами. Желательно было бы, чтобы Комитетъ, если таковой будетъ учрежденъ предстоящимъ съѣздомъ духовенства, печаталъ своевременно въ Епарх. Вѣдомостяхъ перечень вопросовъ, вносимыхъ на обсужденіе съѣздовъ, — это дало бы возможность духовенству на страницахъ Еп. Вѣдомостей обмѣняться мнѣніями и такимъ образомъ всесторонне освѣтить то или другое явленіе епархіальной жизни. Роль съѣздовъ духовенства нынѣ, подъ напоромъ современнаго стремительнаго круговращенія общественной жизни и мысли, не можетъ ограничиться узкими рамками экономической стороны духовно-учебныхъ заведеній и учреждений епархіи. Своевременно вспомнить слова апостола: *блюдите како опасно ходите...* Не въ розни, а въ единеніи сила...

С. Г. Т.

ПРОТОКОЛЬ № 14.

Засѣданія членовъ Тобольскаго Отдѣла «всенароднаго русскаго союза» 1907 года Августа 26-го дня.

Въ присутствіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, засѣданіе открыто послѣ пѣнія архіерейскихъ хоромъ молитвы «Спаси Господи, люди Твоя» рѣчью Владыки о неотложности усиленія дѣятельности Тобольскаго Отдѣла въ виду выборовъ депутатовъ въ 3-ю Государственную Думу и для привлеченія членовъ въ Тобольскій Отдѣлъ; но прежде обсужденія этого, Его Преосвященство счелъ нужнымъ предложить вопросъ о выборѣ новаго Предсѣдателя Тобольскаго Отдѣла вмѣсто исполняющаго эти обязанности нынѣ и много съ усердіемъ потрудившагося для Отдѣла о. ректора Тобольской духовной семинаріи Архимандрита Николая, такъ какъ по силѣ циркуляровъ министра внутреннихъ дѣлъ и Оберъ Прокурора Свят. Синода лица стоящіе во главѣ учреждений, не могутъ быть предсѣдателями политическихъ союзовъ и партій, при этомъ Его Преосвященствомъ рекомендованъ въ предсѣдатели о. Каѳедральный протоіерей Димитрій Смирновъ, зарекомендовавшій себя на прежнемъ мѣстѣ своей службы, какъ организаторъ монархической партіи и бывший въ февралѣ этого года выборщикомъ отъ этой партіи на Губернскомъ избирательномъ собраніи. Онъ и былъ единогласно избранъ предсѣдателемъ. — Послѣ сего хоръ пѣвчихъ исполнилъ гимнъ союза русскихъ людей: «Братья, въ дни горя и муки».

По поводу циркулярнаго отношенія Главнаго совѣта союза русскаго народа объ открытіи для каждой губерніи особыхъ губернскихъ управъ объединеннаго русскаго народа въ цѣляхъ объединенія всѣхъ патриотиче-

скихъ содружествъ сдѣлано постановленіе: приступивъ къ открытію губернской управы, выбрать изъ членовъ существующаго Тоб. отдѣла совѣтъ Губернской управы, состоящій изъ председателя и членовъ. Избранными оказались: председателемъ Каѳедраальный протоіерей Димитрій Смирновъ, членами: о. Ректоръ Тоб. дух. семинаріи Архимандритъ Николай, Н. И. Никольскій, В. В. Волженскій, А. Е. Аврамовъ, священ. Конст. Кіановскій, священ. І. Аксаринъ, А. М. Урусова, Е. И. Городкова. Эти лица изъ своей среды уже избираютъ себя дѣлопроизводителя, которому и долженъ сдать все бывшія и текушія дѣла Тобольскаго отдѣла священникъ К. Гусевъ, — отказавшійся отъ дѣлопроизводства за множествомъ другихъ обязанностей.

По предложенію Его Преосвященства въ виду предстоящихъ выборовъ депутатовъ въ Государственную Думу для ознакомленія гражданъ г. Тобольска съ задачами патріотическихъ союзовъ и привлеченія членовъ признано необходимымъ: а) устроить нѣсколько народныхъ чтеній, помѣщеніемъ для которыхъ можетъ служить бывшее помѣщеніе чайной общества трезвости; б) устроить нѣсколько предвыборныхъ собраній, пригласивъ на нихъ всехъ сочувствующихъ цѣлямъ монархическихъ и патріотическихъ партій и примыкающихъ къ партіямъ союза 17 октября и правоваго порядка; в) мѣстомъ для таковыхъ собраній съ благословенія Его Преосвященства избрать помѣщеніе о. настоятеля Тобольскаго Знаменскаго монастыря; г) составить отъ имени Тобольскаго отдѣла союза русскаго народа къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу воззваніе съ изложеніемъ программы союза русскаго народа или приспособить для этой цѣли выработанную ранѣе программу.

По поводу убійства на политической почвѣ начальника каторжной тюрьмы въ гор. Тобольскѣ А. Г. Богоавленскаго, человека добросовѣстнаго, честнаго и ревностно исполнявшаго свой долгъ, опредѣлено собраніемъ выразить порицаніе политическимъ убійствамъ.

Принять въ число членовъ Тоб. отдѣла настоятеля село-Суерской церкви о. протоіерея Николая Ланина и священника села Нижне-Лумпокольскаго Симеона Тверитина, какъ отличающихся стойкію въ отстаиванія основныхъ началъ патріотическихъ организацій — православія, Самодержавія и русск. и народности, выслать имъ достаточное количество брошюръ, листовъ и газетъ патріотическаго содержанія.

а) Для увеличенія средствъ Губ. управы открыть подписку на этотъ предметъ между членами. б) Пожертвованія протоіерея Н. Ланина 3 р. и священника Веніамина Кроткова 10 р. принять съ благодарностію и записать ихъ на приходъ. в) Изъ средствъ Губ. управы часть удѣлить на

изданіе «Русскаго Знамени» и не менѣе 50 коп. съ каждаго члена на образованіе всероссійскаго національнаго фонда. Пѣніемъ національнаго гимна «Боже Царя храни» и полученіемъ Архиастрскаго благословенія закончилось настоящее засѣданіе.

ПРОТОКОЛЬ Общаго собранія членовъ Тобольскаго Отдѣла „всенароднаго Русскаго Союза“ 14-го октября 1907 года.

Засѣданіе открыто въ 1 часъ по полудни пѣніемъ тропаря «Спаси Господи люди Твоя», послѣ чего былъ заслушанъ докладъ губернской управы Тобольскаго Отдѣла «Всенароднаго Русскаго Союза» съ предложеніемъ на разсмотрѣніе общаго собранія выработанныхъ управой замѣчаній, дополненій и общаго мнѣнія на проектъ новаго Устава Союза Русскаго народа такого содержанія: *Частыя* переименованія организаций, завѣдующихъ дѣлами Союза, а также быстрая смѣна уставовъ не могутъ серьезно улучшить дѣлъ союза, и скорѣе всего вызовутъ путаницу, осложненіе въ дѣлахъ и нареканіе со стороны враждебныхъ союзу лицъ особенно тогда, когда частыя преобразованія не привлекутъ съ собою чего-либо существеннаго, не пробудятъ энергіи и усиленной дѣятельности. — Въ цѣломъ проектъ производитъ впечатлѣніе стройной организаціи съ тщательно разработанными деталями, вносящей упорядочность и субординацію въ отношенія между главными и частными отдѣлами Союза, но существенный недостатокъ проекта въ томъ заключается, что осуществленіе его въ жизни и дѣятельности союза потребуетъ значительныхъ средствъ и усилитъ нежелательную въ живомъ дѣлѣ канцелярскую переписку и воловиту, особенно въ томъ случаѣ, когда губерскіе отдѣлы будутъ на далекомъ разстояніи и отъ главнаго совѣта Союза и отъ своихъ подьстѣловъ. Въ сношеніяхъ главнаго управленія Союза—совѣта съ губерскими и уѣздными отдѣлами создается не мало посредствующихъ инстанцій (§ 60), которыя могутъ задерживать ходъ дѣла: такъ между областными, уѣздными и главнымъ совѣтами по новому проекту предполагается главная палата въ качествѣ посредствующей инстанціи, которая и будетъ задерживать сношеніе съ главнымъ совѣтомъ, особенно въ экстренныхъ случаяхъ, что едва ли желательно. Въ виду этого полезнѣе было бы проектировать управленіе дѣлами Союза въ болѣе упрощенномъ видѣ для ускоренія и облегченія сношеній и для исправности и быстроты движенія дѣлъ. — Въ виду общаго недовольства бюрократизмомъ и развитіемъ канцелярщины въ живомъ дѣлѣ не слѣдовало бы давать лишній поводъ къ обвине-

нію въ этомъ Союзе, въ основу дѣятельности котораго ляжетъ система, отзывающаяся строго выдержаннымъ бюрократическимъ направлениемъ.— Желательно также было бы, чтобы союзъ основательнѣе разработалъ и нагляднѣе, яснѣе и точнѣе выразилъ мысль о помощи народу во всѣхъ отрасляхъ его жизни: религіозно-нравственной, торгово-промышленной, фабричной, земледѣльческой, чиновнической и т. п.; чтобы народъ ясно видѣлъ, что Союзу дороги нужды и интересы народа, что онъ имѣетъ ихъ въ виду на первомъ планѣ и всю свою дѣятельность направляетъ ко благу народа, къ удовлетворенію его нуждъ законными путями подѣ верховнымъ руководствомъ и попеченіемъ Государя и поставленной Имъ власти. Наконецъ желательно было бы, чтобы уставъ изложенъ былъ простымъ, яснымъ языкомъ, понятнымъ для простаго народа, для котораго иностранныя слова и литературныя, научныя и техническія выраженія книжной рѣчи (напримѣръ «собрать въ одно цѣлое экономическія и духовныя силы» — § 1; «стормазъ культурнаго развитія» — § 2; и т. п.) мало понятны.— Распространеніе какъ устава, такъ и свѣдѣній о цѣляхъ союза и его дѣятельности желательно среди народа, но если уставъ будетъ изложенъ книжнымъ, ученымъ языкомъ, языкомъ интеллигенціи, мало склонной поддерживать Союзъ, то пользы большой не будетъ.

Что касается финансовой стороны дѣла при осуществленіи проекта въ жизни, то нужно замѣтить, что безъ денежнаго фонда никакая дѣятельность въ наше время невозможна тѣмъ болѣе, что лѣвыя организаціи не жалѣютъ средствъ на пропаганду.— Въ этихъ цѣляхъ необходимо всѣ усилія употребить на образованіе основнаго, запаснаго и расходнаго фонда съ надлежащимъ контролемъ и отчетностью; фонды должны быть все-россійскіе, областныя и уѣздныя и при нуждѣ главный совѣтъ и областныя отдѣлы могли бы оказывать взаимную поддержку, отъ которой зависитъ успѣхъ общаго дѣла. Этотъ вопросъ слѣдовало бы подробнѣе разработать, а также указать на способы облегченія народныхъ нуждъ и бѣдъ при содѣйствіи Союза, чтобы народъ видѣлъ, что лѣвыя организаціи не остаются одиночными въ заботахъ о народѣ, хотя ихъ хлопоты приносятъ только разореніе и бѣду.

Постановили: Выработанныя губернскою управою замѣчанія, дополненія и измѣненія на проектъ устава и мнѣніе управы о перемѣнѣ устава признать цѣлесообразными и поручить управѣ занести ихъ на самый проектъ устава и отослать въ главный совѣтъ «Союза Русскаго Народа» для классификаціи.

Послѣ этого хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ исполненъ гимнъ «Союза Русскаго Народа»: «Смѣло братья».

Чаще заслушанъ былъ докладъ той же управы, посвященный памяти недавно скончавшагося ревностнаго патріота и организатора всѣхъ монархическихъ организацій въ Россіи Владиміра Андреевича Грингмута, такого содержанія:

28-го сентября с. г. скончался въ Москвѣ отъ воспаления легкихъ редакторъ-издатель Московскихъ Вѣдомостей Владиміръ Андреевичъ Грингмутъ. Это неожиданный и тяжкій ударъ для всѣхъ русскихъ монархическихъ организацій. Покойный является первымъ рабочимъ и главнымъ архитекторомъ этого колоссальнаго зданія, главнымъ исполнителемъ этой многотрудной работы. Когда въ Москвѣ разразилось революціонное возстаніе, когда русскіе люди, слыша выстрѣлы браунинговъ и напѣвы російской марсельезы, робко прятались въ своихъ домахъ, — редакторъ Московскихъ Вѣдомостей выступилъ впередъ и кликнулъ къ себѣ всѣмъ, кто не глумился надъ словомъ патріотъ, кто не потерялъ вѣры въ русскую націю и не рукоплескалъ толпѣ политическихъ бунтовъ съ красными флагами. — Объединяйтесь и собирайтесь русскіе люди! — громко сказалъ московскій публицистъ, надѣясь на откликъ единомышленниковъ. — Въ первое время волею него сгруппировалось не болѣе 70 человѣкъ.

Теперь въ сѣдиненной организаціи «Союза Русскаго Народа» десятки тысячъ лицъ, открыто и безбоязненно исповѣдающихъ свои политическія убѣжденія. — Покойный В. А. Грингмутъ, какъ организаторъ не имѣлъ въ Москвѣ соперниковъ. Его энергія была изумительна. Имѣя на плечахъ трудъ отвѣтственнаго редактора большой газеты составляя для нея ежедневно статьи, не пропуская безъ просмотра ни одной статьи другихъ сотрудниковъ, онъ въ то же время работалъ, не покладая рукъ, въ сложномъ дѣлѣ объединенія и умноженія теперь многочисленныхъ монархическихъ организацій: писалъ воззванія, устраивалъ засѣданія, торжественныя съѣзды, самъ ѣздилъ съ ближайшими своими сотрудниками въ разные провинціальныя города и тамъ читалъ цѣлыя лекціи, направленныя противъ тѣхъ нестроений жизни, которыя онъ и его кружокъ считали вредными для Россіи.

Если съ этимъ крупнымъ общественнымъ дѣвателемъ и публицистомъ не соглашались многіе, зато всѣ, не исключая крайнихъ политическихъ противниковъ, не могли не отдать должное его прямотѣ, сиблности, а главное — поражающей энергіи. — Но громаднй трудъ, страстное нервное напряженіе и тѣ ужасныя событія, которыя три года переживала Россія, надорвали его силы, — Влад. Андр. сгорѣлъ на своей горячей работѣ. До самыхъ послѣднихъ минутъ своей жизни онъ интересовался однимъ, — какъ идутъ дѣла монархическихъ организацій и даже въ бесѣдѣ со свя-

щенникомъ — предсмертной бесѣдѣ, онъ сказалъ, съ трудомъ выговаривая слова: «Мнѣ скоро конецъ... Собирайтесь, объединяйтесь, русскіе православные люди!»

И такъ энергичный дѣятель, главный вдохновитель монархическихъ партій, отошелъ въ вѣчность! Много искреннихъ слезъ было пролито на его преждевременной могилѣ, и рыданія Москвы найдутъ откликъ во всѣхъ концахъ нашей потрясенной, но начинающей приходить въ себя родинѣ.. Найдутъ они безъ сомнѣнія искренній откликъ и въ сердцахъ небольшого кружка здѣсь собравшихся во имя тѣхъ же идей православія, Самодержавія и русской народности, за которыя Влад. Андр. Грингмутъ самоотверженно ратовалъ до послѣдняго издыханія. Да упокоитъ же его Господь отъ земныхъ трудовъ въ вѣчныхъ обителяхъ своихъ!

По окончаніи доклада была провозглашена рабу Божию Владиміру «вѣчная память».

Въ заключеніе о. Предсѣдателемъ губ. Управы было предложено членамъ Союза не оставлять Союзъ и матеріальной поддержкой въ виду оскуднѣнія средствъ и вносить въ кассу Тобольскаго отдѣла отъ 50 к. — ежемѣсячно.

Засѣданіе окончилось пѣніемъ народнаго гимна «Боже, Царя Храни!»

О ЛЬВѢ ТОЛСТОМЪ.

Цѣль настоящей замѣтки заключается въ томъ, чтобы, на основаніи отрывковъ изъ дневника и писемъ Толстаго, опредѣлить хотя нѣкоторыя черты нравственнаго облика великаго писателя земли русской.

Замѣчательно, что самоанализъ и безпощадное осужденіе самого себя является господствующею чертою характера Толстаго. Такая черта замѣчается, кстати сказать и у всѣхъ почти христіанскихъ подвижниковъ, да это естественно, ибо безпристрастное познаніе самого себя приводитъ человѣка къ убѣжденію, что онъ ничего не стоитъ. Изъ таковаго убѣжденія рождается смиреніе, которое привлекаетъ на христіанина благодать Божию, приводящую его къ нравственному совершенству.

Привелъ ли самоанализъ Л. Толстаго къ смиренію, къ убѣжденію, что онъ какъ человѣкъ и какъ писатель не великъ?

Да, привелъ. Прежде всего графъ Толстой несовершеннымъ считаетъ себя въ нравственномъ отношеніи. „Когда я сталъ хорошенько вспоминать всю свою жизнь, пишетъ онъ одному изъ своихъ друзей, — и увидалъ всю глупость и мерзость ея, я подумалъ, что же другіе люди, если я, хваленый многими, такая глупая гади-

на. *) Въ другомъ мѣстѣ Толстой пишетъ: „я убиваль людей на войнѣ, вызываль на дуэль, проигрываль въ карты, проѣдалъ труды мужиковъ, казнилъ ихъ, блудилъ, обманываль. Ложь, воровство, пободѣяніе всѣхъ родовъ, пьянство, насилія, убійства. Не было преступленія, котораго бы я не совершилъ, и за все это меня хвалили, считали и считаютъ меня сравнительно нравственнымъ человѣкомъ.“ **) Смотрѣли на себя низко, разоблачали свою интимную жизнь, свои нравственныя проступки и нѣкоторые другіе великіе писатели, напр. Ж. Руссо въ своей „Исповѣди“; но свое писательское „я“ они охраняли. Что же касается безошаднаго осужденія своихъ произведеній, своихъ мыслей, своего писательскаго таланта, то писателя, подобнаго въ этомъ отношеніи Толстому, мы не знаемъ. Не будемъ говорить о Гоголѣ, который, подъ влияніемъ религіозной меланхолиі, сжегъ свое безсмертное произведение—вторую часть „Мертвыхъ душъ“. Л. Толстой не изъ какихъ-нибудь постороннихъ, или ненормальныхъ побужденій, а вполне сознательно и спокойно произноситъ судъ надъ своими произведеніями, особенно перваго періода, и, нужно признаться, судъ этотъ строгъ и безошаденъ. Напримѣръ, объ „Исторіи своего дѣтства“, Толстой отзывается такъ: „я перечель,—говоритъ онъ, мое писаніе подъ этимъ заглавіемъ и пожалѣлъ о томъ, что написалъ это: такъ нехорошо, литературно неискренно написано. Въ особенности же не понравились мнѣ теперь двѣ послѣднія части: „Отрочество и Юность“, въ которыхъ, кромѣ нескладнаго смѣшенія правды съ выдумкой, есть и неискренность, желаніе выставить, какъ хорошее и важное, то, что я не считалъ тогда хорошимъ и важнымъ—мое демократическое направленіе“ *) Въ 1863 году въ самый расцвѣтъ своего художественнаго генія Л. Толстой писалъ Фету: „Да кто же такое писалъ „Казаконъ“ и „Поликушку“? Да и что разсуждать о нихъ! Бумага все терпитъ, а редакторъ за все платитъ и печатаетъ... „Поликушка“ болтовня на первую попавшуюся тему человѣка, который „владѣеть перомъ“, а „Казаконъ“ „съ сукровицей“, хотя и плохо“ (**)

Такое сильное осужденіе себя и своихъ произведеній давало основаніе предполагать, что Л. Толстой достигнетъ высокой степени нравственнаго совершенства и религіозности. Что же мы видимъ на самомъ дѣлѣ?—Толстой отлученъ отъ церкви.

Что привело Толстого къ такому печальному для него и для

*) «Огонекъ», прил. къ «Бирж. Вѣд.» за 1907 г. № 19.

**) Тамъ-же.

почитателей его событію?—То же, что приводило и приводит къ религіозно-нравственному паденію и нѣкоторыхъ христіанскихъ подвижниковъ, именно гордость.

Если бы Л. Толстой остался только художникомъ слова и не вдавался съ своимъ самомнѣніемъ и рационализмомъ въ религіозную область, то имя Льва Толстого осталось бы высокимъ и незапятнаннымъ для народовъ всякихъ званій и вѣроисповѣданій. Но Толстой возмнилъ себя новымъ проповѣдникомъ, основателемъ новой религіи, новаго Евангелія, новой морали и въ результатъ получилъ еретикъ.

„Разговоръ о вѣрѣ и божествѣ“ пишетъ Л. Толстой, — „навель меня на великую, громадную мысль, осуществленію которой я чувствую себя способнымъ посвятить жизнь. Мысль эта—основаніе новой религіи, соответствующей развитію человѣчества, религіи Христа, но очищенной отъ вѣры и таинственности, религіи практической, не обещающей будущаго блаженства, но дающей блаженство на землѣ.“ *) Въ этихъ словахъ проглядываетъ сатанинская гордость Толстого. Какъ будто-бы христіанская вѣра, Евангеліе, не обѣщаетъ своимъ вѣрнымъ послѣдователямъ блаженства и на землѣ насколько это возможно! и что эта за религія, „очищенная отъ вѣры?! „Толстой въ гордости своей думалъ основать новую религію, воображалъ, навѣрное, что онъ скажетъ послѣднее слово въ религіозной области, что основанная имъ религія будетъ религіей „будущаго“, а на самомъ дѣлѣ, онъ, можетъ быть, возвращается къ религіи, основанной нѣсколько тысячелѣтій тому назадъ, напр., хотя бы къ религіи того же Конфуція (только признавая Христа).

Вообще, исторія религіозно-нравственнаго развитія Толстого очень поучительна: это исторія каждаго христіанина, стремящагося къ религіозно-нравственному совершенству, но, вслѣдствіе гордости и самомнѣнія, не только не достигающаго онаго, но падающаго въ бездну золь и грѣховъ.

Остается пожелать, чтобы Левъ Толстой раскаялся передъ смертію своею въ своихъ религіозныхъ заблужденіяхъ и умеръ въ соединеніи съ церковію, подобно другому извѣстному русскому писателю—Фонвизину, который передъ смертію своею публично раскаялся въ грѣхѣ невѣрія въ Бога и умеръ, примирившись съ Богомъ и своею совѣстію.

Священникъ Ст. Ф—въ.

*) «Огонекъ», прил. къ «Бирж. Вѣд.» за 1907 г., № 19.

ПОЧЕМУ ТОЛЬКО ТРИ?

(Изъ дневника сельскаго священника).

Живешь въ глуши заброшенный, затерянный, вдали не только отъ умственныхъ центровъ, но и вообще отъ живыхъ душъ. Пouchиться у людей, найти разрѣшеніе такъ часто напрашивающихся вопросовъ трудно. Справиться въ книгахъ, да гдѣ ихъ взять? А жизнь непрестанно предлагаетъ свои запросы и требуетъ разрѣшенія.

Вотъ и сейчасъ стоитъ предо мной вопросъ: «почему только три?» Я разумѣю только три брака, разрѣшенныхъ нашей православной церковью для мірянъ. Въ Словѣ Божіемъ, которое конечно всегда подъ рукой—на этотъ вопросъ опредѣленнаго ствѣта нѣтъ. А жизнь задаетъ вопросы.

Основное, колоссальной важности и безусловной жизненной правды, вотъ какое слово Самого Господа: «не добро быти человѣку единому на земли—сотворимъ ему помощника по нему».

И правда. Жизнь въ мірѣ для человѣка, лишеннаго помощника, жизнь не полная, безъ радостей, безъ утѣхи. Тяжела такая жизнь и безотрадна, а потому всѣ бѣгутъ одиночества, всѣ имъ тяготеются въ мірѣ. Но куда уйдешь изъ міра? Въ монастырь? Но не всѣ могутъ воспринять и осуществить обѣты монашества. Такъ что же дѣлать такимъ людямъ, которые осуждены на невольное одиночество? А такіе люди есть, хоть ихъ и не такъ много кажется, хоть они и не очень замѣтны, разбросанные между семейными людьми, но все же есть, и во всей русской церкви ихъ ужъ, конечно, наберется не одинъ десятокъ, а можетъ быть и сотня тысячъ. Я говорю о тѣхъ несчастныхъ людяхъ, которые уже три раза вдовѣли, и которымъ въ четвертый разъ вступить въ бракъ, по закону, нельзя. Повторяю, что намъ лично законы эти и основанія для такихъ законовъ неизвѣстны. Слова же Самого Бога: «не добро быти человѣку единому на земли,» въ жизни людей, особенно деревенской, трудовой, какъ нельзя болѣе, оправдываются. Одиночками, безсемейными, въ деревняхъ живутъ только люди пропашіе—бобыли, не имѣющіе «ни дому, ни телѣги,» словомъ, неведущіе жизни правильной, трудовой. А земледѣльческою жизнію одинокому и жить нельзя: такая жизнь возможна только для двухъ и болѣе лицъ. Да и представить себѣ человѣка одинокаго, живущаго хозяйствомъ чрезвычайно трудно. Сельско-хозяйственный трудъ столь значителенъ и равнообразенъ, что даже и въ малыхъ размѣрахъ съ нимъ двумъ рукамъ одного человѣка не справиться. Повторяю, жизнь бобылей—одиночекъ ведутъ только люди не трудящіеся. Остальные же, невольные

одиночки, живутъ или при семьяхъ своихъ дѣтей, если таковыя есть, или подыскиваютъ подходящаго для сожителства человѣка иного пола. Къ числу такихъ несчастливцевъ относятся мужья, которыхъ бросили жены, и жены, отъ которыхъ ушли мужья. Для подобныхъ лицъ есть впереди хоть малая надежда: авось жена вернется и опять можно жить по старому, или, если этой надежды нѣтъ, можно ходатайствовать о разводѣ. Но что дѣлать человѣку, для котораго нѣтъ никакой надежды устроить свою жизнь по закону?

Если законъ не соотвѣтствуетъ жизненнымъ потребностямъ, то его невольно приходится обходить, нарушать. «Нужда законъ переступаетъ», говоритъ народная пословица. Но если переступаніе, нарушение закона повторяется, то и уваженіе къ закону теряется. И зачѣмъ такой законъ, который не соотвѣтствуетъ жизненнымъ потребностямъ людей? Вѣдь «суббота человѣка ради», училъ нашъ Спаситель, а не наоборотъ. То же самое и въ данномъ случаѣ: законъ для человѣка, а не иначе. Законъ и долженъ быть приспособленъ къ человѣческимъ потребностямъ, а не въ разрывъ съ ними идти, не противорѣчить имъ. И особенно, если отъ такого приспособленія не произойдетъ вреда для человѣка.

Къ этому могутъ побуждать насъ и слова Господа: «не добро быти человѣку единому на земли». И было бы, конечно, вполне согласнымъ съ этими словами Божьими допущеніе въ исключительныхъ случаяхъ послѣ трехъ несчастныхъ браковъ, четвертаго, быть можетъ болѣе счастливаго.

Вѣдь не осудилъ же Спаситель нашъ, Господь І. Христосъ, выходя въ замужество за семерыхъ жену, о которой коварно вопрошали Его саддукеи, «глаголющіе не быти воскресенію.» Нѣтъ Онъ только обличилъ коварство ихъ вопроса и училъ, что «въ воскресеніи» не женятся и живутъ, какъ ангелы. А въ этомъ мірѣ жена, выходящая на основаніи закона Моисеева поочередно за семерыхъ, но смерти каждаго изъ нихъ въ отдѣльности, не осуждена Имъ. По крайней мѣрѣ, Христосъ ни единымъ словомъ осужденія ея не обмолвился.

Если заглянуть въ Ветхій Завѣтъ, тамъ найдемъ еще болѣе основаній для допущенія четвертаго брака. Мы не говоримъ уже объ одновременномъ имѣніи не одной, а нѣсколькихъ и при томъ иногда многочисленныхъ женъ Іаковомъ, Давидомъ, Соломономъ и другими ветхозавѣтными праведниками. Вспомнимъ исторію Товіи и жены его Сарры, выходявшей въ замужество семь разъ, прежде чѣмъ стать супругою Товіи. И этотъ послѣдній брачный союзъ состоялся по совѣту ангела, посланнаго Самимъ Богомъ, для руководства Товіей.

Точно также слова ап. Павла о томъ, что лучше жениться, чѣмъ

разжигаться, и еще, что во избѣжаніе блудодѣянія, пусть *каждый* имѣть свою жену, нисколько не говорятъ противъ слѣдующаго за третьимъ бракомъ. А скорѣе, напротивъ.

На основаніи этихъ словъ церковь благословляетъ второй и третій бракъ. Но почему не благословляетъ четвертаго, если въ немъ встрѣчается нужда?

Намъ извѣстны изъ жизни такіа два сожитія. И мужчины и женщины сошлись на сожительство послѣ третьяго брака. Обѣ семьи живутъ правильной семейной жизнью. Въ первой, довольно зажиточный мужчина, лѣтъ 56, человекъ могучій, жизнеспособный, взялъ въ сожительство женщину лѣтъ 45. У него есть взрослые дѣти, устроенные въ отдѣлѣ отъ него, и дѣвочка еще небольшая, для которой нуженъ присмотръ. Характеромъ съ дѣтьми своими онъ не сошелся еще ранѣе и вынужденъ былъ разойтись. У нея тоже есть дѣти—трое: дѣвушки лѣтъ 18 и лѣтъ 14, и мальчикъ 12 годовъ. Они вошли въ домъ сожителя матери вмѣстѣ съ нею. Откуда она дѣвушку свою выдала замужъ. И замѣчательно, крестьяне, ихъ сосѣди, къ этому сожитію чрезвычайно снисходительны, а отецъ ея зятя называетъ его (сожителя матери своей снохи) сватомъ. Сошлись они, какъ и вообще дѣлается при крестьянскихъ бракахъ, на извѣстныхъ условіяхъ, при извѣстномъ «калымѣ», съ гуляночкой, какъ и на свадьбахъ; не доставало только вѣнчанія. И живутъ себѣ, не подавая повода къ насмѣшкамъ сосѣдей, воспитываютъ своихъ дѣтей, трудятся и ведутъ свое хозяйство. Она часто ходитъ въ церковь, ежегодно говѣетъ и ничѣмъ особеннымъ ни въ дурномъ, ни въ хорошемъ отношеніи не отличается отъ другихъ сосѣдок—женщинъ. Это соитіе для сожитія случилось уже лѣтъ 6—7 тому назадъ.

Другое произошло не особенно давно. Здѣсь люди молодежи. Ему лѣтъ 45, у него было трое дѣтей. Двое малыхъ и одна была взрослая дѣвушка, которая и управляла его домашнимъ хозяйствомъ. По мѣрѣ того, какъ дѣвушка эта подрастала, къ ней чаще и чаще стали напрашиваться женихи со сватовствомъ. Отецъ имъ отказывалъ, и дѣвушка сначала на это соглашалась. Но вѣдь всякій имѣетъ право жить, право на свое личное счастье. Захотѣла этого счастья и дѣвушка, дочь вдовца послѣ третьяго брака. Въ одно прекрасное время, она очень настойчиво объявила отцу, что выходить замужъ: не вѣкъ же ей сидѣть въ дѣвушкахъ, и отецъ вынужденъ былъ на это согласиться. Но что же теперь ему оставалось дѣлать съ двумя своими малолѣтними дѣтьми 10 и 8 лѣтъ—мальчиками? Самому жениться нельзя, ждать женитьбы дѣтей долго: не приходится. Навѣтъ стряпку не на что. Да если и было бы на что, развѣ можно на-

емника приравнять къ своему человѣку? А вѣдь на наемницу пришлось бы возложить все хозяйство. Кто же бы поручился, что она будетъ созидать, а не расточать «домъ» и хозяйство?

По зрѣломъ разсужденіи, онъ пришелъ къ выводу, согласному съ словомъ Самаго Бога: «не добро быти человѣку, единому на земли», а нужно имѣть помощника, подобнаго ему. И онъ сталъ отыскивать подходящаго себѣ помощника.

Случилось, что въ ближайшемъ селѣ нѣкая женщина лѣтъ 40, вышла замужъ. Но третій мужъ ея на свадебной же гулянкѣ, поѣхаль верхомъ, палъ съ лошади и черезъ недѣлю послѣ вѣнца отдалъ свою душу Богу. Такимъ образомъ, оставъ отъ прежнихъ изъ родства на старомъ мѣстѣ (дѣтей у нея не было), не приобыкнувъ къ новымъ роднымъ, въ сущности ей людямъ чужимъ, эта женщина совершенно потеряла подъ собой почву. Вотъ на нее-то вдовець и обратилъ вниманіе и сталъ ее сватать за себя. Долго не соглашалась женщина на предложеніе: была она выкрещенной изъ киргизъ, человѣкъ основательный, хозяйственный, богобоязненный. Но нужда законъ переступаетъ. Надо же было куда-нибудь дѣться, гдѣ-нибудь приклонить свою голову. Къ тому же, съ новымъ сожитіемъ, ей выпадала забота о кормленіи, обшиваніи, обмываніи и т. д., словомъ, о воспитаніи сиротъ—это-то ужъ во всякомъ случаѣ дѣло богоугодное. Но безъ благословенія Божія, она все еще не рѣшалась идти на «незаконное» сожитіе. И вотъ пришла она ко мнѣ со своимъ избранникомъ, прежде чѣмъ отправиться на жительство въ его домъ.

Приходятъ ко мнѣ на квартиру, одѣтые празднично, во время необычное. Объ помолвкѣ ихъ между собой я уже слышалъ.

Выхожу къ нимъ и спрашиваю: «чѣмъ могу Вамъ послужить?»

— «Батюшка, заговорила женщина, отслужите намъ молебень. Вотъ я рѣшилась перейти къ нимъ въ домъ на жительство, для воспитанія ихъ сиротъ, да и самой мнѣ некуда голову приклонить—такъ и думаю жить замѣсто жены. Вѣнчаться намъ нельзя, такъ отслужите хоть молебень и благословите насъ».

— Къ сожалѣнію своему, я не могу благословить Васъ на совѣстное сожитіе, какъ мужа и жену. Я служитель православной церкви и въ подобныхъ вашему дѣлахъ обязанъ считаться со взглядами этой именно церкви. На ваше сожитіе церковь смотритъ, какъ на сожитіе незаконное, блудное, безнравственное. И потому я не только не могу благословить его, а еще и долженъ ему воспрепятствовать словомъ убѣжденія»...

Кровь бросилась мнѣ въ голову отъ стыда, которымъ я переполненъ былъ въ эту минуту. Вмѣсто хлѣба, я давалъ камень. Въ глубинѣ моей

совѣсть тѣснилось убѣжденіе, что я не правъ, а правы они... Но слово было сказано и они стояли, какъ окаченные холодной водой, какъ ошлепанные, совершенно незаслуженно. Особенно больно отсзвались мои слова на женщинѣ, натурѣ болѣе чуткой и правдивой. Мужчина отнесся спокойнѣе. А мнѣ и сейчасъ стыдно, хотя прошло съ тѣхъ поръ болѣе трехъ лѣтъ.

Но что я могъ сказать имъ иное? Я указалъ только взглядъ церкви на ихъ сожитіе и долженъ былъ поступить согласно взгляду церкви на этотъ предметъ, въ противномъ случаѣ я явился бы нарушителемъ узаконенныхъ постановленій церкви.

Конечно, и безъ моего благословенія они живутъ въ мирѣ и согласіи, ребята подростаютъ, хозяйство ихъ идетъ въ порядкѣ. Къ церкви живутъ не особенно близко. Чего же имъ и ждать отъ нея, когда въ одинъ изъ самыхъ важнѣйшихъ моментовъ ихъ жизни она отказала имъ въ своей помощи, не дала имъ своего благословенія?

Укажите же мнѣ основанія, псчерпнутыя изъ Священнаго Писанія, препятствующія этому благословенію въ противовѣсъ приведеннымъ мною. Укажите, почему только трѣ, а не болѣе?

1907 г. 1 іюня.

Священникъ М. К.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Братскій праздникъ. По обычаю прежнихъ лѣтъ, 26-го октября с. г. послѣ торжественнаго служенія литургіи и молебна состоялось въ покояхъ Его Преосвященства торжественное собраніе членовъ Тоб. Епарх. Братства Св. Великомученика Димитрія Солунскаго. На собраніи присутствовали г. губернаторъ Н. Л. Гондати и г. вице-губернаторъ А. Н. Тройницкій и другіе члены Братства—главнымъ образомъ священники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній г. Тобольска. Въ настоящей разъ отчетъ Совѣта Братства (въ извлеченіи) очень выразительно прочитанъ былъ о. предсѣдателемъ Совѣта кафедральнымъ протоіереемъ Д. А. Смирновымъ (въ прежнее время читалъ дѣлопроизводитель Совѣта). Изъ отчета видно, что дѣятельность Братства шла въ томъ же направленіи, какъ и ранѣе. Усиленіе дѣятельности Братства выразилось въ расширеніи книжнаго склада и въ интересныхъ работахъ архивной комиссіи, главнымъ образомъ въ историческихъ трудахъ предсѣдателя комиссіи Н. А. Бирюкова. Желательно было бы, чтобы усилена была религіозно-просвѣтительная дѣятельность Братства. Въ концѣ засѣданія Покровитель Братства Преосвященнѣйшій Антоній,

Епископъ Тобольскій и Сибирскій, обратился къ собранію съ предложеніемъ принять мѣры къ лучшей постановкѣ народныхъ чтеній въ г. Тобольскѣ. Н. Л. Гондатти съ своей стороны просилъ членовъ Братства принять участіе въ народныхъ чтеніяхъ, устраиваемыхъ въ Тобольскѣ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости. Въ этихъ чтеніяхъ нѣтъ религіозно-нравственнаго отдѣла, который весьма желателенъ. Когда Николай Львовичъ завѣдывалъ народными чтеніями въ Москвѣ, то наблюдалъ большую любовь народа къ чтеніямъ, состоявшимъ изъ двухъ отдѣленій: религіозно-нравственнаго и свѣтскаго. Сначала на чтенія ходило немного народа, но потомъ они стали привлекать столько слушателей, что многіе изъ нихъ не имѣли возможности попасть въ аудиторию за неимѣніемъ мѣста. Г. Губернаторъ выразилъ надежду, что и въ Тобольскѣ при дружной работѣ двухъ сродныхъ по своимъ задачамъ учреждений—Братства и комитета трезвости, народныя чтенія будутъ имѣть успѣхъ. Съ своей стороны онъ изъявлялъ полную готовность оказать чтеніямъ всевозможную поддержку. Послѣ этого общее собраніе поручило совѣту Братства заняться организаціей народныхъ чтеній въ г. Тобольскѣ. Архіерейскій хоръ стройно пропѣлъ въ перерывахъ засѣданія нѣсколько духовныхъ пѣсеннопѣній. Собраніе закончилось пѣніемъ народнаго гимна: „Боже, царя храни!“

† НЕКРОЛОГЪ.

Почвойный о. *Николай Васильевъ*, по пріѣздѣ изъ Тамбовской губ., въ теченіе 7 л. служилъ въ Тобольской Епархіи все время въ храмахъ во Имя Святой Троицы.. Сильно заболѣвъ въ селѣ Мокроусовѣ, онъ 12-го мая с. г. уѣхалъ въ г. Омскъ на операцію, но, по слабости его, операціи ему не могли сдѣлать и 19-го мая онъ скончался въ Омскѣ. Отпѣтъ былъ соборомъ городского духовенства г. Омска 21-го числа мая, но по желанію супруги, съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Антонія, тѣло его было привезено для погребенія въ с. Мокроусово. 27-го числа мая послѣ литургіи и великой панихиды предъ гробомъ, тѣло его при многочисленномъ стеченіи народа было предано землѣ въ церковной оградѣ противъ главнаго придѣла во Имя Св. Троицы.. Почвойный былъ сыномъ чиновника; образованіе получилъ въ Тамбовскомъ учительскомъ Институтѣ. Скончался 42-хъ лѣтъ отъ роду отъ хроническаго воспаленія легкихъ. Въ короткое время пріобрѣлъ въ Мокроусовѣ сильную любовь прихожанъ. Вспоминаетъ почившаго и Тобольскій Отдѣлъ Правосл. Палестинскаго Общества, по двумъ подписаннымъ листамъ котораго о. Николай собралъ въ короткое время болѣе 200 руб. О смерти его Отдѣлъ донесъ въ Совѣтъ о-ва и просилъ поминать его въ Иерусалимѣ у Гроба Господня.

Предъ гробомъ его произнесено было священникомъ Иоанномъ Прутскимъ слѣдующее слово:

Покой, Господи, душу усопшаго раба твоего!..

Дорогой сослуживецъ, о. Николай! У самыхъ воротъ вѣчности, за которыми ты оставляешь сей многомятежный міръ, позволяю себѣ въ виду твоего бездыханнаго тѣла сказать тебѣ нѣсколько прощальныхъ словъ. Зачѣмъ ты насъ оставилъ? Немного ты служилъ въ семь храмѣ, но тебя всѣ полюбили. Я увѣренъ, что изъ предстоящихъ здѣсь рѣдкій не поплачетъ о тебѣ, а безъ причины не плачутъ по чужимъ усопшимъ. Имѣя очень слабое здоровье, ты чрезъ силы всегда старался свято исполнять свои обязанности. Благоговѣйную и продолжительную службу твою въ церкви всѣ полюбили: съ особеннымъ умиленіемъ всегда стояли предстоящіе, когда ты бывало служишь. А твои задушевные поученія всегда проникали въ сердца слушателей. Да, намъ жалко лишиться въ лицѣ твоёмъ полезнаго и опытнаго сослуживца; недолго суждено тебѣ было прослужить съ нами, но мы и теперь считаемъ тебя своимъ и здѣсь, у запечатаннаго уже гроба, пришли сказать тебѣ послѣднее «прости». Какъ снопъ полный зрѣлыхъ колосьевъ пшеницы, сжатый серпомъ жнеца, ждетъ на гумнѣ своей очереди, чтобы отдать хозяину дома плоды трудовъ его; такъ и ты, скошенный смертію въ пору самой духовной зрѣлости, готовъ стать предъ лицомъ Небеснаго Домовладыки, чтобы дать ему отчетъ о томъ, какъ великъ плодъ данныхъ тебѣ отъ Бога талантовъ. Жаль, что ты оставилъ сей міръ какъ разъ въ ту пору, когда по человѣческимъ расчетамъ отъ тебя можно бы было ожидать великой пользы въ пастырскомъ служеніи. Конечно, по-человѣчески смерть твоя можетъ намъ показаться преждевременной; но не наше дѣло различать времена и лѣта. Кто можетъ изслѣдовать пути Господа и постигнуть Его премудрыя цѣли? Если и волосъ съ головы человѣка не падеть на землю безъ воли Отца Небеснаго, то тѣмъ болѣе не придетъ безъ воли Божіей конецъ жизни человѣка.

Разлучаясь съ тобою, мы находимъ себѣ утѣшеніе въ слѣдующихъ словахъ Премудраго: «праведникъ если и рановременно умретъ, будетъ въ покоѣ. Ибо не въ долговѣчности честная старость и не числомъ лѣтъ она измѣряется. Безпорочная жизнь—есть возрастъ старости». Это наше первое утѣшеніе. А другимъ нашимъ утѣшеніемъ будетъ наша молитва за тебя. Вѣдь не все же вздыхать о кончинѣ твоей, вѣдь не по-человѣчески нужно смотрѣть только, а судить и по христіански. Есть у насъ Богъ, Который все держитъ и всѣхъ поддерживаетъ. Мы будемъ надѣяться, что Господь упокоитъ тебя въ селеніи праведныхъ. Будемъ молиться, чтобы Господь даровалъ тебѣ тихій, безмятежный, вѣчный покой. И вѣруемъ, что Господь удостоитъ тебя такого покоя. Послѣ трудовъ люди всегда наслаждаются покоемъ. Не-

трудившіеся, не могутъ и покоемъ насладиться; сладокъ покой только послѣ трудовъ, а ты, нашъ дорогой сослуживецъ и собратъ, истинно потрудился до послѣднихъ дней своихъ, не щадя своего слабого здоровья и жертвуя имъ ради исполненія своихъ святыхъ обязанностей... Утѣшая себя такимъ образомъ, мы все, здѣсь предстоящіе, отдадимъ сейчасъ послѣдній долгъ нашъ усопшему рабу Божию іерею Николаю. Не слезы ему отъ насъ нужны, а наши усердныя молитвы. Правда, нельзя не плакать, но плача, въ то же время нужно и усердно молиться, возводя слезные свои взоры къ Милосердному Богу... Да, намъ жаль тебя, дорогой о. Николай; ты такъ нуженъ былъ для сего святаго храма во Имя Святой Троицы, подъ покровомъ коей ты проходилъ все свое духовное служеніе. Нынѣ въ 9-й день твоей смерти, когда душа твоя вознеслась на поклоненіе къ Богу, мы усердно помолимся предъ твоимъ гробомъ и твое тѣло предадимъ землѣ и уже болѣе не увидимъ тебя въ семъ земномъ мірѣ. Итакъ, прости насъ и прощай, нашъ дорогой сослуживецъ! Пусть сотворить тебѣ Господь вѣчную память. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Прутскій*.

Закладна храма. 14 сентября с. г. Господу угодно было благословить положить начало каменнаго храма во Имя Знаменія Пресвятой Богородицы въ селѣ Чернавскомъ Туринскаго уѣзда Табаринской волости.

Наканувъ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня было отправлено всенощное бдѣніе вр. и д. Благочиннаго свящ. *Θ. Кетовымъ*, мѣстнымъ настоятелемъ свящ. *В. Булатниковымъ* и свящ. села Табаринскаго *Е. Низковскимъ*. Радостное торжество, ожидаемое 12-ть лѣтъ прихожанами, собрало стараго и малаго въ ветхій храмъ; видны были отъ радости и слезы; такого торжественнаго служенія и стройнаго пѣнія многіе не видали и не слыхали. Храмъ былъ освященъ, звонъ колоколовъ напоминалъ день св. Пасхи. Въ самый праздникъ, 14-го сентября въ 8^{1/2} часовъ начался благовѣстъ — на соборъ; толпы народы толпились у храма; все необходимое къ закладкѣ было готово: канавы были выкопаны въ два дня, — это благодаря дружной работѣ всего общества.

Литургія началась въ 9^{1/2}; стеченіе молящихся въ заходустномъ селѣ было небывалое; на литургіи было сказано поученіе о благочиннымъ о предстоящей закладкѣ храма; по окончаніи литургіи въ сопровожденіи всего духовенства былъ крестный ходъ къ мѣсту постройки храма, гдѣ и было отправлено все установленное по чиноположенію. Послѣ водруженія креста и перваго положеннаго камня, о. Булатниковымъ было сказано поученіе о томъ, что мы должны благодарить Господа Бога за оказанное благодареніе: мы положили первый камень новаго храма.

Священникъ *В. Булатниковъ*.

О подготовительномъ классѣ. Признали цѣлесообразнымъ закрыть подготовительный классъ при Тоб. дух. училищѣ, видя въ этомъ лишнюю трату средствъ, и возложили всю надежду на начальныя школы. Правда, изъ доводовъ постановленія съѣзда видно, что можно обойтись безъ подготовит. класса; солидарны съ этимъ постановленіемъ остались нѣкоторые изъ духовенства, даже была замѣтка священ. Олерскаго въ Епарх. Вѣд., въ которой указывались такія статистическія данныя, что о подготовительномъ классѣ и вспоминать не слѣдуетъ. Но если освѣтить этотъ вопросъ всесторонне, то едва ли не придется съ нимъ считаться и считаться серьезно. Спросите тѣхъ отцовъ, которымъ приходится готовить дѣтей въ первый классъ, что они скажутъ и что имъ приходится переживать. Даже не будемъ исключать дѣтей способныхъ, даровитыхъ, за которыхъ родители ужасно беспокоятся. Не жалѣя средствъ, отецъ самъ ѣдетъ въ городъ за сотни верстъ, чтобы при себѣ устроить сына, и нерѣдко бывають случаи, что приходится возвращаться домой съ сыномъ, не выдержавшимъ экзаменъ въ 1-й классъ, а подготовительнаго класса нѣтъ. Что тутъ переживаетъ отецъ и его малютка, котораго признали публично непригоднымъ къ поступленію въ 1-й классъ. Невольно приходится оставлять сына еще на годъ въ своей школѣ, въ которой онъ уже сидѣлъ много годовъ и едва ли онъ получитъ больше знаній сверхъ того, что въ немъ вложено. Посмотрите на сиротъ и дѣтей мало способныхъ, — что переживаютъ ихъ родители и воспитатели? Не буду приводить много фактовъ, такъ какъ достаточно посмотрѣть на родителей въ коридорѣ дух. учил. при опредѣленіи ими дѣтей въ первый классъ, а въ особенности прислушаться къ тѣмъ, коихъ дѣтей не приняли въ 1-й классъ. Нѣкоторые на это скажутъ: «Приготовь лучше и примуть.» Но прежде, чѣмъ сказать это, нужно продумать и прослѣдить, какимъ случайностямъ можетъ подвергаться ребенокъ во время обученія въ начальной школѣ, а въ особенности во время экзамена. Вѣдь всѣмъ извѣстно, что нашимъ начальнымъ школамъ остается многоаго еще пожелать въ дѣлѣ обученія; а во время экзаменовъ бываетъ много прямо необъяснимыхъ случайностей, благодаря которымъ ребенокъ, хорошо подготовленный, можетъ остаться за бортомъ. По статистикѣ о. Олерскаго, въ семинаріи кончается курсъ больше всего тѣхъ воспитанниковъ, кои поступили прямо въ первый классъ. Но не слѣдуетъ ли духовенству позаботиться сначала о томъ, чтобы дѣти ихъ вообще имѣли возможность поступить въ дух. училище, а какъ они будутъ учиться и кончатъ ли семинарію, это дѣло будущаго. Мнѣ приходилось слышать отъ многихъ родителей слезный ропотъ, что дѣтей ихъ не приняли, между тѣмъ, по ихъ мнѣнію, они подготовлены были достаточно. Больше всего страдаютъ въ этомъ дѣлѣ сироты. Кто позаботится о надлежащей подготовкѣ ихъ

въ первый классъ? Сколько остается ихъ безъ образованія и обрекается на прямую гибель? Не лучше ли употреблять тѣ средства, кои дадутъ имъ попечительство, на содержаніе приготовительнаго класса, а ихъ опредѣлять въ приготовительный классъ. Мы не желаемъ унижать достоинство начальныхъ школъ, но приходится невольно считаться съ тѣмъ, что многіе изъ окончившихъ курсъ въ начальной школѣ не выдерживаютъ экзамена въ первый классъ училища и этимъ наносятъ родителямъ ударъ, а дѣтямъ приносятъ гибель или самое меньшее лишній годъ бесполезнаго труда. Мнѣ приходилось наблюдать въ одной изъ второклассныхъ школъ за экзаменами и результатъ получился таковой: семь учениковъ, окончившихъ курсъ въ министерской школѣ въ томъ же селѣ, гдѣ находится второклассная школа, держали экзаменъ на право поступленія въ отдѣленіе второклассной школы и ни одинъ не выдержалъ экзамена. Чѣмъ объяснить это, я не знаю, а все-таки эта случайность сдѣлала свое дѣло для родителей и для дѣтей. Подобныя явленія часто бываютъ и при опредѣленіи дѣтей въ первый классъ духовнаго училища. Желательно бы было, чтобы представители отъ духовенства на предстоящемъ епарх. съѣздѣ обратили вниманіе на этотъ вопросъ. Можетъ быть, они найдутъ нужнымъ снова открыть приготовительный классъ при Тобольскомъ духовномъ училищѣ, на радость родителямъ и опекунамъ; или слѣдуетъ возбудить ходатайство о томъ, чтобы принимали въ первый классъ духовнаго училища безъ экзамена тѣхъ, кои окончили курсъ въ начальной народной школѣ.

Священникъ *Степанъ Аталыковъ.*

О миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ со старообрядцами.

Нынѣ много говорятъ и пишутъ о томъ, нужны или нѣтъ специально подготовленные миссіонеры со старообрядцами и разными сектантами, есть или нѣтъ польза отъ этихъ бесѣдъ для слушателей; не лучше ли, закрывъ институтъ миссіонеровъ по епархіямъ, предоставить всецѣло дѣло миссіонерства приходскимъ пастырямъ и т. п.; причемъ, по обыкновенію, мнѣнія расходятся—есть сужденія и за и противъ миссіонеровъ. Между тѣмъ, покуда у насъ—православныхъ идутъ горячіе споры и разборы, противная сторона пользуется, какъ нельзя лучше, нашимъ препирательствомъ и, подъ шумокъ, отхватываетъ изъ православнаго стада цѣлыми сотнями и тысячами людей—на западѣ Россіи—въ католичество, на сѣверо-востокѣ—въ магометанство и язычество; дѣятельно орудуютъ въ свою пользу старообрядцы и сектанты какъ по Россіи, такъ и Сибири. Въ нашей Тобольской епархіи, вромѣ людей «древляго благочестія», обитаетъ много (на сѣверѣ) инородцевъ, склонныхъ къ язычеству., и тамъ, гдѣ они живутъ, очень много смышленыхъ ораторовъ—агитаторовъ, одаренныхъ способностью льстить ка-

ждой вѣрѣ, безъ различія, а язычеству—въ особенности, не причисляя себя въ то же время ни къ какому вѣроисповѣданію...

На нашъ взглядъ не только не слѣдуетъ закрывать институтъ специально-подготовленныхъ миссіонеровъ, но число ихъ удвоить, утроить,—удесятерить... Какимъ способомъ? Очень просто. Въ каждомъ благочиніи, гдѣ проживаютъ въ значительномъ количествѣ старообрядцы, сектанты и инородцы—оставя (имѣю въ виду тобольскую епархію), избрать на сію должность одного изъ болѣе образованныхъ и начитанныхъ іереевъ, подобно тому, какъ избираются благочинный, духовникъ, слѣдователь; не представляется особыхъ препятствій къ преднамѣченному избранію и изъ означенныхъ лицъ. Другой вопросъ; гдѣ взять средствъ на содержаніе и разѣзды миссіонеровъ? Хотя истые миссіонеры оставляли вопросъ о содержаніи на заднемъ планѣ ¹⁾, но, чтобы не быть безгласнымъ по этому вопросу, можемъ рекомендовать слѣдующую мѣру: производить ежегодныя отчисленія съ церкви и причтовъ всей епархіи, не исключая и монастырей, въ извѣстной суммѣ, сколько потребуется, на удовлетвореніе нуждъ миссіонеровъ. Сверхъ избранныхъ по благочиніямъ, долженъ быть еще одинъ миссіонеръ епархіальный, съ высшимъ академическимъ образованіемъ (свѣтскій или духовный), съ правами руководителя остальныхъ миссіонеровъ, обязанныхъ представлять первому полугодичные и годовые отчеты о результатахъ своихъ бесѣдъ, кои должны вестись по извѣстнымъ пунктамъ не такъ, какъ нынѣ,—не въ три года и не въ годъ однажды, но нѣсколько разъ на году и на многія темы. Само собою разумѣется, что мѣстные священники являются ближайшими и, конечно, безвозмездными помощниками миссіонеровъ, и между ними должны существовать чисто братскія отношенія, безъ всякой неприязни и недоразумѣній съ той и другой стороны. Въ томъ-то и суть, въ томъ-то нашъ существенный и недостатокъ, что многимъ приходскимъ пастырямъ сама епархіальная власть, въ силу своего авторитета верховодящая миссіонерскими дѣлами, не даетъ надлежащаго хода и довѣрія, въ виду ихъ неподготовленности; у всѣхъ же вообще (способныхъ и неспособныхъ іереевъ) отнято право ²⁾ принимать живое участіе въ публичныхъ мис. бесѣдахъ, тогда какъ у старообрядцевъ и сектантовъ работаетъ всякій, признающій себя способнымъ—грамотный и не грамотный,—ви мало не отвѣчая за послѣдствія, безъ помѣхи съ чьей бы то ни было стороны; а вѣдь у нихъ чаще остаются безотвѣтными, чѣмъ у насъ.

При всѣмъ томъ, слѣдовало бы восполнить бібліотеки въ цер-

¹⁾ Беру въ примѣръ русскихъ святителей: Тобольскаго Филовея (Лещинскаго), Иннокентія, дѣйствовавшаго въ вост. Сибири и Стефана Пермскаго.

²⁾ Откуда это видно? Ред.

квахъ приходо́въ, зараженныхъ расколо-сектанствомъ, старопечатными книгами до Никоновскаго изданія и сочивіями полемическаго характера, пусть ими пользовались бы не одни особыя миссіонеры, но и мѣстные священно-церковно-служители. Гдѣ набраться «старыхъ» книгъ?.. Да въ нихъ и нѣтъ надобности, потому что съ нихъ не трудно скопировать, съ сохраненіемъ орфографіи, новыя книги, въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ! А то, право, странно: въ иной церкви прихода, съ остоятскимъ населеніемъ—по преимуществу, встрѣчаешь книги о собесѣдованіяхъ со старообрядцами и.. ни слова объ остоякахъ, ихъ образѣ жизни и наклонностяхъ; въ приходо́вахъ съ исконно-русскимъ населеніемъ имѣются, по библіотекамъ, сочиненія объ языческихъ обычаяхъ остояковъ, вотяковъ и самоѣдовъ; въ приходо́вахъ съ пришлымъ населеніемъ изъ униатовъ нѣтъ сочиненій о возникновеніи униі, массовомъ возвращеніи изъ оной въ православіе (въ царствованіе Императрицы Екатерины Великой и Императора Николая I-го) и о неправотѣ католицизма... Такимъ образомъ библіотеки заводятся безъ всякой опредѣленной цѣли и направленія, и не удовлетворяютъ самымъ насущнымъ потребностямъ въ приходѣ. Всякій причтъ, если что для церковной библіотеки и выпишываетъ, то выпишываетъ по своему выбору и вкусу, нисколько не считаясь съ настоятельными и неотложными нуждами насомыхъ!

Коль скоро у насъ подымается денежный вопросъ на покрытіе экстренныхъ, по не обязательныхъ, расходовъ,—мы вытягиваемъ лица, на подобіе знака восклицанія и надолго застываемъ въ этомъ положеніи, не находя средствъ на покрытіе ихъ, или—того хуже—пускаемъ въ полемику, подставляя одинъ другому ногу.. Да правда ли, что нѣтъ средствъ? Вздоръ! Они всегда бы нашлись не тутъ, такъ тамъ: въ церквахъ, попечительствахъ, у причтовъ, старостъ и прихожанъ. У католиковъ, протестантовъ, старообрядцевъ, сектантовъ, магометанъ, язычниковъ и, особенно, у евреевъ существуетъ единеніе, согласіе въ предпріятіяхъ и взаимопомощь; у насъ перѣдко разладъ, непониманіе (дѣйствительное или кажущееся) своихъ кровныхъ интересовъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Прогрессивная, безпартийная газета.

С Л О В О

выходитъ въ С.-Петербурѣ съ 19 Ноября 1906 г. въ изданіи и под редакціей М. М. Фодотова.

Подробные отчеты спеціального корреспондента о засѣданіяхъ 3-й Государственной думы.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

до 1 Января 1908 г. 2 р. 15 коп., 1 м. 1 р. 10 коп.

Для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сельскихъ священниковъ, учителей, учительницъ и фельдшеровъ до 1 Января 1908 г. 1 р. 50 к., 1 м. 80 к.

Контора СПБ. Невскій, 92.

„ЛУЧШЕ ВЪ РОССІИ“

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДА

Н. А. БАКУЛЕВА Н-ЦЫ.

Существующаго съ 1758 года.

У П Р Е Д С Т А В И Т Е Л Я

ДЛЯ УРАЛА И СИБИРИ

К С Е Н О Ф О Н Т А С О К О Л О В А

въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ. Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всё мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 версть.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С-вья и завода Минина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полуторавѣсковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—**ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССІИ.**

Адресоваться съ запросами и заказами: „Ст. Челябинскъ, представителю заводовъ Приуралья К. А. Соколову“.

Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: гор. Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Злат. въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 пуд., Зав. Н.-Тагиль у двухъ церквей въ 632 пуд. и 511 пуд. Зав. Н.-Туринскій въ 312 пуд., зав. Н.-Сергинскій звонъ въ 314 пуд., село Арамль Екатер. у. въ 330 пуд., село Бобровку Екатер. у. въ 330 пуд., въ село Черновское Оханск. у. въ 300 пуд. Село Острожку Охан. у. въ 300 пуд. Гор. Соликамскъ въ 332 пуд., гор. Сольвычегодскъ въ 242 пуд., гор. Пермь въ 500 пуд., гор. Барнаулъ звонъ въ 825 пуд., гор. Казань: Семіозерскую пустынь въ 500 пуд., Раифскую пустынь въ 441 пуд., единовѣрческую церковь въ 500 пуд., къ церкви Сочествія Св. Духа звонъ 600 пуд., къ Покровской въ 246 пуд., къ Богоявленской въ 200 пуд., къ Владимірской въ 400 пуд. и мн. др.

„САМЫЕ БЛИЖАЙШЕ ЗАВОДЫ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВЪ УРАЛА“.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ»
въ С.-Петербурѣ, 1904 г.
Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми
(ПРАВЛЕНІЕ ВЪ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИВАНИ
(Кавказъ) и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія),

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ НА ПРО-
ИЗВОДСТВО ВЪ БОЛЬШИХЪ РАЗМѢРАХЪ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

— ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ. —

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ поставщиками епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“ въ Москвѣ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ С.-Петербурѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) «за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ».

ТОВОЛЬСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ
ГРИГОРІЙ СТЕПАНОВИЧЪ БАРТКОВСКІЙ

принимаетъ составленіе смѣтъ, проектовъ по церковной и гражданской архитектурѣ, а также наблюденіе за постройками.

Иногородніе заказчики, во избѣжаніе излишней переписки, благоволятъ при письменномъ заказѣ пояснять: 1) на какое число молящихся должна быть разсчитана церковь, часовня или что-либо другое; 2) какія должны быть помѣщенія; 3) на какую сумму тахітѣмъ можно проецировать заказъ; далѣе долженъ быть представленъ генеральный планъ мѣстности, гдѣ предполагается поставить предположенное зданіе. Для полученія отвѣтовъ на запросы необходимо присылать 2 семикопечныя марки.

Адресъ: г. Тобольскъ, Большая Мокрая ул., д. Загваздина.

ЧАСТНЫЙ МЕЖЕВОЙ ТЕХНИКЪ

принимаетъ на себя трудъ за умѣренное вознагражденіе, по составленію картъ, картограмъ, діограмъ, вычисленію земельныхъ угодій и площадей по планамъ, снятіе копій съ плановъ, чертежей и т. п., составленіе проектовъ на архитектурныя постройки зданій: церквей, школъ, часовень, молитвенныхъ домовъ, церковныхъ воротъ, оградъ, памятниковъ и вообще на всѣ нежилыя постройки, службы и т. п., а также составленіе чертежей и рисунковъ по орнаментному украшенію внутренностей зданій.

Адресъ. Тобольскъ, Большая Архангельская улица, городской домъ.

Губернскій Секретарь Капитонъ Васильевичъ Степановъ.

При семъ номерѣ прилагается объявленіе Сергѣя Дм. Цопова, представителя колокольнолитейнаго завода А. М. Минина.

Прибавленіе къ офф. части № 21 «Тоб. Епарх. Вѣд.» 1907 г.

НА 26-Е НОЯБРЯ С. Г. СОЗЫВАЕТСЯ ОБЩЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ
ДЕПУТАТОВЪ ДУХОВЕНСТВА ЕПАРХІИ.

СПИСОКЪ

ванантныхъ мѣстъ при церквахъ Тобольской епархіи

къ 30-му октября 1907 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

Село-Травнинской (единов.)	}	Ишимск. у.
с. Бердюжеской		
с. Безруковской	}	Тюменск. у.
с. Тугулымской		
с. Никсимвольской	}	Березовск. у.
с. Шервальской		
с. Обдорской	}	Курганск. у.
с. Кривинской		
с. Боровинской	}	Ялут. у.
с. Мокроусовской		
с. Коневской	}	Тобольск. у.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

Градо-Тюменская Троицкая единовѣрч.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НАСТОЯЩІЙ

ОРЕНБУРГСКІЙ ПУХОВЫЙ ПЛАТОКЪ

полезнѣйшій подарокъ себѣ и роднымъ.

Высылаю почтой наложнымъ платежемъ: настоящіе **ОРЕНБУРГСКІЕ ТЕПЛЫЕ ПУХОВЫЕ ПЛАТКИ** ручной работы, отличнаго качества, большой величины, цвѣтъ тем-носѣрый, бѣлый или съ вывязью по 6 р.

Тоже самыя большіе и самый лучший сортъ 8 р. и 10 р.

Тоже теплыя полушляпки и дѣтск. 3 р.

Настоящія **Оренбургскія пуховыя тонкія амурыя шали** ручной работы, большой величины 6 р., 8 р. и 10 р.

Тоже такія полушали и дѣтск. 3 р., 4 р. и 5 р.

Пуховыя теплыя шарфы 4 р. и 6 р.

Пуховыя теплыя перчатки 1 р. 25 к.

За добросовѣстное выполненіе имѣю сотни благодарностей и повторительныхъ заказовъ со всѣхъ концовъ Россіи.

Адресовать заказы: Складу Оренбургскихъ пуховыхъ платковъ **Анатолія Вейнбаума**, въ г. **Оренбургѣ**, Николаевская ул., собств. помѣщеніе.

Адресъ для телеграммъ: **Оренбургъ, Вейнбауму.**

Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1907 г.

№ 21.

Всероссійское общество пчеловодства и садоводства.

На имя Пресвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, поступило отъ правленія Всероссійскаго о-ва пчеловодства и садоводства отношеніе слѣдующаго содержания:

15 апрѣля текущаго года г. главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ утверждень уставъ „Всероссійскаго общества пчеловодства и садоводства“.

Одною изъ главнѣйшихъ заботъ новоучрежденнаго общества является развитіе сказанныхъ отраслей хозяйства, въ особенности первой изъ нихъ, доставляющей продуктъ, необходимый для всей православной Россіи и каждаго изъ ея членовъ.

Къ великому сожалѣнію, эта отрасль хозяйства, прежде столь цвѣтущая, въ настоящее время на столько упала, что мы получаемъ воскъ изъ заграницы, далеко не безукоризненной чистоты на значительную сумму до шести милліоновъ руб. въ годъ.

Желая придти на помощь этому ненормальному явленію въ столь щедро одаренной Творцомъ странѣ, правленіе общества первѣе всего постановило обратиться къ высшимъ представителямъ церкви съ почтительнѣйшей просьбою объ оказаніи помощи нашему обществу.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что православное духовенство, какъ духовникъ и наставникъ народный и есть тотъ краеугольный камень, на которомъ возсозидается наше упавшее пчеловодство, правленіе общества имѣетъ честь всекорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать Святительское Ваше содѣйствіе цѣлямъ общества и распространить во вѣрвенной Вамъ епархіи свѣдѣнія о его дѣятельности.

Препровождая уставъ общества, правленіе долгомъ считаетъ присовокупить, что всякаго рода справки, свѣдѣнія, совѣты и указанія даются обществомъ бесплатно; равно по требованію выслано будетъ потребное количество экземпляровъ устава.

Всякій, интересующійся болѣе подробными свѣдѣніями о дѣятельности Всероссийскаго общества пчеловодства и садоводства, а также желающій имѣть уставъ этого общества, можетъ обратиться со своей просьбой о полученіи этого въ правленіе общества по слѣдующему адресу: *С.-Петербургъ, Удѣльная, Костромской просп., 44.*

О РЕСТАВРИРОВАНІИ ЖИВОПИСИ.

Читано на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ въ г. Тобольскъ для учащихся въ церковныхъ школахъ г. Тобольска. 1907 г.

Дажь прѣмѣдромѣ винѣ и прѣмѣдршій вѣдетъ:
сказѣи прѣномѣ, и приложитъ прѣимати. (Притч.
Сол. 39).

Можетъ быть нѣкоторые изъ васъ сами займутся живописью и дойдутъ до такого совершенства, что будутъ писать иконы, а можетъ быть даже пожелаютъ, если представится имъ случай, и поновлять старинную живопись.

Объ этомъ-то я и хочу сказать нѣсколько словъ. Писать иконы и поновлять старинную живопись двѣ вещи разныя.

Въ одномъ руководствѣ говорится объ этомъ такъ:

»Отъ васъ необходимо требуется, чтобы вы не были совершенно чужды искусству реставрированія, хотя бы для того только, чтобы при случаѣ имѣть возможность съ полнымъ умѣньемъ выбрать дѣйствительно искуснаго человѣка, которому смѣло можно было бы поручить эту отвѣтственную работу.« (Руководство къ живописи масляными красками. Соч. Гупиля, стр. 125)

Очень немногіе, а изъ здѣшнихъ живописцевъ, кажется никто даже и понятія не имѣетъ о настоящемъ поновленіи, т. е. реставрированіи иконъ!

Отъ этого невыносимо страдаютъ наши, даже Тобольскіе храмы! Если это дѣлается въ губернскомъ городѣ, то чего же ожидать отъ захолустныхъ сель?

Причиной этого нерѣдко бываетъ непрошенное усердіе невѣжественныхъ благотворителей: на примѣръ, какой-нибудь богатый торгующій, чувствующій себя въ бѣдномъ селѣ какъ бы царькомъ, вызывается изъ

усердія, а можетъ быть и по другимъ какимъ причинамъ—поновить приходскій храмъ. Не падить онъ при этомъ и древней архитектуры, замѣняя роскошную очень цѣнную рѣзбу шаблоннымъ произведеніемъ мѣстныхъ мастеровъ; поновленіе же иконъ поручаетъ первому попавшемуся живописцу.

И въ короткое время—прежде темныя иконы, такъ шедшія къ старинному храму,—запестрѣютъ разноцвѣтными яркими красками, напоминая собой скорѣй лубочныя картинки, чѣмъ изображенія святыхъ угодниковъ.

Иногда наши смѣльчаки-иконописцы не задумываются даже писать, вмѣсто одного святого, на томъ же мѣстѣ другого, или вмѣсто бывшихъ четырехъ, изображаютъ только 2-хъ, 3-хъ, и это дѣлается ими даже въ главномъ ярусѣ иконостаса. Или еще: преподобнаго пишутъ съ крестомъ въ рукѣ, какъ изображаются только святители и мученики, и вообще позволяютъ себѣ многія неправильности!

Начинаютъ же они свое поновленіе обыкновенно такъ: замазываютъ темную живопись сплошь одной краской; потомъ вырисовываютъ приблизительно, —именно только приблизительно, на тѣхъ же мѣстахъ прежнія изображенія.

И вотъ чрезъ нѣкоторое время, когда новыя краски начнутъ выцвѣтать, изъ-подъ нихъ выступаютъ прежнія, болѣе прочныя, такъ что нерѣдко получаются два изображенія!

Мнимые благотворители воображаютъ, что они облагодѣтельствовали бѣдный (напр. сельскій) храмъ, но на самомъ дѣлѣ это далеко не такъ! Вмѣсто того, чтобы благотворить храму, они обезцѣниваютъ его достояніе, изгоняя изъ него драгоценнѣйшіе памятники старины и вмѣстѣ съ тѣмъ немало оскорбляютъ благочестивое чувство, мало-мальски свѣдущихъ прихожанъ.

Все мною сказанное не вымыселъ, а фактъ. Я привожу факты, умалчивая только о лицахъ и храмахъ (г. Тобольска), гдѣ именно были производимы подобныя разрушенія!

Не имѣя времени говорить обо всемъ этомъ подробно, скажу только, что кое-что касающееся иконописанія, вы можете прочесть въ Тобольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ за 1906 г. № 18, 19 и 23, статьи художника Чукомина, и за 1907 г. № 2.

Въ доказательство же того, какъ драгоценна старинная иконопись, приведу бывшій на моей памяти случай.

Настоятель одной изъ Тобольскихъ церквей просилъ извѣстнаго въ то время въ Тобольскѣ знаменитаго художника поновить въ его храмѣ одну изъ старинныхъ мѣстныхъ иконъ, на что знатокъ—художникъ отвѣтилъ: „Теперь эта икона стоитъ полтораста рублей, если же я ее поновлю, то она этого не будетъ стоить“.

Оберегать церковную архитектуру и живопись отъ вышеупомянутаго варварства лежитъ отчасти и на вашей обязанности, какъ свѣточей просвѣщенія въ захолустныхъ уголкахъ нашего отечества, хотя бы вы и не изучали рисованія и живописи. Поэтому сообщу вамъ еще кое-что о реставрированіи.

„Если вы хорошо изучили попорченные контуры и слупившіяся части красокъ, сравните все это съ частями хорошо сохранившимися, и затѣмъ, вооружась совѣтливостію и терпѣніемъ, задѣлывайте. Не кройте прямо маленькихъ неисправностей краской, но ставьте здѣсь одну подлѣ другой безчисленное множество маленькихъ точекъ.“

Здѣсь ясно сказано, что ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ замазывать картину, или икону сплошь, а лишь только смыть съ нея пыль и грязь, что слѣдуетъ дѣлать очень осторожно, о чемъ также сказано въ томъ же руководствѣ.

О покрытіи лакомъ новыхъ иконъ также не лишнее вамъ знать, что по настоящему покрывать лакомъ слѣдуетъ не ранѣе какъ чрезъ годъ и даже болѣе, по окончаніи иконъ (или картинъ), такъ какъ въ противномъ случаѣ лакъ соединяется съ не вполне просохшими красками, что способствуетъ скорому выцвѣтанію ихъ. А иногда отъ той же причины бываетъ и то, что краски вмѣстѣ съ лакомъ трескаются, что мы можемъ видѣть также на произведеніяхъ нашихъ иконописцевъ.

И еще много полезное о реставрированіи иконъ (или картинъ) вы можете найти въ томъ же руководствѣ къ живописи Гупиля, если поинтересуетесь этимъ дѣломъ.

Записки по методикѣ ариметики ученика Гатчинской учительской семинаріи.

Сложеніе, или прибавленіе определенной группы единицъ.
Здѣсь необходимо познакомить учениковъ съ результатами слѣд. таблицы.

1+2	1+3	1+4	8+2
2+2	2+3		
3+2	3+3	6+4	1+9
4+2	4+3	1+8	
	5+3	2+8	

Знакомятъ слѣдующимъ образомъ. Верутъ, напр., счеты и откладываютъ сначала одну косточку, затѣмъ прибавляютъ еще 1, да еще 1 (2) по одной и спрашиваютъ: одна да одна сколько?

$$1+1=?$$

$$2+1=?$$

Двѣ откладываемъ, прибавляемъ одну да еще одну и спрашиваемъ: сколько двѣ да двѣ?

Такимъ образомъ знакомятъ ученика со сложеніемъ. Послѣ наглядныхъ пособій переходятъ и къ упражненію съ предметными числами, а потомъ и отвлеченными.

Въ слѣдующій урокъ знакомятъ съ новымъ слагаемымъ „3“ и т. д.

При прохожденіи таблицы не мѣшаетъ остановиться и давать упражненія на пройденные случаи.

Вычитаніе, или отниманіе опредѣленной группы единицъ по одной.

Вычитаніе необходимо вести на наглядныхъ пособіяхъ и въ слѣдующемъ порядкѣ, сначала вычитаемыми берутъ 2, 3, 4 и т. д.

Приблизительно надо вести такой разговоръ. На проволоку счетъ откладываются 3 косточки, отъ которыхъ сначала отнимается одна, затѣмъ еще одна; послѣ каждаго отниманія спрашивается, сколько осталось, затѣмъ, сколько всего отняли, и въ концѣ концовъ спрашиваютъ у ученика, сколько будетъ три косточки безъ двухъ. Затѣмъ на проволоку откладываютъ 4 косточки и повторяется то же самое разсужденіе и т. д. Всѣ результаты вычитанія сразу пройти нельзя; придется разбить ихъ на нѣсколько уроковъ, причемъ въ промежуткахъ не мѣшаетъ давать упражненія для повторенія пройденнаго, включая сюда и таблицу сложенія.

Послѣ сложенія и вычитанія можно дать примѣры на то и другое. Это нужно сдѣлать обязательно.

Записаль священникъ *Н. Булдыгинъ.*

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Ренанъ и его „Жизнь Иисуса“, (изложеніе содержанія и критической разборъ при свѣтѣ Евангельскаго ученія).

Ректора Полтавской Духовн. Семин. *Архим. Варлаама.* 1 — 190 стр., Цѣна 75 коп.

Въ маѣ мѣсяцѣ с. г. издана была книга: „Ренанъ и его Жизнь Иисуса“; изданіе это вызывалось настоятельной нуждой. Какъ извѣстно, Ренанъ давно уже интересуется и волнуетъ русскаго читателя, и послѣдній, несмотря на трудности, доставалъ запрещенныя сочиненія и читалъ. Теперь, съ отмѣной цензуры, сочиненія Ренана вышли во множествѣ удешевленныхъ изданій и положительно наводнили собой книжный рынокъ; въ частности, „Жизнь Иисуса“ можно встрѣтить всюду, — не только въ уѣздныхъ городахъ, но и въ селахъ. Зачиты-

вается ею наша молодежь, увлекаются и зрѣлые люди,—увлекаются и теряютъ вѣру, отходятъ от Христа. Благодаря художественному таланту, Ренанъ покоряетъ себѣ читателя, овладѣваетъ его мышленіемъ; поэтому рѣдкимъ человѣкомъ послѣ прочтенія его произведеній не овладѣетъ мучительное чувство сомнѣнія, стремящееся подорвать самыя основы св. вѣры. Многіе сдѣлались невѣрующими только благодаря Ренану. Нужда въ апологетическихъ трудахъ ощущается всюду: невѣріе растетъ и воздвигаетъ брань на вѣру; долгъ каждого христіанина вступить съ нимъ въ борьбу.

БУКВАРЬ В. П. ВАХТЕРОВА.

Прежде чѣмъ приступить къ разсмотрѣнію букваря, я позволю себѣ остановиться нѣсколько на личности автора этой книги. Слушая лекціи на общеобразовательныхъ учительскихъ курсахъ въ Москвѣ, я имѣлъ возможность видѣть ту огромную педагогическую опытность, которой обладаетъ В. П. Вахтеровъ и его выдающееся знаніе психологіи дѣтской души. Нужно замѣтить, что лекціи В. П. по живости изложенія и глубинѣ мысли ничуть не уступали лекціямъ лучшихъ профессоровъ и такого знаменитаго ученаго и педагога, какъ Лесгафтъ.

Букварь Вахтерова—это одно изъ наиболѣ легкихъ и наиболѣ удачно составленныхъ пособій при обученіи грамотѣ дѣтей младшаго школьнаго возраста. Разсматривая его, прежде всего обращаемъ вниманіе на строгую систему и разумность въ подборѣ матеріала и ту рѣдкую добросовѣстность, съ которой онъ разработанъ. На первыхъ же страницахъ Вы замѣчаете рядъ буквъ, удачно подобранныхъ и легко запоминаемыхъ дѣтьми; дальше слѣдуютъ вполнѣ легкія для чтенія слова, вызывающія совершенно ясное представленіе предмета, который обозначается ими; слова сначала идутъ односложныя, потомъ двухсложныя, въ четыре буквы, но безъ стеченія двухъ согласныхъ рядомъ и т. д.

Такимъ образомъ весь матеріалъ первыхъ уроковъ, какъ со стороны своего звукового состава, такъ и по своему значенію вполнѣ легокъ и удобопонятенъ,—качества самыя дорогія на первыхъ ступеняхъ школьнаго обученія, дающія возможность обратить главное вниманіе на выработку механизма въ чтеніи.

Шагъ за шагомъ, не торопясь, ведетъ авторъ дѣтей отъ легкаго къ трудному, отъ извѣстнаго имъ къ неизвѣстному, отъ самаго простаго къ болѣе сложному, и только тогда, когда уже дѣти научатся достаточно бѣгло читать, даетъ болѣе сложный матеріалъ, представляющій не только интересъ для дѣтей, но и вносящій въ занятія оживленіе и разнообразіе.

Самая же действительная и существенная заслуга автора, это въ умѣло подобранныхъ разсказахъ, въ формѣ небольшихъ статей, въ духѣ дѣтей, сообразно съ ихъ дѣтскимъ міровоззрѣніемъ. Для ознакомленія ребенка съ поэтическими произведеніями, авторъ помѣщаетъ нѣсколько небольшихъ и легкихъ по содержанию стихотвореній, легко запоминаемыхъ дѣтьми. Въ заключеніе нельзя не пожалѣть о томъ, что въ такомъ прекрасномъ букварѣ нѣтъ педагогическихъ указаній и конспективно разработанныхъ уроковъ для начинающихъ учащихся, какъ то сдѣлано въ букварѣ Лебедева.

Заканчивая краткое обзорѣе букваря Вахтерова, я не могу не замѣтить и о другихъ его книгахъ.

Богатый и чрезвычайно разнообразный матеріалъ, масса цѣнныхъ педагогическихъ данныхъ и замѣчательно обстоятельная разработка вопроса о воспитаніи, вотъ отличительныя черты, присущія всѣмъ книгамъ В. П. Вахтерова, и распространеніе ихъ среди народныхъ учителей и учительницъ весьма желательно.

Учитель *Андрей Бакаревъ.*

Пособіе при изученіи церковно-славянскаго языка въ начальныхъ училищахъ. Составилъ священникъ Василій Коптевъ.

Въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ книжка «Пособіе».., составленное о. Вас. Коптевымъ. Эта книжка допущена опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта (отъ 15—23 мая сего 1907 г. за № 248) для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ своемъ отзывѣ о кн. о. В. Коптева Училищный Совѣтъ между прочимъ пишетъ слѣдующее: «Работа о. Коптева прежде всего свидѣтельствуетъ объ искренней любви автора къ предмету; она исполнена съ великимъ тщаніемъ и заключаетъ въ себѣ полезнѣйшій учебный матеріалъ; съ дидактической стороны, она проведена твердыми приемами, послѣдовательно, удобопонятно. Въ ней имѣется почти все необходимое, соответственно ея назначенію, и почти нѣтъ ничего излишняго. Формы языка обзрѣваются какъ бы попутно, но въ то же время то или другое грамматическое явленіе освѣщается со всею необхо имею полнотою и можетъ быть усвоено какъ обобщеніе, какъ правило. Учащіеся постепенно осваиваются съ языкомъ и какъ бы незаметно вводятся въ сферу пониманія церковно-славянскаго рѣчи».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВЫЯ КНИГИ.

СВЯЩЕННИКА Е. Ѳ. СОСУНЦОВА.

1) Методическія указанія и конспекты уроковъ по Закону Божію. Курсъ младшаго отдѣленія. Изданіе второе. Цѣна 40 коп.

2) Конспекты уроковъ по Закону Божію. Полный курсъ старшаго отдѣленія. Цѣна 60 коп.

Продаются въ книжныхъ магазинахъ: Башмаковыхъ, Дубровина и Маркелова и Шаранова. Выписывать можно также отъ автора, священника Троицкой церкви г. Казани.

Открыта подписка на 1908 годъ
НА ЖУРНАЛЬ
ДЛЯ НАРОДНАГО
УЧИТЕЛЯ.
ОРГАНЪ НАРОДНАГО УЧИТЕЛЬСТВА. ИЗДАНІЯ ГОДЪ II.

Выходитъ 20 разъ въ годъ книжками отъ 2—4 листовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей содѣйствовать объединенію работниковъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. Народные учителя, руководители и преподаватели школъ и курсовъ для взрослыхъ, попечители школъ, завѣдующіе народными бібліотеками, аудиторіями, книжными складами и другими образовательными учрежденіями—вогь тѣ работники на мѣстахъ, участіе которыхъ на страницахъ журнала признается особенно цѣннымъ. Журналъ сообщаетъ о всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ явленіяхъ въ области законодательства по народному образованію, научно-педагогической литературы и общедоступной литературы, по всѣмъ отраслямъ знанія, практической дѣятельности общественныхъ учреждений и частныхъ союзовъ, а также даетъ всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и вѣншкольнаго образованія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: Д. Н. Анучинъ, В. А. Азямировъ, К. В. Аркадакскій, С. М. Блекловъ, Я. В. Борисовъ, И. Н. Бороздинъ, Ю. А. Бувицъ, И. П. Бѣлокопскій, Ч. Вѣтринскій, А. Ѳ. Гартингъ, Н. Н. Ге., А. К. Дживелеговъ, Н. Ф. Гаерскій, А. В. Заремба, А. У. Зеленко, Е. А. Звягинцевъ, Н. Н. Иорданскій, В. Е. Игнатъевъ, И. Н. Игнатовъ, П. Н. Казанцевъ, Н. В. Касаткинъ, С. А. Князьковъ, С. Г. Крапивинъ, И. О. Левинъ, А. А. Логтинъ, А. А. Мануиловъ, Э. Э. Маттеръ, П. Е. Мельгунова, С. П. Мельгуновъ, Н. М. Мендельсонъ, С. П. Моравскій, Ѳ. Ѳ. Неидовъ, Н. М. Никольскій, И. И. Поповъ, А. С. Пругавинъ, В. А. Розенбергъ, В. В. Ротъ, Н. А. Рубакинъ, Л. Н. Рутценъ, П. И. Сакулянъ, И. Н. Сахаровъ, Е. И. Смирновъ, М. Х. Свентицкая, Б. И. Сыромятниковъ, С. О. Сѣрополко, А. А. Титовъ, М. Ѳ. Тихомировъ, В. М. Устиновъ, Г. А. Фальборкъ, Л. Б. Хавкина, Н. В. Чеховъ, В. И. Чарнолуцскій, кн. Д. И. Шаховской, В. А. Щерба, В. Е. Якушкинъ, Д. О. Ярошевичъ.

Подписная цѣна на журналъ 2 р. въ годъ и 1 р. на полгода.

Цѣна отдѣльной книжки 10 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Полянка, Успенскій пер., д. 8, кв. 2.

Редакторы-издатели *Н. В. Тумуловъ и П. М. Шестаковъ.*

Содержаніе: Св. Іоан. Злат. Архіеп. Конст. града.—Дѣйст. узак. объ окруж. и епар. сѣздахъ деп. духов.—Прот. № 14.—Прот. Общ. соб. член. Tob. Отд. всенарод. Русск. Союз. 14 октябр. 1907 г.—Почему только три?—Епарх. хрон.—Школьн. лист.

Редакторъ **А. ГОРОДКОВЪ**

Дозволено цензурою. 1 ноября 1907 г.