

VI 4
3

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ изъ 24 №№, безъ доставки и пересылки 4 РУБЛЯ, съ пересылкою и доставкою 5 РУБЛЕЙ серебромъ.

ПОД ПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Полтавѣ, въ Редаціи Епархіальныхъ вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1873 года № 23. Декабря 1.

I.

Правительственныя распоряженія.

1. *О разрѣшеніи церковнымъ старостамъ носить, по оставленіи ими службы, присвоенныя должности мундиры.*



По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Испра-

вляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 Августа сего года за № 2,677, въ которомъ изъяснено, что по вееподданнѣйшему его докладу Государь Императоръ, въ 1-й день сего же Августа, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о предоставленіи церковнымъ старостамъ, выслужившимъ въ сей должности три трехлѣтія, съ усердіемъ и пользою для церкви, права носить, по оставленіи службы, присвоенныя должности мундиры и кафтаны, по примѣру указываемыхъ въ ст. 434 уст. служб. **выб. лицъ.** Приказали: **Объ** изъясненной Высочайшей волѣ объявить по Духовному вѣдомству, для надлежашаго исполненія, печатными указами. Сентября 14 дня 1873 года.

ВАШЕ ПРАВО

2., *О порядкѣ представленія жертвователей къ благословенію Святѣйшаго Синода.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи слѣдующаго содержания. По ст. 142 уст. лух. конс. Епархіальныя Начальства обязываются о пожертвованныхъ свыше 100 р., въ пользу церквей и другихъ духовныхъ учрежденій доносить Святѣйшему Синоду къ 1-му числу Января, Мая и Сентября. Между тѣмъ въ настоящее время подобнаго рода донесенія

вступаютъ изъ Епархій въ Синодъ въ довольно значительномъ количествѣ въ теченіи каждаго мѣсяца. При этомъ замѣчаются главнѣйше слѣдующія неправильности въ нѣкоторыхъ изъ сихъ представленій: 1) напрасно увеличивается количество бумагъ подписаніемъ въ одинъ и тотъ же день отдѣльныхъ о каждомъ представляемомъ донесеній; 2) при помѣщеніи въ одну и ту же вѣдомость всѣхъ представляемыхъ не указывается, кому именно изъ нихъ предполагается преподать благословеніе и кого удостоить благословенія съ грамотою; 3) въ одну общую вѣдомость вносятся всѣ жертвователи, съ показаніемъ, противъ каждой церкви, общаго итога поступившихъ въ нее пожертвованій, но безъ означенія отдѣльныхъ суммъ, поступившихъ отъ каждаго лица; при чемъ иногда жертвователи въ вѣдомостяхъ обозначаются общимъ именемъ прихожанъ или церковно-приходскаго Попечительства, а иногда, въ числѣ прочихъ, испрашивается благословеніе Святѣйшаго Синода и такимъ жертвователямъ, которые пожелали остаться неизвѣстными. Указанные недостатки, весьма затрудняя Синодальную Канцелярію при составленіи общихъ по епархіямъ вѣдомостей о пожертвованіяхъ, дѣлаютъ крайне желательнымъ, что бы для представленій Епархіальными Архіереями жертвователей, которыхъ они находятъ заслуживающими благословенія Святѣйшаго Синода съ грамотою или безъ оной, былъ установленъ порядокъ, сообразный съ тѣмъ, который указанъ ст. 142 уст. дух. конс. для донесеній о самыхъ по-

жертвованіяхъ. Приказали. Согласно съ точнымъ указаніемъ статьи 142 уст. дух. конс. и съ тѣми правилами, какія постановлены вообще о наградахъ за пожертвованія въ пользу церквей, монастырей и прочихъ духовныхъ учрежденій въ указахъ Святѣйшаго Синода 23 Октября 1864 и 15 Января 1868 г. предписать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, чтобы ходатайства о преподаніи благословенія Святѣйшаго Синода за пожертвованія и заслуги на пользу означенныхъ учрежденій, подобно какъ и ходатайства о другихъ наградахъ, вносились въ Святѣйшій Синодъ однажды, по истеченіи каждой трети года, а именно: за Январскую третью въ первыхъ числахъ Мая, за Майскую въ первыхъ числахъ Сентября, а за Сентябрскую въ первыхъ числахъ Января мѣсяца, представляя при такихъ ходатайствахъ отдѣльныя вѣдомости по прилагаемымъ формамъ, а) о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе съ грамотою, и б) о лицахъ, коимъ благословеніе испрашивается безъ грамоты. Сентября 14 дня 1873 года.

Форма Лит. А.

Церковный староста
Лаврентий Трофимович
содержатель купца 2 класса 5.000 р.
Николай Шлявер

ВѢДОМОСТЬ

О лицахъ свѣтскаго званія, представляемыхъ, за заслуги по духовному вѣдомству, къ благословенію Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

За Сентябрьскую треть 1873 года.

ПО ОРЛОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Примѣчаніе: Въ эту вѣдомость слѣдуетъ вносить имена жертвователей лишь принадлежащихъ къ Православному вѣроисповѣданію. О жертвователяхъ — иновѣрцахъ Епархіальныя Начальства должны доносить особо.

№ по порядку.	Должность, чинъ, званіе, имя и фамилія.	Въ чемъ состоятъ оказанныя отличія.
1	Церковный староста Ливенскаго Троицкаго собора, купецъ 2 гильдіи Николай Шилаевъ.	Пожертвоваль на украшеніе сего собора 5,000 р.
2	Жена Коллежскаго Совѣтника Елизавета Подлинева.	Въ Покровскую церковь села Гапонова пожертвовала 3,000 руб.
2	Староста Димитріевской церкви села Марьины, Мценскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Ефимовъ Мусеевъ. И т. д.	Возобновиль и благолѣпно украсиль свою приходскую церковь, съ употребленіемъ на это изъ собственности, вмѣстѣ съ собранными его стараніемъ отъ другихъ жертвователей, до 5,564 руб.

Примечаніе: Въ эту ведомость слѣдуетъ внести именныя пожертвованія въ подлинникъ къ Православному синодальному Ожидательному Канцелярскому Департаменту. Въ подлинникъ къ Православному синодальному Ожидательному Канцелярскому Департаменту.

Форма Лит. Б.

ВѢДОМОСТЬ

О лицахъ свѣтскаго званія, представляемыхъ, за
заслуги по Духовному вѣдомству, къ благословенію
Святѣйшаго Синода.

За Сентябрьскую треть 1873 года.

ПО МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Примѣчаніе: Въ эту вѣдомость слѣдуетъ вносить
имена жертвователей лишь принадлежащихъ къ
Православному вѣроисповѣданію. О жертвователяхъ — ино-
вѣрцахъ Епархіальныя Начальства
должны доносить особо.

№ по порядку.	Должность, чинъ, званіе, имя и фамилія.	Въ чемъ состоятъ оказанныя отличія.
1	Староста знаменской церкви, Бронницкаго уѣзда, села Знаменскаго Давыдова, 2 гильдіи купецъ Михаилъ Антоновъ.	При усердно-полезной службѣ въ должности церковнаго старосты пожертвоваль въ свою приходскую церковь 2,968 р.
2	Крестьянинъ деревни Яригина, Дмитровскаго уѣзда, Гавріиль Захаровъ.	Возобновиль и украсиль мѣстный храмъ, израсходовавъ на сей предметъ изъ собственности болѣе 2,500 р.
3	Бронницкій купецъ Петръ Бирюковъ. И т. д.	Пожертвоваль на нужды мѣстной церкви 2,600 р.

Въ случаѣ недостатка средствъ на содержание и ремонтъ казенныхъ и церковныхъ зданий, подлежащихъ ремонту, по распоряженію Комитета по земледѣлію, садоводству и огородничеству, изъ суммъ, ассигнованныхъ на эти цели, производится выделение средствъ на эти цели.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священнику Иоанно-Предтеченской церкви с. Устимовки, Кременчугскаго уѣзда, Андрею Комарецкому, за ревностное и благовлятельное исполненіе пастырскихъ обязанностей, 9 Ноября объявлено одобреніе Епархіальнаго Начальства.

Членамъ приходскаго Попечительства Варваринской церкви с. Горкушинець, Миргородскаго уѣзда, козакамъ Стефану Педоричу и Емеліану Бойку и помѣщицѣ Олимпіадѣ Рудевой за ихъ личныя неутомимыя заботы по наблюденію за построеніемъ Божія Храма, и всемъ прихожанамъ Горкушинскимъ принесшимъ усердныя жертвы на это священное дѣло, 15 Ноября объявлена признательность Епархіальнаго Начальства и Божіе благословеніе.

Предоставлено Священническое мѣсто: 15 Ноября за Діакономъ состоящимъ на псаломщицкомъ мѣстѣ при Николаевской церкви с. Заподинець, Лохвицкаго уѣзда. Кар. омъ Шуптинскимъ, при Николаевской церкви с. Лозоваго Яру, Пирятинскаго уѣзда, въ качествѣ Помощника Настоятелю.

Рукоположены въ санъ Священника: 4 Ноября
Діаконъ Святодуховской церкви с. Разбишевки,
Гадячскаго уѣзда, Мина Илляшевичъ, къ Нико-
лаевской церкви с. Москалевки, Роменскаго уѣз-
да; 8 Ноября Студентъ Полтавской Семинаріи,
Маркіанъ Еллинскій, къ Успенской церкви с. Вѣль-
ска, Зѣньковскаго уѣзда, на Настоятельское мѣ-
сто.

Награждены похвальными листами: 10 Ноября
Предсѣдатель приходскаго Попечительства Михай-
ловской церкви с. Хоружевки, Роменскаго уѣзда,
крестьянинъ Прокофій Павловъ Хоменко, и цер-
ковный староста той же церкви, крестьянинъ
собственникъ Василій Кирилловъ Сенько, въ за-
свидѣтельствованіи благочестивой заботливости
ихъ о содержаніи Божія Храма въ должномъ бла-
голѣшии.

Воспитанникъ Орловской Семинаріи Теодоръ
Поликарповъ, 3 Ноября принятъ въ число церко-
вно-служителей Полтавской Епархіи, и опредѣленъ,
по способности, въ Архіерейскій хоръ и вмѣстѣ съ
симъ назначенъ Псаломщикомъ при Крестовой
церкви Полтавскаго Архіерейскаго Дома.

*Опредѣлены исправляющими должность Пса-
ломщиковъ:* 10 Ноября окончившій курсъ Лубен-
скаго Духовнаго училища, Священническій сынъ
Исидоръ Крикуновскій, къ Архангело-Михайлов-
ской церкви с. Малыхъ Будищъ, Полтавскаго уѣ-

озда; — Послушникъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго Монастыря, діаконой сынъ Павелъ Фіалковскій, къ Покровской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, на пономарское мѣсто.

Перемѣщены: Священники. 2 Ноября Архангело-Михайловской церкви с. Подиць, Прилукскаго уѣзда, Александръ Андріевскій, согласно прошенію его, на Священническое мѣсто, къ Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Прилуки; 6 Ноября Архистратиго-Михайловской церкви с. Капустинець, Пирятинскаго уѣзда, Михаилъ Пашутинскій, къ Архангело-Михайловской церкви с. Лукашовки, Золотоношскаго уѣзда, на настоятельское мѣсто; 10 Ноября дьячекъ Онуфріевской церкви с. Лучки, Лохвицкаго уѣзда, Евфимъ Демьяновскій, къ Троицкой церкви с. Скоробогачекъ, того же уѣзда, исправляющимъ должность Псаломщика; *Исправляюще должность Псаломщиковъ:* Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Прилуки, Николай Чернявскій, на псаломщицкую должность къ Трехсвятительской церкви того же города, состоящій же при оной дьячекъ Николай Косяченко, перемѣщенъ на мѣсто Чернявскаго къ Прилукскому Собору, подъ ближайшій надзоръ Благочиннаго; 16 Ноября Соборной Успенской церкви г. Гадяча, Константинъ Злотчевскій, на такую же должность къ Святодуховской церкви с. Разбишевки, Гадячскаго уѣзда; 10 Ноября пономарь Михайловской церкви с. Мацѣвки, Прилукскаго уѣзда, Василій Чорбинскій, на пономар-

ское мѣсто къ Успенской церкви с. Оржицы, того же уѣзда, а пономарь Петръ Саховичъ, по неявкѣ его на должность и сомнительное поведеніе, считается удаленнымъ отъ онаго мѣста, пономарское же мѣсто въ Мацѣвкѣ считается закрытымъ, и окладъ жалованья свободнымъ.

Уволенъ изъ духовнаго званія: 31 Октября исполняющій должность Псаломщика Илинской церкви м. Комышны, Миргородскаго уѣзда, Николай Тукалевскій.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 7 Октября пенсіонеръ-заштатный Священникъ Троицкой церкви, с. Ивановки, Роменскаго уѣзда, Георгій Даченко; *Исправляющіе должность Псаломщиковъ:* 18 Октября Троицкой церкви с. Скоробогачекъ, Лохвицкаго уѣзда, Георгій Телиновскій; 29 Октября Троицкой церкви с. Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда, Димитрій Кущинскій; 28 Октября дьячекъ Троицкой церкви с. Малыхъ Будищъ, Полтавскаго уѣзда, Иванъ Жуковскій.

Ш.

О выборѣ и утвержденіи Предсѣдателей Приходскихъ Попечительствъ на новое трехлѣтіе.

Утверждены Его Преосвященствомъ: 31 Мая

при Вознесенской церкви с. Томаровки, Пирятинскаго уѣзда, крестьянинъ собственникъ Михайлъ Владиміровъ Шевченко; 1 Юня при Петропавловской церкви с. Малой Павловки, Зѣньковского уѣзда, козакъ Гавріиль Андреевъ Левченко; 4 Юня при Ілиинской церкви с. Митченко, Пирятинскаго уѣзда, отставной солдатъ Михайлъ Семеновъ Красильниковъ; 6 Юня при Николаевской церкви с. Великой Селецкой, Лубенскаго уѣзда, козакъ Иванъ Петровъ Таваненко; — при Введенской церкви м. Рѣшетилочки, Полтавскаго уѣзда, козакъ Владиміръ Лаврентіевъ Лысенко; 12 Юня при Благовѣщенской церкви с. Васильковъ, Лохвицкаго уѣзда, козакъ Максимъ Ивановъ Топчило; — при Успенской церкви м. Сенчи, того же уѣзда, козакъ Михайлъ Ивановъ Васюченко; 18 Юня при Преображенской церкви с. Лялинецъ, Золотоношскаго уѣзда, казенный крестьянинъ Евфимъ Голубъ; — при Покровской церкви с. Поставмукъ, Лохвицкаго уѣзда, козакъ Иванъ Демченко; — при Николаевской церкви с. Загребелья, того же уѣзда, крестьянинъ собственникъ Стефанъ Матѣевъ Быбикъ; 22 Юня при Михайловской церкви с. Кибинець, Миргородскаго уѣзда, временно-обязанный крестьянинъ Николай Моисеевъ Осадчій; 23 Юня при Троицкой церкви с. Богомолочки, Кременчугскаго уѣзда, козакъ Онуфрій Яковдевъ Остапенко; 26 Юня при Рождество-Богородичной церкви с. Салогубовки, Роменскаго уѣзда, козакъ Ілія Бойко; — при Николаевской церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, козакъ Андрей Дран-

никъ; — при Михайловской церкви м. Воронькова, того же уѣзда, Титулярный Совѣтникъ Георгій Василіевичъ Слюсаревскій; 28 Июня при Преображенской церкви, г. Кременчуга, Коллежскій Секретарь Эрастъ Яковлевичъ Лавровскій; 5 Июля при Захаріеелисаветинской церкви с. Песчаного, Полтавскаго уѣзда, Князь Левъ Викторовичъ Кочубей; 6 Июля при Рождество-Богородичной церкви с. Сарь, Гадачскаго уѣзда, отставной Унтеръ-Офицеръ Федоръ Даниловъ Пригода; 9 Июля при Преображенской церкви м. Власовки, Кременчугскаго уѣзда, Прапорщикъ Матей Григоріевичъ Тупаловъ; 17 Июля при Рождество-Богородичной церкви м. Босачки, Миргородскаго уѣзда, Губернскій Секретарь Михайль Михайловичъ Данилевскій; 20 Июля при Преображенской церкви с. Стараго, Переяславскаго уѣзда, козакъ Яковъ Давидовъ Говоруха; 21 Июля при Николаевской церкви с. Ломакъ, Лохвицкаго уѣзда, дворянинъ князь Митрофанъ Яковлевичъ Орбельяни; 6 Июля при Христорождественской церкви м. Рашевки, Гадачскаго уѣзда, мѣщанинъ Аонасіей Ивановъ Иванюша; 26 Июли при Покровской церкви с. Красногорки, Константиноградскаго уѣзда, Титулярный Совѣтникъ Николай Павловичъ Марченко; 13 Августа при Троицкой церкви с. Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, козакъ Стефанъ Петровъ Ярошъ.

IV.

О просвѣщенныхъ Святымъ Крещеніемъ и соединенныхъ къ Православію.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ Евреи: 26 Октября 1872 г. Чигиринская мѣщанка *Собія Влостоужая*, Священникомъ Кременчугскаго уѣзда, села Кринокъ Покровской церкви Θεодоромъ Кандыбою, съ нареченіемъ имени *Анастасія*, при воспріемникахъ: Губернскомъ Секретарѣ Иванѣ Быстровскомъ и мѣщанкѣ Мотронѣ Рухлиной; 31 Августа 1873 г. мѣщанская дочь г. Канева, *Шинилея Корвужая*, Благочиннымъ Золотоношскаго уѣзда, Священникомъ Николаемъ Дамаскинымъ, съ нареченіемъ имени *Елисавета*, при воспріемникахъ: Губернскомъ Секретарѣ Діомидѣ Коноваловѣ, и Настоятельницѣ Золотоношскаго Богословскаго Женскаго Монастыря Игуменіи Анатоліи; 9 Сентября мѣщанская дочь г. Лубень, *Меня Крачакова*, Благочиннымъ Лубенскаго уѣзда, Священникомъ Константиномъ Боровскимъ, съ нареченіемъ имени *Марія*, при воспріемникахъ исправляющемъ должность Псаломщика Алексѣѣ Сквалецкомъ и женѣ Священника Маріи Боровской; 2 Октября мѣщанка г. Лохвицы *Фрейда Славинскія*, Благочиннымъ Хорольскаго уѣзда, Священникомъ Іоанномъ Россошинскимъ-Макаріевымъ, съ нареченіемъ имени *Марія*, при воспріемникахъ: Дворянинѣ Иванѣ Яблонскомъ и Священнической дочери Маріи Клепачевской.

Присоединенъ къ православію изъ Лютеранскаго исповѣданія: 30 Сентября временно-отпускной рядовой 36-го пѣхотнаго Орловскаго Генераль Фельдмаршала Князя Варшавскаго, Графа Паскевича Эриванскаго полка, Янъ Самуилъ Герингъ, Благочиннымъ Константиноградскаго уѣзда, Священникомъ Петромъ Діателовичемъ, съ нареченіемъ имени Иоаннъ,

V.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Полтавской Духовной Консисторіи.

Полтавская Духовная Консисторія слушала отношеніе Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища, коимъ въ исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 15-го Октября на рапортъ Настоятельницы Великобудищскаго женскаго Монастыря Игуменьи Митрофаны, о томъ, что одна изъ воспитанницъ вновь открытаго училища при томъ Монастырѣ, оказалась совершенно не способною къ продолженію ученія по ея болѣзненности, просить поставить кого слѣдуетъ въ извѣстность, чтобы лица ходатайствующія о принятіи сиротствующихъ дѣтей въ Великобудищское женское Духовное Училище

представляли въ Совѣтъ Училища, при другихъ необходимыхъ документахъ, и докторскія свидѣтельства о состояніи здоровья ихъ. Опредѣлили: объявить Духовенству о сообщенномъ Совѣтомъ Училища чрезъ Епархіальныя вѣдомости.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ на Петровской площади въ главномъ зданіи Святѣйшаго Синода и на Литейномъ проспектѣ въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства подъ № 36, поступили въ продажу отпечатанныя въ С.-Петербуржской синодальной типографіи одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ двадцать четыре программы по преподаванію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ учебныхъ предметовъ. Цѣна каждой программы *пять коп.* за экземпляръ.

Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.

Въ Томской духовной семинаріи открылась праздная учительская каѣдра по священному Писанію; кандидатовъ на замѣщеніе этой вакансіи правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду. Кромѣ этого состоятъ праздными учительскія каѣдры по церковной исторіи, догматическому богословію и обзору философскихъ ученій.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

При Тамбовской семинаріи кафедра гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ состоитъ праздною.

Отъ Правленія Черниговской Духовной Семинаріи.

Въ Черниговской семинаріи открылась вакантная кафедра гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія этой кафедры, обратилось въ совѣтъ Кіевской духовной академіи съ просьбою о рекомендаціи кандидата изъ академическихъ воспитанниковъ.

Отъ Правлен. Екатеринославской Дух. Семинаріи

При означенной семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора. Желающіе занять эту должность имѣютъ войти съ надлежащими прошеніями по сему предмету въ правленіе Екатеринославской семинаріи.

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ Евѣимій И с а е н н о.

Протоіерей Іосифъ Д і а т е л о в и ч ъ.

Печ. дозволяется 1873 года Декабря 1 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ

П о л т а в а въ типографіи Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1873 года. № 23. Декабря 1.

I.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ КАЗАНСКОЙ ИКОНЫ БОЖІЕЙ МАТЕРИ. *)

Жена же нѣкая именемъ Марѳа пріятѣ

Ею (Исуса) въ домъ свой. Лук. 10, 38.

Св. Евангеліе повѣствуетъ, что, во время земной жизни Спасителя, не многіе, и весьма не многіе, дома отворяли для Него двери съ любовію и благоговѣніемъ. Зато съ какою любовію, съ какими великими дарами милости и благодати входилъ Христосъ въ тѣ дома, гдѣ

*) Произнес. 22 Окт. 1873 г.

встрѣчалъ любовь и благоговѣйный привѣтъ. Пришелъ Онъ въ домъ тещи Петровой,—и принесъ съ Собою сей благочестивой женщинѣ цѣльбу отъ тяжкой болѣзни; посѣтилъ домъ Захѣя и—принесъ спасеніе ему и всему его семейству; отворила двери дома своего предъ Нимъ благочестивая Марѳа, и—Онъ вошелъ въ словомъ спасительнаго благовѣстія.

Припоминаю, братіе, благочестивый обычай нашихъ предковъ, по которому, въ новоустроенное жилище, прежде входа въ него хозяевъ съ семействомъ на житье, вносили св. иконы: Христа Спасителя, Пречистой Его Матери и св. угодниковъ Божіихъ, поставляли ихъ въ почетномъ углу дома, съ благочестивымъ, безъ сомнѣнія, желаніемъ, да будетъ домъ ихъ мѣстомъ благодатнаго пребыванія Христа Спасителя и Преподобной Его Матери. Нельзя не примѣтить, что благочестивый сей обычай въ наше время соблюдается не всѣми и не съ подобающимъ благоговѣніемъ. Въ многіе христіанскіе дома если и вносятъ св. иконы, то, или ставятъ ихъ въ закрытыхъ комнатахъ, или же, если даютъ имъ мѣсто и въ комнатахъ, посѣщаемыхъ другими, то ставятъ ихъ въ такихъ темныхъ углахъ и въ такомъ миньютюрномъ видѣ, чтобы посѣтители ихъ не могли замѣтить. Не стану, братіе, выставять на видъ этого стыднѣя св. инокъ,—иначе не умѣю назвать этого опасливаго сокрытія ихъ отъ взора посторонняго,—чтобы не прийти къ горькой необходимости напомнить такимъ неблагоговѣйнымъ почитателямъ св. иконъ грозное слово Христово: *аще кто постыдится Мене и словеса Мои въ родъ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ человеческій постыдится его, егда придетъ со ангелы*

своими (Матѣ. 10, 33). Спрошу тѣхъ, которые соблюдаютъ праотческій обычай: съ хлопотами ли Марѣы, или съ любовію Маріи, встрѣчаютъ они въ своихъ новыхъ жилищахъ Христа—Сына Божія и Его Пречистую Матерь? По видимому,—болѣе съ хлопотами Марѣы. Закрываю такъ по тѣмъ хлопотамъ, какіе поднимаются при новосельѣ объ угощеніи посѣтителей хозяевами, входящими въ новое жилище. Но если хлопоты Марѣы, которая заботилась объ угощеніи Христа Спасителя, не заслужили Его одобренія, то что сказать о нашихъ хлопотахъ?.. Безусловно осуждать ихъ, безъ сомнѣнія, нельзя, развѣ только въ томъ случаѣ, когда мы, обращая все вниманіе на угощеніе людей шедшихъ къ намъ на новоселье съ хлѣбомъ и солью, забываемъ о вышнихъ дарахъ милости и благодати Божіей, вносимыхъ Христомъ Спасителемъ и Его Пречистою Матерью въ наши жилища. А что это не рѣдко бываетъ съ нами, доказательствомъ тому служатъ наши бесѣды на новосельи по преимуществу о предметахъ житейскихъ иногда не совсѣмъ приличныхъ, характеръ нашихъ пиршествъ, сопровождающихся нерѣдко неумѣренностію и неблагоприличіемъ, а потомъ и самая жизнь въ домахъ нашихъ, въ которыхъ часто слышатся вражды и ссоры, сквернословія, брань между женою и мужемъ, неповиновеніе дѣтей родителямъ, проклятія родителей на дѣтей... О дѣлахъ еще болѣе неблагопрістойныхъ и говорить совѣстно. А могло ли бы быть это, если бы мы помнили, что въ нашихъ домахъ, вмѣстѣ съ нами, въ образѣ св. иконъ, невидимо благодатно пребываютъ самъ Христосъ, Его Пречистая Матерь и св. Божіи угодники?! Дозволили бы мы наши христіанскіе дома, какъ это бываетъ со

многими, обращать въ притоны разврата, пьянства, плутовства, если бы помнили, что въ образѣ св. иконъ, стоящихъ въ нашихъ домахъ, стоятъ не доски, выкрашенные такъ, или иначе, а вмѣстѣ съ св. иконами присутствуетъ самъ Христосъ и Его св. Матерь?!. — что они видятъ наши дѣла, слышатъ наши рѣчи?!. Не устыдились ли бы мы сихъ св. свидѣтелей?!. Не убоялись ли бы мы ихъ грознаго суда, который, рано, или поздно, постигнетъ насъ за пренебреженіе къ нимъ столь грубое и святотатственное?!

Да, братіе, мы съ любовію принимаемъ посѣщенія насъ людей почетныхъ, вѣря, что посѣщеніе ихъ приноситъ честь нашему дому, опасливо блюдемъ, чтобы имъ воздана была подобающая честь, чтобы они не потерпѣли у насъ оскорбленія не дѣломъ только, но и словомъ. А если случится еще получить намъ отъ нихъ какіе либо дары, — о, какъ возвышается этимъ наше счастье!. Какъ долго вспоминаемъ мы о подобныхъ посѣщеніяхъ!!. Но вотъ пришелъ въ нашъ домъ Христосъ Спаситель съ Его Пренепорочною Матерью и св. Его угодниками, — ибо опять напоминаю, что св. иконы въ нашихъ домахъ не суть доски бездушныя, а образы невидимаго присутствія тѣхъ, которые на нихъ изображены, — и что же? — помнимъ ли мы это, благоговѣнно ли чествуемъ сихъ св. посѣтителей? Вѣдь они пришли къ намъ съ великими, благодатными дарами! съ какими спросишь? Съ тѣмъ же самимъ св. словомъ спасенія, съ какимъ нѣкогда принялъ ихъ домъ Лазаря. Чему же поучаетъ это св. слово, какое назиданіе преподаетъ живущимъ въ домѣ?.. Поучаетъ отца кроткой любви къ дѣтямъ и благоговѣнному воспитанію ихъ въ страхѣ Божіемъ, — *отцы, не раздра-*

жайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ (Еф. 6, 4); поучаетъ дѣтей повиновенію и почитанію родителей: *чти отца твоего и мать твою*, говоритъ заповѣдь Господня, *да благо ти будетъ и домогъ твои будешь на земли*; поучаетъ мужа любить жену евою тою искреннею и чистою любовію, какою Христосъ любитъ свою св. Церковь, — *мужіе, любите своя жены, яко же и Христосъ возлюбилъ свою церковь*, говоритъ св. апостоль (Еф. 5, 25); учитъ жеи повноваться мужу, какъ своему главѣ и покровителю: *жены, мужемъ своимъ повинуйтеся, зане мужъ глава жеи и той есть спаситель тѣла* (--23); учитъ господина быть справедливымъ къ слугѣ, слугѣ внушаетъ совѣстное исполненіе обязанностей по отношенію къ господину: *господіе, правду и уравниеніе работъ подавайте, едѣяще, яко и вы имате Госода на небесахъ* (Колос. 4, 1); *рабы, послушайте господей своихъ не только ближихъ и кроткихъ, но и строптивыхъ* (Еф. 6, 5); учитъ подданнаго повиновенію власти предрѣжащей, отъ Господа поставленной и благоговѣиной молитвѣ за царя и отечество; учитъ каждого жизни умѣренной, чуждой обьяденія и пьянства, — жизни честной и трудолюбивой, чуждой всякой недобросовѣстности и лѣности; учитъ всегдашней благоговѣиной молитвѣ, вводящей насъ въ общеніе съ Богомъ и низводящей на насъ и на дома наши благословеніе Господне; учитъ опасно хранить въ чистотѣ души и тѣла наши, какая подobaетъ членамъ св. тѣла Христова... Что, братіе, если бы наши умы и сердца были постоянно раскрыты для принятія сихъ св. уроковъ мудрости и благочестія?.. — Если бы глаза наши, обращенные къ св. иконамъ, постоянно

видѣли въ св. изображеніяхъ невидимое, но дѣйствительное присутствіе при нихъ и при насъ самаго Господа и святыхъ Его?.. О!, отъ сколькихъ золь мы удержались бы?!. Наши дома были бы св. Божиими церквами, мѣстами святой, Богоугодной, а слѣдовательно, и счастливой жизни. Не слышно было бы въ нихъ ни вражды, ни ссоры, ни сквернословій; но миръ и покой обитали бы въ нихъ. Наши дѣти воспитывались бы въ страхѣ Господнемъ; наша жизнь была бы, по истинѣ, христіанскою жизнію.

Перенесемся, братіе, мыслію въ домъ Виванскаго Лазаря,—что видимъ?.. Христа Спасителя, проповѣдующаго св. ученіе, видимъ Марю въ хлопотахъ объ угощеніи видитъ сестру ея Марію съ покорною кротостію сидящею у ногъ Божественнаго учителя, съ обращеннымъ къ нему взоромъ любви и съ напряженнымъ слухомъ благоговѣнно внимающей Его св. ученію.. Не осудилъ Господь и хлопотливаго усердія благочестивой Мары, но любвеобильное слушаніе слова Его Маріею предпочелъ ея усердію: Марія благую часть избра, яже не отыметъ отъ нея никогда.

Съ симъ св. словомъ выну предъсидитъ Христось Спаситель и въ нашихъ домахъ, благочестивые христіане! Ибо, что значитъ св. евангеліе, которое* вы видите въ Его пречистыхъ рукахъ,—и для чего оно, какъ не для поученія насъ?.. Правда, голось Христа Спасителя не раздастся во ушію нашею... Но что мѣшаетъ тебѣ, возлюбленный, у св. иконы Христовой постоянно имѣть Его св. евангеліе,—и по временамъ, особенно въ дни воскресные и праздничные, въ общемъ собраніи твоего семейства, съ благоговѣніемъ читать оное, воспринимая

отъ него св. наученія, какъ бы отъ самаго Христа. Ты обрѣлъ бы и для себя, и для твоей семьи ту благоую часть, то св. наставленіе на все доброе, которое такъ пригодно и для сей жизни и спасительно для жизни будущей; это благое приобрѣтеніе, это св. наученіе Христово никогда не оставило бы тебя. Твоему слову оно сообщило бы мудрость, твоей жизни—чистоту и святость; оно укрѣпляло бы тебя въ несчастіяхъ; оно научило бы тебя смиренной преданности Господу въ дни счастливыя. Ты тогда не имѣлъ бы повода говорить: я человекъ темный, законъ Господень для меня невѣдомъ; —мракъ твоего невѣдѣнія, твоихъ предразсудковъ и заблужденій разсѣялся бы. Самъ Христосъ былъ бы твоимъ учителемъ.

Да будетъ же благоговѣйная и кроткая Марія всегдашнею учительницею для насъ благоговѣйной любви ко Христу и смиренной покорности Его св. ученію. — Аминь.

Протоіерей М. Гаврилковъ.

III.

По вопросу о томъ, кому быть законоучителемъ въ народной школѣ.

Мы не имѣемъ подъ рукою журнала «Народная школа» за 1873 годъ, но какъ видно изъ нашихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, въ этомъ журналѣ затронуть весьма важный вопросъ, рѣшеніе котораго, въ проектируемомъ неизвѣстнымъ авторомъ направленіи, произведетъ

совершенный переворотъ въ исторіи нашей народной школы. Это вопросъ объ участіи Духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія по преподаванію закона Божія, или, говоря яснѣе, о замѣнѣ нашихъ сельскихъ священниковъ въ дѣлѣ законоучительства, другими лицами свѣтскаго званія потому—де, что масса нашего сельскаго Духовенства вслѣдствіе ненормальности матеріальнаго положенія своего и другихъ неблагопріятныхъ условій, принимаетъ весьма слабое участіе въ этомъ вопросѣ (о народномъ образованіи) даже съ той стороны, которая составляетъ прямое его призваніе, т. е. стороны религіозной,—отчего—де въ дѣлѣ народнаго образованія замѣчается ошутительный пробѣлъ.

И такъ, быть или не быть нашему сельскому священнику законоучителемъ въ народной школѣ?

Постараемся изложить нѣсколько нашихъ мыслей и замѣчаній относящихся къ разрѣшенію этого вопроса, въ той надеждѣ, что они вызовутъ болѣе обстоятельное и всестороннее обсужденіе этого вопроса со стороны сельскаго духовенства.

Наша народная школа, по своему положенію и по характеру своей учебной программы, не даетъ и не можетъ дать никакого спеціальнаго образованія; она готовится ко всѣмъ званіямъ, развивая въ своихъ питомцахъ тѣ общія начала, которыя служатъ основаніемъ всякаго спеціальнаго назначенія чловѣка въ жизни. Это начала—нравственное и религіозное. Очевидно, что развитіе этихъ началъ, составляющихъ внутреннее достоинство чловѣка, какъ существа разумнаго, должно предшествовать всякому дальнѣйшему развитію его, и поэтому народная школа, какъ мѣсто первоначальнаго вос-

питанія, должна поставить такое развитіе первую и главнѣйшею своею задачею. Такимъ образомъ, народная школа есть учрежденіе, назначенное собственно для религіозно-нравственнаго образованія.

Изъ такого значенія народной школы сама собою вытекаетъ тѣснѣйшая и самая законная связь ея съ церковію и духовенствомъ. Церковь, какъ высшій руководитель въ нравственно-религіозной дѣятельности вообще, освящаетъ и оживляетъ всѣ разнообразныя проявленія этой дѣятельности, направляя ее къ одной вѣчной цѣли — къ достиженію царства Божія. Въ ней одной заключаются благодатныя средства нравственно-религіознаго воспитанія, слѣдовательно ей принадлежитъ и право и обязанность этого воспитанія. Духовенство же суть Богомъ поставленные служители церкви, которые обязаны распространять и утверждать въ обществѣ начала вѣры и нравственности и такимъ образомъ служить на землѣ вѣчными цѣлями общей нашей матери Церкви: значить, прямое право учительства и руководительства въ дѣлѣ вѣры и нравственности принадлежитъ всецѣло духовенству и только ему одному, *) какъ право Божественное, и кто посягаетъ на это право, или, что тоже, хочетъ разорвать тѣсную связь существующую между Церковію и школою какъ мѣстомъ общаго нравственно-религіознаго воспитанія, тотъ посягаетъ на права Церкви, хочетъ ограничить одну изъ самыхъ значительныхъ и законныхъ областей ея дѣятельности. Но, говорятъ, дѣло не въ этомъ а въ

*) «Учительства и руководительства».... Мысль автора, конечно, не вполне абсолютна. См. Указъ Святѣйшаго Синода отъ 4 мая 1871 — въ 13 № Полт. сп. вѣдом. за 1871 г. — *Ред.*

томъ, что духовенство пользуется принадлежащимъ ему правомъ учительства, и въ частности законоучительства, не совсѣмъ удовлетворительно. Для того, чтобы видѣть, насколько заключается правды въ этомъ мнѣніи, достаточно обратиться къ практикѣ. Народныя школы—явленіе не давнее; онѣ явились, можно сказать, на нашихъ глазахъ—неболѣе 15 слишкомъ лѣтъ тому назадъ, хотя въ настоящее время и считаются тысячами. Пусть же каждый отвѣтитъ безпристрастно на этотъ вопросъ: кто положилъ основаніе существующимъ теперь народнымъ школамъ? Мало того: кто первоначально давалъ имъ помѣщеніе, снабжалъ необходимыми учебными принадлежностями и занимался въ нихъ обученіемъ? Къ чести духовенства нужно сказать, что это сдѣлало оно. Теперь, если у духовенства достало энергіи основать и потомъ поддерживать, на свои довольно скудныя средства, такое множество народныхъ училищъ, то неужели у него не найдется умѣнья и способности вести далѣе дѣло обученія грамотѣ и, въ частности, дѣло законоучительства? Не думаемъ; по крайней мѣрѣ въ исторіи послѣдняго времени мы не видимъ никакихъ данныхъ которыя могли бы быть серьезнымъ побужденіемъ къ ограниченію правъ духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Духовенство не отстало отъ вѣка, въ чемъ его прежде упрекали, не замкнулось въ своей средѣ, пренебрегнувъ требованіями общественной жизни; по требованію времени, оно старается исполнять свои священныя обязанности съ болѣею энергіею и разумностию и возвышаетъ также свою образовательную дѣятельность на столько, на сколько того требуетъ отъ него современная жизнь. Какимъ же образомъ отсюда вытекаетъ такое заключеніе, что духо-

венство не способно исполнять удовлетворительно свое дѣло въ народной школѣ? Странно! Если человѣкъ, получившій специальное богословское образование и обращающійся цѣлые десятки лѣтъ въ средѣ простаго народа, знающій въ совершенствѣ образъ его жизни, нравы, понятія, если такой практичный человѣкъ не можетъ быть законоучителемъ въ школѣ, то кого же послать на его мѣсто? Говорятъ: воспитанниковъ учительскихъ семинарій. Но, не говоря уже о томъ, что контингентъ послѣднихъ далеко еще не такъ великъ, чтобы ими можно было пополнить тотъ пробѣлъ, который неизбежно откроется въ дѣлѣ народнаго образованія съ отстраненіемъ духовенства отъ школы, не возражая даже ничего противъ ихъ научной подготовки, мы укажемъ здѣсь на одно только обстоятельство, которое невольно бросается въ глаза, какъ неизбежное послѣдствіе такой замѣны духовенства, въ дѣлѣ преподаванія закона Божія, свѣтскими лицами. Въ настоящее время въ оч. большой мѣрѣ всяческія антирелигіозныя воззрѣнія. И въ литературѣ и въ обществѣ то и дѣло высказываются такія сужденія о Церкви, ея догматахъ и порядкахъ, которыя совершенно отзываются еретичествомъ. Нѣкоторые же прямо дерзаютъ утверждать, что не нужно никакой религіи, ни какой церкви и т. под. И хуже всего то, что почти каждый считаетъ себя призваннымъ обсуждать важнѣйшіе порядки церковной жизни, порицать не рѣдко самымъ рѣзкимъ образомъ, духовную власть и вообще третировать такіе предметы, которые заслуживаютъ самаго благоговѣйнаго нашего уваженія. И это образъ мыслей исключительно свѣтскаго общества. Теперь же, если членъ этого общества возьмется за дѣло законоучительства труд-

но предположить, чтобы онъ велъ это дѣло съ подобающимъ ему уваженіемъ и Христіанскимъ смиренномудріемъ, чтобы онъ не трактовалъ иногда дѣлъ Божескихъ, какъ дѣла человѣческія, чтобы, онъ, однимъ словомъ, не выдумалъ своего катихизиса. А возможности подобныхъ явленій отрицать нельзя; дѣйствительность ихъ, къ сожалѣнію, доказывается какъ нельзя болѣе умственнымъ направленіемъ и самою жизнію современнаго общества. И какъ бы ни были строги правила, установленныя противъ антирелигіознаго направленія, со стороны учителей они не принесутъ никакой пользы, потому что дѣло преподаванія такое дѣло, которое менѣе всего способно поддаться надзору. Если, положимъ, учитель на классѣ закона Божія не выйдетъ изъ опредѣленной ему рамки сужденій, потому только, что онъ въ данную минуту находится находится подъ надзоромъ, то ему легко это сдѣлать на классѣ исторій гражданской и естественной, географіи и проч., такъ какъ всѣ эти науки множествомъ своихъ сторонъ соприкасаются Религіи. Нѣтъ, духовенству, и только ему одному, повторяемъ, принадлежитъ право учительства въ дѣлѣ вѣры и нравственности. Это право дано ему свыше, оно неизмѣнно и нерушимо во вѣки! Если же въ литературѣ и обществѣ высказывается недовольство педагогическою дѣятельностію духовенства, то главная причина его не въ духовенствѣ, а въ обществѣ и въ его извѣстныхъ тенденціяхъ а также и въ самомъ положеніи училищъ, въ какомъ они находятся въ настоящее время.

Въ матеріальномъ, учебномъ и дисциплинарномъ отношеніяхъ они такъ еще неустроены, что, негдѣ правды дѣвать, не только законоучительство, но и самое обученіе грамотѣ, даже послѣднее еще болѣе, вовсе идутъ не такъ успѣшно, какъ бы того желалось. Мы выеключаемъ отъ

сюда тѣ училища, которыя, во всѣхъ указанныхъ нами отношеніяхъ, въ слѣдствіе особеннаго вниманія къ нимъ земства, и мѣстнаго общества, получили довольно хорошее устройство. Но такихъ не очень много. Что же касается большинства нашихъ народныхъ училищъ, то существованіе нѣкоторыхъ изъ нихъ подобно существованію голоднаго и холоднаго человѣка. Они не имѣютъ удобныхъ помѣщеній, получаютъ скудную матеріальную поддержку отъ мѣстнаго общества, а отъ земства никакого, вслѣдствіе чего и жалованье выдается учителю, если таковой есть, самое нищенское. Наконецъ, эти училища посѣщаются учениками съ болѣе чѣмъ замѣчательною неаккуратностію. Но и такихъ школъ не существовало бы, если бы мѣстный священникъ, въ началѣ учебного времени, (въ 1-й половинѣ Октября) не позаботился лично собрать въ школу мальчиковъ. Онъ считаетъ себя нравственно обязаннымъ поддерживать хоть какъ нибудь дѣло образованія въ приходѣ. Остальному же обществу никакого нѣтъ дѣла до того, есть ли книги въ училищѣ, достаточно ли оно тепло, всѣ ли мальчики и аккуратно ли посѣщаютъ его и т. под. А до какой степени эти беспорядки тормозятъ дѣло народнаго образованія, это извѣстно каждому, кто имѣетъ дѣло съ училищами. Мы здѣсь скажемъ нѣсколько словъ о послѣднемъ беспорядкѣ какъ о первой и главной причинѣ малоуспѣшности нашихъ школьныхъ занятій. Это—неисправное посѣщеніе учениками школы. Обыкновенно бываетъ такъ, что одинъ ученикъ отсутствуетъ изъ училища по неимѣнію обуви, другой по неимѣнію одежды, третій остался дома у люльки маленькаго своего брата или сестры, четвертый по приказанію отца остался дома *поратня коло скоту* (самая употребительная отговорка); пятый не явился въ училище просто по лѣности и т. д. и т. д. И это про-

должается чрезъ цѣлую зиму, такъ что совершенно не возможно установить какой нибудь опредѣленный порядокъ въ занятіяхъ, а безъ этого порядка, очевидно, не мыслимъ и самый успѣхъ преподаванія. Вотъ на это зло, одолюющее наши народныя школы, прежде всего слѣдовало бы обратить серьезное вниманіе и тогда уже упрекать насъ какъ плохихъ законоучителей! Но чья же обязанность наблюсти за исправнымъ посѣщеніемъ учениками училища. Не ужели священниковъ? Пощадите, Бога ради! Достанетъ ли у насъ времени и силъ посѣтить каждодневно, 10, 15 домовъ въ приходѣ, гдѣ находятся неявившіеся въ школу ученики? Достаточно для насъ и того, что мы готовы поддерживать, со всею силою нравственнаго вліянія нашего, всякіе добрые порядки въ этомъ дѣлѣ: достаточно и того, если мы охотно и аккуратно—три, четыре раза въ недѣлю посѣщаемъ училище и тамъ съ любовью (многіе бесплатно) занимаемся своимъ дѣломъ. Наблюденіе же за внѣшними порядками училищнаго дѣла, какъ то—за своевременнымъ открытіемъ(?) училища, за исправнымъ хожденіемъ въ оное учениковъ и проч. мы просимъ поручить кому нибудь другому, хотя бы то сельскимъ урядникамъ, которымъ слѣдуетъ строжайшимъ образомъ внушить, чтобы они исполняли свои обязанности по отношенію къ училищу также аккуратно и безотговорочно, какъ исполняютъ они всякія другія, лежація на нихъ, государственныя и общественныя повинности. Мы твердо надѣемся, что съ лучшимъ устройствомъ училищъ, должна исчезнуть самая мысль, чрезвычайно обидная для духовенства, объ устраненіи его отъ школы. Духовенство, при исполненіи своихъ важныхъ обязанностей по церкви и приходу и при занятіяхъ хозяйственныхъ всегда найдетъ время исполнить и другую не менѣе важную свою обязанность по преподаванію за-

кона Божія въ школахъ и надѣмся исполнить ее не то что нехуже, а не въ примѣръ лучше всякаго, хотя бы самаго образовавшаго, свѣтскаго педагога.

Есть еще одно обстоятельство въ затронутомъ нами вопросѣ, не лишенное значенія по своей исключительности. Простой народъ нашъ, какъ извѣстно, до сихъ поръ питаетъ еще нѣкоторое недовѣріе къ школѣ вообще и къ новымъ методамъ обученія въ особенности. Намъ нерѣдко приходилось выслушивать наивное требованіе нѣкоторыхъ отцевъ, чтобы дѣтямъ ихъ дали церковный букварь, старинныхъ изданій. Конечно, такое требованіе отзывается полнѣйшею простотою взгляда, или, просто, совершеннымъ непониманіемъ предмета; тѣмъ не менѣе, въ этомъ нельзя не видѣть своего рода опасенія за то, чтобы школа не развратила мальчика. Это опасеніе можетъ увеличиться, съ устраненіемъ духовенства отъ школы, до такой степени, что народъ нашъ послѣдуетъ примѣру духовенства т. е. также устранить себя отъ школы, только уже никакъ не по принужденію кого либо, а по собственному желанію, тогда какъ одно присутствіе въ школѣ священника можетъ служить уже для простаго народа достаточною гарантіею въ томъ, что дѣтей его учать доброму, наставляють на добро.

Впрочемъ, важность трактуемаго нами предмета столь велика, что желательно было бы выслушать мнѣніе о немъ людей, болѣе насъ опытныхъ и практичныхъ, особенно изъ лицъ сельскаго духовенства. Съ надеждою исполненія этого добраго нашего желанія мы оканчиваемъ наши замѣтки.

Священникъ *Николай Резуикій*.

1878 года
15 Сентября.

III.

ОТЧЕТЪ

О НАЧАЛЬНЫХЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНІИ

за 1872 гражданскій годъ

11) Состояніе начальныхъ народныхъ училищъ.

(извлеченіе *)

Въ благоприятнымъ обстоятельствамъ (способствовавшимъ учебной и воспитательной части въ нѣкоторыхъ народныхъ училищахъ Полтавской губерніи) я отношу:

1) Увеличеніе содержанія не только нѣкоторымъ, но и многимъ училищамъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, а вслѣдствіе сего и увеличеніе жалованья преподавателямъ. Такое увеличеніе содержанія послѣдовало въ земскихъ училищахъ преимущественно Золотоношскаго, Кременчугскаго и Переяславскаго уѣздовъ, а также, при помощи того же земства, въ нѣкоторыхъ училищахъ Кобелякскаго и Прилукскаго уѣздовъ. Въ земскихъ училищахъ помянутыхъ уѣздовъ увеличено жалованье учителямъ до 150 р., а въ нѣкоторыхъ до 200 руб. въ годъ. Такъ въ двухклассныхъ образцовыхъ земскихъ училищахъ Золотоношскаго уѣзда назначено учителямъ по 200, помощникамъ ихъ по 100 и законоучителямъ по 50 руб. жалованья въ годъ. Въ училищахъ, — съ увеличенными окладами жалованья, явились достойнѣйшіе пре-

*) См. № 22.

подаватели, а другіе усугубили свое стараніе и стали внимательнѣе и серіознѣе относиться къ своему дѣлу.

2) Заботами Полтавской Губернской Земской Управы вообще и Предсѣдателя ея Л. П. Томары въ особенности, устроена была въ истекшемъ году, по случаю политехнической выставки, командировка 14 лучшихъ и способнѣйшихъ преподавателей въ Москву, какъ для обозрѣнія этой древней столицы Россіи и ея достопримѣчательностей, а также достопримѣчательностей политехнической выставки, такъ въ особенности для слушанія устроенныхъ тамъ на это время педагогическихъ курсовъ для народныхъ учителей и личнаго ознакомленія съ различными усовершенствованіями по части начального народнаго воспитанія и обученія. Командировка эта не мало повліяла на развитіе и образованіе учителей и уже успѣла обнаружить себя многими весьма замѣтными и важными улучшеніями ихъ преподаванія.

По ходатайству Его Превосходительства, г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа, въ томъ же году, вмѣстѣ съ другими инспекторами округа, и я былъ командированъ на цѣлый мѣсяцъ въ Москву, для обозрѣнія той же политехнической выставки. Кромѣ самой разнообразной пользы, которую извлекъ я изъ этой командировки для настоящаго моего служенія, я имѣлъ возможность слѣдить и за занятіями въ Москвѣ помянутыхъ выше, командированныхъ на суммы земства, учителей и быть тамъ постояннымъ ихъ руководителемъ.

Командировка 14-ти учителей въ Москву общалась губернскому земству въ 1280 руб. сер.

3) Стараніемъ и заботами училищныхъ совѣтовъ и земскихъ управъ Миргородскаго и Ромнскаго уѣздовъ,

на средства, частью губернскаго, а частью уѣзднаго земства, устроены были въ г. Миргородѣ для учителей поманутыхъ двухъ уѣздовъ педагогическіе курсы. На этомъ съѣздѣ, состоявшемся подъ личнымъ моимъ наблюдениемъ и руководствомъ, присутствовали 20 учителей Миргородскаго и 5 учителей Роменскаго уѣздовъ. Для ознакомленія этихъ учителей съ новѣйшими и наиболѣе рациональными методами начального преподаванія тѣхъ предметовъ, которые входятъ въ курсъ народныхъ школъ, Миргородскимъ училищнымъ совѣтомъ приглашенъ былъ, лично извѣстный сему совѣту, помощникъ завѣдывающаго Чугуевской центральной школой для приготовления учителей грамотности, подпоручикъ *М. Силаковъ*, элементарный преподаватель весьма способный и свѣдущій. Всѣ занятія съѣзда, продолжавшіяся отъ 7-го до 26-го августа, происходили въ постоянномъ моемъ присутствіи и при моемъ личномъ участіи. Занятія г. Силакова для собравшихся на съѣздъ учителей въ высокой степени были полезны и поучительны; но такъ какъ программа его, и по собственному его признанію, оказалась слишкомъ ограниченной, то я не преминулъ пополнить ее моими личными чтеніями и объясненіями по части школьной дисциплины, ученія и воспитанія, — объясненіями того преимущественно, что, на основаніи моихъ личныхъ наблюденій надъ училищами и учителями, считалъ для нихъ наиболѣе полезнымъ и необходимымъ. Тутъ же всѣмъ присутствовавшимъ на съѣздѣ преподавателямъ указаны и показаны были мною книги, по которымъ наиболѣе успѣшно могутъ они не только вести преподаваніе предметовъ, но и продолжать постоянно дальнѣйшее собственное самообразование и самосовершенствованіе.

Хотя послѣ этого сѣзда времени прошло еще не много; но плоды этихъ занятій Миргородскаго сѣзда во многихъ училищахъ не замедлили уже болѣе или менѣе обнаружить себя.

Послѣ полученнаго уже отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія разрѣшенія, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда инспекторъ народныхъ училищъ не имѣетъ возможности лично присутствовать на открываемыхъ земствомъ, съ надлежащаго разрѣшенія, педагогическихъ сѣздахъ учителей народныхъ училищъ, или курсахъ для нихъ, — участие въ сихъ сѣздахъ или курсахъ возлагалось, по возможности и удобству, на штатныхъ смотрителей училищъ; — по всей вѣроятности такіе учительскіе сѣзды въ текущемъ году училищными Совѣтами и Земскими Управami будутъ устроены одновременно въ нѣсколькихъ мѣстахъ Полтавской губерніи, такъ какъ сумма на этотъ предметъ, въ количествѣ 1750 руб., въ пособіе уѣзднымъ земствамъ, уже назначена послѣднимъ очереднымъ Полтавскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

4) Во время *ревизій моихъ* постоянно обращено было особенное вниманіе мое не на успѣхи только учениковъ, но преимущественно на все то, что мѣшало, или могло мѣшать этимъ успѣхамъ, и тутъ же на мѣстѣ принимались были необходимыя мѣры для устраненія всѣхъ такихъ препятствій. Тутъ же на мѣстѣ я сносился и обсуждалъ это съ волостными урядниками, попечителями и преподавателями училищъ. Тутъ же на мѣстѣ были указываемы и исправляемы замѣченные мною недостатки преподаванія, рекомендовались преподавателямъ книги особенно для нихъ полезныя и необходимыя и изыскивались средства пополненія училищныхъ библиотекъ такими

книгами. Столько же прилагалось заботы и старанія и объ устраненіи всякихъ другихъ — нуждъ, терпимыхъ учениками, училищами и учителями нуждъ, имѣющихъ непосредственное или посредственное вліяніе на успѣхи ученія и воспитанія.

5) *Инспекторскій складъ книгъ.* Можно сказать, что при помощи этого склада моя ревизія училищъ и во время пребыванія моего въ гор. Полтавѣ никогда не прекращается. Всѣ книги и учебныя пособія выдаются изъ этого склада лично мною. Какъ бы ни были слѣшны и неотложны мои другія дѣла, но я никогда не опускаю случая видѣться лично съ посѣтителемъ, явившимся ко мнѣ за полученіемъ книгъ изъ моего склада, и при этомъ свиданіи, какъ и во время ревизіи, узнаю отъ посѣтителей, преимущественно преподавателей, все настоящее положеніе и всѣ настоящія нужды учителей и училищъ, и тотчасъ принимаю мѣры удовлетворенія имъ.

6) *Вниманіе и содѣйствіе со стороны епархіальнаго Преосвященнаго и г. Начальника Полтавской губерніи.* Лучшие, способнѣйшіе, въ большинствѣ образованнѣйшіе, наиболѣе вліятельные и особенно благонадежныя преподаватели въ народныхъ училищахъ Полтавской губерніи, это — церковнослужители, окончившіе полный курсъ ученія семинаристы, и въ особенности священнослужители. Весьма не маловажно и то обстоятельство въ преподавателяхъ изъ духовенства, что, при частой перемѣнѣ другихъ преподавателей, не малое число ихъ цѣлыя десяти лѣтъ могутъ оставаться преподавателями одного и того же училища. При всѣхъ епархіальныхъ распоряженіяхъ, Преосвященнѣйшаго Іоанна никогда не представляла забота о томъ, чтобы сколько можно болѣе спо-

спѣшествовать полному благосостоянію не однихъ только церковно-приходскихъ школь, но и всѣхъ другихъ училищъ. Кромѣ назначенія способнѣйшихъ законоучителей, многія училища—изъ содержимыхъ земствами, обществами и частными лицами, получили достойнѣйшихъ преподавателей по непосредственному назначенію самого Преосвященнаго. Когда недоставало особыхъ учителей, по случаю перемѣщенія или совершеннаго оставленія службы иными, по распоряженію Преосвященнаго, немедленно принималъ на себя исправленіе должности учителя законоучитель того же училища, или другой кто либо взъ мѣстныхъ священно и церковно-служителей. Всякія заслуги лицъ духовнаго званія на пользу народнаго образованія обращали на себя полное Его Преосвященства Архипастырское вниманіе, и достойно были награждаемы и поощряемы. Столько же вниманія и участія было оказываемо всегда народному образованію и со стороны г. Начальника Полтавской губерніи М. А. Мартынова, не только при назначеніи членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, при личныхъ и письменныхъ сношеніяхъ Его Превосходительства съ разными вліятельными лицами и при личномъ посѣщеніи губерніи, но и во всѣхъ другихъ случаяхъ. Какъ въ прежніе, такъ и въ прошедшемъ году нѣкоторыя училища удостоились личнаго посѣщенія Его Превосходительства; а Сѣкиринское училище удостоилось посѣщенія и Его Преосвященства.

7) *Личное обозрѣніе училищъ г. Попечителемъ Киев. Уч. Округа.* Кромѣ обыкновеннаго и непрерывнаго попеченія о постоянномъ улучшеніи начальнаго народнаго образованія въ Полтавской губерніи, въ истекшемъ году

начальныя народныя училища этой губерні удостоились особеннаго вниманія—Его Превосходительства. Въ минувшемъ 1872-мъ году Его Превосходительство изволилъ посѣтить не только оба вновь открытыя двухклассныя, Петровское и Бѣлоцерковское, и одноклассное Рашевское, народныя училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, но и болѣе двадцати другихъ начальныхъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи; съ неподражаемымъ терпѣніемъ, любовію къ дѣлу и привѣтомъ къ дѣтямъ, Его Превосходительство изволилъ самъ производить испытаніе ученикамъ тѣхъ училищъ, и, вслѣдствіе личныхъ наблюденій, дѣлать, тутъ же на мѣстѣ, свои, клонящіяся ко благу народнаго образованія вообще и cadaго обзрѣваемаго училища въ частности, замѣчанія. Каждое изъ этихъ училищъ имѣло счастье слышать какое-нибудь мудрое, доброе и плодотворное слово Его Превосходительства, и долго, долго не забудетъ его; а нѣкоторыя училища въ посѣдательскихъ книгахъ своихъ сохранятъ навсегда, какъ святыню, собственноручныя замѣтки Его Превосходительства, и никогда не перестанутъ поучаться ими.

8) *Распоряженія губернскаго и уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ,* постоянно клонились къ возможному, при настоящихъ обстоятельствахъ, и всестороннему совершенствованію дѣла народнаго образованія въ губерніи. Нѣкоторые уѣздные училищные совѣты, какъ на примѣръ, Кобелякскій, Кременчугскій, Прилукскій, Миргородскій, Гадячскій, Роменскій, болѣею частію совмѣстно съ земскими управами, въ отчетномъ году проявили особенную свою дѣятельность на пользу начальнаго народнаго образова-

нія. Кромѣ Золотоношскаго уѣзда, гдѣ весьма важнымъ дѣятелемъ по народному образованію является Предсѣдатель Золотоношской Земской Управы и членъ Золотон. Училищнаго Совѣта Н. П. Самойловъ, весьма замѣчательныя улучшения и преобразованія по народному образованію частію подготовлены уже, а частію еще готовятся, по Прилукскому уѣзду, въ которомъ предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта состоитъ нынѣ одинъ изъ рѣдкихъ и самыхъ энергическихъ у насъ дѣятелей и благотворителей по народному образованію, извѣстный дѣйств. статск. совѣтн. *Григорій Павловичъ Галаганъ*. Въ отчетномъ году Прилукское Уѣздное Земское Собраніе изъ суммъ своихъ назначило въ распоряженіе Прилукскаго Училищнаго Совѣта 4,193 руб. 71/2 коп. (вмѣсто прежнихъ 1,500 руб.) для увеличенія средствъ училищъ, и Училищный Совѣтъ изъ этой суммы опредѣлилъ ежегодныя пособія въ размѣрѣ отъ 50 до 300 руб. 20-ти училищамъ, единовременныя по 50 руб. 3-мъ училищамъ и пособія на постройку училищныхъ домовъ отъ 50 до 300 р. 4-мъ училищамъ. Кромѣ того, Прилукское Земское Собраніе изъ своего запаснаго капитала отпустило 1,000 рублей ср. для постройки домовъ для двухъ образцовыхъ земскихъ училищъ, которыя и построены въ отчетномъ году въ селахъ Березовѣ и Туровѣ.

По представленію и ходатайству Константиноградской Уѣздной Земской Управы, въ отчетномъ году очередное Земское Собраніе сего уѣзда не только назначило 1,000 руб. ср. въ пособіе училищамъ сего уѣзда, сверхъ назначаемой имъ ежегодно 1,000 руб. ср. на приготовленіе учителей, но и выработало особою своею комиссіей заслуживающій вниманія проектъ устава о земскихъ народныхъ школахъ Константиноградскаго уѣзда, проектъ,

которому остается желать только скорого и непремѣннаго осуществленія.

9) *Временныя денежные пособія училищамъ, поощренія преподавателямъ и награды.* Не только Министерство Народнаго Просвѣщенія, но и земства, особенно нѣкоторыхъ уѣздовъ, оказывали такія временныя, весьма полезныя и необходимыя, вспомошествованія училищамъ. Со стороны земства такія вспомошествованія, болѣе значительныя, преимущественно въ награду достойнѣйшимъ преподавателямъ, назначаемы были въ особенности въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ еще не успѣли устроиться собственно земскія, т. е. состоящія на полномъ содержаніи земства, училища, какъ напр. въ уѣздѣ Кобелякскомъ, Хорольскомъ и Прилукскомъ. По Кобелякскому уѣзду въ отчетномъ году на жалованье и награды преподавателямъ народныхъ училищъ, независимо отъ получаемого ими отъ обществъ содержанія, издержано земствомъ всего уѣзда 2,837 рублей. По уѣзду Прилукскому, Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году выдано награды и пособія 30-ти лицамъ, отъ 15 до 40 рублей каждому, преимущественно тѣмъ, полезная дѣятельность которыхъ недостаточно была обезпечена матеріальными средствами самихъ обществъ. Въ нѣкоторыхъ же уѣздахъ, какъ наприм. въ Золотоношскомъ, сверхъ содержимыхъ земствомъ, всѣ училища безъ исключенія, получаютъ ежегодно постоянное и опредѣленное пособіе. Въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Полтавской губерніи такія единовременныя пособія со стороны Земства нѣкоторымъ училищамъ были довольно значительны. Такъ въ Хорольскомъ уѣздѣ, по опредѣленію Хорольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, Сухоробовскому, Радіоновскому, Ново-Аврамовскому и Хорольскому, что при Покровской церкви, училищамъ, выдано единовремен-

но по 180 руб. и въ поощреніе распространенія женскаго образованія, выдано въ пособіе содержательницамъ женскихъ начальныхъ народныхъ училищъ въ г. Хоролѣ: дворянкѣ Маріи Маньковской 200 руб. и Елисаветѣ Федяевой 150 руб.—Изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ истекшемъ году выдано 102-мъ преподавателямъ денежныя поощренія и награды отъ 15 до 100 р. каждая, и 41-му училищамъ на книги отъ 15 до 30 руб. каждому, сверхъ книгъ, изъ инспекторскаго склада выдаваемыхъ, которыхъ куплено было и роздано училищамъ разныхъ уѣздовъ на 300 руб.

Таковыми и другими подобными, частію нравственными, а частію матеріальными средствами и силами, дѣло народнаго образованія въ Полтавской губерніи, не смотря на нѣкоторыя мѣстныя и временныя неблагопріятныя обстоятельства, хотя и не спѣшно, но, при Божіей помощи, вѣрно и благоуспѣшно двигалось впередъ, а потому не только число училищъ, учащихся и учащихся вообще, но и *хорошихъ* въ особенности, въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествовавшимъ ему, не уменьшилось, а увеличилось. Не перечисляя всѣхъ, я долгомъ считаю поименовать покрайней мѣрѣ тѣ изъ лучшихъ училищъ, которыя, или по своему внѣшнему и внутреннему благоустройству, или по количеству и успѣхамъ учащихся, заслуживаютъ особеннаго вниманія. Таковы училища, въ *Полтавскомъ* уѣздѣ: Полтавское городское приходское, Кобищанское, Решетилловское, Диканское и оба Чутовскія (мужское и женское); въ *Константиноградскомъ*: Петровское двухклассное вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, оба Карловскія (мужское и женское), Старовѣровское, Ѳедоровское и Русско-Орчиловское; въ *Кобелякскомъ* уѣздѣ: Кобелякское городское, Царичанское, Китайгородское, Кишенское, Соколь-

ское, Голтвянское и Михновское; въ *Кременчугскомъ* уѣздѣ: Кременчугское городское приходское, Пустовойтовское, Крюковское, Песковское, Песчанское и оба Градичскія (мужское и женское); въ *Лубенскомъ* уѣздѣ: Лубенское городское приходское и Черевковское; въ *Гадячскомъ* уѣздѣ: Рашевское одноклассное образцовое вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, Сарское, Сергѣевское, Книшовское, Липоводолиновское и Борковское; въ *Миргородскомъ* уѣздѣ: Миргородскія городскія, (приходское мужское и состоящее на содержаніи земстваженское), Камышанское и Ерьсковское; въ *Прилукскомъ* уѣздѣ: Прилукское городское приходское и городское женское частное Миларде, Иванковское, Березовское, Съкиренское, Калюжинское, Иваницкое, Дегтяровское, Згуровское, Савинское, Гнилицкое, и Туровское; въ *Зѣньковскомъ* уѣздѣ: Зѣньковское городское приходское, Великобудицкое мужское, Ковалевское, Дейкаловское, Куземинское и Грунская церковноприходская школа; въ *Роменскомъ* уѣздѣ: Смѣлянское, Хмѣльское и Рогинецкое; въ *Лохвицкомъ* уѣздѣ: Лохвицкое городское приходское, Сенчанское, Варвинское, Песковское, Ивахникское и Андрияшевское; въ *Переяславскомъ* уѣздѣ: Переяславское городское приходское, Бориспольское, Барышевское, Козловское и Лехновское; въ *Хорольскомъ* уѣздѣ: Бѣлоцерковское двухклассное образцовое вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, Хорольское городское приходское, Раціоновское, Горошинское, Остапьевское, и частныя школы: въ м. Оболони-Пинчукова и въ г. Хороль—Федяевой; въ *Пирятинскомъ* уѣздѣ: Пирятинскія городскія училища (приходское мужское и состоящее на содержаніи Земства—женское), Яготинское общественное и церковно-приходскія школы: Городищенская, Повстинская и Поповская.—Что касается собственно

училищъ *Золотоношскаго* уѣзда, то здѣсь, вслѣдствіе увеличеннаго Земствомъ содержанія училищамъ и значительной прибавки жалованья учителямъ, столько перемѣны къ лучшему во всѣхъ вообще училищахъ уѣзда, что я затрудняюсь указать лучшія и наиболѣе замѣчательныя изъ нихъ. Какъ я выше замѣтилъ уже, въ училищахъ этого уѣзда явилось не мало новыхъ, лучшихъ, во всѣхъ отношеніяхъ достойнѣйшихъ преподавателей, а другіе изъ прежнихъ преподавателей много перемѣнились къ лучшему; ученіе пошло видимо успѣшнѣе, и училища стали до того многочисленны, что многіе, казавшіеся прежде вмѣстительными, дома училищныя оказываются теперь тѣсными для помѣщенія учениковъ. Такое отрадное явленіе, какъ я думаю, вполне оправдываетъ собою, между прочимъ, ту, высказанную мною еще въ первомъ отчетѣ моемъ (за 1870-й годъ) мысль, что для привлеченія къ ученію престоляродья нашего, не обязательность обученія важна, а необходима только, при помощи хорошихъ средствъ, при живомъ и дѣятельномъ участіи Земства, хорошая постановка училищъ и ученія. Весьма не мало важно и то, чтобы, какъ я замѣчалъ это уже и въ прежнихъ моихъ отчетахъ, жалованье въ народныхъ училищахъ вообще, а въ земскихъ въ особенности, назначаемо было не однимъ только учителямъ (какъ въ *Эвньковскомъ* и *Лохвицкомъ* уѣздахъ *Полтавской губерніи*), а непременно и законоучителямъ, и притомъ, чтобы жалованье это было сколько возможно болѣе равномернo и дѣйствительнымъ трудамъ преподавателей соответственнo. «Благодаря общему труду законоучителей и учителей», замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ за прошедшій 1872 г. *Золотоношскій Училищный Совѣтъ*, «дѣло народнаго образованія въ *Золотоношскомъ* уѣздѣ поставлено далеко выше прежнихъ годовъ, что можно заключить

по числу училищъ и учащихся». Замѣчаніе это совершенно справедливо. *Общій* именно трудъ законоучителей и учителей для исполнѣнн хорошей постановки школъ необыкновенно важенъ; но чтобъ трудъ былъ *общимъ*, необходимо, чтобъ и вознагражденіе труда было тоже *общее*. Успѣхамъ народнаго образованія въ Золотоношскомъ уѣздѣ весьма много способствуетъ и то обстоятельство, что земство этого уѣзда ни одного училища въ уѣздѣ не оставляетъ безъ своего вспомошествованія. Такъ напр. всѣмъ церковно-приходскимъ школамъ, этимъ настоящимъ разсадникамъ начальнаго народнаго образованія, заявившимъ дѣйствительное свое существованіе, отпускается ежегодно земствомъ этого уѣзда пособія по 25 р. сер. Оттого мы находимъ здѣсь церковно-приходскихъ школъ и гораздо болѣе, и въ лучшемъ во всѣхъ отношеніяхъ состояніи, нежели въ другихъ уѣздахъ Полтавской губерніи. Такъ поддерживаемая земствомъ церковно-приходская школа *Авадовскаго* въ г. Золотоношѣ, по благоустройству своему, можетъ послужить образцомъ для многихъ началн. народн. училищъ Полтавской губ.

Кромѣ закона Божія, чтенія по книгамъ гражданской и церковной печати, письма и первыхъ четырехъ дѣйствій ариѳметики, во многихъ училищахъ всѣхъ уѣздовъ Полтавской губерніи успѣшно обучаютъ и *церковному пѣнію*, которымъ столько дорожитъ здѣшній народъ, что, по возможности, назначаетъ за это отъ себя даже особое вознагражденіе; но это пѣніе доведено до степени совершенства только въ тѣхъ училищахъ, гдѣ бываютъ преподавателями бывшіе пѣвчіе или даже регенты архіерейскаго или семинарскаго хоромъ, особенные любители и знатоки пѣнія, каковы, на прим., въ *Козловскомъ* училищѣ, Переяславскаго уѣзда, наставникъ, *священникъ Даниилъ Абламскій*, въ *Кирилловскомъ*, Константиноградскаго

уѣзда, наставникъ, священникъ Григорій Левченко и нѣкоторые другіе,

Кромѣ Петрозскаго и Бьлоцерковскаго двухклассныхъ образцовыхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ которыхъ, по выбору и желанію обществъ, обучаютъ портняжеству, ремеслами занимаются нѣкоторые ученики—въ Полтавскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ—сапожничествомъ въ Парасковеевскомъ сельскомъ мужескомъ (Константиноградскаго уѣзда),—кузнечествомъ и сапожничествомъ, въ Миргородскомъ женскомъ городскомъ—башмачнымъ мастерствомъ. Женскому руководяго обучаютъ во всѣхъ женскихъ училищахъ Полтавской губерніи, а наиболѣе успѣшно въ Карловскомъ и Чутовскомъ Алексѣевскомъ.

Въ Карловскомъ женскомъ училищѣ, подъ руководствомъ учительницы Живаревой, дѣвочки успѣшно занимаются и шелководствомъ, для котораго, съ соизволенія Великой Княгини Елены Павловны, Карловскою экономіей въ прошедшемъ году построенъ особый домъ, стоящій болѣе 500 рублей серебромъ.

Программа преподаванія учебныхъ предметовъ въ нѣкоторыхъ земскихъ и общественныхъ городскихъ и сельскихъ училищахъ возвышается до программы, одобренной Министерствомъ и Св. Синодомъ для сельскихъ двухклассныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Законоучителей и учителей, которые, или по отличнымъ способностямъ своимъ и искусству преподаванія, или по особенному усердію своему, образцовой аккуратности и добросовѣстности въ исполненіи всѣхъ обязанностей, или по своему въ высокой степени полезному вліянію на школу, заслуживаютъ быть упомянутыми здѣсь, въ настоящее время весьма уже довольно въ Полтавской губерніи; но я ограничусь здѣсь

указаніемъ только на нѣкоторыхъ, въ какомъ нибудь отношеніи наиболѣе замѣчательныхъ. Таковы: въ *Полтавскомъ* уѣздѣ: наставники училищъ: Решетилловскаго училища священникъ *Стефанъ Косяченко* и Диканьскаго училища—священникъ *Теодоръ Кривустъ*; законоучители училищъ: Кобищанскаго—священникъ *Николай Кузнецкій* и Никольскаго—священникъ *Николай Михайловскій*; учителя училищъ: Чутовскаго—*Маркіанъ Каменецкій*, Полтавскаго городскаго—*Василій Ткаль*, Кобищанскаго—*Николай Петровскій*, Демидовскаго—*Иванъ Горбенко*, Баляснговскаго—*діаконъ Теодоръ Войнаховскій*, Васильевскаго—*Теодоръ Лонгиновъ* и учительница Чутовскаго женскаго училища *Марія Вершинская*. *Гадячскаго* уѣзда: священники, наставники училищъ: Гадячскаго городскаго *Николай Негеевичъ* и Сарскаго сельскаго *Іосифъ Мартыновичъ*; священники, законоучители училищъ: Книшевскаго—*Василій Станиславскій* и Липоводолинскаго—*Симеонъ Антоненко*; учителя училищъ: Борковскаго *діаконъ Теодоръ Фесенко* и Липоводолиновскаго—*Павелъ Чайковскій*. — *Кременчугскаго* уѣзда, — священники, законоучители училищъ: Кременчугскаго городскаго приходскаго—*Василій Пивоваровъ*, Пустовойтовскаго и Пувиговскаго—*Григорій Кирьякевичъ* и Пироговскаго—*Александръ Комарецкій*; учителя училищъ: Кременчугскаго городскаго приходскаго—*Пантелеимонъ Ганько*, и сельскихъ училищъ, изъ окончившихъ курсъ въ Полтавской духовной Семинаріи: Крюковскаго—*Георгій Клепачевскій*, Песчанскаго—*Иванъ Козминскій*, Пустовойтовскаго—*Андрей Мойсеяка*, Песковскаго—*Василій Базилевичъ*, Градижскаго—*Павелъ Гороновичъ* и Пироговскаго—*Иванъ Комарецкій*. *Хорольскаго* уѣзда: священники, законоучители училищъ: четырехъ городскихъ *Хорольскихъ*—*Василій Богдановичъ*, Бѣлоцерковскаго двухъ-

класнаго *Петръ Михайловскій*, Горошинскаго *Тоаннъ Ушацкій*, Радіоновскаго — *Николай Григоровичъ* и Еньковскаго — *Александръ Пархоменко*; учителя училищъ, Бѣлоцерковскаго двухкласнаго — *Василій Добриловскій* и *Ростиславъ Павловскій* и Хорольскаго городскаго приходскаго *Елисей Григоровичъ*; учительница и содержательница частной школы въ г. Хоролѣ *Елисавета Федяева*; учитель и содержатель церковно-приходской школы въ м. Оболоня, стихарный дячекъ *Иванъ Пинчуковъ*.

Зньковскаго уѣзда: священники, наставники училищъ: Великобудисскаго — *Иаковъ Ураловъ* и Ковалевскаго — *Павелъ Богаевскій*; священники, законоучители училищъ: Куземинскаго *Теодоръ Засядко*, и Велико-Павловскаго *Петръ Дручевскій*, помощникъ наставника Великобудисскаго училища *Гордый Онищенко* и учитель Грунської церковно-приходской школы *Андрей Кляшко*. — *Кобелянскаго* уѣзда, наставникъ Бреусовскаго училища, священникъ *Тоаннъ Костенко*; законоучители училищъ: Кобелянскаго городскаго приходскаго, протоіерей *Андрей Андреевскій* и Китайгородскаго священникъ *Тоаннъ Степановъ*; Голтвянской церковно-приходской школы священникъ *Василискъ Яснопольскій* и Михновской школы священникъ *Александръ Сребнишкій*; учителя училищъ: Кобелянскаго городскаго приходскаго — *Василій Кислый*; Царичанскаго — *Константинъ Орловъ*; Китайгородскаго — *Василій Ващинскій*; Сокольскаго — *Теодоръ Гамалля* и Бродчанскаго — *Порфирій Спичковъ*.

Роменскаго уѣзда: священники, законоучители училищъ: Роменскаго городскаго приходскаго — *Теодоръ Діаконенко*; и Смѣлянскаго — *Александръ Пархоменко*; учителя училищъ: Смѣлянскаго — *Иванъ Шкуматъ*; и Липовскаго — *Григорій Протасъ*.

Константиноградскаго уѣзда: священники, наставники училищъ: Карловскаго мужескаго —

Петръ Дятловъ, Старовѣровскаго — *Андрей Бабуревъ*,
 Зачепиловскаго — *Василій Штененко* и Шарасковеевскаго —
Порфирій Штененко; учителя Петровскаго двух-
 класснаго училища — *Федоръ Варгулевичъ* и *Маркіанъ*
Еллингскій, и учительница Карловскаго женскаго учи-
 ща *Анастасія Живарева*. — Миргородскаго уѣзда: на-
 ставникъ Камышанскаго училища, священникъ *Николай*
Леонтовскій, законоучитель Миргородскихъ городскихъ,
 мужскаго приходскаго и женскаго земскаго училищъ,
 священникъ *Андрей Зубковскій*, и законоучитель Ересъ-
 ковскаго училища священникъ *Павелъ Нелесевичъ*; — *Дубен-*
скаго уѣзда: законоучитель частнаго женскаго училища
 въ г. Дубнахъ, протоіерей *Алексій Дамаскинъ*; настав-
 никъ Черевковскаго училища, студентъ Полтавской Ду-
 ховной Семинаріи *Василій Бѣльмовскій*, и учитель Ду-
 бенскаго городского приходскаго училища *Иванъ Стыча-*
ревъ. — *Дохвицкаго* уѣзда: Дохвицкаго городского приход-
 скаго училища законоучитель, священникъ *Павелъ Дя-*
коненко, и учитель тогоже училища, Губернскій Секре-
 тарь *Василій Лотошечко-Глоба*; учителя училищъ: Вар-
 винскаго — *Федоръ Чумаковскій*, Сенчанскаго — *Анастасій*
Морашко, и Андріяшевскаго — *Левъ Чумаковскій*. — *При-*
лукскаго уѣзда: священники, законоучители училищъ: Згу-
 ровскаго — *Іоаннъ Концевичъ*, Ольшанскаго — *Іоаннъ Ада-*
мовичъ, Калужскаго — *Тимоей Подольскій*, Петровскаго —
Трифонъ Сосътовъ, и Городнянскаго — *Андрей Река-*
ло; учителя училищъ: Прилукскаго городского приходскаго —
Алексій Шкуратовъ, Иванецкаго — Губернскій Сек-
 ретарь *Севастьянъ Сивачевъ*, Туровскаго — *Меводій Бѣль-*
скій и Сѣкиренскаго — *Трофимъ Реджа*; учительница
 женскаго училища въ г. Прилукахъ — *Марія Милларде*. —
Пирятинскаго уѣзда: законоучители училищъ: Пирятин-
 скаго городского приходскаго мужскаго, протоіерей *Сив-*

ва *Гаврилковъ*, и *Пирятинскаго* городского женскаго, священникъ *Василій Мельниковъ*, Яготинскаго — священникъ *Михайлъ Миронимъ* и *Повстинскаго* — священникъ *Иодратъ Галабутскій*; наставникъ *Городищенской* церковно-приходской школы, священникъ *Иоаннъ Лебединскій*; учителя училищъ: *Пирятинскаго* городского приходскаго — *Павелъ Курило*, *Яготинскаго* — *Андрей Горлачъ* и *Тепловскаго* — *Василій Бутковъ*; учительница *Пирятинскаго* городского женскаго училища *Варвара Воловская*. *Золотоношскаго* уѣзда: священники, законоучители училищъ: *Васютинскаго* — *Григорій Сидораикий*, *Кропивянскаго* — *Алексій Сокальскій*, *Чернобаевскаго* — *Иоаннъ Коротъ* и *Жовнинскаго* — священникъ *Антонъ Немеровскій*; изъ окончившихъ курсъ въ *Полтавской* Духовной Семинари, учителя училищъ: *Богодуховскаго* — *Иванъ Спасовскій*, и *Безпальчевскаго* *Гаврилъ Богачикъ*; учитель *Прокоронскаго* училища, изъ окончившихъ *Лубенское* уѣздное училище *Демянъ Головки*, и *Мельниковскаго* училища, изъ обучавшихся въ *Киевской* 1-й гимназій, *Константинъ Великодотлю*; учительница *Мойсенскаго* училища, изъ окончившихъ полный курсъ ученія въ *Полтавской*, женской гимназій, *Александра Наверотская*; учитель и содержатель школы при *Троицкой* церкви въ г. *Золотоношѣ*, студентъ *Полтавской* дух. семинари, коллежской регистраторъ *Василій Авадовскій*, и учитель *Золотоношскаго* городского приходскаго училища *Харнакийъ Антонийъ Федяновичъ*. *Переяславскаго* уѣзда: священники наставники училищъ: *Козловскаго* — *Данилъ Абрамскій*, и *Бориспольскаго* — *Василій Раевскій*; священникъ, законоучители училищъ: *Переяславскаго* городского приходскаго — *Александръ Россинскій*; *Лехновскаго* — *Стефанъ Бориславскій*, и *Варишевскаго* — *Александръ Лавровскій*; учитель *Переясловскаго* городского приходскаго училища —

губернскій секретарь *Александръ Миръ*, и учитель Барышевскаго земскаго училища, — козакъ *Ефимій Патлай*; наставники церковно-приходскихъ школъ Переяславской, что при Успенской церкви, — діаконъ *Василій Бльскій*, и Барышевской, при Благовѣщенской церкви, — стихарный дьячекъ *Григорій Зубковскій*.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

а) *Воззваніе опекуна, священника Нижеломовскаго уѣзда, села Муромки Іоанна Ястребова.*

Достопочтеннѣйшіе Отцы и Братія!

Въ прошломъ 1871 году злая холера уложила въ могилу кроткаго и честнаго Дьячка нашего *Александра Юнгерова*. Покойный многое, быть можетъ, нажилъ для своей загробной жизни, но ни чего не нажилъ для своей семьи. — Онъ былъ слишкомъ простъ, т. е. на все не скупъ: часто послѣдній гривенникъ, или послѣдній пудъ муки онъ отдавалъ нуждающемуся сосѣду, а самъ бѣжалъ занимать у другихъ. Вслѣдствіе этого на долю слабой здоровьемъ женѣ его и пятеримъ малолѣтнимъ дѣтямъ досталось уживаться съ голодомъ и холодомъ въ полуразвалившемся домишкѣ; а между тѣмъ сыновья *Василій* и *Алексѣй* должны бы нынѣ поступить въ училище. Ни думы матери, ни думы мои не выработали ни какого утѣшительнаго результата. Одинъ Небесный Отецъ обдумалъ судьбу сиротъ: 21 Мая сего года Господь ото-

звалъ въ вѣчныя крвы осемилѣтнюю дочь Вѣру, а 19
Юля туда же отошла и мать. Теперь четверо сиротъ
остались безъ всякихъ средствъ къ жизни. Ощипы и братія! Не много въ нашей Епархіи такихъ
несчастливыхъ горемыкъ, какъ сироты Юнгеровы: они бук-
вально босы и наги. Помогите имъ, чѣмъ можете! Дан-
ное Вами опять съ избыткомъ будетъ Ваше: мы всѣ хо-
рошо знаемъ, что и стаканъ воцы, поданный только во
имя ученика Спасителя нашего не погубляетъ мзды своей.

По жертвованію прошу Гг. благотворителей присылать
на имя мое, чрезъ мѣстнаго о. Благочиннаго, Протоіе-
рея г. Н. Ломова Тимофея Голубева.

Опекунъ, священникъ І. Ястребовъ.

(Изъ Пензен. епарх. вѣд.).

б) *Объявленіе благодарности отъ Начальства.* Объяв-
ляется благодарность Министерства Народнаго Просвѣ-
щенія законоучителю Решетилловскаго училища, Подтав-
скаго уѣзда, священнику *Стефану Косяченку*, за от-
личное усердіе и ревностные труды его въ пользу на-
роднаго образованія.

(Журн. Мин. Нар. Просв. за ноябрь 1873 г.)

(Сообщено)

в) *Дѣтская благотворительность.* Въ редакціи полу-
ченъ 1 руб. при письмѣ слѣдующаго содержанія: «При-
лагаемый рубль покорнѣйше прошу передать большому

Евгенію Даценку *)], собранный мною отъ даваемыхъ мнѣ на лакомства». — Это воспитанникъ одного изъ духов. училищъ Полтавской епархіи, подписавшійся только именемъ *Евгеній* при начальныхъ литерахъ именования училища и класса.

г) *Бѣдствие отъ голода.* Во всѣхъ газетахъ находимъ извѣстія о страшномъ голодѣ постигшемъ населеніе Самарской губерніи, не исключая, конечно, и тамошняго духовенства. Бѣда — востокрять хуже извѣстнаго Симбирскаго пожара. Пишутъ цѣлые ужасы. Бѣдныя дѣти грызутъ, или лижутъ какія — то комья, испеченныя изъ всякой всячины, — съ прибавкой земли.... Бывшіе богачи стали нищими.... Люди заболѣваютъ.

Священникамъ приходскимъ можно бы огласить это бѣдствие и, — собравъ по копѣйкѣ, по грошу, по полу-грошу съ души..., препроводить немедленно въ распоряженіе Самарской духовной Консисторіи.

(Содержаніе)

*) Окончившій курсъ Полтавской духов. семинаріи, лишившійся, вслѣдствіе простуды, употребленія ногъ. О чемъ и о пожертвованіяхъ въ его пользу были извѣщенія въ Полтавскихъ епарх. вѣдомостяхъ за 1872 годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ X-й (ОКТАБРЬ 1873 ГОДА).
ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВН.
ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Отдѣлъ I.

I.—ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСѢДА ГОСПОДА І. ХРИ-
СТА СЪ УЧЕНИКАМИ. (Окончаніе), Архи-
мандрита Михаила. 270

II.—АПОСТОЛЪ ПАВЕЛЬ, КАКЪ СВИДѢТЕЛЬ
ИСТИННОСТИ ЕВАНГЕЛЬСКОЙ ИСТОРИИ.
(Окончаніе) Б—ва. 309

III.—ИСТОРИЧЕСКІЯ КНИГИ ВИБЛИИ И АС-
СИРИЙСКІЯ КЛИНООБРАЗНЫЯ НАДПИ-
СИ. С—ва. 341

IV.—ОПИСАНІЕ ГРЕЧЕСКОЙ ПСАЛТИРИ 862
ГОДА ИЗЪ СОВРАНІЯ РУКОПИСЕЙ ПРЕ-
ОСВ. ПОРФИРІЯ, СЪ ТОЧНЫМЪ СНИМКОМЪ СУМ-
ВОЛА ВЪРЪ, ЗАПИСИ, АЗБУКИ И ДРУГИХЪ (ПРИЗНА-
КОВЪ, ДРЕВНЯГО ПИСЬМА. Архимандрита Амфи-
лохія. 376

V.—О древле-славянской псалтири XIII—XIV в.
съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодо-
ритовой псалтири X в. съ филологическими и
палеографическими примѣчаніями по древнимъ
памятникамъ. Архимандрита Амфилохія. 384

VI.—О миниатюрахъ въ толковомъ сводномъ Четверо-
евангеліи X—XI московской снуд. бібліотеки

- № 41. Съ тремя снимками Евангелистовъ Архимандрита Амфилохія 403
- VII.—Святѣйшій патріархъ Филаретъ Никитичъ московскій и всея Россіи. Андрея Смирнова . 405
- Отдѣль II.

VIII.— ПЕРКОВНАЯ ХРОНИКА. Шастырское посланіе перваго старокатолическаго епископа Германіи. С. I. Н. 541

IX.—Внутреннее обозрѣніе. Участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. Е. 561

X.—Обзоръ важнѣйшихъ церковныхъ событій на Востокѣ, земляхъ юго-славянскихъ и въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада за первое полугодіе 1873 года. П. 575

XI.—БИБЛОГРАФІЯ. Нѣсколько словъ о книгѣ Диксона: «Свободная Россія». Свящ. А. С—ва . 590

XII.—По поводу замѣтки о сочиненіи Г. Алоизія Пихлера, напечатаной въ VIII кн. Чтеній 1873 года. А. Павлова. 599

Объявленіе объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1874 году.

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА

ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

VІХ—ІІХ кн. 1873.

ЗА СЕНТЯБРЬ

Содержаніе стр.

I. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи 381—444

- II. 2-я книга Маккавейская (Порфирія епи-
скопа Чигиринскаго 269—323
- III. Изъ записокъ Синайскаго богомольца . 323—400
- IV. Книга Екклесіастъ. Опытъ критико-эзи-
гетическаго изслѣдованія, студента IV
курса М. Олесницкаго 81—192
- V. Руководство въ библейской археологіи.
Часть I. Богослужебныя отношенія Из-
раильтянъ. К. Ф. Кейля. (Переводъ съ
нѣмецкаго) 401—416
- Труды Кіевской духовной Академіи будутъ вы-
ходить и въ 1874 году на прежнихъ основаніяхъ.

3) ОБЪ ИЗДАНИИ

ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ

ВЪ 1874 ГОДУ.

« Вступая въ семнадцатый годъ своего существованія, Домашняя Бесѣда все будетъ оставаться подъ тѣмъ же знаменемъ, которое обѣняло ее въ продолженіе столь немалаго времени. Богу единому извѣстно, когда слабѣющая рука ея издателя совсѣмъ откажется отъ работы; но пока еще въ ней есть сила, пока въ головѣ есть здравый христіанскій смыслъ, а въ сердцѣ ревность по Богу, до тѣхъ поръ мы не покинемъ того рала, за ко-

торое взялись, по несповѣдимымъ судьбамъ Промысла Божія.

И такъ, впередъ, впередъ съ Божіей помощію и съ надеждою на вниманіе и снисходительность давнихъ и недавнихъ, настоящихъ и будущихъ читателей *Домашней Бесѣды*!

Подписная цѣна въ наступающемъ 1874 году остается прежняя; именно:

Безъ пересылки и безъ доставки на домъ *пять* р.

Съ доставкою на домъ, въ Петербургѣ, *пять* р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи *шесть* руб.

Подписка принимается въ Петербургѣ преимущественно въ Конторѣ Редакціи, у Измайловскаго моста, въ домѣ наследниковъ Ждановыхъ, и у всѣхъ С.-Петербургскихъ книгопродавцевъ, которые за комиссію получаютъ *двадцать пять* коп. отъ экземпляра.

Въ Конторѣ Редакціи имѣются экземпляры *Домашней Бесѣды* прежнихъ годовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

<i>Домаш. Бесѣда</i>	1859 г.	безъ пер.	1 р.	съ пер.	1 р. 50 к.
»	1861 »	»	1 »	50 к.	2 »
»	1863 »	»	1 »	50 »	2 »
»	1864 »	»	1 »	50 »	2 »
»	1865 »	»	2 »	50 »	3 »
»	1866 »	»	2 »	50 »	3 »
»	1867 »	»	2 »	50 »	3 »
»	1868 »	»	2 »	50 »	3 »
»	1869 »	»	2 »	50 »	3 »
»	1870 »	»	3 »	50 »	4 »
»	1871 »	»	3 »	50 »	4 »
»	1872 »	»	3 »	50 »	4 »

Кромѣ того, въ этой же Конторѣ продаются:
1. *Письма о духовной жизни*. Соч. епископа Теофана. Цѣна безъ пересылки 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

2. *Исторія Кіевской Академіи*. Цѣна съ пересылкою 1 руб.

3. *Басни Незамая*. Цѣна съ пересылкою 1 руб.

4. *Марья Посадница*. Цѣна съ пересылкою 1 руб.

Редакція покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ благовременно заявлять свои требованія; потому что слишкомъ поздняя подписка не позволяетъ хоть приблизительно опредѣлить необходимое количество печатаемыхъ экземпляровъ, остающихся потомъ на долгое время непроизводительнымъ товаромъ, что, при теперешней дороговизнѣ бумаги, неблагоприятно отзывается на успѣшномъ веденіи дѣла.

Для точности адресовъ (и для облегченія работъ конторскихъ) покорнѣйше просимъ гг. подписчиковъ, получающихъ нашъ журналъ, при требованіи его на будущій годъ, прилагать прежніе печатные бандероли.

Редакторъ-издатель *Викторъ Аскоценскій*.

4) ОБЪ ИЗДАНІИ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1 декабря 1873 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ седьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ ежедневно.

не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ) въ листъ большого формата ($1\frac{3}{8}$ вершковъ).

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Своднѣй* (Мѣсяцесловъ, Поѣзды, желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ московскихъ заведеній, цѣны бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) *Московского Отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агентствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются руководящія статьи по общимъ вопросамъ, замѣтки и извѣстія о московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) *Внутреннихъ Извѣстій* (Общихъ—по законодательству, администраціи и общественной жизни, и мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣни); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: учебныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для *иногогородныхъ*, съ пересылкою; за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.
Въ *Москвѣ*, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., а за

полгода 3 р. 90 к., за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣ-
сяць 70 к.

Приемъ подписки: въ Москвѣ: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій* на
Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румян-
цовскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Го-
лицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ, на Нев-
скомъ проспектѣ: *Исакова* и *Базунова*.

Типографія Современныхъ Извѣстій принимаетъ
заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и проч.
Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину соб-
ственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типогра-
фія *Современныхъ Извѣстій* можетъ исполнять послѣд-
ніе заказы съ особенною *дешевизною*.

5) ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

КИЕВСКІЙ

НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1874 годъ.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ

СЪ КАРТОЮ ЖЕЛѢЗНЫХЪ ДОРОГЪ.

Содержаніе: Православныя святцы, римско-католиче-
скій календарь, праздники еврейскіе и магометанскіе, ал-
фавитная роспись святымъ, древній славянскій мѣсяце-

словъ, таблица русскихъ государей, митрополитовъ, гетмановъ малороссійскихъ и генералъ-губернаторовъ вѣвскихъ. Даниль Романовичъ Галицкій. Статистическія свѣдѣнія о Россіи и объ иностранныхъ государствахъ; желѣзныя дороги и телеграфы на всемъ земномъ шарѣ; Статья, относящаяся къ народной гигиенѣ, подъ заглавіемъ: Грѣхи противъ здоровья дѣтей. Словарь употребительнѣйшихъ въ житейскомъ быту иностранныхъ словъ; замѣчательныя явленія природы: четвероногія рыбы, бѣлый уголь, медоносныя муравьи; о волканахъ, земнаго шара, колоколь гора; разныя замѣтки: сколько времени нужно, чтобы объѣхать земной шаръ; измѣненіе вѣтъ на жизненные припасы въ теченіе послѣднихъ 300 лѣтъ; хозяйственныя замѣтки: окраска тканей домашнимъ способомъ, исправленіе дурной картофели, предостереженіе пасѣчникамъ, сбереженіе сѣна, способъ сдѣлать подошвы непромокаемыми; хронологическій указатель важнѣйшихъ открытій и изобрѣтеній. Справочныя свѣдѣнія: таблица для повѣрки часовъ, свѣдѣнія для родителей, опредѣляющихъ дѣтей въ учебныя заведенія, справочныя свѣдѣнія по медицинской и по судебной части, свѣдѣнія о народныхъ банкахъ, о гербовой бумагѣ; свѣдѣнія по почтовой и телеграфной части; о желѣзныхъ дорогахъ, пароходствѣ и ярмаркахъ. Лѣтопись 1873 г. Некрологи замѣчательныхъ русскихъ дѣятелей, умершихъ въ 1873 г. Предсказаніе погоды на 1874 годъ.

Цѣна 20 коп. на виленовой бумагѣ 40 коп.; вѣсовыхъ за фунтъ. Книгопродавцамъ, покупающимъ въ одинъ разъ тысячу экземпляровъ, 25% отъ покупающимъ сотнями 20% уступки.

6) ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ:

„ДРУГЪ НАРОДА“

въ 1874 году.

(ГОДЪ СЕДЬМОЙ).

Вступая въ седьмой годъ своего существованія, газета «ДРУГЪ НАРОДА» остается вѣрною своей основной задачѣ—доставлять своимъ читателямъ возможность слѣдить за внутреннею жизнью отечества, и, въ то же время, знакомиться со болѣе крупными явленіями жизни иностранной. Программа газеты 1873 г. будетъ въ точности выполняема и въ 1874 г.; но вопросы о народномъ образованіи, о сельскомъ кредитѣ, объ этихъ двухъ главныхъ двигателяхъ человѣческихъ обществъ настоящаго времени, будутъ поставлены на первомъ планѣ. Редакція, кромѣ того имѣетъ въ виду прилагать въ будущемъ году при своемъ изданіи статьи для дѣтскаго чтенія въ школѣ и дома, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ кругъ элементарнаго обученія.

Цѣна газеты «ДРУГЪ НАРОДА», по случаю увеличенія платы за почтовую пересылку (съ 20 на 60 коп.), а также вследствие возвышенія цѣны за бумагу и типографскій трудъ, назначается, вмѣсто двухъ, ТРИ рубля за годичное изданіе, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи, а также и городскимъ подписчикамъ. Подписка принимается въ редакціи газеты «ДРУГЪ НАРОДА», при Кіевской 1 й Гимназіи и въ Южно-русскомъ книжномъ магазинѣ, на Крещатикѣ, домъ де-Мезера.

VI.

О пожертвованіи въ пользу Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Полтавскаго женскаго епархіальнаго училища, отношеніемъ отъ 20 Ноября, № 158, сообщаетъ въ редакцію слѣдующее:

1). Полтавскій 2-й гильдіи купецъ Василій Таранушенко пожертвовалъ въ пользу училища изъ числа слѣдующихъ ему денегъ за производство работъ въ училищѣ 104 руб. 48 коп.

2). Законоучитель Полтавской Губернской гимназій, Протоіерей Николай Думитрашко препроводилъ въ даръ училищу 50 экземпляровъ «Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ и 20 экземпляровъ О праздникахъ и постахъ православной церкви».

Этимъ лицамъ отъ Совѣта училища, съ утверждени Его Преосвященства, за сказанное пожертвованіе, изъясняется благодарность.

Содержаніе: I. Слово въ день Казанской иконы Божіей Матери. II. По вопросу о томъ, кому быть законоучителемъ въ народной школѣ. III. Отчетъ о начальныхъ народныхъ училищахъ Полтавской губерніи. IV. Разныя извѣстія и замѣтки. V. Объявленія. VI. О пожертвованіи въ пользу Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Свящ. *Ево. Исаетко!*

Печат. довол. 1873 г. Декабря 1 дн. Цензоръ Прот. Катрановъ.

Полтава. Въ Типографіи Пигуренко.