

ЖАЛУЖЕЖІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1874. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Мая 15.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Святѣйшаго Синода.

1., Отъ 23 Марта 1874 г. за № 16. Объ отмынь коронъ на орденскихъ знакахъ Св. Анны 1 и 2 ст. и Св. Станислава 2 ст.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 минувшаго Февраля за № 592, копию съ именнаго Высочайшаго указа, даннаго Капитулу Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ и Царскихъ Орденовъ, въ 14 день того же мѣсяца, объ отмынь существующихъ для Орденовъ св. Анны 1 и 2 ст. и св. Станислава 2 ст. знаковъ, украшенныхъ ИМПЕРАТОРСКОЮ короною. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ распоряженій къ исполненію, дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами, съ приложеніемъ копии съ именнаго Высочайшаго указа.

2., Отъ 18 Апрѣля 1874 г. за № 21. О томъ, сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники Семинарій въ духовно-учебной службѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 14, по возбужденному въ Правленіи одной изъ духовныхъ Семинарій вопросу: сколько лѣтъ обязаны прослужить на духовно-училищной службѣ окончившіе курсъ казеннокоштные воспитанники духовныхъ Семинарій и слѣдуетъ ли при вызваніи суммы, употребленной на ихъ содержаніе въ Семинаріи, засчитывать время нахождения такихъ воспитанниковъ на духовно-училищной службѣ? Приказали: Принимая во вниманіе, 1) что по § 166 Уст. дух. Акад. казеннокоштные академическіе воспитанники обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года по духовно-учебному вѣдомству, 2) что стоимость содержанія казеннокоштнаго воспитанника въ Семинаріяхъ значительно меньше стоимости содержанія такихъ воспитанниковъ въ Академіяхъ, и 3) что Высочайше утвержденнымъ журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства для поставленія въ санъ священника окончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинарій, не состоявшихъ на должностяхъ псаломщиковъ, но, по окончаніи курса, поступившихъ учителями въ начальныя школы, требуется трехлѣтній срокъ службы въ семъ послѣднемъ званіи. Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: казеннокоштные воспитанники духовныхъ Семинарій, согласно требованіямъ § 13 Уст. Сем., въ случаѣ непоступленія ихъ на священно-и-церковнослужительскія мѣста, обязаны прослужить за каждое два года содержанія въ Семинаріи годъ по учебной службѣ: окончившіе курсъ по второму и третьему ряду—въ начальныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства. Въ случаѣ же выхода такихъ воспитанниковъ въ другую

службу ранѣ назначеннаго срока, они обязаны возвра-
тить сумму, употребленную на ихъ содержаніе, по ра-
счету Семинарскаго Правленія, которое засчитываетъ
названнымъ воспитанникамъ, примѣнительно къ 168 §
Устава дух. Академій, время нахождения ихъ на учи-
лищной службѣ, допуская, согласно указаніямъ 181-го
§ Сем. Устава, разсрочку и уменьшеніе причитающей-
ся ко взносу платы. О чемъ, для надлежащаго въ по-
требныхъ случаяхъ руководства и исполненія Правле-
ніями духовныхъ Семинарій, послать епархіальнымъ
Преосвященнымъ циркулярный указъ.

3., Отъ 22 Апрѣля за № 9035. О Всемилостви-
вѣиѣмъ награжденіи духовныхъ лицъ, по Калужской
епархіи, знаками отличія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-
ли предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Про-
курора, отъ 4 Апрѣля сего года за № 1175, въ коемъ
изъясняетъ, что, согласно двумъ опредѣленіямъ Свя-
тѣйшаго Синода отъ 19/23 Марта, онъ имѣлъ счастье
повергать на Высочайшее Государя Императора бла-
гоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостои-
ваемымъ награжденія знаками отличія, и что ЕГО ИМ-
ПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО въ 30-й день Марта
1874 г.; Всемиловѣиѣше соизволилъ утвердить всѣ
предположенныя Святѣйшимъ Синодомъ награды Справ-
ка. Опредѣленіями Святѣйшаго Синода 19/23 минувша-
го Марта удостоены, по Калужской епархіи, къ на-
гражденію слѣдующія священнослужители:

Орденами:

1., Св. Анны 2 ст. Настоятель Боровскаго Шаф-
путіева монастыря Архімандритъ Владиміръ.

2., Св. Анны 3 ст.—священникъ Калужской Предтеченской церкви Іоаннъ Любимовъ.

Наперными крестами, священники:

1., Ключарь Калужскаго кафедральнаго собора Василій Остроумовъ.

2., Калужской Ильинской церкви—Василій Знаменскій.

3., Калужской Покровской церкви Авдій Угорскій.

4., Калужскаго женскаго монастыря—Николай Разумовскій.

5., Калужской Георгіевской на воробьевкѣ церкви—Алексѣй Бѣляевъ.

6., Калужской Знаменской церкви—Димитрій Василевскій.

7., Перемышльской Покровской Церкви—Петръ Раевскій.

8., с. Желѣзова—Іоаннъ Соколовъ.

9., с. Грабцева—Теодоръ Крыловъ.

10., с. Субботникъ—Іосифъ Соколовъ.

11., с. Маковецъ—Василій Чистяковъ.

12., с. Межетчины—Димитрій Преображенскій.

13., с. Бояновичъ—Іоаннъ Успенскій.

Камилавками, священники:

1., Боровскаго Благовѣщенскаго собора—Василій Казанскій.

2., Мосальскаго Николаевскаго собора—Николай Никольскій.

3., с. Хотѣни—Николай Королевъ.

4., с. Людинова Завода—Теодоръ Владимірскій.

5., с. Князь Михайловскаго—Алексѣй Трасорукинъ.

6., с. Воронеть—Макарій Троицкій.

- 7., с. Передѣла, Юдина тожъ, — Василій Зарѣвичъ.
 - 8., с. Вешекъ — Иоаннъ Марковъ.
 - 9., с. Ромоданова — Павелъ Всесвятскій.
 - 10., с. Никольскаго, Губина тожъ, — Алексѣй Ле-
данскій,
 - 11., с. Роши — Василій Смирновъ.
 - 12., Тарусскаго собора — Иоаннъ Раевскій.
 - 13., Малоярославецкаго собора Протоіерей Нико-
й Чинновъ.
- Священники:
- 14., Козельской Николаевской церкви — Теодоръ
икольскій.
 - 15., с. Устовъ — Стефанъ Чупровъ.
 - 16., с. Гремячева — Иоаннъ Воскресенскій.
 - 17., с. Озерны — Максимъ Касмодамианскій.
 - 18., с. Лосенокъ — Василій Цвѣтковъ.
 - 19., Калужскаго женскаго монастыря — Алексѣй
оронцовъ.

Скуфьею, священники:

- 1., с. Калужки — Василій Бѣляевъ.
- 2., с. Ильинскаго на Никизмъ — Захарій Чистяковъ.
- 3., с. Пскова, на Калужкѣ, — Теодоръ Соловьевъ.
- 4., с. Богданина — Александръ Молчановъ.
- 5., с. Дола — Михаилъ Смирновъ.
- 6., с. Ферзикова — Теофилактъ Никольскій.
- 7., с. Рождествина — Иосифъ Спасскій.
- 8, с. Павловскаго — Теодоръ Губинъ.
- 9., с. Никольскаго — Павелъ Щегловъ.
- 10., с. Бурнашева — Петръ Златоустовскій.
- 11., с. Кирѣйкова — Иоанникій Успенскій.
- 12., с. Упозева — Павелъ Бриллиантовъ,

- 13., с. Вѣйны—Тимоѳей Рождественскій.
- 14., с. Верхнихъ Подгоричь—Іоаннъ Бѣляевъ.
- 15., с. Желови—Стефанъ Шумилинъ.
- 16., пригорода Воротынска Іоаннъ Соколовъ.
- 17., с. Извѣкова Ѳеодоръ Колыбелинъ.
- 18., с. Рождества на Кирекреѣ—Павель Тарбѣевъ.
- 19., с. Кондрыкина—Павель Лебедевъ.
- 20., с. Песочни Александръ Малининъ.
- 21., с. Овсорока Никслай Бриллиантовъ.
- 22., с. Ѳоминачъ Алексѣй Соловьевъ.
- 23., с. Запруднаго—Іоаннъ Некрасовъ.
- 24., с. Вертнаго—Самуиль Комаровъ.
- 25., с. Бояновичъ Николай Воскресенскій.
- 26., с. Холмищъ—Іоаннъ Лебедевъ.
- 27., с. Тарасьева—Алексѣй Волхонскій.
- 28., с. Глубокаго—Іоаннъ Соколовъ.
- 29., Медынскаго собора—Порфирій Добромысловъ.
- 30., с. Троицкаго на Илемнѣ—Петръ Крыловъ.
- 31., с. Матренина—Алексѣй Предтеченскій.
- 32., с. Кузавовъ—Михаиль Голубевъ.
- 33., с. Згомоней—Василій Лебедевъ.
- 34., безъ уѣзнаго города Серпейска Николаевскаго собора Матвѣй Пятницкій.
- 35., с. Лычина—Іоанникій Бриллиантовъ.
- 36., с. Сильковичъ—Александръ Никольскій.
- 37., с. Желаньи—Павель Добромысловъ.
- 38., с. Боршовки ближней—Василій Благовѣщескій.
- 39., с. Кулешова—Василій Смиренносмудровъ.
- 40., с. Гостуни—Андрей Знаменскій.
- 41., с. Ерлыкова—Михаиль Виноградовъ.
- 42., с. Павловскаго—Іаковъ Выщеславцевъ.

43., с. Покровскаго—Сергій Громовъ.

44., с. Ново-Александровскаго—Александръ Лебедевъ.

Преподано благословеніе Святыишаго Синода, священникамъ.

1., Боровской Единовѣрческой церкви—Космѣ Окворцову.

2., с. Песочни—Василію Лебедеву.

3., с. Жерелева—Іоанну Лебеданскому.

4., с. Вѣликова—Михаилу Струйскому.

5., Калужскаго Каѳедральнаго Собора Уподіакону, въ санѣ діакона, Александрѣ Малинину.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Калужская Духовная Консисторія, вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ причтовъ вопроса относительно отправленія очереднаго богослуженія и другихъ обязанностей, лежащихъ на штатныхъ псаломщикахъ и сверхштатныхъ причетникахъ, опредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердилъ: объявить, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, для руководства прочимъ причтамъ, что псаломщики въ санѣ діакона обязаны, по силѣ 4 ст. выписки изъ журнала Высочайшаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства, отъ 24 Марта текущаго года, исправлять очередное богослуженіе и требы по приходу наравнѣ съ сверхштатными причетниками, исключая тѣхъ случаевъ, когда Настоятели приходскихъ церквей найдутъ нужнымъ, чтобы они участвовали въ отправленіи богослуженія какъ діаконы. Кромѣ сего псаломщики въ санѣ діакона, по силѣ 3 пунк. ст. IV журнала того Присутствія, отъ 28 Марта 1869 г., должны быть свобод-

ны отъ исполненія низшихъ обязанностей причетническихъ, какъ-то: колокольнаго звона, метенія пола, стирания пыли и паутины въ церкви, приготовленія и уборки ризницы, каковыя обязанности должны нести вѣнчанные на штатныя и сверхштатныя мѣста изъ окончившихъ полного курса семинарскихъ наукъ и имѣющихъ сана діакона.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: 1. священникамъ с. Алферьевскаго, Мосальскаго уѣзда, Василію Фелицину и Іоанну Крылову за сборъ а) на дѣло миссіонерскаго служенія, б) на раненыхъ солдатъ въ Самарской губерніи всего 37 руб. 90 к. и 2. священнику села Колодязецъ, Жиздринскаго уѣзда, Павлу Бѣляеву, за сборъ 27 руб. въ пользу голодающихъ Самарцевъ.

Награждены отъ Консисторіи похвальными листами церковные старосты 26-го Апрѣля: 1., с. Тарутина Боровскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Захаровъ* 2. с. Калужки, Калужскаго уѣзда, Владиміръ Богомолодъ и 3., с. Висляева, того же уѣзда, отставной Унтер-офицеръ *Іаковъ Чупилинъ*.

Перемѣщены: на священническую вакансію въ с. Березичи, Козельскаго уѣзда, священникъ с. Флоровскаго, того же уѣзда, *Иванъ Покровскій* и въ с. Сабуровщино, Мещовскаго уѣзда, состоявшій на псаломщицкой вакансіи, запрещенный священникъ с. Ловатскаго, Жиздринскаго уѣзда, *Іаковъ Соколовъ*.

Имѣются праздныя священническія вакансіи: по мощниковъ настоятелей въ сс. *Куриловъ*, Боровскаго уѣзда, *Мѣсничихъ*, *Серебринъ*, Мещовскаго уѣзда, *Рыльскомъ*, Мосальскаго уѣзда, и псаломщицкая—въ селѣ *Гирѣевъ*, Медынскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей *Алексій Колыбелинъ*
 Секретарь *Константинъ Медвѣдскій*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 9.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць, 15 и 30
числа.

1874.

Мая 15.

Содержаніе: Свѣдѣнія о воскресной школѣ, состоящей при Калу-
жской Д. Семинаріи.—Сказаніе о чудесахъ Преподобнаго Тихона
Игумена, Калужскаго Чудотворца.—Отношеніе новаго устава о во-
инской повинности къ православному духовенству.—Извѣстія и За-
мѣтки.—Объявленія.

СВѢДѢНІЯ

о воскресной школѣ, состоящей при Калужской
Д. Семинаріи за 1872—3-й учебный годъ.

(Продолженіе) (*).

3. Начатки Закона Божія.

Заботясь о томъ, чтобы, вмѣстѣ съ удовлевере-
ніемъ потребностямъ знанія мірскаго, послужить, по
возможности, и возбужденію въ ученикахъ своихъ вку-
са къ знаніямъ религіознымъ, раскрытію въ нихъ по-
нятій о предметахъ вѣроученія и нравоученія хриси-
анскаго, образованію ихъ чувства нравственнаго и ре-
лигіознаго, воскресная школа и въ прошломъ учебномъ
году, какъ и всегда, неуклонно старалась вводить въ
кругъ своихъ занятій съ приходящими на ея уроки
учениками занятія предметами религіознаго содержанія,
въ формахъ, доступныхъ возрасту и развитію учащих-
ся, не противорѣча имъ въ свободномъ выборѣ заня-
тій, но приходящая къ религіознымъ занятіямъ, по воз-
можности, новостію сообщаемыхъ свѣдѣній, простотою

(*) См. Калуж. Епарх. вѣд. 1874 г. № 7.

и занимательностію преподаванія. Общою мѣрою, направленною къ этой цѣли, служилъ постоянный обычай школы начинать и оканчивать свои уроки, а иногда и раздѣлять ихъ время на двѣ половины—пѣніемъ молитвъ, усвоенныхъ учениками на урокахъ самой же школы. Къ этой же цѣли направленъ былъ и другой, также постоянный обычай школы—предварять свои уроки, послѣ молитвы, пересказомъ и катихизаціей содержанія евангелія того воскреснаго дня или праздника, въ который была школа, или изложеніемъ событій, воспоминаемыхъ въ текущій праздничный день, объясненіемъ причинъ, особенностей празднованія и под. Но, кромѣ того, каждый изъ учителей воскресной школы въ свои частныя занятія съ тѣмъ или другимъ школьникомъ, слѣдовавшія за общимъ для всѣхъ школьниковъ объясненіемъ евангелія или праздника, также старался ввести и предметы Закона Божія. Повтореніе съ ученикомъ сдѣланнаго для всѣхъ объясненія евангелія или празднованія было обязательнымъ для каждого учителя дѣломъ во время его частнаго урока; но воспитанники семинаріи избирали кромѣ того и сами, каждый по своему усмотрѣнію, особые предметы для занятій съ своими питомцами по Закону Божію. Большею частію, какъ это и естественно съ малолѣтними, такими предметами были: а) объясненіе и заучиваніе той или другой молитвы и б) рассказы изъ Св. Исторіи Ветхаго или Новаго Завѣта; но при семъ не оставались также безъ вниманія и доступные дѣтямъ; в) предметы катихизическаго ученія о вѣрѣ и нравственности и г) предметы ученія о богослуженіи.

Объясняя и заучивая съ учениками ту или другую молитву, учителя школы не упустили изъ виду выяснить ученикамъ также смыслъ и значеніе тѣхъ внѣшнихъ дѣйствій, которыми сопровождается молитва, и которыя практически уже усвоены учениками, какъ-то: крестнаго знаменія, молитвеннаго перстосложенія, обращенія къ иконѣ, поклонсвъ, а также и нужду въ молитвѣ, ея важность и виды. Заучивались молитвы иначе, какъ со словъ учителя, послѣ катихизаціи содержанія каждой изъ нихъ, на основаніи выясненнаго

ученику, при помощи вопросовъ, понятій, которыя даны въ молитвѣ, и ихъ взаимнаго отношенія. Предварительно давался ученику для усвоенія русскій переводъ или перифразъ молитвы, который собственно и былъ предметомъ катихизаціи; потомъ, на основаніи катихизаціи, этотъ переводъ или перифразъ болѣе или менѣе точно воспроизводился ученикомъ въ цѣлости; наконецъ сообщался ему церковно-славянскій текстъ молитвы, при чемъ слова, слишкомъ далекая отъ словоупотребленія обыкновенной русской рѣчи, переводились отдѣльно. Вамѣчалось ихъ значеніе и такимъ образомъ усвоился мало по малу ученикомъ самый текстъ молитвы. Руководствомъ при объясненіи молитвъ служило „Руководство къ преподаванію Закона Божія“ св. І. Вѣтвеницкаго; пособіями: „Переводъ молитвъ“ св. Чемены, „Голубовый молитвенникъ“, „Переводъ повседневныхъ молитвъ“ Пр. Думитрашко; „Обще-употребительныя молитвы“ св. Вѣтвеницкаго, „Объясненіе молитвъ“ діакона Бухарева и проч.

Уроки воскресной школы изъ Св. Исторіи, въ зависимости отъ степени развитія учениковъ и отъ другихъ обстоятельствъ преподаванія, принимали видъ или а) нагляднаго объясненія картинокъ изъ Св. Исторіи, или б) краткаго устнаго разсказа со стороны учителя, или в) историческаго чтенія русскаго либо церковно-славянскаго изъ Евангелія и изъ Дѣяній св. апостоловъ, которое производилъ самъ ученикъ. Наглядное объясненіе картинъ священно-историческаго содержанія состояло въ разсматриваніи картины симимъ ученикомъ вмѣстѣ съ учителемъ, въ опредѣленіи значенія подробностей картины, при руководствѣ наводящихъ вопросовъ учителя и при содѣйствіи различныхъ его словесныхъ поясненій, дополненій, разсказа. Въ заключеніе такого разсматриванія картины ученикъ дѣлалъ самостоятельное ея объясненіе или разсказывалъ учителю содержаніе ея въ цѣлости, чтобы повторить урокъ и доставить учителю возможность провѣрки собственнаго знанія. Устные священно-историческаго содержанія разсказы учителей ученикамъ также повторялись потомъ учениками, сначала по частямъ, по аналитическимъ руководящимъ вопросамъ учителя, а въ заклю-

ченіе безъ вопросовъ, въ цѣломъ, въ самостоятельномъ передачѣ собственными словами ученика рассказаннаго ему событія историческаго. Священно-историческое чтеніе изъ Евангелія или Апостола всегда имѣло видъ сознательнаго чтенія, т. е. сопровождалось наглядными объясненіями учителей, и заключалось анализомъ прочитанной исторіи по вопросамъ и повтореніемъ ея ученикомъ въ цѣломъ видѣ. Иногда чтеніе употреблялось какъ средство объясненія картинки священно-историческаго содержанія, которая давалась ученику для разсматриванія безъ предварительныхъ объясненій со стороны учителя, съ тою цѣлю, чтобы ученикъ самъ вычиталъ изъ книги обстоятельства, поясняющія картину и потомъ самостоятельно воспользовался чтеніемъ для объясненія картинки. Пособіемъ для учителей служили „Св. Исторія“ Богословскаго, „Бесѣды съ дѣтьми о вѣрѣ и нравственности“ Д. Соколова, „Краткія Св. Исторіи“ Соколова, Рудакова, Базарова, Попова и пр. „Библия въ лицахъ“, 100 изображеній съ рисункомъ проф. Шнорра, и раскрашенныя мелкія картинки, изд. Вахметевой.

Ознакомленіе дѣтей съ катихизическими понятіями о предметахъ вѣроученія и правоученія христіанскаго само собою входило въ уроки по объясненію молитвъ и по Св. Исторіи; но нѣкоторые изъ учителей школы предпринимали для сего нарочито краткое объясненіе Символа вѣры, Молитвы Господней и десяти заповѣдей, по руководству „Начальнаго наставленія въ православною вѣрѣ“ Соколова и по „Начаткамъ христіанскаго ученія“.

Объясненія о храмѣ, лицахъ, дѣйствіяхъ, вещахъ богослужебныхъ также естественно связывались съ объясненіемъ молитвъ и ихъ употребленія въ богослуженіи и съ рассказами священно-историческихъ событій при чемъ обращалось вниманіе на время и особенности ихъ празднованія во храмѣ. Пособіемъ служили Краткія объясненія богослуженія Рудакова, Михайловскаго, Гумилевскаго, Романова.

(Окончаніе въ слѣд. №).

Связаніе о чудесахъ Преподобнаго Тихона Игумена, Калужскаго Чудотворца.

(Продолженіе). (*)

50.

Новосильскаго уѣзда изъ села Косарева жена служащаго въ г. Новосилѣ фельдшеромъ Ивана Петрова Смирнова, Евдокія Иванова, съ 1-го апрѣля 1868 г. по августъ, тяжело страдала разслабленіемъ всего тѣла; не получая облегченія отъ лекарствъ, она обратила мысли свои къ Богу и просила Его о прощеніи своихъ согрѣшеній, и о помощи въ своей скорби. Съ согласія мужа своего, Иванова отправилась съ односельнымъ духовнымъ воспитанникомъ въ Козельскую Оптину Пустынь для совѣта съ тамошними старцами; получивъ отъ нихъ совѣтъ—обратиться съ прошеніемъ о помощи къ Преподобному Тихону Калужскому Чудотворцу, она возымѣла желаніе посѣтить Обитель Преподобнаго; но сопровождавшій ее духовный воспитанникъ, по неизвѣстнымъ причинамъ, не согласился дѣлѣ сопутствовать ей, и по его настоянію больная прямо изъ Оптиной Пустыни возвратилась домой; принявъ же съ вѣрою совѣтъ старцевъ, она со всѣмъ усердіемъ обратилась въ молитвахъ своихъ къ Преподобному Тихону, прося его благодатной помощи, и при семъ дала обѣтъ непременно быть въ Обители Преподобнаго, ежели получить исцѣленіе отъ мучительнаго недуга разслабленія. И „скорый помощникъ лютей страждущимъ, источникъ всякихъ исцѣленій и разслабленныхъ исцѣлитель“ (**)—Преподобный Тихонъ незамедлил сво-

(*) См. Калуж. Епарх. Вѣд. 1874 г. № 8.

(**) Изъ акаѳиста: Икосъ 12, Кондакъ 8 и Икосъ 9.

ею помощію сей болящей! Въ одну ночь Иванова видитъ себя въ незнакомой ей обители, изъ коей отправляется на св. колодезь, гдѣ почтенный Старецъ видѣ лица коего былъ неземный, приблизившись къ ней, благословилъ и окропилъ ее водою, — отъ сего она пробудилась отъ сна и тотчасъ же почувствовала облегченіе отъ своего разслабленія и за тѣмъ быстрое совершенное выздоровленіе. Такое скорое исцѣленіе Иванова получила въ августѣ 1868 года, и цѣлый годъ съ благодареніемъ въ сердцѣ провела, ожидая удобнаго случая исполнить свой обѣтъ — посѣтить Обитель Преподобнаго. И вотъ въ августѣ же 1869 года съ мужемъ своимъ и имѣя на рукахъ груднаго младенца отправилась она въ сію Обитель. И каково же было ея мужа удивленіе, когда, пришедши въ Обитель съ женою, онъ увидаль, что жена его, не будучи никогда въ Обители, пошла по оной, какъ давно знакомая съ нею! Недоумѣніе разрѣшилось для него большимъ побужденіемъ къ благодаренію Преподобнаго; жена ея объяснила ему, что она эту самую Обитель видѣла въ снѣ по прибытіи домой изъ Оптиной; оба они спѣшатъ въ храмъ, — и на иконѣ, стоящей у праваго клироса увидѣль Преподобнаго прямо отъ входа въ храмъ, Иванова узнаеть того старца, который кропилъ ее во снѣ у колодезя водою, и подалъ ей скорое исцѣленіе отъ болѣзни. Можно послѣ сего судить — съ какимъ сердечнымъ умиленіемъ, они поклонились у раки Преподобнаго.... Отслуживъ молебенъ Преподобному, они отправились на колодезь и оттуда возвратясь столько были изумлены благоволеніемъ къ нимъ Преподобнаго Тихона, что, въ полнотѣ радостныхъ и благодарныхъ чувствованій, объявили въ обители о причинѣ своего по-

сѣщенія оной, присовокупивъ оба вмѣстѣ, что и колодезь тотъ самый видѣнъ былъ во снѣ, когда Угодникъ Божій покропилъ больную водою.

51.

Помѣщикъ Новосильскаго уѣзда Тульской губ. Дмитрій Николаевичъ Сухотинъ, прибывъ въ Обитель Сентября 1869 года, объяснилъ, что онъ прибылъ по общанію поклониться Преподобному у раки мощей его и возблагодарить за то, что онъ, (*) „скорый помощникъ призывающимъ его“ — недавно избавилъ его отъ напасти и бѣды; при этомъ рассказалъ происшествіе, случившееся съ нимъ 9 Іюня того же года, при проѣздѣ его изъ г. Новосила въ свое селеніе ночью. Отъѣхавъ версть 20, онъ подвергался преслѣдованію недобрыхъ людей, которые хотѣли *напастъ на него* съ цѣлю грабежа, если не болѣе, и два раза настигали его, но онъ своимъ молитвеннымъ призываніемъ Преподобнаго Тихона предъ иконою его, всегда при немъ находящеюся въ разѣздахъ, успѣлъ отъ нихъ скрыться; люди эти были вскорѣ пойманы и, преданные законному суду, между прочимъ сознавались и въ покушеніи ограбить онаго помѣщика. У раки мощей Г. Сухотинъ далъ обѣтъ устроить лампаду надъ гробомъ и выслать письменное свидѣтельство о чудесномъ своемъ избавленіи, что и не замедлилъ исполнить. (**) Высланное вмѣстѣ съ лампадою письменное свидѣтельство Сухо-

(*) Ковдакъ и Икосъ 5-й.

(**) Надъ ракою мощей Преподобнаго виситъ сребропозлащенная красивая на таковыхъ же цѣпочкахъ лампада о трехъ стаканчикахъ, съ крестомъ по срединамъ и съ изображеніемъ на немъ распятаго Господа. Это — даръ Г. Сухотина.

тина о его спасеніи отъ нападавшихъ на него слѣдую-
щаго содержанія:

„Я обѣщалъ Вамъ (заглавіе на имя Отц. Игумена) и
далъ обѣтъ Угоднику Божію Тихону Калужскому Чудотворцу
описать чудесную Его помощь и избавленіе меня, ямщика и
мальчика отъ смерти. Девятаго іюня 1869 года прѣзжая на
почтовыхъ изъ города Новосіля домой, часу въ 1-мъ ночи,
когда мѣсяць сталъ уже примеркать, и проѣхавъ версты двѣ
отъ деревни Хворостинки я въ лошинѣ обогналъ пять чело-
вѣкъ, ѣхавшихъ на тройкѣ добрыхъ лошадей, изъ лошины на
изволокъ я велѣлъ ѣхать тише, но не проѣхали версты, какъ
услыхали за собою погоню тѣхъ людей, которыхъ обогнали,—
а потому я велѣлъ ямщику погонять лошадей,—хотя моя трой-
ка были добрыя лошади, но я уже проѣхалъ отъ города Но-
восіля около 20 верстъ и лошади утомились, а гнавшіеся за
мною начинали настигать такъ близко, что оглобли коренной
ихъ лошади нѣсколько разъ ударялись въ тарантасъ. Видя не-
минуемую гибель я вынулъ изъ сумки всегда мнѣ сопутствую-
щую св. икону Преподобнаго Тихона, полученную мною въ
благословеніе отъ Обители и призвалъ молитвенно на помощь
Преподобнаго Тихона; злодѣи мгновенно остановились. Я по-
благодарилъ Угодника Божія и проѣхавъ версты двѣ и не
слыша погони сказалъ ямщику ѣхать шагомъ. Ъдимъ и раз-
говариваемъ, но не прошло четверти часа какъ мы услышали,
что злодѣи снова скачутъ и погоня близка; хотя ямщикъ и
ударилъ по лошадямъ и погналъ ихъ, но лошади такъ уто-
мились проѣхавши 25 верстъ, что разбойники какъ разъ на-
гнали насъ съ ужаснымъ крикомъ, шумомъ и угрозами и ко-
ренная тройка злодѣевъ опять ударила нѣсколько разъ оглоб-
лями въ тарантасъ. Теперь смерть была явная! Но Угодникъ
Божій спасъ насъ вторично; едва я вынулъ св. икону Препо-
добнаго Тихона моля о помощи, какъ тройка злодѣевъ мгно-
венно остановилась. Проскакавши версты двѣ, мы увидали Вой-
новскую почтовую станцію и поѣхали тише, благодаря Угод-
ника Божія Тихона, спасшаго намъ жизнь“.

52.

1870 года Іюня 3 дня прибыла въ обитель, въ со-
провожденіи двухъ старушекъ односеленныхъ, крестъ-
янка Тульской губерніи и уѣзда деревни Баламутовой
Марѣа Ефремова 40 лѣтъ, изъ дома Копитоновыхъ,

имѣющая мужа Абросима Васильева и двоихъ малолѣтнихъ дѣтей. По прибытіи въ Обитель она молилась, какъ замѣтно было, съ усердіемъ у раки Преподобнаго Тихона каждодневно, потомъ отправилась на колодезь Преподобнаго, прося отслужить тамъ Угоднику Божию молебень съ водоосвященіемъ; во время молебна открылась ея болѣзнь,—она стремглавъ упала и кричала разнообразными голосами до изступленія. Послѣ молебна ее искупали въ купальнѣ при колодезѣ, затѣмъ она повторила купанье до трехъ разъ и почувствовавъ себя облегченною рассказала слѣдующее: года два назадъ сему, одна женщина приготовила пищу для дѣтей ея, но, по какой-то нечаянности, пришлось эту пищу скушать самой Ефремовой,—и съ того времени почувствовала она постоянное мучительное томленіе на сердцѣ, а въ каждую Божию службу она быстро падала и кричала тяжело. Услыхавъ о исцѣленіяхъ при ракѣ Преподобнаго Тихона Калужскаго, попросила позволенія у семейныхъ сходить въ Обитель сію,—на что всѣ охотно изъявили согласіе, и она, пригласивъ съ собою односеленныхъ двухъ старушекъ, съ ними-то и прибыла сюда. Какъ только прибыла она въ Обитель, то уже почувствовала въ себѣ перемѣну, ибо вотъ въ теченіе недѣли ни въ одну службу не падала и не кричала, только на колодезѣ повторилось два года продолжавшееся мучительное состояніе ея, но съ сего раза послѣ купанья особенно, ей совершенно отлегло отъ сердца—и такъ стало весело и свободно точно освободилась изъ тисковъ; теперь, благодаря Бога и Угодника Его Преподобнаго Тихона, она чувствуя себя совершенно здоровою, отправилась въ свой домъ.

Отношеніе новаго устава о воинской повинности къ православному духовенству.

Въ Россіи рѣшился вопросъ, касающійся всѣхъ сторонъ народнаго быта и всѣхъ хозяйственныхъ и финансовыхъ средствъ Государства. Этотъ вопросъ—всесловная воинская повинность, введенная, какъ объявлено въ Высочайшемъ манифестѣ 1-го января сего 1874-го года, не въ виду войны, но въ виду «измѣнившихся условій государственнаго быта».

Дѣло защиты отечества есть, какъ указывается въ В. манифестѣ, дѣло народа, безъ различія званій и состояній, священная обязанность каждаго русскаго подданнаго.

Заграничныя газеты очень всполошились введеніемъ въ Россію всеобщей воинской повинности. Каждая новая реформа, говоритъ Львовская газета «Слово», сочувствующая силѣ Россіи, пугаетъ сосѣднихъ ея недоброжелателей. Такъ показалось и теперь, когда въ Россіи, по примѣру Австріи и Германіи, вводится всеобщая повинность. Слѣдуетъ со всего, прибавляетъ отъ себя «Слово», всѣмъ государствамъ земли вольно всякими способами укрѣплять свои силы, а одной только Россіи вѣтъ, которая въ утѣшеніе ихъ должна быть великаномъ на глиняныхъ ногахъ!» («Слово» 1874 г. янв. 24).

Но насъ собственно интересуетъ вопросъ: какъ новый «указъ о воинской повинности» относится къ православному духовенству? Отношеніе это двухъ родовъ: одни статьи «Указа» касаются собственно священно-церковно-служителей, другія молодыхъ людей духовнаго происхожденія, достигшихъ 20-ти лѣтняго возраста.

1. Статьей 62-й «Указа о воинской повинности» освобождаются отъ воинской повинности: 1) священнослужители всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, и 2) православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, или духовныхъ училищахъ. Но лица, оставившіе мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пребыть на дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соответствующіе ихъ образованію; оставившіе же церковно-служительство по истеченіи шести лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до тридцати шести лѣтняго возраста. Ни одно сословіе Россійской имперіи, даже изъ привилегированныхъ классовъ, не получило такой широкой льготы и такого изъятія изъ об-

щесловной воинской повинности. Льготы по образованію въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (завед. 1-го разряда) касаются лишь срока состоянія въ рядахъ; но не освобождаютъ вовсе отъ повинности. Лица, имѣющія степень доктора медицины, преподаватели во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, пенсіонеры Императорской академіи художествъ и т. п. всѣ привлекаются вынуть жребій, опредѣляющій поступленіе ихъ въ войска. Между тѣмъ отъ этого правила изъяты псаломщики, получившіе образованіе не только въ академіяхъ и семинаріяхъ, но даже въ духовныхъ училищахъ. Духовное сословіе обязывается за это изъятіе большою благодарностію Монаршей милости; а вмѣстѣ съ тѣмъ повинно, въ замѣнъ этой льготы, отслужить отечеству вѣрою и самоотверженною службою въ предѣлахъ своего призванія. Благоразуміе и жертвы со стороны духовенства особенно необходимы въ виду нападковъ русской печати по поводу широкой льготы псаломщикамъ. Русская печать, разбирая еще проектъ устава о воинской повинности, гнѣвно нападала на изъятіе псаломщиковъ.» Спрашивается, писалъ составитель *внутренняго обозрѣнія Вѣстника Европы*, на какомъ основаніи проектомъ допущено полное, безусловное изъятіе для псаломщиковъ, кончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и даже семинаріяхъ? Мы понимаемъ отсрочку призыва для воспитанниковъ духовныхъ училищъ, какъ и другихъ училищъ; она и опредѣляется особо, при чемъ для духовныхъ училищъ допущены самыя долгія отсрочки; мы понимаемъ освобожденіе священнослужителей отъ службы. Но съ какой стати давать полное изъятіе еще псаломщикамъ, которыхъ вслѣдствіе того разведется видимо-невидимо? (Вѣстн. Евр. 1873 г. Апрель, 858 с.) Намъ сдается, что изъятіе псаломщиковъ допущено въ виду той достаточной причины, что если при церкви будетъ священникъ, а не будетъ псаломщика, то ни Богослуженія въ храмѣ, ни требъ въ приходѣ совершать будетъ не возможно, — некому вѣдь будетъ пѣть.

Составитель внутр. обозр. Вѣстника Евр. опасается, что изъятіемъ псаломщиковъ воспользуется русское купечество, чтобы уйти отъ воинской повинности. Богомольное купечество съ благодарностію приметъ исполненіе псаломщицкой повинности, вмѣсто отбыванія повинности военной; о сыновьяхъ лицъ духовнаго званія уже и не говоримъ: для нихъ это прямая дорога, и изъ псаломщиковъ они по прежнему будутъ наводнять собою гражданскую службу. Итакъ, продолжаетъ жаловаться со-

ставитель внутр. об., въ Россіи одна каста все-таки будетъ каста привилегированная въ самомъ существенномъ изъ всѣхъ гражданскихъ условій. Только это будетъ не потомственное дворянство, а потомственное духовенство. Кольно Іуды теряеть привилегію (?!), но она возстановляется въ пользу колѣна Левія. Неужели въ настоящее время ни въ комъ рѣшительно такъ не нуждаются, какъ въ псаломщикахъ?! (Тамъ же, стр. 858). Псаломщики необходимы, повторяемъ, для совершенія Богослуженія и требъ. Опасенія же Вост. Европы на счетъ привлеченія и увеличенія колѣна Левіина напрасны. Уставъ духовныхъ семинарій 1867 года, правиломъ 122-мъ далъ широкій доступъ въ 5 и 6 классы семинарій всѣмъ сословіямъ русскаго общества, до 28 лѣтняго возраста, требуя отъ поступающихъ въ эти специально Богословскіе классы лишь значительной церковной начитанности. О классическихъ и новыхъ языкахъ, и математикѣ и помину нѣтъ. А воспользовался ли этимъ льготнымъ правиломъ до сихъ поръ хоть одинъ дворянинъ, или купецъ въ Россіи?! Рѣшеніе вопроса—гдѣ причина этого факта?! не входитъ въ задачу этого очерка краткаго.

Изъятые отъ воинской повинности священнослужители «Уставомъ о воинской повинности» обязываются: 1, Составлять метрическія выписи для призывныхъ списковъ. Для отправленія воинской повинности вся Россія будетъ раздѣлена на призывные участки. Въ началѣ каждаго года въ этихъ участкахъ, для призыва къ исполненію воинской повинности, будутъ составляться *частные призывные списки*. Основаніемъ для составленія призывныхъ списковъ будутъ, между другими документами, служить метрическія выписи. Составленіе-то этихъ метрическихъ выписей для православнаго населенія 106 й ст. и возлагается на приходскихъ священниковъ и настоятелей церквей. По 107-й ст. метрическія выписки должны заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выпискахъ означается: имя, мѣсяцъ и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отечество и прозваніе его отца,—а относительно незаконнорожденныхъ имя, отечество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго, годъ, мѣсяцъ и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки по принадлежности. Выписки д. б. доставлены имъ не позже 15 янва-

ря. Составленіе этихъ выписей потребуетъ отъ священниковъ большой точности и аккуратности.... 2, Статьей 155-й священники обязываются приводить къ присягѣ въ призывномъ участіѣ лицъ, принятыхъ на службу въ постоянныя войска. 3, Лица, изъятія отъ внесенія въ десятую народную перепись, а также вышедшія послѣ ревизіи изъ податнаго сословія, должны непремѣнно приписаться къ призывному участку. (95 ст.) Для приписки этой Уставъ тоже требуетъ метрическаго свидѣтельства. (95 ст.) Наконецъ 4, «Уставъ о воинской повинности» требуетъ, чтобы предъ вступленіемъ въ бракъ, всѣ лица муж. пола, за исключеніемъ крестьянъ, предъявляли бы священнику, имѣющему совершать бракъ, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку. (100 ст.) Вотъ новыя обязанности, налагаемыя на священниковъ «Уставомъ о воинской повинности». Знать ихъ конечно обязательно для каждаго священника.

II. Какія правила «Устава о воинской повинности» касаются лицъ духовнаго происхожденія, достигшихъ 20 ти лѣтняго возраста? Начало общесословнаго привлеченія къ воинской повинности очень устойчиво и неуклонно проведено чрезъ весь Уставъ. Сословныхъ изъятій и привилегій Уставъ чуждъ. Но и на этотъ разъ лицамъ духовнаго происхожденія даны важныя льготы *по образованію*, вызвавшія, какъ мы видѣли выше, ропотъ въ нашей печати. Такъ 55 й ст. лица, окончившія съ успѣхомъ курсъ въ православныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, пользуются, по окончаніи курса, годичною отсрочкою для поступленія въ духовное званіе, освобождающее отъ воинской повинности. Такой льготой не пользуются окончившіе курсъ въ университетахъ и другихъ высшихъ рус. учебн. Заведеніяхъ. Кромѣ льготы, изложенной въ 55-й ст., пользуются еще отсрочкою поступленія въ войска, для окончанія образованія, въ случаѣ заявленнаго желанія: 1, до достиженія 24-хъ лѣтъ отъ роду воспитанники духовн. семинарій, 2, до 28-ми лѣтъ отъ роду воспитанники духов. академій (52 ст.); наконецъ воспитанники дух. академій и семинарій, по силѣ 54-й ст., могутъ поступать подъ знамена вольноопредѣляющимися. Права вольноопредѣляющихся, нелишне будетъ замѣтить, довольно выгодны. Напр. представившіе владѣющее свидѣтельство о выдержаніи испытанія изъ курса втораго класса дух. семинарій въ дѣйствительныхъ войскахъ служатъ всего лишь шесть мѣсяцевъ (173 ст.) Затѣмъ вольноопредѣляющіеся, по истеченіи шести мѣсяцевъ, если пожелаютъ продолжать военную службу, и выдержатъ установленное испы-

таніе, (испытаніе исключительно въ спеціальныхъ военныхъ предметахъ—Тактикѣ, какъ главнѣйшемъ военномъ предметѣ, Военномъ уставѣ, Военной Администраціи, Ручномъ оружіи, Полевой Фортификаціи и Военной Топографіи), могутъ быть произведены и въ офицеры.

Вотъ и все, что въ «Уставѣ о воинской повинности», касается отцовъ и дѣтей духовнаго сословія. Въ виду строгихъ законовъ о духовенствѣ въ Пруссіи, Австріи и Италіи, въ виду заявленія тамъ общаго сочувствія этимъ законамъ, (митинги въ Англіи и Берлинѣ), широкія льготы относительно отбыванія воинской повинности, дарованныя въ Россіи духовенству, получаютъ значеніе полной милости, и довѣрія *правительства* къ православному духовенству. А чтобы эти льготы и изъятія не послужили новымъ поводомъ не сочувствія *общества* духовенству, послѣднему слѣдуетъ честно выполнять свой долгъ.

(Кіев. Епарх. Вѣд.)

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Новые законы за границею противъ пьянства и благотворительныя ихъ слѣдствія. Пьянство не въ одной Россіи развивается съ неизмовѣрною силою, и въ другихъ Европейскихъ странахъ это ужасное зло низшаго класса общества, особенно съ начала второй половины нынѣшняго столѣтія, оказываетъ свое губительно дѣйствіе. Наиболѣе чувствуется усиленіе пьянства въ Англіи и во Франціи. Въ этихъ странахъ пьянство въ послѣднее время уже успѣло обратить на себя серьезное вниманіе правительства. Англійское и французское правительство, сознавая недостаточность предупредительнымъ противъ пьянства мѣръ, заключающихся въ распространеніи образованія между простонародьемъ и въ развитіи въ немъ религіознаго и эстетическаго чувства, сочло нужнымъ прибѣгнуть къ мѣрамъ карательнымъ для того, чтобы пріостановить быстро разливающійся потокъ зла, доколѣ воздѣйствуютъ на народъ чисто-нравственныя мѣры.

Въ Англіи, послѣ продолжительныхъ толковъ въ правительственной сферѣ объ этомъ предметѣ, состоялись, наконецъ, довольно подробныя постановленія парламента касательно пьянства. Одни изъ этихъ постановленій направлены противъ держателей питейныхъ заведеній и имѣютъ цѣлю ограниченіе винной торговли и учрежденіе правильнаго контроля надъ ней.

Другія постановленія направлены прямо противъ пьяницъ. Тѣ и другія постановленія отличаются большою строгостію. „Такъ содержателямъ питейныхъ заведеній вмѣнено въ обязанность изгонять изъ заведенія людей цѣльныхъ, задорныхъ и буйныхъ, а также запрещается, подѣ страхомъ штрафа отъ 10 до 20 фун. стерлинговъ (1), продавать спиртные напитки цѣльнымъ или допускать въ заведенія пьянство, непристойное и буйное поведеніе. Такому же наказанію, съ занесеніемъ онаго въ патентъ, подвергается и самъ содержатель питейнаго заведенія, если онъ окажется виновнымъ въ пьянствѣ или буйствѣ въ своемъ заведеніи“. Что касается самихъ пьяницъ, то относительно ихъ введены въ дѣйствіе слѣдующія постановленія: „Всякій, кто будетъ найденъ въ пьяномъ видѣ на большой дорогѣ, или въ какомъ-либо публичномъ мѣстѣ, или въ помѣщеніи питейнаго заведенія, подвергается штрафу въ 10 шилинговъ (2) Если же кто напьется цѣльнъ въ то время, какъ имѣетъ на своемъ попеченіи лошадь, скотъ или паровую машину, или имѣетъ при себѣ огнестрѣльное или другое опасное оружіе, или кто въ пьяномъ видѣ произведетъ буйство въ публичномъ мѣстѣ, то за все эти проступки полагается штрафъ до двухъ фунтовъ стерлинговъ, или тюремное заключеніе до одного мѣсяца“.

Французское правительство, въ послѣднее время сильно возмущенное развитіемъ пьянства въ простонародьѣ, вслѣдствіе усилившагося во Франціи производства алкоголя (3), употребило энергическія мѣры къ изданію и введенію въ дѣйствіе новыхъ постановленій противъ сего порока. Эти постановленія отличаются гораздо большею строгостію, чѣмъ англійскія, какъ въ отношеніи пьяницъ, такъ и въ отношеніи виноторговцевъ.

(1) 1 ф. стерлинговъ равняется нашимъ 6 р. 26 к.

(2) Шилингъ равняется $31\frac{1}{4}$ рус. коп.

(3) Во Франціи въ прежнее время въ употребленіи у народа преимущественно были вина виноградныя, по причинѣ близости ихъ въ этой странѣ и сравнительной дешевизны предѣ водкою, и потому пьянство въ этомъ классѣ народа не такъ было замѣтно. Въ недавнее время умножились во Франціи свекло-сахарные заводы и вслѣдствіе сего усилилась выработка виннаго спирта изъ свекло-сахарной патоки, такъ что цѣна на винный спиртъ значительно упала сравнительно съ цѣною на вина виноградныя. А вслѣдствіе этого для простаго класса народа открылась большая возможность пить водку, чѣмъ вина виноградныя.

Такъ статья 1-я опредѣляетъ „наказаніе пеней отъ 1 до 5 франковъ каждому, кто появится въ пьяномъ видѣ на улицѣ или въ какомъ-либо публичномъ мѣстѣ“; статья 2-я предписываетъ, „въ случаѣ повторенія того же проступка, представлять виновнаго суду исправительной полиціи, который приговариваетъ его къ тюремному заключенію отъ шести дней до одного мѣсяца и къ пенѣ отъ 16 до 300 франковъ“⁽⁴⁾ Статьею 3-й „приговоренный двукратно къ наказанію за пьянство судомъ исправительной полиціи лишается права участія въ выборахъ и занятія какой-либо общественной должности въ теченіе двухъ лѣтъ послѣ приговора“. Статьею 4-й „наказываются всѣ содержатели шинковъ и продавцы питей, которые продаютъ напитки людямъ очевидно опьянѣвшимъ или малолѣтнимъ (молоче 16 лѣтъ)“. Статьею 5-й „назначается тюремное заключеніе отъ шести дней до одного мѣсяца тѣмъ изъ содержателей шинковъ и продавцевъ питей, которые будутъ вторично уличены въ нарушеніи закона“. Статья 6-я „подвергаетъ тѣже лица, дважды навлекшія на себя приговоръ суда исправительной полиціи, лишенію тѣхъ же правъ, о которыхъ сказано въ 3-й статьѣ. Сверхъ того, судъ можетъ закрыть заведеніе на опредѣленный срокъ или запретить содержателю онаго продавать спиртные напитки“. Статьею 7-й „наказывается тюремнымъ заключеніемъ отъ шести дней до одного мѣсяца и пеней отъ 18 франковъ до 300 каждый, кто напоитъ до пьяна малолѣтняго“. За исполненіемъ сего закона обязана строго наблюдать городская и сельская полиція.

Въ Англіи постановленія противъ пьянства состоялись еще въ прошедшемъ году, и уже прошлогоднія газетныя извѣстія сообщали о благихъ результатахъ этихъ постановленій. Во Франціи новыя постановленія обвародованы только 4 февраля текущаго года и, не смотря на такую недавность, они уже успѣли показать свое благотѣльное дѣйствіе. По словамъ одной французской газеты (France), отъ 3 марта, „публичное пьянство совершенно исчезло въ большей части парижскихъ кварталовъ“. „Вотъ фактъ“, продолжаетъ таже газета, „нагляднымъ образомъ свидѣтельствующій объ этомъ: во вторникъ (послѣдній день карнавала), когда въ особенности рабочіе классы предаются самому бойному веселью, въ наиболѣе посѣщаемомъ въ этотъ день кварталѣ Оперы не было сдѣлано ни одного ареста, тогда какъ въ прежніе годы пьяные задерживались въ множествѣ.

⁽⁴⁾ 1 франкъ равняется нашимъ 25 коп. серебр.

Въ нашемъ простомъ народѣ пьянство въ послѣднее время достигло громаднѣхъ размѣровъ. По статистическимъ свѣдѣніямъ, публикуемымъ въ газетахъ, о числѣ питейныхъ заведеній въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи и о количествѣ потребляемой въ нихъ водки, можно судить, что нашъ простой народъ превосходитъ и англичанъ и французовъ. У насъ во многихъ мѣстностяхъ приходится по одному кабаку на 90 жителей, а есть и такія мѣстности, гдѣ 1 кабакъ приходится на 50⁽⁵⁾, на 20⁽⁶⁾, и даже на 10—15 человекъ⁽⁷⁾. Подобныхъ примѣровъ въ западной Европѣ пока нигдѣ не встрѣчается, даже въ такихъ странахъ, гдѣ наиболѣе правительство возмущено чрезвычайнымъ развитіемъ пьянства въ народѣ, какъ напримѣръ во Франціи⁽⁸⁾. Ясное дѣло, что у насъ настоятъ не меньшая, но еще большая нужда въ строгихъ постановленіяхъ по этому предмету. Подобныя постановленія впрочемъ и существуютъ уже нѣсколько лѣтъ въ нашемъ отечествѣ. Такъ въ уставѣ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, есть между прочимъ статья, назначающая арестъ не свыше 7 дней или штрафъ не свыше 25 рубл., за появленіе въ публичномъ мѣстѣ пьянымъ до безпамятства или въ безобразномъ отъ опьяненія видѣ⁽⁹⁾ (ст. 42). „Содержатели же питейныхъ заведеній, продающіе вино въ неуказанное время, допускающіе безчинство, беспорядки, недозволенные игры и проч., наказываются штрафомъ до 50 р.“ (ст. 41). Эта статья устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, дополнена въ питейномъ уставѣ словами: „а равно за допущеніе малолѣтнихъ (менѣе 14 лѣтъ) къ распятію вина въ заведеніяхъ“ (ст. 378 питей. уст.) Правда, постановленія противъ пьянства у насъ еще не имѣютъ такой строгости, какая требовалась бы въ виду чрезвычайнаго усиленія этого порока и неизчислимыхъ бѣдствій, его сопровождающихъ; нѣкоторые случаи точно этими постановленіями не опредѣляются. Напримѣръ, за неохраненіе пьянаго, который не могъ быть, безъ очевидной опасности, предоставленъ самому себѣ, содержатель питейнаго заведенія подвергается штрафу не свыше 5 руб.“ (ст. 12. Уст. о наказ. налагаем. миров. судьями). Далѣе кабацникамъ, хотя и запрещается питейнымъ ус-

Наприм. ⁽⁵⁾ въ Красноярскѣ (въ Сибири). ⁽⁶⁾ Въ Енисейскѣ; также въ селеніи глиняковъ (близь Одессы): ⁽⁷⁾ Въ Витимѣ (на лѣнѣ).

⁽⁸⁾ По статистическимъ свѣдѣніямъ, во Франціи круглымъ числомъ приходится одинъ кабакъ на кажд. 102 жителя.

тавомъ „допускать посѣтителѣмъ кабаковъ напиваться въ нихъ до безпамятства“; но за допущеніе этого, наказанія никакого не начено. Вслѣдствіе такой неопредѣленности дѣйствующихъ у насъ въ настоящее время постановленій о кабакахъ, нѣкоторыми юридическими изданіями нашими уже заявляется желаніе, чтобы эти постановленія были вновь пересмотрѣны. Извѣстно, что наше правительство не менѣе озабочено этимъ дѣломъ, какъ и нѣкоторыми правительствами западной Европы. Но нельзя не пожалѣть, что существующія у насъ постановленія противъ пьянства далеко не понимаются на дѣлѣ, даже въ городахъ, а тѣмъ болѣе, конечно, въ какихъ-нибудь сельскихъ захолустьяхъ. Мы удивлены, что многіе хорошо знакомые съ практикою нашей дѣйствительной народной жизни удивятся даже, узнавъ, что у насъ уже нѣсколько лѣтъ существуютъ такіа постановленія. Замѣчательное въ самомъ дѣлѣ явленіе, что въ извѣстіяхъ о земскихъ сходахъ, такъ усердно изыскивающихъ мѣры къ сокращенію въ народѣ пьянства, невинно, чтобы земскіе сходы дѣлали ссылки, при составленіи своихъ приговоровъ, на существующія у насъ постановленія по этому предмету, какъ будто подобныхъ постановленій у насъ совсѣмъ нѣтъ. Между тѣмъ какъ всякій согласится, что еслибы общество энергично взялось ограничивать злоупотребленія кабатчиковъ, согласно съ этими постановленіями, или обуздывать пьяницы узаконенными штрафами; то, конечно, много бы успѣли въ дѣлѣ сокращенія усиливающагося зла, по крайней мѣрѣ до того времени, пока придумаютъ болѣе дѣйствительныя мѣры къ его уничтоженію. Да и не обращаясь къ газетнымъ извѣстіямъ о мѣрахъ, предпринимаемыхъ у насъ противъ пьянства, о разнообразныхъ разсужденіяхъ сходовъ по этому предмету, каждый по своимъ ежедневнымъ наблюденіямъ можетъ судить, какъ мало публика обращаетъ вниманія на злоупотребленія кабатчиковъ, преслѣдуемая закономъ, какъ свободно пьяницы, вопреки этимъ законамъ, могутъ валяться по улицамъ и творить всякія безчинства. Эти ежедневно повторяющіяся явленія ясно свидѣтельствуютъ, что существующія у насъ постановленія на самомъ дѣлѣ какъ будто вовсе не существуютъ. Что же это значитъ? Неужели эти постановленія у насъ не примѣнимы? Почему о нихъ никто никогда не вспоминаетъ? Главная причина этого, кажется, заключается въ томъ, что большинство публики нашей не знаетъ и объ этихъ постановленіяхъ, что они извѣстны, можетъ быть, только самому незначительному меньшинству; но зная равнодушіе публики къ злоупотребленіямъ кабатчиковъ и къ безобразію пьяныхъ и не разчитывая на какое либо сочувствіе себѣ со стороны публики, и это незначительное меньшинство обыкновенно не рѣшается дѣлать въ подобныхъ случаяхъ заявленія и проходить мимо, стараясь пренебречь встрѣчаемое возмутительное зло забвенію. На комъ же лежитъ об-

привести въ извѣстность въ средѣ общества существующую часть постановленія противъ пьянства? Кто долженъ провести ихъ въ народное сознание и возбудить живѣйшее желаніе въ обществѣ, чтобы они исполнѣ осуществялись, если само общество достаточно не ознакомилось съ ними и не почувствовало нужды слѣдить за исполненіемъ ихъ? Кратко сказать: кто долженъ развивать общественное мнѣніе на основаніи и въ духѣ этихъ постановленій, которое всегда бываетъ сильнѣе всякаго полицейскаго надзора и которое служить сильнѣйшимъ стимуломъ для сего послѣдняго? Намъ кажется, что эта обязанность лежитъ на тѣхъ лицахъ, которые вообще обязаны заботиться о воспитаніи народа, о развитіи въ немъ всякихъ добрыхъ и благородныхъ стремленій, о просвѣщеніи его свѣтлыми понятіями, упрочивающими общественное благосостояніе, т. е. эта обязанность, какъ мы думаемъ, лежитъ между прочимъ, *и на пастыряхъ*. Конечно, прямая обязанность пастыря сообщать чисто религіозно-нравственныя понятія народу и дѣйствовать на него духовными мѣрами, онъ не долженъ вмѣшиваться въ гражданское управление, * какъ говорятъ каноническія церковныя правила ⁽⁹⁾, онъ не долженъ являться исполнителемъ гражданскихъ постановленій, въ качествѣ какого-нибудь полицейскаго чиновника; но его долгъ знакомить народъ съ постановленіями, на которыхъ опирается общественное благосостояніе и которыя имѣютъ тѣснѣйшую связь съ религіозно-нравственнымъ ученіемъ. Его долгъ разъяснить народу эти постановленія и возбуждать живѣйшее сочувствіе къ нимъ. По тѣсной связи Церкви съ государствомъ, служители Церкви обязаны заботиться о благѣ государства, точно такъ, какъ представители государства заботятся о благѣ Церкви. Въ чемъ же первѣе всего должна выразаться эта заботливость служителей Церкви о благѣ государственномъ, какъ не въ разъясненіи народу благодѣтельности государственныхъ постановленій, или въ ознакомленіи его съ сими послѣдними, когда народъ объ нихъ вовсе не знаетъ или недостаточно знакомъ съ ними? Но въ приводимомъ нами случаѣ, при разъясненіи народу существующихъ постановленій противъ пьянства, пастырь явится не только разъясняющимъ о благѣ государственномъ, но въ то же время и о благѣ Церкви; ибо поможетъ обществу въ сокращеніи зла, которое кладетъ самое темное пятно на православный русскій народъ. И такъ къ числу тѣхъ духовныхъ мѣръ, которыя мы рекомендовали пастырямъ, въ прежнихъ нашихъ статьяхъ ⁽¹⁰⁾ для борьбы съ развивающимся въ народѣ пьянствомъ, не излишне было бы присоединить еще и эту мѣру, т. е. привести въ полную извѣстность для народа суще-

⁽⁹⁾ См. 81 Апост. прав.; см. II-е прав. Двукратн. собора 10 прав. 7-го вселен. собора.

⁽¹⁰⁾ См. Руков. для с. паст. 1872 г. №№ 3 и 48.

ствующія у насъ правительственныя постановленія противъ пьянства, разъяснить эти постановленія и на основании этого развить въ народѣ общественное мнѣніе, которое часто для порока страшно бываетъ полицейскаго надзора.

(Руков. для с. наст. 1873 г.)

Омовеніе ногъ австрійскою императорскою четотою. Въ вѣнскомъ императорскомъ дворцѣ происходила въ великій четвергъ 2-го апрѣля, церемонія, установленная древнимъ обычаемъ, омовеніе императоромъ и императрицей ногъ старѣйшимъ жителямъ города. Послѣ обѣдни были зведены нѣсколько стариковъ и старухъ, изъ которыхъ одной было 107 лѣтъ; младшему изъ стариковъ было 85 лѣтъ. Императоръ и императрица заняли свои мѣста у накрытыхъ столовъ, за которые усадили стариковъ, и благоклонно разговаривали съ старѣйшими изъ нихъ. Одна старуха поцѣловала полу платья императрицы, благодаря за высокую честь и радость, ниспосланную ей на старости лѣтъ. Императоръ, императрица, эрцгерцоги и эрцгерцогини сами подносили старцамъ блюда, принимая ихъ изъ рукъ пажей. По окончаніи утѣшенія, придворныя дамы убрали со стола, склонившись передъ старухами, разули ихъ, между тѣмъ какъ герцоги разували стариковъ. Придворный священникъ началъ читать молитву, въ продолженіе которой исполнялось омовеніе. Августѣйшая чета, съ помощью оберъ-гофмейстера орошала водой и вытирала полотенцемъ ноги старцевъ. По окончаніи обряда, каждый изъ нихъ получилъ по мѣшечку съ 30 серебряными монетами, а затѣмъ придворныя экипажи развезли ихъ по домамъ.

(Новости № 26).

Убійство вслѣдствіе религіознаго фанатизма. Страшное происшествіе случилось въ Венгріи въ городѣ Годъ-Мецо-Вазарьли. Нѣкто С. сектаторъ назаретскій зарѣзалъ своего полуторагодоваго сына, для принесенія его въ жертву Спасителю.

Вотъ какимъ образомъ это случилось: Надняхъ, вставъ утромъ г. С. сообщилъ своей женѣ, что ему являлся Святой Духъ и приказалъ ему, чтобы загладить грѣхи назареевъ, принести жертву Спасителю. Онъ послалъ жену за двумя свидѣтелями, чтобы они читали необходимыя молитвы и присутствовали при жертвоприношеніи. Несчастливая женщина не подозрѣвала того, что ожидало ее, возвратилась скоро назадъ, въ сопровожденіи своей матери и сестры фанатика. Съ 9 часовъ утра до полудня были пѣты псалмы; послѣ этого С. объявилъ, что Спаситель чрезъ Святаго Духа требуетъ его полуторагодоваго ребенка. Испуганныя женщины старались увѣщевать его, выставивъ на видъ звѣрство подобнаго поступка, онъ предлагали принести въ жертву вмѣсто ребенка, ягненка или курицу. С. остался непоколебимъ.

лебимъ. Онъ вооружился тщательно отточеннымъ топоромъ, и, положивъ на столъ бѣдное, невинное существо, онъ ударилъ нѣсколько разъ топоромъ, чтобы отдѣлить голову его отъ туловища. С. арестованъ и переданъ въ руки правосудія. При первомъ допросѣ онъ объявилъ, что убѣжденъ въ томъ, что принесъ угодную Спасителю жертву, который, въ противномъ бы случаѣ, до нанесения имъ смертельнаго удара, удержалъ бы его руку, какъ это онъ сдѣлалъ съ Авраамомъ, когда тотъ хотѣлъ приносить въ жертву своего сына. Секта назареевъ имѣетъ въ Венгрии нѣсколько тысячъ послѣдователей.

(Новости № 54).

Страшное погребеніе. Извѣстный путешественникъ Сумуилъ Бекеръ передаетъ слѣдующія подробности погребенія недавно умершаго короля Мазинди, въ Центральной Африкѣ: По смерти короля, тѣло его сожгли на огромномъ кострѣ, и обожженные остатки выставили на поклоненіе подданнымъ покойнаго. Въ это время сыновья короля сражались между собою до тѣхъ поръ, пока одинъ изъ нихъ одержалъ побѣду. Тогда побѣдитель вонзилъ въ сожженный трупъ своего отца остріе сабли, что означаетъ побѣду. Наконецъ началось и самое погребеніе. Вырыли колодезь, въ который спустили женъ покойнаго короля, и эти послѣднія приняла его трупъ. Вслѣдъ затѣмъ подвели къ колодезю плѣнныхъ изъ сосѣднихъ племенъ, изломали имъ руки и ноги, и въ такомъ состояніи бросили ихъ на трупъ короля. Потомъ засыпали яму; присутствовавшіе утоптали на ней землю, и погребеніе окончилось. Вотъ обрядъ совершенный въ Мазинди; но преемникъ покойнаго, пригласивъ своихъ родныхъ на большой пиръ, въ заключеніе его, велѣлъ ихъ всѣхъ перерѣзать. Этотъ послѣдній эпизодъ изобрѣтенъ новымъ королемъ.

(Сіяніе № 7).

Превратное понятіе о постѣ. Одинъ Орловскій мѣщанинъ случайно отравился мышьякомъ. Когда начались болѣзненные припадки отъ дѣйствія яда, отравившемуся стали предлагать молоко, какъ вѣрное противоядіе противъ мышьяка, но онъ отнюдь не хотѣлъ употреблять молока, потому что въ это время былъ постъ. Напрасно убѣждалъ его къ принятію этого средства и приходскій священникъ, внушая ему, что въ такомъ крайне опасномъ случаѣ нарушеніе поста не составляетъ грѣха. Отравившійся не хотѣлъ ничего слушать, и, не принявъ молока, въ страшныхъ мукахъ умеръ. Надо замѣтить, что онъ придерживался суетвѣрія раб-вольническаго.

(Странникъ).

Чрезвычайное Мещовское Собрание Земское 11 Марта 1874 года единогласно постановило: просить Правленіе Духовнаго училища Мещовскаго ассигнованныя онымъ деньги 210 руб., по полученіи употребить на классныя принадлежности, и принять сие, какъ выраженіе сочувствія Земства къ Училищу.

(Изъ журнала Правленія Мещовск. дух. училища отъ 12 Апрѣля 1874 г.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи „Воскреснаго Чтенія“. Подписка на „Воскресное Чтеніе“ продолжается. Въ вышедшихъ девяти нумерахъ его за текущій годъ, напечатаны, между другими, слѣдующія статьи: Взглядъ на протекшій годъ, Размышленія христіанина на новыи годъ, Бесѣда съ старымъ и новымъ годомъ, Величіе святѣйшаго имени Іисусъ, Первоученикъ христіанскій Стефанъ, Наставленіе Соломона объ отвѣтахъ на вопросы глупымъ, Христіанскій домъ (поученіе), Не буди правдивъ вельми, Праздникъ крещенія Господня (поученіе), Лазарь и богачъ на землѣ (поученіе), Общая помощь въ нуждѣ (поученіе), Идеализмъ и практицизмъ въ жизни (изъ публичныхъ лекцій, читанныхъ въ Воронежѣ), Что нужно соблюдать въ дѣлѣ торговли (поученіе), Мнимое похищеніе евреяи египетскихъ сосудовъ, О святыхъ молчальникахъ, Необходимость войска, Святые семейства, Какъ іудеи дѣлили день и ночь, Божба и брань на востокѣ, Мученики Колизея. Кромѣ того продолжается печатаніе Толковой Псалтири, и въ каждомъ номерѣ печатается Библейскій популярный словарь. Въ двухъ нумерахъ „Листка“ напечатаны нѣсколько библиографическихъ замѣтокъ и обзорѣніе духовныхъ журналовъ.—Въ видѣ преміи подписчики получаютъ книгу: „Объясненіе втораго посланія къ Тимоѳею и Титу“.—Цѣна за годовое изданіе четыре рубля. Адресъ: въ Кіевъ въ Редакцію Воскреснаго Чтенія. Въ той же Редакціи можно получать Мѣсяцесловъ (Календарь для дѣтей). Цѣна за 10 экз. 2 р. за 1 экз. 25 к. безъ пересылки.

Отъ Хозяйственнаго управленія при Святѣйш. Синодѣ

1. На основаніи опредѣленія Св. Синода ^{9-го} іюня 1873 ^{27-го} года, хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что въ настоящее время поступила въ про-

даже изъ синодальныхъ книжныхъ лавокъ изданная на счетъ духовно-учебнаго капитала еврейская грамматика Гезеніуса, переведенная на русскій языкъ профессоромъ императорскаго с.-петербургскаго университета Коссовичемъ. Цѣна этой книгѣ назначена: для духовно-учебныхъ заведеній по одному рублю двадцати коп. съ пересылкою, а для частныхъ лицъ по одному руб. пятидесяти к. за экз. въ печатной оберткѣ безъ пересыл.

2. Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенная опредѣленіемъ Св. Синода ^{21 декабря} 1875/6 г. къ употребленію ^{31 января} въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи логики, «Логика, обзоръ индуктивныхъ и дедуктивныхъ приемовъ мышленія и историческіе очерки логики» (СПБ. 1872 г.), профессора императорскаго с.-петербургскаго университета Владислава, можетъ быть приобрѣтаема установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по два рубля сорокъ коп. за экз.

3. Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, что допущенный, опредѣленіемъ Св. Синода ^{21 декабря} 1875/6 года. къ употребленію въ духовныхъ ^{31 января} семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи французскаго языка, французско-русскій словарь, для среднихъ учебныхъ заведеній, Макарова (СПБ. 1873 г.), можетъ быть приобрѣтаемъ духовными семинаріями установленнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія по одному р. семидесяти коп. за экземпляръ.

Оглавленіе третьей книжки народнаго журнала „Мірской Вѣстникъ“ за 1874 г. Отд. I. Каждый христіанинъ долженъ угождать своимъ ближнимъ. Б. Страховъ. Просвѣтители славянъ, Святые равноапостольные Кирилль и Меѳодій. (Съ начертаніемъ правой вѣры, изложеннымъ Св. Кирилломъ). (Продолженіе). Успѣхи проповѣдничества св. Кирилла и Меѳодія въ Римѣ. Болѣзнь св. Кирилла и отреченіе его отъ міра.—Предсмертное его прощаніе съ братомъ и славянскими учениками. Св. Кирилль на смертномъ одрѣ умоляетъ брата своего Меѳодія не покидать славянъ.—Торжественное погребеніе Св. Кирилла. (съ 1-мъ рис.) Н. Половцевъ. Отд. II. Уставъ Гражданскаго Судопроизводства. (Продолженіе). Разсказъ члена земской управы изъ крестьянъ. (По

поводу правъ солдатскихъ жонъ). *В. Савельевъ*. Отд. III. **Очерки Крыма**. (*Продолженіе*). Южный берегъ:—Ливадія.—Императорскій дворець въ Ливадіи.—Церкви въ Ливадіи.—Ферма Государыни Императрицы. (Съ 2-ми рис.) **Объясненіе законовъ природы и ея явленій**. (*Продолженіе*). О свѣтъ. Вліяніе свѣта на все существующее въ природѣ.—Свойства свѣта.—Тѣла темныя, свѣтлыя, прозрачныя и не прозрачныя.—Прямолінейное распространіе свѣта.—Различіе между свѣтомъ и тьмой и что такое тьма?—Скорость распространенія свѣта.—Сила свѣта.—Тѣль. (Съ 7-ю рис.) *Д. Мейнамъ*. Отд. IV. **Приключенія капитана Гатраса**. Необыкновенное путешествіе. (*Продолженіе*). Глава III. Датская колонія Упернавикъ.—Эскимосы, ихъ одежда и жилища.—Трудности плаванія.—Недовольство матросовъ.—Истопленіе собаки-капитана.—Утесъ Чортовъ-Палець.—Миражъ и страхъ матросовъ.—Чудовищное животное преслѣдуетъ матросовъ.—Бригъ запертъ въ ледяномъ пространствѣ.—Неповиновеніе матросовъ и появленіе капитана Гатраса.—Выходъ брига изъ ледянаго пространства. (Съ 5-ю рис.) Отд. V. **Разныя Извѣстія**. **Уставъ о воинской повинности**. (*Продолженіе*). Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки: 1) Церковь въ Ливадіи (въ Крыму).—2) Св. Кирилъ на смертномъ одрѣ умоляетъ брата своего Меодія, не покидать Славянъ.—3) Императорскій дворець въ Ливадіи (въ Крыму).—4) Семь рис. къ ст. «Объясн. закон. природы».—5) Пять рис. къ ст. «Приключенія капитана Гатраса», всего 15 рисунковъ. Къ этой книжкѣ приложено бесплатное приложение: Житіе и страданіе Св. Евангелиста Марна.

Отъ правленія Воронежской д. семинаріи. Въ воронежской семинаріи одна кафедра греческаго языка состоитъ вакантною, съ 1 же іюля имѣется быть свободною и другая кафедра греческаго языка: за рекомендаціею кандидатовъ на ту и другую правленіе обратилось въ совѣтъ кievской духовной академіи.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свѣд. Д. Рождественскій.

Свѣд. І. Любимовъ.