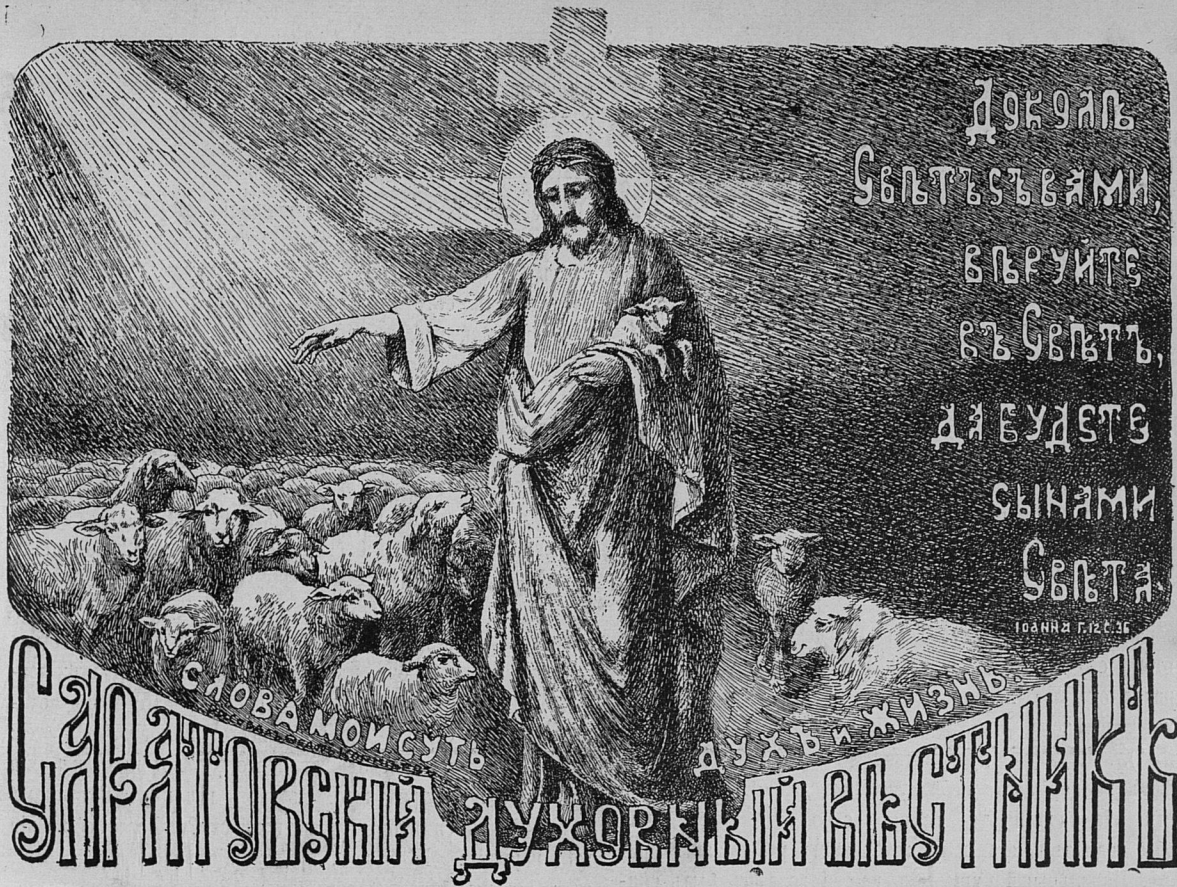




Доказавъ
Свѣтъъ свѣтами,
вѣруйте
въ Свѣтъъ,
да будете
сынами
Свѣта.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ 2-Й.

Саратовскій духовный вѣстникъ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 25-й. Воскресеніе, 25 іюня 1906 г.

годъ изданія 2-й.

Принимается подписка на еженедѣльный журналъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб.. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му іюля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-правственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библіографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Офіціальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ Редакціи (д. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
 - 2) у редактора, протоіерея І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ № 8);
 - 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.).
- Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

I.

Вѣрно-ли мнѣніе, что основаніе нравственности заключается въ чувствованіяхъ—мнѣніе оправдываемое обыкновенно тѣмъ, что люди необразованные отличаются нерѣдко добрымъ поведеніемъ, а образованные бываютъ безнравственны? Студентъ Кіевской Духовной Академіи *Геродиаконъ Веніаминъ*. Божія благодать. Величіе міра. Молитва. Хоръ пѣвчихъ птицъ. Прот. А. Лунина.

II.

Исканіе свободы. Не о себѣ. Прот. А. Лунина. Звѣриное Царство.

III.

Голось сельскаго пастыря Православной Церкви; (Продолженіе). VI. Институтъ благочинныхъ. VII. Уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ. *Свящ. Смоленск. епархіи Л. Максимовскаго*.

IV.

Отчетъ по свѣчному заводу за 1904-й годъ. Н. Н.

VII.

Офіціальные извѣстія.

VIII.

Объявленія.

Редакторъ-Протоіерей І. Кречетовичъ.

I.

Вѣрно ли мнѣніе, что основаніе нравственности заключается въ чувствованіяхъ—мнѣніе оправдываемое обыкновенно тѣмъ, что люди необразованные отличаются нерѣдко добрымъ поведеніемъ, а образованные бываютъ безнравственны?

(Окончаніе).

«Въ С.-Петербургѣ мнѣ рассказывали такой случай. Одинъ джентльменъ въ какомъ-то собраніи юныхъ радѣтелей о всеобщемъ благѣ,—это было въ самый разгаръ прогрессистскаго бреда,—держалъ сильную рѣчь о любви къ человѣчеству и народу. Всѣ восхищались. Но ворочается онъ домой; *человѣкъ, служившій у него, какъ то не скоро отворилъ дверь,—это ему уже не показалось:—потомъ свѣчу не скоро подаль, потомъ съ трубкой что то сдѣлалось, да холодновато было въ комнатѣ... Не выдержалъ наконецъ нашъ филантропъ и разобралъ своего слугу. Тотъ—какое то возраженіе,—а этотъ его въ грудь. И вотъ нашъ парень,—такъ распарился отъ любви къ человѣчеству, а тутъ и съ однимъ человѣкомъ не могъ поступить, какъ слѣдуетъ» *)... Недобрый духъ бываетъ такъ лукавъ и такъ умѣетъ маскировать себя личиною доброты и умѣстности, что надо имѣть самое острое духовное зрѣніе, чтобы подмѣтить его, какъ это видимъ въ данномъ примѣрѣ. Начальнымъ чувствомъ всегда долженъ быть спасительный страхъ Божій, а заключительнымъ—самоуничтоженное, смиренное преданіе себя въ волю Божію, благою и спасающую. Некультурные предки (такъ именуютъ ихъ современные потомки) наши **сердцемъ вѣровали въ правду** православія, жили какъ послушныя дѣти подъ священнымъ руководствомъ Церкви, совершали героическіе подвиги духовные и патріотическіе, будучи движимы духомъ ревности къ самоотверженному исполненію своихъ обязанностей, какъ воли Божіей. Потому они были и болѣе правственны, нежели современное, хотя и образованное (культурное), ихъ потомство. Во внутренней сердечной жизни современные образованные люди утратили кристаллъ чистоты нравственнаго чувства, лишились духовнаго вкуса, которымъ познается вся животворность, благотворность и красота христіанскаго аскетизма или подвижничества; а въ смыслѣ научномъ они заглушаютъ христіанскія начала знанія и колеблются на измѣнчивыхъ матеріалистическихъ философскихъ принципахъ. Если подъ образованіемъ разумѣть развитіе ума (какъ нынѣ его понимаютъ) и обогащеніе его свѣденіями, то его мало для дух.-нрав. жизнедѣятельности. Если съ нимъ не будетъ заботы о внутреннемъ просвѣщеніи духа, о воспитаніи въ немъ любви

къ истинѣ и правдѣ, какъ свойствамъ Божественнымъ, а для человѣка вожденнымъ: то одно внѣшнее образованіе только научитъ извинять, скрывать и облагораживать преступленія.

Ученость, конечно, почтенное званіе, и мы сочли бы варваромъ всякаго, кто безъ должнаго уваженія сталъ бы смотрѣть на ученость; но, вѣдь, ученость учености рознь: есть ученость истинная, евангельская, святая, свѣтлая, плодотворная и благотворная, и есть ученость ложная, мрачная, безплодная, разрушительная, хотя и работающая. Путемъ истинной учености люди обрѣтаютъ самую истину. Человѣкъ и гражданинъ, утратившій этотъ очагъ истиннаго свѣта дѣлается особаго рода переодѣтымъ варваромъ: это осмѣянный Щедринымъ «желудочно-половой космополитъ», прикрывающій своими хитросплетенными баснями свой грубый чисто-животный индивидуализмъ.

Для болѣе конкретнаго выясненія оцѣнки нравственныхъ чувствованій необразованнаго и образованнаго человѣка возьмемъ въ примѣръ двухъ старцевъ: подобнаго Серафима и Л. Н. Толстого. Первый—человѣкъ живого сердца, человѣкъ всего цѣлостнаго духа; второй—человѣкъ исключительнаго ума, и при томъ ума холоднаго и абстрактнаго. Въ комъ изъ нихъ и въ чемъ намъ искать симптомы нравственности? Безъ сомнѣнія въ первомъ. Ибо всѣ, приходящіе въ соприкосновеніе съ таковымъ благодатствованнымъ старцемъ, чувствовали и чувствуютъ присущую въ немъ необыкновенную сверхъ-человѣческую силу, проявляющуюся въ немъ разнообразно. Говорилъ ли онъ о чемъ либо духовномъ и земномъ, все у него выходило ясно, какъ среди дня; и слово его прямо шло въ душу, и тамъ властно слагало соотвѣтственные себѣ чувствованія и расположенія. Даже еслибы и не говорилъ онъ, такъ вѣяла отъ него теплота, все и всѣхъ согрѣвающая; и сила нѣкая, исходящая отъ него, возбуждала въ приходящихъ къ нему, высокую нравственную энергію, и рождала самоотверженную готовность на всякаго рода подвиги святой жизни. Совершенно не то наблюдали, чувствовали и чувствуютъ (даже бывшіе друзья) посѣщающіе втораго старца. Въмѣсто симпатіи они чувствуютъ антипатію, такъ какъ не находятъ тѣхъ симптомовъ истинной нравственности, которые обрѣтали и обрѣтаютъ, всѣ, приходящіе къ первому старцу. Это объясняется тѣмъ, что въ первомъ старцѣ видится исполненіе нравственности, а во второмъ—разрушитель нравственности.

Иеродъ Веніаминъ.

*) Что есть духовная жизнь... Епископа Теофана, 64 с. 1898 г.

Божія благодѣть.

Тучами небо кругомъ покрывается,
Дождь благодатный изъ тучъ проливается,
Влагой небесной умылась земля,
Свѣжи и чисты луга и поля.
Божіей благодати мѣръ сподобляется.
Прелесть живая глазамъ открывается:
Весело всякая зелень растеть...
Русское сердце отрадно вздохнуть.

Величіе міра.

Думы наводитъ на душу вселенная.
Дивна ея красота совершенная.
Славенъ плѣнителенъ ликъ.
Вышній Художникъ великъ!
Небо лазурью кругомъ украшается,
Сонмомъ громадныхъ свѣтилъ озаряется.
О необъятный просторъ!
Какъ онъ чаруетъ мой взоръ!
Свѣтъ восходящаго солнца жителей,
Мѣсяца яснаго тихій, плѣнительный,
Лѣтомъ сіяніе дня
Столь вдохновляютъ меня.
Сколько рождается благоговѣнія,
Чувства выскаго, одушевленія,
Сколько хваленія Творцу,
Нашему Богу Отцу!

М о л и т в а.

Боже! украсившій мудро вселенную!
Благослови мою лиру смиренную!
Душу мою оживи,
Пламенемъ вѣры, любви.
Пусть благодатью она назидается,
Славой дѣяній Твоихъ просвѣщается,
Видомъ земли и небесъ,
Полныхъ великихъ чудесъ!

Хоръ пѣвчихъ птицъ.

Чудно устроено Божье творенье!
Дивенъ Господь въ небесахъ!
Слышу веселое, сладкое пѣніе
Пташекъ въ зеленыхъ лѣсахъ.
Жизнь обыденная тутъ забывается
Съ мелкой ея суетой.
Вотъ соловей засвисталъ, заливается
Близъ надъ моей головой.
Пѣсни согласныя, звучныя, нѣжныя
Властно за душу берутъ.
Тихо смиряютъ въ ней страсти мятежныя,
Къ свѣтлому небу зовутъ.

П.

Исканіе свободы.

Въ нашъ бурный и мятежный вѣкъ
Ты ищешь воли человѣкъ?
Но знаешь ли, кто твой Создатель,

За всѣ дѣянія Воздаятель,
Творецъ земли, святыхъ небесъ,
Исполненныхъ такихъ чудесъ?
Кто сотворивъ твою природу
Ей далъ разумную свободу?
Припомни ты извѣстную повѣсть,
Какъ первый человѣкъ Адамъ,
Еще имѣя чистую совѣсть,
Еще не преданный страстямъ,
Не выходя изъ послушанья,
Въ Эдемѣ на востокъ жилъ
И столько счастья находилъ?
Какимъ въ раю блаженнымъ былъ
Самъ Богъ благій къ нему ходилъ,
Бесѣдовалъ, какъ съ нѣжнымъ сыномъ,
Какимъ Адамъ былъ господиномъ?
Не зная ложнаго стыда,
Въ одежду онъ не одѣвался,
Въ работѣ легкой упражнялся,
Не ощущая въ томъ вреда.
Ни въ чемъ въ раю онъ не нуждался,
Плодами всякими питался.
Вражды имѣть не смѣя съ нимъ
Ему всѣ звѣри подчинились,
Стихи грозныя смирялись,
Какъ предъ Владыкою своимъ.
И этотъ человѣкъ блаженный,
Богатствомъ рая надѣленный,
Въ сознаніи крѣпкихъ бодрыхъ силъ
Творцу надменно измѣнилъ.
Вкушая сладкій плодъ отъ древа
Познанія добра и зла,
Въ желаньи быть богиней, Ева
Тотъ плодъ Адаму поднесла.
Свершилось страшное паденье.
Лишился рай человѣкъ,
Лишился міра, наслажденья,
Упавши въ бездну зла на вѣкъ,
И вотъ со времени изгнанья
Прошло семь тысячъ сличкомъ лѣтъ,
И сколько злобы, мукъ, страданья,
Кровавыхъ войнъ увидѣлъ свѣтъ!
Текли народы другъ на друга,
Съ востока, запада и юга,
И истребляли до конца
Самихъ себя, презрѣвъ Творца.
И царства цѣлыя, народы
Стирались вслѣдъ съ лица земли.
Вотъ цѣль народовъ и свободы!
Вотъ люди всѣ куда зашли!
Безъ Бога нѣтъ нигдѣ свободы,

Безъ мира, братства пѣтъ любви;
Никто разнузданной свободы
Не воспитаешь на крови.
Никто посредствомъ револьвера
Намъ не укажетъ правый путь.
Подъ дикой властью изувѣра
Нельзя свободѣе вздохнуть.
Примѣры есть тому—мы знаемъ
Тиранство этихъ палачей.
Скрижали эти мы читаемъ,
И слезы льются изъ очей.

Читали мы про Робеспьера,
Ужасный этотъ человѣкъ
Въ лицѣ Директора—премьера
Миллонъ головъ людскихъ отсѣкъ.

Еще читали про Марата,
Его преступнаго собрата,
Въ безумной ярости своей
Превосходившаго звѣрей.

Читали мы про Якобинцевъ,
Про Санкюлотовъ и другихъ
Отбросовъ міра удалыхъ.

Въ нихъ образъ Божій помрачился,
Упала совѣсть глубоко,
И волосъ дыбомъ становился..
Такъ было сердцу не легко
При этихъ тягостныхъ сказаньяхъ
Объ истребленьяхъ, наказаньяхъ,
Объ этихъ тысячахъ смертей
Внезапно гибнувшихъ людей.

Явился вслѣдъ Наполеонъ
И наложилъ поспѣшно онъ
Свою властительную руку
На эту кровь на эту муку,
На эту крайнюю свободу,
На этотъ грубый произволъ,
На эту гнусную природу
Шальныхъ людей, на горечь золь.
Притихъ народъ освобожденный,
Мятежнымъ буйствомъ разъяренный,
Притихъ на малость... Но потомъ
Помчался быстро на погромъ
Цивилизованнаго міра,
По маніи вождя кумира,
И обаятельный кумиръ
Разрушилъ Европейскій міръ.

Н е о с е б ѣ .

Не о себѣ молю я, Боже,
Не о себѣ и день и ночь
Слезамъ омываю ложе
И умоляю мнѣ помочь.
Не о судьбѣ моей стѣсненной,
Не о лишеняхъ и бѣдахъ,
Душѣ врагами угнетенной,
Не о паденьяхъ и грѣхахъ.
Молю тебя, великій Боже,
Спаси Отечество мое,
Что для меня всего дороже,
Какъ жизни цѣль, какъ бытіе.

Спаси его отъ сѣти тайной
Вокругъ нахлынувшихъ враговъ,
Отъ стрѣлъ, отъ смуты чрезвычайной,
Отъ развратителей-льстецовъ.
Отъ тѣхъ глашатаевъ народныхъ,
Которыхъ рѣчи безъ конца
Вливаютъ тайный ядъ въ сердца
Людей простыхъ и благородныхъ.

Ихъ слушаетъ простолюдинъ
И, убаюканный мечтами,
Въ умѣ рисуетъ рядъ картинъ,
Страну съ молочными рѣками.
Но, пробудясь отъ сладкихъ грезъ,
Онъ видитъ бездну предъ очами
И проливаетъ много слезъ,
Шумить, какъ вѣтеръ надъ волнами.

Услышавъ этотъ бурный шумъ,
Встаютъ испуганныя птицы
Съ родимыхъ гнѣздъ и вереницей
Лѣтять на югъ безъ дальнихъ думъ.

Протоіерей А. Лунинъ.

Звѣриное царство.

(Окончаніе).

Звѣрѣтъ русскій народъ.
Но есть еще большая опасность.

Говорятъ, поколѣніе родившееся послѣ войны, слабое духомъ и тѣломъ, чѣмъ предшествующее. Не знаю, какое будетъ оно, но несомнѣнно, что нынѣшнее молодое поколѣніе растетъ въ ужасающей небывалой обстановкѣ: среди убійствъ и казней. Этому новому поколѣнію уже не покажутся исключительными и ужасными картины убійства. Привычка—страшная сила, а она уже есть у нынѣшней юности, такой впечатлительной и неустойчивой. Мы присутствуемъ при небываломъ явленіи: школьники, обворовывающіе кассы съ оружіемъ въ рукахъ, мальчишки въ 15—16 лѣтъ, подбрасывающіе бомбы, наконецъ

дѣти, нанимающіеся на убійство за деньги. Недавно въ Прибалтійскомъ краѣ было совершено политическое убійство. Убійцей оказался 15-лѣтній мальчикъ, получившій въ задатокъ 50 руб. Согласился онъ на убійство потому, что хотѣлъ купить велосипедъ. Все это кажется зловѣщимъ кошмаромъ. Юношескія свѣтлыя мечты прежнихъ поколѣній смѣнились болѣзненнымъ, близкимъ къ маніи стремленіемъ ореолу политическаго убійцы. И новое поколѣніе тупѣетъ и звѣрѣетъ. Какъ въ эпоху Тридцатилѣтней войны, когда въ одичавшей Германіи дошли до людоедства, такъ и теперь взрослые и дѣти рукоплещутъ политическому убійству. Россія рискуетъ обратиться въ царство двуногихъ звѣрей.

Но среди этой оргіи крови, насилій и безправія блѣстала свѣтлая звѣздочка—надежда на Думу. Какъ мужики у Некрасова, все ждали:

Вотъ прійдетъ баринъ,

Баринъ насъ разсудитъ.

Пріѣхала Дума и заговорила громко требовательно, по-барски. Прежде всего она пожелала амнистіи—акта великодушія, прощенія и примиренія. Съ Думой согласились: вмѣстѣ съ обновленіемъ Россіи должны придти возстановленіе правъ невинно-пострадавшихъ, прощеніе тѣмъ, кто въ пылу борьбы преступилъ грани закона, кто во имя лучшаго будущаго Россіи шелъ въ ссылку и тюрьму, кто ошибался честно и боролся не за себя, а во имя блага родины. Но вмѣстѣ съ тѣмъ ждали, что эта великодушная Дума, эти представители новаго порядка, основаннаго на строгой законности, правѣ, совѣсти и свободѣ своимъ властнымъ, отдающимся по всему міру словомъ осудятъ звѣрскій политическій самосудъ и скажутъ открыто и смѣло на все стороны:

— Не убій.

Но не это сказали люди, пришедшіе отъ имени многомиліоннаго народа. Устами своихъ ораторовъ, падкихъ на дешевый и минутный успѣхъ рекламы, они заявили, что произносить приговоръ надъ политическими убійствами преждевременно, что они пришли сюда по трупамъ освободителей. И этимъ самымъ они сказали, что у нихъ двѣ совѣсти, двѣ правды—одна, полная прощенія и милосердія, для своихъ, другая—безпощадная, какъ въ библейскія времена, для другихъ. И тѣмъ самымъ они приобщили себя къ той крови, что столько пролито въ Россіи и еще больше прольется. Съ фальшивымъ пафосомъ, съ актерскими слезами они кричали о варварствѣ смертной казни и съ молчаливымъ одобреніемъ прислушивались къ взрывамъ бомбъ.

И я бы сказалъ этимъ людямъ, считающимъ себя солью народа:

— Зачѣмъ вы пришли сюда? Спасать Россію? А не для того ли, чтобы ухватить кусочекъ власти, хру-

пкой, непрочной, по такой соблазнительной? Долго вамъ приказывали, долго вами управляли, а теперь вамъ самимъ хочется испробовать самодержавія. И вы сразу это показали. Вы громкогласно сказали, что вы не вѣрите правительству. А вы чѣмъ заслужили довѣріе? Вашей покорностью, съ какой вы идете, какъ безгласное стадо, за нѣсколькими жокаками, которые одни знаютъ, чего они хотятъ и играютъ вами? Вашей раболовной готовностью отступиться отъ всего русскаго, національнаго, своего? Вашимъ безкорыстіемъ, съ какими вы раздаете все то, что вамъ не принадлежитъ, и вашей наивной увѣренностью, что тысячелѣтнюю Россію можно перестроить нѣсколькими крикливыми рѣчами вашихъ ораторовъ? Но что будетъ съ родиной отъ вашихъ опытовъ? Не въ ней вопросъ! Вамъ власть нужна, но берегитесь ея. Вамъ ли осѣдлать этого безудержнаго коня, который сбросилъ столько могучихъ сѣдоковъ? Вы принесли съ собой ложь, потому что лгали передъ всей страной, взывая къ милосердію и прощенію и освящая убійство тѣхъ, кто не за васъ. Посмотрите же, какія гекатомбы труповъ высятся на Руси, сколько крови пролито, дорогой русской крови! Развѣ не дорога эта кровь? Развѣ до васъ не долетаютъ ея брызги и не падаютъ онѣ на васъ?

(«Н. В.»),

Ш.

Голосъ сельскаго пастыря Православной церкви.

VI. Институтъ благотворительныхъ.

(Продолженіе).

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ духовенство имѣло у себя выборныхъ благотворительныхъ; потомъ этотъ порядокъ измѣнился и благотворительные стали назначаться административнымъ порядкомъ. Промежутокъ довольно значительное время дасть возможность теперь подвести результаты относительно избирательнаго и административнаго порядка въ назначеніе благотворительныхъ. Многимъ изъ духовенства, уже достаточно она извѣстна или изъ руководствъ, или по личному знакомству. Самый главный недостатокъ этой процедуры тотъ, что слѣдствія въ 1-хъ назначаются по недостаточнымъ причинамъ и безъ всякаго предварительнаго объясненія со стороны подсѣдательнаго лица съ Консисторіею или съ мѣстнымъ епископомъ, вопреки § 173 П. т. Свод. Губер. Учрежд.; изданіе 1902 года. А между тѣмъ, если бы эти объясненія со стороны подсудимаго стояли бы обязательными, то многихъ слѣдствій или вовсе не возникло бы, или самое большое ограничивались бы познаниемъ. Въ «Уставѣ Судопроизводства Черногорской Дух. Консисторіи» архаическія формы нашего процесса суда и слѣдствія совершенного устранены и замѣнены новыми формами, въ полномъ согласіи и съ каноническими

постановлениями Церкви православной и гражданским законодательством Черногоріи. По этому уставу въ жалобѣ должна быть указана опредѣленно вина обвиняемаго, ясно изложены и доказательства въ пользу обвиненія. Послѣ этого Консисторія чрезъ подлежащаго протопресвитера предпировождаетъ обвиняемому жалобу съ предписаніемъ, чтобы онъ письменно, въ опредѣленный срокъ, далъ отвѣтъ на сообщенное ему обвиненіе. Сообразно съ отвѣтомъ обвиняемаго, Консисторія рѣшаетъ дальнѣйшій вопросъ относительно слѣдствія противъ обвиняемаго. (Христ. чт., 1905 г., Іюль, 5 апр. «Новѣйшее устройство Правосл. Черногорской церкви»).

Если же обратимся къ нашему судебному процессу надъ духовными лицами по заключенію слѣдствія, то и здѣсь мы находимъ лишь заочный судъ при отсутствіи истца и отвѣтника, вопреки уже давно принятому въ нашемъ гражданскомъ и уголовномъ судопроизводствѣ—Закону, что Судъ не можетъ состояться безъ пренія и объясненія сторонъ. И въ Уставѣ судопроизводства Черногорской Духовной Консисторіи сказано: «по окончаніи слѣдствія Консисторія формулируетъ обвиненіе съ яснымъ изложеніемъ сущности дѣла, доказательства въ винѣ и съ указаніемъ соответствующаго наказанія. Въ назначенный день обвиняемый приглашается затѣмъ въ Консисторію, которая выслушиваетъ его, выслушиваетъ при этомъ и свидѣтелей, снова послужившіе, легко могутъ сравнить тотъ и другой и указать хорошія и слабыя стороны ихъ. Безспорно, что Епархіальная власть старалась назначать въ благочинные людей вполне подходящихъ для этого мѣста, выдающихся въ какомъ либо отношеніи; но только позволительно спросить: всегда ли епархіальное начальство на столько освѣдомлено о личныхъ качествахъ того или другого священника, чтобы сдѣлать вполне безошибочный выборъ. Вѣдь извѣстно, что многіе священники епархій по цѣлымъ десяткамъ лѣтъ не бываютъ въ губернскомъ городѣ и не имѣютъ возможности видѣть ни своего Архипастыря, ни Консисторію и извѣстны начальству только по бумажнымъ дѣламъ. Выборы же, какъ бы несовершенны они ни были, все таки предполагаютъ ближайшее участіе въ этомъ дѣлѣ духовенства извѣстнаго округа, которое отлично знаетъ другъ друга со всѣхъ сторонъ и можетъ дать болѣе правдивую оцѣнку умственнымъ, нравственнымъ качествамъ избираемаго лица. Примѣръ нашей древней Русской церкви до—Петровскаго времени ясно показываетъ, что церковное управленіе ни сколько не страдало отъ выборности такъ называемыхъ «поповскихъ старостъ», наоборотъ, безъ нихъ, какъ излюбленныхъ людей извѣстнаго округа, сами архіереи въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказались бы въ большомъ затрудненіи. Нѣкоторые думаютъ, что чрезъ допущеніе выбора благочинныхъ какъ

бы умаляются прерогативы Епископской власти; но эта мысль совершенно невѣрна. Не говоря о примѣрѣ русской церкви, гдѣ прежде такъ не думали и этого не боялись, и теперь никакого ущерба для власти Епископовъ отъ выбора благочинныхъ духовенствомъ произойти не можетъ; а именно: въ административномъ порядкѣ выборный благочинный такой же подчиненный органъ мѣстнаго Епископа, какъ и не выборный. То, что онъ будетъ выборнымъ, не даетъ ему никакого права уклоняться отъ исполненія предписаній Епархіальнаго Начальства; или же въ отношеніи суда ставить себя независимымъ отъ этого Начальства. А между тѣмъ выгоды выборнаго начала въ отношеніи благочинныхъ очевидны и уже извѣстны по прежнимъ опытамъ. Напр. теперь мы не видимъ, чтобы благочинный обращался къ мѣстному Епископу съ представленіемъ о тѣхъ или иныхъ нуждахъ своего округа, потому что объ этихъ нуждахъ онъ съ своими подчиненными не разсуждаетъ и не считаетъ нужнымъ утруждать епархіальное начальство заявленіями подобнаго рода; равнымъ образомъ такъ называемыя пастырскія собранія даннаго округа тогда только могутъ имѣть плодотворные результаты, когда духовенство перестанетъ смотрѣть на своего благочиннаго только какъ на административное лицо, передаточный органъ между нимъ и Епархіальнымъ Начальствомъ, а будетъ въ немъ видѣть своего старшаго, болѣе опытнаго, разсудительнаго собрата, которому дороги не личные интересы выслуги предъ Начальствомъ и извѣстнаго матеріальнаго вознагражденія за свою должность, а единоедушное и нелицемѣрное служеніе общими силами («въ братскомъ союзѣ всѣхъ») единому пастырскому долгу. По такимъ соображеніямъ, повѣреннымъ на опытѣ, мы находимъ болѣе желательнымъ выборный порядокъ назначенія благочинныхъ чрезъ 3—5 лѣтъ всякій разъ.

VII. Уѣздные наблюдатели церковно-приходскихъ школъ.

Какъ показалъ опытъ, институтъ уѣздныхъ наблюдателей изъ безприходныхъ священниковъ не оправдалъ возлагавшихся на него надеждъ. Укомплектовываясь въ большинствѣ случаевъ лицами молодыми, малоопытными, оторванными отъ жизни прихода и той самой школы, которую они приставлены наблюдать, этотъ институтъ черпаетъ свое знакомство со школой только въ показной сторонѣ этой жизни. Съ пользою для дѣла уѣздныя наблюдатели могутъ быть замѣнены окружными благочинными съ раздѣленіемъ между послѣдними и присвоеннаго уѣзднымъ наблюдателямъ жалованья. Они, какъ ближе стоящіе къ школамъ своего округа и работающіе въ собственной школѣ, будутъ имѣть возможность чаще посѣщать ихъ, слѣдить за ходомъ дѣла въ нихъ, надле-

жаксе, руководить ими, заботиться о матеріальномъ обезпеченіи ихъ, приглашая къ содѣйствію церковныхъ старостъ Округа; по должности же они останутся членами Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при чемъ изъ своей среды они будутъ избирать председателя Отдѣленія.

Свящ. Л. Максимовскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

IV.

Къ отчету по свѣчному заводу за 1904 годъ.

(Окончаніе).

Нѣкоторые счета отдѣльно представляются въ своихъ балансахъ неясными и требуютъ объясненія.

По счету № 1-й видно, что заводъ къ 1-му января 1904 г. былъ долженъ 266771 р. 22 к. и имѣлъ собственнаго капитала 342087 р. 61 к.; изъ котораго по счету № 64 выдано 48209 р. 12 к. не смотря на такую выдачу, по счету № 63 къ 1905 г. собственный капиталъ остается тотъ же=342087 р. 61 к.

Изъ чего складывается этотъ собственный капиталъ?

1. Изъ оцѣнки движимаго и недвижимаго имущества.
2. Изъ долговъ за разными лицами и учрежденіями.
- 3.—Разнаго товара (воскъ, свѣчи, масло, угли, вино.

а) Относительно движимаго и недвижимаго имущества нужно сказать, что оно имѣетъ цѣнность, хотя далеко не такую, какъ значится въ отчетѣ, только при томъ; прекратите заводъ и движимость и не движимость будетъ стоить $\frac{1}{4}$ отчетной цѣны. Не видится цѣли показывать все имущество въ повышенной оцѣнкѣ, а въ дѣйствительности нестоющаго такой цѣны. Кажется, что многое изъ движимаго имущества слѣдовало бы записать въ инвентарь и вести правильную ему записъ, но не бить напрасно глазъ тѣмъ, что у насъ движимаго и недвижимаго имущества на заводѣ на 71 тысячу, считая въ томъ числѣ: вывѣски, сани, койка и кучерской кафтанъ.

б) О долгахъ нужно сказать, что большая часть изъ нихъ ни когда не получится: учрежденія, напротивъ, требуютъ съ завода все больше и больше, а частныя лица, какъ въ предыдущіе годы, такъ въ настоящій 1904 отчетн. годъ ничего не уплатили, а такого долга 10000 руб.

в) Относительно разнаго товара слѣдуетъ замѣтить, что чужой товаръ нельзя считать капиталомъ завода, какъ значится въ статьѣ № 64. Стоимость вина, посуды,—церковнаго обложенія и проч. нужно советѣмъ скинуть: заводъ не имѣетъ ничего общаго съ этой операцией,—нужно бы имѣть по этому дому и отчетность ежедневную. Въдѣ читающій счетъ № 64 видимъ снова: и заводъ къ 1 янв. 1905 года имѣетъ: виноградъ

вина на 4000 р., посуды на 900 руб., церков. облаченія на 9210 руб., всего по этому счету 624334 руб. 30^{5/8} коп. можетъ подумать, что и эти деньги принадлежатъ заводу.

Счета №№ 2 и 3-й составлены неправильно въ томъ же отношеніи, что стоимость ремонта движимаго и недвижимаго имущества записана на приходъ и тѣмъ на бумагѣ увеличенъ собственный капиталъ, тогда какъ цѣнность движимаго и недвижимаго имущества, какковы: постройки, дома, мельницы, пароходы и всякая вещь, если они въ дѣлѣ, съ каждымъ годомъ они изнашиваются, старѣются, смотря, конечно, потому, какая постройка, какая вещь: одна приходитъ въ ветхость скорѣе, а другая медленнѣе. Все это такія всѣмъ извѣстныя азбучныя истины, о которыхъ не стоило бы говорить, если бы не приходилось говорить и доказывать, что казарма, выбывшая въ прошлѣмъ году, не дороже стала, чѣмъ она стоила въ прошлѣмъ,—что паровикъ, на который въ настоящ. году положили три заплаты за 100 р., экипажъ, у котораго починили колеса неужели они стали отъ этой ремонта дороже, чѣмъ они стоили въ прошлѣмъ годъ? Кажется, никакая бухгалтерія не дастъ права такъ разсуждать и составлять такіе счета.

Изъ этихъ же счетовъ, правда, видно, что со стоимости движимаго и недвижимаго имущества скапливается 5%. Но что изъ этого выходитъ?

Напримѣръ: печь голландская стоила когда ее сдѣлали года три тому назадъ 25 руб.; въ три года эти 5% скопились со стоимости=3 руб. 75 коп.; три года не требовалось ремонта, а на 4-й годъ нужно было за ремонтровку ея заплатить 4 руб., а въ слѣд. годы ремонтровка печи стала все дороже, такъ что черезъ десять лѣтъ печь будетъ стоить вмѣстѣ съ ремонтровкой 30—35 р. и все-таки упадетъ и заставитъ сдѣлать новую.

Зная теперь изъ какихъ суммъ состоитъ собственный капиталъ завода мы должны придти къ слѣдующему заключенію:

1. Къ 1-му января 1905 года оставалось всего воску свѣчей и огарковъ на 428370 руб. 57 коп.; въ этихъ деньгахъ своего капитала 186624 р. 17 коп., а остальные деньги 241746 р. 40 коп. чужіе. Такой выводъ сдѣланъ на основаніи счета № 64-й: заводъ имѣетъ своего капитала 624334 р. 30 коп.; но этотъ капиталъ заключается: а) въ движимомъ и недвижимомъ имуществѣ=71458 р. 39 коп.; б) въ долгахъ за учрежденіями и частными лицами, которыхъ не думаютъ отдавать и в) въ чужихъ товарахъ=18054 р. 26 коп., а всего 155454 р. 44 коп.; долгу на заводѣ 282246 р.

69 к., остается у завода собственного капитала 186624 руб. 17 коп.

2. Если администрация находит нужным иметь такой же запас воску и свѣчей ежегодно, какой имѣется къ 1904 году, то заводъ долженъ ежегодно быть должнымъ приблизительно ту же сумму т. е. 241746, какъ означено выше и платить ежегодно по 9% т. е. 22500 руб.; но этого мало и вотъ почему: заводъ не можетъ увеличить своего капитала и на одинъ рубль, потому что вся прибыль расходуется; между тѣмъ — черезъ три мѣсяца каждый годъ, считая съ 1 января, нужно бываетъ покупать воскъ, а денегъ не будетъ въ заводѣ, такъ какъ заводъ всего въ годъ продаетъ на 410 тыс. свѣчей, а въ три мѣсяца предположилъ онъ продать на 110 тысячъ, изъ нихъ нужно будетъ отослать въ разные учрежденія и въ заводы нужно будетъ расходовать. На что же въ апрѣлѣ мѣсяцѣ покупать воску? Необходимо за пять тысячъ 200 р. или 250 р. и за нихъ заплатить еще 9% 22500 руб. Предположимъ, что этотъ заемъ будетъ краткосрочный, но все-таки не менѣе, какъ на полгода т. е. 9% уплатить заводъ тысячъ 11, а всего процентовъ нужно будетъ уплатить 33500 р.; значитъ заводъ получитъ прибыли не 64 тысячи, а только 30500 руб. Вотъ почему настоятъ крайняя нужда въ сокращеніи запаса воска и свѣчей. Въ противномъ случаѣ, съ теченіемъ времени вся прибыль будетъ уходить на уплату однихъ процентовъ.

Посудите сами: «изъ результатовъ операций завода» за отчетный 1904 годъ стран. 146-я видно, что заводскому дому дано 833365 р. 94¼ коп.; въ это миллионъ, а прибыли получилось, какъ значится на стран. 150 отчета, только 63199 руб. 9¼ коп. т. е. 6%, а самъ заводъ будетъ платить 9%. Такъ торговать нельзя—скоро проторгуешься. Получая по 3% убытку на 240 тыс. ежегодно, заводъ черезъ 4—5 лѣтъ будетъ работать на Банкъ. Кромѣ этого, нужно бояться еще того, чтобы Банкъ не затянулъ мертвую петлю т. е. не поставилъ бы заводъ въ такое положеніе, что нельзя будетъ уменьшить количество остаточного воска и свѣ-

чей и вообще всѣхъ товаровъ, потому что Банкъ можетъ потребовать гарантію при ссудѣ денегъ. [Всмотритесь по пристальнѣе въ вѣдомость въ концѣ отчета «дѣятельность завода со дня его основанія» и вы увидите большую разницу суммы прибыли по годамъ. Чѣмъ, наприимѣръ объяснить: почему за предыдущій 1903 г. прибыли получено 78 тысячъ при одинаковой цѣнѣ на воскъ и свѣчи? Сумма прибыли зависитъ отъ суммы долга.

Вотъ почему я признаю крайне необходимымъ сократить запасъ воску и свѣчей, чтобы тоже сократить заемъ въ Банкахъ.

Какъ же это сдѣлать?

1. Завѣдующіе лавками и складами немедленно должны составить вѣдомости—сколько и какого сорта свѣчей по каждой лавкѣ и складу ежегодно выходятъ свѣчей т. е. въ 1 кол., 2, 3, 5...

2. Отчетныя вѣдомости по формѣ измѣнить: вставить графы съ обозначеніемъ—какого сорта свѣчи по цѣнѣ.

3. Запросить немедленно, сколько свѣчей въ лавкахъ и складахъ, которыя имѣютъ незначительный сбытъ (крупныя свѣчи).

4. Не имѣющія сбыта свѣчи немедленно возвратитъ въ заводъ для пересучки или передать въ тѣ склады, гдѣ таковыя свѣчи имѣютъ значительный сбытъ, такъ какъ каждый пудъ свѣчей пролежавшій годъ продается безъ всякой пользы для завода, а пролежавшій 2 года съ убыткомъ по 3 р. на каждый слѣдующій годъ, а мы извѣстно, что въ нѣкоторыхъ складахъ крупныя свѣчи лежатъ непроданными по нѣсколько лѣтъ.

5. Отмѣтить выработку крупныхъ свѣчей на заводѣ и производить оную только по заказу.

6. Имѣть двоихъ или троихъ коммисіонеровъ для покупки огарковъ по церквамъ за ихъ счетъ, но по установленной цѣнѣ.

7. Покупать воскъ съ разсрочкою уплаты въ 3 и 6 мѣсяцевъ, такъ какъ изъ отчета видно, что (стр. 80) воскъ покупается и въ долгъ и на наличные деньги по одной и той же цѣнѣ. N. N.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ 14 мая сего 1906 года на-
граждены:

1) Скуфьей:

Аткарскаго уѣзда слободы Водопьяновой, священникъ Алексій Разсвѣтовъ; того же уѣзда, села Чемизовки, священникъ Константинъ Горизонтовъ; того же уѣзда села Малой Дмитріевки, священникъ Іоаннъ Голицынский; Балашовскаго

уѣзда, села Кривого Озера, священникъ Александръ Покровский; того же уѣзда села Юсупова, священникъ Іоаннъ Та-
нансовъ; того же уѣзда села Пинеровки, священникъ Николай Покровский; Вольскаго уѣзда, села Мѣдяникова, священникъ Алексій Селезневъ; того же уѣзда, села Баклушъ, священникъ Александръ Малининъ; того же уѣзда, села Бал-
тая, священникъ Александръ Мраморновъ; того же уѣзда, села Широки, священникъ Іоаннъ Сѣверскій; Камышинска-

го уѣзда, слободы Тарасовой, священникъ Михаилъ Смѣловскій; того же уѣзда, села Мокрой Ольховки, священникъ Аполлонъ Теолюскій; того же уѣзда, села Рыбнаго, священникъ Михаилъ Соловьевъ; *города Кузнецка*, Вознесенской церкви, священникъ Евгенийъ Декатовъ; *Кузнецкаго уѣзда*, села Чадаевки, священникъ Капитонъ Слостеновъ; *Петровскаго уѣзда*, села Бобровки, священникъ Петръ Виноградовъ; того же уѣзда, села Порзова, священникъ Николай Соколовъ; того же уѣзда, села Богоявленскаго Чардыма, священникъ Евгенийъ Истребовъ; того же уѣзда, села Даниловки, священникъ Іоаннъ Исаевъ; того же уѣзда, села Марына, священникъ Михаилъ Скородумовъ; *Саратовскаго уѣзда*, села Широкаго, священникъ Дмитрій Космачевъ; того же уѣзда, села Чечуйки, священникъ Іоаннъ Покровскій; *Сердобскаго уѣзда*, села Сосновки, священникъ Василій Протогеновъ; того же уѣзда, села Власовки, священникъ Іоаннъ Кашиинскій; того же уѣзда, села Протассова, священникъ Александръ Ремезовъ; того же уѣзда, села Каменнаго Врага, священникъ Николай Скалнгеровъ; того же уѣзда, села Новой Студеновки, священникъ Николай Юнаковскій; того же уѣзда, села Камзолы, священникъ Дмитрій Разсѣтовъ; того же уѣзда, села Подъячевки, священникъ Евгенийъ Пантелеевъ; *Хвалынскаго уѣзда*, села Демкина, священникъ Амилей Дубровинъ; того же уѣзда, села Сухой Терешки, священникъ Николай Армѣвскій; *Царицынскаго уѣзда*, села Каменнаго Брода, священникъ Павелъ Побѣдоносцевъ.

2) Набедреннико́мъ:

Аткарскаго уѣзда, села Старой Ивановки, священникъ Аркадій Серебряковъ; того же уѣзда, села Старой Бахметевки, священникъ Александръ Палимпсестовъ; того же уѣзда, села Переѣзда, священникъ Іосифъ Барановъ; того же уѣзда, слободы Лиходѣвой, священникъ Михаилъ Агаевскій; *Балашовскаго уѣзда*, села Мордовскаго Карая, священникъ Петръ Покровский; *Вольскаго уѣзда*, села Садовки, священникъ Григорій Предтеченскій; того же уѣзда, села Труевской Мазы, священникъ Александръ Доровлевъ; того же уѣзда, села Вязоваго Ключа, священникъ Григорій Любомировъ; того же уѣзда, села Осановки, священникъ Сергій Святоторовъ; *Камышинскаго уѣзда*, села Баннаго священникъ Василій Князевскій; того же уѣзда, села Бородачева, священъ Вас. Выстриковъ; *Петровскаго уѣзда*, села Соимно, священникъ Ювеналій Воловскій; того же уѣзда, села Дмитріевскаго Чардыма, священникъ Алексій Образцовъ; того же уѣзда, села Князевки, священникъ Павелъ Матюшенскій; того же уѣзда, села Нозимкина, священникъ Гавріилъ Бѣляевъ; того же уѣзда, села Малаго Бакура, священникъ Іоаннъ Жимскій; того же уѣзда, села Сущеви, священникъ Ѳеодоръ Шанскій; *Хвалынскаго уѣзда*, села Богородскаго, священникъ Сумеонъ Мраморновъ; того же уѣзда, села Старога Чиркова, священникъ Евгенийъ Пиксановъ.

3) Архипастырскимъ благословеніемъ:

Вольскаго уѣзда, села Новой Жуковки, священникъ Николай Быстровъ; *Кузнецкаго уѣзда*, села Нижней Липовки, священникъ Владиміръ Разумовскій; *Саратовскаго уѣзда*, села Марына, священникъ Петръ Слостеновъ.

Воззваніе Прибалтійскаго Православнаго Братства *).

Состоящее подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, ГОСУДАРНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ, Прибалтійское Православное Братство имѣетъ, согласно уставу, своему задачею служить пользамъ и нуждамъ Православной церкви и успѣхамъ народнаго, въ духѣ православія, образованія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, содѣйствуя благоустройству храмовъ и училищъ, а также, по мѣрѣ возможности, и матеріальному благосостоянію мѣстнаго православнаго населенія.

Двадцать пять лѣтъ тому назадъ, когда Братство начало дѣйствовать, образовавшіеся изъ соединенія существовавшихъ до того особо Гольдингенскаго Покровскаго и Прибалтійскаго Спасскаго Братствъ, были особыя основанія и поводы къ чрезвычайнымъ мѣропріятіямъ на пользу православія въ Прибалтійскомъ краѣ. На положеніе его обращено было вниманіе широкаго круга русскихъ людей, вызывавшее подъемъ братскихъ чувствъ и сопровождавшееся притокомъ усиленныхъ пожертвованій. Благодаря этому и послѣдовательно принимавшимся мѣрамъ, православная жизнь въ краѣ постепенно входила въ нормальную колею, будучи охраняема закономъ установленнымъ порядкомъ и доброжелательными отношеніями со стороны мѣстныхъ властей. Тѣмъ не менѣе, духовное и матеріальное благосостояніе нашихъ единовѣрцевъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ оставляетъ и понинѣ многого желать. Для православныхъ, живущихъ разсѣянно среди инославнаго населенія, нѣтъ необходимаго количества храмовъ. Существующіе храмы, по бѣдности прихожанъ, терпятъ нужду въ самомъ необходимомъ. Православныя приходскія школы находятся въ большинствѣ въ бѣдности, испытывая затрудненія въ отношеніи помѣщеній, обстановки и педагогическаго персонала. Православныя латыши и эсты, и въ значительной части безземельные и бездомные бобыли и батраки, не въ состояніи собственными средствами поддерживать свои храмы и школы и, дабы въ непосильныхъ расходахъ на этотъ предметъ не имѣть побужденій къ уклоненію отъ православной церкви, нуждаются во вѣншей поддержкѣ. Эту поддержку, въ интересахъ укрѣпленія и упроченія православія, и оказываетъ Прибалтійское Братство. Получая заявленія о многоразличныхъ мѣстныхъ нуждахъ, Братство старается ихъ удовлетворять по мѣрѣ своихъ средствъ. Но средства Братства всегда были ограниченны. Ихъ едва достаеетъ для поддержанія тѣхъ учреждений, которыя созданы въ краѣ Братствомъ или признаются наиболѣе нуждающимися. Между тѣмъ отъ мѣстныхъ церковныхъ и школьных попечительствъ поступаютъ новыя и настоятельныя ходатайства о разнаго рода вспоможеніяхъ. Многіе изъ православныхъ бѣдняковъ просятъ о посильныхъ пособіяхъ имъ лично. Независимо отъ такихъ заявленій, сама христіански-братская, всенародная любовь и долгъ христіанскаго благотворенія, конми всегда одушевлялось Братство, побуждаетъ его придти на помощь несчастнымъ семьямъ православныхъ латышей и эстовъ, а также и мѣстныхъ русскихъ, невинно пострадавшихъ отъ бывшаго въ Прибалтійскомъ краѣ мятежнаго движенія. Ассигновать на послѣдній предметъ посильную сумму въ распоряженіе обра-

*) Печатается по резолюціи Его Превосвященства отъ 10 мая 1906 года за № 1132.

зованнаго Архієпископомъ Рижскимъ Комитета, Братство не располагаетъ большими для сего средствами. Средства эти за послѣднее время почти не восполняются какими либо пожертвованіями.

При изыясненнѣхъ Прибалтійское Православное Братство побуждается не оставлять и не ослаблять своихъ по уставу попеченій о православномъ дѣлѣ въ Прибалтійской окраинѣ и глубоко уповать, что въ таковыхъ своихъ братолюбивыхъ заботахъ будетъ поддержано помощью отзывчивыхъ на благотвореніе русскихъ людей.

Пожертвованія принимаются не только деньгами, но и предметами богослужебнаго употребленія, въ коихъ часто нуждаются храмы Рижской епархіи.

Пожертвованія направляють въ Совѣтъ Братства (С.-Петербургъ, ул. Жуковского, 27).

Резолюціями Его Преосвященства:

Утверждены въ должностяхъ:

Отъ 11 мая 1906 года за № 976, священникъ села Биклея, Саратовскаго уѣзда, Андрей Рыкаевъ утвержденъ въ должности законоучителя въ мѣстномъ земско-общественномъ училищѣ съ начала 1905—6 учебнаго года.

Отъ 17 мая за № 135, священникъ села Вязовки, Саратовскаго уѣзда, Василій Казанскій назначенъ на должность законоучителя, Вязовскаго, Губаревскаго и Свинцовскаго земско-общественныхъ училищъ.

Отъ 17 мая за № 1092 священникъ села Леха, Саратовскаго уѣзда, Василій Лободевъ назначенъ законоучителемъ Лоховскаго 2-го земско-общественнаго училища.

Отъ 17 мая за № 1093, священникъ села Байки, Сердобскаго уѣзда, Гавріилъ Борщевъ утвержденъ въ должности законоучителя Байковскаго земско-общественнаго училища.

Отъ 17 мая за № 1111, священникъ села Голявки, Сердобскаго уѣзда, Порфирій Добросердовъ утвержденъ въ должности законоучителя Сѣверинскаго церковно-общественнаго училища.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

По Аткарскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Лопуховки крестьянинъ Семенъ Богачевъ на 1-е трехлѣтіе; къ Троицкой церкви села Малой Осиновки крестьянинъ Иванъ Савичевъ на 1-е трехлѣтіе, и къ Сергіевской церкви села Дивовки крестьянинъ Алексій Логинновъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Ивановки 2-й крестьянинъ Иванъ Семикинъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Казанской церкви села Макарова крестьянинъ Герасимъ Голтѣловъ, на 2-е трехлѣтіе и къ Космо-Даміанской церкви села Грязнухи крестьянинъ Егоръ Киринъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Покровской церкви села Глатовки крестьянинъ Федоръ Куприяновъ, на 2-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви села Максимовки крестьянинъ Василій Фокинъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Николаевской церкви села Стригата крестьянинъ Сергій Ежовъ: на 2-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Баннаго крестьянинъ Алексій Данинъ, на 2-е трехлѣтіе, и къ Михаило-Архангельской церкви села Лапты крестьянинъ Григорій Зотовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Дмитріевской церкви села Савкина крестьянинъ Василій Садковъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Николаевской церкви г. Саратова (на горахъ) мѣщанинъ Николай Воронинъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Богородице-Владимірской г. Саратова церкви Саратовскій мѣщанинъ Михаилъ Патрикѣевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Камзюки крестьянинъ Павелъ Косиревъ, на 1-е трехлѣтіе; къ Покровской церкви села Борковъ крестьянинъ Евдокимъ Аношинъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Александро-Невской церкви села Надеждина крестьянинъ Сергій Жуляевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду: къ Космо-Даміанской церкви села Романовки крестьянинъ Самуилъ Климовъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Вознесенской церкви станицы Пичужинской крестьянинъ Егоръ Скадровъ, на 4-е трехлѣтіе.

Упрізненіе вакансій.

Указомъ Святейшаго Синода отъ 29 апрѣля 1906 года за № 4865, упразднена вторая псаломническая вакансія при Михаило-Архангельской церкви слободы Пичуги-Ерзовки, Царицынскаго уѣзда.

Праздныя мѣста:

Священническія:

Въ селѣ Старомъ Чирчимѣ, Кузнецкаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви;—городѣ Саратовѣ, при Маріе-Магдалинской церкви Маринскаго Дѣтскаго пріюта;—селѣ Голяевкѣ, Сердобск. у., при Казанской церкви;—селѣ Лопатинѣ, Кузнецкаго у., при Казанской церкви;—селѣ Алмазовѣ-Ярѣ, Балашовскаго уѣзда, при Покровской церкви;—селѣ Синецькиѣ, Саратовскаго уѣзда, при Христорождественской церкви;—селѣ Березовкѣ, Балашовскаго уѣзда, при Космо-Даміанской церкви;—селѣ Ключевскѣ, Петровскаго уѣзда, при Николаевской церкви;—селѣ Ермоловкѣ, Петровскаго уѣзда, при Успенской церкви;—поселкѣ Ивановкѣ, Царицынскаго уѣзда, при Іоанно Богословской церкви;—селѣ Покурляѣхъ Хвалынскаго уѣзда, при Александро-Свирской церкви; селѣ Гавриловкѣ, Вольскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви.

Псаломническія:

Въ городѣ Саратовѣ, при Іоанно-Предтеченской церкви;—селѣ Турзовкѣ, Петровскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—селѣ Старой Жуковкѣ, Вольскаго уѣзда, при Іоанно Богословской церкви.

ЭЛЕКТРИЧЕСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

Ф. X. Лайвендъ,

въ Саратовѣ, на Нѣмецкой ул., рядомъ съ Гостинницей «Россія».

Принимаетъ всякаго рода типографскія работы. Исполненіе аккуратное и изящное.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1906 годъ

на новый двухнедѣльный иллюстрированный литературно-политическій журналъ:

„ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА“

Журналъ этотъ начнетъ выходить въ свѣтъ съ 1-го Апрѣля 1906 года двухнедѣльными книжками въ 20—30 печатныхъ листовъ (около 450 страницъ) каждая на лучшей бумагѣ, со многими рисунками и портретами, такъ что во всѣхъ 24 томахъ будетъ около 600 листовъ (10,000 страницъ) четкой печати. Такъ какъ въ Всеобщей библиотекѣ будутъ помещены произведенія, запрещенныя до сихъ поръ цензурою въ Россіи, то несомнѣнно, нашъ журналъ составитъ желанное дополненіе любой библіотеки и долженъ заинтересовать весьма обширный кругъ читателей. Въ теченіе 1906 г. редакция дастъ подписчикамъ слѣдующія сочиненія безъ сокращенія:

26 т. 10,000 страницъ текста, 100 портретовъ, 6 рублей въ годъ съ разсрочкой.

БАКУНИНЪ, М. Письма къ А. Герцену и Н. Огареву. Съ портретами Бакунина, Герцена и Огарева.

БЕБЕЛЬ, А. Собр. соч. Съ портр. Бебеля.

БЕРНШТЕЙНЪ, Э. Собр. соч. Съ портр. Бернштейна.

БЛОСЪ, В. Великая французская революція. Съ портретами.

ГЕРЦЕНЪ, А. Тюрма и ссылка.—Кто виноватъ? и др. соч. Съ портретами Герцена.

ДАШКОВА, Е. Записки, составляющія продол. запис. Императрицы Екатерины II. Съ портретами.

ЕКАТЕРИНА II. Записки Екатерины II. Съ портрет.

КАТУНСКИЙ, К. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

КЕННАНЪ, Д. Сибирь и ссылка. Описаніе быта политическихъ ссыльных.—Русскіе государствен. преступники.—Русская политическая тюрма.—Съ портретами. 2 ТОМА.

ЛАВРОВЪ, П. (МИРТОВЪ). Национальность и социализмъ.—Роль и формы социалистической пропаганды. Черезъ 8 лѣтъ.—Съ біографіей и портретомъ автора.

ЛАССАЛЬ, Ф. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

МАРКСЪ, К. Собр. соч. Съ портретомъ автора. 2 ТОМА.

РАДИЩЕВЪ, А. Путешествіе изъ Петербурга въ Москву. Съ предисл. Искандера и портретомъ автора.

РЕНАНЪ, Э. Жизнь Иисуса. Первый полный переводъ (большого изд.). Съ портрет. автора.

СПЕНСЕРЪ, Г. Соціальная статика. Изложеніе социальныхъ законовъ. Съ портретомъ автора.

СТЕПНЯКЪ, (С. М. Кравчинскій). Андрей Кожуховъ—Павелъ Руденко.—Домикъ на Волгѣ.—Подпольная Россія (съ портретомъ автора и государственныхъ преступниковъ). 2 ТОМА.

ТОЛСТОЙ, Л. Исповѣдь.—Въ чемъ моя вѣра? и др. соч. не напеч. въ Россіи. Съ портретомъ автора.

ТУНЪ, А. Исторія революціоннаго движенія въ Россіи. Съ портретами дѣятелей.

ШЭФФЛЕ, А. Сущность социализма. Съ прим. П. Лаврова.

ЩЕРБАКОВЪ, М. О поврежденіи нравовъ въ Россіи. Съ предисловіемъ Искандера.

ЭНГЕЛЬСЪ, Ф. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

Подписавшіеся на «Всеобщую библіотеку» до 15 іюля 1906 г. получаютъ кромѣ того въ теченіе года безъ всякой приплаты еще слѣдующія два сочиненія:

КРОПОТКИНЪ, П. А. Записки революціонера. Съ предисловіемъ Георга Брандеса Пер. съ англ. подъ ред. авт. Съ портр. автора.

ФЛЕРОВСКИЙ, Н. Азбука социальныхъ наукъ.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала (Спб., Виленскій пере., 7.), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Подписная цѣна на Библіотеку съ доставкою и пересылкою на годъ 6 рублей, на полгода 4 р. ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 р., затѣмъ 1-го іюня и 1-го іюля по 1. 50 к. Разсрочка допускается лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ главную контору изданія: С.-Петербургъ. Виленскій переулокъ. 7.

Редакторъ-издатель В. Врублевскій.

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

(УГОЛЬ МОСКОВСКОЙ и АЛЕКСАНДРОВСКОЙ, ДОМЪ ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА)

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ И РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ ВОЗВОЗМОЖНУЮ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ:

паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохрани-
тельницы, кресты: священническіе, синодальные, напрестольные, натѣль-
ные,—кадила, крестильные ящики, кропила, блюда сборныя и антидор-
ныя, ковши теплотные, мѣрницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи
металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КІОТЫ.
Парча, галуны, кисти, бахрома и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ, ДІАКОН-
СКІЯ и НАПРЕСТОЛЬНЫЯ. || **ТРЕБОВАНІЯ И ЗАКАЗЫ** ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО
И АККУРАТНО

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА

ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ вновь открытой специальной мастерской

— Д У Х О В Н А Г О П Л А Т Ь Я —

И. Г А К Ъ.

(Саратовъ, Московская ул., между Соборной и Гимназической, домъ Оленева, № 42).

Имѣю честь увѣдомить духовенство г. Саратова и его окрестностей, что мною принимаются заказы на шитье
платья всякаго рода для духовныхъ лицъ, какъ изъ своего матеріала, такъ изъ матеріала г. г. заказчиковъ

Работа выполняется ДОБРОСОВѢСТНО ПО НОВОУСОВЕРШЕНСТВОВАН. СТОЛИЧНОМУ ПОКРОЮ.

СРОЧНЫЕ ЗАКАЗЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ АККУРАТНО ПРИ ОСОВЫХЪ УСЛОВІЯХЪ ВЪ 24 ЧАСА.

При моей мастерской изготовляются также камилавки и скуфы

Вся работа производится подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ.

Съ почтеніемъ, И. К. ГАКЪ,

при моей мастерской имѣется отдѣленіе для пріема заказовъ ДАМСКАГО ВЕРХНЯГО ПЛАТЬЯ по послѣднимъ
Парижскимъ журналамъ.

Съ почтеніемъ, Е. ГАКЪ.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

САРАТОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Московская, близъ Александровской, домъ Скворцова.

Имѣются иконы, кіоты, кругъ богослужебныхъ книгъ, учебники, учебныя и
письменныя принадлежности, книги для вѣтъкласснаго чтенія и проч. по доступ-
нымъ цѣнамъ, со скидкою на учебники 10% съ номинальной стоимости ихъ.
ПРИНИМАЕТСЯ ВЫПИСКА КНИГЪ.

Пересылка и укупорка до 1 пуда на счетъ склада.