

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Вых. два раза въ мѣсяцъ:
1 и 15 числа. Годовая пла-
та за 24 нумера съ «При-
бавленіями» — 3 р. 60 к.
безъ перес. и (отчисля
въ укупорочный расходъ
37 к. и пересылочный 53
к.) 4 р. 50 к. съ укупор-
ки и перес.

1871.

(ГОДЪ ОДНАДЦАТЫЙ).

Подписка при-
мается въ редакціи
«Черниговск. Епар-
хіальныхъ Извѣс-
тій», въ зданіи Ду-
ховной Семинаріи,
въ Черниговѣ.

№ 10.

15 Мая.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Распоряженія Высшаго Правительства.

№ 2. 12 января 1871 года. копія съ указа изъ свя-
тѣйшаго правительствующаго синода, по высочайшему по-
вѣленью, объ учрежденіи викаріатствъ въ тобольской и
кавказской епархіяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушалъ Высочайше утвер-
жденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представ-
лены были на Высочайшее Его Императорскаго Величе-
ства благоусмотрѣніе предложенія Синода, объ учрежденіи

Викариатствъ въ Тобольской и Кавказской епархіяхъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Въ Тобольской епархіи: а) Викарію именоваться Епископомъ Березовскимъ, а мѣстопребываніе имѣть въ Тобольскомъ второклассномъ Знаменскомъ монастырѣ, который предоставитъ въ его управленіе, съ правомъ пользоваться Настоятельскимъ жалованьемъ и частію братскихъ доходовъ, а также помѣщеніемъ, отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и экипажемъ; б) на содержаніе Викарія предоставитъ ему получать отъ Аболанскаго третьекласнаго монастыря по 700 руб. въ годъ, изъ процентовъ съ принадлежащаго сему монастырю капитала, и по 500 руб. изъ свѣчнаго и кружечнаго сборовъ; в) ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія, на первый разъ, предоставитъ Викарію пользоваться изъ Архіерейской ризницы Каѳедральнаго Собора, а впослѣдствіи устроить ризницу на счетъ суммъ Знаменскаго монастыря. II. Въ Кавказской епархіи: а) Викарному Епископу именоваться Моздокскимъ, а мѣстопребываніе имѣть ему въ г. Ставрополѣ при церкви Андреевской, приписной къ Архіерейскому дому, въ находящихя тамъ зданіяхъ, распространеніе и приспособленіе коихъ для Викарія, а также ремонтное ихъ впослѣдствіи, отопленіе съ необходимою при домѣ прислугою и экипажемъ отнести на средства Архіерейскаго дома; б) на содержаніе Викарія назначитъ изъ доходовъ Успенской церкви, находящейся въ г. Моздокѣ, по 1500 руб. и Екатеринолебежской пустыни по 500 руб. въ годъ; в) ризницею и принадлежностями Архіерейскаго служенія предоставитъ Викарію пользоваться отъ Кавказскаго Архіерейскаго дома. На подлинномъ Его Императорское Величество

соизволилъ, въ 21 день Декабря 1870 года, написать собственноручно: «быть по сему». Приказали: Обѣ учрежденія Викаріатствъ въ Тобольской и Кавказской Епархіяхъ дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

5 ноября 1870 года, № 64. касательно времени приемныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 іюля 1870 года, за № 173, журналъ учебнаго комитета съ заключеніемъ относительно времени производства приемныхъ испытаній въ духовныхъ семинаріяхъ слѣдующаго содержанія: Принимая во вниманіе, что лѣтнія вакаціи, въ духовно учебныхъ заведеніяхъ продолжаются только полтора мѣсяца и дальнѣйшее сокращеніе вакаціоннаго времени было бы стѣснительно для паставниковъ и что выраженіе устава «предъ началомъ учебнаго курса» должно быть принимаемо въ смыслъ начала правильныхъ и постоянныхъ занятій во всѣхъ классахъ, учебный комитетъ полагаетъ, что приемныя испытанія должны быть производимы немедленно по истеченіи вакаціоннаго времени, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы на это было употреблено не болѣе педѣли. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

12 ноября 1870 года, № 69, относительно принятия въ духовныя семинаріи и училища дѣтей духовенства военнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 сентября сего года, за № 222, журналъ учебнаго комитета, по ходатайству Главнаго Священника Арміи и Флотовъ, о принатіи въ духовныя семинаріи и училища дѣтей армейскаго духовенства безотговорочно со стороны начальствъ сихъ учебныхъ заведеній. Приказали: По поводу отказа одного изъ духовныхъ училищъ принять въ число своихъ воспитанниковъ сына священника военнаго вѣдомства и въ предотвращеніе по сему предмету на будущее время, предписать, циркулярно, указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, чтобы дѣти военнаго духовенства были принимаемы въ духовныя семинаріи и училища, въ которыя будутъ представлены, наравнѣ съ дѣтьми мѣстнаго епархіальнаго духовенства, на общепредѣленныхъ въ главѣ IX семинарскаго и въ главѣ X училищнаго уставовъ основаніяхъ, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ § 130 устава семинарій и въ § 83 устава училищнаго требованій, касательно нормальнаго числа учащихъ въ каждомъ классѣ.

10 января 1871 года № 1. относительно отмітокъ въ аттестатахъ и свидѣльствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарскими правленіями.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 ноября 1870 года, за № 266, журналъ учебнаго комитета по сообщенію Министра Народнаго Просвѣщенія о встрѣчаемыхъ затрудненіяхъ при приѣмѣ семинарскихъ воспитанниковъ въ университеты, въ слѣдствіе необозначенія разрядовъ и неопредѣленности отмітокъ въ аттестатахъ и свидѣльствахъ, выдаваемыхъ таковымъ воспитанникамъ семинарскими начальствами. Приказали: Въ уставѣ духовныхъ семинарій § 138 постановлено для означенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учениковъ, употреблять слѣдующіе баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно и 1—слабо. Затѣмъ, по поводу заявленія совѣта С. Петербургскаго университета о встрѣченыхъ имъ затрудненіяхъ въ опредѣленіи надлежащаго значенія показываемыхъ въ аттестатахъ и свидѣльствахъ семинарскихъ воспитанниковъ отмітокъ о ихъ познаніяхъ, по неопредѣленности и разнообразію таковыхъ отмітокъ, указомъ Святейшаго Синода, отъ 31 марта 1870 года, за № 211, семинарскимъ правленіямъ вѣдѣно въ обязанность, чтобы, при выдачѣ выпускаемымъ изъ семинарій воспитанникамъ аттестатовъ и свидѣльствъ, строго держались системы отмітокъ, установленной въ § 138 устава духовныхъ семинарій. Но изъ полученнаго нынѣ отзы-

ва Министерства Народнаго Просвѣщенія оказывается, что предписанныя въ приводимыхъ постановленіяхъ требованія доселѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ семинарскими правленіями воспитанникамъ, не наблюдаются съ необходимою, по значенію сего дѣла, точностію и исправностію. Посему съдѣлать правленіямъ семинарій строжайшее подтвержденіе о непремѣнномъ исполненіи, въ подлежащихъ случаяхъ, указываемыхъ требованій семинарскаго устава и указа Святейшаго Синода, объяснивъ при семъ, чтобы въ аттестатахъ кончившихъ курсъ ученія воспитанниковъ непреобразованныхъ семинарій, сверхъ отметокъ о познаніяхъ и поведеніи, было неопустительно обозначено и о томъ, къ какому именно разряду причислены воспитанники, при выпускѣ изъ семинарій; по чемъ и послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для подлежащихъ распоряженій, указы.

30 января 1871 года, за № 6. ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ВЪ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЯХЪ ДОЛЖНОСТИ НАДЗИРАТЕЛЕЙ ИЗЪ ВОСПИТАНИКОВЪ ОНЫХЪ, ОКОНЧИВШИХЪ КУРСЪ НАУКЪ ВЪ ПЕРВОМЪ РАЗРЯДѢ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 декабря, за № 4871, о вѣдѣвшемъ, въ 21 день декабря, Высочайшемъ соизволеніи на учрежденіе въ духовныхъ семинаріяхъ должности надзирателей изъ воспитанниковъ оныхъ, окончившихъ курсъ наукъ въ первомъ разрядѣ, съ предоставленіемъ лицамъ, имѣющимъ занимать сею долж-

ности, тѣхъ преимуществъ, при полученіи священническихъ мѣстъ, какія по Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 года журналу Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства предоставлены учителямъ духовныхъ училищъ изъ кончившихъ курсъ семинарскаго ученія. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указами, объяснивъ при семъ, что назначеніе надзирателей необязательно для тѣхъ изъ семинарій, въ которыхъ инспекторскій надзоръ не будетъ имѣть особой въ томъ надобности.

Распоряженія Епарх. Начальства.

О томъ, чтобы приходскіе священники отлучались изъ своихъ приходо́въ только по особенно важнымъ дѣламъ и съ дозволенія благочиннаго.

По поводу дѣла, объ отсрочкѣ въ одну церковь сборной книги, для пристройки къ ней деревянной колокольни, Черниговская Духовная Консисторія опредѣленіемъ своимъ, 16 марта сего 1871 г. состоявшимся и Его Высокопреосвященствомъ 19 того же марта утвержденнымъ между прочимъ постановила: какъ Консисторією и по другимъ дѣламъ замѣчено, что приходскіе священники, по неважнымъ дѣламъ пріѣзжаютъ въ Черниговъ изъ отдаленныхъ даже приходо́въ подь воскресные, великопраздничные и высокаторжественные дни и въ св. четыредесятницу, оставляя приходы и церкви безъ служенія въ воскресные, празд-

ничные и высокаторжественные дни и въ великій постъ, то внушить строго духовенству Черниговской епархіи, чтобы священники, а равно и прочіе члены причтовъ, отнюдь не дозволяли себѣ такихъ отлучекъ предъ воскресными и праздничными и высокаторжественными днями, а избрали бы для своихъ отлучекъ въ Черниговъ по какимъ бы то ни было дѣламъ дни совершенно свободные отъ службы, въ великій же постъ какъ священники, такъ и причетники вовсе неотлучались бы отъ своихъ церквей и приходоу и совершали неуустительно службы во всѣ недѣли поста для исполненія прихожанами ихъ христіанскаго долга говѣнія, поученія ихъ необходимымъ молитвамъ и наставленія въ истинахъ вѣры и заповѣдяхъ Господнихъ, чтобы они просьбы свои къ Его Высокопреосвященству и рапорты въ Консисторію присылали по почтѣ, и являлись лично въ такихъ случаяхъ, когда будетъ требовать ихъ начальство, также въ случаяхъ, когда нужно получить св. Антиминсъ или св. миро, и въ случаяхъ крайней и не отложной необходимости, съ вѣдома и дозволенія благочиннаго и съ порученіемъ въ наблюденіе своего прихода сосѣднему ближайшему священнику; заточнымъ исполненіемъ чего не ослабно наблюдать и мѣстнымъ благочиннымъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

Помощникъ благочиннаго священникъ г. Осіа Іоанно Предтеченской церкви Иларіонъ Маккавейскій въ 4 децъ Декабря 1870 года Высочайше утвержденъ директоромъ Остерскаго уѣзднаго тюремнаго отдѣленія.

— Діакошъ слободы Радули Городничкаго уѣзда едино-
вѣрческой Покровской церкви, Его Высокопреосвященст-
вомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Варлаамомъ архіеписко-
помъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 28 февраля сего
года, рукоположенъ во священника къ Добрянской едино-
вѣрческой Николаевской церкви Городничкаго уѣзда.

— Священникъ Петропавловской церкви села Козла
Черниговскаго уѣзда Даміанъ Лебедевъ 18 Марта сего
1871 года перемѣщенъ въ село Мневъ сего же уѣзда.

— Священникъ села Краснаго Черниговскаго уѣзда
Василій Филоновскій 8 Марта сего 1871 года перемѣщенъ
въ село Малый Самбуръ Конотонскаго уѣзда.

— Канцелярскій служитель Черниговской Духовной
Консисторіи губернскій регистраторъ Иванъ Граковскій
за самовольныя отлучки и весьма частую неявку на слу-
жбу по недѣль, и болѣе, по неизвѣстной причинѣ, по
опредѣленію епархіальнаго начальства 20 Марта сего 1871
года состоявшемуся на основаніи 1239 ст. пунт. 2 т. III
св. зак. гражд. изд. 1857 г. уволенъ отъ службы по
канцеляріи Консисторіи.

ИЗБРАНІЯ ВЪ ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Въ учрежденіи приходское попечительство при Хри-
сторождественской церкви села Бобруекъ Остерскаго уѣзда
избраны предсѣдателемъ на три года козакъ Іосифъ Мой-
сеевъ Зубовъ и членами: козакъ Евстратій Пикитинъ
Хархунъ, Яковъ Иваиовъ Горячка, Иванъ Васильевъ Чехъ,
Никита Ивановъ Кирикъ, Акимъ Артемовъ Гомовець,
Мойсей Онуфриевъ Пенскій, казенный крестьянинъ Мой-
сей Никитинъ Зиль,

— Въ прежде открытыя приходскія попечительства при церквахъ Успенской села Красиной Конотопскаго уѣзда и Преображенской села Антоновки Новгородсѣверскаго уѣзда избраны на три года, въ первое: предсѣдатель корнетъ Максимъ Максимовичъ Острянской и членами козаки: Илія Павловъ Шевченко, Лука Гордѣевъ Маркель, Данило Александровъ Черненко, казенный крестьянинъ Афанасій Григоровъ Приходоно, мѣщанинъ Павелъ Коломіецъ, временно обязанные крестьяне: Николай Семеновичъ Ключникъ, Павелъ Савичъ Медведенко, Сергѣй Федоровъ Карпенко, Стефанъ Гавриловъ Кебъ, Петръ Федоровъ Евтушенко и майоръ Александръ Іулиановичъ Камербергъ и во второе: предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Созонъ Мурашко и членомъ казенный крестьянинъ Иванъ Шило.

— Въ открытое приходское попечительство при Воскресенской церкви села Буликовки Городницкаго уѣзда избраны на три года предсѣдателемъ козакъ Иванъ Васильевъ Кошка и членами козаки: Аврамъ Афанасіевъ Козель, Яковъ Стефановъ Бѣлоконскій, крестьяне собственники: Егоръ Афанасіевъ Синенко и Федоръ Ивановъ Андрасъ.

— Въ прежде открытое приходское попечительство при Покровской церкви села Реутинецъ Кролевецкаго уѣзда избраны на три года предсѣдателемъ козакъ Логинъ Биллонъ и членами: подпоручикъ Леонтій Гриня, козакъ Прокопій Мартипенко и временно-обязанные крестьяне: Павелъ Сенюкъ и Василій Усенко.

— Черниговская Духовная Консисторія опредѣлила своимъ, $\frac{12 \text{ Марта}}{10 \text{ Апрель}}$ сего 1871 Его Высокопреосвящен-

ствомъ утвержденнымъ, постановила: по опыту дознанному священникомъ и прихожанами Вознесенской церкви г. Козельца, что учрежденное при ихъ церкви приходское попечительство изъ нѣсколькихъ избранныхъ лицъ, оказалось непримѣнимымъ къ дѣлу, возложить обязанности попечительства, согласно постановленію прихожанъ той церкви и желанію священника настоятеля оной, на прихожанина сей же церкви козака Михаила Иванова Куземченко, какъ пользующагося въ приходѣ особеннымъ довѣріемъ и уваженіемъ, съ предоставленіемъ ему соответственныхъ обязанностей попечительства правъ и званія приходскаго попечителя; съ тѣмъ, чтобы онъ, соображая свои дѣйствія съ правами изъясненными въ Высочайше утвержденномъ 2 Августа 1864 г. Положеніи о приходскихъ попечительствахъ, входилъ во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ приходской своей церкви.

ПОСОБІЯ ОТЪ ДУХ. ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

По опредѣленію Духовнаго Попечительства Его Преосвященствомъ утвержденному назначено въ постоянное пособіе сиротамъ священниковъ Матронѣ, Маріи, Аннѣ, Александрѣ, Вѣрѣ и Θεодосію Яснопольскимъ 18 руб. Митрофану, Аннѣ, Григорію, Дмитрію и Екательнѣ Машиновскимъ 16 р. и вдовѣ священника Аннѣ Бурневской 6 р. каковое имѣтъ производиться начиная съ 1 Января сего 1871 года.

ЖУРНАЛЬ

окружнаго сѣзда депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа.

1871 года Января 15 дня прибывшіе депутаты въ числѣ двадцати трехъ священниковъ приступили къ выбору предсѣдателя сѣзда закрытою баллотировкою и, большинствомъ шаровъ избравъ на настолщій сѣздъ предсѣдателемъ священникъ Козелецкаго уѣзда, села Щастновки покровской церкви Николай Марачевскій, а потому постановили: представить при настоящемъ журналѣ баллотировочный списокъ на архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе чрезъ избраннаго предсѣдателя, къ сему поручить испросить у Его Высокопреосвященства, архипастырское благословеніе на открытіе засѣданій сѣзда.

На семъ журналѣ положена резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «16 Января 1871 года. Утверждается. Открыть засѣданія.

Журналъ окружнаго сѣзда депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа.

1871 года Января 16 дня прибывшіе депутаты въ числѣ тридцати трехъ священниковъ, получивъ сего числа утвержденный Его Высокопреосвященствомъ журналъ настоящаго окружнаго сѣзда, состоявшійся 15 сего Января, съ утвержденіемъ предсѣдателемъ сего сѣзда священника Николая Марачевскаго, заблагоразсудили, прежде откры-

тія засѣданій, отелужить въ семинарской церкви молебствіе, что по надлежащему исполнивъ, открыли засѣданіе, при коемъ присланы отъ правленія Черниговскаго духовнаго училищв три отношенія за №№ 6, 7 и 8 и краткій отчетъ по училищу за вторую половину прошлаго 1870 года о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ; по разсмотрѣніи же сего отчета оказалось, что за краткостію статей онаго отчета и неясностію, необходимо нужно разсмотрѣть подлинныя приходорасходныя книги за вторую половину 1870 г. по училищу и, какъ на требованіе съѣзда, посланное Черниговскому училищному правленію отъ 16 сего Января за № 2 просимыя книги не получены до двухъ часовъ по полудни, къ тому же на приглашеніе настоящаго съѣзда не пожаловали въ засѣданіе члены училищнаго правленія, отъ духовенства, а потому постановили: разойтись изъ настоящаго засѣданія до четырехъ часовъ по полудни сего же 16 Января, а въ 4 часа вновь собраться для дальнѣйшаго обсужденія зависящихъ отъ съѣзда дѣлъ.

На семь журналѣ положена резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «Смотрѣно 22 Января 1871 года».

Журналъ вечерняго засѣданія очереднаго съѣзда депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа 16-го Января 1871 года,

Собравшіеся въ 4 часа по полудни депутаты въ числѣ 33 священниковъ имѣли разсужденіе, по поводу заявленія депутата сего съѣзда священника Николая Добрянскаго, который, по полученному имъ въ Черниговѣ изъ дома чрезъ

нарочнаго извѣстію о болѣзни его семейства, просить не считать его отсутствія произвольнымъ, пришли къ заключенію, что оный Добрянскій можегь быть освобожденъ отъ присутствія по представленной имъ уважительной причинѣ; но какъ на настоящій сѣздъ многіе изъ избранныхъ депутатовъ вовсе не явились и не представили никакихъ заявленій о причинахъ неявки, по тому настоящій сѣздъ, ограничиваясь большинствомъ явившихся депутатовъ, призналъ не бывшихъ на сѣздѣ депутатовъ, заслуживающими законнаго напominанія на томъ основаніи, что по 21 § уст. духовн. училищъ, духовенство училищнаго округа обязано открывать собранія въ такомъ составѣ, чтобы для сего явилось на сѣздѣ по одному депутату отъ десяти причтовъ; неисполненіе же сего въ настоящее время поставило очередной сѣздъ въ такое положеніе, что явившіеся для исполненія своего долга депутаты ранѣе 15 Января ожидали прибытія остальныхъ депутатовъ до вечера того 15 Января, и по списку оказалось прибывшихъ только 23 священника, которые, не приступая къ открытію совѣщаній, избрали изъ среды себя предѣлателя сѣзда, затѣмъ 16 Января явилось еще 11 депутатовъ, изъ коихъ вышеупомянутой Добрянскій выбылъ по уважительной причинѣ, а потому сѣздъ образовался изъ 33 депутатовъ и открылъ засѣданія 16 янв., соображая же неявку остальныхъ депутатовъ по неизвѣстнымъ причинамъ, постановили: напомнить всѣмъ неявившимся депутатамъ чрезъ епархіальныя извѣстія, чтобы они на слѣдующій сѣздъ всенепремѣнно явились ко 2 Сент. сего 1871 г., а въ противномъ случаѣ неявившіеся будутъ подвергнуты денежному штрафу не менѣе десяти руб. сереб. (10 руб.).

Затѣмъ приступлено было къ разсмотрѣнію приходо-расходной книги Черниговскаго духовнаго училища за вто-

рую половину 1870 года и повѣряли оную съ краткимъ отчетомъ и другими счетами, и хотя для этого дѣла приглашали члена училищнаго правленія отъ духовенства о. протоіерея Стефана Шугаевского, но какъ онъ отъ прибытія въ составъ сѣзда отказался по встрѣтившимся въ приходѣ требамъ, то повѣрка книги и отчета отложена на 17 число сего же Января.

Въ заключеніе вечерняго засѣданія своего приняты сѣздомъ къ свѣдѣнію и руководству присланныя при отношеніи Черниговской духовной консисторіи отъ 16 сего Января за № 303 двѣ копіи: 1) отношенія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 31 Декабря 1870 г. за № 14354, коимъ увѣдомляется, что на содержаніе Черниговской духовной семинаріи съ духовными училищами ассигновано изъ свѣчной прибыли и вѣнчиковаго дохода на 1871 годъ 20640 руб. и затѣмъ остальные 5000 р., какъ предназначенные къ употребленію на строительныя потребности семинаріи, хранить въ вѣдѣніи консисторіи впредь до особаго о нихъ распоряженія, а могущій образоваться избытокъ свѣчнаго дохода отъ кладбищныхъ церквей и вѣнчиковой суммы противъ смѣтнаго исчисленія доставить въ хозяйственное управленіе и 2) копія указа Св. Правительствующаго Синода отъ 15 Октября 1870 года за № 59, относительно распределенія между духовноучебными заведеніями мѣстныхъ епархіальныхъ сборовъ, въ коей изложено: 1) такъ какъ по § 20 устава духовныхъ училищъ каждое училище состоитъ на попеченіи своего училищнаго округа, то и всѣ сборы производимые съ духовенства того округа должны поступать въ правленіе училища сего округа, на которое, по п. 14 и 15 § 41, воз-

ложены пріемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ нхъ поступленіемъ, храненіе и расходованіе сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями и 2) поступающія независимо отъ сихъ сборовъ, пожертвованія монастырей, въ епархіи находящихся, не должны быть приурочиваемы къ округу, въ мѣстности котораго находится монастырь, а должны быть распредѣляемы вообще между всѣми духовноучебными заведеніями епархіи по усмотрѣнію епархіальнаго съѣзда духовенства, съ утвержденія епархіальнаго архіерея.

На семь журналѣ положена слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «22 Января 1871 года. Постановленіе о наложеніи денежнаго штрафа на депутатовъ, не являющихся на съѣздъ безъ уважительной причины, утверждается».

Журналъ съѣзда депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа 17 Января 1871 года.

Сего числа на съѣздѣ депутатовъ былъ читанъ журналъ прошлаго съѣзда депутатовъ 4 сентября 1870 года о нормальной платѣ за пансіонеровъ въ училищномъ общежитіи. По смыслу опредѣленія 9-й статьи сего журнала положено 60 р. на содержаніе пансіонера. Но училищное правленіе употребляло половину сихъ денегъ на наемъ дома для общежитія и первоначальное обустройство. Разсуждая о неточномъ исполненіи правленіемъ училища опредѣленія съѣзда духовенства, выраженнаго въ 9 статьѣ журнала 4 сентября 1870 г., съѣздъ принялъ во вниманіе то, что 1) общежитіе устроено духовенствомъ въ облегченіе

тѣхъ родителей, которые воспитываютъ въ училищѣ двухъ или трехъ сыновей, и крайне бѣдныхъ, 2) что и въ духовной семинаріи на содержаніе воспитанника отпускается 90 р., а за полупансіонера 55 р., на устройство же дома и обзаведеніе онаго ассигнуется особая сумма: По обсужденіи сего предмета, для рѣшенія онаго была произведена закрытая баллотировка и большинствомъ 14, противъ 10, рѣшили: просить у Его Высокопреосвященства Архипастырскаго распоряженія о точномъ исполненіи 9 статьи журнала прежняго съѣзда депутатовъ, состоявшагося 4 го сентября 1870 года, и Его Высокопреосвященствомъ утвержденнаго 7 сентября, т. е. чтобы 60 р., назначенные на содержаніе пансіонера и были расходываемы на сей именно предметъ т. е. на пищу и одежду, а не на наемъ квартиры, которая оплачивается взносомъ отъ церквей, и, если настоящая сумма, ассигнованная на наемъ дома для общежитія, недостаточна, то слѣдующій очередной съѣздъ, по заявленію училищнаго правленія, позаботится о восполненіи недостатка. На семъ журналѣ положена слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: «22 января 1871 года. Вънѣню училищному правленію въ обязанность въ точности исполнять изложенныя здѣсь постановленія съѣзда депутатовъ духовенства.

Журналъ съѣзда депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа 18 января 1871 года.

Въ 9-ть часовъ утра собравшіеся депутаты съѣзда разсматривали приходорасходную книгу Черниговскаго духовнаго училища за вторую половину 1870 года и повѣ-

рали оную съ представленнымъ краткимъ отчетомъ и другими счетами, при чемъ оказалось, что оная книга ведена не съ должною исправностію, потому что во многихъ статьяхъ имѣются почитки и поправки; въ расходѣ подь №№ 5, 20, 52, 164 и др. вовсе нѣтъ росписокъ, а подь № 145, въ расходѣ имѣется росписка неграмотнаго сапожника Атрощенко, тогда какъ бумага подана отъ него правленію училища писанная и подписанная Атрощенко; мѣсячные итоги не вездѣ подписаны всѣми членамъ; хотя же при сей ревизіи найдены передержки суммы по нѣкоторымъ статьямъ расхода противъ смѣты, но оныя производны съ разрѣшенія прежде бывшаго сѣзда депутатовъ, утвержденного 7 сентября 1870 года въ ст. VI; въ остаткѣ наличной суммы къ сему 1871 году 475 р. 70¼ коп., въ томъ числѣ: штатной суммы, подлежащей вѣдѣнію сѣзда 258 р. 37½ к., синархіальнаго вспомошествованія 35 р. 37½ к., отъ канцелярскихъ расходовъ 5 р. 29 к., собранныхъ отъ учениковъ на наемъ купальни 20 руб., присланныхъ благочиннымъ Нечаевымъ на сей 1871 годъ 1 р. 90 к., собранныхъ за право ученія 40 руб., возвращенныхъ экономомъ 4 к., остаточнаго жалованья отъ учителя Морачевского 5 р. 53 к. и избытка свѣчной прибыли отъ 1866 года 109 р. 19¼ к., да переходящей суммы въ кредитныхъ учрежденіяхъ 300 руб. И хотя правленіе Черниговскаго духовнаго училища отношеніемъ отъ 15 января за № 7, проситъ настоящій сѣздъ депутатовъ употребить этотъ остатокъ на усиленіе скудныхъ средствъ, ассигнованныхъ на одежду для казеннокоштныхъ учениковъ, но сѣздъ опредѣляетъ, употребить изъ остатка только 195 р. 42¾ к., находящіеся въ распоряженіи учи-

лишняго правленія на экипированіе казеннокоштныхъ учениковъ училища, а 20 р. оставшіеся отъ найма купальни, составляютъ собственность учениковъ, которые желаютъ употребить тѣ деньги на учебныя пособія, каковое похвальное желаніе ихъ настоящій сѣздъ признаеть справедливымъ выполнить, а потому предоставляетъ право училищному правленію на эти деньги выписать учебныя пособія, но съ тѣмъ, чтобы училищное правленіе о всѣхъ этихъ деньгахъ т. е. о 215 р. 42 $\frac{3}{4}$ к. представило слѣдующему сѣзду, имѣющему быть 2 сентября сего 1871 года подробный отчетъ для свѣдѣнія и соображенія. Изъ отчета видно, что за недоставленіемъ нѣкоторыми оо. благочинными денегъ, вносимыхъ отъ церквей на содержаніе училища, образовалась недоимка въ количествѣ 166 р. 30 к., и считается за слѣдующими благочинными: Лашиюковымъ 57 р. 60 к., Мозалевскимъ 64 р. 80 к., Комаровскимъ 6 р. 20 к., Муравскимъ 31 р. 20 к. и Барановичемъ 5 руб. 50 к., а потому просить какъ и вышеписанныхъ такъ и всѣхъ оо. благочинныхъ чрезъ припечатаніе въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, чтобы они заботились своевременно доставлять въ училищное правленіе принадлежащія училищу суммы. При этомъ сѣздъ просить училищное правленіе позаботиться доставленіемъ свѣдѣнія къ слѣдующему сроку сѣзда т. е. ко второму сентября сего года, по какой причинѣ не переданы правленіемъ семинаріи 51 р. 90 к. въ училищное правленіе для того, чтобы можно было дать онымъ деньгамъ должное назначеніе. Затѣмъ просить училищное правленіе вести книги прихода и расхода аккуратно съ соблюденіемъ законныхъ предосторожностей противъ почитокъ и поправокъ и суммы

прописывались бы прописью и цифрою; кромѣ сего завести двѣ отдѣльныя книги: одну для суммъ поступающихъ изъ смѣтныхъ окружныхъ средствъ, а другую для штатной суммы, ассигнуемой Св. Синодомъ и вести первую съ подраздѣленіями на статьи прихода и расхода.

2) Въ смѣтѣ представленной училищнымъ правленіемъ при отношеніи отъ 15 января сего года за № 8, сѣздъ депутатовъ призналъ нѣкоторые предметы поставленными высокою цѣною, именно: для суконнаго теплаго пальто достаточно въ общей сложности для одного ученика 3 аршина драпу низшаго разбора по 1 р. 50 коп. за аршинъ, для сюртука, панталонъ и жилета сукна по четыре аршина на каждого цѣною не дороже 1 р. 60 к., сапоговъ по двѣ пары новыхъ, цѣною каждая пара 3 р. и одна пара головокъ по 2 р. и на починку сапогъ 50 к. При этомъ сѣздъ постановилъ, чтобы построеніе одежды и обуви производилось съ торговъ въ училищномъ правленіи въ присутствіи членовъ отъ духовенства съ заключеніемъ надлежащихъ условій, которые потребуются на усмотрѣніе сѣзда.

3) По случаю окончанія службы срока члена училищнаго правленія, села Бобровицы священника Василия Элланскаго произведена баллотировка закрытою подачею голосовъ кандидатовъ на его мѣсто, при чемъ большинствомъ шаровъ избранъ на эту должность священникъ Черниговской кладбищной церкви Василій Бялоновичъ, а по немъ кандидатомъ с. Онисова священникъ Сумеонъ Русановичъ, и положено: представить баллотировочный списокъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

4) Депутаты сѣзда усмотрѣли, что классныя комна-

ты холодны, потому что не надлежаще отапливаются, а потому съѣздъ необходимымъ находить обратитъ вниманіе училищнаго правленія на этотъ предметъ по уваженію къ тому, что ученикамъ невозможно въ холодной комнатѣ писать на бумагѣ и доскѣ, къ тому жь у многихъ учениковъ неимѣется теплой одежды и они немогутъ удобно усвоивать преподаваемые предметы.

5) Слушали отношеніе благочиннаго священника Стефана Матвѣенкова отъ 14 января 1871 года за № 17, съ препровожденіемъ рапорта священника с. Фастовець Луки Кодратовскаго о томъ, что послѣдній по разстроенному здоровью не могъ явиться на настоящій съѣздъ и заявленіе присутствующаго на семь съѣздѣ депутата **Θ.** Боровскаго о томъ, что онъ по сильной головной боли и кашля не можетъ болѣе присутствовать при засѣданіи настоящаго съѣзда, — и постановили: представленныя причины Кодратовскаго и Боровскаго признать уважительными.

6) Затѣмъ съѣздъ призналъ необходимымъ просить у Его Высокопреосвященства Архипастырскаго распоряженія о напечатаніи всѣхъ журналовъ настоящаго съѣзда въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для свѣдѣнія духовенства, а дѣла настоящаго съѣзда поручить предѣдателю доложить при своемъ рапортѣ на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященству, а засѣданія съѣзда закрыть.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующая: «утверждается».

Святотатство.

Сего 1871 года марта 30 дня изъ теплой Петро-Павловской церкви Нѣжинскаго Благовѣщенскаго мона-

стыря произведено воровство со взломомъ, именно: сорвана серебряная позлащенная риза съ Корсунской иконы Богоматери и похищено 84 рубля свѣчныхъ денегъ. Риза на иконѣ была въ 6-ть вершъ ширины и въ 10 ть вершъ вышины; на ней въ разныхъ мѣстахъ находилось крупнаго жемчугу 570 зеренъ, 5 не большихъ алмазовъ, 8 аметистовъ, 6 рубиновъ, 36 грацитовъ, 1 сердоликъ, 2 топаза, 1 изумрудъ и 1 дуплетъ. мелкихъ разноцвѣтныхъ камней 48 и много мелкаго жемчугу.

Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ отъ благодѣтелей въ пользу Черниговскаго Епархіальнаго женскаго Училища и воспитанницъ онаго въ 1870 г.

- Февр. Въ распоряженіе воспитанницъ.
1. Отъ попечительницы Маріи Васильевны г. Гундіусъ 20 р. на фотографическія карточки.
 11. Отъ г-жи Гундіусъ 95 арш. парусины и 328 арш. розоваго ситцу.
 13. Отъ Преосвященнаго Епископа Серапіона—дѣтскій журналъ «Семейныя вечера».
 15. Отъ Преосвященнаго Епископа Серапіона—книга въ 30 т. иностранныхъ словъ.
 22. Отъ попечительницы г-жи Гундіусъ голова сахару и 1 ф. чаю.
- Марта
- Отъ попечительницы г-жи Гундіусъ для больныхъ
 1. банка варенья и 10 лимоновъ.
 3. Отъ г-жи Гундіусъ 310 арш. розоваго ситцу.
 8. Отъ Его Высокопреосвященства архіепископа Варлаама—священно-библейская исторія ветхаго и новаго завѣта въ лицахъ.
 9. Отъ попечительницы г-жи Гундіусъ голова сахару и фунтъ чаю.

Въ пользу училища.

12. Отъ Его Высокопреосвященствъ архіепископа Варлаама изъ священно - библейской исторіи ветхаго и новаго завѣта въ лицахъ 20 хромолитографированныхъ картинъ.

Апр. Отъ попечительницы г-жи Гундіусъ конфекты и 12 и 14 другія лакомства.

Въ распоряженіе воспитанницъ.

26. Отъ попечительницы г-жи Гундіусъ 5 руб.

Мая 21 Отъ неизвѣстнаго лица 25 руб.

Въ пользу училища.

Іюня 4 Отъ попечительницы г-жи Гундіусъ голова сахару и фунтъ чаю.

28. Отъ попечительницы г-жи Гундіусъ 100 руб. на исправленіе пріобрѣтеннаго училищемъ дома.

Въ распоряженіе воспитанницъ.

Іюля 9 Отъ г-жи Гундіусъ 8 руб.

22, 27 Воспитанницамъ, оставшимся на каникулы,

29 и Отъ г-жи Гундіусъ 29 руб.

Авг. 16 Отъ нея же двѣ банки варенья и 2 руб.

Въ распоряженіе воспитанницъ.

Сент. 7 Отъ священника Іоанна Левицкаго 3 руб.

Въ пользу училища.

8. Отъ попечительницы Гундіусъ голова сахару и фунтъ чаю.

Въ распоряженіе воспитанницъ.

14. Отъ нея же 5 руб.

Въ распоряженіе воспитанницъ.

Нояб. 6 Отъ попечительницы г-жи Гундіусъ 10 руб.

Дек. 25 Отъ попечительницы г-жи Гундіусъ 5 руб.

Въ пользу училища.

— Отъ преосвященнаго Епископа Серапіона въ картинахъ ветхій завѣтъ.

— Отъ неизвѣстнаго лица пятипроцентный банковый билетъ на 1000 руб.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Черниговской Епархіи на 1871 годъ.

(Продолженіе).

	Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.	Затѣмъ слѣдуетъ къ произв. водству.	
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.
СЕРЕБРОМЪ.				
МГЛИНСКОМУ.				
4-ГО КЛАССА				
Николаевской въ м. Баклани	292 —	5 84	286	16
ЦЕРКВАМЪ 5-ГО КЛАССА:				
Воскресенской въ с. Новыхъ-Чешуякахъ	202 —	4 4	197	96
Успенской въ с. Красномъ-Рогѣ	202 —	4 4	197	96
Николаевской въ с. Васьковичахъ	202 —	4 4	197	96
Покровской въ с. Алексѣевскѣ	202 —	4 4	197	96
Николаевской въ с. Старомъ-Почейѣ	202 —	4 4	197	96
Николаевской въ с. Деремнѣ	202 —	4 4	197	96
Покровской въ с. Балыкахъ	202 —	4 4	197	96
Рождество-Богородицкой въ с. Доманичахъ	202 —	4 4	197	96
Іоанно-Крестителевской въ с. Бѣльковѣ	202 —	4 4	197	96
Ильинской въ с. Котляковѣ	202 —	4 4	197	96
Преображенской въ с. Ивайтенкахъ	202 —	4 4	197	96
Димитріевской въ с. Старомъ-Задубеньѣ	202 —	4 4	197	96
Рождество-Богородицкой въ с. Гудовѣ	202 —	4 4	197	96

Содержаніе въ году. Изъ нихъ 2 к. съ рубля. Затѣмъ слѣдуетъ къ производству.

ОТЧЕТОМЪ.

Содержаніе въ году. Изъ нихъ 2 к. съ рубля. Затѣмъ слѣдуетъ къ производству.

СЕРЕБРОМЪ.

	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Георгіевской въ с. Старосельѣ	202	—	4	4	197	96
Богословской въ с. Клинкѣ	202	—	4	4	197	96
Успенской въ с. Норинѣ	202	—	4	4	197	96
Воздвиженской въ с. Кошовѣ	202	—	4	4	197	96
Преображенской въ с. Савлуковѣ	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Синьковѣ	202	—	4	4	197	96
Михайловской въ с. Демьяновѣ	202	—	4	4	197	96
Успенской въ с. Стриговѣ	202	—	4	4	197	96
Михайловской въ с. Разритомъ	202	—	4	4	197	96
Воздвиженской въ с. Павловкѣ	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Бѣлогощѣ	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Соколовкѣ	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Романовкѣ	202	—	4	4	197	96
Михайловской въ с. Осколковѣ	202	—	4	4	197	96
Христорождественской въ с. Симон- товкѣ	202	—	4	4	197	96
Михайловской въ с. Лопазнѣ	202	—	4	4	197	96
Ильинской въ с. Костяничихъ	202	—	4	4	197	96
Петропавловской въ с. Дегтяровкѣ	202	—	4	4	197	96
Рождество-Богородицкой въ с. Нивномъ	202	—	4	4	197	96
Рождество-Богород. въ с. Барикахъ	202	—	4	4	197	96
Георгіевской въ с. Шуморовѣ	202	—	4	4	197	96
Благовѣщенской въ с. Роговѣ	202	—	4	4	197	96
Рождество-Богородицкой въ с. Сѣто- ловѣ	202	—	4	4	197	96
Успенской въ с. Подбѣловѣ	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Лизогубовкѣ	202	—	4	4	197	96
Троицкой въ с. Шуморовѣ	202	—	4	4	197	96
Воскресенской въ с. Почаи	202	—	4	4	197	96
Преображенской тамъ же (не имѣю- щей просфирни)	186	—	3	72	182	28
Христорождественской въ с. Супрягинѣ	202	—	4	4	197	96
Разеухской церкви	110	—	2	20	107	80

Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.	Затѣмъ слѣдуетъ къ производству.
---------------------	-----------------------------------	----------------------------------

СЕРЕБРОМЪ.

Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
------	----	------	----	------	----

ЦЕРКВАМЪ 6 ГО КЛАССА:

Ильинской въ м. Почепѣ	186	—	3	72	182	28
Троицкой въ упраздн. Костянскомъ монастырѣ	186	—	3	72	182	28
Введенской въ с. Дивовкѣ	186	—	3	72	182	28
Параскевской въ с. Глазовѣ	186	—	3	72	182	28
Михайловской въ с. Третьякахъ	186	—	3	72	182	28
Христорожественской въ с. Дымовѣ	186	—	3	72	182	28
Покровской въ с. Губостовѣ	186	—	3	72	182	28
Покровской въ с. Колачевѣ	186	—	3	72	182	28
Николаевской въ с. Брянцахъ	186	—	3	72	182	28
Вознесенской въ с. Ворминѣ	186	—	3	72	182	28
Успенской въ с. Нетьговкѣ	186	—	3	72	182	28
Николаевской въ с. Луговцѣ	186	—	3	72	182	28
Успенской въ с. Кромовѣ	186	—	3	72	182	28
Покровской въ с. Ручѣ	186	—	3	72	182	28
Николаевской въ с. Ишовѣ	186	—	3	72	182	28
Сергіевской въ с. Кульневѣ	186	—	3	72	182	28
Троицкой въ с. Тубольцахъ	186	—	3	72	182	28
Воздвиженской въ с. Пьяномъ-Рогѣ	146	—	2	92	143	8
Окладъ уменьшенъ по мѣрѣ собственныхъ способовъ содержанія.						

ЦЕРКВАМЪ 7-ГО КЛАССА:

Крестовоздвиженской въ г. Мглинѣ	126	—	2	52	123	48
Николаевской въ с. Высокомъ	126	—	2	52	123	48
Николаевской въ м. Почепѣ	126	—	2	52	123	48
Срѣтенской тамъ же въ Замостской Слободѣ	126	—	2	52	123	48
Покровской въ с. Витовкѣ	126	—	2	52	123	48
Рождество-Богородицкой въ с. Семковѣ	126	—	2	52	123	48

	Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		Затѣмъ слѣдуетъ къ производству.
		Руб.	К.	
Воздвиженской въ с. Курчичахъ . . .	126 —	2	52	123 48
Параскевѣвской въ с. Воробейнѣ . . .	126 —	2	52	123 48
Покровской въ с. Молодьковѣ . . .	126 —	2	52	123 48

КОНОТОПСКОМУ.

ЦЕРКВАМЪ 3-ГО КЛАССА:

	СЕРЕБРОМЪ.			
	Руб.	К.	Руб.	К.
Рождество-Богородицкой въ с. Красномъ	432 —	8	64	423 36
Рождество-Богородицкой въ с. Девтовкѣ	392 —	7	84	384 16
Того же класса, но окладъ уменьшенъ по мѣрѣ собственныхъ способствъ содержанія.				

ЦЕРКВАМЪ 4-ГО КЛАССА:

Михайловской въ с. Голіонкѣ	292 —	5	84	286 16
Михайловской въ с. Григоровкѣ	292 —	5	84	286 16
Покровской въ с. Гайворонѣ	292 —	5	84	286 16
Успенской въ с. Крапивномъ	292 —	5	84	286 16
Николаевской въ м. Красн.-Колядинѣ	292 —	5	84	286 16
Рождество-Богородицкой въ с. Обмачевѣ	292 —	5	84	286 16
Троицкой въ с. Семяновкѣ	292 —	5	84	286 16
Троицкой въ с. Поповкѣ	292 —	5	84	286 16
Николаевской въ с. Подлипомъ	292 —	5	84	286 16
Рождество-Богородицкой въ с. Городищѣ	292 —	5	84	286 16
Вознесенской въ м. Бахмачѣ	292 —	5	84	286 16
Успенской тамъ же (не имѣющей просфирни)	276 —	5	52	270 48

Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.	Затѣмъ слѣдуетъ къ производству.
---------------------	-----------------------------------	----------------------------------

СЕРЕБРОМЪ.

Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
------	----	------	----	------	----

Покровской въ с. Тиницѣ	292	—	5	84	286	16
Церквамъ того же класса, оклады коихъ уменьшены по мѣрѣ собственныхъ способовъ содержанія.						
Николаевской въ с. Велик.-Самбурѣ.	252	—	5	4	246	96
Преображенской въ с. Поповкѣ (не имѣющей просфирни)	236	—	4	72	231	28
Николаевской въ с. Курени	232	—	4	64	227	36
Рождество-Богородичной тамъ же (не имѣющей просфирни)	276	—	5	52	270	—

ЦЕРКВАМЪ 5-ГО КЛАССА:

Алексаandro-Невской въ дер. Бѣлыхъ Вежахъ	202	—	4	4	197	96
Успенской въ с. Сосновкѣ	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Рубанкѣ	202	—	4	4	197	96
Петропавловской въ с. Рябухахъ	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Коренецкомъ	202	—	4	4	197	96
Троицкой въ с. Фесіовкѣ (Михайлоновкѣ)	202	—	4	4	197	96
Воскресенской въ м. Батуринѣ	202	—	4	4	197	96
Варваринской въ с. Митченкахъ	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Гирявкѣ	202	—	4	4	197	96
Воскресенской въ с. Кошарахъ	202	—	4	4	197	96
Рождество-Богородицкой въ с. Куроловкѣ	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Карабутовѣ	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Вировкѣ	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Мал. Самбурѣ	202	—	4	4	197	96

	Содержанія въ годъ.	Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		Затѣмъ слѣдуетъ къ прозводству.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
СЕРЕБРОМЪ.					
ЦЕРКВАМЪ 6-ГО КЛАССА:					
Николаевской въ с. Гутахъ	186	—	3 72	182	28
Вознесенской въ с. Понорахъ	186	—	3 72	182	28
Михайловской въ с. Мельнѣ	186	—	3 72	182	28
Троицкой въ с. Пальчикахъ	186	—	3 72	182	28
Богословской въ г. Конотопѣ	186	—	3 72	182	28
Церквамъ того же класса, оклады конихъ уменьшены по мѣрѣ собственныхъ способовъ содержанія:					
Покровской въ с. Шаповаловкѣ	140	—	2 80	137	20
Покровской въ м. Батуричѣ	140	—	2 80	137	20
Покровской въ с. Митченкахъ	140	—	2 80	137	20
Преображенской въ с. Голіонкѣ	126	—	2 52	123	48
Троицкой въ с. Дмитровкѣ	126	—	2 52	123	48
ЦЕРКВАМЪ 7-ГО КЛАССА:					
Николаевской въ с. Озаричахъ	126	—	2 52	123	48
Іоанно-Богословской въ м. Батуричѣ	126	—	2 52	123	48
СОСНИЦКОМУ.					
ЦЕРКВИ 2-ГО КЛАССА:					
Никола-Александровской въ с. Перелюбкѣ	508	—	10 16	497	84
ЦЕРКВАМЪ 4-ГО КЛАССА:					
Казанской въ с. Авдѣевкѣ	292	—	5 84	286	16
Михайловской въ с. Бабѣ	292	—	5 84	286	16

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычтено 2 к. съ рубля.		Загъмь слѣдуетъ въ производству.	
	СЕРЕБРОМЪ.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Николаевской въ с. Киселевкѣ	292	—	5	84	286	16
Михайловской въ с. Наумовкѣ	292	—	5	84	286	16
Васильевской въ м. Погорѣльцахъ	292	—	5	84	286	16
Николаевской въ с. Савинкахъ	292	—	5	84	286	16
Михайловской въ с. Холмахъ	292	—	5	84	286	16
Рождество-Богородицкой въ с. Кудровкѣ	252	—	5	4	246	96
Того же класса, но окладъ уменьшенъ по мѣрѣ собственныхъ способъ содержанія.						
ЦЕРКВАМЪ 5-ГО КЛАССА:						
Рождество-Богородицкой въ с. Блистовѣ	202	—	4	4	197	96
Михайловской въ с. Волянкѣ	202	—	4	4	197	96
Троицкой въ м. Александровкѣ	202	—	4	4	197	96
Георгиевской въ с. Вел. Устьѣ	202	—	4	4	197	96
Михайловской въ с. Городищѣ	202	—	4	4	197	96
Рождество-Богородицкой въ с. Дамашлинѣ	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Дяговѣ	202	—	4	4	197	96
Троицкой въ с. Взметновѣ	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Куковичахъ	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Казилковѣ	202	—	4	4	197	96
Рождество-Богородицкой въ с. Козляничихъ	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Лавахъ	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Макошинѣ	202	—	4	4	197	96
Рождество-Богородицкой въ м. Менѣ	202	—	4	4	197	96
Троицкой тамъ же (не имѣющей просфирин)	186	—	3	72	182	28
Троицкой въ с. Ольшановѣ	202	—	4	4	197	96
Рожд.-Богород. въ с. Охромѣвичихъ	202	—	4	4	197	96

	Содержанія въ годъ.		Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.		Затѣмъ слѣдуетъ къ производству.	
	СЕРЕБРОМЪ.					
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Николаевской въ с. Осьмакахъ . . .	202	—	4	4	197	96
Трехъ Святительской въ с. Радомкѣ .	202	—	4	4	197	96
Преображенской въ м. Стольномъ . .	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Тихоновичахъ . .	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Феськовѣ	202	—	4	4	197	96
Димитріевской въ с. Чернотичахъ . .	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Ченелевѣ	202	—	4	4	197	96
Николаевской въ с. Шабалиновѣ . . .	202	—	4	4	197	96
Покровской въ с. Нехаевкѣ	202	—	4	4	197	96
Алексіевской въ м. Менѣ	202	—	4	4	197	96
Троицкой въ с. Хлопяникахъ	202	—	4	4	197	96
Церквамъ того же класса, оклады коихъ уменьшены по мѣрѣ собственныхъ способовъ содержанія:						
Георгіевской въ м. Новыхъ-Млинахъ .	172	—	3	44	168	56
Успенской въ с. Волосковцахъ . . .	156	—	3	12	152	88
Троицкой въ м. Синявкѣ	156	—	3	12	152	88
Церквамъ 6-го класса:						
Преображенской въ с. Кнутахъ	186	—	3	72	182	28
Петропавловской въ с. Максакахъ . .	186	—	3	72	182	28
Троицкой въ м. Нов.-Млинахъ	186	—	3	72	182	28
Ильинской въ с. Слободкѣ	186	—	3	72	182	28
Рождество-Богородицкой въ с. Спаскомъ	186	—	3	72	182	28
Рождество-Богородицкой въ с. Топалевкѣ	186	—	3	72	182	28
Троицкой въ слободѣ Андрониковой	186	—	3	72	182	28
Николаевской въ с. Ушнѣ	186	—	3	72	182	28

Содержаніе въ годъ.

Содержаніе въ годъ.

Изъ нихъ вычета по 2 к. съ рубля.

Затѣмъ слѣдуетъ въ провозводству.

СЕРЕБРОМЪ.

Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К.

Церквамъ того же класса, оклады коихъ уменьшены по мѣрѣ собственныхъ способовъ содержанія:

Андреевской въ м. Стольномъ	159	—	3	18	155	82
Преображенской въ с. Киреевкѣ	140	—	2	80	137	20
Николаевской въ с. Городищѣ	140	—	2	80	137	20
Покровской въ с. Снявкѣ	140	—	2	80	137	20
Покровской въ м. Александровкѣ	126	—	2	52	123	48
Николаевской въ с. Волинкѣ	126	—	2	52	123	48
Троицкой въ с. Степановкѣ	126	—	2	52	123	48

Церквамъ 7-го класса:

Троицкой въ с. Даниловкѣ	126	—	2	52	123	48
Рождество-Богородицкой въ с. Жуклѣ	126	—	2	52	123	48
Параскевievской въ с. Мал.-Устьѣ	126	—	2	52	123	48
Михайловской въ с. Воловицѣ	126	—	2	52	123	48
Николаевской въ с. Низковкѣ	126	—	2	51	123	48

Церквамъ того же класса, оклады коихъ уменьшены по мѣрѣ собственныхъ способовъ содержанія:

Преображенской въ с. Величковкѣ	90	—	1	80	88	20
Рождество Богородицкой въ с. Купчихахъ	90	—	1	80	88	20

(Продолженіе будетъ).

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**.
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 10. 1871. 15 Маи.

(ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ).

СОДЕРЖАНІЕ: Воскресеніе Христова.—Замѣтка.

ВОСКРЕСЕНІЕ ХРИСТОВО.

(Окончаніе).

е) Явленіе на морѣ Тиверіадскомъ, 21, 1—23.

Ст. 1—3. *По семъ явися пакы Іисусъ ученикамъ своимъ, на морѣ Тиверіадскомъ.* Такъ какъ слова 20, 30, 31. составляютъ замѣтку евангелиста, высказанную по случаю словъ Спасителя о блаженствѣхъ не видѣвшихъ Его, новѣрующихъ: то нѣтъ нужды признавать 21 главу не за продолженіе повѣствованія, а за прибавленіе къ евангелію, какъ признаютъ иные,—а еще болѣе за прибавленіе сторонней руки, противъ чего все содержаніе главы и образъ рѣчи ея и свидѣтельство древнихъ, начиная съ Климента алек. и Оригена. *Εφαερωσεν εαυτον*, по мнѣнію нѣкоторыхъ (Зигабена, Златоуста, Теофилакта), по невидимости

прославленнаго тѣла явилъ себя видимымъ, — по мнѣнію другихъ (у Толукка) выраженіе не принадлежащее св. Іоанну. То и другое не вѣрно: *φανερωσαι* у св. Іоанна употребляется объ откровеніи славы Христовой или славы Божіей: Іоан. 9, 3; 2, 11; въ описаніи седьмага явленія Воскресшаго употреблено оно особенно потому, что это явленіе соединено было съ чудомъ; смыслъ словъ: явилъ въ силѣ и словѣ по своему усмотрѣнію. Седьмое явленіе Воскресшаго было на морѣ Тиверіадскомъ, столько славномъ по дѣламъ Спасителя и оно же было третьимъ для собранія учениковъ По послѣдному отличію несомнѣнно, что послѣдовало оно не долго послѣ явленія Господа Ѳомѣ. — Воскресшій еще въ самый день Воскресенія обѣщаль ученикамъ явиться въ Галилеѣ (Мат. 26, 32; Мар. 14, 28). Теперь они были въ Галилеѣ, съ надеждами увидѣть Господа. Въ такомъ расположеніи душевномъ ученики, по обычаю, собирались въ субботу на молитву и для благочестивой бесѣды, и тѣмъ болѣе посвятили на то же день Воскресенія, столько радостный особенно для нихъ. Въ собраніи были семь учениковъ; порядокъ, въ какомъ исчисляются они у евангелиста, отличается особенностію: первымъ названъ Симонъ Петръ, потомъ недовѣрчивый Ѳома, какъ недавно удостоенный особенной любви Спасителя, «Наѳанаиль—изъ Капы галилейской», сыновья Заведеевы (Іаковъ и Іоаннъ) извѣстные товарищи Симона по ловлѣ рыбы, Лук. 5, 10; и «двое другихъ» изъ учениковъ Его, не названые по имени, но въ которыхъ не трудно узнать Андрея брата Симонова, и Филиппа друга Наѳанаилова Іоан. 1, 45; всѣ они были изъ Галилеи. «Симонъ Петръ говоритъ имъ: иду ловить рыбу. Гово-

рять ему: идемъ и мы съ тобою». Какая святая простота жизни! Окончивъ молитвы, когда пришло подкрѣпиться пищею, идутъ на трудъ, дабы трудомъ приобрѣсть нужную для дня пищу. Блаж. Августинъ разсуждаетъ: «Апостолы не затруднялись приобрѣтать трудомъ необходимую пищу, когда, бывало, не чѣмъ было имъ жить... Блаж. Петръ» который былъ рыбакъ, дѣлалъ, что умѣлъ, когда не находилъ, чѣмъ жить. Если бы кто сказалъ: почему Господь не исполнилъ обѣщанія: *сіа вся приложатся*, если ищутъ царствія Божія: то надобно отвѣчать, что обѣщаніе исполнено. Кто же другой послалъ рыбы пойманныя? Да имъ же допущена и нужда, заставившая ловить рыбу, съ тѣмъ, чтобы показать чудо» (Tract. 122).

Ст. 4—14. «Не поймали въ ту ночь ничего». Еще древними замѣчено: «рыбы ловятся особенно предъ восходомъ солнца и по заходѣ» (Аристотель Н. А. 8, 19. Lampre ad h. 6). Но у Апостоловъ на этотъ разъ не поймалось ничего ни вечеромъ ни утромъ.—Когда настало утро, Иисусъ внезапно авился на берегу. Но ученики не узнали Его, даже послѣ втораго вопроса Его. Это зависѣло не отъ мрака ночнаго и не отъ тумана водянаго, а отъ воли Самого Христа,—какъ въ другое время «очи ихъ были удержаны, чтобы не узнать Его». Лук. 24, 16. «Дѣти! есть ли у васъ какая пища?» Спросилъ стоявшій на берегу. «Говоригъ съ ними, какбы желая купить что у нихъ». (Зигабенъ). Потомъ предложилъ забросить сѣть по правую сторону лодки. Когда исполнена была эта воля: въ сѣти оказалось такое множество рыбы, что не могли свободно выгнать сѣти. По этому чуду Іоаннъ догадался, кто этотъ неизвѣстный. это — Господь, — сказалъ онъ.

Петръ поспѣшилъ выти на берегъ. «Но чистотѣ души Іоаннъ былъ зорче; а по жару любви Петръ былъ пламеннѣе. Потому узнаетъ Іоаннъ, а Петръ прежде приходитъ». (Зигабень). Лишь только услышалъ, что Господь недалеко, Петръ бросаетъ все и опоясавшись верхнею одеждою, поплылъ къ берегу;—ждать лодки казалось долго. Теофилактъ писалъ: «эпендить—легкій покровъ, которымъ обвертывали себя финикійскіе и сирскіе рыбаки». Но это не отказывается справедливымъ. *Επεπδοτης*—верхняя одежда какъ *υποδοτης*—нижняя. Рабочіе во время работы снимали верхнюю одежду. (1 Цар. 19, 24; Иса. 20, 3). Въ такомъ положеніи былъ и Петръ. *Βη βο ναιγ*—былъ во одной нижней одеждѣ. Благоговѣніе предъ Господомъ побудило его обернуться верхнею одеждою,—такъ какъ безъ того одна нижняя одежда не совсѣмъ закрывала наготу. «Когда же вышли на землю, видятъ разложенный огонь и на немъ лежащую рыбу и хлѣбъ». Откуда взялось это? Не сказано, что это припасено было учениками. У Никифора Каллиста (Н. Е. 1, 35) записано извѣстіе, что завтракъ приготовленъ былъ Ангеломъ. Безъ сомнѣнія служеніе Ангела при такомъ дѣлѣ болѣе прилично, чѣмъ не посредственное дѣйствіе могущества Божія. Какъ Господь заботится о насъ и въ малыхъ нуждахъ! Послѣ ночной работы дорогимъ своимъ рыбакамъ приготовилъ Опъ и завтракъ. «Принесите рыбы, которую вы теперь поймали», сказалъ Господь. Для завтрака готово было нужное. Если же приказываетъ Господь принести еще рыбы, и именно пойманной: то конечно не для завтрака, а для другой цѣли. Господь желаетъ, чтобы видѣли и осязали величіе чуда, Въ сѣти оказалось 153 большихъ

рыбъ, и при такомъ множествѣ не прорвалась сѣть. Чудо было поразительное! «*Идите завтракайте*», (*αριστήσατε*), сказалъ Господь и за тѣмъ «береть хлѣбъ и даетъ имъ и также рыбу». У Аѳеней (*Deipnoi* I. p. 11). *ἄριστον* — *πρωΐνον* *Ευζωον* — утренняя пища. Ученики исполнили волю Учителя, никто не дозволилъ себѣ вопроса: кто это? Каждый зналъ, что это Господь. И слова, и видъ, и чудо твердо говорили, что это Господь; сомнѣнiе было неумѣстно и преступно; каждый съ благоговѣнiемъ говорилъ въ душѣ: истинно это Ты Господи, столько любящiй насъ, столько заботливый о насъ. Раздѣлялъ ли теперь Господь пищу съ учениками? Ап. Петръ говоритъ, — что ученики «и ѣли и пили съ нимъ» — съ Воскресшимъ — Д. 10, 41. Это извѣстiе принимаютъ (Зигабенъ) за основанiе для мысли, что и въ третье явленiе Господь вкушалъ пищу съ учениками. Но евангелистъ не говоритъ, что Господь вкушалъ теперь, какъ было прежде. Извѣстiе Петра не таково, чтобы распространяло на всѣ явленiя Воскресшаго участiе Господа въ трапезѣ. Да и по состоянiю учениковъ, теперь уже твердо увѣренныхъ, что съ ними Господь, не было нужды принятиемъ пищи убѣждать ихъ, что съ ними не привидѣнiе и не духъ безтѣлесный. «Эго уже въ третiй разъ явился Исусъ ученикамъ своимъ», въ третiй собранiю учениковъ. За тѣмъ слѣдовали: 8 явленiе на горѣ галилейской (Мат. 28, 16—20; Мар. 16, 15—18), при чѣмъ кромѣ 11 Апостоловъ было до 500 братiй (Кор. 15, 6); девятое явленiе Иакову (Кор. 15, 7); десятое — всѣмъ Апостоламъ (Кор. 15, 7; Лук. 24, 44—50); послѣднимъ было явленiе въ Иерусалимѣ, когда вознесся Онъ на небо (Д. 1, 4—14; Лук. 24, 51—53).

Ст. 15—17. Испытаніе Симону Петру. *Глагола Симону Петру Исусъ: Симоне Ионинъ, любиши ли Мя паче сихъ?* По чему Спаситель называетъ теперь Петра Симономъ и сыномъ Ионинымъ? Быть можетъ, говорятъ (Люкке), такъ обыкновенно говорилъ Исусъ съ Петромъ. Нѣтъ, обыкновенія такого небыло; а безъ намѣренія и мысли не говорились слова у Спасителя. «Ты Симонъ, сынъ Ионинъ; ты наречешься Кифа, что значитъ камень (Петръ)», такъ говорилъ Господь брату Андрееву при первой встрѣчѣ съ нимъ (Іоан. 1, 32). Итакъ Спаситель называетъ теперь того же брата Андреева не Петромъ, не почетнымъ именемъ, даннымъ ему нѣкогда сердцевѣдцемъ, а Симономъ сыномъ Ионы,—именемъ, которое носилъ тотъ до причисленія къ ученикамъ небеснаго Учителя. Какъ видите, такое наименованіе—непочетъ,—не на радость брату Андрееву: ему дають понять, что онъ какъ то вышелъ изъ числа учениковъ Христовыхъ и вошелъ въ число обыкновенныхъ мірскихъ людей. «Блаженъ ты Симонъ, сынъ Ионинъ; потому что не плоть и кровь открыли тебѣ это, но Отецъ Мой, сущій на Небесахъ», говорилъ еще Господь (Мат. 16, 17). Тутъ и похвала сыну Ионину, за исповѣданіе внушенное ему Отцемъ и вразумленіе въ томъ, что сынъ Ионинъ самъ по себѣ—плоть и кровь. «Симонъ! Симонъ! се сатана просить, чтобы сѣять васъ, какъ пшеницу» (Лук. 22, 31), говорилось еще Симону. Охъ! это еще болѣе скорбная исторія! Тутъ включается и паденіе Симона. Такъ Господь напоминаетъ Симону всю его исторію: и его рожденіе; и его брѣнность и его печальное паденіе. *Любиши ли Мя, паче сихъ?* Вопросъ о любви вопросъ пріятный сердцу,—

такъ какъ предполагаетъ въ Симонѣ по крайней мѣрѣ возможность любви, столько желаемой каждымъ, Но онъ же и не веселый для самолюбія, потому что выражаетъ сомнѣніе относительно существованія любви въ душѣ Симона. А еще тяжелѣе онъ по его прибавленію:—Любиши ли Мя паче сихъ? *Πλεον Τωτωνъ паче сихъ* или больше всѣхъ предметовъ любимыхъ, или больше всѣхъ другихъ любящихъ. Пешито, и почти всѣ другіе понимаютъ такъ: любишь ли больше, чѣмъ любятъ всѣ ученики и твои братья? Въ такомъ видѣ вопросъ указываетъ на прошлое—Симона. «Если и всѣ соблазнятся, но не я», говорилъ Петръ Господу, объявлявшему ученикамъ: «и всѣ вы соблазнитесь о Мнѣ въ эту ночь». (Мар. 14. 29). «Желая пробудить душу его, ослабѣвшую отъ отрѣченія, и возжечь любовь допытывается: любишь ли больше другихъ». (Θеодоръ Прокл.). При напоминаніи о прошлыхъ надеждахъ на себя, такъ печально неоправданныхъ, что приходилось Петру говорить о Себѣ? Неоставалось ли съ сокрушеніемъ сознаваться: нѣтъ, Господи, не люблю я Тебя больше, чѣмъ другіе: я отрекся отъ Тебя. Пусть всѣ «ученики обратились въ бѣгство.... Но у Петра сверхъ того прибавился грѣхъ троекратнаго отреченія». (Кириллъ алекс.). Теперь Симонъ научился опытомъ—не вѣрить себѣ, не вѣрить ни любви, ни твердости своей. Онъ теперь, не такъ какъ прежде, не смѣетъ завѣрять, какимъ онъ будетъ завтра; онъ чувствуетъ, что любить Господа; но будетъ ли любить? какъ будетъ любить? не знаетъ; Господь одинъ знаетъ душу бѣднаго Симона. «Такъ, Господи, ты знаешь, что я люблю Тебя», отвѣчаетъ Симонъ. Иисусъ «говоритъ ему: паси агнцевъ Моихъ». И за тѣмъ

еще два раза спрашиваетъ—Симона: любиши ли Мя? Почему Спаситель неограничился однимъ вопросомъ Симону? Сердцевѣдецъ для себя Самого не имѣлъ нужды выслушивать исповѣданіе Симона: Онъ зналъ Симона и безъ его словъ, зналъ даже лучше, чѣмъ самъ Симонъ. Потому если Онъ испытываетъ Симона: то потому, что испытаніе было нужно и полезно для Симона. Троекратное испытаніе напоминало Симону о троекратномъ отреченіи его отъ Господа и усиливало въ немъ рѣшимость остерегаться всего болѣе самонадѣянности. Оно вводило его въ самое близкое, самое точное изслѣдованіе души своей и укрѣпляло въ немъ волю для добра, чтобы твердо идти по стопамъ Господа, но съ сознаниемъ своей слабости. «За троекратное отреченіе, говоритъ блаж. Августинъ, платится троекратнымъ исповѣданіемъ, дабы языкъ не меньше служилъ любви, чѣмъ страху». «Благій врачъ, писалъ Исидоръ пелус., изгналъ троекратное отреченіе троякою исповѣдію». Также разсуждали Златоустъ, Кирилль алекс. Епифаній и другіе отцы. Горько было Симону въ третій разъ выслушать вопросъ: *любиши ли Мя?* Онъ глубоко почувствовалъ, что не надѣятся на любовь его, видятъ болѣе, чѣмъ самъ онъ, слабости его. Но эта горечь душевная погасила оставшіяся въ немъ грѣшныя чувства самоуслажденія и довольства собою. И вотъ онъ, безнадежный на себя, уже не говоритъ: *ей Господи*, не клянется въ своей любви, а свидетельствуется только всевѣдніемъ Господа: *Господи! Ты вся въси, Ты въси, яко люблю Тя.* Что значать слова Господа: *Паси агны моя, паси овцы моя?* Если отъ Петра требовали искренняго раскаянія, то рѣ-

шеніе, произносимое кающимся, конечно означает то, что прощая виновнаго, утверждаютъ въ званіи, котораго лишилъ было себя Симонъ своимъ преступленіемъ». Подъ рѣченіемъ Господа: *паси агнцы Моя*, разумѣется то, что здѣсь совершилось возобновленіе уже прежде даннаго апостольства», говоритъ Кириллъ алекс. «Не означаетъ ли чего особеннаго то, что сперва сказано: *паси агнцы (арма) моя*, потомъ *паси овцы (прозата) моя*? Зигабень писалъ: «агнцы—несовершенные вѣрующіе, овцы—совершенные». Надобно сказать болѣе. Сирскій переводъ, столько близкій ко времени апостольскому, различаетъ здѣсь агнать, овечекъ и овецъ; у св. Амвросія (in Luc. 24) видимъ: *agnos, aviculas, oves*. Въ нѣкоторыхъ спискахъ евангелія (Mattadi N. Fest.) читается: *арма, прозата, прозата*. Извѣстно наконецъ, что ап. Іоаннъ въ посланіи своемъ (Іоан. 2, 13. 14) различаетъ три возраста духовной жизни: мужескій, юношескій и дѣтскій. Такимъ образомъ Петръ постепенно возводится съ низшаго къ высшему служенію, сперва утверждается онъ въ званіи пастыря душъ дѣтскаго возраста, потомъ поручаются ему люди отроческаго возраста духовнаго и наконецъ души мужескаго возраста духовнаго.

Ст. 18. 19. Дабы показать, что для пасенія духовной паствы требуется отъ ученика много любви, Спаситель присовокупляетъ пророческое изображеніе ожидающей Петра смерти. Всякое пророчество воиолнѣ объясняется событіемъ, а до событія бываетъ болѣе или менѣе темно. Таково и предсказаніе о смерти А. Петра. Въ немъ двѣ части: въ первой покойная жизнь Петра, во второй—участъ совсѣмъ инаго вида. *Егда былъ еси юнг.* Когда говорено было

это Петру: Петръ былъ уже въ супружествѣ и слѣд. былъ зрѣлаго возраста. Половина картины представляетъ жизнь до наступленія старости. *Поясался еси самъ*. Восточные крѣпко опоясываются, чтобы свободнѣе и скорѣе идти въ пути (Лук. 12, 35). Эта мысль выражается и въ словахъ: *и ходилъ, а мѡже хотѣлъ еси*. Разумѣть здѣсь произволы воли, допускавшіеся Петромъ, не дозволяетъ смыслъ второй половины картины. Спаситель даетъ знать только о томъ, что до извѣстнаго времени пасеніе овецъ будетъ для Петра легкимъ дѣломъ—безпрепятственнымъ; юношеская ревность его свободно будетъ исполнять дѣла великаго званія. Вторая половина пророческой картины—не совсѣмъ ясна. *Воздъжети руку твою, и инъ тя пошетъ*. Одни видятъ въ ней крестную смерть; другіе—темничные узы. Въ первомъ случаѣ подъ простертіемъ рукъ понимаютъ простертіе ихъ на крестѣ, подъ опаяніемъ—веденіе на крестную смерть. Но въ такомъ случаѣ не естественный порядокъ дѣйствій: веденіе на крестъ поставляется послѣ распятія. По второму объясненію опаяніе—темничные узы. Такъ пр. Агавъ изобразилъ поясомъ предстоящую участь Павла, Д. 21, 11. Это объясненіе при своей простотѣ, не исключаетъ и мысли о крестной смерти Петра, такъ какъ въ пророчествахъ одинъ и тотъ же образъ указываетъ не на одну мысль. «Тогда Петръ связывается другимъ, когда пригвождается ко кресту», писалъ Тертулліанъ (Scour. с. 15).

Такъ объяснилъ предсказаніе св. Евангелистъ: «даетъ разумѣть». говоритъ онъ, «какою смертію Петръ прославить Бога». Прославлять Бога означаетъ прославлять благодать Божию въ дѣлахъ. Иоан. 15, 8. Мат. 5, 16. Еван-

гелистъ называетъ крестную смерть Петра прославленіемъ Божиимъ отъ того, что въ ней открылись дѣла Духа св. На церковномъ языкѣ о мученикѣ говорятъ: прославилъ Бога, когда имѣютъ въ виду мученическую кончину его. Петръ окончилъ жизнь на крестѣ, по общему свидѣтельству древнихъ: Климента алекс., Оригена, Лактанція, Златоуста. «Иди за мною», сказалъ еще Спаситель Петру. Что это значить? Думаютъ, что Господь хотѣлъ сообщить что-то особенное Петру и для того отзываетъ его отъ другихъ къ себѣ. Но никакого нѣтъ намека у Евангелиста на такую перемѣну предмета бесѣды. «Иди за мной» естественно значить—будь моимъ послѣдователемъ, иначе умри съ твердостью мученикомъ истины. Такое объясненіе оправдывается связію рѣчи. И оно же согласно съ употребленіемъ слова послѣдованія особенно о Петрѣ, Іоан. 13, 36.

Ст. 20—23. *Сею (Іоанна) видѣвъ Петръ глагола Іисусови: Господи сей же что?* Напрасно думаютъ, что мысль объ особенной любви Іисуса къ Іоанну, возлежавшему на персяхъ Его на вечера, возбудила въ Петрѣ не чистую ревность и ею-то вызванъ вопросъ: сей же что? Петръ и Іоаннъ и по воскресеніи Іисуса являются связанными тѣсною любовію, вмѣстѣ проповѣдуютъ въ храмѣ,—вмѣстѣ учатъ тамъ и здѣсь. Та же любовь взаимная видна между ними и при жизни Спасителя. Не ревность, а любовь, заботливая объ участи любимаго соученика, вызвала вопросъ: *сей же что?* Выслушавъ предсказаніе о своей смерти, Петръ спрашиваетъ Господа: какая участь ожидаетъ дорогаго Іоанна? Какую встрѣтитъ онъ смерть? Прибавленіе: *иже и возлеже на вечера* кажется излиш-

нимъ? Нѣтъ, прекрасно, съ глубокимъ психологическимъ взглядомъ на дѣла. разсуждаетъ Златоустъ: «Для чего, говоритъ, напомнилъ намъ о томъ возлежаніи? Не просто и не случайно, но показываетъ, какую смѣлость имѣлъ Петръ и послѣ покаянія въ отрѣченіи. Не посмѣвшій тогда спросить, а поручившій то другому, теперь преимуществу предъ братьями. Не только не уступаетъ своего другому, но еще за другаго спрашиваетъ Учителя. Тогда какъ Іоаннъ молчитъ, онъ говоритъ. При этомъ показываетъ, какую имѣлъ любовь къ другому. Петръ очень любилъ Іоанна, какъ видно изъ послѣдующаго. Эта связь ихъ видна во всемъ евангеліи, видна и въ дѣяніяхъ апостольскихъ. Такъ какъ ему предсказана высокая доля, поручень міръ, предвозвѣщено мученичество, засвидѣтельствована любовь его большая, чѣмъ у другихъ, то желая имѣть того участникомъ, сказалъ: *сей же что?* Не тѣмъ же ли пойдетъ путемъ? *Глагола ему Іисусъ...* Спаситель отвѣтомъ своимъ неодобряетъ пыливости, касающейся путей промысла Божія, умѣряетъ жаръ и наставляетъ не быть излишне пыливымъ». Пусть Петръ идетъ указаннымъ ему путемъ послѣдованія Христу,—довольно для него заботъ о себѣ; каждый исполняй свое дѣло. Участь людей зависитъ отъ воли Божіей, которая распредѣляетъ по своему усмотрѣнію. Зачѣмъ вмѣшиваться въ распоряженія высшія? Если Господу угодно будетъ: Іоаннъ пробудетъ, пока придетъ Христосъ, сказалъ Спаситель о Іоаннѣ. Евангелистъ замѣтилъ, что мнѣніе времени, будто Іоаннъ не умретъ, не согласно съ словами Спасителя. Такъ св. Іоаннъ объяснилъ, какая мысль не заключается въ обѣщаніи Спасителя, но онъ не объяснилъ того, какой

смысль заключается въ немъ. Первая мысль обѣщанія о Иоаннѣ безъ сомнѣнн та, что Иоаннъ не умретъ мученически, какъ Петръ: судьба его по словамъ Спасителя должна быть совсѣми другая. Въ этомъ случаѣ соединилось бы съ словомъ пребывать значеніе спокойнаго житія и ожиданія, что не было бы противъ употребленія слова: пребывать, Фил. 1, 25; 1 Кор. 15, 6. Но ограничивать такую мыслью все значеніе обѣщанія Спасителя, какъ ограничивали иные (Августинъ и друг.), значило бы оставлять безъ значенія слова: *дондеже прииду*. Что разумѣется подъ пришествіемъ Христовымъ? Свободное пространство евангельскаго ученія между народами, много задерживалось существованіемъ ветхозавѣтнаго порядка дѣлъ. Испорченное же іудейство было самымъ злостнымъ врагомъ Христа и христіанства. Потому разрушеніе Іерусалима и его храма сколько было дѣломъ суда Божія надъ преступными жидами, столько же было торжествомъ христіанства надъ мракомъ людскихъ мнѣній. Такимъ образомъ здѣсь совершался частный судъ Христа Господа надъ іудействомъ. Мар. 9, 1; Мат. 16, 28; 10, 23; Лук. 18, 16. Въ бесѣдѣ объ этомъ судѣ Спаситель говорилъ апостоламъ: «нѣкоторые изъ стоящихъ здѣсь не вкусятъ смерти, какъ уже увидать сына человѣческаго грядущаго въ царствіи своемъ». Мат. 16, 28. Ап. Петръ умеръ мученически на 34 г. послѣ вознесенія Господня, а св. Иоаннъ почилъ уже послѣ разрушенія Іерусалима.

Ст. 24. 25. Нѣкоторые полагаютъ, что эти два стиха прибавлены обществомъ малоазійскихъ христіанъ. Но это мнѣніе—безъ основанія прочнаго. Если эти стихи прибавлены цѣлымъ обществомъ, то сказавъ: *сѣмь*, кто гово

рить *мню?* Не оскорбляя смиренія, Іоаннъ и въ другихъ случаяхъ говорить, что свидѣтельство его вѣрно 19, 35; 3 Іоа. ст. 12. Показывая значеніе своего свидѣтельства, онъ заботится не о своей личности, а о дѣлѣ всего человѣчества. Іоаннъ говорить о себѣ здѣсь, послѣ того, какъ ап. Петръ ввелъ личность его въ исторію Спасителя,—иначе говорить о себѣ отъ того, что доведенъ былъ до того ходомъ дѣлъ. Слова: «знаемъ, что истинно свидѣтельство его», означаютъ то, что очевидцамъ слова вполне извѣстна была жизнь Іисуса и имъ же дорога совѣсть, а потому несомнѣнно повѣствованіе о Іисусѣ одного изъ нихъ. «Жизнь явилась, пишетъ тотъ же св. Іоаннъ, и мы видѣли и свидѣтельствуемъ и возвѣщаемъ вамъ сію вѣчную жизнь; о томъ, что мы видѣли и слышали, проповѣдуемъ вамъ». 1 Іоа. 1, 3. Апостолы говорили: «свидѣтели Ему (Іисусу) въ семь мы и св. Духъ, Котораго далъ Богъ повинующимся Ему». Д. 5, 32. «Многое и другое сотворилъ Іисусъ; но если бы писать о томъ подробно, то думаю, и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ». У Іоанна «рѣчь иперболическая», замѣчаетъ Зигабевъ. Если это и ипербола, то она плодъ священнаго одушевленія, да и она же смягчена прибавленіемъ: «думаю». Ойра выраженіе аттическое, какъ и слова: *αληθοαγατε, αληθοαγαρευ, εωρακαρευ*. (Іоа. 3, 11; 4, 4. 42; 14, 9; 1 Іоа. 1, 1. 35). По мысли Евангелиста, величіе дѣлъ Спасителя измѣряется не столько числомъ ихъ, сколько важностію значенія ихъ. Мат. 4, 23—25. Потому еслибы описывать все, чему училъ и что говорилъ Іисусъ, то при разнообразіи и важности ученія и дѣлъ Его, людямъ не вмѣстить бы всего; это—истина очевидная. Блаж. Авгу.

стинъ замѣчаетъ: «если говорится—міръ не могъ вмѣстить всего, что могло бы быть написано, то не обширностію мѣста, а пониманіемъ читающихъ не могло бы быть объята». Такимъ образомъ слова евангелиста оказываются точнымъ изображеніемъ дѣйствительности.

Слава Отцу и Сыну и св. Духу Аминь.

ЗАМѢТКА.

Неотрадныя стороны нашихъ прихожанъ. Въ прошедшую св. четыредесятницу, пишетъ одинъ священникъ, какъ нарочно пришлось мнѣ постоянно встрѣчаться съ темною стороною жизни моихъ прихожанъ. Такъ, во время исповѣди наслушался я разныхъ грубыхъ выраженій. Напримѣръ кающийся говоритъ: «чѣмъ же, батюшка, я согрѣшаю? я ничего за собою не знаю, развѣ только скажешь что языкомъ». Или: «большихъ грѣховъ я не имѣю у себя развѣ только посердишься на кого». Или: «вѣстимо, отецъ духовный, наше дѣло—что ни ступилъ, то и согрѣшилъ». Или: «въ чемъ согрѣшилъ, въ томъ каюсь». А одна 10 лѣтняя дѣвочка, придя къ исповѣди, говоритъ: «я колдовства не знаю, душъ не гублю, а больше ничѣмъ не грѣшна». Или—одна взрослая такую рѣчь держала со мною:—Исповѣдуй грѣхи свои Господу Богу, говорю я. Она отвѣчаетъ: «грѣшна, батюшка». Какъ тебя звать? «Грѣшна».—Изъ какого ты двора? «Грѣшна». Да что ты говориши? «Грѣшна». Понимаешь ты меня? «Грѣшна». Прочитай мнѣ какую либо молитву. «Грѣшна». Глуха ты, что ли? «Нѣтъ, батюшка, я слышу». Да что жъ ты не такъ исповѣдуешься, какъ я всѣхъ наставлялъ? «А какъ же тебѣ еще нужно! наше дѣло темное».

Присбшалъ я святыхъ таинъ болящаго. Мать его говоритъ мнѣ: «вотъ, батюшка, и относъ относила, а все не

лучше моему сыну». Я полюбопытствовалъ спросить у ней, что она дѣлала, — относь относь? Она отвѣтила мнѣ: «да вотъ, батюшка, — мнѣ присовѣтовали добрые люди спечь пирожковъ. да отнестъ ихъ на перекрестокъ, на дорогу положить, да и уйти безъ оглядки, и только: я такъ и сдѣлала».

Одна женщина-прихожанка приходитъ ко мнѣ и просить отслужить панихиду по ея мужѣ живомъ. Я спрашиваю у ней: откуда явилось въ головѣ ея такое сумасбродство? Она отвѣчала, что ей присовѣтовали такъ сдѣлать добрые люди, чтобъ мужъ ея пересталъ пьянствовать.

Увѣщевалъ я одного солдата, пришедшаго домой по билету и неживущаго съ своею законною женою, чтобы онъ жилъ съ нею; но чтожь онъ мнѣ началъ на это говорить? «Да помилуйте, батюшка, развѣ вамъ неизвѣстно, что теперь и въ Петербургѣ живутъ съ переменными женами? Я тамъ жилъ, видѣлъ это и очень хорошо знаю. — Насчетъ соблюденія постовъ вы намъ говорите, а тамъ объ этомъ и не безпокоятся. Теперь, говорятъ, не то время, чтобъ какъ нибудь жить по благочестію, а все вольно, свободно, никого не принуждай, какъ хочешь жить, и живи».

Послѣ такой горькой тирады, я не сталъ съ нимъ говорить, а велѣлъ ему замолчать, да не соблазнится прочіе. *Касайся смоль, очернится* (Сир. 13, 1), говоритъ премудрый Исусъ сынъ Сираховъ. (Перм. Еп. Влад.)

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**.
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**.