

ОРДОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

1-го іюня № 11. 1878 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

По вопросу о примѣненіи гербового устава въ случахъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЧИЧЕСТВА, Правительствующій Сенатъ слушали: I. Рапортъ Товарища Министра Финансовъ, отъ 9 сентября 1877 года, № 3107, въ которомъ изложено, что особая комиссия для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи помянутаго

устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учреждениями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, нашла: 1) опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 4 марта 1876 года (собр. узак. за 1876 г., № 42), согласно съ заключеніемъ комисіи, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. I, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст. оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемые отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ, извѣщенія и объявленія, выдаваемые или посылаемые въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учреждений съ правительственными установленіями и должностными лицами. и б) подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учреждения прошенія и заявленія, выдаваемые и посылаемые въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемые городскими, земскими и сословными учреждениями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія, и которыя, потому, на основаніи пун. 3 ст. 6 гербоваго устава, подлежатъ 40 к. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать ни подаваемые частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учреждения прошенія и требованія метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отноше-

равитель-
ть свидѣ-
) опредѣ-
арта 1876
ю съ за-
у 6 ст. п.
ь сборомъ
гвѣтствующимъ
городскихъ,
тельстввен-
вѣщенія и
отвѣтъ на
сношенія
й съ пра-
ыми лица-
городскія,
заявленія,
я извѣще-
енія и сви-
и сослов-
ключеніемъ
льствъ, ко-
лицъ для
ленія, и ко-
рбоваго ус-
бовому сбо-
Правитель-
ны бы так-
ами въ го-
шенія объ
ь духовныхъ
ни отноше-

нія помянутыхъ учрежденій въ консисторію или къ при-
чту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если
частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метри-
ческаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную
консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ
какое либо правительственное установленіе или къ
должностному лицу объ истребованіи метрическаго сви-
дѣтельства изъ консисторіи, то такое прошеніе и от-
вѣтъ на оныя должны, на основаніи статьи 73 гербоваго
устава, быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предвари-
тельно какого либо по прошенію производства, и обя-
занность требовать таковой уплаты сбора влечитъ на
томъ правительственномъ установленіи или должност-
номъ лицѣ, къ которому подано прошеніе объ истребо-
ваніи метрическаго свидѣтельства изъ духовной конси-
сторіи. Затѣмъ, всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя
сношенія правительственныхъ установленій или долж-
ностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ
метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣтные отзы-
вы или извѣщеніе самихъ консисторій — какія бумаги
дѣлопроизводственныя — не подлежатъ оплатѣ гербовымъ
сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго
установленія или должностнаго лица въ духовную кон-
систорію по высылкѣ метрическаго свидѣтельства, а для
выдачи онаго частному лицу, безъ предварительной по-
дачи о томъ письменнаго прошенія со стороны сего ли-
ца, не должно быть вобще допускаемо, такъ какъ мет-
рическое свидѣтельство требуется въ интересахъ част-
наго лица, по частному его дѣлу и такъ какъ перепис-
ка правительственнаго установленія или должностнаго
лица съ консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облег-
чая просителю самое полученіе свидѣтельства, не долж-

на послужить поводомъ къ уменьшенію дохода казны потъ
первоваго сбора подлежащаго взысканію въ случаѣ об-
ращенія частнаго лица, по общему порядку, и съ проше-
ніемъ его выдачь метрическаго свидѣтельства по принад-
лежности въ духовную консисторію. 4) Такимъ образомъ при
нотребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ
свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія го-
родскія, земскія и сословныя учрежденія эти не сами
разрѣшаютъ ходатайствованію о высылкѣ свидѣтельства, а
служатъ лишь посредствующею инстанціею между част-
нымъ лицомъ и консисторіею, въ которую по прошенію это
выдачь свидѣтельства должны быть представляемы по-
лаченными гербовымъ сборомъ, и отъ этихъ въ случаѣхъ
помянутыхъ учрежденій предварительныя сношенія съ ду-
ховною консисторіею, должны требовать взноса гербо-
ваго сбора за прошеніе и отъѣтъ на оно. 5) Въ этихъ
случаяхъ, когда какое либо правительственное постано-
вленіе или должностное лицо или учреждение городского
земское или сословное относится въ духовную консисто-
рію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для вы-
дачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго, какъ
документа необходимаго по какому либо дѣлу, произво-
дящемуся въ правительственномъ установленіи, или долж-
ностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сослов-
номъ учрежденіи, — все въ письменныя со высылкѣ метриче-
скаго свидѣтельства сношенія по помянутыхъ мѣсть или
лицъ консисторіею, отъѣты оной, а равно и самыя мет-
рическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣло-
производственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сбо-
ромъ; но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метриче-
скихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно
быть прописываемо, что онѣ выдаются для препровожд-

дені
лицу
сего
3-го
поло
чет
нист
денн
къ 0
за Л
Сена
1874
денія
1876
не
селе
сбора
прави
цами
выда
върен
въ ши
Сенат
нистр
Сообѣ
излоа
3107.
такъ
ната
вильн
разъ
1-го

денія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу по такому — то дѣлу. О такомъ разъясненіи сего вопроса, комиссія, въ журналѣ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года Министеромъ Финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату; о чемъ, на основаніи 52 ст. осн. зак., Товарищъ Министра Финансовъ и доноситъ Сенату. II. По наведенной въ дѣлахъ Правительствующаго Сената справкѣ оказывается, что въ рапортѣ отъ 24 февраля 1876 г. за № 721, Товарищъ Министра Финансовъ представлялъ Сенату о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 года въ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ, по разсмотрѣніи каковаго рапорта. 4-го марта 1876 г. Правительствующій Сенатъ утвердилъ разъясненіе Министерства Финансовъ о томъ, что городскія и сословныя учрежденія не подлежатъ платежу гербоваго сбора ни по всемъ письменнымъ сношеніямъ ихъ съ правительственными установленіями и должностными лицами, ни по подаваемымъ въ оныя прошеніямъ и по выдаваемымъ онымъ бумагамъ, за исключеніемъ удосто- вреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ для представленія въ правительственныя установленія. Объ утвержденіи Сенатомъ изложеннаго разъясненія Министерствомъ Финансовъ уведомлено указомъ 6 мая 1876 г. Сообразивъ представленіе Товарища Министра Финансовъ, изложенное въ рапортѣ отъ 9-го сентября за № 3107, какъ съ приведенными въ ономъ законеніями, такъ и съ изъясненнымъ въ справкѣ опредѣленіемъ Сената, Правительствующій Сенатъ нашелъ вполне правильнымъ состоявшееся въ Министерствѣ Финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 г. въ случаяхъ требованій сословны-

ми и правительственными учреждениями высылки метрических свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому опредѣлить означенное разъясненіе утвердить. (Правит. вѣстн. 1878 года № 96).

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Казенная Палата, при отношеніи отъ 1 мая 1878 г. № 608, препроводила въ Орловскую Консисторію.

Циркуляръ, за Министра Финансовъ, товарища министра казеннымъ палатамъ, отъ 8 марта 1878 года за № 1363, — о порядкѣ продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ (Указ. Прав. расп. по М. Ф. № 11) слѣд. содержанія:

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими лицами возбуждены разные вопросы относительно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ.

Велѣдствіе сего, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго правительствующаго Синода считаю нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ, для руководства ихъ и наставленія торгующихъ, слѣдующее:

1. По вопросу, должны ли считаться сохраняющимися силу Высочайшія повелѣнія, хотя и не вошедшія въ сводъ законовъ, какъ то: Высочайше утвержденныя 28 августа 1808 года докладъ комисіи духовныхъ училищъ и 26 октября 1837 г. мнѣніе государственнаго совѣта, коими продажа церковныхъ восковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія ихъ въ церквахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ.

I
1-го
щее в
вители
ноября
не во
отнине
соглас
св. за
данном
о введ
ссылки
ныхъ
по сво
Высоч
утверж
октябр
и счето
во мож
вахъ;
равно
продаж
не мен
церквах
гихъ це
въ тѣх
разными
2.
заведені
содержа
Хо
церквамъ

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (пол. сбр. зак. 1-го № 23254 и 2-го—10606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ разъяснено въ указѣ Правительствующаго Сената Министру Финансовъ, отъ 3-го ноября 1875 г. № 37832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ сводъ законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что согласно пункту 6-му прилож. къ ст. 102 учрежд. сен. св. зак. т. 1 част. II изд. 1857 г. и Высочайшему указу данному Правительствующему Сенату 12 мая 1858 года о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія свода законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть не по своду, но на самыя указы или доклады, удостоенныя Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденного мѣнѣя Государственнаго Совѣта 26-го октября 1837 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе, какъ при церквяхъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу въсомъ, а не счетомъ, и не менѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквяхъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами и 3) на ярмаркахъ.

2. По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кроме заведеній при церквяхъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ

не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподанія церквамъ возможныхъ средствъ пользования симъ источникомъ, указами Святѣйшаго Синода, отъ 25 и 29 сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ же основаніи, какъ по ст. 49 св. зак. т. XI уст. о пром. фаб. и завод.; казнѣ принадлежить право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ Правительствующаго Сената, за № 37832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3. По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ въ другихъ мѣстахъ.

По буквальному смыслу Высочайше утвержденнаго 28 августа 1808 г. доклада комисіи духовныхъ училищъ продажа церковныхъ свѣчъ можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчъ внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаема. Такъ признано опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17-го декабря 1869 г. за № 1933, по дѣлу о содержаніи церковной лавочки въ селѣ Никольскомъ старописькарскаго уѣзда самарской губерніи.

4. По вопросу, могутъ ли частные торговцы про

извод.
услови
шенію
напра.
прима

I
прода;
исключ
церква
цать
услови
воры
цами,
дѣйств
не П
немъ
19822

скимъ
церков
5.

рушен
или
П
произв
чами в
старос
имущес
сторони
не про
должны
чество
сыласт

изводитъ розничную продажу церковныхъ свѣчъ, при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, определеннаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчъ.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ право розничной продажи церковныхъ свѣчъ, съ условіемъ вознагражденія за то церкви: подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы не дѣйствительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе Правительствующаго Сената, согласно съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода (указъ 16 мая 1872 г. за № 19822), по дѣлу объ отдачѣ Касимовскимъ Вознесенскимъ Соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчъ.

5. По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами.

По узаконенію 28 августа 1808 г. наблюденіе за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію: при чемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противозаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило; гдѣ же таковую старосты усмотрятъ, должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того

взыскиваетъ съ виновнаго для передачи въ ту же церковь пени вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по надлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканіи пени, передастъ виновныхъ суду по законамъ.

Правительствующій Сенатъ по дѣлу о состоявшемся въ С.-Петербургской управѣ благочинія опредѣленіи касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой, кромѣ того, находились салныя и стеариновыя свѣчи и мыло, нашелъ, что по Высочайше утвержденному 9 февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюдене за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ казеннымъ палатамъ (ст. 95) и что по силѣ свод. зак. изд. 1857 г. т. II ч. I Общ. Губ. учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ Сенатомъ, согласно съ заключеніемъ оберъ-прокурора Святейшаго Синода, было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе казенной палаты для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20 мая 1869 г. № 34915); подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ; а именно: городскимъ думамъ и управамъ, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутатамъ, при содѣйствіи полицейскимъ властей, под наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ, под

твержд
№ 377;
За
при/об
ку, обя
ли нец
ми т. е.
въ розн
кихъ л
свѣчъ,
ходимо
гихъ во
одной и
ся въ с
1808 г.
принадл
твемья,
въ церк
церквей.
на воск
ности въ
страняет
продажи
именно
ія комн
е соста
при нес
анныхъ
ую, об
равильн
и прот
на право

тверждена въ указѣ Правительствующаго Сената, за № 37732.

Затѣмъ, по заявленію церковнымъ старостамъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, производящія повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу счетомъ или же, хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той же лавкѣ съ церковными, — какъ указываетъ въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ комисіи духовныхъ училищъ; церквамъ принадлежитъ привилегія на церковныя свѣчи, употребляемая, вслѣдствіе установившагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ общежитіи, означенная привилегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или въсомъ меньше 20 фунт. составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія указанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденіе за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола, установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ право торговли порядкомъ представлять оный въ ка-

зенную палату, которая и опредѣляетъ, согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28 августа 1808 г. подлежащее взыскаііе съ виновнаго.

Подписаль: за Министра Финансовъ Товарищъ Министра П. Шалишинъ.

Скрѣпить: Вице-Директоръ Н. Ермаковъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 марта 1878 года за № 898, послѣдовавшимъ въ слѣдствіе ходатайства Орловскаго епархіальнаго начальства, разрѣшено бывшему законоучителю Орловской-Баситина военной гимназіи, протоіерею Евѣимію *Остромысленскому*, принять въ видъ подарка подносимый ему служителями оной гимназіи золотой напереный крестъ съ украшеніями.

— Болховскому купеческому сыну Петру *Космичу Губареву*, за усердное его содѣйствіе церковному старостѣ Болховской Георгіевскій церкви, по украшенію храма въ качествѣ помощника старосты изъяслена, призвавшись въ епархіальнаго начальства съ выдачею ему оного свидѣтельства.

— Избранные духовенствомъ 5-го благочиннаго участка, Стѣвскаго уѣзда, по баллотировкѣ, священникъ *Василій Случевскій* въ должность помощника благочиннаго того участка и священникъ *Георгій Лебедевъ* въ должность члена благочиннаго Собранія, утвержденныя епархіальнымъ начальствомъ въ избранныхъ должностяхъ.

— Пострижены въ монашество 29 апрѣля 1878 послупницы Елецкаго Знаменскаго дѣвильяго монастыря

съ наречіемъ имъ монашескихъ именъ: Марія Шилова наречена Макарією, Домника *Тарасова* Діонисією, Серафима *Ракова* Серафимою, Θεодосія *Хвалина* — Филаретою, Александра *Холина* Иннокентією, Елисавета *Золотарева* Евлампією, Марія *Орлова* Магдалиною, Екатерина *Θеодорова* Еликонидою, Елена *Воскресенская* Елевферією, Любовь *Иванова* Леонидою и Мароа *Миленина* Меодією.

— Приговоромъ общества прихожанъ Карачевской градской Благовѣщенской церкви, составленнымъ 19-го марта 1878 года, учреждено при оной церкви церковно-приходское попечительство, на трехгодичный срокъ, въ составъ коего избраны: предѣдателемъ попечительства купецъ Николай Николаевъ *Химчинковъ*; членами попечительства: купцы: Иванъ Николаевъ *Химчинковъ*, Дмитрій Степановъ *Басихинъ*, Алексѣй Ивановъ *Дракинъ*, Николай Николаевъ *Химчинковъ*, Иванъ Θεодоровъ *Никулинъ*, Михайль Антоновъ *Путимцевъ*, Георгій Алексѣевъ *Данинъ*, мѣщане: Яковъ Аѳанасьевъ *Лосевъ*, Николай Ивановъ *Сусловъ*, Юсифъ Дмитріевъ *Босаргинъ*, Борисъ Васильевъ *Костылевъ*, Илья Яковлевъ *Ермоловъ*, Андрей Θεодоровъ *Никулинъ*, коллежскій секретарь Кесарь Ивановъ *Калениусъ* и священникъ Василій *Истоминъ*.

— Ливенскаго уѣзда, въ селахъ: Становомъ, Васильевскомъ, Крутомъ, Синковцѣ и Корытенкѣ утверждены епархіальнымъ начальствомъ въ должностяхъ предѣвателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ означенныхъ сель, на трехгодичный срокъ, лица избранныя прихожанами, поименованныя въ представленныхъ ими приговорахъ.

— Въ 23 селахъ Ливенскаго уѣзда, вѣдомства

благочиннаго священника Андрея Переверзева, избраннаго прихожанами тѣхъ сельскихъ лицъ въ должности и членовъ церковно-приходскихъ ихъ попечительствъ, поименованныхъ въ представленныхъ ими приговорахъ, утверждены епархіальнымъ начальствомъ въ тѣхъ должностяхъ.

— Священноцерковнослужителямъ Ливенскаго уѣзда, села Корытенки, за назначенное ими пособіе вдова онаго села діакона Ильи Оболенскаго, Александрѣ Ивановой съ тремя ея малолѣтними дѣтьми, въ продолженіи двухъ лѣтъ, изъ братскихъ ихъ доходовъ, по 24 руб. въ годъ, изъявлена признательность епархіальнаго начальства.

Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отношеніями, отъ 5 мая 1878 года за № № 4350 и 4360 уведомило Орловскую духовную консисторію, что, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, назначены пенсіи, за 35 лѣтнюю службу по духовному вѣдомству, слѣдующимъ лицамъ Орловской епархіи: штатнымъ священникамъ: Карачевского уѣзда, села Муравельника Іакову *Семову* съ 23 сентября 1877 года и Сѣвскаго уѣзда, села Радогонца, Василию *Хохлову* съ 30 ноября 1877 года, обоимъ по 90 руб. въ годъ; вдовамъ священниковъ: Орловскаго уѣзда, села Космодамианскаго, что въ Акинфовѣ, Вѣрѣ *Лобедевой* съ 22 декабря 1876 года; Елецкаго уѣзда, села Нижняго Дрезгалова Евдокии *Серіевской* съ 14 мая 1877 года и Брянскаго уѣзда, села Давыдичь, Наталіи *Синайской* съ сыномъ Никодимомъ, род. 31 октября 1859 года, съ 3-го января 1877 года, — первымъ двумъ по 55 р., а послѣдней по 65 р. въ годъ, послѣдней по день совершеннолѣтія или смерти сына, а потомъ одной вдовѣ по 55 р.

— Сверхштатный причетникъ села Бунина, Болховскаго уѣзда, Александръ *Москвитинъ*, согласно его прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія.

Священникъ села Бугря, Карачевского уѣзда, Іоаннъ *Скуридинъ* уволенъ отъ должности депутата по 3-му благоустроенному участку, Карачевского уѣзда, на мѣсто котораго опредѣленъ депутатомъ священникъ села Быкова того же уѣзда Гавріиль *Тропольскій*.

— Сверхштатный причетникъ г. Ливень. Всесвятской церкви, Алексѣй *Гассановъ*, согласно его прошенію, опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ Ливенской Скорбященской церкви.

— Присоединены къ православію — священникомъ Сѣвскаго Успенскаго Собора Василиемъ *Александровымъ* 2 января 1878 года мѣщанинъ г. Глухова, Черниговской губерніи, еврей Мейеръ Самуиловъ *Гуревичъ*, священникомъ Брянской тюремной церкви Василиемъ *Тростиннымъ*, 15 апрѣля 1878 г. состоящій въ г., Брянскѣ подъ надзоромъ полиціи горець Хаджи-Бекъ-Темиръ — *Ханъ-Оглы*, магометанскаго вѣроисповѣданія, чрезъ совершеніе надъ ними таинства Св. крещенія, и съ нареченіемъ имъ именъ первому „Михаилъ“, а послѣднему „Георгій“, и священникомъ Ливенской Соборной церкви Ильсѣю Поповымъ, 23 апрѣля 1878 г. лейбъ-гвардіи Павловскаго полка рядовой Викентій *Слушканецъ*, Римско-католическаго исповѣданія, чрезъ совершеніе надъ нимъ таинства миропомазанія и съ оставленіемъ того же имени „Викентій“.

— Умерли: сверхштатные псаломщики: Кромскаго уѣзда, с. Вендерева, Иванъ *Монастыревъ* и Малоархангельскаго уѣзда, села Борова, Петръ *Неувътаевъ*.

СПИСОКЪ

Нижнимъ чинамъ, умершимъ отъ ранъ и безъ вѣсти пропавшимъ въ сраженіи противъ турокъ, уроженцамъ Орловской губерніи.

Умерли отъ ранъ на перевязочномъ пунктѣ: 13-го лейбъ-гренадерскаго эриванскаго Его Величества полка унтеръ-офицеръ Гавріиль Ивановичъ Молявинъ, — елецкаго уѣзда, д. Татевой, лейбъ-гвардіи гренадерскаго полка унтеръ-офицеръ Осипъ Егоровъ Омелинъ, — кромскаго уѣзда, с. Мицкаго, 12-го гренадерскаго астраханскаго полка старшій унтеръ-офицеръ Василій Григорьевъ Цыганковъ. — изъ крестьянъ сѣвскаго уѣзда, смоленской волости, въ дивизионномъ подвижномъ лазаретѣ 31-й пѣхотной дивизіи, 121-го пѣхотнаго пензенскаго полка рядовые Степанъ Кривцовъ и Моисей Корогодинъ, — уѣзда и села неизвѣстно, 3-го понтоннаго батальона рядовой Ларіонъ Васильевъ, — уѣзда и села неизвѣстно, таврическаго полка рядовой Алексѣй Ланташевъ, — уѣзда и села неизвѣстно, 3 гвардейской дивизіи рядовой Степанъ Барковъ, — малоархангельскаго уѣзда, осадной артиллерійской бригады Василій Мирцаловъ, — уѣзда и села неизвѣстно, въ 57-мъ военно-временномъ госпиталѣ, 34 пѣхотнаго сѣвскаго полка Егоръ Яшковъ, — уѣзда и села неизвѣстно, въ 69-мъ военно-временномъ госпиталѣ гренадерскаго астраханскаго полка рядовой Семеновъ Шаповолониновъ, — уѣзда и села неизвѣстно; безъ вѣсти пропали: лейбъ-гвардіи 2-го стрѣлковаго батальона стрѣлокъ Иванъ Петровъ Захаровъ, — города Дмитровскаго 125 пѣхотнаго курскаго полка рядовой Исай Афанасьевъ Студенцовъ, — ливенскаго уѣзда, д. Маровой, лейбъ-гвардіи 4-го стрѣлковаго Императорской Фамиліи батальона рядовой Григорій Андреевъ Власовъ. — изъ крестьянъ

трубаче
кавказ
Ивано
ди, д.
времен
ка ряд
пѣхотн
Кучере

Объ
сбор

7-

Орловс
ный Ю

тель ди

водите.

ловскій

деній, 1

нѣколи

торъ, с

не о. с

флота 1

наго о

дѣлу, в

чеством

Барыш

номъ В

было м

лій про

въ наст

трубчевскаго уѣзда, стрѣлцкой волости, д. Гроки, 2-го кавказскаго стрѣлковаго батальона унтеръ-офицеръ, Петръ Ивановъ Асаковъ, — елецкаго уѣзда, трегубовской волости, д. Масловой; умерли отъ ранъ: въ 72-мъ военновременномъ госпиталѣ 55-го пѣхотнаго подольскаго полка рядовой Алексѣй Поповъ — болховскаго уѣзда, 56-го пѣхотнаго житомирскаго полка унтеръ-офицеръ, Василій Кучеренко, — уѣзда и села неизвѣстно.

Объ открытіи Орловскаго губернскаго комитета для сбора пожертвованій на устройство добровольнаго флота.

7-го мая, въ 1 час. дня, собрались въ помѣщеніи Орловской городской думы, г. губернаторъ, преосвященный Ювеналій съ духовенствомъ, губернекій предводитель дворянства и находившіеся въ Орлѣ уѣздные предводители, председатель губернской земской управы, Орловскій городской голова, представители разныхъ учреждений, купечество и лица разныхъ сословій, въ томъ числѣ нѣсколько проживающихъ въ Орлѣ евреевъ. Г. губернаторъ, обратясь къ присутствующимъ, указалъ на воззваніе о сборѣ пожертвованій на устройство добровольнаго флота и на необходимость и долгъ каждаго вѣрноподданнаго оказать всевозможное содѣйствіе и помощь этому дѣлу, въ настоящее трудное переживаемое нашимъ отечествомъ время. Потомъ г. губернаторъ просилъ Н. П. Барышникова прочесть помѣщенное въ Правительственномъ Вѣстникѣ помянутое воззваніе. Затѣмъ отслужено было молебствіе, послѣ котораго преосвященный Ювеналій произнесъ краткую, весьма сильную рѣчь о томъ, что въ настоящее тяжкое время все силы нашего ума и

сердца должны быть направлены на помощь нашему дорогому отечеству; что не время теперь держать сжатую руку, когда отечество нуждается въ щедрыхъ пожертвованіяхъ и отъ богатаго, и отъ бѣднаго, по ихъ средствамъ; что все сословія, все любящее свое отечество должны спѣшить ему на помощь и что измѣнники тотъ предъ отечествомъ, кто откажется теперь въ усиленной помощи ему и поддержкѣ. Призвавъ благословенное Божіе на присутствующихъ и на всехъ истинно любящихъ сыновъ отечества, преосвященный благословилъ открытіе въ Орловской губерніи сбора пожертвованій въ устройство добровольнаго флота.

Велѣдъ за симъ открытъ губернской комитетъ для сбора этихъ пожертвованій, подъ предѣдательствомъ губернатора изъ членовъ: преосвященнаго епископа Ювеналія, губернскаго предводителя дворянства, предсѣдателя губернской земской управы, всехъ уѣздныхъ предводителей, Орловскаго городского головы и, по особому приглашенію, Н. П. Хлуденсва, Р. П. Фонтъ-Дезенъ и Н. И. Костомарова; казначеемъ избранъ Н. А. Анненковъ, секретаремъ П. М. Алтанскій. Комитетъ постановилъ: сегодня же открытъ подписку по г. Орлу и по уѣздамъ. Просить гг. предводителей и уѣздныхъ земскія управы нынѣ же предложить земскимъ собраніямъ принять участие въ настоящемъ патриотическомъ дѣлѣ. Просить городскихъ головъ передать о томъ городскимъ собраніямъ и открытъ подписку по городамъ. Просить Орловскую духовную консисторію о содѣйствіи къ сему чрезъ благочинныхъ, а равно чрезъ настоятелей и настоятельницъ монастырей и отнестись во все ученыя заведенія Орловской губерніи какъ свѣтскія, такъ и духовныя.

двѣ М. I
вован
учреж
шны
I
датель
начее
палат
ства I

I
та бы
вали:

I

кинъ

60 к.,

А. М.

Слоса

орлов.

А. Н.

болевъ

50 р.,

П. А.

Жуков

левы

ковъ I

5 р., I

А. А.

ранцев

100 р.,

М. А.

А. М.

Настоящимъ объявленіемъ приглашаются къ пожертвованіямъ также всѣ правительственныя и частныя учрежденія и все населеніе Орловской губерніи. Ф. И.

Пожертвованія принимаются: въ г. Орлѣ председателемъ губернскаго комитета г. губернаторомъ и казначеемъ Н. И. Анненковымъ, въ Орловской казенной палатѣ, также у всѣхъ гг. уѣздныхъ предводит. дворянства и городскихъ головъ.

По образованіи губернскаго комитета, 7 мая открыта была подписка, при чемъ присутствовавшіе пожертвовали:

Преосвящ. еписк. Ювеналій 100 р., В. К. Щепинъ 50 р., отъ прихожанъ покровской церкви 38 р. 60 к., Н. Г. Приклонскій 200 р., П. М. Осиповъ 12 р., А. М. Осиповъ 5 р., К. Н. Воборыкинъ 25 р., прот. Слосаревъ 10 р., Н. П. Хлуденевъ 50 р., служащіе въ орлов. губ. управлен. 360 р. 32 к., св. Смирновъ 4 р., А. Н. Агошковъ 100 р., И. З. Лебедевъ 1 р., св. Соколовъ 1 р., прот. Позднѣевъ 5 р., С. С. Штромбергъ 50 р., А. П. Исуповъ 10 р., Н. П. Барышниковъ 10 р., П. А. Арбузовъ 200 р., В. М. Козловъ 10 р., Д. Д. Жуковский 10 р., З. П. Пастуховъ 50 р., М. К. Жилевъ 10 р., Я. П. Масленниковъ 10 р., В. Боровиковъ 10 р., П. В. Бухвостовъ 5 р., В. П. Бухвостовъ 5 р., М. П. Бухвостовъ 5 р., П. И. Сухановъ 100 р., А. А. Бунаковъ 50 р., св. Осиповъ 5 р., Я. А. Помещанцевъ 5 р., И. П. Мазинъ 10 р., М. Я. Григорьевъ 100 р., В. П. Пономаревъ 25 р., И. И. Власовъ 10 р., М. А. Хлѣбниковъ 100 р., А. И. Ситниковъ 50 р., П. А. Мустафьевъ 10 р., А. Я. Соболевъ 10 р., И. А.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой.

(Продолженіе).

3. Удаленіе отъ Бога, источника радости и блаженства.

Иисусъ Христосъ говоритъ: *Я жизнь. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извержется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ; а такія вѣтви собираютъ и бросаютъ въ огонь, и горятъ. Если же пребудете во Мнѣ, то какъ Я живу, такъ и вы жить будете. А Я живу Отцемъ, къ Которому не приходитъ никто, какъ только чрезъ Меня* (1). Итакъ, жизнь для души только въ общеніи съ Богомъ чрезъ Христа. Почему Святая Церковь и поетъ: *Господи! у Тебе источникъ живота* (2). Что же услышать на послѣднемъ судѣ нераскаянные грѣшники и все нечестивцы? Они услышатъ кроткія, но исполненыя грозной силы слова Господа: *идите отъ Мене проклятіи во огонь вѣчный* (3); *отступите отъ Мене вси дѣлатели неправды: не вѣкъ васъ* (4). Это-то удаленіе отъ Господа, источника жизни, свѣта и блаженства для души, и составитъ послѣдній, самый тяжелый родъ адскихъ мученій, несравненно тягчайшій неугасимаго огня, котормъ будетъ опаляться тѣло страдальца, и неумирающаго червя, имѣющаго терзать его не совнѣ, но внутри, въ самомъ основаніи его вещественнаго состава.

Но возможно ли пространственное удаленіе нече-

(1) Иоан. 14, 6, 15, 6, 6, 57.

(2) Великое славословіе.

(3) Матѣ. 25, 41.

(4) Лук. 13, 27. Матѣ. 7, 21.

А. Мац-
въ 30 е.,
5 р. пр.
3. Кубыш-
еревитинъ
22 коп.
78 года.

стивыхъ обитатели ада отъ лица вездѣущаго Бога? Конечно нѣтъ; пространственное удаленіе отъ лица Божія противорѣтитъ христіанскому ученію о вездѣприсутствіи Божіемъ. Богъ, не опредѣляемый никакимъ мѣстомъ въ Своемъ обитаніи, наполняетъ и всегда будетъ наполнять все кощы міра, или, выражаясь словами церковной пѣсни, *Онъ вся исполняетъ исписанный* (5). Несостоятельность мысли о пространственномъ удаленіи тварей отъ Бога св. царь и пророкъ Давидъ опредѣляетъ такъ: *камо пойду отъ Духа Твоего и отъ лица Твоего камо блгу? аще възду на небо, Ты тамо еси; аще спиду со адъ, тамо еси; аще возьму крыль мои рано* (т. е. если я полечу на крыльяхъ зари) *и вселюся въ послѣднихъ моря, и тамо рука Твоя поставитъ и удержитъ мя десница Твоя* (6). Что же значить, что нераскаянные грѣшники и все нечестивцы будутъ удалены отъ лица Божія?

Удаленіе нераскаянныхъ грѣшниковъ и всехъ нечестивцевъ отъ лица Божія будетъ ничѣмъ другимъ, какъ удаленіемъ отъ внутренняго, преискренняго общенія съ Нимъ и отъ соединенныхъ съ этимъ общеніемъ — духовнаго свѣта, радости и блаженства, при постоянномъ, однако, ощущеніи присутствія Божія; т. е. обитатели ада будутъ видѣть Господа, но при этомъ никогда не узрятъ въ Немъ безпредѣльно любящаго Своё твореніе Отца. — не узрятъ того, что составляетъ въ Немъ совокупность всехъ совершенствъ (7); совесть, неусыпаемо терзающая нечестивцевъ, будетъ представлять имъ Бога единственно грознымъ и немилостивымъ.

(5) Пасхальн. пѣснь: во гробѣ плотски.

(6) Псал. 138, 9—12.

(7) 1 Иоан. 4, 16.

мымъ Судією. Очевидно, состояніе обитателей ада будетъ состояніемъ діаметрально противоположнымъ состоянію обитателей рая, а именно:

Праведники, какъ изъяснено было нами прежде, увидятъ свѣтъ лица Божія, свѣтъ Его безпредѣльныхъ совершенствъ, не гадательно, какъ теперь, но лицемъ къ лицу, и, восхищаясь непрерывнымъ, все большимъ и большимъ уразумѣніемъ ихъ, немолкаемо будутъ пѣть хвалу Богу всяческихъ. Озаряемые этимъ божественнымъ свѣтомъ, они увидятъ и самую природу въ иномъ, лучшемъ, совершеннѣйшемъ видѣ; предъ ними во свѣтъ лица Божія откроется безпредѣльное богатство премудрости, благости, всемогущества и другихъ божественныхъ совершенствъ во множествѣ міровъ, посланныхъ въ необъятномъ для теперешняго ума нашего пространствѣ, въ созерцаніи исторіи ихъ существованія, теряющейя въ безднѣ вѣковъ, довѣдомыхъ теперь одному Богу. — Ничего подобнаго не увидятъ несчастные обитатели ада. Въ слѣдствіе своего нравственнаго безобразія, будучи лишены возможности видѣть свѣтъ лица Божія, они не узрятъ ничего, что имѣеть быть созерцаемо только подъ его озареніемъ. Имъ придется увидѣть тогда всю недостаточность, все ничтожество теперешняго запаса чело-вѣческихъ званій, а новаго они не приобрѣтутъ ничего, по неразвитію способности познанія при новыхъ условіяхъ жизни. Отсюда будетъ происходить ничѣмъ не ослабляемое томленіе ума и болѣзнь сердца. И это томленіе, эта болѣзнь будутъ тѣмъ сильнѣе, тѣмъ мучительнѣе, чѣмъ сильнѣе развита потребность знанія теперь, тѣмъ болѣе омрачено было сердце тьмою грѣха здѣсь. Развита потребность знанія, будетъ искать и требовать удовлетворенія ей, а удовлетворенія не будетъ, потому

что развитіе ся совершалось въ направленіи, противорѣчащемъ условіямъ новой жизни, въ противленіи истинѣ, во враждѣ ко всему божественному, святому.

Вступивъ въ общеніе съ Богомъ, праведники будутъ всегда слышать сладчайшій, отеческій гласъ Божій, открывающій и уясняющій смыслъ всего видимаго, но и при видимости остающагося тайнымъ и сокровеннымъ для ограниченнаго ума тварей. Слышаніе этихъ глаголовъ будетъ восполнять наслажденіе ума и сердца, почерпаемое изъ созерцанія тварей во свѣтъ лица Божія и въ особенности—самаго лица Божія.—Нечестивцы не будутъ имѣть участія въ этомъ священномъ дарѣ, выпадающемъ на долю праведниковъ. Мракъ ума и пустота сердца естественно возрастутъ отъ этого до высочайшей степени. Нечестивымъ обитателямъ ада придется слышать не гласъ Божій, гласъ отеческій, но гласъ неумолимаго Правосудія, голосъ своей совѣсти, неумолкаемо осуждающій ихъ за преступное нерадіе о служеніи Богу и правдѣ въ этомъ мірѣ, и стоишь обратити помыслы къ вѣчному обитанію и по несчастной злополучной доли.

Праведники будутъ находиться въ общеніи съ ангелами, наслаждаться ихъ братскимъ отношеніемъ къ людямъ, слушать ихъ мудрую и опытную бесѣду, переводящую глаголы премудрости Божіей на языкъ тварныхъ понятій, и наслаждаться ихъ неземнымъ сладкопѣніемъ. Удалены будутъ отъ собора небожителей все нечестивцы; слухъ ихъ останется закрытымъ для слышанія ангельскихъ рѣчей и упоеній ихъ сладкопѣніемъ. Въ свѣтъ ангеловъ свѣта товарищами нечестивцевъ будутъ преимущественно безобразные и злые демоны, несущіе на себѣ достойную казнь за все зло, содѣянное ими въ мірѣ земномъ непосредственно или посредствомъ, начиная

и, противо-
ивленіи ис-
ятому.
едники бу-
глась Бго
идимаго, но
кровенным
д глаголови
ь, почерпае-
южія и в
вцы не бу-
арь, выпада-
и пустога
высочайше
идется слы-
глась неумо-
неумолкаемо
о служеніи
ратій по мѣ-
лучной дол-
еніи съ ав-
ніемъ къ по-
ѣду; перево-
къ тварныхъ
скопніемъ.
съ нечестив-
льшанія ав-
емъ. Въст-
будутъ вра-
щце на себѣ
въ міръ Бо-
начиная

перваго грѣха. Общеніе съ этими духами мрака, слуша-
ніе стоновъ ихъ отчаянія, злобы и вражды будетъ
удѣломъ нечестивцевъ. Отраду или мученіе доставить
обитателямъ ада такое сообщество, пусть каждый раз-
судить самъ.

Праведники будутъ наслаждаться благоуханіемъ
святой чистѣйшей любви, которою будутъ горѣть серд-
ца всего множества людей, населяющихъ рай. Это бла-
гоуханіе будетъ возвышаться отъ взаимности любви
между всеми безъ исключенія обитателями рая, подобно
тому, какъ множество свѣтильниковъ, горящихъ въ од-
ной хранилѣ, восполняютъ свѣтъ одни другихъ,—усо-
вершаться отъ прикосновенія къ священнѣйшей и воз-
вышеннѣйшей любви ангельскихъ ликовъ и завершать-
ся погруженіемъ въ лоно отеческой любви Божіей.—
Не ощутятъ сладости этого блага, не испіютъ отъ по-
токовъ этой животворящей и николиже опадающей бла-
годатной силы всѣ нечестивцы: сердце ихъ, закрытое
для чистой и святой любви здѣсь, останется заечатан-
нымъ для ней печатью нечестія и тамъ. Мучащая и
терзающая всѣ силы духа вражда на Бога будетъ ки-
пѣть въ сердцахъ жалкихъ наследниковъ адовыхъ оби-
телей; зависть и злоба въ отношеніи къ обитателямъ
рая не покинетъ ихъ во всю вѣчность; позднее и без-
возвратное озлобленіе на діавола, волю котораго они
охотно исполняли въ этомъ мірѣ, будетъ завершать тер-
заніе нечестивыхъ душъ.

Самая вѣшняя природа, имѣющая со всею щед-
ростію раскрыть свои красоты для праведниковъ, не по-
кажетъ таковыхъ нечестивцамъ. Вѣдь органы тѣсныхъ
чувствъ по воскресеніи мертвыхъ окажутся способными
воспринимать впечатлѣнія отъ предметовъ обновленной

природы подъ условіемъ озаренія людей свѣтомъ славы Божіей. А этого-то озаренія и неспособны будутъ принять нечестивцы. Имъ придется имъ ограничиться созерцаніемъ того безобразія, которое будетъ со всею силою отражаться на лицахъ всѣхъ несчастныхъ страдальцевъ ада. Созерцаніе райскихъ красотъ, если бы и было возможно для нечестивцевъ, только увеличило бы ихъ страданія, но неспособности ихъ наслаждаться тѣми красотами, подобно тому, какъ на землѣ созерцаніе веселия здоровыхъ усиливаетъ страданія больныхъ.

Кто слѣдитъ за потребностями своей безсмертной души, тотъ пойметъ великость потери—удаленія отъ лица Божія, силу внутренней тревоги отъ невозвратимости потери, тяжесть неизгладимаго стыда отъ признанія своей низости, своей неблагодарности къ Богу, желающему во всякое время даровать Свои божественныя блага всякой душѣ, лишь бы она не угасила въ себѣ способности принимать дары любвеобильнаго небснаго Отца. Да, слѣдщій за потребностями своей безсмертной души пойметъ все это,—пойметъ и всю згучесть зависти, злобы и вражды, которыя необходимо будутъ терзать души нечестивцевъ при видѣ близости праведниковъ, соседства злыхъ духовъ и обнаруженія правосудія Божія надъ презрителями Его святой воли. Безконечно великая потеря лицезрѣнія Божія не понятна только тѣмъ людямъ, которые, будучи очищены, омыты, освящены благодатию Святаго Духа, не радятся о сохраненіи ея въ себѣ, погружаясь въ жизнь плотскую съ совершеннымъ забвеніемъ о душѣ. Правда, и эти люди поймутъ великость означенной потери, но поздно, такъ что было бы лучше, безконечно лучше, если бы они совсѣмъ никогда не понимали того. Души благочестив-

выи ра
Святѣи
имѣютъ
Бога
гесна
тысячи
сравне
овой б
и слы
вила Б
нуться
кротко
ное ок
бы дал
дали н
кротка
предал
вить н
Своимъ
отлуче
вѣчныхъ
Удален
и тѣмъ
согрѣш
скихъ
ши" (11

(8)

(9)

(10)

въ Димв

(11)

выи разсуждають объ этой потерѣ такимъ образомъ: Святый Юаннъ Златоустъ говоритъ напримѣръ: „для имѣющаго разумъ и чувство, быть отверженнымъ отъ Бога значить вытерпѣть уже геенну“ ⁽⁸⁾. „Несстерпима геенна и мученіе въ ней; впрочемъ, если представить и тысячи гееннъ, то все это ничего не будетъ значить въ сравненіи съ несчастіемъ лишиться оной благодати и оной блаженной славы, возненавидѣму быть отъ Христа и слышать отъ Него: не вѣмъ васъ и обвиненіе, что мы, видя Его алчущаго, не напители! Ибо лучше подвергнуться безчисленнымъ ударамъ молніи, нежели видѣть кроткое лице Господа, отъ насъ отвращающееся, и ясное око Его, не могущее взирать на насъ“ ⁽⁹⁾. „Если бы даже не угрожалъ намъ огонь геенскій и не ожидали насъ вѣчныя наказанія, то одно отлученіе отъ кроткаго и человѣколюбиваго Христа, Который за насъ предать Себя на смерть и претерпѣлъ все, чтобы избавить насъ отъ вѣчнаго мученія и примирить съ Отцемъ Своимъ насъ, бывшихъ по грѣхамъ врагами, — одно это отлученіе, хотя бы мы и не лишились неизреченныхъ и вѣчныхъ благъ, больше значить всякаго наказанія“ ⁽¹⁰⁾. Удаленіе отъ Бога причинитъ такую муку, такую скорбь и тѣсноту, что если бы и никакая казнь не ожидала согрѣшающихъ здѣсь, то оно само по себѣ сильнѣе геенскихъ мукъ можетъ растерзать и возмутить наши души“ ⁽¹¹⁾. Святый Василій Великій говоритъ: „жесточай-

⁽⁸⁾ На посланіе къ Римлянамъ бесѣда 5, стр. 95.

⁽⁹⁾ На евангеліе отъ Мате. бесѣда 23, въ т. 1 стр. 493.

⁽¹⁰⁾ Бесѣда Златоустъ, изд. С. П. В. Д. Академ. Т. 3. Слово къ Димитрію.

⁽¹¹⁾ Слово 1 къ Θεодору нашему.

шее изъ всѣхъ мученій — вѣчный позоръ и вѣчный стыдъ⁽¹²⁾. „Отвращеніе и удаленіе отъ Бога всѣхъ чашемыхъ мукъ тяжчас и несноснѣе есть для претерпѣвающихъ оное, такъ какъ лишеніе свѣта во очеси, хотя бы не было никакой боли.“ Слѣдствіемъ этого удаленія „будетъ вѣчный позоръ и вѣчный стыдъ, съ которыми будутъ во вѣки пребывать грѣшники, всегда во очесѣхъ имѣя плотскаго грѣха слѣды, которые, аки отъ нѣкія неизгладимыя краски, въ памяти пребудутъ. О, это ужаснѣе тьмы и огня вѣчнаго есть“⁽¹³⁾!

Изложенныя нами мысли объ адскихъ мученіяхъ не будутъ ли стоять въ нѣкоторомъ несоотвѣтствіи съ словами Христа Спасителя, въ которыхъ говорится, что адскій огонь уготованъ диаволу и ангеламъ его? *Идите отъ Мене*, говоритъ Христосъ осуждаемымъ на вѣчно мученіе, *идите проклятіи во огонь свѣтый, уготованный диаволу и ангеламъ его*⁽¹⁴⁾. Если геенна съ неугасающимъ въ ней огнемъ уготована диаволу и ангеламъ его, то естественно спросить: совмѣстимо ли съ природою злыхъ духовъ понятіе объ адскомъ огнѣ, предложенное нами? Могутъ ли они подобно людямъ, облеченнымъ плотию, мучиться въ матеріальномъ огнѣ? На эти вопросы мы не обинуясь отвѣтимъ: злые духи не могутъ страдать въ матеріальномъ огнѣ, въ какомъ бы видѣ мы ни представляли его. *Если духъ*, по словамъ Спасителя,

(12) Нравств. слов. Вас. Бел., избран. Симеономъ Метафрастомъ, изд. 1851 г., слово „о будущемъ судѣ“.

(13) Собр. соч. Вас. В. т. 5. стр. 101. отвѣтъ на 2-й вопросъ.

(14) Матѳ. 25, 41.

плот
шест
амь
чить
мате
муче
тольк
ють
въ му
духов
шихъ
въ сл
Проти
ходно
прис
I
чаемс
I
матер
вѣстн
ников
диавол
денны
учител
Св. Ва
на. (Г
Св. Гри
падше
чтобы
Злате

плоти и кости не имать⁽¹⁵⁾. то злые духи, какъ существа безплотныя, не могутъ подвергаться страданіямъ тѣлеснымъ; совмѣщеніе этихъ понятій противорѣчить здоровому смыслу.

Если же злые духи не могутъ страдать въ огнѣ матеріальномъ, то не слѣдуетъ ли признать всѣ адскія мученія за мученія духовныя, совѣстныя, а огонь адскій только за символъ жесточайшихъ мученій, какъ и дѣлаютъ нѣкоторые мыслители—богословы?—Въ отношеніи къ мученію злыхъ духовъ въ гееннѣ, и мы признаемъ духовность огня, принимаемъ его за символъ жесточайшихъ адскихъ мученій, имѣющихъ происходить въ духѣ въ слѣдствіе удаленія страдальцевъ отъ лица Божія. Противный образъ мыслей поставилъ бы насъ въ безвыходное противорѣчіе съ ученіемъ Писанія и Церкви о природѣ ангеловъ вообще и падшихъ духовъ въ частности.

Но принявъ это положеніе, мы необходимо встречаемся съ слѣдующими вопросами:

Во-первыхъ. Если злые духи не могутъ страдать въ матеріальномъ огнѣ, а для людей, кромѣ духовнаго, совѣстнаго, будетъ и матеріальный огонь: то адъ грѣшниковъ будетъ ли тѣмъ же самымъ, который уготованъ діаволу и ангеламъ его? А вѣдь грѣшники, по приведеннымъ словамъ Спасителя, будутъ посланы въ огонь.

⁽¹⁵⁾ Лук. 24, 39.—На основаніи словъ Христовыхъ Отцы и учителя Церкви признавали злыхъ духовъ существами духовными. Св. Василій Великій, напр., говоритъ: „природа діавола безплотна“. (Бесѣд. IX, о томъ, что Богъ не виновникъ зла) въ мірѣ Св. Григорій Великій, рѣшая вопросъ, тѣлесны или безтѣлесны падшіе духи, спрашиваетъ самъ: „какой здравомыслящій скажетъ, чтобы духи были тѣлесны?“ (Dial. IV с. 29). Подобное читаемъ у Златоуста, Евсевія, Епифанія и другихъ.

уготованный злымъ духамъ. Не будетъ ли изображаемый нами адъ отличаться отъ указаннаго Спасителемъ, а потому, не должно ли будетъ признать его плодомъ нашего воображенія?—Советъ нѣтъ. Совѣстный адъ будетъ и для людей, въ слѣдствіе удаленія ихъ отъ лица Божія, отъ этого источника духовной радости, свѣта и блаженства: съ этой стороны адъ грѣшниковъ одинъ и тотъ же съ адомъ злыхъ духовъ. Матеріальный огонь не стоитъ также особнякомъ отъ огня духовнаго, совѣстнаго: первый есть необходимый продуктъ послѣдняго; ненормальность духовнаго, нравственнаго состоянія грѣшниковъ порождаетъ ненормальность тѣлесную, необходимый плодъ которой, какъ мы видѣли уже, ненормальное возожение внутренняго огня и столь же ненормальное возбужденіе внутренняго червя.

Во-вторыхъ. — Если матеріальнаго огня и червя для дьявола не будетъ въ гееннѣ, а люди, соотвѣтственно своей духовно-тѣлесной природѣ, будутъ мучиться и духовно и тѣлесно: то не выйдетъ ли несправедливости со стороны Бога въ распредѣленіи наказаній, когда дьяволу виновнику зла въ мірѣ и между людьми, предлежитъ одинъ только видъ мученія, а грѣшнымъ людямъ, увлеченнымъ въ грѣхъ дьяволомъ тройкій: угрызенія совѣсти въ удаленіи отъ лица Божія, огонь и червь? Да не будетъ сего. Можетъ ли Богъ, безконечная Правда, поступить несправедливо⁽¹⁶⁾? Можетъ ли Богъ, сушая Любовь, не пощадѣнная ради падшаго человечества Своего единороднаго Сына, поддаться чувству мести и поступить жестоко⁽¹⁷⁾? Этого нѣтъ и быть не можетъ. Богъ—Любовь

⁽¹⁶⁾ Псал. 7, 12; 10, 7; 144, 17; 95, 10; 9, 6 и др.

⁽¹⁷⁾ 1 Иоан. 4, 8; Иоан. 3, 16.

и вс
дѣла
Точн
выте
роды
само
ли с
обра:
стра
отвл
умѣр
жест
рой
умѣр.
твер:
Такъ
чь X
забот
бели
ый,
устъ
исчес
нихъ
мы у:
ки, и
не уд
ности
Божіи
мудн
(
(

и все, что ни дѣлаетъ Онъ въ отношеніи къ людямъ, дѣлаетъ по движенію Своей безконечной, отеческой любви. Точно также и разнообразіе видовъ адскихъ мученій, вытекающее изъ свойства нашей духовно-тѣлесной природы, становится дѣломъ любви въ рукахъ Божіихъ. Въ самомъ дѣлѣ, тѣлесныя страданія грѣшниковъ увеличатъ ли степень адекаго мученія ихъ? Не увеличатъ, но оразнообразятъ, а въ слѣдствіе того нѣсколько ослабятъ силу страданій, думаемъ мы. Именно: 1) тѣлесныя страданія, отвлекая къ себѣ вниманіе души, тѣмъ самымъ будутъ умѣрять дѣйствія мучащей совѣсти; 2) своєю острою и жестою остию тѣлесныя страданія будутъ даже въ нѣкоторой мѣрѣ омрачать сознаніе, а въ слѣдствіе того опять умѣрять духовныя мученія. Мысли наши находятъ подтвержденіе для себя и въ Писаніи, и въ ученіи Церкви. Такъ: у богача, упоминаемаго въ приведенной нами притчѣ Христовой, вниманіе отвлечено тѣлесною болью и заботою объ облегченіи ея⁽¹⁸⁾. Пророкъ Исаія о погибели нечестивыхъ говоритъ такъ: да возмется нечестивый, да не видитъ славы Господней⁽¹⁹⁾. Святой Златоустъ говоритъ: „кроткое лице Господа отвратится отъ нечестивыхъ, и ясное око Его не будетъ взирать на нихъ“⁽²⁰⁾. Въ изложеніи ученія Церкви о мытарствахъ мы уже видѣли, что неспособныя къ раскаянію крѣпички, послѣ нѣсколькихъ мытарствъ, или даже совѣтъ не удостоившись шествія по онымъ, лишаются возможности предстать предъ лице Божіе, т. е. зрѣть славу Божию въ чистомъ ея видѣ, а не славу божества, сое-

⁽¹⁸⁾ Да омочитъ Лазарь конецъ перста своего въ еоднѣ и утѣдитъ языкъ мой, яко стражду въ пламени семъ.

⁽¹⁹⁾ Исаія 26, 10.

⁽²⁰⁾ На евангеліе отъ Матѳея бесѣд. 23, стр. 495.

слова
м
ум
смысл
ком
спраш
иш

диненнаго во Христѣ съ челоѳчествомъ, и низвергаются въ преисподнюю. Изъ этихъ указаній Писанія и св. Церкви слѣдуетъ такое заключеніе: и видѣвъ никогда славы Господней во всей ея полнотѣ, нераскаянные грѣшники не будутъ испытывать и всей полноты мученій, какъ существа, невѣдущія всей полноты, всего величія понесенной ими потери: они сосредоточатся на своихъ страданіяхъ. Если они будутъ чувствовать понесенную потерю, то только отчасти, на основаніи умозаключенія отъ блаженства праведниковъ, которое они могутъ видѣть, подобно приточному богачу, созерцавшему Авраама и Лазаря на лонѣ его, и то — могутъ видѣть и понимать не въ полной мѣрѣ, а только отчасти, видя ликовація святыхъ, по евангельскому выраженію, издавеча. Всю свою тяжестію адекія муки обрушатся на діавола, виновника зла и всякаго нечестія. Онъ, какъ духъ, ничѣмъ не стѣсняемый въ своей духовной дѣятельности, духъ, созерцавшій нѣкогда славу Божию въ полнотѣ⁽²¹⁾, видящій ее теперь⁽²²⁾, будетъ видѣть и во адѣ. Разница его тогдашняго состоянія отъ теперешняго, разница неизмѣримо великая, будетъ состоять въ томъ, что, до времени окончательнаго суда Божія надъ міромъ, не лишены возможности имѣть постороннюю дѣятельность, онъ находитъ развлеченіе и даже наслажденіе въ этой, хотя и злодѣйской, дѣятельности. А тогда дѣятельности злыхъ духовъ положенъ будетъ конецъ: разсѣянія и развлеченія для нихъ не будетъ; они по необходимости сосредоточат-

(21) Св. Григорій Богословъ объ этомъ говоритъ: „самый первый свѣтоносецъ, превознесшись высоко, когда, отличенный преимущественной славой, возмечталъ о царственной чести великаго Бога, погубилъ всю свѣтозарность“ (Пѣснодѣн. таинств.).

(22) Юва 1, 6—12; 2, 1—7. Тѣмъ кто элѣннѣвъ вН (92)

ся въ себѣ, будутъ созерцать свою исконную мерзость, свою многовѣковую злобу со всеѣми многообразными проявленіями ея, свою несправимость, свое вѣчное отчужденіе отъ источника блаженной жизни—Бога, при ясномъ пониманіи всего величія потери и невозможности возвратить потерянное. Отчаяніе и злоба будутъ давить ихъ всею своею тяжестью. Видъ страданія оболыщенныхъ ими и доведенныхъ до гибели людей не будетъ уже забавлять ихъ, какъ развлекаетъ и забавляетъ теперь: картина страданій человѣческихъ послужитъ дополненіемъ мѣры ихъ собственнаго мучительнаго жженія. Понимая тяжесть несчастнаго положенія своего въ будущемъ, злые духи не даромъ вопіяли Христу: *почто пришелъ еси стѣмо прежде времени мучити насъ* (23)! Въ образѣ и степени мученія будутъ приближаться къ злымъ духамъ тѣ изъ погибающихъ людей, которые, изощряя умъ свой наукою, содержатъ его въ противленіи Богу и истинѣ, возвѣщенной Имъ міру въ Его божественномъ ученіи. Ихъ развитой умъ яснѣе пойметъ величіе потери—удаленія отъ лицеарбія Божія, и въ слѣдствіе этого будетъ мучительнѣе терзаться своею вѣчною пустою, хотя и ихъ мученіе никогда не можетъ вполнѣ сравняться съ мученіемъ злыхъ духовъ, по общей со всеѣми людьми, выше приведенной причинѣ. *Рабъ, видѣвый волю господина своего, и не уготовавъ, ни сотворивъ по воли его, бѣенъ будетъ много* (24).

Послѣ этихъ соображеній не трудно понять: почему Богъ вокреститъ тѣла не однихъ праведниковъ, но и нераскаянныхъ грѣшниковъ?—По движению Своей отече-

(23) Матѣ. 8, 29.

(24) Лук. 12, 47.

ской любви сдѣласть Онъ это. Если бы грѣшники остались съ одною своею неумирающею душою, то они приравнялись бы въ мученіи къ злымъ духамъ; а тѣло ослабитъ силу адскаго, уготованнаго діаволу мученія. Такимъ образомъ въ мірѣ все дѣлается по движению Божіей отеческой любви; самый адъ для нераскаянныхъ грѣшниковъ носить на себѣ печать той же божественной любви.

Въ-третьихъ. — Если адскія муки грѣшниковъ по воскресеніи будутъ нѣсколько ослабляться отъ мукъ тѣлесныхъ; то не слѣдуетъ ли признать, что теперешнее состояніе грѣшниковъ, свободныхъ отъ тѣлесной оболочки живущихъ одною душою, тяжелѣе и мучительнѣе имѣющаго быть впоследствии? — Нѣтъ. Въ настоящее время души страдальцевъ не могутъ испытывать всей тяжести адскихъ мукъ въ слѣдствіе присущей имъ надежды видѣть облегченіе своей участи. А надежда многихъ не тщетна: мученія грѣшниковъ облегчаются въ слѣдствіе непосредственнаго, всегда продолжающагося Христова ходатайства за грѣшниковъ мірѣ предъ лицомъ Правды Божіей, въ слѣдствіе всегдашняго и повсюднаго приношенія безкровной жертвы тайнствъ святой евхаристіи, жертвы, очистительной для всего міра, и въ слѣдствіе братскаго участія живыхъ къ судьбѣ умершихъ братьевъ. Насколько велика эта надежда, можно уразумѣть опять изъ притчи Христовой о богатомъ и Лазарѣ: какъ ни безнадежно положеніе богатаго, а онъ питаетъ надежду на облегченіе, почему умоляетъ Авраама о помилованіи. Да и возможно окончательно пасть спасительной надеждѣ въ грѣшникахъ душахъ тогда, когда двери милосердія еще не заключены на вѣки, когда Богъ возвѣщаетъ еще Свою волю о готов-

*Всѣ грѣшники
всѣ грѣшники
всѣ грѣшники*

ност
дост
естес
торы
ными
раска
Писа
мету
объ з
ми на
адъ д
внѣ і
ты с
моему
парск
геенн
Други
чрезв
Васил
то мѣ
ное и
души.
К
(6
въ Чет
(21
703.
(27
Василіа
Антіохі

ности простить даже діавола и возвратить его въ прежнее
достояніе, если бы онъ восхотѣлъ покаяться ⁽²⁵⁾!

Размышленія объ адскихъ мученіяхъ грѣшниковъ
естественно приводятъ къ вопросу, безъ отвѣта на ко-
торый изложенныя мысли могутъ показаться незакончен-
ными, именно: гдѣ будетъ адъ, злосчастная обитель не-
раскаянныхъ грѣшниковъ и нечестивцевъ?

Ничего опредѣленнаго не сказано объ этомъ въ Св.
Писаніи; никакого опредѣленнаго сужденія по этому пред-
мету не выразила и Св. Церковь. Есть частныя мнѣнія
объ этомъ у Отцевъ Церкви, но частныя мнѣнія таковы-
ми навсегда и останутся. По одному изъ этихъ мнѣній
адъ долженъ находиться за предѣлами нашей планеты
въ видимомъ нами міра. Такъ, св. Златоустъ говоритъ:
„ты спрашиваешь: въ какомъ мѣстѣ будетъ геенна? По
моему мнѣнію, гдѣ — нибудь въ всего этого міра. Какъ
царскія темницы и рудокопни бывають вдали; такъ и
геенна будетъ гдѣ — нибудь въ этой вселенной“ ⁽²⁶⁾.
Другіе Отцы представляютъ адъ во внутренности или
чрезвычайной глубинѣ земли, въ преисподней. Такъ, св.
Василій Великій говоритъ: „обитель ада есть какое —
то мѣсто въ земной внутренности, отсюду застѣнен-
ное и несвѣтлое, и что въ сіи подземелья нисходятъ
души, осужденныя на мученія“ ⁽²⁷⁾.

Какому же изъ этихъ двухъ мнѣній отдать преиму-

⁽²⁵⁾ Читай въ житіи препод. Антонія В. подъ 17-е января
въ Четь-Меней.

⁽²⁶⁾ Толков. на посл. къ Римлянамъ, бесѣд. XXXI, стран.
703.

⁽²⁷⁾ Толков. на прор. Исаію гл. 5. ст. 14, въ собр. сочин.
Василія В. т. 2, стр. 218. — Тоже у Давнасія В. въ его посл. къ
Автіоху.

щество? Утвердительно говорить о превосходствѣ одного изъ этихъ мнѣній передъ друдьегимъ изъ, но представить нѣкоторыя соображенія на это позволительно и возможно.

Святая Церковь въ своихъ службахъ, предлагаемыхъ христіанамъ, для назиданія ихъ и наставленія въ истинахъ вѣры, вѣщаетъ, что адъ находится въ преисподней. Такъ, напр., въ одномъ изъ ирмосовъ пасхальнаго канона слышимъ: снишелъ еси въ преисподняя земли и сокрушилъ еси верей вѣчныя, содержація связанныя, Христе⁽²⁸⁾. А Св. Церковь основываетъ предлагаемое ученіе на нѣкоторыхъ мѣстахъ Св. Писанія.

Мѣсть Св. Писанія, относящихся къ этому предмету, не мало. Такъ, въ книгѣ Числъ, напр., читаемъ: *явлено Господь покажетъ*, говоритъ Моисей о Кореѣ, Даанѣ и Авиронѣ, *и отверзши земля уста своя пожретъ я, и дома ихъ, и кущи ихъ, и вся, елика суть ихъ, и снудутъ живи во адъ; егда же преста глаголя вся словеса сія, разсудеся земля подъ ногама ихъ, и пожре я дома ихъ, и вся люди, суція съ Кореемъ, и скоты ихъ, и снудоша тѣи, и вся, елика суть ихъ, живи во адъ, и покры ихъ земля, и погнубоша отъ среды сонма* (29). Пророкъ Іезекиль говоритъ о Тирѣ: *низведу тебя отходящими въ могилу къ народу давно бывшему; помъщу тебя въ преисподнихъ земли, въ пустыняхъ вѣчныхъ, съ отшедшими въ могилу, чтобы ты не была болѣе населенъ* (30). Ап. Павелъ говоритъ: *о имени Іисуса въ поклонится всяко колено небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ* (31). Св. Давидъ поетъ: *тѣи* (люди враждь

(28) Ирмосъ 6 пѣсни.

(29) Числ. 16, 30—33.

(30) Іезек. 26, 20.

осуе и
(*) И
ныхъ
Н

первое
преиму
мнѣній
зывается
нашей
основа
вѣкъ с
господ
не пре
зонном
ныхъ
человѣ
лами з
Не

о прев
го луче
вашь,
тебѣ де
то, гдѣ
демъ
звать ес

(31)

(32)

(33)

(34)

Томъ V А

всѣ искаша душу мою: видѣтъ въ преисподняя земли
(³¹) Или, положиша мя въ ровъ преисподнемъ, въ тем-
ныхъ и снѣи смертнѣй (³²).

На основаніи этихъ и подобныхъ мѣстъ Писанія и церковныхъ пѣснопѣній, намъ кажется, слѣдуетъ отдать преимущество второму изъ приведенныхъ отеческихъ мнѣній. И въ самомъ дѣлѣ, если рай, обыкновенно называемый царствомъ небеснымъ, будетъ въ предѣлахъ нашей теперешней планеты, а не внѣ ея; то какое есть основаніе помѣщать адъ внѣ этой вселенной? Вѣдь человекъ созданъ изъ земли, для жительства на землѣ и господства надъ нею. Для праведниковъ связь съ землею не прекратится и по обновленіи міра; на какомъ же разумномъ основаніи прекратилась бы она для нераскаянныхъ грѣшниковъ? Нужно измѣниться земной природѣ человека въ неземную, чтобы онъ могъ жить за предѣлами земли.

Не смотря, однако, на представленные соображенія о преимуществѣ послѣдняго мнѣнія предъ первымъ, все-го лучше помнить здѣсь слова св. Златоуста: „спрашиваешь, гдѣ и въ какомъ мѣстѣ будетъ геенна? Но что тебѣ до этого за дѣло? Нужно знать, что она есть, а не то, гдѣ и въ какомъ мѣстѣ скрывается... И такъ, будемъ доискиваться не о томъ, гдѣ она, но какъ избѣжать ея“ (³³).

Протоіерей Іоаннъ Поповъ.

(Продолженіе будетъ).

(³¹) Филип. 2, 10.

(³²) Псал. 62, 10.

(³³) Псал. 87, 7.

(³⁴) Толков. на послан. въ Римл. бес. XXXI. стр. 702. 703.
Тоже у Августина. de civit. Dei. XX, 16.

Преобразование духовно-учебныхъ заведе- ній Императоромъ Александромъ I-мъ.

Царствование Императора Александра I составляетъ свѣтлыя страницы въ исторіи государства Россійскаго. Съ одной стороны внѣшнее, еще небывалое, возвышеніе Россіи въ глазахъ всей Европы, послѣдовавшее при немъ послѣ сокрушительнаго удара, нанесеннаго Наполеоновской арміи, съ другой—его плодотворныя мѣры къ водворенію внутренняго мира и благосостоянія въ государствѣ — рѣзко выдѣляются изъ предшествовавшей исторіи русскаго народа. Но особенно украшаетъ царствование Александра I сія отеческая заботливость о поднятіи народнаго просвѣщенія. Просвѣщеніе у насъ до времени царствования Александра I находилось далеко не въ блестящемъ состояніи. Особенно же сильно чувствовались недостатки духовнаго просвѣщенія. Александръ I, какъ истинный государь, исключительно заботившійся о благѣ своихъ подданныхъ, не могъ, конечно, не обратить вниманія на народное просвѣщеніе—этотъ великій стимулъ народнаго благосостоянія. И вотъ, вкорѣ по вступленіи своемъ на престолъ, онъ начинаеть вводить благодѣтельныя реформы въ области просвѣщенія. Съ одной стороны онъ усиленно заботится о преобразованіи прежде бывшихъ учебныхъ заведеній, и дѣлаеть для нихъ все, что только можно было сдѣлать для нихъ лучшаго на первый разъ, — съ другой стороны онъ приказываетъ учредить новыя учебныя заведенія, надѣляетъ ихъ всеѣмъ необходимымъ и воздвигаетъ, такимъ образомъ, новыя расадники просвѣщенія. Исторія вполне оцѣнила его плодотворную дѣятельность къ поднятію народнаго просвѣ-

нія и
ному
ную д
развит
Г
Алексе
щенія
заведе
ни су
визши
заведе
затъ,
терпѣл
для св
одност
щенія
сутств
ный ул
обрати
и пост
чины
нымъ
альных
вилъ
деній.
духовн
томъ п
достато
образов
могло
просвѣ
I было

нія и съ благоговѣніемъ относится къ его благословенному имени. Разсмотримъ, въ частности, преобразовательную дѣятельность Императора Александра I въ пользу развитія духовнаго просвѣщенія.

Главнымъ образомъ, заботы и старанія Императора Александра I относительно развитія духовнаго просвѣщенія выразились въ преобразованіи духовно—учебныхъ заведеній, какія были до его времени. А къ его времени существовало уже 4 академіи, 36 семинарій и 115 высшихъ духовныхъ училищъ. Но эти духовно—учебныя заведенія находились въ очень незавидномъ, можно сказать, состояніи. И академіи, и семинаріи, и училища терпѣли сильную нужду въ матеріальныхъ средствахъ для своего содержанія; всѣ они страдали крайностями и односторонностію въ научномъ и педагогическомъ отношеніяхъ; у всѣхъ нихъ былъ общій недостатокъ—отсутствіе единства и однообразія. Александръ I, озабоченный улучшеніемъ состоянія духовно—учебныхъ заведеній, обратилъ вниманіе на причины ихъ жалкаго положенія и постарался ихъ устранить. Какія же то были причины и въ чемъ онѣ состояли? Причины эти, главнымъ образомъ, состояли въ недостаточности матеріальныхъ средствъ и въ неудовлетворительности правилъ внутренняго устройства духовно—учебныхъ заведеній. Способы содержанія и внутренняя организація духовныхъ училищъ, предписанные духовнымъ регламентомъ при Петрѣ Великомъ, оказались настолько недостаточными и неудачными, что правильнаго, хорошаго образованія въ духовно—учебныхъ заведеніяхъ даже и не могло быть. И дѣйствительно, въ исторіи духовнаго просвѣщенія все время отъ Петра Великаго до Александра I было временемъ не какого—нибудь особеннаго разви-

тія наукъ, но временемъ почти такого же застоя ихъ, который царилъ повсемѣстно еще до Петра Великаго, и все различіе этого періода отъ допетровскаго состоитъ въ томъ, что духовное просвѣщеніе, разъ получивши силу для своего движенія при Петрѣ Великомъ, не могло только остановиться, но развиваться—оно развивалось очень медленно; такъ что въ 100 лѣтъ, прошедшія отъ преобразованій Петра В. до преобразованій Александра I, науки духовныя развились очень мало. Для ясности дѣла обратимъ вниманіе на самыя средства и устройство духовно-учебныхъ заведеній до времени царствованія Александра I.

Во первыхъ, посмотримъ на средства. Содержаться духовно-учебныя заведенія должны были доходами съ монастырскихъ и церковныхъ земель. Именно, отъ каждаго монастыря духовнымъ регламентомъ положено было брать 20 часть всякаго хлѣба и 30 часть отъ каждой земельной владѣльной церкви. Но это были слишкомъ незначительныя и, по временамъ, можно сказать, недостижимыя средства. Нѣкоторые монастыри, по неплодородію почвы и по другимъ причинамъ, иногда вовсе не доставляли требуемаго количества хлѣба, — нѣкоторые не сполна доставляли; а землевладѣльныхъ церквей было не много. Въ итогѣ выходило, что архипастыри должны были содержать духовно-учебныя заведенія на свои собственные средства. Но что они одни могли сдѣлать, когда матеріальное положеніе и ихъ самихъ также было скудное? Отъ неравенства и недостатка въ способахъ содержанія въ одной семинаріи было менѣе классовъ, чѣмъ въ другой; въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ были кое-какіе наставники, тогда какъ въ другихъ были весьма способные. Мало этого, при такихъ скудныхъ средствахъ, иногда по мѣст-

тамъ
ныя
И
от
доход
духов
оклад
лись,
крыва
довате
лось.
Е
господ
ведені
до Пе
демя,
вилась
ствомъ
каты
лица,
ака
образц
латинс
на плат
Изъ Ки
ныя за
нихъ та
же, как
въ пре
такимъ
не вос
азыкъ.

тамъ приходилось и закрывать на время духовно-учебныя заведенія.

Когда въ 1764 году, при императрицѣ Екатеринѣ II, отобраны были земли отъ церквей и монастырей и доходы съ нихъ обращены въ казну, то на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній назначены были денежные оклады. Но эти оклады, хотя постепенно и увеличивались, все-таки были слишкомъ незначительны и не покрывали многихъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній; следовательно, матеріальное положеніе ихъ мало улучшилось.

Во вторыхъ, схоластическое научное направленіе господствовавшее въ тогдашнихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, сильно затрудняло умственное развитіе. Еще до Петра Великаго существовала у насъ Кіевская академія, и при Петрѣ, и послѣ него она только одна славилась своимъ болѣе или менѣе правильнымъ устройствомъ. Когда, въ послѣдствіе реформъ Петра, стали возникать у насъ духовно-учебныя заведенія — семинаріи, училища, — то ихъ старались устроить по образцу Кіевской академіи. Но Кіевская академія была устроена по образцу польскихъ училищъ. Отъ этого въ ней знаніе латинскаго языка считалось первою необходимостію и на латинскомъ языкѣ изучались почти все предметы. Изъ Кіевской академіи и въ другія наши духовно-учебныя заведенія проникъ латинскій языкъ и сдѣлался въ нихъ также господствующимъ; на немъ въ нихъ такъ же, какъ и въ Кіевской академіи, стали изучаться почти все предметы. Поэтому, не говоря уже о томъ, что при такомъ гнетущемъ господствѣ латинскаго языка, духовные воспитанники недостаточно изучали свой родной языкъ, — и самые предметы, преподаваемые на чужомъ

языкъ, развѣ только даровитыми воспитанниками могли быть усвоены сознательно и надлежащимъ образомъ. Затѣмъ, кругъ предметовъ, изучаемыхъ въ тогдашнихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, далеко не могъ соответствовать ихъ воспитательной цѣли. Напр., математика тогда была почти неизвѣстна въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; исторія гражданская и церковная преподавались кое-гдѣ; языки: еврейскій, французскій и нѣмецкій по временамъ звучали въ академіяхъ и нигдѣ въ семинаріяхъ; греческаго языка въ училищахъ вовсе не слышали, да и въ семинаріяхъ рѣдко слышали. Герменевтика для семинарій была также почти неизвѣстна, хотя по мѣстамъ толковали священное писаніе. Само собою разумѣется, неизученіе указанныхъ наукъ, составляющихъ предметъ большой важности, причинило большой ущербъ воспитательному дѣлу.

Наконецъ, въ вѣрствѣхъ, высшаго — центрального управления надъ всеми духовно-учебными заведеніями не было. Семинаріями и духовными училищами завѣдывали мѣстные, епархіальные архіереи. Каждый епископъ долженъ былъ заботиться о своей епархіальной семинаріи и другихъ духовныхъ школахъ, къ его епархіи принадлежавшихъ. Отъ епархіальнаго епископа, такимъ образомъ, зависѣло — и улучшеніе и ухудшеніе учебнаго дѣла, смотря потому, какъ онъ къ нему относился. Отъ этого происходило иногда то, что напр., въ состояніи какой-нибудь семинаріи, улучшенномъ трудами поданныхъ епископа, вдругъ начинался поворотъ къ худшему, вследствие слабаго надзора другихъ епископовъ.

Вотъ въ такомъ-то незавидномъ состояніи, и съ внешней и съ внутренней стороны, находились духовно-учебныя заведенія до самаго царствования императора Алек

санд
мыхъ
окомъ
духов
1807
для с
ства
ставл
лицъ,
ложен
мѣрах
лицъ.
лень
эго въ
преоб
ло въ
В
ведені
ства, і
питали
теченіе
и бол
этотъ
рость д
Слѣдо
мени в
въ мат
Во
значит
господ
востовъ
вомъ я

сандра I. Этотъ благопечительнѣйшій государь, на самыхъ первыхъ годахъ своего царствованія милостивымъ окомъ взглянулъ, можно сказать, на забытое воспитаніе духовнаго юношества. Указомъ своимъ, изданнымъ въ 1807 году, онъ повелѣлъ собраться особому комитету для составленія проекта о мѣрахъ содержанія и устройства духовно-учебныхъ заведеній. Когда комитетъ, составленный изъ просвѣщенныхъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, назначенныхъ самимъ государемъ, исполнилъ возложенную на него обязанность—составилъ проектъ о мѣрахъ содержанія и новомъ устройствѣ духовныхъ училищъ, императоръ Александръ остался имъ очень доволенъ и, утвердивъ его, приказалъ немедленно приводить его въ исполненіе. И вотъ, такимъ образомъ, началось преобразование духовно-учебныхъ заведеній. Оно состояло въ слѣдующемъ.

Во первыхъ, для содержанія духовно-учебныхъ заведеній доставлены были превосходныя и надежныя средства, въ свѣчно—прибыльной суммѣ церковей. Этотъ капиталъ, хотя сначала не очень былъ значителенъ, но съ теченіемъ времени, при умной экономіи, могъ все болѣе и болѣе увеличиваться. И дѣйствительно, къ 1826 году этотъ церковный капиталъ, посредствомъ процентовъ, возросъ до значительныхъ размѣровъ (до 40 милліон. б. а.). Слѣдовательно, духовно-учебныя заведенія съ этого времени не могли уже терпѣть прежнихъ, крайнихъ нуждъ въ матеріальныхъ средствахъ.

Во вторыхъ, во внутреннемъ устройствѣ сдѣланы значительныя улучшенія. Схоластическое направленіе, господствовавшее прежде, уничтожено. Для изученія предметовъ составлены были новыя учебники на отечественномъ языкѣ. Далѣе, самыя предметы изученія—иные янѣ

опредѣлены, другіе вновь введены для изученія. Такъ изученіе греческаго языка сравнено было съ изученіемъ латинскаго. Положено было изучать и въ академіяхъ и въ семинаріяхъ языки: нѣмецкій, французскій и еврейскій, герменевтику, гражданскую и церковную исторіи и математику.

Наконцѣ, въ третьихъ, высшее-центральное управленіе всѣми духовными учебными заведеніями предоставлено особой комиссіи духовныхъ училищъ, а ближайшій надзоръ за средними и низшими духовно-учебными заведеніями предоставленъ былъ академіямъ.

Слѣдствія такого преобразованія духовно-учебныхъ заведеній скоро сказались. Развитіе духовной литературы, съ устраненіемъ многихъ препятствій, потекло болѣе правильнымъ и успѣшнымъ образомъ. Въ полѣвка своего существованія духовно-учебная реформа императора Александра I возрастила много достойныхъ пастырей Церкви, много вѣрныхъ слугъ престолу и отечеству, много полезныхъ дѣятелей на всѣхъ путяхъ общественнаго служенія.

Воспитанникъ Семинаріи Д. Воскресенскій.

Разныя извѣстія.

— Слѣдуетъ ли священнику ходить съ такъ называемою постною молитвою по домамъ прихожанъ?—Этотъ вопросъ не всѣ изъ священниковъ рѣшаютъ одинаково. Большинство священниковъ обыкновенно рождественскій и великій посты ходятъ по домамъ своихъ прихожанъ и читаютъ молитвы, положенныя въ требникѣ, и остаются при томъ убѣжденіи, что ходить съ молитвою въ то время священникъ обязанъ, и что онъ погрѣшилъ бы противъ обязанности пастырской, если бы безъ всякой убѣдительной причины оставилъ своихъ прихожанъ безъ молитвы; такъ

посту
че по
томъ
свящ
постн
что т
въ х
ка ст
свяще
Кто
Кто
состав
великі
пода,
колѣн
пихъ
говъ
даль
ятся
жаще
ступит
телю,
Рожд.
Твоихъ
иметь.
честнат
„Боже,
въ чис
и запо
ими, Е
пода
съ Гос

Такъ поступаютъ и такого мнѣнія держатся старые священники. Иначе поступаютъ и вначе убѣждены молодые священники, и при томъ не всѣ, а меньшая часть ихъ. Нѣкоторые изъ молодыхъ священниковъ утверждаютъ, что ходить съ такъ называемою постною молитвою по домамъ прихожанъ не слѣдуетъ, потому что въ надписаніи великопостной молитвы говорится о чтеніи ея въ храмѣ, что хожденіе съ постною молитвою завели священники старыхъ временъ съ корыстною цѣлью, что оно унижаетъ священника въ глазахъ прихожанъ. На чьей же сторонѣ правда? Кто вѣрнѣе служить Господу Іисусу при совершеніи этого дѣла? Кто правильнѣе убѣжденъ въ своихъ мысляхъ?—Св. церковь, составивъ молитвы для чтенія прихожанъ въ рождественскій и великій посты, имѣла ту цѣль, чтобы устами іерея молить Господа, чтобы Онъ услышалъ молитву пасомыхъ, принялъ посты, колѣнопреклоненія, слезы, воздыханія ихъ, чтобы отогналъ отъ нихъ діавола, воюющаго противъ нихъ при несеніи ими подвиговъ поста и покаянія, чтобы послалъ имъ благословеніе, и подалъ бы имъ благодать, при которой они могли бы истинно каяться во грѣхахъ, истинно поститься, истинно молиться, надлежаще по христіански могли встрѣтить и провести имѣющіе наступить великіе праздники. „Владыко Господи Боже Вседержителю, прими рабы Твоя имкѣ... (читаемъ мы въ молитвѣ на Рожд. Христ.), прими слезы и воздыханіе и покаяніе рабовъ Твоихъ... прими колѣнное поклоненіе и постъ рабовъ Твоихъ имкѣ, да скончавше заповѣди Твоя и достигше нынѣ святаго честнаго Рождества Твоего, чисти и безъ порока будемъ.“ „Боже, — говорится въ молитвѣ великопостной, — сподоби всѣхъ въ чистотѣ теченіе постное проити, вѣру нераздѣльную соблюсти, и заповѣди Твоя сохранить во вся дни живота нашего... прими, Владыко, колѣнное поклоненіе и постъ рабовъ Твоихъ, подавъ имъ благословеніе духовное и ведемъ намъ о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ... презри вся согрѣшенія сихъ рабовъ Тво-

ихъ, въ покаяніи къ Тебѣ прибѣгающихъ: и даждь имъ сердечное сокрушеніе и болѣзнь о грѣхахъ, ими же Тебе Творца своего прогнѣваша, могущую ихъ отъ грѣховъ очистити... воздвигни и заступи ихъ отъ козней діавольскихъ и отъ всѣхъ свѣтъ непріязненныхъ... подаждь симъ рабомъ Твоимъ невозбранныя и теплыя въ истинномъ покаяніи слезы... укрѣпи ихъ на борющаго ихъ діавола, очисти ихъ душу и тѣло отъ всякія скверны... не отврати лица Твоего отъ рабовъ Твоихъ сихъ: но даждь имъ истинное отъ грѣховъ къ Тебѣ обращеніе и отъ всѣхъ дѣлъ лукавыхъ избавленіе, и сподоби всѣхъ насъ въ мірѣ исполненныхъ дѣлъ благихъ дойти и поклониться спасительнымъ Твоимъ страстямъ и святому воскресенію и на кончинѣ живота нашего радости вѣчныя со всеми Тебѣ благоугодившими получитьи въ Тебѣ Божѣ Спасителѣ нашемъ" (молитв. въ нач. пост. св. четьред.). Вотъ о чемъ св. церковь молить Господа въ молитвахъ, назначенныхъ ею для чтенія прихожанъ въ посты рождественскій и великій. Кто изъ пастырей не считаетъ нужнымъ читать этихъ молитвъ для своихъ пасомыхъ, тотъ, значить, не считаетъ для себя обязательнымъ беспрекословно повиноваться ей. Кто изъ пастырей не читаетъ этихъ молитвъ своимъ пасомымъ, тотъ явно обличаетъ себя въ томъ, что въ его душѣ нѣтъ искренняго желанія, чтобы его прихожане, при помощи Божіей, надлежаще подвизались въ постѣ, молитвѣ и покаяніи, чтобы Господь подвиги ихъ принялъ въ благоприятную Себѣ жертву.—Несомнѣнно, что успѣхъ іерейской молитвы много зависитъ отъ вѣры того, за кого іерей молится, что благословеніе Божіе причиваетъ на томъ, кто такое принимаетъ съ вѣрою. Посему іерей и долженъ желать, чтобы и сами прихожане лично съ усердіемъ и вѣрою участвовали въ пастырскихъ молитвахъ, о нихъ, чтобы въ то время, когда пастырь церкви испрашиваетъ для нихъ благословеніе Божіе, они сами просили и молили Бога о томъ же. Въ виду этого пѣлесообразнѣе прочитать такъ называ-

емія
ватъс
могли
васть
ющіе
счита
посѣти
ную м
прихо
рыстол
молитв
зна
огурьн
включе
дять о
торий
молитв
въ том
пѣхомъ
пастыр
умѣть
литвою
комитѣ
хожанъ
въ дом
пастыр
ученія і
рою бы
можетъ
ше пор
сею си
свѣдует

ить сердеч-
 ворца сво-
 .. воздвиг-
 :хъ свѣтъ
 збавныя я
 на борюща-
 екверны...
 но даждь
 всѣхъ дѣла
 въ исполнен-
 нмъ Твоимъ
 вота нашего
 олучити въ
 ст. св. че-
 ъ молитвахъ,
 ждественнѣй
 читать этихъ
 читаетъ для
 Кто изъ насъ
 тотъ явно об-
 среннаго же-
 й, надлежаще
 гобы Господь
 жертву. — Не
 зависятъ отъ
 е Божіе по-
 рою. Посему
 лично съ усер-
 вахъ о няхъ
 ашивается для
 или Бога
 ь такъ называ-

емя постныя молитвы въ домахъ прихожанъ, а не ограничи-
 ваться прочтеніемъ ихъ въ храмѣ, чтобы въ такихъ молитвахъ
 могли принять личное участіе все прихожане. И, какъ показы-
 ваетъ практика церковная, ревностные пастыри, искренно жела-
 ющіе душевной пользы своихъ пасомыхъ, дѣйствительно считали и
 считают своимъ непрѣннымъ долгомъ, при наступленіи поста,
 посѣтить дома своихъ прихожанъ и прочесть для нихъ пост-
 ную молитву. Говорить же послѣ того, что хожденіе по домамъ
 прихожанъ завели священники старыхъ временъ изъ видовъ ко-
 рыстолюбія, что будто бы и теперь, если священники ходятъ съ
 молитвою, то ходятъ собственно съ цѣлію выходить что —нибудь,
 значить выражать непониманіе дѣла и возводить слишкомъ
 огульное и неосновательное обвиненіе. Конечно, были и есть ис-
 ключенія, но исключительныя явленія еще не даютъ права выво-
 дить общее заключеніе и возставать противъ такого обычая, ко-
 торый заслуживаетъ одобреніе, а не порицаніе. — Хожденіе съ
 молитвою по домамъ прихожанъ полезно для священника еще и
 въ томъ отношеніи, что даетъ ему возможность съ большимъ ус-
 пѣхомъ исполнить долгъ пастыре-учительскій. Такъ, каждый изъ
 пастырей обязанъ своихъ духовныхъ овецъ знать лично, чтобы
 умѣть глашати ихъ по имени: хожденіе по домамъ съ мо-
 литвою представляетъ ему самый удобный случай поближе позна-
 комиться съ своею паствою. Пастырь обязанъ учить своихъ при-
 хожанъ не только въ храмѣ, но и внѣ храма; ученіе прихожанъ
 въ домахъ ихъ послѣ храма есть наибольшее мѣсто, гдѣ
 пастырь можетъ и долженъ учить ихъ. Здѣсь онъ можетъ для
 ученія избирать тему, наиболее подходящую къ той семьѣ, кото-
 рою бываетъ окруженъ. Ходя по домамъ, пастырь наудобнѣе
 можетъ разузнать ошибочныя религіозныя вѣрованія, правствен-
 ные пороки и недостатки своихъ прихожанъ и тотъ же часъ
 всею силою своего пастырскаго слова наудобнѣе ему, въ чемъ
 слѣдуетъ, обличать, запрещать, умолять со всякимъ долготерпѣ-

ніемъ и ученіемъ. Ходя по домамъ съ молитвою, пастырь можетъ разузнать и съвѣрнѣе обычаи своихъ прихожанъ и наблюдать, какъ прихожане слагаютъ персты при крестномъ знаменіи, какъ проводятъ посты, какъ совершаютъ говніе, всѣхъ ли дѣтей приводятъ и приносятъ къ св. причастію, не исключая и грудныхъ младенцевъ; можетъ приласкать къ себѣ тѣхъ дѣтей, которыя, обыкновенно, во время причастія съ отчаяннымъ крикомъ отворачиваются отъ него; можетъ разузнать о семейныхъ несогласіяхъ, выслушивать разные вопросы и разрѣшать разныя недоразумѣнія и т. п. и всѣмъ, кому и въ чемъ слѣдуетъ, давать приличные совѣты, вразумленія, увѣщанія. — Когда же пастырь церкви будетъ каждый годъ неопустительно ходить съ молитвою, не пропуская чтенія оной ни одного раза въ своей жизни, когда при хожденіи съ молитвою будетъ стараться непременно посѣщать всѣ дома, не исключая ни одного, вычитывать молитву въ каждомъ домѣ съ полнымъ вниманіемъ, съ горячимъ участіемъ чувства молитвеннаго, съ искреннимъ и нелицемѣрнымъ желаніемъ для прихожанъ тѣхъ благъ, о которыхъ изложены прошенія въ читаемыхъ молитвахъ, будетъ сопровождать свои посѣщенія прихожанъ надлежащими пастырскими вразумленіями касательно всѣхъ тѣхъ религіозно-правственныхъ недостатковъ, какіе только будутъ усмотрѣны; то прихожане будутъ смотрѣть на священника, ходящаго съ молитвою по домамъ ихъ, какъ на пастыря добраго, ревнующаго о благѣ душевномъ, всегда и вездѣ учащаго словомъ и примѣромъ. Потому, не одобряющіе обычай ходить съ молитвою по домамъ прихожанъ напрасно говорятъ, что чрезъ такое хожденіе пастырь церкви унижаетъ себя предъ прихожанами, такъ какъ они привыкли смотрѣть на священника, какъ на нѣщаго, ходящаго за подаваніемъ; другой цѣли посѣщенія священникомъ ихъ домовъ они не видятъ. Хожденіемъ съ молитвою по домамъ прихожанъ, равно какъ добросовѣстнымъ выполненіемъ вообще пастырскаго долга священникъ не унижа-

еть с
относ
не мо
мамъ

молит
всѣх
нашей
къ ни
эта о
Свяще
молит
жить
стіани
долже

какъ
за себ
вы св
стоитъ
хи ил
открыл
смирен
вала
святос
просит
отца.
въ пог
и при
лучить
благос
священ

еть себя предъ прихожанами, а возвышаетъ; при искреннемъ отношеніи пастыря къ духовнымъ нуждамъ пасомыхъ, послѣдніе не могутъ смотрѣть на него, какъ на нищаго, ходящаго по домамъ ихъ за сборомъ подаваній.

(Руковод. для сельскихъ пастырей).

— Какъ долженъ священникъ исполнять свою обязанность молиться за прихожанъ?— По заповѣди апостола Іоакима (5, 16) все христіане обязаны молиться другъ за друга, потому что въ нашей молитвѣ за ближнихъ выражается наша искренняя любовь къ нимъ. Но на пастыряхъ церкви преимущественно лежитъ эта обязанность, какъ на посредникахъ между Богомъ и людьми. Священникъ самымъ званіемъ своимъ призванъ къ тому, чтобы молиться за всехъ предъ престоломъ Божиимъ. На немъ лежитъ сугубая обязанность молиться за другихъ— и какъ на христіанинѣ, и какъ на пастырѣ церкви. Онъ, какъ христіанинъ, долженъ молиться за другихъ, по своему собственному усердію, какъ пастыръ— по лежащей на немъ обязанности. О молитвѣ за себя его просятъ все, кто только сознаетъ важность молитвы священника предъ престоломъ Божиимъ. Вотъ, на примѣръ, стоитъ предъ нимъ кающаяся грѣшница, впавшая въ тяжкія грѣхи или по неопытности своей, или по неразумному увлеченію; она открыла ему всю свою душу и пролила предъ нимъ слезы, со смиреніемъ выслушала его обличеніе или наставленіе, приняла отъ него епитимію и получила дозволеніе приступить ко святому причащенію. Удовольствовалась ли она этимъ? Нѣтъ. Она проситъ за себя молитвъ священника, какъ своего духовнаго отца. „Помолись, батюшка, за меня“, говоритъ она, падая ему въ ноги. Вотъ прихожанинъ его отправляется въ дальній путь и пришелъ въ церковь отслужить напутственный молебенъ и получить отъ него благословеніе. Помолвшись Богу и получивъ благословеніе священника, онъ непременно проситъ за себя молитвъ священника. „Помолись за меня, батюшка, чтобъ путь мой былъ

счастливы“, говоритъ онъ. Вотъ и палупствованный имъ болѣзненной, желающій пожить еще на этомъ свѣтѣ, тоже говоритъ ему: „батюшка, помолись за меня, чтобы Богъ поднялъ меня“. Вотъ даже и такой больной, который уже находится при послѣднемъ издыханіи и едва—едва можетъ произнести нѣсколько словъ, тотъ проситъ его помолиться за него послѣ его смерти. „Какъ Богъ пошлетъ, умру то я, говоритъ онъ, помолитесь, отецъ мой, обо мнѣ, помяните меня, не забудьте меня въ своихъ молитвахъ.“ Женится ли кто, или выходитъ замужъ, опять просятъ за себя молитвъ священника; скорбятъ ли кто, убитъ ли горемъ, или беретъ за какое нибудь предпріятіе, трудное и еще новое, опять слышатся тѣже просьбы о молитвѣ за него. Даже и обыкновенныя письма къ священнику кончаются словами: „прошу вашихъ молитвъ за меня,“ или: „поручаю себя вашимъ молитвамъ.“ Можетъ ли онъ оставлять безъ вниманія все эти мольбы о просьбы о молитвѣ за нихъ предъ престоломъ Божиимъ? Нѣтъ, онъ обязанъ непременно, и по христіанскому братолюбію и долгу своему, молиться за нихъ, потому что они просили его об этомъ. Но вотъ есть у него прихожане, которые не просятъ его о молитвѣ за нихъ. Можетъ ли онъ о нихъ не молиться? Нѣтъ, они его духовныя дѣти, они словесныя овцы духовной паствы, и онъ обязанъ молиться о ихъ спасеніи. Онъ знаетъ ихъ духовное состояніе, знаетъ ихъ нужды, видитъ ихъ жизнь, и долженъ молиться за нихъ, чтобы Господь направилъ ихъ на путь истины и спасенія и сохранилъ ихъ отъ козней діавола, потому что за гибель овецъ его стада Господь взыщетъ съ него. И если такъ необходима намъ молитва за живыхъ, потому что они сами просятъ объ этой молитвѣ за нихъ, а другіе, хотя и не просятъ, весьма нуждаются въ нашей молитвенной помощи имъ, то болѣе мы должны молиться за умершихъ. Къ этому обязываетъ насъ самое пастырское служеніе наше: одни изъ умершихъ

ий имъ болч- предъ смертію просили насъ помолиться о нихъ, за другихъ
ворить ему: просили ихъ сродники и ближніе, за третьихъ, пожалуй, и никто
ена". Вотъ насъ не просилъ молиться, но они наши духовныя дѣти, мы ихъ
послѣднемъ нанутствовали въ жизнь вѣчную, и, можетъ быть, по немощи
ко словъ, своей недостаточно способствовали ихъ христіанскому приготовле-
рти. „Какъ нію къ смерти, какъ же ее помолиться и о нихъ вмѣстѣ съ
ь, отецъ мой прочими? Наконецъ, каждый обращается къ намъ съ просьбою
молитвахъ. помолиться за него не какъ къ простому человѣку, не какъ къ
итъ за себя брату своему или къ ближнему, а именно какъ служителю Божію,
горемъ, или лицу, облеченному обязанностію молиться за всѣхъ предъ самымъ
ще новое, престоломъ Божіимъ, какъ къ пастырю мѣстной церкви; должна
Даже и обычаи молитва за нихъ быть только временною, оканчивающеюся
рошу вашихъ съ нашею смертію или нашимъ выходомъ за штатъ? Нѣтъ. Пре-
молитвамъ. смственность пастырскаго служенія требуетъ отъ насъ и пресм-
ти мольбы ственности нашихъ молитвъ за умершихъ: мы обязаны молиться
іимъ? Нѣтъ не за тѣхъ только, которые умерли при нашемъ служеніи въ из-
люблю и пѣ вѣстной церкви, но и за тѣхъ, за кого должны были молиться
росили его об наши предшественники, какъ пастыри этой церкви. Гдѣ и какъ
рые не про мы должны молиться за всѣхъ и въ особенности за прихожанъ
нихъ не мо своей церкви? Должна ли наша молитва за нихъ ограничиваться
няя овцы ет одѣями только общими за нихъ моленіями церкви, обыкновенно
спасеніи. Ол возглашаемыми на ектеніяхъ и изложенными въ молитвахъ по
видитъ ихъ освященіи даровъ на литургіи и по заупокойной ектеніи? Нѣтъ.
дѣ направл Мы сверхъ этихъ общихъ моленій должны совершать еще моле-
съ отъ всѣхъ ніе частное, поминать всѣхъ поименно и на проскомидіи и на
го духовна литургіи по освященіи даровъ, одни ли, или совмѣстно съ діако-
еобходима д номъ служимъ мы.—Само собою понятно, что исполнять обязан-
просятъ насъ ность свою—всегда молиться предъ престоломъ Божіимъ и за
э просятъ, живыхъ и за умершихъ было бы очень легко, если бы приходы
имъ, то тѣ нами состояли изъ одной или двухъ, трехъ сотенъ душъ; но
му обязывае въ у насъ есть приходы въ тысячу и болѣе душъ. Какъ же
умершихъ са ть быть? Какъ исполнить эту обязанность? Живыхъ, разумѣт-

ся, можно поминать цѣлыми семьями: такого-то и такой-то со-
чады; но какъ поминать умершихъ, когда тутъ нужно каждого
поминать по имени? Ограничиться однимъ только чтеніемъ сино-
дика? Разумѣется, можно было бы этимъ ограничиться, если бы
въ наши синодики непременно записывались всѣ умершіе. Къ
сожалѣнію, не только не всѣ записываются въ синодики церков-
ные, а по большей части одни только богатые да благотворите-
ли церкви; но во многихъ церквахъ даже и синодиковъ-то вовсе
нѣтъ, или же съ каждымъ почти новымъ священникомъ вклады-
ваются въ него новые листы для вписыванія въ него именъ, а
старые вырѣзываются. Я, по крайней мѣрѣ, во многихъ город-
скихъ и сельскихъ церквахъ вмѣсто синодиковъ видѣлъ заведен-
ныя причтомъ книжки, въ которыя желающіе записываютъ себя
и своихъ родныхъ, для поминовенія за известную плату на
годъ, которыя ежегодно мѣняются. Стало быть, кто заплатилъ
причту за это поминовеніе, тотъ самъ или того родные и поми-
наются; о другихъ же, бѣдныхъ и безродныхъ никто и не ду-
маетъ. Но вѣдь такое моленіе за однихъ только тѣхъ, за чье
поминовеніе намъ заплатили, было бы, отцы и братія, похоже не
на настырское моленіе предъ престоломъ Божиимъ, а на насмиче-
ское: поминать только тѣхъ, кто записанъ въ синодикъ или въ
наши поминовенно-сборныя книжки и вовсе не думать о помино-
веніи тѣхъ, кто въ нихъ не записанъ, какъ хотите, не согласо-
въ нашими обязанностями, противно христіанскому ученію о мо-
литвѣ за всѣхъ и по меньшей мѣрѣ неблаговидно, выставляетъ
насъ предъ нашими духовными дѣгами съ невыгодной для на-
шего сана стороны и даетъ имъ право смотрѣть на поминовеніе,
какъ на средство съ нашей стороны приобрести себѣ лишнюю
копѣйку навязываніемъ каждому записаться въ наши поминовен-
но-сборныя книжки. Разъ, на примѣръ, мнѣ по поводу этихъ
книжекъ пришлось быть свидѣтелемъ очень непріятной сцены.
Былъ я въ одной лавкѣ, гдѣ покупателей всякаго званія было

человѣ
одной
подаст
хозяйн
занимъ
обыкнс
своихъ
книжк
было с
гдѣ бы
вскрич
вы все
чиселъ
„Какъ
помино
на пом
только
вы!...
Растер
денегъ
хозяйн
перече
прасно
гало. С
добнаго
разных
ки пол
минать
причту
вый сре
пому ус
цѣло и

человѣкъ болѣе 30, въ тоже время заходить туда причетникъ одной церкви, ходившій съ поминовенною книжкою по сбору и подасть книжку хозяину. „Сколько я вамъ плачу?“ спросилъ его хозяинъ. Причетникъ сказалъ, сколько. „Отдай“, обратился хозяинъ къ прикащику, стоявшему у конторки. Видимо, не имѣя обыкновенія просматривать сдѣланную имъ въ книжкѣ запись своихъ родныхъ, онъ отъ нечего дѣлать стоялъ — повертывалъ книжку. Случилось такъ, что въ ту пору, какъ книжку пужкомъ было отдавать причетнику, онъ раскрылъ книжку и именно тамъ, гдѣ была его запись и всмотрѣлся въ нее. „Что же это?“ и вскричалъ онъ вдругъ: моя жена и дѣти давно уже умерли, жалко вы все ихъ поминаете о здравіи; они у васъ не записаны въ числѣ умершихъ. Да ужъ поминаете ли вы записанныхъ здѣсь?“ „Какъ же,“ отвѣтилъ смутившійся причетникъ. „Какое же это поминовеніе?“ вскричалъ хозяинъ. Я даже особенно посылалъ вамъ на поминовеніе своей жены, а она у васъ и не записана. Вы только собираете деньги, а помянуть не поминаете. Наемники вы!... Отдай назадъ деньги; я пошлю ихъ въ другое мѣсто.“ Растерявшійся причетникъ началъ униженно просить, чтобы онъ денегъ назадъ не бралъ. И пошла тутъ потѣха; расходившійся хозяинъ знать ничего не хотѣлъ и отъ этого частнаго случая перешелъ къ общему и началъ поносить все духовенство. Намъ праспо я и другіе старались усюкнить хозяина; ничто не помогало. Оставалось только уйти изъ лавки, и я ушелъ. И о подобнаго рода случаяхъ мнѣ не разъ приходилось слышать въ разныхъ мѣстахъ. Поэтому я полагаю, что подобнаго рода книжки положительнo слѣдовало бы уничтожить: пусть желающіе помянуть своихъ родныхъ, особенно отъ другихъ сами подавали бы причту свои записки или свои домашніе помянники на извѣстный срокъ и жертвовали въ пользу причта по своему собственному усердію, а не по уговору. Для общаго же поминовенія, пошло просьбъ о томъ, хорошо было бы и даже необходимо имѣть

при церкви а) списокъ именъ всѣхъ прихожанъ, съ раздѣленіемъ ихъ по семьямъ, чтобы можно было дѣлать въ немъ случившіяся измѣненія въ составѣ семей и б) календарь-помянникъ, въ которомъ бы всѣ умершіе за все то время, съ какого учѣлѣли въ церкви метрическія книги, и всѣ вновь умирающіе были записываемы подъ тѣми числами, въ какія они умирали. И тотъ и другой изъ нихъ слѣдуетъ прочитывать и на проскомидіи и на литургіи по освященіи даровъ, по возможности, сколько успѣетъ священникъ прочесть, но такъ, чтобы это чтеніе шло изо дня въ день по порядку. Сверхъ того календарь-помянникъ, кажется, слѣдовало бы прочитывать и на заупокойной ектеніи по числамъ, такъ чтобы гдѣ служба ежедневная, каждый день поминались тѣ умершіе, какіе скончались въ это число, а гдѣ служба не ежедневная, тамъ поминались записанные подъ числами отъ одной службы до другой. Этимъ поминовеніемъ мы и долгъ свой исполняли бы, и всѣмъ самымъ дѣломъ доказывали бы, что молимся не за тѣхъ только, за чье поминовеніе намъ заплачено, а за всѣхъ прихожанъ мѣстной церкви и помимо чьихъ либо просьбъ о томъ. Составить календарь-памятникъ не трудно. Первый опытъ этого я сдѣлалъ самъ и предлагаю отцамъ и братіямъ разсудить, не послѣдуютъ ли и они моему примѣру. Эти календари-помянники должны быть составлены такъ, чтобы удобно было дѣлать въ нихъ запись вновь умирающихъ, или же соединять съ синодикомъ. При существованіи такихъ календарей-помянниковъ, мы если не за всѣхъ вообще бывшихъ прихожанъ своихъ церквей будемъ молиться, то хоть за тѣхъ, имена коихъ еще сохранились до нашего времени въ церковныхъ актахъ.

(Тульскія Епархіальныя Вѣдомости).

нхъ
(116

допуш
прот.
нымъ
9 час

испыт:

гаются
варіи
13 январ
18 марта

поведе
училип
(при в
вокъ 1

4
дыхъ .
отъ об

5
скимъ
осмотрѣ
(119 §

6.

Отъ Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

1) Въ Семинарію принимаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе (116 § Уст. Сем.).

2) Желашіе поступить въ Семинарію подаютъ прошеніе о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ на имя ректора семинаріи, прот. А. Богданова, не позже 31 августа; по особо уважительнымъ причинамъ прошеніе можетъ быть принято 1 Сентября до 9 часовъ утра.

3) Въ Семинарію могутъ быть приняты, по установленномъ испытаніи, дѣти иноепархіальнаго духовенства; испытанію подвергаются и тѣ воспитанники, которые переходятъ изъ одной Семинаріи въ другую въ соответствующіе классы (опред. Св. Синода 13 января 18 марта 1868 г.).

При прошеніи представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи. если желашіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ (118 § Уст. Сем.), и метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ) для справокъ по дѣламъ воинскихъ присутствій.

4) При пріемѣ въ число воспитанниковъ Семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія требуется увольненіе ихъ отъ обществъ (опред. Св. Син. 21 Авг. 1868 г.).

5) Поступающіе предварительно осматриваются Семинарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ Правленію, кто изъ осматрѣнныхъ и почему не можетъ быть принятъ въ Семинарію (119 § Уст. Сем.).

6) Пріемъ дозволяется какъ въ первый классъ Семинаріи,

такъ и въ слѣдующіе за исключеніемъ шестого (120 § Уст. Сем.).

7) Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, удовлетворительно знающіе предметы, преподаваемые въ духовныхъ училищахъ, за исключеніемъ Св. Исторіи и ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ (опред. Св. Синода отъ 18 апрѣля 1877 г.); для поступленія въ слѣдующіе три класса требуются соотвѣстственные овѣмъ познанія и возрастъ (121 § Уст. Сем.).

8) Ученики окончившіе курсъ въ духовныхъ училищахъ съ хорошимъ поведеніемъ, но имѣющіе въ своихъ училищныхъ свидѣтельствахъ отмѣтки по успѣхамъ 2 и 1, не лишаются права на доступъ къ приѣмнымъ экзаменамъ (опред. Св. Синода отъ 10 апрѣля 1869 г.).

Приѣмныя испытанія, по опредѣленію педагогическаго собранія отъ 23 Іюня, будутъ производиться въ теченіе времени съ 1 по 9 Сентября 1878 г. включительно.

1-го Сентября поступающіе въ 1 классъ Семинаріи, раздѣлившись на 2 группы по училищамъ, напишутъ въ классѣ сочиненіе, предметомъ котораго будетъ изложеніе содержанія статьи, какую прочтетъ помощникъ инспектора, которому будетъ поручено наблюденіе за составленіемъ письменнаго упражненія. Сочиненія читаютъ: ректоръ Семинаріи, инспекторъ, преподаватели: Платинъ и Траквиллитинъ.

Затѣмъ поступающіе ученики по двумъ группамъ подвергнутся испытанію 2-го Сентября: 1-я группа по гречески; экзаменуютъ ректоръ Семинаріи, преподаватели: Высоцкій, Казанскій и Дѣтскій.

варі

рѣя

ютъ

и Б

варі

2 п

торг

2-я

под

леол

вкл

въ

чен

рѣи

дог

ниг

2-я группа по катихизису. Экзаменуютъ: инспекторъ Семинаріи, преподаватели: Красицъ, Яницкій и Мартиновичъ.

4-го Сентября на оборотъ: 1-я группа по катихизису, вторая по гречески.

5-го Сентября 1 группа по латинскому языку. Экзаменуютъ: инспекторъ Семинаріи, преподаватели: Струковъ, Огіевскій и Красицъ.

2-я группа по русскому языку. Экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, преподаватели: Пятинъ, Поповъ и Мартиновичъ.

6-го Сентября на оборотъ: 1 группа по русскому языку, 2 по латинскому языку.

7-го числа 1-я группа по географіи. Экзаменуютъ: инспекторъ Семинаріи, преподаватели: Пясецкій, Поповъ и Огіевскій; 2-я группа по ариметикѣ; экзаменуютъ: ректоръ семинаріи, преподаватели: Воробьевъ, Дѣтскій и Мартиновичъ.

9-го числа на оборотъ: 1-я группа по ариметикѣ, 2-я по географіи.

Получившіе на экзаменахъ высше по § 137 баллы до 3 включительно по каждому предмету—принимаются въ Семинарію въ установленномъ для каждого класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ.

Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій приемъ рѣшается жребіемъ (§ 121).

Передержка испытаній для поступающихъ въ Семинарію не допускаются (Ук. Св. Синода 28 Іюля 1870 г. № 44).

О результатахъ приемныхъ испытаній объявляется воспитанникамъ чрезъ прочтеніе списка принятыхъ и не принятыхъ, а

родители извѣщаются чрезъ припечатаніе сего списка въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Къ этому присовокупляется, что переэкзаменовка допущеннымъ къ оной послѣ предстоящихъ годовыхъ испытаній воспитанникамъ Семинаріи имѣеть быть производима 1-го будущаго Сентября сего 1878 г., почему имѣющіе подвергаться переэкзаменовкѣ воспитанники должны явиться непременно къ вышеписанному сроку.

Содержаніе.

I. Распоряженія Правительства.— II. О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой.— Преобразование духовно-учебныхъ заведеній при Императорѣ Александрѣ 1-мъ.— Разныя извѣстія.— Объявленіе.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою Орель. Юня 1-го дня 1878 года.

Прое
О
Ра
О
ваній
отъ 8-
духовн
о сбор
та и п
ваній
оказати
чинных
этомъ в
латъ вл
листами