

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ  
съ пересылкою 4 руб.  
ПОЛУГОВОМУ  
2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи оныхъ вѣдомостей  
при Самарской семинаріи.

№ 22. 1873 г. Ноября 15-го.

Годъ седьмой

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

— 21 мая 1873 года, № 19. *Объ устройствѣ приго-  
товительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.* По  
указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-  
ствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодаль-  
нымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, за № 221,  
съ проектомъ устройства приготовительныхъ классовъ при ду-  
ховныхъ училищахъ. Приказали: Признавая проектированныя  
учебнымъ комитетомъ общія положенія объ устройствѣ пригото-  
вительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и планы препо-  
даванія въ нихъ учебныхъ предметовъ соотвѣтствующими цѣли,  
Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: общія положенія и планы пре-  
подаванія предметовъ въ приготовительныхъ классахъ при ду-  
ховныхъ училищахъ утвердить и, по отпечатаніи оныхъ въ Си-



нодальной типографіи, сообщить циркулярно при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ, для введенія въ дѣйствіе въ приготовительныхъ классахъ, существующихъ или могущихъ открыться при духовныхъ училищахъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ.

## Ж У Р Н А Л Ъ

### Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 221.

Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ впервые возникли съ полнымъ преобразованиемъ послѣднихъ. Первоначально явились они, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 27 мая 1867 года, въ видѣ временнаго дополнительнаго учрежденія для тѣхъ учениковъ низшихъ отдѣленій, кои не могли при полномъ преобразованіи училищъ поступить въ 1 классъ. Но опытъ указалъ необходимость сдѣлать приготовительные классы при училищахъ постоянными, на что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ было испрашиваемо разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. Въ состоящихся по сему поводу опредѣленіяхъ Св. Синода были установленны общія основанія для устройства сихъ классовъ. Такъ, согласно ходатайству митрополита Московскаго, разрѣшено было Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ 2/23 декабря 1870 года, сохранить приготовительный классъ при Дмитровскомъ духовномъ училищѣ, съ обязательствомъ содержать оный на средства мѣстнаго духовенства; при чемъ было указано возложить преподаваніе въ приготовительномъ классѣ на лицо, имѣющее званіе студента семинаріи, по надлежащемъ испытаніи его познаній и способности къ преподаванію. Затѣмъ, по ходатайству Преосвященнаго Херсонскаго, Святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 30 марта 1872 года, разрѣшено было открытіе приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ сей епархіи, въ видѣ постоянныхъ учебно-воспитательныхъ учрежденій, на мѣстныя средства; при чемъ къ преподаванію въ сихъ классахъ, кромѣ студентовъ семинаріи, допущены были воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, имѣющіе право преподаванія въ уѣздныхъ училищахъ Министерства Народ-



наго Просвѣщенія. При семъ было подтверждено требованіе — подвергать кандидатовъ на должность учителей въ сихъ классахъ пробнымъ испытаніямъ, согласно разъясненію §§ 66 и 67 училищнаго устава; рекомендована была система класснаго преподаванія и предложено Преосвященнымъ располагать духовенство къ изысканію вознагражденія учителей приготовительныхъ классовъ наравнѣ съ наставниками классовъ нормальныхъ. Такимъ образомъ несомнѣнная польза приготовительныхъ классовъ для духовныхъ училищъ, доказанная опытомъ, послужила основаніемъ для допущенія ихъ не въ видѣ уже временнаго учрежденія, на переходное время, но и въ видѣ постоянныхъ дополнительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Нынѣ опытъ указываетъ потребность дать симъ учрежденіямъ правильное благоустройство, сообразное съ общимъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ, на началахъ новаго ихъ устава. Руководящія въ семъ отношеніи указанія представляются тѣмъ болѣе необходимыми, что многіе изъ приготовительныхъ классовъ, какъ показали наблюденія ревизовавшихъ оныя, не достигаютъ своей цѣли, по недостатку правильной организаціи сихъ классовъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, а также недостаточную полноту состоявшихся по сему предмету постановленій, учебный комитетъ нашелъ полезнымъ выработать подробную организацію приготовительныхъ классовъ. При семъ, такъ какъ приготовительные классы учреждаются для дѣтей, поступающихъ въ училище, то въ основу ихъ положены требованія, изложенныя въ § 7 училищнаго устава, а какъ классы эти состоятъ въ самой тѣсной связи съ общимъ строемъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ, то признано необходимымъ распространить на сіи классы и тѣ общія начала для обученія нравственнаго и физическаго воспитанія учащихся, которыя положены въ основу училищнаго устава. На сихъ основаніяхъ и составленъ проектъ устройства приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

А. Общія положенія.

§ 1. Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ



учреждаются духовенствомъ училищныхъ округовъ на собственные ихъ средства, съ цѣлю дать возможность дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя училища, получить правильную подготовку къ систематическому обученію въ послѣдующихъ классахъ сихъ училищъ.

§ 2. Учрежденіе приготовительныхъ классовъ предоставляется свободному соглашенію училищныхъ правленій и училищно-окружного духовенства, съ утвержденія епархіальныхъ Преосвященныхъ, которые объ открытіи сихъ классовъ представляютъ Святейшему Синоду.

§ 3. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи приготовительные классы состоятъ въ вѣдѣніи училищнаго начальства, на общихъ основаніяхъ училищнаго устава.

§ 4. Курсъ приготовительнаго класса полагается годичный; но ученики, которые окажутся недостаточно подготовленными въ теченіи года къ поступленію въ 1 классъ училища, могутъ быть оставляемы въ приготовительномъ классѣ на другой годъ, если они по своимъ лѣтамъ при переводѣ въ 1 классъ будутъ соответствовать возрасту, требуемому § 78 устава духовныхъ училищъ.

§ 5. Пріемъ дѣтей въ приготовительный классъ дѣлается въ началѣ учебнаго года.

§ 6. Дѣти поступаютъ въ приготовительный классъ въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ разбирать печатную книгу по русски.

§ 7. Въ отношеніи нравственнаго и физическаго воспитанія на учащихся въ приготовительномъ классѣ распространяются требованія, изложенныя по сему предмету въ XII и XIII главахъ училищнаго устава.

§ 8. Въ каждомъ приготовительномъ классѣ полагается штатъ учащихся не свыше 50 человекъ.

§ 9. Учители приготовительныхъ классовъ должны имѣть званіе студента семинаріи и опредѣляются, одинаково съ другими наставниками духовныхъ училищъ, на общихъ для сего основаніяхъ Преосвященными. Въ случаѣ нужды, допускаются къ ис-



правленію учительской должности въ сихъ классахъ и благонадежныя лица изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ 2 разряда, а также, по § 67 училищ. уст. и опредѣленію Св. Синода 30-го марта 1872 г., могутъ быть приглашаемы и наставники изъ другихъ вѣдомствъ.

*Примѣчаніе.* Къ преподаванію въ приготовительныхъ классахъ могутъ быть допускаемы и наставники другихъ классовъ училища; при чемъ таковыя наставники получаютъ добавочное вознагражденіе по 20 рублей за годичный урокъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, какъ и вообще всѣ расходы по устройству приготовительнаго класса относятся на казенный источникъ.

§ 10. Жалованье учителю приготовительнаго класса назначается съѣздомъ окружнаго духовенства, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго.

*Примѣчаніе.* Хотя вознагражденіе учителей приготовительнаго класса предоставляется усмотрѣнію окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, изъ средствъ коихъ вознагражденіе производится, тѣмъ не менѣе желательно, если не сравненіе, то въ возможной степени приближеніе количества сего вознагражденія къ нормальному штату жалованья всѣхъ остальныхъ преподавателей училища. Во всякомъ случаѣ, вознагражденіе учителя приготовительнаго класса должно быть не менѣе 360 рублей, полагая за годовой урокъ 20 рублей, по общему размѣру добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ (§ 68 учил. уст.).

§ 11. Въ курсъ приготовительнаго класса входятъ слѣдующіе учебные предметы, въ соотвѣтствующемъ по росписанію количествѣ недѣльныхъ уроковъ.

Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе	3	урока	въ	нед.
Русскій языкъ	6	—	—	—
Ариѳметика	4	—	—	—
Чистописаніе	3	—	—	—
Церковное пѣніе	2	—	—	—

§ 12. Общее число уроковъ въ недѣлю въ приготовительномъ классѣ полагается 18, ежедневно по 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться 1 часъ съ четвертью, съ промежутками для



отдыха въ четверть часа между смежными уроками.

§ 13. Обозначеніе успѣховъ учащихся баллами, подача ежемѣсячныхъ вѣдомостей въ училищное правленіе, а равно и годовые экзамены производятся на основаніяхъ, указанныхъ въ VIII и XI главахъ училищнаго устава.

В. Общія педагогическія замѣчанія.

Предварительно изложенія плана учебнаго курса приготовительнаго класса при духовныхъ училищахъ, представляется излишнимъ сообщить здѣсь нѣкоторыя общія педагогическія замѣчанія, которыя хотя и общеизвѣстны, тѣмъ не менѣе рѣдко выполняются на практикѣ.

1) Въ приготовительномъ классѣ предпочтительно рекомендуется классная система обученія, представляющая въ начальномъ обученіи много выгодъ. Одинъ учитель, преподающій въ семъ классѣ все предметы, вполне можетъ (и долженъ) сообщать полное единство и цѣлость своему преподаванію, при чемъ одинъ предметъ будетъ служить другому и каждый взаимно дополнять другъ друга, такъ что все обученіе будетъ представлять одинъ сплошной, цѣльный курсъ, постепенно развивающійся и равномерно достигающій цѣли во всѣхъ своихъ частяхъ.

2) Двѣ главныя цѣли постоянно должно имѣть въ виду при обученіи въ этомъ классѣ: а) сообщить ученикамъ ясныя и отчетливыя, доступныя дѣтскому возрасту, познанія изъ элементарнаго курса—цѣль реальная; и б) подѣйствовать на всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся, на выработку сужденія и рѣчи, вообще на подготовку ихъ къ серьезному школьному, т. е. систематическому обученію—цѣль формальная. Последняя цѣль должна лежать въ основѣ курса и осмыслять все преподаваніе; чѣмъ полнѣе она будетъ достигнута, тѣмъ успешнѣе будетъ идти все послѣдующее обученіе.

3) Для пригволенія дѣтей къ систематическому курсу училищъ слѣдуетъ: а) приучить ихъ къ вниманію, наблюдательности, сосредоточенности на урокахъ, вообще образовать въ нихъ навыкъ къ умственному труду; б) возбудить въ ребенкѣ любознательность и охоту къ ученю, давъ ему, на сколько возможно,



понять и испытать удовольствіе отъ умственныхъ занятій, отъ самостоятельнаго побѣжденія посильныхъ трудностей; в) приучить къ точному и добросовѣстному выполненію задаваемыхъ работъ, къ строгой отвѣтственности въ своихъ учебныхъ занятіяхъ; г) научить мальчика, какъ надо учить урокъ, какъ выученное отвѣчать, какъ обращаться съ учебными пособіями, какъ пользоваться учебниками, дабы совершенно и навсегда предотвратить механическое запоминаніе уроковъ; д) наконецъ, необходимо въ этомъ же классѣ внушить учащимся и правила классной дисциплины, постепенно приучая дѣтей къ тишинѣ и порядку въ классѣ, отучая отъ разныхъ домашнихъ привычекъ, которыя могутъ мѣшать дѣлу и вообще исподволь, постепенно приучать учащихся ко всему тому, что впослѣдствіи отъ нихъ потребуется введеніемъ въ этомъ отношеніи.

4) Для наиболѣе успѣшнаго хода преподаванія въ приготовительномъ классѣ, рекомендуется наставникамъ онаго примѣнять методъ постоянныхъ повтореній прѣйденнаго и обращенія при вопросахъ ко всему классу для привлеченія къ умственной работѣ всѣхъ учащихся, съ соблюденіемъ, конечно, строгаго порядка и дисциплины при отвѣтахъ одиночныхъ и хоровыхъ.

Изложенныя выше замѣчанія не имѣютъ цѣли стѣснить учителя; послѣднему предоставляется должная свобода въ развитіи частныхъ практическаго примѣненія общихъ основаній обученія и дисциплины учащихся; но только добросовѣстное и усердное выполненіе своихъ обязанностей можетъ вполне обезпечить успѣхъ.

С. Учебный планъ предметовъ, преподаваемыхъ въ приготовительныхъ классахъ.

1. Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе (3 урока).

(Планъ преподаванія закона Божія заимствованъ изъ плана гимназическихъ приготовительныхъ классовъ, рассмотрѣннаго уже учебнымъ комитетомъ, и нынѣ только дополненъ).

1) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ. Во имя Отца и Сына и Св. Духа. — Господи Іисусе Христе. — Слава Тебѣ, Боже. — Царю Небесный. — Святыи Боже. — Слава Отцу и Сыну и Св. Духу. — Пресвятая Троице. — Отче нашъ. — Къ Тебѣ Влады-



ко человеколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю. — Достойно есть яко воистинну. — Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ. — Богородице, Дѣво, радуйся. — Символь вѣры и десять заповѣдей.

2) Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта. — Сотвореніе міра и человека. Грѣхъ паденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ Евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ судей Израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Воцареніе Давида; устройство имъ новой скиніи и перенесеніе въ нее ковчега завѣта. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма Іерусалимскаго. Раздѣленіе Израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ Іліи, Елисея и Даніила.

Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. Рождество Іисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Іисуса Христа. Избраніе апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердномъ Самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Іисуса Христа. Погребеніе Іисуса Христа. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ.

Руководствомъ могутъ служить: „Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ“ — протоіерея Д. Соколова. —

„Библейская исторія, сокращенно извлеченная изъ священныхъ книгъ ветхаго и новаго завѣта,“ протоіерея І. Базарова.

Объяснительная записка къ программѣ закона Божія.

Для приѣма въ подготовительный классъ требуется знаніе пер-



воначальныхъ молитвъ. Подъ таковыми молитвами слѣдуетъ разумѣть: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Царю Небесный; Святыи Боже; Слава Отцу и Сыну и Св. Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся. Такъ какъ изъясненіе этихъ молитвъ составляетъ предметъ занятій въ подготовительномъ классѣ, то при приѣмѣ въ этотъ классъ можно ограничиться требованіемъ толковаго ихъ произношенія, обнаруживающаго пониманіе общаго смысла упомянутыхъ молитвъ.

Къ этимъ начинательнымъ молитвамъ достаточно присоединить Символъ вѣры; одну молитву утреннюю: „къ Тебѣ Владыко чело-  
вѣколюбче, отъ сна воставъ, прибѣгаю“, и одну вечернюю „Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ“, а равно и прославленіе Божіей Матери: „Достойно есть яко воистинну“. Требованіе заучиванія наизусть большаго числа утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ подготовительномъ классѣ было бы обременительно для дѣтей и не цѣлесообразно въ религіозно-педагогическомъ отношеніи.

Предварительно объясненія вышепоименованныхъ молитвъ необходимо сообщить воспитанникамъ понятіе о молитвѣ вообще, о разныхъ видахъ и внѣшнихъ выраженіяхъ оной, останавливаясь при томъ не на сторонѣ догматической, которая мало доступна воспитанникамъ подготовительнаго класса, а на сторонѣ нужды, стремленій души и молитвеннаго расположенія. Самое же объясненіе молитвъ должно состоять прежде всего въ простомъ, удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ сообщеніи общаго смысла и характера извѣстной молитвы и затѣмъ въ изложеніи частныхъ оной. Сіе послѣднее не должно быть доведено до схоластическихъ подробностей, затрудняющихъ малолѣтнихъ воспитанниковъ и уничтожающихъ цѣльность содержанія и впечатлѣнія молитвы. Вообще объясненіе молитвъ и требованіе отчета по сему предмету отъ воспитанниковъ не должно носить характера школьнаго, сухаго обученія, а мудраго отеческаго руководства къ святому дѣлу молитвы. Символъ же вѣры, подробное объясненіе котораго отнесено къ высшимъ классамъ, долженъ быть только переведенъ въ подготовительномъ классѣ на



русскій языкъ, а равно изученіе заповѣдей и объясненіе общаго смысла каждой должны быть вставлены въ историческій рассказъ о Синайскомъ законодательствѣ.

Послѣдовательное преподаваніе священной исторіи предназначается собственно для первыхъ классовъ училищнаго курса. Въ приготовительномъ же классѣ имѣютъ быть преподаны главныя событія Ветхаго и Новаго завѣта. Въ выборѣ этихъ событій имѣлось въ виду, чтобы они, изображеніемъ дѣйствій Божіихъ и отношеніемъ къ нимъ священо-историческихъ лицъ, подготовляли дѣтей къ пониманію истинъ вѣры и правилъ нравственности.

Въ начальномъ обученіи дѣтей закону Божію весьма важное могутъ имѣть значеніе наглядныя пособія, каковы: картины, изображающія священо-историческія событія и лица; виды мѣстностей, на которыхъ происходили эти событія и рисунки священо-историческихъ памятниковъ. Картина наглядно дополняетъ рассказъ, оживляетъ его и возбуждаетъ вниманіе дѣтей, уясняетъ многія подробности событій и служитъ отличнымъ мнемоническимъ средствомъ для болѣе прочнаго усвоенія рассказовъ. Въ эпизодическомъ курсѣ священной исторіи пособіе это особенно умѣстно. Кромѣ того, картины, при повтореніи рассказовъ дѣтьми, помогаютъ имъ пріучаться къ самостоятельной передачѣ того, что они видятъ передъ собою, и способствуютъ такимъ образомъ выработкѣ связной и свободной рѣчи. Въ то же время хорошо выполненныя изображенія не мало помогаютъ развитію въ дѣтяхъ строгаго—эстетическаго чувства, имѣющаго значеніе и въ религіозно-нравственномъ отношеніи.

Какъ ни мало у насъ еще наглядныхъ пособій по закону Божію, тѣмъ не менѣе могутъ служить не безъ пользы для этой цѣли слѣдующія изданія: а) „Библия въ лицахъ“, профессора Шнорра, изд. Генкеля; б) 54 картины изъ священной исторіи, изд. Товарищества Общественная польза; в) картины изъ священной исторіи Ветхаго завѣта, изд. Дмитровскаго; г) картины великихъ праздниковъ Православной церкви, литогр. Бахмана; е) виды св. мѣстъ Палестины, снятыхъ Черницовымъ.

По церковно-славянскому чтенію дѣти должны въ пригото-



тельномъ классѣ пріобрѣсть достаточно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясною дивціей. Книгою для чтенія по церковно-славянски можетъ служить Новый завѣтъ, или чтенія на славянскомъ языкѣ ветхозавѣтныхъ священно-историческихъ и новозавѣтныхъ книгъ, изданныя Св. Синодомъ. Славянское чтеніе должно также сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь; но поясненія не должны выходить за прелѣлы простаго разъясненія буквального смысла читаемаго текста. При этомъ желательно въ выборѣ отрывковъ для чтенія соображаться съ степенью развитія учащихся и вообще читать наиболѣе простыя мѣста изъ св. книгъ новозавѣтныхъ историческаго содержанія. На упражненіе въ славянскомъ чтеніи считается достаточнымъ одинъ урокъ въ недѣлю.

## 2. Русскій языкъ (6 уроковъ).

Въ составъ занятій по русскому языку въ приготовительномъ классѣ входятъ:

1) Пріобрѣтенія навыка въ бѣгломъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по русски.

2) Умѣнье передать прочитанное, сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ самостоятельномъ разсказѣ.

3) Ознакомленіе учащихся съ предложеніемъ и главными его частями, а также съ измѣняемыми частями рѣчи и практическое ознакомленіе съ главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ.

4) Умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинанія, усвояемыхъ учениками практически.

5) Изученіе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и таковыхъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

Родной языкъ въ приготовительномъ классѣ долженъ занимать главное мѣсто, такъ какъ правильно организованныя занятія по сему предмету не только облегчаютъ дальнѣйшее изученіе послѣдняго, но вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлаютъ болѣе легкими занятія и



по другимъ предметамъ, особенно по латинскому языку въ первомъ штатномъ классѣ училищъ; съ послѣднею цѣлію вводится въ программу занятій русскимъ языкомъ въ подготовительномъ классѣ ознакомленіе дѣтей съ предложеніемъ, частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями, дабы такимъ образомъ грамматическое обученіе отечественному языку предшествовало въ началѣ изученію классическаго и служило опорой для послѣдняго.

На первой степени обученія отечественному языку должно быть обращено особенное вниманіе учителя на правильное, отчетливое и внятное чтеніе, сперва точное, а затѣмъ выразительное. Для этой цѣли преподаватель упражняетъ учениковъ въ чтеніи какъ можно больше, такъ какъ означенные навыки пріобрѣтаются только путемъ практическаго упражненія. При этомъ преподаватель требуетъ, чтобы учащіеся совершенно ясно произносили каждое слово, а въ словѣ каждую букву; въ случаѣ ошибокъ, полезно разлагать иногда слова на звуки, что будетъ готовить дѣтей къ правильному письму словъ по слуху. Затѣмъ при чтеніи учитель требуетъ соблюденія всѣхъ остановокъ на знакахъ препинанія, что, съ одной стороны, постепенно будетъ пріучать дѣтей къ правильной постановкѣ послѣднихъ, съ другой — будетъ служить переходомъ къ чтенію выразительному. Для послѣдней цѣли полезно также заучиванье небольшихъ стихотвореній, особенно басень, при чемъ, если изучаемый рассказъ (или басня) ведется въ формѣ діалога, то весьма полезно заставлять по нѣскольку учениковъ передавать узученное въ видѣ взаимнаго ихъ разговора между собою, какъ это дѣлается въ благоустроенныхъ школахъ у насъ и за границей.

Чтеніе по русски должно сопровождаться надлежащими объясненіями, которыя могутъ быть предлагаемы въ видѣ катихизаціи прочитанной статьи. Но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы объясненія не выходили за предѣлы прямой ихъ цѣли пониманія смысла читаемаго, чтобы группировались около одного пункта прямаго содержанія статьи и заканчивались послѣдовательной, связной передачей прочитаннаго учениками. Само собою разумѣется, что отъ учениковъ должно всегда требовать отвѣтъ



въ видѣ связнаго, цѣлаго предложенія.

Приученіе къ самостоятельной передачі прочитаннаго начинается съ повторенія статьи по вопросамъ, которые предлагаетъ учитель ученику, такъ какъ пересказъ въ этой формѣ представляетъ наименѣе трудностей; но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы предлагаемые вопросы располагались въ извѣстномъ порядкѣ и послѣдовательности, дабы можно было вслѣдъ затѣмъ связать отрывочные отвѣты въ цѣлый рассказъ.

При этомъ желательно было бы, рядомъ съ упражненіемъ дѣтей въ чтеніи по книгѣ и передачею содержанія прочитаннаго, ввести наглядныя бесѣды по картинамъ, и даже, если окажется то возможнымъ, по предметамъ, имѣющимся у дѣтей предъ глазами. Такъ называемое „наглядное обученіе“ справедливо нынѣ составляетъ основу обученія родному языку въ элементарномъ курсѣ. Задача нагляднаго обученія въ приготовительныхъ классахъ состоитъ въ томъ, чтобы научить дѣтей не только смотрѣть, но и разсматривать предметы, не только видѣть, но и наблюдать явленія, приобрѣтая въ тоже время навыкъ къ правильной рѣчи, умѣнье давать отвѣты всегда въ полныхъ и связныхъ предложеніяхъ, способность передать словесно то, что поражаетъ наши внѣшнія чувства. Наглядность сообщаетъ ясность мысли учащимся и вмѣстѣ содѣйствуетъ отчетливости словеснаго ея выраженія, поэтому принято наглядное обученіе называть упражненіемъ въ мышленіи и разговорѣ. Съ приѣмами нагляднаго обученія наставники могутъ ознакомиться по дидактическимъ руководствамъ Шварца и Куртмана, Вурста, Дистервега и особенно Гардера, изданнымъ на русскомъ языкѣ. Пособіями для класснаго обученія въ семъ отношеніи могутъ служить:

1) „4 картины временъ года — весна, лѣто, осень и зима“, изд. Семеновымъ, съ руководствомъ его же „Даръ Слово“.

2) „Наглядное обученіе“, сост. Золотовымъ, 9 картинъ съ объяснительнымъ текстомъ.

3) „Картины для начальныхъ наглядныхъ бесѣдъ съ дѣтьми“, изд. Московскаго комитета грамотности съ объясненіемъ.

4) „Времена года“, 4 картины, сост. по Штрюбингу Левиц-



нимъ.

5) Иллюстрація сказокъ „о рыбахъ и рыбкѣ“, „объ Ильѣ Муромцѣ“, изд. Московскаго комитета грамотности.

6) Наконецъ, матеріаломъ для наглядныхъ бесѣдъ могутъ служить: „Исторія Россіи въ картинахъ“ Золотова, съ текстомъ для рассказовъ; „Начало Руси“ и „Русь во времена Владиміра“, также съ объяснительнымъ текстомъ, изд. Московскаго комитета грамотности.

Что касается до ознакомленія учащихся въ приготовительномъ классѣ съ элементами грамматики роднаго языка, то оно должно дѣлаться практически, при чтеніи избранныхъ статей по книгѣ для чтенія. Сначала, по прочтеніи предложенія, дѣти путемъ вопросовъ научаются распознавать его члены, что послужитъ выѣстъ съ тѣмъ пособіемъ и для сознательнаго чтенія; затѣмъ достаточно будетъ, если ученики научатся различать одну часть рѣчи отъ другой, провести слово по падежнымъ окончаніямъ, различить родъ именъ, и проспрягать глаголъ по основнымъ формамъ, различая только времена глаголовъ. Постоянный навыкъ въ полныхъ отвѣтахъ приучитъ дѣтей къ полному предложенію, а устный разборъ состава его вопросамъ—дастъ возможность дѣтямъ отчетливо различать его части.—На этой ступени обученія представляется неудобнымъ давать дѣтямъ точныя опредѣленія изъ грамматики, которыхъ они еще не могутъ и усвоить; все обученіе должно идти совершенно практически. Такъ измѣненіе склоняемыхъ именъ ученики могутъ усвоивать при разборѣ предложеній по вопросамъ, но такъ, чтобы отвѣтъ составлялъ цѣлое предложеніе: („Кто учитъ въ школѣ?“ Въ школѣ учитъ учитель. „Безъ кого въ школѣ нельзя учиться?“ Безъ учителя. „Кому въ школѣ отвѣчаютъ уроки?“ и т. д.). При этомъ, рассматривая картины, и ведя по нимъ бесѣды, дѣти усвоятъ наглядно понятіе о предметѣ и его качествахъ, о явленіяхъ и дѣйствіяхъ, научатся различать сходства и различія предметовъ, ихъ назначеніе, приучатся дѣлать описанія видимыхъ ими вещей и явленій и т. д.,—все это можетъ дать наставнику богатый матеріалъ для приготовительныхъ практическихъ



объясненій изъ грамматики, не прибѣгая къ отвлеченнымъ теоретическимъ опредѣленіямъ. Полезныя въ семъ отношеніи указанія наставникъ приготовительнаго класса можетъ найти въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка въ духовныхъ училищахъ.

Знакомство съ начальными правилами орфографіи также приобрѣтаютъ дѣти практически. Для этой цѣли, кромѣ чтенія, служитъ диктовка. Сначала ученики приучаются писать правильно слова по слуху, ясно и отчетливо различая въ словахъ отдѣльные звуки (для чего наставникъ нарочно выбираетъ подходящій матеріалъ). Если учитель приучитъ учениковъ вѣрно разлагать и складывать слова по звуковому способу, то этимъ самымъ онъ уже полагаетъ основаніе правописанію, ибо огромное число словъ пишется такъ, какъ они выговариваются. Далѣе дѣтямъ сообщается, что не всѣ слова такъ пишутся, какъ произносятся, но есть отступленія, которыя и усвоятся дѣтями путемъ практическаго навыка. Здѣсь сперва упражненія учениковъ состоятъ въ томъ, что они сличаютъ произношеніе словъ съ начертаніемъ ихъ, подъ руководствомъ учителя, подчеркиваютъ замѣченное между тѣмъ и другимъ различіе въ словахъ. Затѣмъ ученикамъ сообщаются и нѣкоторыя необходимѣйшія правила правописанія, каковы объ употребленіи буквы *ъ* въ дательномъ и предложномъ падежахъ, объ употребленіи *ме* и *мя* въ прилагательныхъ, *же* и *е* въ сравненіи и т. под. Списываніе съ книги, если оно производится правильно, также можетъ оказать въ этомъ случаѣ пользу. Орфографическая правильность письма есть не только знаніе, но и привычка, или лучше сказать цѣлая сложная система навыковъ изображать слова по принятому образцу. Видя постоянно передъ собою правильный текстъ и всегда точно и единообразно его воспроизводя, ученикъ до того свыкается съ общепринятымъ начертаніемъ слова, что слѣдуетъ ему невольно, хотя бы и бессознательно, и каждая ошибка въ правописаніи будетъ уже поражать его зрѣніе своимъ отличіемъ.

За тѣмъ письменныя упражненія по русскому языку въ семъ классѣ, кромѣ диктовки, могутъ быть слѣдующія:



- 1) Писаніе наизусть выученнаго;
- 2) Составленіе предложеній изъ прочитанной статьи, по вопросамъ учителя;
- 3) Описаніе предметовъ, окружающихъ ученика, также по вопросамъ.
- 4) Отысканіе сходства и различія въ предметахъ;
- 5) Изложеніе усвоеннаго въ классѣ связнаго разсказа.

При этомъ слѣдуетъ постоянно имѣть въ виду общее требованіе, чтобы письменнымъ работамъ всегда предшествовали устные упражненія учениковъ, при чемъ учитель съ вниманіемъ долженъ слѣдить за правильностью, полнотою и стройностью ученическихъ отвѣтовъ; всѣ письменныя упражненія на этой ступени должны быть только передачею упражненій устныхъ, иначе они будутъ не по силамъ для дѣтей. — Равнымъ образомъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ преподаваніе русскаго языка и чистописанія будетъ поручено различнымъ учителямъ, необходимо, чтобы преподаватель русскаго языка при письменныхъ упражненіяхъ учениковъ, кромѣ указанныхъ въ этомъ планѣ сторонъ, обращалъ вниманіе и на почеркъ учениковъ, такъ чтобы письменныя упражненія учениковъ по русскому языку и занятія чистописаніемъ взаимно способствовали выработкѣ правильнаго, четкаго и красиваго письма. Объ изученіи стихотвореній и басенъ наизусть выше уже было замѣчено, что оно должно содѣйствовать изяществу и выразительности произношенія учащихся при чтеніи. Разумѣется, содержаніе стихотвореній должно быть дѣтямъ вполне доступно, такъ чтобы оно могло быть ими пересказано свободно своими словами.

### 3) Ариметика (4 урока).

Въ программу занятій пригготовительнаго класса по ариметикѣ входитъ:

- а) изученіе дѣтьми первыхъ чиселъ до 100, посредствомъ практическихъ задачъ;
- б) ознакомленіе учащихся съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ.
- в) изображеніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнье ихъ вы-



говаривать (нумерація).

Пособіями для наставниковъ по сему предмету могутъ служить:

- 1) „Руководство къ ариѳметикѣ“ и „Собраніе ариѳметическихъ задачъ“ (по Грубе) Воленса;
- 2) „Методика ариѳметики“ Е. Евтушевскаго и
- 3) „Ариѳметика для начальныхъ училищъ“ Лева.

Пособія для учащихся:

- 1) Ариѳметическій ящикъ, который можетъ служить и для изъясненія кубическихъ мѣръ.
- 2) Классныя счеты для цѣлыхъ чиселъ.
- 3) Линейныя мѣры — сажень, аршинъ, футъ, метръ.
- 4) Мѣры вѣса, — вѣсы съ гирями и разновѣски.
- 5) Аспидныя доски въ достаточномъ для класса количествѣ.

Кромѣ того, въ видахъ сообщенія наглядности преподаванію, учитель можетъ пользоваться и другими пособіями, которыя могутъ изготовлять сами ученики, по указанію учителя, на примѣръ, палочки или спички, отдѣльныя и связанныя въ пучки, по десяткамъ и сотнямъ и т. под. Хотя вышеизложенныя пособія для наглядности преподаванія начального ариѳметическаго курса требуютъ нѣкоторыхъ затратъ, но пріобрѣтеніе ихъ весьма желательно, тѣмъ болѣе, что каждое изъ означенныхъ пособій можетъ имѣть примѣненіе и въ дальнѣйшемъ изученіи ариѳметики въ послѣдующихъ классахъ училищъ; а при недостаткѣ наглядныхъ пособій весьма трудно вести начальное преподаваніе счисленія вполне педагогически.

Что касается самыхъ пріемовъ преподаванія, а равно и пользованія наглядными пособіями по ариѳметикѣ, то подробное изложеніе ихъ наставники найдутъ въ указанныхъ выше пособіяхъ для учащихся; здѣсь представляется достаточнымъ указать только общія требованія по сему предмету. Именно, въ начальномъ курсѣ ариѳметики учитель долженъ имѣть въ виду:

- а) вполне сознательное усвоеніе учебнаго матеріала программы дѣтьми и отчетливое уразумѣніе необходимости различнхъ дѣйствій съ числами.
- б) всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся.



дѣятельности, находчивости, а также, по возможности, сообщеніе дѣтямъ навыка мыслить и выражаться правильно, послѣдовательно, точно.

Для достиженія этихъ общихъ задачъ учебный матеріалъ программы необходимо долженъ быть сообщаемъ въ формѣ вполне доступной дѣтскому пониманію. Для этой цѣли: а) курсъ ариѳметики въ подготовительномъ классѣ начинается съ наглядныхъ вычисленій; б) числа проходятся послѣдовательно, одно за другимъ и всесторонне, до пріобрѣтенія дѣтьми умѣнья пользоваться изученнымъ матеріаломъ вполне свободно и сознательно, въ разнообразныхъ примѣненіяхъ къ рѣшенію практическихъ вопросовъ; при чемъ учащіеся вполне осязательно знакомятся съ основными понятіями ариѳметическихъ дѣйствій: прибавить, отнять, уменьшить, увеличить, раздѣлить и проч; в) умственные упражненія предшествуютъ письменнымъ, при чемъ учитель внимательно долженъ наблюдать, чтобы умственные вычисленія имѣли въ виду дѣйствительныя числа, а не знаки, ихъ изображающіе, какъ это нерѣдко бываетъ; письменныя вычисленія допускаются только въ послѣдствіи, какъ дополненіе умственныхъ и наглядное ихъ изображеніе; д) способъ преподаванія элементарнаго курса ариѳметики долженъ быть эвристическій, наводящій и вызывающій самостоятельность мысли учащихся; при чемъ ученикъ долженъ, по возможности, все дѣлать самъ, а учитель только руководить и направлять его дѣятельность. Такъ какъ курсъ начальнаго обученія счисленію есть преимущественно практической, а задачи составляютъ главную его основу, то представляется не лишнимъ изложить здѣсь хотя общія правила относительно задаванія задачъ въ подготовительномъ классѣ и ихъ обработки. а) Содержаніе задаваемыхъ задачъ должно быть вполне доступно дѣтямъ, почему рекомендуется брать матеріалъ для этой цѣли изъ окружающей учениковъ дѣйствительности; при семъ не только нѣтъ надобности, а даже слѣдуетъ избѣгать дѣлать подборъ задачъ по рубрикамъ дѣйствій (на сложеніе, вычитаніе и т. д.), но нужно стараться, чтобы каждая задача для рѣшенія своего требова ла не одного дѣйствія, но двухъ и болѣе, и заключала



бы въ себѣ наиболѣе существенныя свойства изучаемаго числа. При самомъ задаваніи задачъ слѣдуетъ наблюдать: в) чтобы дѣти пріучались держать въ памяти не одни числовыя данныя задачъ, но и все ихъ содержаніе; с) чтобы ученики, по возможности, самостоятельно находили путь къ рѣшенію данныхъ задачъ; d) чтобы при рѣшеніи задачъ каждый разъ производилась повѣрка и, кромѣ того, указывались бы, если возможно, и другіе пути къ тому же результату; е) чтобы при отвѣтахъ учениковъ непременно требовалось указаніе того процесса, которымъ достигнуть извѣстный результатъ; f) чтобы сначала задачи дѣлались въ классѣ, такъ какъ на первой ступени обученія необходимо постоянное руководство работами учениковъ; при томъ же выполненіе на первыхъ порахъ всѣхъ задачъ въ классѣ предупреждаетъ возникновеніе дурной привычки — списывать чужія работы или поручать другимъ работать за себя; g) наконецъ, не слѣдуетъ ограничиваться и одною чисто практическою стороною задачъ; по мѣрѣ возможности, постепенно нужно руководить учащихъ въ извлеченіи выводовъ и обобщеніи частныхъ фактовъ въ правила начальныхъ ариѳметическихъ дѣйствій, безъ чего обученіе ариѳметики не достигнетъ своей формальной цѣли и ученики не пріобрѣтутъ сознательнаго и отчетливаго пониманія ариѳметическихъ истинъ.

**4) Чистописаніе (3 урока).**

На чистописаніе назначается 3 недѣльныхъ урока съ тою цѣлію, дабы учащіеся могли достаточно твердо овладѣть искусствомъ письма, чтобы не затрудняться выполненіемъ письменныхъ работъ въ послѣдующихъ классахъ. — Пособіемъ для наставника по сему предмету можетъ служить методическое руководство: „Обученіе письму въ начальной народной школѣ“, изданное въ приложеніи въ журналу „Народная школа“, гдѣ подробно изъясненъ методъ обученія сему искусству, пріемъ преподаванія, приготовительныя упражненія и весь ходъ обученія, а также указано примѣненіе такта и катихизаціи при обученіи письму. Что касается прописей, то пригоднѣе другихъ представляются „Образцы для упражненія въ письмѣ“, изд. Гербачемъ.



5) Церковное пѣніе (2 урока).

Обученіе церковному пѣнію въ подготовительномъ классѣ производится съ голоса, по слуху. Пѣніе въ этомъ классѣ ведется униссономъ, по одиночкѣ и совокупно, цѣлымъ классомъ. При обученіи пѣнію главное вниманіе учителя должно быть обращено на постановку голоса, на образованіе слуха, на вѣрность интонаціи, а не на количество изученнаго матеріала. Желательно, чтобы хотя и не многое было преподаано, но отчетливо усвоено, и чтобы ученики приобрѣли правильную подготовку къ систематическому обученію въ классѣ по нотамъ. Для пѣнія въ подготовительномъ классѣ наиболѣе простыми представляются слѣдующія молитвы и пѣснопѣнія: Господи помилуй; Подай, Господи; Тебѣ Господи; Царю Небесный; Достойно есть; Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси Господи люди твоя; Господи Возвахъ къ Тебѣ; Свѣте тихій; Взбранной Воеводѣ; Херувимская пѣснь; Символь вѣры; вообще желательно было бы усвоеніе литургіи по простому напѣву, что не представляется труднымъ, такъ какъ дѣти безъ всякаго ученья сами любятъ пѣть то, что часто слышатъ въ церкви на богослуженіи; такимъ образомъ въ деревняхъ дѣти усвояютъ по слуху, на примѣръ, канонъ на св. Пасху и простое пѣніе литургіи. При обученіи пѣнію наставникъ долженъ съ особенною заботливостію слѣдить въ классѣ за дисциплиной, которая на урокахъ пѣнія чаще всего нарушается, и не долженъ никогда допускать пѣнія чрезмѣрно громкаго, особеннаго кривливаго, которое, кромѣ того, что не отвѣчаетъ характеру и предмету занятій, нерѣдко вредно отзывается на молодыхъ голосахъ и вообще не должно быть терпимо на урокахъ.

II.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Борискина Александра Соловьева, отъ 8 мая, за № 197, съ представленіемъ журналовъ съѣзда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 7 числа того же мая мѣ-



слѣдующаго содержанія: 1) По предложенію предсѣдателя сѣзда, собраніе имѣло сужденіе о выборѣ на будущее трехлѣтіе выборнаго отъ округа на епархіальный и училищный сѣзды, такъ какъ настоящій уполномоченный срокъ службы свсей окончилъ. Большинствомъ голосовъ, чрезъ закрытую баллотировку, избранъ на сію должность священникъ с. Сходнева Дмитрій Печеринъ, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Рѣпьевки Іаковъ Чернозатонскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ, каковой и представить на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

2) Собраніе имѣло сужденіе объ увеличеніи мѣстному своему благочинному жалованья, по случаю увеличенія въ округѣ числа церквей. Постановлено: Мѣстному благочинному, священнику Александру Соловьеву, положить съ текущаго 1873 года изъ собственныхъ средствъ духовенства округа жалованье въ увеличенномъ размѣрѣ, именно: вмѣсто прежде выдаваемого ему жалованья 180 руб., положить 300 руб. серебромъ, принимая во вниманіе то обстоятельство, что съ увеличеніемъ въ округѣ числа церквей, ему прибавилось по округу болѣе хлопотъ (Подлинныя журналы подписаны 13 священниками, 2 діаконами и 17 причетниками). Приказали: Журналы сѣзда духовенства III благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, о выборѣ уполномоченнаго на епархіальный и училищные сѣзды и кандидата къ нему и объ увеличеніи мѣстному благочинному жалованья съ текущаго 1873 года изъ собственныхъ средствъ духовенства, утвердить. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1873 года, іюня 1 дня. *Исполнить*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Старой Майны Гавріила Сироткина, отъ 28 мая, ва № 84, съ представленіемъ журнала сѣзда духовенства округа, составленнаго въ общемъ собраніи 22 мая, слѣдующаго содержанія: Согласно распоряженія Епархіальнаго Начальства, собраніе, обсуждая вопросъ относительно открытія постоянной миссіи въ Ставропольскомъ уѣздѣ для борьбы съ сектантами, высказало, что оно, сознавая благотворность такого учрежденія въ



томъ или другомъ приходѣ, зараженномъ сектантами раскольниками, по своему фанатическому настроенію не стѣсняющимся, для соблазна православныхъ, въ употребленіи разныхъ несправедливыхъ нареканій и хульныхъ выдумовъ на св. церковь и ея служителей, находить несправедливымъ съ своей стороны отказать въ матеріальномъ посильномъ пособіи другимъ благотворительнымъ округамъ своего уѣзда, при поддержаніи миссіи для борьбы съ неразумными ревнителями старины. Почему постановлено: Выдавать ежегодно изъ собственныхъ средствъ собранія на сказанный предметъ 30 руб. серебромъ, съ тѣмъ, что если кто изъ священниковъ, членовъ собранія, найдетъ нужнымъ пригласить въ свой приходъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ миссіонерскихъ станахъ другихъ благотворительныхъ округовъ, то они не отказывались бы заниматься своимъ дѣломъ и въ приходахъ сихъ священниковъ, тѣмъ болѣе, что сіи послѣдніе изъявили полную готовность доставлять для нихъ помѣщеніе и содержаніе въ собственныхъ домахъ. Духовенство округа желало бы гораздо болѣе жертвовать на сказанное святое дѣло, но имѣя въ виду, что ему необходимо жертвовать на другія подобнаго рода дѣла, какъ изъ собственныхъ средствъ, такъ и церковныхъ, кружечныхъ, ограничило свое сочувствіе къ дѣлу мѣстной миссіи означеннымъ пожертвованіемъ. Кроме того, собраніе, оставаясь вѣрнымъ тѣмъ соображеніямъ, которыя имъ высказаны въ своемъ журналѣ, отъ 12 мая 1869 года, пунктъ 6, потому еще не можетъ удѣлить большую цифру на поддержку сказаннаго дѣла, что оно признаетъ вполне необходимымъ и неотложнымъ дѣломъ зацѣпить тѣми старопечатными книгами, которыя особенно уважаются раскольниками, и которыя, потому, въ борьбѣ съ ними такъ важны для священниковъ, въ приходахъ которыхъ есть раскольники. Но приобрѣтеніе этихъ книгъ не такъ дешево обойдется. Таковую мѣру собраніе находитъ необходимымъ осуществить на дѣлѣ при томъ соображеніи, что священникъ, постоянно живущій въ приходѣ своемъ, при довольно солидномъ богословскомъ образованіи имѣющій подъ руками справочныя книги противъ раскола, глубоко уважаемый послѣдователями его,



по долгу своего званія <sup>и</sup>обязанный ревновать о церкви Божіей, гораздо болѣе сдѣлаеть успѣха въ миссіонерскомъ дѣлѣ, чѣмъ тотъ миссіонеръ, который будетъ временно пребывать въ приходѣ раскольническомъ и чрезъ непродолжительное время удалиться изъ него въ другіе приходы, по требованію нужды и обстоятельствъ. Нѣтъ сомнѣнія, что приходскій священникъ есть или, по крайней мѣрѣ, долженъ быть въ своемъ мѣстѣ первымъ миссіонеромъ. (Подлинный журналъ подписали 15 священниковъ, 2 діакона и 16 причетниковъ). Приказали: Настоящій журналъ духовенства V благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, передать въ копіи въ Самарскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества.— Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ „1873 года, іюня 4 дня. *Исполнить.*“

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 24 сентября—*въ с. Стюхинъ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Θεодоръ Максимовъ, членами Илья Тихоновъ, Петръ Евсеевъ, Макарь Лукьяновъ, Романъ Алексѣевъ, Яковъ Никитинъ, Петръ Θεодоровъ, Павелъ Андреевъ, Николай Осиповъ, Кузьма Θεодоровъ, Аѳанасій Амвросіевъ, Иванъ Кульметевъ, Андрей Григорьевъ, Яковъ Филипповъ, Захаръ Даниловъ, Θεодоръ Ильинъ, Аѳанасій Матвѣевъ, Кондратъ Сергѣевъ, Гавріиль Ивановъ и Андрей Алексѣевъ; 8 октября—*въ с. Тоукомъ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Онуфрій Сошниковъ, членами фельдфебель Николай Слезневъ и крестьяне Егоръ Быковскій, Евстафій Филимоновъ, Елисей Камзоловъ, Исаія Завьяловъ, Ероѳей Кобызевъ, Сергѣй Степанищевъ, Никита Баевъ, Матвѣй Игнатовъ, Филать Горбуновъ и Матвѣй Чуйкинъ; *въ с. Большой Тарасовкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Шеховцовъ, членами Евфимъ Никифоровъ и Василій Новоселковъ.

#### IV.

#### Епархіальныя извѣстія.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: заштатный діаконъ,



проживавшій въ с. Козловкѣ, Бугурусланскаго уѣзда, Петръ Соколовъ (умер. 18 сентября) и священникъ с. Троицкой Сахчи, Ставропольскаго уѣзда, Семенъ Полетаевъ (умер. 28 октября).

— Въ пользу голодающихъ изъ духовенства Самарской епархіи отъ неурожая въ текущемъ 1873 году хлѣба поступили пожертвованія въ первой половинѣ сего ноября мѣсяца:

Руб. К.

Изъ Симбирска отъ протоіерея с. Усолья Сергѣя Преображенскаго. — 5

Отъ начальствующихъ и преподавателей Самарской духовной семинаріи. — 233

Отъ Вольскаго мѣщанина Никифора Акимова. — 20

Отъ Анны Михайловны Крыловой. — 1

Отъ неизвѣстнаго. — 1

Отъ неизвѣстнаго же. — 3

Отъ Василія Богданова. — 1

Отъ Анны Евграфовны. — 50

Отъ неизвѣстнаго. — 1

Отъ генераль-маіора Павла Семенова. — 3

Изъ редакціи С.-Петербургскаго Листка отъ священника Вѣтвеницкаго. — 25

Изъ С.-Петербурга отъ малолѣтней вѣдѣвицы Сырѣйшиной. — 100

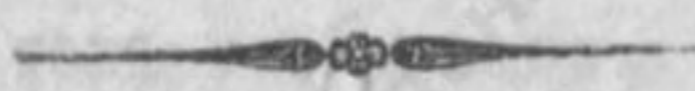
Изъ Полоцка отъ законоучителя Военной гимназіи, протоіерея Александра Добродина. — 25

Изъ Владиміра отъ неизвѣстнаго благотворителя. — 30

---

Итого . 428 73

А всего . 674 3



Редакторъ В. Калатусовъ.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22.

1873 г.

Ноября 15-го.

Годъ седьмой.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Послѣдніе годы мнимо-старообрядческихъ (раскольничьихъ) монастырей.—О дѣятельности миссіонера Русанова въ с. Никольскомъ, что на Черемшанѣ Ставропольскаго уѣзда.—Обращеніе изъ молоканства въ православную церковь Христову.—Миссіонерскіе епархіальные комитеты.—Объявленія.

---

### ОБОЗРѢНІЕ ЕПАРХІИ

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ ГЕРАСИМОМЪ,

Епископомъ Самарскимъ,

въ сентябрѣ и октябрѣ 1873 года.

Въ текущемъ 1873 г. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Герасимомъ, Епископомъ Самарскимъ, было предпринято двѣ поѣздки для обозрѣнія церквей епархіи. Въ первый разъ Его Преосвященство выѣхалъ изъ г. Самары 6 числа сентября въ 10<sup>1/2</sup> часовъ утра для обозрѣнія церквей въ уѣздахъ самарскомъ, николаевскомъ и въ самой отдаленной отъ г. Самары части новоузенскаго уѣзда—на юговостокъ. Поѣздка эта продолжалась 18 дней—съ 6 по 23 число сентября включительно. Всего въ эту поѣздку Его Преосвященствомъ пропутеслѣдовано 1311<sup>1/2</sup> вер., причтовъ обревизовано и осмотрѣно церквей лично въ самарскомъ уѣздѣ 5, въ николаевскомъ 28 и въ новоузенскомъ 44, а всего 77 православныхъ церквей; обревизова-



но въ сборныхъ пунктахъ причтовъ съ документами въ самарскомъ уѣздѣ 8, николаевскомъ 17 и новоузенскомъ 5, — всего 30. Сверхъ того лично осмотрѣно: одинъ православный женскій монастырь — въ г. Николаевскѣ и двѣ православныя женскія общины — чагринская и новоузенская, три единовѣрческихъ николаевскихъ монастыря 2 мужскихъ и 1 женскій — спасопреображенскій, двѣ единовѣрческихъ церкви — въ селѣ Красномъ Ярѣ и Криволучьѣ, 1 церковь тюремнаго замка въ г. Николаевскѣ и 1 кладбищенская въ г. Новоузенскѣ (\*).

Во второй разъ Его Преосвященство выѣхалъ изъ г. Самары 10 октября въ 8 часовъ утра для обозрѣнія церквей въ уѣздахъ: самарскомъ, бузулукскомъ и бугурусланскомъ — на сѣверо-востокъ. Поѣздка эта продолжалась 9 дней — съ 10 по 18 октября включительно. Всего въ эту поѣздку Его Преосвященствомъ пропутеслѣдовано  $513\frac{3}{4}$  версты; причтовъ обревизованъ и осмотрѣно лично церквей въ самарскомъ уѣздѣ 7, бузулукскомъ 11 и бугурусланскомъ 14, а всего 32; обревизовано въ сборныхъ пунктахъ причтовъ съ документами въ самарскомъ 1 и бугурусланскомъ 20. Сверхъ того лично осмотрѣно 3 монастыря — мойскій и 2 бузулукскихъ — мужскій и женскій, 2 общины женскія — влючегорская и бугурусланская, одна приписная церковь (на ярморочной площади) въ Бузулукѣ и 1 кладбищенская въ г. Бугурусланѣ. Въ эту же поѣздку освященъ архіерейскимъ служеніемъ храмъ въ селѣ Аксютинѣ, бугурусланскаго уѣзда, построенный потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ М. Н. Шихобаловымъ.

Осмотръ церквей, монастырей и причтовъ состоялъ въ ревизіи документовъ церковныхъ, ризницъ, бібліотекъ, училищъ, какъ содержимыхъ на счетъ земства, такъ и церковно-приходскихъ; обращалось также вниманіе Его Преосвященствомъ на

---

(\*) Изъ приходовъ самарскаго уѣзда, посѣщеніе с. Студенца было въ первый разъ со стороны Владыки, какъ сообщилъ мѣстный священникъ Алексѣй Предтеченскій. Это было 23 сентября, въ воскресный день. Здѣсь архипастыръ слушалъ литургію, по окончаніи коей сказалъ слово назиданія — о любви къ ближнему.



внутреннюю и вѣшнюю обстановку храмовъ, на церковныя ограды, кладбища, состояніе церковно-приходскихъ попечительствъ, обеспеченность причтовъ въ помѣщеніи и содержаніи ихъ отъ прихожанъ, на состояніе воскресныхъ собесѣдованій причтовъ съ прихожанами, на состояніе прихожанъ по отношенію къ вѣрѣ и нравственности, на нравственное отношеніе мѣстнаго духовенства къ своимъ прихожанамъ, особенно на проповѣданіе слова Божія священниками своимъ прихожанамъ и вообще на поученіе послѣднихъ правиламъ вѣры и благочестія. То или другое состояніе духовенства и прихожанъ вызывало въ Архипастырѣ или слово утѣшенія, или слово назиданія, одобренія или — строгаго замѣчанія. Замѣченныя въ причтахъ неправильныя отношенія къ своимъ прихожанамъ, а равно неправильныя дѣйствія членовъ причтовъ при отиравленіи богослуженія Его Преосвященствомъ тутъ же высказывались, не рѣдко въ присутствіи Благочиннаго, на обязанности котораго лежитъ непосредственное наблюденіе за дѣйствіями причтовъ въ томъ или другомъ отношеніи. Такъ, наприм., священникамъ многолюдныхъ приходовъ Его Преосвященство внушало, чтобы они убѣждали прихожанъ оставлять, существующій почти повсемѣстно въ епархіи, обычай говѣнія и исповѣди преимущественно на 1 недѣлѣ вел. поста, такъ какъ многолюдство говѣльщиковъ на этой недѣлѣ, по необходимости, заставляеть пастыря относиться къ нимъ въ дѣлѣ исповѣди кое-какъ — безъ должнаго вниманія къ кающимся, что при такой постановкѣ столь важнаго дѣла, какъ исповѣдь, слово утѣшенія и назиданія не мыслимы; всего лучше, говорилъ Архипастырѣ, распредѣлять говѣльщиковъ въ болѣе или менѣе равныхъ частяхъ по всѣмъ недѣлямъ поста, а это дастъ возможность пастырямъ выслушивать грѣхи кающихся и предлагать имъ слово назиданія и исправленія съ подобающимъ къ таинству исповѣди вниманіемъ. Во многихъ приходахъ Его Преосвященство замѣчало священникамъ, чтобы они дароносицы съ св. дарами держали постоянно въ церкви, а не въ домахъ своихъ, чтобы не опирались руками на св. престолы, никогда не позволяли бы себѣ, какъ это было замѣчено въ нѣсколькихъ церквахъ, власть



на св. престолы постороннія вещи, какъ напр. служебники, скуфьи; во время отправленія богослуженія, преимущественно же литургіи, сто ли бы съ должнымъ благоговѣніемъ, не переминались постоянно съ ноги на ногу; ходили бы вокругъ престола съ должнымъ благоговѣніемъ и страхомъ, ногами не топали; во время кажденія, кадиломъ не бряцали; во время служенія литургіи не дозволяли бы себѣ неоднократнаго (до 3 разъ) умовенія рукъ, такъ какъ подобными дѣйствіями, совершенно не умѣстными, и при томъ не требующимися уставомъ св. церкви, нарушается должное вниманіе и благоговѣніе къ такому богослуженію, какъ совершеніе таинства евхаристіи; при молитвенномъ призываніи св. Духа на освященіе св. даровъ, благоговѣнно бы воздѣвали свои руки горѣ, а не взмахивали бы ихъ и не поднимали слишкомъ высоко, какъ это дѣлается нѣкоторыми священниками; при отправленіи литургіи безъ діакона, во время пѣнія: *Тебе поемъ...* потиръ и дискось съ св. дарами, при крестообразномъ сложеніи рукъ, возносились бы священникомъ крестообразно надъ престоломъ, какъ это дѣлается при служеніи съ діакonomъ; при произношеніи многолѣтія царствующему Дому и пр., священники съ крестомъ въ рукахъ обращались бы лицомъ не къ народу, а къ св. престолу. Низшимъ членамъ клира Архипастырѣ внушалъ, чтобы они не вводили произвольное пѣніе въ церквахъ, читали бы съ должнымъ вниманіемъ, слова при чтеніи произносили бы правильно, по удареніямъ напр. Душе, а не Душѣ, помилуй, а не помилуй, аллилуія, а не аллилуія и проч.

Замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ вечернее и утреннее богослуженіе отправляется произвольно—не въ установленныя часы, Архипастырѣ требовалъ, чтобы богослуженіе отправлялось своевременно, и чтобы, распубликованное въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства, распоряженіе епархіальнаго начальства, относительно времени отправленія богослуженія, исполнялось причтами въ точности.

Обращая вниманіе на воскр. собесѣдованія, Его Преосвященство заставлялъ при себѣ священниковъ объяснять молитвы такъ,



какъ объяснялись оныя въ собесѣдованіяхъ, при чемъ внушалъ имъ, чтобы они собесѣдованія вели съ благоразуміемъ, удобопонятно для прихожанъ и послѣдовательно.

Замѣтивъ, что во многихъ приходскихъ церквахъ николаевского и новоузенскаго уѣздовъ, кромѣ запрестольныхъ — св. креста и иконы Божіей Матери — съ рукоятями, находящихся на горнемъ мѣстѣ, вошло въ обычай ставить такія же иконы около престола въ особыхъ тумбахъ, Архипастыръ говорилъ священникамъ тѣхъ церквей, что нѣтъ необходимости ставить иконы въ означенномъ мѣстѣ, такъ какъ подобныя иконы имѣются уже на горнемъ мѣстѣ, и что подобнымъ распоряженіемъ нарушается уставъ св. православной церкви.

Кромѣ монастырей и приходскихъ церквей, Его Преосвященство посѣтилъ два тюремныхъ замка — въ г. Новоузенскѣ и Николаевскѣ и нѣсколько училищъ въ городахъ и селахъ, въ томъ числѣ духовныя училища въ Николаевѣ и Бугурусланѣ; въ сихъ послѣднихъ Архипастыръ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за отвѣтами учениковъ въ знаніи преподаваемыхъ имъ предметовъ и слушалъ преподаваніе наставниковъ; въ городскихъ же приходскихъ училищахъ и въ уѣздныхъ народныхъ испытывалъ учащихъ въ знаніи закона Божія, заставлялъ читать, объяснять и пѣть молитвы; усерднымъ мальчикамъ и дѣвочкамъ, въ поощреніе ихъ къ ученію, раздавалъ книжки и деньги, хвалилъ ихъ за усердіе и любовь къ наукѣ.

Въ первую поѣздку открылось, что Его Преосвященствомъ посѣщено было нѣсколько храмовъ, въ которыхъ никто изъ прежде бывшихъ на епархіи преосвященныхъ не былъ, напр. въ с. Савельевкѣ и Семеновкѣ новоузенскаго уѣзда и въ с. Красной рѣкѣ и Наумовскомъ николаевского уѣзда и друг. Въ училищѣ с. Красной Поляны, посѣщенномъ Его Преосвященствомъ, около 10 лѣтъ никто не былъ ни изъ членовъ земской управы (училище содержится земствомъ), ни изъ членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта.

Посѣщенныя Его Преосвященствомъ церкви, монастыри и обители найдены въ чистотѣ и опрятности; утварь, церковное иму-



щество и церковные документы находятся почти вездѣ въ должномъ порядкѣ; значительныхъ неисправностей въ веденіи церковныхъ документовъ не замѣчено. (Свѣдѣнія объ этомъ помѣщены въ особомъ журналѣ, представленномъ Его Преосвященству).

Сравнивая состояніе церквей въ уѣздахъ новоузенскомъ и николаевскомъ съ состояніемъ церквей въ уѣздахъ самарскомъ, бузулукскомъ и бугурусланскомъ, нельзя не замѣтить значительной разности въ отношеніи ихъ благолѣпія и богатства церковной утвари. Церкви въ 2-хъ первыхъ уѣздахъ отличаются богатыми иконостасами, постѣнною росписью, колокольнымъ звономъ, богатствомъ утвари и церковной ризницы. Во многихъ церквяхъ означенныхъ уѣздовъ не рѣдко можно встрѣтить по нѣскольку экзепляровъ ризъ рытаго бархата и дорогихъ парчевыхъ, тяжеловѣсныхъ серебро-позлащенныхъ крестовъ, евангелій и сосудовъ, кованыхъ съ священными изображеніями облаченій на престолахъ и жертвенникахъ и проч. Такое состояніе церквей свидѣтельствуетъ объ усердіи православныхъ прихожанъ къ своимъ храмамъ.

Грамотность, благодаря заботамъ земства, особенно развита въ новоузенскомъ уѣздѣ. Почти въ каждомъ приходѣ построены для училищъ хорошія помѣщенія, дано хорошее содержаніе наставникамъ, нѣтъ недостатка и въ учащихъ. Во многихъ училищахъ означеннаго уѣзда учится отъ 100 до 200 человѣкъ обо-его пола напр. въ Дергачахъ, Новорѣпномъ, Орловомъ Гаѣ, Новотроицкомъ, крѣпости Узенѣ, Малоузенской слободѣ, Питеркѣ, Мироновкѣ, Нижнемъ Ерусланѣ, Дьяковкѣ, Иловатомъ Ерикѣ, Красномъ Ярѣ, Черებაевѣ, Усморьѣ, Квасниковкѣ и другихъ; въ слободѣ Покровской въ 4-хъ училищахъ учится до 400 человѣкъ обо-его пола. Во многихъ селахъ изъ учащихъ мальчиковъ и крестьянъ устроены хорошіе хоры пѣвчихъ, которые очень удовлетворительно исполняютъ хоровое, даже партесное пѣніе, напр. въ Усморьѣ, Семеновкѣ и Покровскомъ. Въ слободѣ Малоузенской устраивается хоръ изъ дѣвочекъ; а въ Кинель-черкасской слободѣ, бугурусланскаго уѣзда, уже устроенъ таковой хоръ священникомъ Виноградовымъ; дѣвочки поютъ



очень удовлетворительно.

Благодаря распространению грамотности въ народѣ, многіе изъ крестьянъ въ приходахъ, преимущественно новоузенскаго уѣзда, пріобрѣли навыкъ къ чтенію книгъ духовнаго содержанія, и съ этою цѣлію разбираютъ съ большою охотою книги изъ церковныхъ бібліотекъ; очень жаль только, что настоятели нѣкоторыхъ приходскихъ церквей мало заботятся о выпискѣ для церковныхъ бібліотекъ книгъ духовнаго содержанія, удобопонятныхъ для чтенія крестьянъ; въ слѣдствіе чего грамотные крестьяне по необходимости должны довольствоваться одними только четьи-минееми.

Оканчивая настоящую замѣтку, нельзя пройти молчаніемъ того, что въ обѣ поѣздки по епархіи Его Преосвященствомъ было обращено особенное вниманіе на бѣдственное положеніе духовенства и крестьянъ, претерпѣвающихъ голодъ отъ 3-хъ лѣтняго неурожая въ самарской губерніи. Желая ближе познакомиться съ положеніемъ насельниковъ епархіи въ этомъ отношеніи, Архипастыръ предпринялъ поѣздки въ тѣ именно уѣзды, которые терпятъ голодъ отъ неурожая. Въ каждомъ посѣщенномъ приходѣ Архипастыръ спрашивалъ духовенство и прихожанъ объ урожаѣ, о томъ, чѣмъ они питаются, какія имѣютъ средства въ будущемъ для прокормленія себя съ семействами, предлагалъ каждому слово утѣшенія, совѣтовалъ постигшее ихъ бѣдствіе переносить безъ ропота, но съ терпѣніемъ и благодушіемъ; многіе бѣдствующие и безпомощные не лишены были и матеріальной помощи Архипастыря. Ознакомившись съ бѣдственнымъ положеніемъ насельниковъ епархіи лично и желая помочь имъ не словомъ утѣшенія только, но самымъ дѣломъ, Архипастыръ, возвратившись изъ 1-й поѣздки, предложилъ Консисторіи открыть немедленно подписку въ пользу голодающихъ, приложивъ при этомъ и свою посильную лепту. Дай Богъ, чтобы къ голосу Архипастыря сочувственно отнеслась его паства. Мѣстныя епархіальныя вѣдомости, надобно полагать, въ недалекомъ будущемъ сообщать о результатахъ заботъ Архипастыря по этому дѣлу.

П. А. Ж.



УЧЕНІЕ АПОСТОЛА ПАВЛА

ОБЪ ОПРАВДАНІИ

ВЪ ПОСЛАНИИ КЪ РИМЛЯНАМЪ.

Римскую церковь, какъ и всѣ вообще первыя христіанскія церкви, составляли христіане изъ іудеевъ и язычниковъ, которые и послѣ того, какъ сдѣлались христіанами, враждебно смотрѣли другъ на друга. Между ними, какъ видно изъ апостольскаго посланія къ нимъ, произошли распри и раздоры (Рим. 16, 17). Раздоры эти, съ вѣроятностію можно полагать, были слѣдствіемъ не пониманія истиннаго смысла ученія объ оправданіи. Христіане изъ іудеевъ и язычниковъ, каждый себѣ усвоили преимущество чести въ церкви, какъ это было въ церкви коринтской. Это притязаніе породило новое — о преимуществахъ оправданія предъ Богомъ. Христіане изъ язычниковъ гордились мудростію и добродѣтелями своихъ философовъ и унижали іудеевъ, какъ отверженное племя. Христіане же изъ іудеевъ хвалились святостію своихъ патріарховъ, какъ будто она имѣла вліяніе на ихъ оправданіе, уповали на свой законъ и обряды, свидѣтельствующіе объ избраніи ихъ Богомъ, думали оправдаться предъ Богомъ дѣлами закона и, требуя исполненія закона даже отъ христіанъ изъ язычниковъ, унижали такимъ образомъ достоинство заслугъ Іисуса Христа.

Оставить эти притязанія между членами римской церкви неразъясненными, значило бы допустить, чтобы новообращенные іудеи и язычники оставались въ церкви не примиримыми. Ап. Павелъ, какъ учитель языковъ, нашелъ нужнымъ разъяснить для римской церкви неосновательность притязаній ея членовъ, раскрыть истинный смыслъ того ученія, по которому ни іудеи, ни язычники, сами по себѣ, не имѣютъ права на вѣчное наслѣдіе и при томъ показать, что если имѣютъ право одни, іудеи, то такое же точно имѣютъ и другіе — язычники, дабы такъ образувѣровавшіе іудеи и язычники могли видѣть другъ въ другѣ своихъ истинныхъ братій, дабы, говоря частнѣе, іудеи могли видѣть въ язычникахъ истинныхъ чадъ Авраама по духу. Та-



кимъ образомъ апостоль Павелъ имѣлъ самое настоятельное побужденіе къ изложенію ученія объ оправданіи для римской церкви.

Приступая къ изложенію ученія объ оправданіи въ посланіи къ Римлянамъ, апостоль Павелъ прежде всего указываетъ источникъ, въ которомъ единственно можно почерпнуть спасеніе — это благовѣствованіе Христово. Евангеліе Христово есть *сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему, Иудею же прежде и Еллину* (1, 16). Слова эти Апостоль направляетъ противъ главнаго недуга римскихъ христіанъ; потому что христіане изъ язычниковъ, когда выставляли на видъ заслуги своихъ философовъ, то этимъ самымъ давали замѣтить, что въ нихъ самихъ есть источникъ оправданія; а христіане изъ іудеевъ, когда выставляли на видъ добродѣтели своихъ патріарховъ, то этимъ показывали, что они имѣютъ источникъ своего оправданія въ праведности патріарховъ. Но когда онъ, сказавъ, что евангеліе есть сила Божія во спасеніе всякому вѣрующему, добавляетъ: *Иудею же прежде и Еллину*, то этимъ показываетъ, что іудеи и язычники въ одинаковомъ отношеніи находятся къ оправданію, что для тѣхъ и другихъ необходимо благовѣствованіе Христово, а иначе невозможно спасеніе. Итакъ въ самыхъ первыхъ словахъ апостоль Павелъ довольно раскрываетъ смыслъ ученія объ оправданіи, и слѣдовательно въ самомъ началѣ посланія уничтожаетъ хвастливыя притязанія Римлянъ на право наслѣдія жизни вѣчной.

Указавъ на евангеліе, какъ на силу Божію во спасеніе, Апостоль переходитъ къ послѣдовательному изложенію ученія объ оправданіи.

Прежде всего онъ доказываетъ, что іудеи и язычники сами собою не могутъ оправдаться предъ Богомъ, и отсюда выводитъ необходимость правды Божіей, или оправданія чрезъ вѣру.

Что язычники не могутъ оправдаться предъ Богомъ — это св. Апостоль видитъ въ самомъ ихъ состояніи. Состояніе язычниковъ было таково, что оно во вѣхъ своихъ проявленіяхъ прогнѣвляло и оскорбляло правосуднаго Бога (1, 19 — 32). *Разум-*



ное Свое Богъ явилъ язычникамъ въ окружающемъ ихъ мірѣ, гдѣ самыми живыми письменами проповѣдывались безконечныя совершенства Божіи. Этимъ способомъ, называемымъ естественный, язычники должны были руководствоваться въ дѣлѣ своего оправданія. Но внушенія духовной и видимой природы остались голосомъ въ пустынь. Язычники не только не познали правды Божіей, а напротивъ осуетились въ своихъ помышленіяхъ, и неразумное ихъ сердце до того омрачилось, что они навсегда потеряли истину и добро; самыя даже естественныя потребности извращены были до отвратительной неестественности. Такое положеніе дѣлъ не только не могло оправдать язычниковъ, а напротивъ подвергало ихъ всей строгости законовъ правосуднаго Бога. *Скорбь и тѣснота на всяку душу чловѣка, творяща злое* (2, 9). Итакъ естественное состояніе приводило чловѣка къ осужденію и наказанію.

Но къ тому же самому, т. е., къ осужденію и наказанію приводило и состояніе подзаконное: *скорбь и тѣснота на душу чловѣка, творяща злое Іудея прежде и Еллина*. Основаніе этому Апостоль указываетъ въ самомъ же подзаконномъ состояніи.

Ты іудей, такъ начинается Апостоль изображать состояніе іудеевъ, ты имѣешь законъ, хвалишься имъ, хвалишься тѣмъ, что позналъ Бога; но что изъ этаго? Какое ты благое сдѣлалъ изъ закона употребленіе? Оправдался ли ты предъ Богомъ? Или хоть самъ по себѣ сложилъ съ себя часть осужденія? Ни сколько! Ты учишь другихъ благое творить, а самъ не творишь, учишь не прелюбодѣйствовать, а самъ прелюбодѣйствуешь, учишь не красть, а самъ крадешь; однимъ словомъ, ты хвалишься закономъ, а самъ безчестно преступаешь его; не тотъ іудей, кто таковъ наружно, а тотъ, кто таковъ внутренно. Для тебя, іудей, нѣтъ никакой выгоды, что ты—іудей, хотя и имѣешь нѣкоторыя предоставленныя тебѣ преимущества.—Отседѣ видно, что состояніе подзаконное было не лучше состоянія естественнаго.

Грѣхъ держалъ іудеевъ и язычниковъ въ своей власти и отчуждалъ ихъ отъ жизни Божіей: *нѣсть праведенъ никтоже*:



весь міръ повиненъ Богови; потому что *вси согрѣшиша и лишени суть славы Божіей* (4, 23).

Послѣ всего, что сказалъ Апостоль, могла ли быть рѣчь о преимуществахъ между іудеями и язычниками, когда грѣхъ сравнивалъ ихъ въ отношеніи къ правосудному Богу и дѣлалъ ихъ неспособными оправдаться предъ Богомъ собственными средствами.

Состояніе іудеевъ и язычниковъ не позволяло ни имъ самимъ возвыситься до Бога, ни правосудію Божію снизить непосредственно до ихъ немощи; почему необходимъ былъ иной способъ въ оправданію; необходимо было какое либо при этомъ посредничество. Этотъ иной способъ оправданія и поданъ Самимъ Богомъ, а посредникомъ является Самъ Единородный Сынъ Божій, Іисусъ Христосъ. *Нынѣ же кромѣ закона, правда Божія явилася*, говоритъ Апостоль и далѣе прибавляетъ: *оправдаеми туне благодатию Его о Христѣ Іисусѣ, Его же предположи Богъ для спасенія нашего* (3, 24. 25). Смыслъ этихъ словъ очевиденъ: вы, какъ бы такъ сказано, оправдались рѣшительно даромъ, не представивъ съ своей стороны ничего достойнаго оправданія.

Не многія слова: *оправдаеми туне благодатию Его избавленіемъ, еже о Христѣ Іисусѣ*, показываютъ и существо оправданія и его основаніе и возможность. Основаніе оправданія есть безконечная любовь Божія, по вѣрѣ въ заслуги Сына Божія обильно изливающаяся на насъ Духомъ св. сущимъ въ насъ, а существо состоитъ въ томъ, что оправданіе даруется человѣку безъ всякихъ съ его стороны заслугъ: *благодатию есте спасени, сіе не отъ васъ, Божій даръ*; и тогда, когда человѣкъ грѣшилъ и оскорблялъ тѣмъ Бога, правда Божія взыскала его — грѣшника. Это оправданіе по благодати совершенно возможно для человѣка; потому что оно совершилось при посредствѣ Іисуса Христа, Который есть Богъ всемогущій и заслугъ Котораго совершенно достаточно для того, чтобы всему міру заслужить прощеніе грѣховъ и право на наслѣдіе царствія Божія. Итакъ если бы не Самъ Богъ всеблагій подалъ людямъ средство ко спасенію, люди навсегда должны бы были погибнуть.



Показавъ римск. христіанамъ источникъ оправданія и сущность ученія о немъ, Апостоль Павелъ необходимо долженъ былъ перейти уже къ тому условію, безъ котораго невозможно человѣку усвоеніе праведности Іисуса Христа, или яснѣе, безъ котораго невозможно спасеніе. Условіе это, по своему свойству, должно быть таково, чтобы совершеннѣйшимъ образомъ вмѣняло человѣку праведность Іисуса Христа, а чтобы усвоить праведность Іисуса Христа, необходимо родиться отъ Христа—по духу, какое рожденіе и свидѣтельствуется вѣрою.—Итакъ условіе, необходимое для того, чтобы праведность Іисуса Христа была вмѣнена человѣку, есть вѣра, вѣра непоколебляющаяся никакими сомнѣніями, вѣра твердая и постоянная, образецъ которой представляетъ намъ Авраамъ, отецъ вѣрующихъ: *мыслимъ убо вѣрою оправдатися, безъ дѣлъ закона* (3, 28), говоритъ Ап. Павелъ.

Чтобы глубже утвердить римск. христіанъ въ этой спасительной истинѣ,—Апостоль вездѣ сопоставляетъ вѣру съ закономъ и находитъ, что явившаяся вѣра превосходнѣе закона и что самый законъ данъ былъ для того, чтобы привести человѣка къ вѣрѣ, и въ то же время показываетъ, что вѣра, по всей справедливости заслуживаетъ того, чтобы усвоить человѣку оправданіе.

Иудействующимъ горько было слышать, что дѣла закона не имѣютъ никакого значенія ни сами въ себѣ, ни въ отношеніи къ людямъ, что самый законъ уничтожается вѣрою и—только одна вѣра оправдываетъ человѣка. Иудействующіе никакъ не могли помириться съ тою мыслию, что вѣрою, безъ дѣлъ закона, можно оправдаться; они считали вѣру не важною, не заслуживающею серьезнаго вниманія. Потому-то Апостоль на этотъ пунктъ обращаетъ особенное вниманіе.

Сказавши, что можно оправдаться только чрезъ вѣру и замѣтивъ, какъ бы мимоходомъ, что вѣрою законъ не разоряется: *вѣрою ли разоряемъ законъ, да не будетъ* (31), Апостоль, для большаго убѣжденія, приводитъ достоуважаемую, великую личность Авраама съ одной стороны для того, чтобы показать, что и самъ Авраамъ спасся не иначе, какъ чрезъ вѣру, а съ



другой, чтобы въ лицѣ его показать, что самый законъ отъ вѣры только получаетъ утвержденіе и значеніе.

Прежде всего Апостоль спрашиваетъ, чѣмъ оправдался Авраамъ, дѣлами ли закона или вѣрою и, сказавши, что онъ оправдался вѣрою, присовокупляетъ: если бы онъ оправдался дѣлами закона, то имѣеть похвалу, но не у Бога, потому что честь оправданія принадлежала бы ему самому, а если онъ оправдался вѣрою, то имѣеть похвалу у Бога и вѣра его вмѣняется ему въ правду. Для ясности не излишне будетъ привести слова св. Златоуста на это мѣсто, почему только вѣра заслуживаетъ похвалу у Бога, а не дѣла закона, въ чемъ именно и заключается превосходство вѣры предъ закономъ.

„Двѣ есть похвалы, говоритъ св. Златоустъ, одна за дѣла, другая за вѣру. Хвалящійся дѣлами будетъ выставлать собственные труды, а кто вмѣняетъ себѣ въ честь, что вѣруетъ въ Бога, выставлаетъ гораздо высшій и лучшій предлогъ къ похвалѣ. По вѣрѣ въ Бога признавъ истиннымъ то, чего не открыла природа видимыхъ вещей, онъ доказалъ тѣмъ искреннюю любовь къ Богу и предвозвѣстилъ славу Его. Не врать, не убивать есть дѣло самое обыкновенное; но говорить, что Богъ силенъ сотворить невозможное, нуженъ духъ глубоко приверженный Богу, глубоко вѣрующій Ему“. Вѣра, какъ еще замѣчаетъ Златоустъ, въ др. мѣстѣ, показываетъ въ человѣкѣ глубокую любовь, а кто любить Бога, того и Богъ не можетъ не любить, и такой человѣкъ не можетъ не воспринять въ себя Божію любовь и всю полноту Его даровъ; почему онъ самымъ необходимымъ образомъ вмѣняетъ себѣ вѣрою оправданіе Божіе: и если вѣра заслуживаетъ похвалу у Бога, то ей, по всей справедливости, вмѣняется правда Божія.

Продолжая показывать превосходство вѣры предъ закономъ, Апостоль вопрошаетъ: когда вмѣнилась Аврааму вѣра, до обрѣзанія или послѣ него, и отвѣчаетъ, что послѣ, потому что само обрѣзаніе было свидѣтельствомъ вѣры; отселѣ слѣдуетъ, что обрѣзаніе не только не помогло Аврааму оправдаться вѣрою, но напротивъ само явилось, какъ слѣдствіе вѣры, какъ знаменіе



праведности по вѣрѣ. Почему гдѣ нѣтъ вѣры, тамъ нѣтъ и обрѣзанія. Обрѣзаніе, какъ знаменіе праведности по вѣрѣ, дано было для того, чтобы искать вѣры, какъ замѣчаетъ Златоустъ. Слѣдоват., если вѣра давала знаменіе обрѣзанію, которое безъ вѣры ничего бы не значило, то отселѣ слѣдуетъ, что и законъ получаетъ значеніе только отъ вѣры, а отселѣ то, что вѣра не разоряетъ закона, а утверждаетъ его, т. е., даетъ ему значеніе.

Іудеи, какъ замѣчено выше, считали вѣру слишкомъ малозначущею, дѣломъ скорымъ и очень легкимъ. Апостоль въ лицѣ Авраама опять представляетъ, что вѣра — дѣло не безтрудоное.

Показавъ такимъ образ., что вѣра справедливо заслуживаетъ оправданіе и не есть дѣло легкое, Апостоль переходитъ въ изложенію того, что пріобрѣтаетъ человѣкъ чрезъ вѣру для того, чтобы іудействующіе ясныѣ могли убѣдиться въ необязательности законныхъ дѣлъ въ томъ смыслѣ, какъ они понимали законъ. Очевидно, что если вѣра усвоетъ намъ все, что нужно для спасенія людей и для ихъ блаженства, все другое не нужно, какъ средство оправданія.

Посредствомъ вѣры, мы, говоритъ Апостоль, оправдываемся предъ Богомъ, примираемся съ Нимъ, покрываемъ всѣ грѣхи наши, распинаемъ ветхаго человѣка со Христомъ, усвоаемъ смерть и воскресеніе Іисуса Христа и участвуемъ въ славѣ Его. Такимъ образ. вѣра всецѣло усвоетъ человѣку оправданіе со всеми его плодами и дѣлаетъ его вполне блаженнымъ.

Чтобы не оставить въ Римлянахъ недоразумѣній какихъ либо, Апостоль Павелъ объясняетъ образъ, какимъ праведность Іисуса Христа и Его дѣйствія могутъ простираться на другихъ людей. Адамъ, говоритъ онъ, согрѣшилъ, и грѣхъ со всеми своими послѣдствіями вмѣнился всемъ его потомкамъ и всѣ умирали. До закона грѣхъ былъ въ мірѣ и не вмѣнялся, а между тѣмъ люди и до закона умирали. Итакъ причина смерти не собственный грѣхъ человѣка, а его тѣлесное родство съ Адамомъ. Для насъ,



какъ бы такъ говоритъ Апостоль, ясно, что мы умираемъ за грѣхъ Адама, но какимъ образомъ этотъ грѣхъ вмѣняется намъ, это для насъ не понятно. Не большее затрудненіе представить намъ вмѣненіе праведности Іисуса Христа. Въ естественномъ Адамѣ повреждено все естество человѣческое, оттого всѣ и умирали, а въ духовн. Адамѣ—Христѣ Спасителѣ естество человѣческое восстановлено отъ своей порчи, возсоздано, просвѣтлено; слѣдов. обновленіе природы человѣка во Христѣ должно произвести соотвѣтственное себѣ дѣйствіе. Іисусъ Христосъ самымъ дѣломъ очистилъ природу человѣка, уничтоживъ въ ней всѣ Адамовы поврежденія; Онъ немоществовалъ въ плоти, страдалъ, умеръ и воскресъ въ ней, такимъ образ. въ земныхъ страданіяхъ и въ смерти Іисусъ Христосъ очистилъ природу отъ зла въ самомъ ея существѣ, а чрезъ воскресеніе внесъ въ нее свѣтъ и жизнь. Но это еще не все. Всякій согласится, говоритъ Апостоль далѣе, что даръ благодати превосходитъ преступленія; если прегрѣшеніемъ одного грѣшники были многіе, тѣмъ болѣе благодать и даръ по благодати во многихъ можетъ преизбыточествовать. Это, какъ замѣчаетъ Златоустъ, даже сообразнѣе съ здравымъ смысломъ, — чтобы благодать превышала преступленіе въ приложеніи къ людямъ. Если за одно преступленіе Адама смерть царствовала во всемъ мірѣ, то тѣмъ болѣе приѣмлющіе благодать, покрывающую всѣ грѣхи и убивающую смерть въ ея зародышѣ—въ грѣхѣ Адамовомъ, воцарятся въ жизни посредствомъ Іисуса Христа. Отселѣ слѣдуетъ, что чрезъ вѣру въ Іисуса Христа человѣкъ несравненно больше пріобрѣтаетъ, нежели сколько онъ потерялъ въ Адамѣ.

Итакъ оправданіе, будучи по существу и основанію даромъ Божіимъ, усвоается человѣкомъ чрезъ вѣру, дѣлаетъ его блаженнымъ и этимъ самымъ исключаетъ всякій другой способъ оправданія.

Ветхій законъ, какъ понимаетъ его Апостоль въ посланіи къ Римлянамъ, разсматриваемый въ своемъ истинномъ и существенномъ значеніи былъ ни что иное, какъ руководительное начало вѣры: *елика написана быша, вся въ наше наказаніе пред-*



написашеся, *законъ отъ дѣлъ закона не оправдится всяка плоть* (3, 20). Законъ раскрывалъ предъ человѣкомъ его грѣховное состояніе; человѣкъ видѣлъ въ немъ, какъ въ зеркалѣ, свое нравственное безобразіе и необходимо возбуждался къ смиренному сознанию своей грѣховности и къ желанію высшей помощи оправданія чрезъ вѣру. Безспорно, что сотворивъ дѣла закона, человѣкъ живъ будетъ, но несомнѣнно и то, что безъ высшей помощи невозможно исполненіе, такъ что естественный — подзаконный человѣкъ, при всемъ своемъ усиліи исполнить законъ, долженъ былъ вести борьбу съ стремленіемъ исполнить законъ и съ безсиліемъ его исполнить. Но съ теченіемъ времени законъ утратилъ даже значеніе руководительнаго начала, почему Апостоль и называетъ немощнымъ то, что было руководящаго въ законѣ (8, 3).

Вся заслуга закона состояла въ томъ, что человѣкъ признавалъ свой грѣхъ и осужденіе за него: *грѣха не вѣдаяхъ, точию закономъ; грѣхъ вину приимъ заповѣдию* (7, 7. 8). Осудить грѣхъ было существенное назначеніе закона.

Въ этомъ случаѣ Апостоль не достигнуть цѣли не могъ. Законъ имѣлъ руководительное значеніе; Авраамъ оправдался вѣрою; Псалмопѣвецъ называетъ блаженными тѣхъ, которымъ за вѣру ихъ отпущены согрѣшенія. Естественно — иудействующіе не могли не поколебаться въ своей надеждѣ на оправданіе отъ дѣлъ закона. Но Апостоль не останавливается на этомъ и идетъ далѣе; онъ показываетъ, что съ пришествіемъ благодати законъ сдѣлался рѣшительно не нужнымъ.

Законъ въ христіанствѣ не нуженъ. Это положеніе Апостоль подтверждаетъ слѣдующимъ соображеніемъ: жена, говоритъ онъ, привязана къ мужу закономъ, когда живъ послѣдній: но когда онъ умеръ, тогда жена свободна. Во Христѣ, ветхій человѣкъ — грѣхъ распялся — умеръ, а какъ оправданный человѣкъ умеръ для грѣха, то и выходитъ, что законъ не нуженъ, такъ какъ онъ обнаруживалъ только грѣхъ.

Очевидно, когда не стало грѣха, не нужно и обличителя; — когда пришелъ Христосъ, въ Которому приводилъ законъ и ког-



да данъ новый законъ совершеннѣйшій, тогда прежній сдѣлался излишнимъ.

Итакъ нѣтъ никакого осужденія тѣмъ, которые во Христѣ Иисусѣ, потому что законъ духа жизни во Христѣ избавляетъ ихъ отъ закона грѣха и смерти. Въ церкви Христовой законъ Моисеевъ, въ показанномъ смыслѣ, вовсе не нуженъ; тамъ господствуетъ одна вѣра и любящимъ Бога и вѣрующимъ въ Него все споспѣшествуетъ во благое.

Итакъ, по Апостолу, оправданіе должно искать ни въ мудрости человѣческой, ни въ законѣ, а въ вѣрѣ оправдывающей: *мыслимъ убо върою оправдатися, а не отъ дѣлъ закона.*

Изъ ученія Апостольскаго объ оправданіи, которое изложено выше, вполне уясняется и тайна всеобщности благодати. Эта истина такъ тѣсно связана съ другими—въ посланіи къ Римлянамъ, что представляется какъ бы основнымъ мотивомъ всего посланія. Апостоль пользуется всякимъ удобнымъ случаемъ, чтобы показать, что оправданіе доступно какъ іудею, такъ и язычнику.

Всеобщность оправданія прежде всего открывается изъ всеобщей грѣховности. Іудеи и язычники одинаково повинны предъ Богомъ, какъ оскорбители Его величія, какъ грѣшныя предъ Нимъ; а изъ сего необходимо слѣдуетъ, что если одни имѣютъ право на наслѣдіе, то точно такое же имѣютъ и другіе; грѣхъ приравнилъ тѣхъ и другихъ. Правда, іудеи имѣютъ преимущество предъ язычниками именно въ томъ, что имъ *вѣрена быша словеса Божіи* (3, 2). Но это преимущество не зависитъ отъ самихъ іудеевъ, а дано отъ Бога и въ родовое преимущество усвоено еще ихъ патріархами. Что касается до достоинства іудеевъ, то говоритъ Апостоль, что мы, т. е., іудеи, ничего не имѣемъ преимущественнаго, всѣ подъ грѣхомъ: писано есть, яко нѣсть праведенъ никтоже. Всеобщая грѣховность требовала, чтобы тѣ и другіе или помилованы были или же наказаны.

Свящ. Конст. Довросердовъ.

(Окончаніе будетъ).



## ПОУЧЕНІЕ ВЪ РОДИТЕЛЬСКУЮ СУББОТУ.

Благую *измѣну* вижу въ васъ, братія! Разумѣю я здѣсь то, что вы хотя не вдругъ, но приучаетесь собираться въ храмъ Божій поминать вашихъ родителей и сродниковъ умершихъ, въ дни нарочито установленные св. церковію. Доброе дѣло вы дѣлаете; еъ вашей стороны это—христіанская любовь.

Нынѣ хочу разъяснить вамъ, возлюбленные, кто именно изъ васъ дѣлаетъ не христіанскіе поминки по умершихъ своихъ сродникахъ.

Не христіанскіе поминки совершаютъ тѣ, во первыхъ, которые, желая помянуть своихъ сродниковъ, созываютъ для того больше и скорѣе всего родныхъ своихъ, часто не нуждающихся въ пропитаніи себя, потомъ—друзей и знакомыхъ достаточныхъ, и это дѣлаютъ изъ-за одной личной пріязни, или изъ опасенія самимъ быть не званнымъ въ такихъ и подобныхъ случаяхъ. Такимъ образомъ изъ скромнаго обѣда поминовенія душъ дѣлаютъ какое-то веселое пиршество! Нѣтъ, это не христіанскіе поминки. Послушайте, что говоритъ Христосъ, нашъ небесный Учитель и Спаситель. *Егда сотвориши обѣдъ или вечеръ, не зови друзей твоихъ, ни сродниковъ твоихъ, ни сосѣдъ богатыхъ: еда когда и ти тѣ такожде воззовутъ—чтобы когда нибудь и тѣ позвали тебя точно также, и будетъ ти воздаяніе* и ты получишь награду (воздаяніе) здѣсь, на землѣ, съ лишеніемъ истинной награды—тамъ. *Но егда твориши пиръ,—* продолжаетъ Христосъ Господь, *—зови нищія, мало-мощныя (увѣчныя), хромья, слѣпыя. И блаженъ будешь, яко не имутъ ти что воздати: воздастъ же ти въ воскресеніе праведныхъ* (Лук. 14, 12—14). Блаженъ ты будешь, если такъ поступишь, потому что эти не имѣютъ чѣмъ отплатить тебѣ, а воздастся тебѣ въ воскресеніе праведныхъ, съ которыми и въ числѣ которыхъ, и ты будешь праведнымъ за это доброе и христіанское дѣло милосердія. Вотъ истинно христіанскій обѣдъ, или пиръ! Если же таковы должны быть



всѣ пиры у насъ и обѣды, то не тѣмъ ли скорѣе должны быть таковыми обѣды поминовеній нашихъ о сродникахъ умершихъ? Слѣдов. ежели мы нарушаемъ волю Христову въ простыхъ пиршествахъ нашихъ, сзывая родныхъ и богатыхъ, то не болѣе ли еще согрѣшаемъ тогда, когда такъ дѣлаемъ во дни поминовеній?

*Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды, учить Господь, — да егда оскудѣете пріимутъ вы въ вѣчныя кровы.* Подъ мамонной неправды разумѣется всякое земное богатство. Слѣдов. смыслъ этой заповѣди Христовой — такой: пріобрѣтайте себѣ друзей черезъ земное богатство, которые приняли бы васъ въ вѣчныя покои, т. е. которые бы успокоили васъ въ вѣчныхъ обителяхъ, когда собственная праведность ваша будетъ не достаточна сама по себѣ предъ судомъ Божиимъ. И здѣсь равно заповѣдуются намъ снискивать милостынею ходатайство и покровительство людей нищихъ, маломощныхъ, хромыхъ, слѣпыхъ. И здѣсь опять видна укоризна нашимъ христіанскимъ поминкамъ.

Не христіанскіе поминки совершаютъ тѣ еще, которые во дни установленныя церковію для поминовенія родителей и сродниковъ, во дни называемые отъ того родительскими, подъ разными предлогами уклоняются отъ общихъ церковныхъ молитвъ за родителей. Странно, въ самомъ дѣлѣ, видѣть, что многіе, и очень многіе, поминаютъ умершихъ только дома, и тѣмъ довольствуются. Довольствуются тѣмъ только, что съѣдятъ кусокъ хлѣба съ праздною мыслию, что ѣдятъ его о душѣ родителей. Что тутъ христіанскаго? То ли, чтобы быть сытымъ въ дни родительскіе? Но и язычницы такожде творятъ. И они ѣдятъ и упиваются при похоронахъ.

Но спросите вы, — ужели и не звать ни родныхъ, ни пріятелей, когда напр. совершаешь поминовеніе по усопшихъ? Если они придутъ не званые, очевидно не пренебрегай ихъ. А всѣ, бр., въ такомъ случаѣ старайтесь прежде всего о томъ, чтобы принести и совершить моленіе за умершихъ въ св. церкви Божіей по установленному чину православной вѣры нашей, какъ вы это видите сего дня. Тогда поминовеніе ваше будетъ вамъ во утѣ-



шеніе, ииъ во спасеніе. Тогда будутъ ваши поминки истинно христіанскими поминками. Посѣщайте храмъ Божій въ эти дни усердіе, и всѣмъ домашнимъ внушайте тоже самое. Пусть благое начинаніе ваше развивается болѣе и болѣе, пусть число молящихся въ храмѣ Божіемъ умножается среди васъ какъ всегда, такъ и въ эти дни.

Свящ. Іоаннъ Тресвятскій.

---

### Поученіе

**ВЪ ХРАМОВОЙ ПРАЗДНИКЪ,  
въ день св. Архангела Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.**

Вѣрю и знаю, братія мои, что у cadaго изъ васъ есть на душѣ чувства болѣе или менѣе радостныя въ настоящій день праздника. И какъ не радоваться православному въ день своего роднаго, такъ сказать, праздника? Нашъ же праздникъ имѣетъ много побужденій къ успокоенію духа на основаніяхъ вѣры. Храмовый или престольный праздникъ есть не что иное, какъ живое напоминаніе христіанамъ объ особенномъ общемъ ихъ ходатаѣ и заступникѣ въ лицѣ того святаго, покровительству котораго ввѣрены они вмѣстѣ съ самымъ храмомъ. А нашъ престольный праздникъ, кажется, еще болѣе напоминаетъ намъ о радости такого покровительства; потому что мы празднуемъ сегодня въ честь не одного, не двухъ, а въ честь тьмы темъ такихъ покровителей, заступниковъ и ходатаевъ въ лицѣ всѣхъ безчисленныхъ воинствъ небесныхъ. Нынѣ не одинъ только Ангелъ—хранитель cadaго изъ насъ становится ходатаемъ, а весь соборъ безплотныхъ силъ небесныхъ какъ бы ополчается въ огражденіе наше отъ враговъ нашихъ. И такъ не сѣтуй душа, возмущаемая искушеніями вражими, и ты, грѣшникъ, не отчаявайся въ борьбѣ съ худыми склонностями. Покровитель нашего храма, покровитель нашего общества есть св. Архангелъ Михаилъ, который всегда готовъ служить



во спасеніе наше со всѣми безплотными силами.

Но, утѣшая себя, бр., столь вѣрною надеждою на ходатайство за насъ такихъ и толикихъ покровителей, подумаемъ напередъ о томъ повнимательнѣе, достойны ли и на сколько достойны мы общаго покровительства небеснаго собора св. Ангеловъ? Не скорбитъ ли отъ насъ и за насъ и собственный нашъ Ангелъ—хранитель? Вѣдь чтобы приблизить къ себѣ общество чистыхъ духовъ, намъ необходимо и самимъ, по возможности, быть чистыми. Какъ дымъ отгоняетъ пчелъ, такъ смрадъ грѣха удаляетъ отъ насъ св. Ангеловъ. Чтоже, приготовили ли мы и желаемъ ли, чтобы въ настоящіе дни праздника намъ дерзновеннѣе стать предъ Ангелами и просить ихъ о всеобщей помощи и милостяхъ ради праздника? Вотъ въ этомъ-то и вопросъ: не изъ мутнаго ли источника вытекаетъ иногда у насъ радость во дни самыхъ престольныхъ праздниковъ? А что нечистое основаніе дѣйствительно бываетъ не рѣдко побужденіемъ для настоящей радости, въ томъ, кажется не трудно убѣдиться, если хотя слегка посмотрѣть на то, что среди насъ совершается на праздники и особливо—въ ближайшіе за ними дни.—И странное дѣло,—тратить деньги во вредъ и погибель душъ и тѣлу мы не считаемъ потерю; а коснись дѣло до пожертвованій, напр. хотя на украшеніе храма, на это мы очень бережливы, чтобы не сказать—скупы. А это, бр. мои, есть очень не добрый знакъ! Между тѣмъ, знаете ли, какъ дорогъ въ очахъ Божіихъ всякій, даже самый малый, даръ на пользу церкви Божіей? За любителей «благолѣпія дому Божію» постоянно приносится особая молитва при каждомъ священнослуженіи.

Оставимъ же, бр., холодность при видѣ нуждъ церковныхъ. Будемъ подражать примѣру добрыхъ христіанъ—ревнителей благолѣпія св. Божіихъ церквей, жертвуя хотя бы во дни праздника своего. Тогда мы самымъ дѣломъ доказали бы, что умѣемъ почитать праздникъ своихъ св. и великихъ покровителей нашихъ, и что желаемъ заслужить ихъ покровительства какъ въ частности каждый для себя, такъ и въ отношеніи къ цѣлому обществу нашего прихода.

Свящ. Іоаннъ Тресвятскій.



**ЛѢКАРСТВО ОТЪ ЛОМОТЫ.**

На  $\frac{1}{3}$  фунта лавровыхъ сѣмянъ или орѣшковъ налить ко-  
сушку вина, поставить на три дня въ теплое мѣсто, взбалтывая  
два три раза въ день. Послѣ трехъ дней настой слить и дѣ-  
лать имъ втираніе въ больное мѣсто.

(Совр. Изв.).

**О ВЪ ИЗДАНІИ**

**САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ**

**ВЪ 1874 ГОДУ.**

Въ истекающемъ году, какъ и въ предъидущіе—  
1867, 1868, 1869, 1870, 1871 и 1872 годы, Самар-  
скія Епархіальныя Вѣдомости отвѣчали цѣли изда-  
нія и оправдывали свое названіе; какъ и въ преды-  
дущіе годы, онѣ служили органомъ мыслей и дѣлъ  
собственно мѣстной церкви. Вѣрность программѣ и  
интересъ собственно мѣстный будутъ преслѣдуемы  
и въ 1874 году.

**О ВЪ ИЗДАНІИ**

**ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ**

**ВЪ 1874 ГОДУ.**

Въ слѣдующемъ 1874 году Православное Обозрѣніе будетъ издаваться—подъ  
редакціею свящ. Г. Смирнова-Платонова, при участіи свящ. А. Иванцова-Пла-  
тонова и П. Преображенскаго—по прежней программѣ, въ томъ же духѣ и на-  
правленіи, какъ велось доселѣ.

Годовое изданіе Православнаго Обозрѣнія состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ,  
выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ объемѣ отъ 12 до 15 печатныхъ листовъ.  
Подписная цѣна: 6 р. 50 к., а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе  
города 7 р. сер. Подписная цѣна съ „Указателемъ“ въ Православному Обозрѣ-  
нію за одиннадцать лѣтъ—8 р. съ перес.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала, Остороженка, при-  
ходъ Новаго Воскресенія, домъ свящ. Смирнова-Платонова, и у всѣхъ извѣст-



ныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ. Иногородные благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: Въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.

**Подписка на Православное Обозрѣніе 1873 года продолжается.**

Полные экземпляры Православнаго Обозрѣнія за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 р. безъ перес., 1865, 1866 и 1869 — по 3 р. безъ перес., 1867, 1868 и 1871—по 4 руб. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 руб. безъ перес., а за двѣнадцать лѣтъ 1861—1873—сорокъ рублей безъ перес. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ 60 фунтовъ—по разстоянію. Выписывающіе „Православное Обозрѣніе“ за всѣ прежніе годы получаютъ „Указатель“ бесплатно.

ОБЪ ИЗДАНИИ

въ 1874 году

НОВОЙ ГАЗЕТЫ

**ЦЕРКОВНО—ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.**

Съ 1-го января наступающаго 1874 года будутъ издаваться въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, новая газета «Церковно-Общественный Вѣстникъ», по слѣдующей, утвержденной правительствомъ, программѣ:

- 1) Передовыя статьи по всѣмъ отдѣламъ программы.
- 2) Извѣстія по духовному вѣдомству; распоряженія духовныхъ властей; епархіальная хроника; факты изъ жизни духовенства: состояніе духовно-учебныхъ заведеній; свѣдѣнія о состояніи раскола и движеніяхъ, въ немъ происходящихъ и проч.
- 3) Внутреннія извѣстія правительственныхъ распоряженія и текущія событія и факты изъ внутренней жизни отечества; хроника учебнаго дѣла вообще и въ частности народнаго образованія.
- 4) Судебная хроника: отчеты о замѣчательныхъ процессахъ, преимущественно прикасающихся дѣлами церкви и духовенства.
- 5) Иностранныя извѣстія изъ области политической и религіозной.
- 6) Извѣстія изъ области наукъ, искусствъ и литературы.
- 7) Разныя извѣстія и замѣтки; свѣдѣнія по хозяйству, промышленности и биржевыя свѣдѣнія и т. п.

При газетѣ будутъ рассылаемы по временамъ бесплатныя приложенія.

На первый разъ редакція «Церковно-Общественнаго Вѣстника» разошлетъ бесплатно своимъ подписчикамъ составленный по особой программѣ календарь для духовенства на 1874 годъ; но желающіе воспользоваться этою премією благоволятъ адресовать свои требованія на газету до 15-го декабря сего 1873 года: подписавшимся же послѣ этого срока «Календарь» разосланъ быть не можетъ.

„Церковно-Общественный Вѣстникъ“ будетъ выходить три раза въ недѣлю.



Подписная годовая цѣна съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ другіе города шесть рублей. Полугодовая подписка принимается лишь на второе полугодіе. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ по третямъ: для служащихъ — духовныхъ лицъ чрезъ О.О. благочинныхъ, для свѣтскихъ чрезъ гг. казначеевъ; для неслужащихъ по соглашенію съ редакціею.

Подписка принимается въ С.-Петербургъ, въ редакціи «Церковно-Общественнаго Вѣстника» на пескахъ въ 4-й улицѣ, д. № 5, квар. № 2 Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія просто: Въ С.-Петербургъ, въ редакцію «Церковно-Общественнаго Вѣстника» (адресъ редакціи извѣстенъ почтамту).

Задача новой газеты: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію духовенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства и возвышенію значенія его въ обществѣ, прусиѣнію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкѣ вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Изданіе «Церковно-Общественнаго Вѣстника» представляетъ первую въ Россіи серьезную попытку основать смѣшанный, духовно-свѣтскій органъ, гдѣ сосредоточивались бы свѣдѣнія изъ церковной такъ изъ общественной политической и научно-литературной области, и различные, относящіеся сюда вопросы босуждались бы съ точки зрѣнія религіозно-нравственной православной и русской. Для духовенства въ частности новая газета можетъ служить центральнымъ органомъ, въ которомъ ему представляется свободно высказывать свой взглядъ на занимающіе его бытовые вопросы и защищать свои интересы, а по разнообразію и полнотѣ своей программы она можетъ освободить его отъ необходимости выписывать нѣсколько газетъ.

Въ виду указанной выше задачи «Церковно-Общественнаго Вѣстника», существующія въ Россіи религіозныя и благотворительныя общества, миссіи, братства, попечительства, благочинническіе совѣты и собранія, епархіальныя и духовно-училищныя съѣзды, училищныя совѣты, разныхъ наименованій общества и комитеты для распространенія народнаго образованія и прочія тому подобныя учрежденія благоволятъ присылать, для напечатанія въ газетѣ въ полномъ составѣ или въ извлеченіи, свои отчеты и всякія относящіеся къ ихъ дѣятельности свѣдѣнія. Всякаго рода сообщенія и корреспонденціи для газеты будутъ принимаемы редакціею съ благодарностію.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Ноября 9 дня 1873 г. Цензоръ  
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.