

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

Годъ двадцать девятый

ВЫХОДЯТЬ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

5-го Мая 1891 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1891 годъ по 10 н. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 18.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 18.

Телеграммы. Мѣстные извѣстія. Пожертвованія. Объявле-
нія. Неофициальный отдѣлъ. Вильна 3 мая. Рѣчь. Теле-
грамма. Данныя о состояніи церк.-прих. школъ въ Гроднен-
ской губерніи. П. В. Гаринъ.

Чудесное излавленіе Е. И. В. Наслѣдника-Цесаревича
отъ угрожавшей Ему опасности.

29-го апрѣля, во время проѣзда Наслѣдника
Цесаревича черезъ городъ Отсу, въ Японіи, Его
Императорское Высочество было раненъ въ голову
саблею полицейскимъ нижнимъ чиномъ. Злоумыш-
ленникъ хотѣлъ броситься вторично на Великаго
Князя, но былъ сбитъ съ ногъ ударомъ палки
Принца Георга Греческаго. Благодаря Бога, рана
Цесаревича легкая и опасности нѣтъ. Присланная
лично Его Императорскимъ Высочествомъ теле-
грамма, свидѣтельствуетъ о хорошемъ состояніи
Его здоровья. Наслѣдникъ не слегъ и предпола-
гаетъ продолжать путешествіе безъ измѣненія
маршрута.

Министръ Императорскаго Двора графъ Воронцовъ-
Дашковъ.

Петербургъ, 2-го мая. (Официально). Его Им-
ператорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ совершенно
здоровъ, чувствуетъ себя отлично и послѣ двухъ дней,
проведенныхъ въ Киото, вернулся вчера на „Память Азова“.
Императоръ японскій, въ сопровожденіи принцевъ и высшихъ
сановниковъ, посѣтилъ вчера утромъ Наслѣдника Цесе-
евича въ Киото и сопутствовалъ Его Высочеству до при-
стани. Въ Кобе всѣ власти и японскій народъ въ высшей
степени возмущены и опечалены посатательствомъ на жизнь
Наслѣдника Русскаго Престола.

Дѣйствія Правительства.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу
ходатайства Виленскаго, Ковенскаго и Гродненскаго гене-

раль-губернатора, генерала-отъ-артиллеріи И. С. Каханова,
Высочайше, въ 7-й день минувшаго марта, соизволилъ на
открытіе повсемѣстной по Имперіи подписки для сбора по-
жертвованій на сооруженіе въ г. Вильнѣ памятника покой-
ному графу Михаилу Николаевичу Муравьеву и на обра-
зованіе въ г. Вильнѣ комитета для сбора и приѣма пожер-
твованій, членами котораго могутъ быть и лица, прожи-
вающие внѣ предѣловъ Виленскаго генераль-губернаторства.
Проектъ памятника долженъ быть представленъ, въ свое
время, на Высочайшее утвержденіе.

Мѣстные Извѣстія.

— 14 апрѣля, произведенъ въ санъ протоіерея
настоятель Ковенскаго собора *Доротея Ярушевичъ*.

— 7 апрѣля, рукоположенъ во діакона псаломщикъ
Ковенскаго Александро-Невскаго собора *Теодоръ Быстровъ*.

— 17 апрѣля, награжденъ скуфьею священникъ
Ильинской церкви заштатнаго города Видзъ, Новоалексан-
дровскаго уѣзда, *Іоаннъ Строковскій*.

— 17 апрѣля, удостоенъ награжденія набедренникомъ
священникъ Бердѣво-Ильинской церкви, Виленскаго уѣзда,
Павелъ Измаиловъ.

— Пожертвованія. Прихожане съ причтомъ и мѣстное
приходское братство Коматовской церкви, Гродненскаго
уѣзда, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г.,
приобрѣли на пожертвованную ими сумму 250 руб. напре-
стольное евангеліе въ серебряномъ вызолоченномъ окладѣ
чеканной работы. Въ доску Евангелія съ внутренней сто-
роны вдѣлана досочка мѣдная съ надписью: отъ братства,
причта и прихожанъ Коматовской Преображенской церкви
въ память чудеснаго спасенія Царя и Его Семьи отъ смерт-
ной опасности въ 1888 году 17 октября.

— Прихожане Стрѣльнянской церкви, Кобринскаго
уѣзда, въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 г.,
пожертвовали 129 рублей на переливку колокола съ над-
писью на немъ о семъ событіи и съ изображеніемъ св.
Александра Невскаго и Божіей Матери.

— 28 апрѣля, скончался отъ чахотки псаломщикъ
Стриговской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Климентъ
Иматовичъ*.

**МАГАЗИНЪ П. Д. АЛЕКСАНДРОВА
ПАРЧЕВЫХЪ И ЗОЛОТОШВЕЙНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ.
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.**

Парча золотая и серебряная	отъ 1 р. 50 к. до 75 р.	— к. за арш.
Бархатъ съ золотомъ и серебромъ	" 2 " " " 18 "	" " " "
Газетъ золотой и серебряный	" 5 " " " 22 "	" " " "
Муаръ золотой и серебряный	" " 75 " " 8 "	" " " "
Парча мишурная	" " 35 " " 2 "	" " " "
Бархатъ съ мишурою	" 1 " 25 " " 2 "	50 " " "
Газетъ и муаръ мишурный	" " 50 " " 1 "	50 " " "
Бархатъ гладкій	" 2 " " " 8 "	" " " "
Манчестеръ черный и цвѣтной	" " 40 " " 2 "	" " " "
Планицы мишурныя	" 22 " " " 100 "	" " и дороже
Планицы золотыя	" 75 " " " 1500 "	" " " "
Воздухи золотыя	" 10 " " " 400 "	" " " "
Воздухи мишурныя	" 2 " " " 15 "	" " " "
Подризники	" 5 " " " 75 "	" " " "
Камилавки	" 4 " " " 8 "	" " " "
Скуфы	" 2 " " " 6 "	" " " "
Хоругви	" 10 " " " 1500 "	" " и дороже.

Цѣны на облаченіе для священника: а именно риза, эпитрахиль, поясъ, поручи и набедренникъ изъ золотой Парчи, Бархата или Газета

за аршинъ.	1 р. 50 к.	2 р.	3.	4.	5.	7.	9.	10.	12.	15.	18.	20.	25.	30.	35.	40.	50.
за свящ. обл.	35 р.	40 р.	50.	65.	75.	95.	115.	125.	150.	175.	210.	235.	300.	350.	400.	450.	550.

Стоимость Діаконскаго облаченія равняется Священническому облаченію. Одежда на престолъ и жертвенникъ равняется полному облаченію священ. и діакона.

Принимаются заказы на Архирейскія облаченія и питье золотомъ.

**ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ
на разныя цѣны:**

Паникадила, Подсвѣчники, Евангеліи, Кресты, Купели, Металлическія свѣчи, Панихидницы, Хоругви, Аналои, Вѣнцы, Кропила, Ковчеги, Кадила, и прочая церковная утварь.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Посылка вещей на счетъ покупателя.

П. Д. Александровъ.

Адресъ: Москва, на Ильинкѣ.

Отъ Редаціи. Духовенству епархіи можемъ необинуяся рекомендовать этотъ магазинъ г. Александрова. Заказы исполняются скоро, по сходной цѣнѣ и изъ прочнаго красиваго матеріала.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

А. Владковскаго въ гор. Венгровѣ.

Отливаетъ новыя колокола изъ 1-го сорта матеріаловъ, нудъ по 18 рублей съ доставкою, и переливаетъ старыя по обыкновенной цѣнѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Книжная торговля подъ фирмою **„БУКХИСТЪ“**
Василія Ивановича Ключкова.

Каталоги поддержанныхъ и рѣдкихъ книгъ высылаются желающимъ бесплатно. СПбургъ. Литейный проспектъ, д. № 55. 3—2

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

ГЛАВНАГО СКЛАДА ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

З. С. ГРИГОРЬЕВА,

уоля Большой и Сиротской ул., д. Николаевскаго Кафедральнаго Собора.

Отдѣленіе, — уоля Нѣмецкой и Трокской ул., д. Соколовскаго. Г. Вильна.

Цѣна съ посудой:

	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.		
Ведро церковныхъ винъ	7	50	10	50	14	—
3 гарнца	6	—	9	—	12	—
1/2 ведра	4	—	6	—	8	—
1 гарнецъ	2	50	3	—	4	—
1 бутылка	—	50	—	60	—	85
1/2 бутылки	—	30	—	35	—	50
1 бутылка рагомъ крѣпкій	—	—	—	—	—	1

Вышеименованныя вина, какъ прежде, такъ и теперь приобрѣтаются мною отъ самыхъ лучшихъ винодѣловъ, которыя имѣютъ свои собственные виноградники.

Покупка винъ приобрѣтается мною вагономъ; вина изъ самаго лучшаго и отборнаго винограда, на что я имѣю фактическія доказательства.

З. Григорьевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ИСТОРИЯ ЛИТОВСКАГО ГОСУДАРСТВА СЪ ДРЕВНѢЙШИХЪ ВРЕМЕНЪ“

Это единственное сочиненіе на русскомъ языкѣ, въ которомъ полно и подробно изложена судьба православной церкви и русской народности въ Литвѣ и З. Россіи подъ владычествомъ поляковъ во времена рѣчи посполитой. Книга одобрена для библиотекъ духовныхъ семинарій и гимназій. За границею эта книга тоже найдена хорошою и въ настоящее время въ Берлинѣ переведена на нѣмецкій языкъ.

Лица православнаго духовенства (священники, діаконы и исаломщики) губерній Виленской, Ковенской и Гродненской, выписывающія эту книгу изъ Вильны, отъ преподавателя Виленскаго реальнаго училища П. Дм. Брянцева высылаютъ вмѣсто четырехъ рубл. 3 руб.

Того же автора новая книга:

ОЧЕРКЪ ДРЕВНЕЙ ЛИТВЫ И ЗАПАДНОЙ РОССІИ.

1891 г. Цѣна 60 коп.

Адресъ съ требованіями указанъ выше.

Того же автора приготовлена къ печати книга

ПОЛЬСКИЙ МЯТЕЖЪ 1863 Г.

Ванантно мѣсто священника-миссіонера среди старообрядцовъ, на содержаніе коего отпускается ежегодно по 500 руб. и по 150 р на разъѣзды.

Псалпмщика—въ с. Стриловъ (1) Кобринск. уѣзда.

Неофициальный Отдѣль.

Вильна 3-го мая.

Сегодня въ Кафедральномъ Соборѣ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе о спасеніи жизни Наслѣдника Цесаревича. Обширный храмъ былъ до тѣноты полонъ народа. Здѣсь видѣлись всѣ начальствующие въ краѣ и городѣ лица, генералитетъ, представители всѣхъ вѣдомствъ, учащіе и учашіеся всѣхъ учебныхъ заведеній. Вильны и множество народа; одно событіе, и радостное и ужасное, объединяло всѣхъ въ единодушную молитву къ Промыслителю и Хранителю Царской Семьи въ Россіи. Началу молебствія предшествовала слѣдующая рѣчь. Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Донатія.

Рѣчь, сказанная Архіепископомъ Донатомъ, въ Виленскомъ Кафедральномъ Соборѣ, по случаю благодарственного молебствія 3-го мая о спасеніи Государя Наслѣдника Цесаревича, Николая Александровича отъ угрожавшей опасности 29 Апрѣля въ Японіи.

Христосъ воскрес! Возлюбленные сыны Россіи!

Сегодня мы собрались въ храмъ Божій вознести пламенную благодарственную молитву Господу Богу за спасеніе жизни Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Николая Александровича отъ угрожавшей опасности.

Во время путешествія Государя Наслѣдника въ Японской имперіи, въ одномъ городѣ сдѣлано на Его Высочество нападеніе низшаго чина полиціи, который саблею легко ранилъ въ голову Его Императорскаго Высочества. Злоумышленникъ порывался повторить ударъ, но былъ сбитъ съ ногъ ударомъ налки принца Георга Греческаго. Его Высочество сохранилъ полное присутствіе духа и самъ лично послалъ телеграмму объ этомъ случаѣ и продолжалъ путешествіе, не измѣняя назначеннаго маршрута.

Вознесемъ же, сыны Россіи, пламенную молитву Господу Богу за то, что Онъ услышалъ молитвы православной церкви и всего русскаго народа о благополучномъ путешествіи Государя Наслѣдника Цесаревича и въ чужой странѣ послалъ Ангела хранителя, который сохранилъ Его Высочество отъ угрожавшей опасности, а Ихъ Императорскія Величества и весь русскій народъ сохранилъ отъ угрожавшей тяжелой скорби. Возблагодаримъ Господа Бога и за то, что Японской православной церкви, порожденной церковью Русскою чрезъ святителя ея преосвященнаго Николая, Господь судилъ раздѣлить съ русскою церковью радость о сохраненіи жизни и здравія Государя Наслѣдника, а не раздѣлять ея неутѣшную скорбь при несчастномъ исходѣ покушенія.

Усматривая въ настоящемъ событіи видныя пути Божественнаго Промышленія о Россіи, пламенно возблагодаримъ Господа и за то, что Онъ всеблагъ не допустилъ врагу человѣческаго рода—дьяволу ознаменовать охрану

своего мрачнаго царствованія надъ язычествомъ успѣхомъ покушенія на жизнь Наслѣдника Русскаго Престола, и этимъ какъ бы совершить отмщеніе Россіи, ея церкви и народу за прочное водвореніе православія на развалинахъ царства поклонниковъ діавола и отомстить за созданіе перваго величественнаго храма православнаго въ предѣлахъ Японской Имперіи. Наконецъ, возблагодаримъ Господа Бога и за то, что Онъ даровалъ намъ увѣреніе, что Онъ не воздремлетъ, ниже уснетъ въ своемъ храненіи новаго израиля—Православную Церковь, Россію и ея Государя со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, и содѣлаемъ себя достойными благодатнаго промышленія о насъ Господа.

— Вся Россія вознесетъ Господу Богу пламенныя молитвы о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Высочества и возблагодаритъ Всевышняго, чудесно сохранившаго драгоценныя дни Наслѣдника Россійскаго Престола отъ злодѣйскаго покушенія, на радость Царственной Семьи и счастье русскаго народа.

Благополучно продолжавшееся до сихъ поръ путешествіе Государя Наслѣдника Цесаревича прервано такимъ ужасонымъ образомъ и притомъ въ странѣ, на гостепримство и дружбу которой всего болѣе можно было разчитывать.

На всемъ Востокѣ гостепримство считается непреложною обязанностью каждаго человѣка. Тѣмъ болѣе соблюденіе этого долга было священо въ отношеніи Высокаго Путешественника, довѣрчиво ступившаго на почву дружественной державы.

По счастью, Богъ помогъ Августѣйшему Спутнику Наслѣдника Цесаревича отворотить злодѣйскую руку отъ вторичнаго покушенія. Русскій народъ никогда не забудетъ этого подвига принца Георга Греческаго.

Невольнo вспоминается чудесное избавленіе всей Царственной Семьи отъ ужасной опасности 17 октября 1888 года! Нынѣшнее спасеніе Государя Наслѣдника еще разъ указываетъ, что Всевышній бодрствуетъ надъ Россіей, что Деспота Божія осязательно хранитъ Царскую Семью.

— Лондонъ, 1-го (13-го) мая. Въ полученной сегодня телеграммѣ изъ Токогамы сообщается, что покушеніе на жизнь Наслѣдника Цесаревича совершенно близъ Кіото полицейскимъ служителемъ изъ туземцевъ. Рана, нанесенная въ черепъ, не серьезна. Какъ только извѣстіе о покушеніи пришло въ японскую столицу, микадо тотчасъ же выѣхалъ въ Кіото. По словамъ телеграммы, полученной газетой „Standard“ изъ Шанхая, Наслѣдникъ Цесаревичъ ѣздитъ въ Оту для осмотра красотъ этого знаменитаго мѣста гуляній, расположеннаго на Бива-уми, въ шести миляхъ отъ Кіото. Виножникъ покушенія японецъ родомъ, по имени Туда-Саппа; онъ состоялъ полицейскимъ служителемъ. Наслѣдника Цесаревича онъ ударилъ саблею по головѣ. Что злоумышленникъ имѣлъ цѣлю убійство, въ томъ нельзя сомнѣваться, но, вѣроятно, благодаря тому, что шляпа Наслѣдника Цесаревича была толста и крѣпка, рана оказалась къ счастью, относительно легкой. Говорятъ, что она представляетъ царапину, сдѣланную саблею на лбу, и не имѣетъ серьезнаго характера. Нѣтъ надобности говорить, что микадо и его министры глубоко потрясены этимъ позорнымъ покушеніемъ на желаннаго и глубоко почитаемаго гостя. По сколько событіе это касается общаго настроенія японскаго народа, оно является крайне прискорбною случайностью. Полагаютъ, что злоумышленникъ—сумасшедшій; въ

роятно, онъ былъ выведенъ изъ себя, влѣдствіе какой-нибудь испытанной имъ несправедливости и былъ вызванъ на злодѣяніе случайнымъ присутствіемъ высокой Особы. Микадо и министры посѣбно отправились въ Киото, чтобы выразить сожалѣніе и сочувствіе по поводу случившагося. Можно сказать заранѣе, что Наслѣдникъ Цесаревичъ, не смотря на тягостный случай, все-таки не вынесетъ изъ своего пребыванія въ Японіи непріятнаго впечатлѣнія отъ носителя японскаго радушія.

Данныя о состояніи церковно-приходскихъ школъ Гродненской губерніи за 188⁹/₁₀ учеб. годъ.

Гродненская губернія пространствомъ 34,058 квадр. верстъ (3547746 десятинъ) состоитъ изъ 9 уѣздовъ (Слонимскій 6359,2 кв. вер., Кобринскій 4645,3 кв. вер., Брестскій 4299,7 кв. в., Гродненскій 3709 кв. в., Пружанскій 3659,4 кв. в., Волковыскій 3130,1 кв. вер., Вѣльскій 3130,1 кв. в., Бѣлостокскій 2290,6 кв. вер., Сокольскій 2290,5 кв. верстъ); въ ней жителей 1382255 чел., въ томъ числѣ православнаго исповѣданія 723390 душъ (370849 м. п. 352 551 ж. п.), распределенныхъ между 327 приходами, изъ коихъ по многолюдству (свыше 2000 муж. п. душъ) имѣется 15 приходоу; съ населеніемъ отъ 700 до 2000 д. муж. пола—250, и съ населеніемъ около 700 д. м. п. 62 прихода. — Въ этихъ приходахъ имѣлось только 50 церковно-прих. школъ; изъ нихъ только одна исключительно для мальчиковъ (Тростяницкая съ учительскимъ курсомъ) и три—исключительно для дѣвочекъ (Тростяницкая, Свислочская и Жидомлянская), остальные школы—смѣшанныя. Школъ грамоты было въ отчетномъ году 384, всѣ онѣ смѣшанныя, а всего школъ того и др. типа 434. Въ той же губерніи начальныхъ министерскихъ школъ 316, что съ церковными школами составитъ 750 школъ. Но и при такомъ количествѣ школъ было 6 приходоу, гдѣ не имѣлось никакихъ школъ именно: Котранскій—Гродненскаго уѣзда, Вѣнецкій и Понинскій—Кобринскаго уѣзда, Боркицскій—Слонимскаго, Велямовичскій—въ Брестскомъ и Воскресенскій—Вѣльскій въ Вѣльскомъ уѣздахъ; причиной такого явленія служатъ бѣдность прихожанъ и жалобы крестьянъ вообще на то, что они и такъ даютъ деньги на народную школу въ сосѣднемъ приходѣ. Примѣчательно, что въ мѣстностяхъ съ иновѣрнымъ населеніемъ, котораго по Гродненской губ. считается 628856 чел., больше церковныхъ школъ. — Число учащихся въ отчетномъ году было а) въ 50 церк.-прих. школахъ 1755 мал. и 296 дѣв., б) въ 384 школахъ грамоты 6873 мал. и 1019 дѣв., в) въ 316 школахъ министерскихъ 18151 мал. и 2088 дѣв. Объясняется разность въ числѣ школъ и учащихся въ оныхъ тѣмъ, что министерскія школы, первая по времени учрежденія, заняли бойкія и центральныя мѣста въ приходоу, а церковная школа размѣстилась въ селеніяхъ маловидныхъ и удаленныхъ отъ церкви.

Изъ 50 церк.-прих. школъ—29 помѣщались въ собственныхъ домахъ, 11 въ причтовыхъ и 9 въ общественныхъ; общежитій при нихъ нѣтъ. Земельные участки имѣютъ только двѣ школы—Тростяницкая (1 десятина) и Стрѣльнянская (огородъ съ фруктовымъ садомъ). Изъ 384 школъ грамоты 112 школъ передвижныя, 147 шк. помѣщались въ общественныхъ домахъ, 75 шк. въ частныхъ домахъ и 50 шк. въ наемныхъ квартирахъ. Изъ нихъ только 188 школъ болѣе или менѣе удобны.

Изъ числа лучшихъ одноклассныхъ школъ въ отчетномъ году принадлежали: Пригодичская—Гродненскаго собора, Свислочская женская, Доброселецкая—въ Волковыскомъ уѣздѣ, Бѣлостокская, Пухловская, Пѣхановецкая, Горецкая и Островская (въ Слонимскомъ у.), Элитовская и Липникская—въ Кобринскомъ у. и Бресто-Шпановицкая. — Изъ учениковъ церк.-прих. школъ выдержало экзаменъ на льготу по воинской повинности 76 чел. Но случилось, что на экзаменѣ ученики школъ грамоты отвѣчали лучше учениковъ церк.-прих. школъ (Череховичская—Хорошевицкаго прихода). Выдержавшихъ экзаменъ на льготу учениковъ школъ грамоты было 51 мал.,—итого 127 чел.

Въ школьныхъ бібліотекахъ имѣются почти исключительно учебники и нужнѣйшія для учителей пособія. Болѣе другихъ обозначена книгами Тростяницкая школа; недостатокъ книгъ для домашняго чтенія восполняется частію изъ личныхъ бібліотекъ священниковъ, частію изъ церковныхъ бібліотекъ. Болѣе распространены и любимы народомъ Троицкіе Листки и Житія Святыхъ въ отдѣльныхъ брошюрахъ. Воскресныя и праздничныя чтенія въ школахъ съ должнымъ вниманіемъ велись въ Тростяницкой и Пригодичской (Гроднен. собора) школахъ и дали благотворные результаты.

Отношеніе народа къ церковнымъ школамъ не одинаково; гдѣ крестьяне въ достаткѣ, тамъ полное сочувствіе къ школѣ, а гдѣ бѣдѣ тамъ тяготятся ихъ содержаніемъ, тѣмъ болѣе, что имъ приходится нести расходы и на народныя училища. На эти двойные расходы народъ вездѣ указываетъ какъ на несправедливость. Но при всемъ томъ, при урожаѣ, онъ даетъ условленный взносъ на школу. Но въ случаѣ неурожая школа много терпитъ; особенно это замѣтно въ Кобринскомъ уѣздѣ. При этомъ нужно замѣтить, что крестьяне южныхъ уѣздовъ, Полѣсскихъ и близкихъ къ Полѣсью, грубоваты, менѣ развиты и менѣ сочувствуютъ школамъ и смотрятъ на нихъ какъ на „лишнюю обузу“; въ сѣверныхъ и среднихъ уѣздахъ народъ болѣе развитой, и школа встрѣчаетъ болѣе сочувствія. Особенно расположены къ церковнымъ школамъ крестьяне Вѣльскаго уѣзда, гдѣ народъ менѣ испыталъ крѣпостное иго, и гдѣ были при церквахъ школы, заведенныя еще униатскими священниками.

Средства для содержанія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ отчетномъ году были слѣдующія: а) изъ суммъ Святѣйшаго Синода 2710 руб., б) изъ суммъ земскаго сбора 16.819 р. 19 к., в) изъ церковныхъ кружковъ и сбора 21 ноября 1060 р. 90 к., г) отъ Вилецкаго учеб. округа 225 р., д) пособій отъ церквей 45 р., е) отъ приходскихъ попечительствъ 114 р. 70 к., ж) отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 6834 р. 55 к., з) отъ городскихъ обществъ 200 р. 50 к., и) платы за ученіе 2825 р. 77 к., итого было въ приходѣ 31035 р. 61 к. Въ расходъ было: 20982 руб. 56 коп. За симъ осталось къ 1-му сентябрю 188⁹/₁₀ г. 10053 р. 5 к.

Кромѣ церкви православной нѣтъ и не можетъ быть иной церкви Христовой.

Подъ такимъ заглавіемъ напечатана въ журналѣ „Братское Слово“ (за 1 августа 1800 г., № 11, стр. 5—13) бесѣда архимандрита Павла. Имя о. архим. Павла по справедливости занимаетъ первое мѣсто въ современной полемической литературѣ противъ раскола. Бесѣды его представ-

любъ прекрасный образецъ простаго, яснаго и удобопонятнаго изложенія предмета, а также примѣрные образцы полемки съ раскольниками, отличающейся ясностью, убѣдительною, сдержанностью и безпристрастіемъ. Бесѣды его всегда строго логичны и чужды ученаго мудрованія; кратки по изложенію и многообъемлющи по содержанию.

Всѣми указанными качествами отличается и бесѣда, заглавіе которой выписано нами. Помимо своихъ образцовыхъ качествъ, эта бесѣда останавливаетъ на себѣ вниманіе и своей темой. Бесѣда на такую тему мы еще не встрѣчали. Правда, есть очень много бесѣдъ о томъ, что старообрядчество вообще и всѣ его развѣтвленія по-розы не составляютъ церкви Христовой, а таковую составляетъ православная церковь; но всѣ эти бесѣды только и ограничиваются однимъ старообрядчествомъ: означенная же бесѣда о Павла касается не одного старообрядчества, а захватываетъ предметъ гораздо шире. При всей обширности взятой для разрѣшенія задачи, о. Павелъ разрѣшаетъ ее легко, просто, ясно и убѣдительно.

Какъ бесѣда образцовая и важная по своему предмету, она заслуживаетъ полнаго вниманія, и особенно со стороны пастырей православной церкви, почему редакція епархіальныхъ вѣдомостей и находитъ полезнымъ познакомить своихъ читателей съ этой бесѣдой архим. Павла.

Устроилась бесѣда такимъ образомъ. Пришелъ къ о. Павлу одинъ старообрядецъ, такъ называемый „никудышній“, т. е. отъ православной церкви удалившійся и ни къ какому старообрядческому обществу еще не надумавшій присоединиться, и сталъ говорить про себя, что онъ человѣкъ простой и желаетъ предложить одинъ вопросъ не для того, чтобы имѣть препирательство, какъ это многіе дѣлаютъ, — входятъ въ разговоръ только для того, чтобы поспорить, — а чистосердечно, для спасенія души. Я слышалъ отъ многихъ, — продолжалъ онъ, — и самъ нѣсколько читалъ, что безъ церкви Божіей нѣтъ спасенія. Такъ въ Великомъ Катихизисѣ объ этомъ написано: „Запе кромѣ церкви Божіей нигдѣ-же нѣтъ спасенія; яко же бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопша: тако и въ день судный, вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во езеро огненное ввержени будутъ“. И я, благодареніе Богу, понялъ, что кромѣ церкви Божіей спастися невозможно; но я не могу уразумѣть, которая изъ многихъ называющихся церковей есть церковь Божія. И каждое общество старообрядцевъ зоветъ себя церковію Божію, и общества, отдѣлившіяся издревле отъ православія, какъ-то католики и прочіе, также зовутъ себя церковію Божію; а которое изъ этихъ обществъ въ сущности есть церковь Божія, я волюнѣ не разумѣю, и это невѣдѣніе дѣлаетъ меня подобнымъ блудящему по пустынѣ, который желаетъ напасть на настоящій путь, а гдѣ онъ, — не знаетъ. Увѣрюшъ я, что безъ церкви спастися невозможно; а которая она изъ многихъ существующихъ на свѣтѣ, не знаю. И это незнаніе печалію сокрушаетъ мое сердце.

О. Павелъ спросилъ: а если бы во всемъ мірѣ была только одна церковь христіанская, тогда ты удобно ли бы могъ ее уразумѣть и къ ней присоединился ли бы безъ сомнѣнія?

Старообрядецъ отвѣтилъ съ восторгомъ сердца: когда бы была во всемъ мірѣ только одна церковь христіанская, тогда бы нечего было и разсуждать! Тогда бы безъ всякаго сомнѣнія и размышленія находился въ ней всякій вѣрующій

въ Христа! А если бы кто и тогда не искалъ единенія съ нею, то безотвѣтно былъ бы виновенъ предъ Богомъ.

О. Павелъ замѣтилъ старообрядцу: кромѣ нашей православной церкви во всемъ мірѣ еще другой христіанской церкви нѣтъ. Потому ты и долженъ къ ней присоединиться безъ всякаго сомнѣнія; а если къ ней не присоединишься, т. е. къ единенію ея не возвратишься, то, по твоему же собственному сейчасъ произнесенному суду, безотвѣтно будешь виновенъ.

Старообрядецъ воскликнулъ: какъ же нѣтъ во всемъ мірѣ другой христіанской церкви, кромѣ вашей! Пусть, по вашему мнѣнію, ваша церковь православная и другой православной церкви, кромѣ вашей, нѣтъ; а сколько есть неправославныхъ христіанскихъ церковей! Католическая развѣ не зоветъ себя церковію, также армянская, которая имѣютъ и преемственную іерархію отъ апостоловъ? И старообрядческія церкви развѣ не церкви — только, можетъ быть, неправославныя? А вы сказали, что кромѣ вашей православной нѣтъ другой христіанской церкви во всемъ мірѣ. Это для меня составляетъ большое недоумѣніе и прошу разрѣшить его мнѣ.

О. Павелъ отвѣтилъ: выслушай мое разъясненіе. Господь во святохъ Евангеліи сказалъ: *созижду церковь Мою* (отъ Матѣ. зач. 67). И церковь, созданная Господомъ, есть, по символу, соборная, т. е. отъ многихъ народовъ собранная и вселенскими соборами въ догматахъ вѣры утвержденная. Такою является церковь съ самаго начала своего существованія, какъ видимъ изъ книги Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ сказано, что въ самый же день сошествія Св. Духа, при первой проповѣди апостольской, увѣровали и вступили во исполненіе церковное люди отъ различныхъ языковъ, коихъ было до пятинадцати. Что церковь должна быть собрана отъ различныхъ языковъ, о томъ первый предсказалъ патриархъ Іаковъ, пророчески говоря о Христѣ и той чашѣ языковъ (Быт. гл. 49, ст. 10), а не языка единого. О томъ свидѣтельствуетъ и пророкъ Давидъ: *помянутся и обратятся ко Господу вси концы земли, и поклонятся предъ нимъ вся отечествія языкъ* (Псал. 21, ст. 28). О семъ и Ісаія глаголетъ: *И будетъ въ день оный корень Іессеовъ, и возстая владычица языки на Того языка уповати будутъ* (гл. 11, ст. 10). И самъ Господь, по воскресеніи своемъ, послалъ апостоловъ на проповѣдь, сказалъ: *идите, научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа* (Матѣ. зач. 116). Сіе Господне повелѣніе не могло остаться тщетнымъ, и апостолы дѣйствительно проповѣдали Христа всѣмъ языкамъ, начавъ сію проповѣдь, какъ я сказалъ выше, въ самый день сошествія Св. Духа. И никогда потомъ святая церковь не была такъ стѣснена и умалена, чтобы точію въ одномъ языкѣ имѣла вѣрующихъ чадъ своихъ. Такое умаленіе церкви Христовой не согласно было бы и съ Господними о ней предреченіями въ притчахъ о зернѣ горчичномъ и о квасѣ, *его же вземши жена скры* (Матѣ. зач. 53). О зернѣ горчичномъ глаголетъ: *подобно есть царство небесное зерну горчичну, еже вземъ человекъ вся на сѣль своемъ, еже малыше убо есть отъ всѣхъ сѣмянъ, едаже возрастетъ, больше всѣхъ зелей есть, и бываетъ древо, яко прити птицамъ небеснымъ и витати на вѣтвехъ его*. Также и о квасѣ: *подобно есть царство небесное квасу, его же вземши жена скры въ сѣмѣхъ трехъ муки, дондеже вскисоша вся*. Въ сихъ двухъ притчахъ Господь о царствіи Божіи, т. е. святой

Своей церкви, явственно свидѣтельствуешь, что во всѣхъ на нее гоненіяхъ отъ еретиковъ и язычниковъ она не только не будетъ одолѣна, но и будетъ превозмогать, ибо ясно говорить, что она произрастетъ въ древо велие, а чтобы древо сіе было когда-либо пощечено, или обиты были вѣтви его, и отрясено листвіе его, и разсыпанъ плодъ его, какъ сказано о древѣ образовавшемъ Навуходоносора (Даніила гл. 4, ст. 11), того Господь о церкви своей не предсказуетъ. Также и о квасѣ, образующемъ церковь, что онъ муку всего міра скваситъ, о томъ Господь предсказываетъ; а чтобы квасъ сей сдѣлался когда-либо ненуженъ, или несплещъ скваситъ все, въ неже вложенъ бытъ, или чтобы когда-либо вонъ изрынутъ былъ, того Господь не предсказуетъ. И ежели въ самомъ началѣ, когда еще зерно горчично только вѣввалось и квасъ только еще скрывался въ муку, т. е. въ первый день пятидесятницы, вѣрующіе были отъ пятнадцати языковъ, то по простѣіи толкаго времени можетъ ли церковь Христова такъ умалиться, чтобы быть въ части какой-либо одной народности, или въ одномъ языкѣ?—Это было бы не согласно Господню о ней предсказанію въ указанныхъ притчахъ о зернѣ горчичномъ и о квасѣ, и особенно прямому Господню обѣтованію о неодолимости церкви вратами ада (Матѣ. зач. 67).

Святое Евангеліе скажетъ намъ не только о томъ, что церковь распространена будетъ въ разныхъ языкахъ, но и о томъ, что правленіе ея будетъ соборное. Ибо Господь повелѣваетъ въ Евангеліи: *Аще согрѣшиши къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единымъ... Аще ли тебе не послушаетъ, поими съ собою еще единого, или два: да при устѣхъ двою или трѣхъ свидѣтелей станеть всякъ глаголъ. Аще не послушаетъ ихъ, повѣждь церкви; аще же и церковь не послушаетъ, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь* (Матѣ. зач. 75). Изъ сихъ Господнихъ словъ явствуетъ, что двухъ или трѣхъ свидѣтелей недостаточно для суда надъ согрѣшившимъ братомъ и что два или три, хотя бы собраны были во имя Христова и во имя правды, и хотя самъ Христосъ среди ихъ, сами собою, безъ предстателей церковныхъ, еще не составляютъ церкви, вопреки ученію безиновцевъ; ибо послѣ двухъ или трѣхъ повелѣвается еще *повѣдать церкви*. Ясно, что двое или трое, собравшись безъ предстателей церковныхъ, еще не составляютъ церкви. Этими же словами Господними: *повѣждь церкви*—доказывается и то, что судъ двоихъ или троихъ, безъ церкви, еще не имѣетъ твердости въ рѣшеніи: ибо послѣ ихъ рѣшенія Господь повелѣваетъ еще *повѣдать церкви*, т. е., по толкованію Евангелія Благовѣстнаго, рѣши предстателямъ церковнымъ (въ толкованіи на Евангеліе отъ Матѣея зач. 75). Итакъ, изъ приведенныхъ словъ Господнихъ явственно открывается, что, во первыхъ, общество, не имѣющее отъ Бога учрежденной власти, т. е. священныхъ лицъ, имѣющихъ апостольское преемство хиротоніи, которымъ дана власть вязать и рѣшать,—такое общество не можетъ быть и именоваться церковію Христовою; и что, во вторыхъ, рѣшеніе такого общества въ дѣлахъ духовныхъ не имѣетъ никакой вѣрности, а напротивъ, по Господню опредѣленію, во святой Его церкви главное правленіе и судилище, рѣшенія котораго должны имѣть полную силу,—такъ что преслушники его должны быть почитаемы за язычниковъ и мытарей,—есть судилище собора пастырей. *повѣждь церкви*, т. е. общему суду церковныхъ представителей. И во святой церкви, отъ временъ апостольскихъ, когда

возникали недоумѣнія догматическія, или въ важныхъ предметахъ церковнаго управленія и благочинія, для разрѣшенія такихъ недоумѣній всегда составлялись соборы епископовъ, и на нихъ разрѣшались недоумѣнія, издавались церковныя постановленія; и даже конечный судъ изверженія надъ епископомъ, пресвитеромъ и діакономъ совершался соборомъ епископовъ (Кароагескаго собора 12 правило). Вотъ я указалъ тебѣ изъ словъ самого Господа существеннѣйшія свойства святой Его церкви, и всѣ сіи свойства имѣетъ вполнѣ только наша православная церковь.

Первое: она собрана не изъ одного языка, но отъ многихъ, и потому есть соборная.

Второе: въ ней, учрежденная Господомъ, апостольская власть въ епископахъ непрерывно существуетъ.

Третье: въ ней рѣшеніе догматовъ вѣры принадлежитъ собору представителей церковныхъ—епископовъ.

Четвертое: ея опредѣленія вселенскихъ соборовъ о догматахъ вѣры соблюдаются нерушимо.

Теперь размотри, достопочтенный старообрядецъ, есть ли на землѣ другая такая церковь, имѣющая всѣ вышеозначенныя церковныя свойства? Нѣтъ.

Въ римско-католической церкви право дѣлать рѣшенія о догматахъ вѣры принадлежитъ только одному папѣ, ибо если и всѣ епископы, хотя бы собрались отъ всей вселенныя, о какомъ-либо догматѣ скажутъ единогласно свое мнѣніе, а папа на то не согласенъ, то рѣшеніе всѣхъ епископовъ безъ голоса папы признается не имѣющимъ силы, напротивъ, что скажетъ одинъ папа, его рѣшеніе считается твердымъ. Посему въ церкви католической хотя и собираются соборы епископовъ, но не ради разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ вѣры и церкви, а только для выслушанія наускаго о нихъ рѣшенія, чтобы принять его къ исполненію. Посему и неодолимость вратами ада усвоится въ ней не церкви, а единолично папѣ, якобы непогрѣшимо. Католическую церковь, по свойству ея правленія, справедливо признавать папствомъ, а не церковію.

Упомянутая тобою армянская церковь, хотя и имѣетъ іерархію, но состоитъ только изъ одного языка, что не согласно пророченіямъ о церкви святыхъ пророковъ, указанію самого Спасителя и апостольскому проповѣданію. Посему и это общество не есть и не можетъ быть названо соборною церковію. А притомъ ея не приемлются опредѣленія догматовъ вѣры, изреченныя на четвертомъ, пятомъ, шестомъ и седьмомъ вселенскихъ соборахъ: посему она держится частнаго мнѣнія, а не вселенскаго ученія. Какоее содержать и должна содержать истинная церковь, соборная, вселенская.

Протестантская церковь не только что не имѣетъ апостольскихъ преемниковъ—епископовъ и установленныхъ Господомъ седьми таинъ, но не слѣдуетъ и общезаставительному закону, чтобы вѣровать и разумѣть писаніе, какъ опредѣляетъ церковь на своихъ соборахъ; напротивъ, она каждому предоставляет по его разуму учить и толковать священное писаніе; атому обществу свойственнѣе именоваться раздѣленіемъ, или рознію, а не церковію, т. е. собраніемъ единомудренно вѣрующихъ.

Старообрядческая поновщинская, или, вѣрнѣе сказать, бѣглопоновщинская именуемая церковь не имѣетъ епископовъ, преемниковъ апостольскихъ, а только бѣжавшихъ отъ православной церкви іереевъ: посему не имѣетъ дара Святаго Духа на преподаваніе хиротоніи, на освященіе святаго мира и антимиговъ. Притомъ же бѣжавшіе іереи, прием-

лемые поповами, ихъ обществами не управляютъ, но сами отъ нихъ управляемы бываютъ. Такое общество Богомъ созданною церковію быть и именоваться не можетъ, но справедливо носить названіе „бѣглопоповцевъ“, или „по бѣгствующему священству“, какъ бѣглопоповцы сами себя называютъ.

Австрійская или бѣлорусская церковь, какъ основанная на томъ же бѣглопоповствѣ, также не имѣетъ непрерывнаго апостольскаго преемства хиротоніи и недавно получила свое начало отъ бѣгло митрополита: посему не есть церковь Христомъ созданная, но поповозникшая.

Также и всѣ прочія старообрядческія согласія не имѣютъ Христомъ установленнаго священства и Христомъ преданныхъ всѣхъ седми таинствъ, самовольно управляются сами собою; и хотя имѣютъ старыя церковныя книги, читаютъ по нимъ каноны и поютъ стихиры, но самаго существеннаго, что установлено Христомъ для нашего спасенія, т. е. богоустановленныхъ таинствъ не имѣютъ, и только по внѣшности называются христіанами, всего же существеннаго въ церкви Христовой удаляются.

Итакъ, церкви Христовой, имѣющей полноту Христомъ установленныхъ чиновъ и Христомъ преданныхъ таинствъ, собранной изъ разныхъ народовъ, управляемой и руководимой соборною властію епископовъ, какъ въ догматахъ вѣры, такъ и въ избраніи духовныхъ чиновъ, и въ судѣ надъ навшими, — такой церкви, кромѣ нашей православной, во всемъ мірѣ другой не обрѣтается. Посему и наше исповѣданіе въ символѣ вѣры: „вѣрую во едину святую соборную и апостольскую церковь“ только къ ней одной и приложимо. Поэтому, кто хочетъ спасень быти, долженъ безъ всякаго сомнѣнія быть ея членомъ, къ ней присоединиться: ибо, какъ и самъ ты сказалъ, внѣ церкви получить спасеніе невозможно.

Старообрядецъ отвѣтилъ: я понялъ теперь, что церковь грекороссійская имѣетъ всѣ свойства святой соборной и апостольской церкви, и ей одной только по справедливости принадлежитъ имя церкви Христовой.

О. Павелъ сказалъ: хорошо, что понялъ; но пужно просить Бога, чтобы онъ отъверзъ дверь сердца къ принятію истины, вложилъ ревность и тщаніе приступить къ истинѣ, дабы не остаться, какъ Лотова жена, столпомъ сланимъ, ставши на пути, но не достигши Сигора, гдѣ безопасно спасеніе: въ Сигорѣ гонзай! (Астр. еп. вѣд.)

П. В. Гаринъ. (Некрологъ).

29 апрѣля, въ 4 ч. по-полудни, въ г. Вильнѣ скончался мирно и безболѣзненно, напуществовавший св. таинствами, отставной генераль-лейтенантъ *Павелъ Васильевичъ Гаринъ*. Покойный состоялъ воспитателемъ дѣтей въ семействѣ принца Ольденбургскаго и былъ кавалеромъ ордеповъ св. Владиміра 3-й и 4-й ст., св. Анны и св. Станислава 2 ст. съ Императорскою короною и Ольденбургскаго ордена „Заслугъ“ 3-й и 4-й ст.; кромѣ того, имѣлъ серебряныя медали за усмиреніе Венгріи и Трансильваніи въ 1849 году и въ память войны 1853—1856 г.

Покойный долгое время состоялъ также членомъ совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго братства, Литовскаго енархіальнаго училищнаго совѣта и членомъ комиссіи училищнаго совѣта, принималъ дѣятельное участіе въ засѣданіяхъ совѣтскихъ и присутствовалъ по долгу въ церковныхъ шко-

лахъ въ качествѣ предсѣдателя испытательной комиссіи. Покойный былъ глубоко вѣрующій христіанинъ, преданный сынъ православной церкви, поэтъ въ душѣ. Онъ написалъ въ прозѣ и стихахъ нѣсколько поэмъ; помѣщалъ свои труды между прочимъ и въ нашемъ енархіальномъ органѣ и въ послѣднее время былъ занятъ изслѣдованіемъ о жизни и дѣятельности преподобно-мученика Афанасія, игумена Брестскаго.

Выносъ почившаго изъ квартиры въ Св.-Николаевскую церковь совершилъ 1-го мая предсѣдателемъ совѣта братства преосвященнымъ Григоріемъ, епископомъ Ковенскимъ, а отиѣваніе — Его Высокопреосвященствомъ Донатомъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, въ сослуженіи 8 лицъ духовенства — членовъ совѣта братства и причта Николаевской церкви. На отиѣваніи присутствовали и. д. командующаго войсками военнаго округа и др. почетныя лица. Память почившаго почтилъ рѣчью настоятель церкви священникъ Померанцевъ.

Послѣднее распоряженіе высокопреосвящ. Никанора по церковно-школьному дѣлу.

Недавно скончавшійся Высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Одесскій, былъ, какъ извѣстно, однимъ изъ самыхъ горячихъ поборниковъ народнаго просвѣщенія въ духѣ вѣры и церкви, и защитникомъ церковно-приходской школы. Въ управляемой имъ Херсонской енархіи владыка успѣлъ въ короткое время насадить столько школъ, что не осталось ни одного прихода, гдѣ бы не было заведено церковной школы. Распоряженія преосвященнаго Никанора по школамъ имѣли всегда живое и всеобъемлющее значеніе. Но особенное вниманіе архіепископъ всегда оставявалъ на правильной постановкѣ обученія церковному и славянскому языку. Не переставая работать душою и мыслию до самой смерти, онъ закончилъ свою благотворную административную дѣятельность по церковно-школьнымъ вопросамъ изданіемъ распоряженія, касающагося излюбленнаго имъ предмета — „О порядкѣ и способѣ обученія въ церковныхъ школахъ славянскому языку“. Приводимъ здѣсь это распоряженіе, какъ послѣдній предсмертный завѣтъ почившаго архіепископа. Для общаго по школамъ свѣдѣнія и назиданія, духовенству енархіи и преимущественно всѣмъ наблюдателямъ вѣнялось въ обязанность тщательно вникать, требовать и настаивать: а) чтобы во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты духъ страха Божія и церковности былъ началомъ и основой всего; б) чтобы ежедневно въ началѣ ученія и въ концѣ онаго иѣлись молитвы по чину церковному; в) чтобы обученіе церковной грамотѣ шло съ особою заботою и впереди гражданской или, по меньшей мѣрѣ, параллельно съ нею; г) чтобы при чтеніи по церковнымъ книгамъ дѣти приучаемы были къ разумной и благоговѣнной интонаціи, а никакъ не къ свѣтской разговорной, и по церковнымъ удареніямъ, и чтобы ученикамъ церковно-приходскихъ школъ ни подъ какимъ видомъ не дозволяемо было читать въ церкви съ свѣтскою разговорною интонаціею.

— Къ наиболѣе выдающимся изъ фактовъ послѣднихъ дней безспорно принадлежитъ недавнее постановленіе Святѣйшаго Синода о крайней нежелательности допущенія дѣтей еврейскаго вѣроисповѣданія въ церковно-при-

ходскія школы. Св. Синодъ признаетъ это допущеніе только въ связи съ непремѣннымъ условіемъ, чтобъ оно не служило во вредъ нравственности воспитанниковъ православнаго вѣроисповѣданія. Ближайшее и непосредственное рѣшеніе этого вопроса передается въ руки енархіальныхъ преосвященныхъ. Помянутое рѣшеніе Св. Синода вызвано тѣмъ разногласіемъ, которое замѣчалось между нѣкоторыми енархіями въ чертѣ еврейской осѣдлости; одвѣ считали удобнымъ и охотно принимали еврейскихъ дѣтей въ церковно-приходскія школы, другія же категорически не допускали этого.

Главная причина этого стремленія евреевъ въ наши школы—это тѣ льготы по отбыванію воинской повинности, которыя онѣ предоставляютъ,—то есть вездѣ и всюду—еврей отъ чего-либо уклоняется, что-либо маскируетъ. Не уснѣешь порадоваться, только что соберешься говорить—объ отрадномъ явленіи среди евреевъ, повидимому уже начинающихъ проникаться великими истинами христіанства, какъ внутри, въ корнѣ-то вещей, какая нибудь гадость,—сочувствіе не къ великимъ истинамъ христіанства, а просто только къ кредитной бумажкѣ, симпатія къ гешефту.

Кстати, говорятъ, что никогда столько евреевъ не принимало православія, какъ нынѣ—послѣ строгаго напоминанія г. здѣшняго градоначальника о высылкѣ тѣхъ изъ нихъ, которые не имѣютъ права на жительство въ столицѣ. (Варш. Дв.)

Правила для окружныхъ благочинническихъ библиотекъ.

Цѣль учрежденія.

§ 1. Благочинническія библиотеки учреждаются съ разрѣшенія Енархіальнаго Начальства, какъ образовательныя для духовенства средства, способствующія укрѣпленію и расширенію пріобрѣтенныхъ имъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ познаній, а также точному и правильному разумѣнію лежащихъ на немъ обязанностей.

Составъ библиотeki.

§ 2. Въ составъ благочинническихъ библиотекъ, соответственно показанной въ § 1 цѣли ихъ, входятъ:

а) Книги свѣд. Писанія на славянскомъ и русскомъ языкахъ и книги символическія (Православное исповѣданіе вѣры Соборныя и Апостольскія церкви Восточныя, Посланіе восточныхъ патриарховъ, Пространный катихизисъ).

б) Догматическаго содержанія (системы догматическаго богословія: арх. Антонія, Филарета Черниговскаго, Макарія Литовскаго и др.).

в) Нравоучительнаго содержанія (системы богословія нравственнаго и отдѣльные трактаты о предметахъ правоченія: наприм. Путь ко спасенію Преосв. Иннокентія. Сочиненія Преосв. Платона Костромскаго и др.).

г) Церковно-каноническія и практически-руководственныя въ пастырской дѣятельности. (Книга правилъ св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ и синодалныя изданія старопечатной Кормчей, Духовный

Регламентъ. Книга о должностяхъ пресвитеровъ. Сборники церковныхъ правилъ и постановленій съ ихъ толкованіями).

д) Церковно-историческія.

е) Истолковательныя (Экзегетическія руководства и изъясненія отдѣльныхъ книгъ и мѣстъ св. Писанія).

ж) Литургическія, изъясняющія богослуженіе православной церкви (Новая скрижаль Преосвѣщ. Веніаміна, Дмитріевскаго и др.).

з) Гомилетическія: аа) Руководства по теоріи проповѣдничества и бб) сборники проповѣдей.

и) Обличительныя и апологетическія, раскрывающія неправоту инославныхъ христіанскихъ исповѣданій и истину православія, облачающія заблужденія сектантовъ и раскольниковъ, излагающія исторію ересей, сектъ и расколовъ. Обличительное богословіе архим. Иннокентія, исторія раскола Преосвѣщ. Макарія и др.).

Примѣчаніе. Списокъ книгъ, пріобрѣтеніе которыхъ необходимо или желательно для миссіонерскаго отдѣла библиотекъ, напечатанъ въ № 52 Церк. Вѣд. 1890 г.).

і) Духовно-назидательныя, возбуждающія ко благочестію и утверждающія въ истинно-христіанской жизни (Дѣствица св. Іоанна, житія святыхъ и т. п.).

к) Педагогическія, указующія способы къ воспитанію дѣтей въ духѣ Православной церкви и руководствующія въ дѣлѣ обученія въ церковныхъ и другихъ приходскихъ школахъ.

л) Сочиненія по исторіи государства русскаго.

м) Научно-популярныя: аа) разъясняющія лучшіе способы веденія сельскаго хозяйства (особенно пчеловодства, садоводства и пр.) и бб) содержащія одобренныя средства къ сохраненію народнаго здоровья.

Примѣчаніе. Журналы и газеты не богословскаго содержанія отнюдь не могутъ быть пріобрѣтаемы на средства благочинническихъ библиотекъ и даже путемъ пожертвованія не должны поступать въ оныя.

(Окончаніе будетъ въ слѣд. №)

Въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова (Садовая ул. Гостинный дворъ, № 45) продается книга:

ЖИЗНЬ ИСУСА ХРИСТА Ф.В.Фаррара.

Новый переводъ съ 30-го англ. изданія А. П. Лопухина. 4-ое общедоступ. изданіе, въ 2-хъ ч. СПб. 1890 года. Цѣна 2 р. 50 к., въ изящн. перепл. 3 р. 50 к. На пересылку прилагается 20 к. на каждый рубль.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ

Вильна. Губернская Типографія.

Ивановская ул. № 11.

Дозволено цензурою.

Цензоръ Каендральный Протоіерей Петръ Левичъ.